

# CAPUCHINO ADULTO DE COLORACIÓN DESCONOCIDA PARA EL GÉNERO *Sporophila* sp.: ¿HÍBRIDO NATURAL, ABERRACIÓN CROMÁTICA, O MORFO AÚN NO DESCRIPTO?

UNKNOWN COLORATION FOR THE GENUS *Sporophila* sp.: NATURAL HYBRID,  
CHROMATIC ABERRATION, OR MORPH NOT YET DESCRIBED?

JORGE LA GROTTERIA<sup>1, 2\*</sup>

<sup>1</sup>EcoRegistros. Martin H. Falco 328, Garín (1619), Escobar, Buenos Aires, Argentina.

<sup>2</sup>Comité Argentino de Registros Ornitológicos. Aves Argentinas. Matheu 1246/8 Buenos Aires (C1249 AAB), Argentina.

\*jorgelagrotteria@ecoregistros.org

**RESUMEN:** En Argentina, al sur de Entre Ríos, la mayoría de las especies de capuchinos (*Sporophila* sp.) coexisten en pequeños remanentes de pastizales y totorales. Para ciertas especies de capuchinos recientemente se describieron morfos para machos, alguno de los cuales podrían ser producto de un fenómeno de hibridación. En este trabajo, reporto la presencia de un Capuchino adulto en Entre Ríos con un plumaje nupcial definitivo que no se corresponde con ninguna de las especies ni morfos descritos hasta el momento para el género. A partir de las vocalizaciones y fotografías que tomé sugiero y discuto que este ejemplar podría ser un híbrido natural, un individuo de *S. cinamomea* con aberración cromática, o un morfo aún no descrito. Dado que estos tres escenarios son posibles, este trabajo resalta la importancia de realizar observaciones más minuciosas en la zona con el fin de encontrar otros individuos con características similares a las aquí reportadas los cuales permitirán testear cuál de las tres hipótesis propuestas explican la coloración, vocalizaciones y comportamiento del individuo observado.

**PALABRAS CLAVE:** Thraupidae, hibridación, aberración cromática, morfo, coloración, vocalización.

**ABSTRACT:** In southern Entre Ríos, Argentina, most species of *Sporophila* sp. coexist in small remnants of grasslands and cattails. Recently, several morphs have been described for male *Sporophila* sp., some of which could be the result of hybridization. In this paper, I report the presence of an adult *Sporophila* sp. in Entre Ríos with a nuptial plumage that does not correspond to any of the forms or morphs reported for the genus so far. From the vocalizations and photographs I took I suggest and argue that this specimen could be a natural hybrid an individual of *S. cinamomea* possible, this work highlights the importance of carrying out more detailed observations in the area in order to find other individuals with similar characteristics to those reported here, which will allow us to test which of the three proposed hypotheses explain the coloration, vocalizations and behavior of the observed individual.

**KEYWORDS:** Thraupidae, hybridization, chromatic aberration, morph, plumage coloration, vocalizations.

## INTRODUCCIÓN

Las aves del género *Sporophila*, comúnmente conocidas como ‘capuchinos’, corresponden a la familia Thraupidae y se encuentran distribuidos por gran parte de América (BirdLife International 2022). Los capuchinos se caracterizan por tener atractivas coloraciones, vocalizaciones complejas y por ser especialistas de pastizales y semilleras (Narosky e Yzurieta

2010; López-Lanús 2017; Pearman y Areta 2020). A su vez, este género cuenta con varias menciones sobre hibridación (Sick 1963; Olson 1981; Ouellet 1992; Chebez 2009); es decir, la reproducción de individuos de distintas especies (un fenómeno también descrito en otros grupos de aves, aunque infrecuente; Bertonatti & López Guerra 1997; Bertonatti & López Guerra 2001; Pessino et al. 2002; Pessino 2006; Ares 2007; La Grotteria & Argerich 2012). Por ejemplo, Chebez

(2009) menciona que Helmut Sick detectó en Brasil 12 híbridos naturales entre diferentes especies del género en aproximadamente una década, comentando que podría ser consecuencia de la escasez de machos por su captura. A su vez, Stiles (1996) documentó la hibridación entre *S. aurita* y *S. intermedia*, y Medolago et al. (2020) documentaron la hibridación entre *S. pileata* y *S. bouvreuil*. Además, se conoce alta interacción entre las especies de *Sporophila*. En este sentido, Sick (1985) menciona a 11 especies migrando juntas en el Alto Río San Francisco, Brasil. En Argentina, al sur de Entre Ríos, la mayoría de las especies de capuchinos coexisten en pequeños remanentes de pastizales de *Paspalum* sp., caraguatales y totorales (Areta & Repenning 2011a; Areta & Repenning 2011b; La Grotteria 2013; La Grotteria 2015). Recientemente, se han sido descritos varios morfos o variantes de plumajes de algunas de las especies a partir de análisis de vocalizaciones y preferencias de hábitat (Areta 2008; Areta et al. 2010; Repenning et al. 2010; Areta & Repenning 2011a; Areta & Repenning 2011b). Lijtmaer et al. (2004) y Campagna et al. (2009) comentan que la hibridación recurrente en este género podría ser la responsable de los patrones genéticos observados en los capuchinos del sur del Río Amazonas. En experimentos de cruzamientos en cautiverio de distintas especies/formas de capuchinos, Campagna et al. (2018) demostraron que un híbrido de *S. 'zelichi'* (♂) x *S. hypoxantha* (♀) resultó significativamente similar a lo que se conoce como *S. 'uruguay'*, considerado un morfo de *S. hypoxantha* por Areta & Repenning (2011a, 2011b). Los autores a su vez agregan que cruces entre individuos de otras especies de capuchinos podrían también producir fenotipos similares a los reportados, y que algunos morfos raros en la naturaleza podrían ser producto de la hibridación. En su trabajo, Campagna et al. (2018) dejan documentados distintos fenotipos híbridos de machos de capuchinos, brindando información relevante para la detección de híbridos en la naturaleza. Además, sugieren que algunos híbridos no son fáciles de identificar como tal por su similitud con sus especies parentales, por lo que deducen que eventos de hibridación críptica podrían ocurrir en la naturaleza (Campagna et al. 2018), y documentan descendencias híbridas infértiles como también fértiles (Campagna et al. 2018).

En el presente trabajo, reporto la presencia de un Capuchino adulto con un plumaje nupcial definitivo que no se corresponde con ninguna de las especies del género *Sporophila* ni a sus morfos de coloración conocidos hasta la actualidad, y discuto qué factores podrían explicar dicha variación.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

El 14 de diciembre de 2013 en un área cercana a la localidad de Perdices, Entre Ríos, Argentina (33°18'S,

58°42'O), observé un macho adulto de *Sporophila* con coloración similar a un *S. cinnamomea* pero con ventral y espalda canela bien definidos (Fig. 1A). El mismo se encontraba constantemente atento siguiendo una hembra que se alimentaba por diversos sectores de un pastizal de *Paspalum* sp. denso. El macho estaba posado alto en ramas de árboles, y al aproximarme vocalizaba contactos cortos de alerta. Al alejarme solo unos metros, aunque manteniendo buena proximidad, comenzaba a realizar vocalizaciones de canto (Fig. 2A). Procedí a realizar grabaciones de su vocalización, obteniendo nueve cantos grabados completos (sin contar varios intentos de introducción que el capuchino interrumpía y comenzaba nuevamente). En todas las iteraciones del repertorio vocalizó siempre con la misma composición (Fig. 3A). Cuando la hembra se desplazaba, éste la seguía, buscaba un posadero alto y continuaba con el mismo comportamiento. El pastizal era bien denso y libre de vegetación más alta que el *Paspalum* sp., salvo escasos Curupí (*Sapium haematospermum*) aislados y algunas chilcas (*Baccharis* sp.) en los bordes. Se encontraba rodeado de campos de cosechas, algunos con soja de unos 10 cm, otros con tierra removida y otros con rastrojos. De a ratos emprendían vuelo alto hacia una zona donde predominan estos pastizales con árboles y plantas arbustivas, donde se encausa un arroyo de unos tres metros de ancho, y donde hay zanjas al costado de un camino que contienen totorales (*Typha latifolia*) florecidos. Nunca los observé fuera de los pastizales de *Paspalum* sp. En una de las idas y vueltas de los ejemplares, observé una interacción muy cercana del macho de "collar castaño" con un ejemplar macho adulto de Capuchino Canela (*S. hypoxantha*) que se encontraba localizado en una zona lindante, dentro del mismo pastizal. Hasta las últimas horas del atardecer, ambos ejemplares machos permanecieron en la zona, aunque distantes aproximadamente entre 30 y 50 m. Ese mismo día, momentos antes de ver el ejemplar de "collar castaño", observé también en el mismo pastizal un Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*). Desde que vi por primera vez al ejemplar de "collar castaño" hasta que abandoné el lugar transcurrieron 1 h y 32 min durante el atardecer. Durante este periodo procedí a observarlo, anotar comportamientos y utilización de ambiente, tomar fotografías diagnósticas y realizar grabaciones de vocalización.

El 22 de diciembre observé nuevamente al ejemplar en el mismo lugar. En un principio lo encontré solo, marcando su territorio, vocalizando constantemente en la parte más alta de la vegetación. En las primeras aproximaciones se manifestó alertándose, pero rápidamente entró en confianza (Figs. 1B-D & 4), se alimentó y siguió ejecutando sus vocalizaciones de canto (Fig. 2B). Logré realizar nuevas grabaciones de su vocalización. En esta oportunidad, las vocalizaciones fueron distintas a las del día 14 de diciembre,

y en todas las iteraciones del repertorio vocalizó siempre con la misma composición (Fig. 3B). Esta vez, logré grabar 11 cantos completos. Al pasar más de una hora, observé a la hembra, y el ejemplar de “collar castaño” comenzó a seguirla de manera similar a la descrita el 14 de diciembre. El macho se encontraba expuesto, mientras que a la hembra solo la observé alimentándose unos minutos. Este mismo día, a tan solo unos 30 m aproximadamente y dentro del mismo pastizal, observé un ejemplar morfo ‘uruguay’ correspondiente a *S. hypoxantha*, alimentando un volantón (La Grotteria 2015). Fuera del pastizal de *Paspalum* mencionado, observé, además: *S. palustris* (en totorales y tendidos eléctricos), *S. hypoxantha* (en tendidos eléctricos) y *S. ruficollis* (en caraguatales cercanos). En este segundo encuentro con el ejemplar de “collar castaño” transcurrieron 1 h y 53 min hasta que abandoné el lugar. Durante este periodo, que se correspondió con el atardecer, obtuve más fotografías y grabaciones de sus vocalizaciones, y logré constatar todas las notas realizadas en el día de observación anterior.

## DISCUSIÓN

El ejemplar en cuestión presentaba corona gris clara, cobertoras alares grises centradas de negro, primarias negras, notable filete blanco en primarias, timoneras negras, supracaudales grises, collar castaño muy bien definido (no rufo ni negro); vientre, espalda y rabadilla canelas también muy bien definidas. Hasta el momento, no hay ninguna especie o morfo de *Sporophila* reportado que tenga las características mencionadas en este trabajo. A continuación, analizo la posibilidad de que el individuo observado sea un ejemplar i) inmaduro del morfo ‘caraguata’ de *S. ruficollis*; ii) inmaduro o con aberración cromática de *S. cinnamomea*, iii) una coloración definitiva atípica de *Sporophila*, o iv) un individuo de un morfo no descripto hasta el momento.

### i) Individuo inmaduro del morfo ‘caraguata’ de *S. ruficollis*

La identificación de capuchinos por su vocalización es muy compleja, pero *S. ruficollis* o su morfo ‘caraguata’ resultan diagnosticables incluso a campo con las notas introductorias, al menos en Entre Ríos (obs. pers.). En este sentido, los espectrogramas que obtuve de las vocalizaciones grabadas del ejemplar con “collar castaño” (Figs. 3A & 3B) con los espectrogramas publicados como *S. ruficollis* “Mesopotamia regiolect” por Areta et al. (2010) y Areta (2012) sugieren fuertemente que el individuo observado no se trataba de *S. ruficollis* o su morfo ‘caraguata’. Por otro lado, el ejemplar en cuestión poseía una corona gris clara y

collar castaño, a diferencia del morfo ‘caraguata’ que posee corona plumiza (más oscura) y collar negro (adulto) o negro-rufoso (inmaduro, considerando los estadios de *S. ruficollis*). Es importante remarcar que observé al ejemplar en cuestión durante periodos con distinta intensidad lumínica (i.e., en horarios de luz del atardecer, Fig. 1A; al sol en horarios de mayor luz, Figs. 1B & 1C; y en la sombra, Fig. 1D), y todas las observaciones y fotografías concuerdan con una corona gris clara (no plumiza como *S. ruficollis* o su morfo ‘caraguata’) y un collar castaño bien definido. A su vez, el individuo no presentaba manchas pardas en ninguna parte del cuerpo. Dada su coloración, fechas de observación y su comportamiento territorial corresponden a un adulto en plumaje nupcial definitivo. Por último, el ambiente utilizado por el ejemplar en cuestión no concuerda con el de *S. ruficollis*/morfo ‘caraguata’. En la zona de pastizal de *Paspalum* sp. denso solo se ha detectado a *S. cinnamomea* y *S. hypoxantha*, siendo *S. ruficollis* altamente detectado en los caminos, alambrados entre cosechas donde predominan caraguatales de *Eryngium horridum* y cardales. El ejemplar morfo ‘caraguata’ hallado anteriormente en la zona (Areta et al. 2010), se encontraba en ambiente de *S. ruficollis*, formado por cardales y caraguatales en bordes de caminos de campos de cosechas. En este sentido, en función de las vocalizaciones grabadas, la coloración observada a campo y en las fotografías, el comportamiento territorial registrado, la utilización de ambiente y mi experiencia previa con el morfo ‘caraguata’, descarto que el ejemplar observado se trate de un individuo inmaduro de ‘caraguata’ (ver también Areta et al. 2010).

### ii) Individuo inmaduro o con aberración cromática de *S. cinnamomea*

Según Narosky (1977), ninguno de los capuchinos cambia de color pasando por fases, sino que a partir del segundo año los machos ya muestran características que poseerá de adulto, y entre los cuatro y cinco años ya adquiere su plumaje de adulto completo. En particular, la especie de capuchino *S. cinnamomea* no presenta coloración canela en ninguno de sus estadios, sino que luego del plumaje de juvenil comienza a obtener manchones directamente de coloración castaño-rojiza característica (Narosky 1973, Areta & Repenning 2011b, La Grotteria 2013). Los machos adultos de *S. cinnamomea* poseen siempre coloración castaño, a veces con tintes rojizos (Fig. 5A), otros más oscuros (Fig. 5B), pero jamás pasan por una fase previa canela como tampoco parches de coloración canela en su plumaje definitivo. Los juveniles y las hembras presentan un color y patrón similar entre sí. Al mudar, los machos jóvenes comienzan generalmente por el collar manteniendo

amarillo-ocráceo ventral y pardo-oliváceo dorsal, que es cuando son más parecidos a un Capuchino Iberá (*S. iberaensis*) que al ejemplar de “collar castaño”. Luego mudan partes del cuerpo de diversas formas hasta completar partes inferiores, cambiando el amarillo-ocráceo ventral y pardo-oliváceo dorsal directamente por coloración castaña, sin obtener en ningún momento coloración canela (Fig. 6). Es por ello que dada la coloración del ejemplar observado y el hecho de que estuviera con una hembra en época estival descarto que el mismo se tratara de un individuo inmaduro o en muda de *S. cinnamomea*.

Por otro lado, es posible que el individuo observado se tratara de *S. cinnamomea* con una alteración particular de su plumaje (i.e., una aberración cromática), aunque es importante remarcar que al presente se desconocen modificaciones cromáticas en el plumaje de esta especie tan particulares como las aquí descriptas.

### iii) Individuo híbrido: *Sporophila cinnamomea* x *Sporophila hypoxantha*

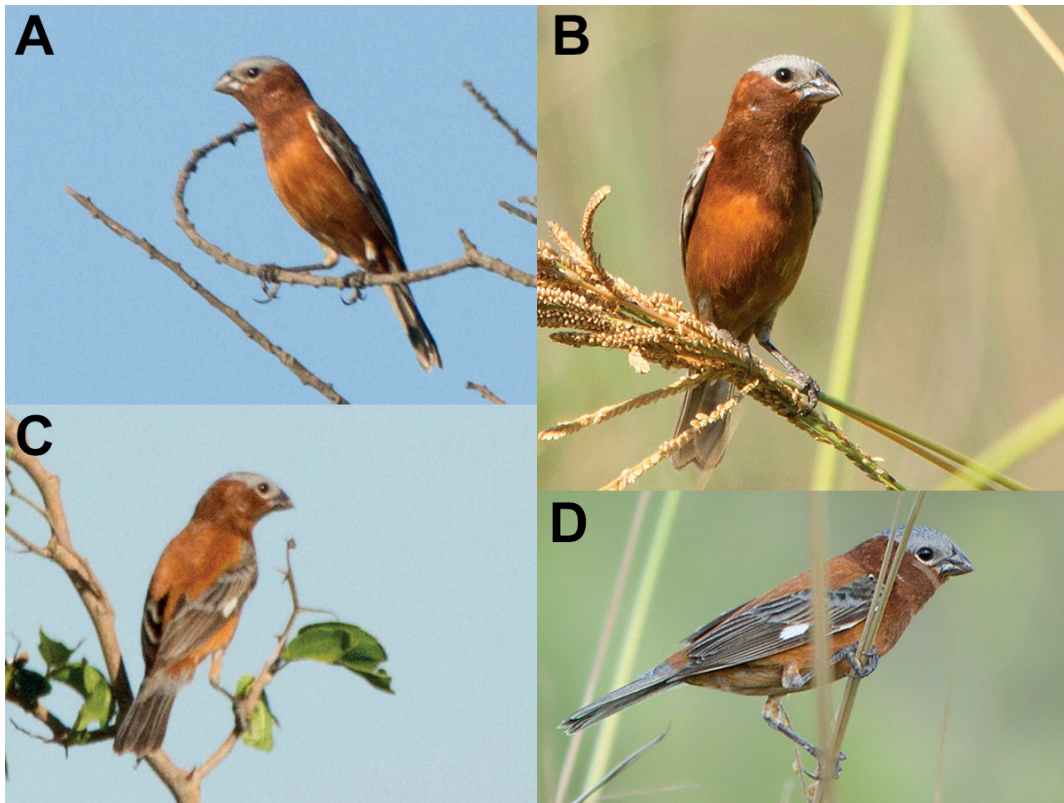
De acuerdo al plumaje, la única especie que contempla castaño, tanto en la garganta y cuello como en la nuca, es *S. cinnamomea*. Otra especie que posee castaño en garganta y laterales del cuello es *S. hypochroma*, pero no posee castaño en la nuca, siendo la misma, gris claro. No se ha descrito ni propuesto un morfo de coloración para *S. hypochroma* (Areta 2010). En cuanto al ventral y espalda canela, las formas que pueden contemplar esta coloración son el morfo “*uruguaya*” (*S. hypoxantha* que tiene collar canela uniforme como el resto ventral y espalda, y que lo caracteriza como un manto, de ahí su nombre vulgar Capuchino Manto Canela), el morfo “*caraguata*” (*S. ruficollis*, con collar negro), y el morfo “*zelichi*” (*S. palustris* con collar blanco). De acuerdo exclusivamente a la coloración, los progenitores podrían ser: *S. cinnamomea* x [morfo “*uruguaya*” | morfo “*caraguata*” | morfo “*zelichi*”]. Los experimentos de cruzamientos en cautiverio realizados por Campagna et al. (2018) para *S. cinnamomea* (♂) y *S. ruficollis* (♀) han tenido como resultado un ejemplar muy similar al morfo ‘*caraguata*’ (forma considerada morfo de *S. ruficollis* por Areta et al. 2010), aunque el ejemplar híbrido no muestra un color definitivo en la espalda (gris o canela), reteniendo el color de juvenil, y por lo cual los autores lo señalaron como “no descrito en poblaciones silvestres”. Por otro lado, el resultado de hibridación que exponen de un *S. ruficollis* (♂) y *S. cinnamomea* (♀) se trató de un individuo que se observa muy similar a un *S. cinnamomea* pero con collar más oscuro que el resto ventral (Campagna et al. 2018). Estas pruebas dejan un interrogante crucial para el caso de este trabajo, siendo si el resultado de un

cruzamiento de *S. hypoxantha* (♂) y *S. cinnamomea* (♀), o *S. cinnamomea* (♂) y *S. hypoxantha* (♀), podría generar un híbrido con un contraste aún más marcado entre un collar castaño respecto al resto ventral y espalda, canelas. Hasta el presente no logré identificar certeramente las vocalizaciones grabadas del ejemplar el 14 de diciembre (Figs. 3A & 4A), pero las vocalizaciones del mismo ejemplar registradas el 22 de diciembre son atribuibles a *S. cinnamomea*. Esta información la obtuve al comparar los espectrogramas de las vocalizaciones grabadas del ejemplar (Figs. 3B & 4B) con los de las distintas especies reportados en Areta (2008), Areta et al. (2010) y López-Lanús (2015), y con el espectrograma de la vocalización de un macho adulto de *S. cinnamomea* grabada personalmente en el Parque Nacional El Palmar el 21 de noviembre de 2010 (Figs. 3C & 5A). Las vocalizaciones se encuentran depositadas en la base de datos de EcoRegistros (IDs de Audios: 3404, 3402 y 422, <https://www.ecoregistros.org/site/audio.php?id=3404>, <https://www.ecoregistros.org/site/audio.php?id=3402>, y <https://www.ecoregistros.org/site/audio.php?id=422>, respectivamente). En los individuos híbridos no se espera que los mismos canten con mezclas de vocalizaciones de ambas especies si éste es aprendido del macho adulto progenitor o si el híbrido fue el resultado de apareamiento extra pareja (Baldassarre & Webster 2013; Campagna et al. 2018), sino que se espera que las vocalizaciones estén determinadas genéticamente y/o que haya aprendizaje social (Tubaro & Segura 1989). En otras palabras, si el individuo observado fuera un híbrido, su progenitor macho podría ser *S. cinnamomea*. Por último, si bien no registré vocalizaciones intermedias, grabé vocalizaciones largas complejas tanto el 14 como el 22 de diciembre que resultan difíciles de evaluar por la ausencia de estudios de cantos complejos de estas especies.

### iv) Individuo de un morfo no descrito aún

Areta (2010) desarrolló un algoritmo que predice cómo serían los posibles morfos de capuchinos para aquellas especies para las que aún no se les conoce uno. Estas predicciones fueron hechas en base a las distintas especies de capuchinos y sus morfos conocidos. La coloración del individuo reportado en este trabajo no se encuentra representado en ninguna de las posibilidades existentes ni predichas por Areta (2010). Esto sugiere que es poco probable que el ejemplar “collar castaño” que observé se trate de un morfo no descrito. A su vez, de tratarse de un nuevo morfo aún no descrito deberían existir más ejemplares con la misma coloración y vocalización, pero hasta el momento este ejemplar en cuestión es el primero en su tipo.

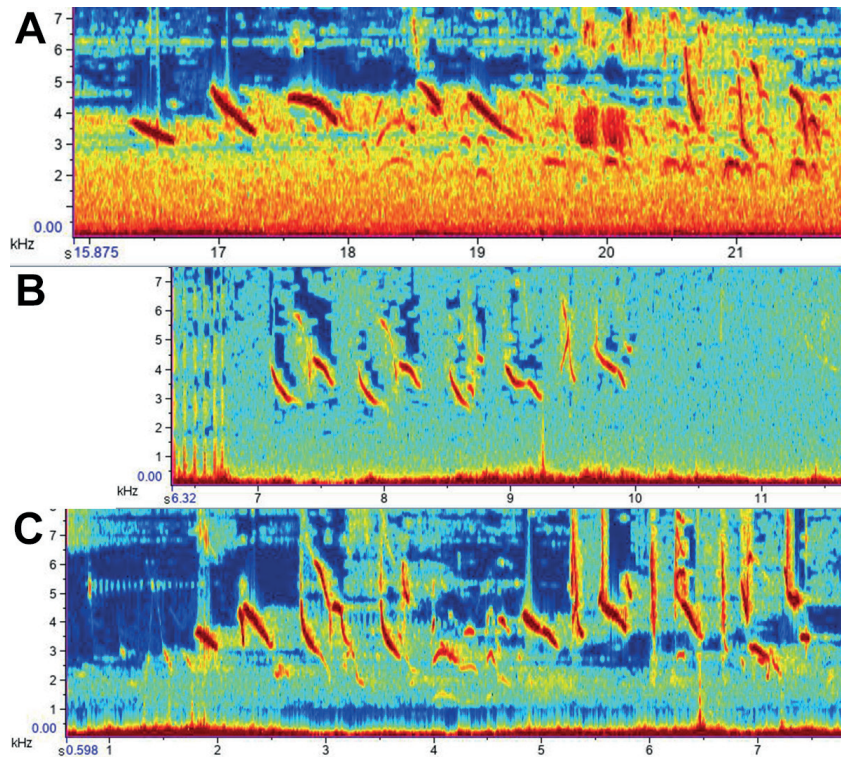




**Figura 1:** A) Ejemplar de Capuchino (*Sporophila* sp.) registrado el 14 de diciembre de 2013 en Perdices, Entre Ríos, Argentina, que posee una coloración no descrita hasta el momento. B, C y D) Capuchino registrado en el mismo lugar el 22 de diciembre del 2013. Fotografías: La Grotteria J.



**Figura 2:** A) Ejemplar de Capuchino (*Sporophila* sp.) ejecutando las vocalizaciones de canto grabadas el 14 de diciembre del 2013 en Perdices, Entre Ríos, Argentina. B) Mismo individuo de Capuchino ejecutando las vocalizaciones de canto grabadas el 22 de diciembre del 2013. Los espectrogramas correspondientes a las vocalizaciones pueden encontrarse en las Figuras 3A & 3B, respectivamente. Fotografías: La Grotteria J.

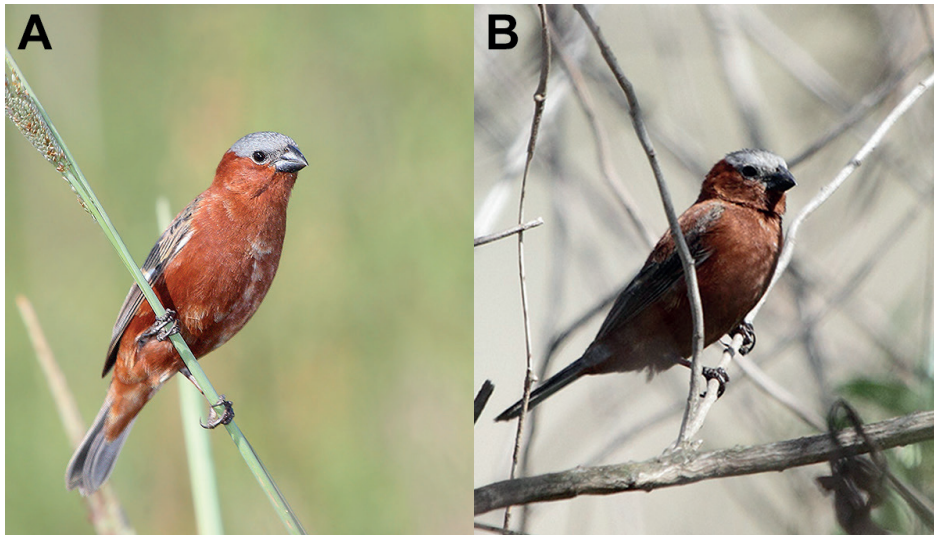


**Figura 3:** A) Vocalización del ejemplar de Capuchino (*Sporophila* sp.) registrado en Perdices, Entre Ríos, Argentina, el 14 de diciembre del 2013. B) Vocalización del ejemplar de Capuchino registrado en Perdices, Entre Ríos, Argentina, el 22 de diciembre del 2013, atribuible a *Sporophila cinnamomea* en comparación con los espectrogramas de las distintas especies en Areta (2008), Areta et al. (2010) y López-Lanús (2015). C) Vocalización de Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*) registrado en el Parque Nacional El Palmar, Entre Ríos, Argentina, el 21 de noviembre de 2010, donde se muestra vocalización atribuible a la Figura 3B, desde el segundo 3 al 6. Audioespectrogramas realizados con Raven Lite 2.0.1. Audios: La Grotteria J.

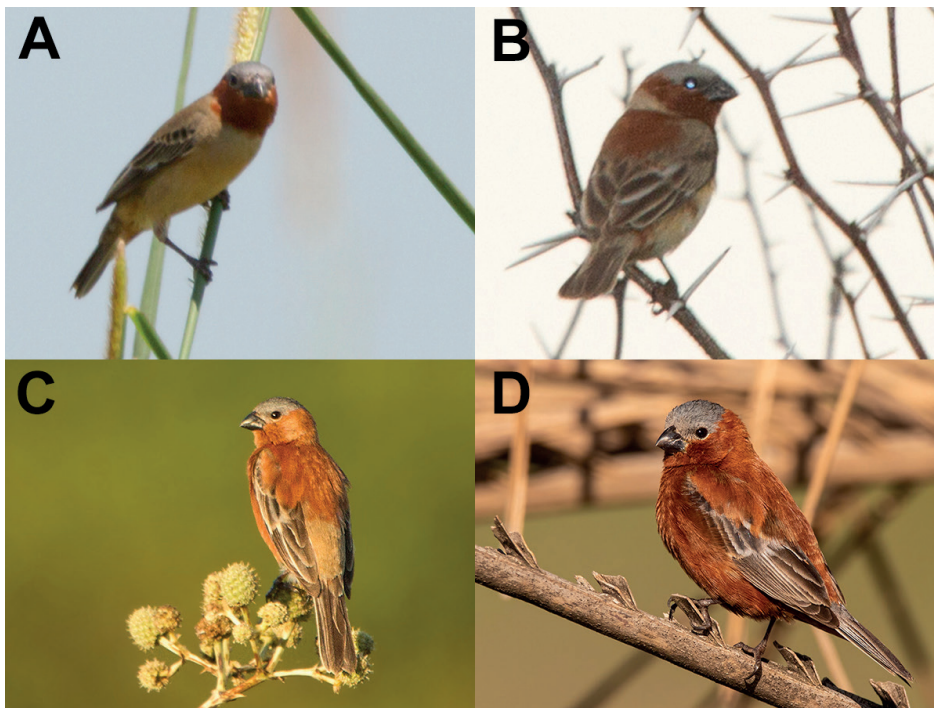


**Figura 4:** Ejemplar de Capuchino (*Sporophila* sp.) alimentándose y exhibiendo su perfil que permite observar el collar completamente castaño, con espalda y ventral canela bien definidos. El individuo fue fotografiado el 22 de diciembre de 2013 en Perdices, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: La Grotteria J.

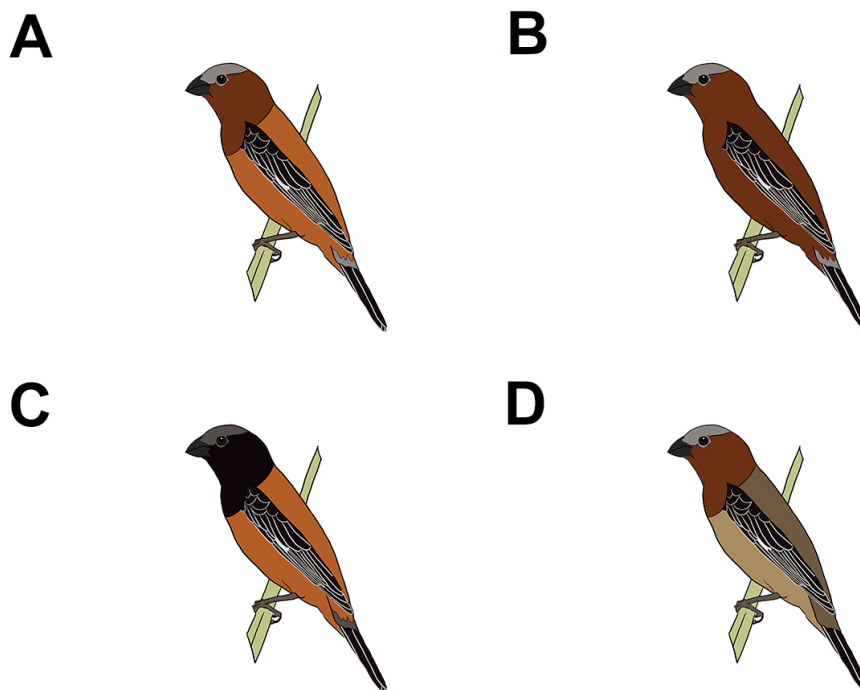




**Figura 5:** A) Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*) con coloración castaño-rojiza, observado y grabado en el Parque Nacional El Palmar, Entre Ríos, Argentina, el 21 de noviembre de 2010. El espectrograma de las vocalizaciones realizadas por este individuo se presentan en la Figura 3C. B) Capuchino Corona Gris con coloración castaño-oscuro, registrado en Perdices, Entre Ríos, Argentina el 6 de febrero de 2011. Fotografías: La Grotteria J.



**Figura 6:** A) Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*) inmaduro con inicio de muda que comienza por el collar, pero que conserva el ventral amarillo-ocráceo (no canela) y dorso pardo-oliváceo (no canela). Por el plumaje, tiene más parecido a un Capuchino Iberá (*Sporophila iberensis*) que al ejemplar discutido en este trabajo. Registrado en la RP40, Corrientes, Argentina el 18 de noviembre de 2019. B) Capuchino Corona Gris inmaduro con muda intermedia, con el collar, parte de la espalda y mancha en flancos, castaños, pero que conserva el ventral amarillo-ocráceo (no canela) y parte del dorso pardo-oliváceo (no canela), registrado en Perdices, Entre Ríos, Argentina el 12 de diciembre de 2015. C) Capuchino Corona Gris inmaduro con muda casi completa, con el collar, ventral, flancos y espalda, castaños, pero que conserva parte del lomo pardo-oliváceo (no canela), registrado en el Parque Nacional El Palmar, Entre Ríos, Argentina el 13 de diciembre de 2014. D) Capuchino Corona Gris con coloración castaño-rojiza, registrado en PN El Palmar, Entre Ríos, Argentina el 13 de febrero de 2022. Fotografías: La Grotteria



**Figura 7:** Ilustraciones para comparar detalladamente los caracteres desarrollados en este trabajo. A) Ejemplar de Capuchino (*Sporophila* sp.) reportado en este trabajo: adulto nupcial con collar castaño, espalda y ventral canela, corona gris clara. B) Capuchino Corona Gris (*S. cinnamomea*): adulto nupcial, sin canela. C) Capuchino Collar Negro (*S. 'caraguata'*), considerado actualmente morfo del Capuchino Garganta Café (*S. nuficollis*): adulto nupcial con collar negro/café, ventral y espalda canela, corona plumiza (no gris clara). D) Capuchino Corona Gris (*S. cinnamomea*): inmaduro en muda, con collar castaño, ventral amarillo-ocráceo, espalda pardo-olivácea, rabadilla ocrácea, corona gris clara, sin tonalidades canelas en ninguna parte del cuerpo. Ilustraciones: Sosa María Alejandra

## CONCLUSIÓN

Por todo lo expuesto, concluyo que el individuo observado se trataba de un adulto de *Sporophila* sp. con su plumaje nupcial definitivo que no corresponde a ninguna de las formas conocidas hasta la actualidad (Fig. 7), como tampoco corresponde fenotípicamente a una fase o transición de plumaje de alguna especie o morfo conocidos para este género. En cambio, considero se trataba de un adulto con coloración definitiva y atípica de *Sporophila*. Si bien es frecuente encontrar ejemplares con plumajes intermedios (en muda) de *Sporophila* que generan confusiones e incluso no pueden identificarse con certeza a nivel de especie, en general son juveniles o inmaduros de las formas ya conocidas que solo necesitan tiempo para completar la muda y obtener el plumaje de adulto que los caracterizan, caso que queda descartado por toda la evidencia expuesta. Este ejemplar podría entonces ser un individuo con aberración cromática de *S. cinnamomea* (en base al patrón de coloración intermedio de tonalidades castañas y canelas, aunque la complejidad de vocalizaciones queda en discordancia y se desconocen aberraciones que pudiesen afectar de esta forma al plumaje), un híbrido natural (como sugerencia en base mezclas en

patrón de coloración y vocalizaciones: *S. cinnamomea* x *S. hypoxantha*), o un morfo aún no descrito (lo que implicaría que existan más individuos con este plumaje y con una coloración no predicha por Areta 2010). Dado que estos tres escenarios son posibles, es fundamental la búsqueda de más individuos con estas características que permitan testear cuál de las tres hipótesis explica los patrones de coloración, las vocalizaciones y el comportamiento del individuo aquí reportado. En este sentido, de manera de favorecer su difusión y alentar a observaciones más minuciosas que puedan aportar información sugiero nombrar – de manera informal - a este fenotipo como *Capuchino Collar Castaño*.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecimientos a María Alejandra Sosa por las ilustraciones, ayuda con labibliografía y compañía de campo. A Bernabé López-Lanús por la ayuda con el análisis acústico y el entusiasmo para que el trabajo se termine de desarrollar. A los revisores de este trabajo: Leonardo Campagna por sus importantes recomendaciones para darle la forma más adecuada a la publicación y mejorar su claridad, y a Adrián



Di Giacomo por sus planteos sobre los patrones de muda que permitieron desarrollar con más profundidad las diferentes posibilidades. A los editores, la Dra. Lucía Montesana y el Dr. Nicolás Adreani por hacer énfasis en los aspectos más importantes para garantizar la claridad de la comunicación.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARES R. (2007). Aves: Vida y Conducta. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires, Argentina.
- ARETA JI. (2008). The Entre Ríos Seedeater (*Sporophila zelichi*): a species that never was. *Journal of Field Ornithology*, 79: 352-363.
- ARETA JI. (2010). Sistemática y especiación en los Capuchinos [Aves: *Sporophila*]. Tesis Doctoral. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Naturales y Museo.
- ARETA JI, NORIEGA JI, PAGANO L & ROESLER I. (2010). Unraveling the ecological radiation of the capuchinos: systematics of Dark-throated Seedeater *Sporophila ruficollis* and description of a new dark-collared form. *Bulletin of the British Ornithologists' Club*, 130: 4-23.
- ARETA JI. (2012). Winter songs reveal geographic origin of three migratory seedeaters (*Sporophila* sp.) in southern neotropical grasslands. *The Wilson Journal of Ornithology*, 124: 688-697.
- ARETA JI & REPENNING M. (2011a). Systematics of the Tawny-Bellied Seedeater (*Sporophila hypoxantha*). I. Geographic variation, ecology, and evolution of vocalizations. *Condor*, 113:664-677.
- ARETA JI & REPENNING M. (2011b). Systematics of the Tawny-Bellied Seedeater (*Sporophila hypoxantha*). II. Taxonomy and evolutionary implications of the existence of a new Tawny morph. *Condor*, 113:678-690.
- BALDASSARRE DT & WEBSTER MS. (2013). Experimental evidence that extra-pair mating drives asymmetrical introgression of a sexual trait. *Proceedings of the Royal Society B*, 280: 20132175.
- BERTONATTI C & LÓPEZ GUERRA A. (1997). Hibridación entre Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) y Diuca Común (*Diuca diuca minor*) en estado silvestre, en la Argentina. *Hornero*, 14: 235-242.
- BERTONATTI C & LÓPEZ GUERRA A. (2001). Nuevos registros de híbridos entre Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) y Diuca Común (*Diuca diuca minor*). *Nuestras Aves*, 41: 27.
- CAMPAGNA L, LIJTMAYER DA, KERR KCR, BARREIRA AS, HERBERT PDN, LOUGHEED SC & TUBARO PL. (2009). DNA barcodes provide new evidence of a recent radiation in the genus *Sporophila* (Aves: Passeriformes). *Molecular Ecology Resources*, 10: 449-458.
- CAMPAGNA L, RODRIGUEZ P & MAZZULLA JC. (2018). Transgressive phenotypes and evidence of weak postzygotic isolation in F1 hybrids between closely related capuchino seedeaters. *PLoS ONE*, 13: e0199113.
- CHEBEZ JC. (2009). Otros que se van. *Fauna Argentina Amenazada*. Albatros. Buenos Aires.
- LA GROTTERIA J & ARGERICH E. (2012). Posible caso de hibridación natural entre Pepitero Gris (*Saltator coerulescens*) y Pepitero Verdoso (*Saltator similis*). *Nuestras Aves*, 57: 35-37.
- LA GROTTERIA J. (2013). *Sporophila 'uruguay'* en Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves*, 58: 34-35.
- LA GROTTERIA J. (2015). Reproducción del Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*) morfo 'uruguay' en la provincia de Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves*, 60: 11-12.
- LIJTMAYER DA, SHARPE NMM, TUBARO PL & LOUGHEED SC. (2004). Molecular phylogenetics and diversification of the genus *Sporophila* (Aves: Passeriformes). *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 33: 562-579.
- LÓPEZ-LANÚS B. (2015). Una nueva especie de capuchino (Emberizidae: *Sporophila*) de los pastizales anegados del Iberá, Corrientes, Argentina. En López-Lanús B. *Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Primera Edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina.
- LÓPEZ-LANÚS B. (2017). *Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Segunda Edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires.
- MEDOLAGO CAB, COSTA MC, SILVEIRA LF & FRANCISCO MR. (2020). Hybridization between two recently diverged Neotropical passerines: The Pearly-bellied Seedeater *Sporophila pileata*, and the Copper Seedeater *S. bouvreuil* (Aves, Passeriformes, Thraupidae). *PLoS ONE*, 15: e0229714.
- NAROSKY S. (1973). Una nueva especie de *Sporophila* para la avifauna argentina. Basado en estudios de campo y material coleccionado por el Dr. R. Zelich, de Pronunciamiento, Entre Ríos. *Hornero*, 11: 169-171.
- NAROSKY S. (1977). Una nueva especie del género *Sporophila* (Emberizidae). *Hornero*, 11: 345-348.
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay – Birds of Argentina & Uruguay: Guía de Identificación Edición Total – A Field Guide Total Edition. 16a ed. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires. Argentina.
- OLSON SL. (1981). Interaction between the two subspecies groups of the Seed-finch *Sporophila angolensis* in the Magdalena Valley, Colombia. *Auk*, 98: 379-381.
- OUELLET H. (1992). Speciation, zoogeography and taxono-

- mic problems in the neotropical genus *Sporophila* (Aves: Emberizinae). Bulletin of the British Ornithological Club, 112: 125-135.
- PEARMAN M Y ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Field Guide. Helm, London.
- PESSINO MEM, BANCHS R, FERNANDEZ M & DOLSAN M. (2002). Registro de un híbrido entre Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) y Diuca Común (*Diuca diuca*) en el norte de la provincia de La Pampa, Argentina. Nuestras Aves, 44: 15-16.
- PESSINO MEM. (2006). Nuevo registro y descripción de híbridos entre Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) y Diuca Común (*Diuca diuca*) en la provincia de La Pampa, Argentina. Nuestras Aves, 52: 16-18.
- REPENNING M, ROVEDDER CE & FONTANA CS. (2010). Another color morph of *Sporophila* seedeater from capuchinos group (Aves—Emberizidae). Iheringia, Série Zoologia, 100: 369-378.
- SICK H. (1963). Hybridization in certain Brazilian Fringillidae (*Sporophila* and *Oryzoborus*). Proceeding of the 13th International Ornithology Congress, 1962: 161-170.
- SICK H. (1985). Ornitología Brasileira, Uma Introdução. Editora Universidade de Brasília. Editora Universidade de Brasília, Brasil.
- STILES FG. (1996). When black plus white equals gray: the nature of variation in the variable seedeater complex (Emberizinae: *Sporophila*). Ornitología Neotropical, 7: 75-107.
- TUBARO PL & SEGURA ET. (1989). Aprendizaje vocal y dialectos de canto en las aves. Revista Latinoamericana de Psicología. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia.