



## ARTICULOS

- HUMPHREY, P. S. y D. BRIDGE. 1970. Apuntes sobre distribución de aves en la Tierra del Fuego y la Patagonia Argentina. *Rev. Mus. Arg. de Cs. Nat. «Bernardino Rivadavia»*, 10 (17): 251-265.
- ISACCH, J. P. y S. BACHMANN. 1997. Hallazgo del Prión Pico Ancho (*Pachyptila desolata*) en la Provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 37: 1.
- MARELLI, C. A. 1933. Aves observadas en el sur de la provincia de Buenos Aires. *Hornero* 5: 193-199.
- MARTIN, P. R., A. L. ESTEBENET y N. J. CAZZANIGA. 2001. Factors affecting the distribution of *Pomacea canaliculata* (Gastropoda: Ampullariidae) along its southernmost natural limit. *Malacologia*, 43: 13-23.
- NAROSKY, T. 1971. Dos hallazgos interesantes para la avifauna Argentina. *Puffinus diomedea* y *Chlidonias niger*. *El Hornero*, 11: 129-130.
- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la Provincia de Buenos Aires. distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, 127 páginas.
- NAROSKY, S. y M. A. FIAMENI. 1986. Aves pelágicas en Costa Bonita, Buenos Aires, Argentina. *El Hornero*, 12: 281-285.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324.
- TITTARELLI, F. 2002. Aves de la ribera del río Colorado en la Pampa, una nueva cita para la provincia y dos especies poco comunes. *Nuestras Aves*, 44: 9.
- TUBARO, P. L. y F. M. GABELLI. 1999. The decline of the Pampas Meadowlark: difficulties of applying the IUCN criteria to Neotropical grassland bird. *Studies in Avian Biology*, 19: 250 - 257.
- ZAMORANO, M., G. DANIELE, G. AGUERRE y P. F. PETRACCI. 2002. Descripción del ambiente utilizado por el Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en la zona del Partido de La Plata. *Primeras Jornadas de Cs. Nat. de la Univ. de Luján*. Informe inédito.
- ZAPATA, A. R. P. 1998. Aves registradas en la región de la laguna Chasicó, sudoeste de la provincia de Buenos Aires. *Natura Neotropicalis*, 29: 156-161.
- ZAPATA, A. R. P. 2002. Nueva cita sobre la nidificación y crías del Jote de Cabeza Negra (*Coragyps atratus*) para la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 44: 14-15.

Recibida: noviembre 2003.

Revista Nuestras Aves, 48:31-33

## PRESENCIA INVERNAL DE JUVENILES DE CARACOLERO (*Rostrhamus sociabilis*) EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Pablo F. Petracci<sup>1</sup>, Martín Zamorano<sup>1</sup> y Diego Basanta<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Cátedra de Zoología III, Vertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata, (1.900) La Plata, Buenos Aires, Argentina

<sup>2</sup> Unidad de Didáctica, Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata, (1.900) La Plata, Buenos Aires, Argentina  
Correo electrónico: ppetracci@museo.fcnym.unlp.edu.ar

El caracolero (*Rostrhamus sociabilis*) es una especie que frecuenta diversos ambientes acuáticos de agua dulce en tierras bajas de zonas tropicales y subtropicales. La especie se distribuye desde la Florida en los Estados Unidos hasta el norte y centro de la Argentina. Está considerada como una especie altamente especializada en la captura de caracoles acuáticos y su rango de distribución en la Argentina se encuentra correlacionado con la presencia de caracoles del género *Pomacea* (= *Ampullaria*) de los cuales se alimenta casi con exclusividad (Brown y Amadon, 1968; Del Hoyo *et al.*, 1994). En la Argentina habita la forma *R. s. sociabilis*, la cual se distribuye desde las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca y Córdoba hasta el centro de Buenos Aires (Narosky e Yzurieta, 1987; Canevari *et al.*, 1991). En la provincia de Buenos Aires es común en la zona norte y este, donde nidifica (Narosky y Di

Giacomo, 1993; Darrieu y Camperi, 2001).

En cuanto a los hábitos migratorios del caracolero, generalmente se lo encuentra categorizado como «residente», siendo más común de observar durante la temporada reproductiva (Narosky y Di Giacomo, 1993; Darrieu y Camperi, 2001). No obstante, cabe destacar que la información existente en este aspecto es escasa y en algunos casos hasta contradictoria. Hudson (1974) fue uno de los primeros en observar cierto movimiento estacional de las poblaciones de caracoleritos en el norte de la provincia de Buenos Aires, indicando que «en Buenos Aires aparecen en septiembre». Estas observaciones concuerdan con las de Hussey (1916) quien observó a la especie en los alrededores de la ciudad de La Plata desde agosto hasta diciembre.

Narosky e Yzurieta (1987) y De la Peña y Rumboll (1998), no hacen mención sobre la existencia de





## ARTICULOS

movimientos estacionales dispersivos o migratorios en esta especie. Recientemente Mazar Barnett y Pearman (2001) incluyen al caracolero dentro de las especies «migrantes australes parciales», categoría que agrupa a aquellas especies cuyas poblaciones se dispersan hacia el norte en otoño, después de nidificar, invernando mayormente en la Argentina.

Brown y Amadon (1968) son uno de los pocos autores que mencionan la existencia de una segregación de sexos durante la migración, fenómeno observado en la provincia de Corrientes. Este mismo comportamiento parecería manifestarse también a nivel de la estructura de edades (entre adultos y juveniles). Asimismo fueron realizadas observaciones similares en Surinam, donde se vieron grandes bandadas de hasta mil individuos inmaduros congregados en cultivos de arroz (Del Hoyo *et al.*, 1994).

Si bien en sentido amplio la categorización de «residente» o la de «migrante austral parcial» no son del todo incorrectas, la presencia de individuos juveniles en números importantes durante otoño e invierno indicaría que el panorama parece ser más complejo -al menos en el noreste de la provincia de Buenos Aires-. Con el objetivo de aportar nuevas observaciones sobre la segregación etaria del caracolero durante la temporada no reproductiva, se realizaron censos en vehículos a baja velocidad por rutas nacionales, provinciales y caminos vecinales de la provincia de Buenos Aires. Se buscaron ambientes adecuados para la especie entre abril y septiembre de 2002, como así también se incluyeron observaciones no sistematizadas realizadas desde 1999. Los adultos de ambos sexos y los juveniles fueron identificados siguiendo los criterios

propuestos por Brown y Amadon (1968), Narosky e Yzurieta (1987) y Del Hoyo *et al.* (1994). Las observaciones se realizaron en distintas bandas horarias, abarcando todo el periodo de actividad diario de la especie.

En total, fueron observados 88 juveniles (TABLA 1). Un registro de 50 juveniles en febrero de 2003 indicaría que el agrupamiento de juveniles comenzaría antes del otoño. En las inmediaciones de la ciudad de La Plata donde se estudió la biología reproductiva de la especie durante tres temporadas (E. Basanta y P. Petracci, obs. pers.) la presencia de caracoleros se caracterizó por una marcada estacionalidad. Los individuos adultos comenzaron a arribar desde mediados de agosto y fueron observados grupos de entre 50 y 120 adultos para esta fecha descansando en campos de inundación cercanos a la Laguna Los Patos, partido de Ensenada, en actitud migratoria.

La fecha de arribo en primavera varió ampliamente en apariencia debido a las variaciones regionales del clima, lo cual produjo que las fechas de inicio reproductivo (cortejo, construcción de nidos, entre otros) también variaran ampliamente en diferentes años. Esta relación climática puede haberse debido al efecto de la temperatura ambiente sobre la actividad de los caracoles.

En cuanto a la presencia de caracoleros en otoño e invierno, en el noreste de la provincia de Buenos Aires no fue frecuente observar adultos.

Si bien en términos generales los caracoleros de la provincia de Buenos Aires migran hacia el norte de la Argentina en invierno, nuestras observaciones preliminares demuestran que al menos en los alrededores del partido de La Plata una parte de los

Tabla 1. Observaciones puntuales y resultados de los censos en vehículo realizados en la Provincia de Buenos Aires.

Fecha	Trayecto	Ruta	Longitud (km)	Número de juveniles	Número de adultos
28/04/02	Olavarria-Cacharí	Ruta 3	82	12	0
28/04/02	Cacharí-Las Flores	Ruta 3	56	11	0
28/04/02	Las Flores-Monte	Ruta 3	86	4	0
28/04/02	Monte-La Plata	Ruta 215	80	6	0
29/06/02	La Plata-Magdalena	Ruta 11	48	17	0
29/06/02	Magdalena-Vieytes	Ruta 20	24	4	0
06/07/02	La Plata-San Vicente	Ruta 6	36	8	4
09/08/02	La Plata-Verónica	Ruta 36	124	1	0
09/08/02	Arroyo Zapata	C. vecinal	5	5	0
10/08/02	La Plata-Atalaya	Ruta 11	54	6	0
13/08/02	Laguna Los Patos	Diag. 74	-	4	0
01/09/02	Laguna Los Patos	Diag. 74	-	10	7
01/02/03	La Plata-Villa Elisa	Autopista	10	50	0





## ARTICULOS

individuos juveniles se comportan como residentes (Tabla 1). Esta conducta reafirma lo señalado por Brown y Amadon (1968) y Del Hoyo *et al.* (1994), para la provincia de Corrientes y en Surinam, respectivamente. Asimismo, también han sido descriptos comportamientos similares en otras especies de aves migratorias en la Argentina (Harrington *et al.*, 1993).

Si bien estos resultados deben ser considerados preliminares, siendo necesario un mayor número de observaciones que apoyen o refuten lo expuesto, la permanencia invernal de juveniles de caracolero en las áreas de cría podría deberse a la incapacidad fisiológica para emprender un desplazamiento de mediano alcance. La especialización trófica de esta especie debe implicar un aprendizaje prolongado de las técnicas de búsqueda y captura de caracoles.

## BIBLIOGRAFÍA CITADA

BROWN, L. y AMADON, D. 1968. Eagles, hawks and falcons of the world. McGraw-Gill, New York.  
CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.  
DARRIEU C. A. y A. R. CAMPERI. 2001. Nueva lista de las aves de la provincia de Buenos Aires. Comisión de

Biodiversidad Bonaerense Cobiobo 3 y Programa para el estudio y uso sustentable de la Biota Austral Probiota 2, La Plata.  
DE LA PEÑA, M. R. y M. RUMBOLL. 1998. Birds of the Southern South America and Antarctica. Collins Illustrated Checklist, Harper Collins Publishers Ltd., London.  
DEL HOYO, J., ELLIOT, A. y SARGATAL, J. eds. 1994. Handbook of the Birds of the World. Vol. 2, New World Vultures to Guinea-fowl. Lynx Edicions, Barcelona.  
HARRINGTON, B. A., C. PICONE, S. LARA RESENDE y F. LEEUWENBER. 1993. Hudsonian godwit (*Limosa haemastica*) migration in southern Argentina. Wader Study Group Bulletin, 67: 41-44.  
HUDSON, G. E. 1974. Aves del Plata. Libros de Hispanoamérica. Buenos Aires, 361 páginas.  
HUSSEY R. F. 1916. Notes on some spring birds of La Plata. Auk, 33: 388-399.  
MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.  
NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, 127 páginas.  
NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.

Recibida: noviembre 2003

Revista Nuestras Aves, 48:33-35

## PRIMER EJEMPLAR COLECTADO DE LA GOLONDRINA TIJERITA (*Hirundo rustica*) EN EL PARQUE NACIONAL NAHUEL HUAPI

Susana Seijas<sup>1</sup>, Ana Trejo<sup>1,2</sup> y Mariano Gelain<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Centro Regional Bariloche, Universidad Nacional del Comahue, 8.400 Bariloche, Río Negro.

<sup>2</sup> Correo electrónico: strix@bariloche.com.ar

<sup>3</sup> Lanín 3.541, Barrio Melipal, 8.400 Bariloche, Río Negro.

El 18 de noviembre de 2002 fue hallada muerta una golondrina tijerita (*Hirundo rustica*) en el paraje Los Césares (41°16'S, 71°39'W), a 819 m sobre el mar, en la desembocadura del Río Manso Superior en el Lago Mascaradi, Parque Nacional Nahuel Huapi, provincia de Río Negro. El ejemplar fue hallado en las inmediaciones de una vivienda y colectado por Raúl y Liliana Vera, pobladores del lugar, quienes lo remitieron al Departamento de Zoología del Centro Regional Universitario Bariloche, Universidad Nacional del Comahue. El ambiente donde fue hallado el ejemplar era de mallines y zonas inundables aledañas a bosques de coihue (*Nothofagus dombeyi*). Según los pobla-

dores, el día anterior al hallazgo el individuo volaba continuamente y en forma errática por los alrededores de la casa.

El ejemplar fue identificado como un macho de *Hirundo rustica erythrogaster*, el cual coincidió con la coloración descrita para los inmaduros de esta especie (*sensu* Nore y Yzurieta, 1980; Canevari *et al.*, 1991). Los datos morfométricos y coloración del plumaje son (medidas en mm): longitud total: 133; cuerda alar: 112; culmen: 7.5; tarso: 11.4 (medidas tomadas según Baldwin *et al.*, 1931). Pico, tarsos y pies pardo oscuro. Dorso pardo oscuro, sin reflejos metálicos evidentes. Vientre crema anteado. Frente, ceja, garganta, pecho y axilares