



► ARTICULOS

gramíneas; el interior tapizado con plumón y plumas grandes de otras especies de aves, que no pudimos identificar. En el mismo, se encontraba un pichón de aproximadamente de 3,5 cm de longitud, con pulmón de color grisáceo, el cual era alimentado por un adulto que acarreaba pequeñas orugas de color verde, que nos permitió acercarnos a una distancia aproximada de 2 m desde donde lo observamos y fotografiamos.

Observamos un segundo adulto que en un arbusto cercano al nido descrito, alimentaba a un volantón, con las mismas orugas verdes. Este volantón tenía el pico negro con base y comisura amarillas, cabeza parda grisácea con plumón sobre la misma de color gris claro, dorsal gris pardusco, garganta y pecho blanquecinos con estrías pardas, ventral y subcaudal blanquecinos. Las alas pardas presentaban dos bandas claras en cubiertas y todas las remeras pardas con el vexilo exterior y la punta clara. Las timoneras de la cola eran pardas con las puntas y barbas externas blanquecinas. También pudimos hacer varias fotos. Si bien no volaba, se trasladaba de rama en rama con muchísima facilidad. Es importante destacar que los volantones de esta especie no habían sido descritos hasta el momento (Fitzpatrick, 2004).

El 17 de noviembre de 2004, se encontró un segundo nido a unos 1000 m de distancia aproximadamente del anterior. Éste, no se encontraba dentro de la Reserva Divisadero Largo, sino en terrenos circundantes al norte de la misma. Estaba ubicado en un chañar (*Geoffroea decorticans*) a una altura de 2,30 m del suelo y presentaba las mismas características del anterior, encontrándose un individuo que estaba incubando. Solamente se hizo la observación del mismo, a corta distancia, tratando de no molestar para confirmar los datos.

Distintos nidos han sido descritos en otras publicaciones para la Argentina (Ver Narosky y Salvador, 1998; De La Peña, 2001; Mérida y Bodrati, 2004; Fitzpatrick, 2004) y para la provincia de Mendoza existen descripciones de nidos en la Reserva Provincial de Ñacuñán (Mezquida, 2002).

Queremos agradecer la colaboración y apoyo prestado por Flavio Martínez y los guardaparques José Ferreira, Nidia Pérez, Ricardo Yacante, Erica Rojas, Jorge Gordillo, Silvana Picone y a Martín Pérez. A Carlos Ferrari y Emilse Mérida por alentarnos y colaborar como correctores.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- DE LA PEÑA, M. R. 2001. Nidificación de aves en el noroeste argentino. *Nuestras Aves*, 42: 16-17.
- FITZPATRICK, J. W. 2004. Family Tyrannidae (Tyrant-Flycatchers). Pp. 170 – 462 in: del Hoyo, J., Elliot, A., & Christie, D. A. eds. (2004). *Handbook of the Birds of the World. Vol. 9. Cotingas to Pipits and Wagtails*. Lynx Edicions, Barcelona.
- NAROSKY, T. y S. SALVADOR. 1998. Nidificación de las aves argentinas, *Tyrannidae*. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 135 páginas.
- MÉRIDA, E. y A. BODRATI. 2004. Nidificación del cachudito pico amarillo (*Anairetes flavirostris*) y el cachudito pico negro (*Anairetes parulus*) en el Parque Nacional El Leoncito, provincia de San Juan, Argentina. *Nuestras Aves*, 48: 35-36.
- MEZQUIDA, E. T. 2002. Nidificación de ocho especies de tyrannidae en la Reserva de Ñacuñán, Mendoza, Argentina. *Hornero* 17 (1):31-40.

Recibido: abril 2005

Revista Nuestras Aves, 52:11-13

NOTAS SOBRE LA NIDIFICACIÓN DEL ARAÑERO CARA NEGRA (*Geothlypis aequinoctialis*) EN EL ESTE DE SANTA FE, ARGENTINA

Andrés A. Pautasso

Área Zoología Vertebrados. Museo Provincial de Ciencias Naturales «Florentino Ameghino». Primera Junta 2859. CP 3000, Santa Fe, Argentina. andrespautasso@yahoo.com.ar

El araño cara negra (*Geothlypis aequinoctialis*) se distribuye, en la Argentina, por el norte hasta Mendoza, La Pampa y Buenos Aires (De la Peña, 1999). Habita preferentemente selvas y montes li-

gados a ambientes acuáticos, incluso en espadañales y matorrales (Canevari *et al.*, 1991). La información relacionada a la nidificación de la especie es escasa, y se basa fundamentalmente en descripciones de



ARTICULOS

nidos y huevos (Pereyra, 1938; De la Peña, 1987). El objetivo de la presente nota es ofrecer nuevos aportes al conocimiento de su nidificación: período de incubación, permanencia de los pichones en el nido, comportamiento de pichones y adultos, y se describen además nidos, huevos y ambientes de reproducción. Los nidos fueron encontrados en la Reserva Urbana de la Ciudad Universitaria UNL «El Pozo» (31°39'S, 60°43'O) departamento La Capital, provincia de Santa Fe, la fecha y contenido de los mismos aparecen en tabla 1.

El nido 1 estaba en el suelo al pie de una mata pequeña de *Paspalum* sp. de unos 30 cm de altura, semioculto entre sus hojas. El nido 2 estaba asentado en una mata bastante densa de sorgo de Alepo (*Sorgum halepense*) a 40 cm del suelo. El nido 3 estaba oculto asentado en un gramillar, a 5 cm del suelo.

Todos los nidos tenían forma de taza. Las medidas, en promedio ($n=2$), fueron: alto externo: 10,5 cm; profundidad: 5,25 cm; diámetro externo: 11,25 cm; diámetro interno: 5,75 cm. Todos los nidos internamente tenían raicillas finas y, exteriormente, estaban compuestos por hojas secas de *Paspalum* sp. (nido 1), sorgo de Alepo (nido 2) y gramíneas (nido 3). En todos los casos presentados en esta nota, la composición externa de los nidos era con hojas de las plantas sostén y en el nido 1 de la planta más cercana al nido. Un comentario similar, es aportado por Pereyra (1938) para uno de los nidos que halló.

Los ambientes de nidificación fueron: nido 1, herbazal natural dominado por *Paspalum* sp., con algunas matas de paja brava (*Panicum prionitis*), algunas leñosas como aromitos (*Acacia caven*) y seibo (*Erythrina crista-galli*) y matorrales bastante densos de salvia de la isla (*Lippia alba*). El nido 2 estaba en un pajonal disturbado dominado por sorgo de Alepo, con ejemplares aislados de aromito, a unos 50 m de un camino. El nido 3 estaba en una zanja al costado de un camino, a 10 m de él. Los nidos 2 y 3 se encontraron en hábitats bastante modificados, incluso los sostenes de ambos eran plantas exóticas. De todas formas estos lugares eran marginales a ambientes naturales, a los que fisonómicamente se les asemejaban.

Los nidos fueron encontrados en octubre y noviembre.

La postura en dos nidos fue de 3 huevos ovoidales. El tamaño de puesta de la especie es de 2 a 4 huevos (Pereyra, 1938; Salvador y Salvador, 1984). Las medidas promedio (+ DE) de los huevos fueron: $19,33 + 0,31 \times 14,27 + 0,46$ mm; rangos: $19,0-19,6 \times 14,0-14,8$ mm ($n = 3$). El período de incubación de un nido resultó de 12 días.



Figura 1. Nido de *Geothlypis aequinoctialis* con tres pichones de seis días. Foto: Andrés Pautasso.

El nido 1 tuvo éxito en la eclosión de los huevos y crianza de pichones. El nido 2 a los 9 días del hallazgo, se encontró el vegetal sostén destruido por personas, y ya no se observaron adultos. El nido 3, fue abandonado, y sólo se hallaron dos huevos sin embrionar. Una vez abandonados, los nidos 1 y 3 fueron colectados y depositados en el Museo Provincial de Ciencias Naturales «Florentino Ameghino» bajo el acrónimo y número: MFA-ZV-A.N.91 (nido 3) y MFA-ZV-A.N. 120 (nido 1).

Los pichones, a los 6 días de vida (figura 1), presentan el pico marrón claro con la comisura amarilla. La piel es rosa oscuro. Tienen algunas filoplumas dispersas en el cuerpo de color gris oscuro. En las alas las vainas son grises azuladas oscuras y en la corona tienen tonos negruzcos. Se ha observado que a los 7 días de vida, los pichones escapan del nido ante la presencia de observadores, y se ocultaban en el interior de matorrales de salvia de la isla. Aunque tienen entre los 7 y 8 días, algunas plumitas incipientes en el cuerpo, aún son incapaces de volar, por lo que escapan realizando carreras pequeñas.

Cuando el nido 2 estaba en construcción, sólo fue observada la hembra, el macho estuvo presente cuando el nido estuvo terminado. A continuación se describe el comportamiento de los adultos en el

Tabla 1. Nidos de *Geothlypis aequinoctialis* hallados por el autor

NIDO	FECHA	CONTENIDO
1	17 octubre 1998	3 huevos
2	26 octubre 1999	Sin postura
3	8 noviembre 1999	3 huevos



► ARTICULOS

nido 1, ya que éste fue exitoso. La incubación y alimentación fue efectuada por la hembra. En dos oportunidades se hicieron observaciones de 30 minutos, durante el sexto y séptimo día de vida de los pichones, allí la hembra aportó gusanos pequeños, en intervalos de 5 y 7 minutos. Ante la presencia del observador, se desplaza entre ramas y pastos a pocos centímetros de éste, emite voces cortas y ásperas, comportamiento que lo realiza más insistentemente mientras dure el peligro. Cuando el nido tiene huevos o pichones, el macho permanece entre 3 y 5 m del nido, usando de atalaya ramas laterales de aromitos y seibos. De la pareja, es el macho quien detecta antes el peligro, y ante una situación de riesgo vocaliza. Se lo ha observado escoltar al observador hasta varios metros lejos del nido. Pereyra (1938) hizo un breve comentario sobre los adultos, informando que mientras la hembra está en el nido escondida entre los matorrales, el macho posado en una rama dominante canta continuamente, aunque no especificó más datos.

Agradezco a Martín R. de la Peña, Fernando Conti y Jimena Cazenave por su colaboración en el campo. A Alfredo Martínez por sus diversos aportes.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRÍGUEZ MATA y STRANECK R. 1991. Nueva guía de las aves Argentinas. Tomo II. Fundación Acindar, Buenos Aires
 DE LA PEÑA, M. R. 1987. Nidos y huevos de aves Argentinas. Edición del autor, Santa Fe
 DE LA PEÑA M. R. 1999. Aves Argentinas. Lista y distribución. L.O.L.A., Buenos Aires
 PEREYRA, J. A. 1938. Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. Memorias del Jardín Zoológico de La Plata 9: 1-304
 SALVADOR, S. A. y L. A. SALVADOR. 1984. Notas sobre hospedantes del Renegrido (*Molothrus bonariensis*) (Aves: Icteridae). Historia Natural 4: 121-130

Recibida: abril 2005

Revista Nuestras Aves, 52:13-16

NUEVAS CITAS Y COMENTARIOS SOBRE RAPACES EN LA REGIÓN CENTRAL DE ARGENTINA (PROVINCIAS DE CATAMARCA, CÓRDOBA Y SANTIAGO DEL ESTERO)

Ricardo Torres^{1,4}, Pablo Michelutti², José León³, Gustavo Bruno¹ y Walter Cejas⁴

¹ Cátedra de Diversidad Animal II, Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Vélez Sarsfield 299 (5000) Córdoba, e-mail: rtorres444@yahoo.com.ar.

² Tucumán 296 (5143) Miramar, Córdoba

³ Paso de los Andes 95, «A» (5500) Mendoza

⁴ Museo de Zoología, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Vélez Sarsfield 299 (5000) Córdoba

En la presente nota se amplía la distribución, y se dan a conocer nuevos avistajes, de 10 especies de aves de los órdenes Falconiformes y Strigiformes en las provincias de Catamarca, Córdoba y Santiago del Estero, citándose una nueva especie para Córdoba.

Jote real (*Sarcoramphus papa*)

La especie cuenta con pocos registros para la provincia de Córdoba (Miatello *et al.*, 1991 y 2003; Volkmann y Cargnelutti, 2001; Torres y Michelutti, 2001). En esta nota se cita una nueva observación de dos ejemplares volando a gran altura junto a varios individuos de jote cabeza negra (*Coragyps atratus*), a unos 20 km al este de la localidad de La

Playa, departamento Minas (31° 01' S, 65° 22' W), en la Sierra de Guasapampa, el 14 de junio de 2001. Este registro resulta geográficamente cercano a otros realizados en 1992 por Miatello *et al.* (2003). El hecho de que la especie fue observada en la provincia en todas las estaciones del año sugiere que la misma podría ser permanente en Córdoba.

Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*)

Nores e Yzurieta (1982) hicieron la primera observación de esta especie en Catamarca, citando 15 ejemplares en el Dique Sumampa (departamento Paclín). Entre el 14 y el 19 de enero de 2000 nosotros registramos dos individuos en la localidad de La