

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

- AVES ARGENTINAS/ ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PLATA & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2010) Species factsheet: *Harpyhaliaetus coronatus*. [URL: www.birdlife.org].
- CAPURRO H & BUCHER E (1988) Lista comentada de las aves del bosque Chaqueño de Joaquín V. González, Salta, Argentina. *Hornero* 13:39–46.
- CHEBEZ JC (2005) *Guía de las Reservas Naturales de la Argentina. Volumen 4: Noroeste*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC, MACEDA JJ & PEREYRA LOBOS R (2008) Águila coronada. Pp. 177–186 en: CHEBEZ JC (ed) *Los que se van. Fauna argentina amenazada*. Tomo 2. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- COLLAR NJ, GONZAGA LP, KRABBE N, MADROÑO A, NARANJO LG, PARKER TA III & WEGE ED (1992) *Threatened birds of the Americas. The ICBP/IUCN red data book*. Smithsonian Institution Press, Washington DC.
- GONNET JM & BLENDINGER PG (1998) Nuevos registros de distribución del Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) en el oeste de Argentina. *Hornero* 15:39–42.
- DE LUCCA ER (1992) El Águila Coronada *Harpyhaliaetus coronatus* en San Juan. *Nuestras Aves* 26:25.
- DE LUCCA ER (1993) El Águila Coronada. *Nuestras Aves* 29:14–17.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas. Lista y distribución*. L.O.L.A., Buenos Aires.
- SALVADOR SA & EROLES PG (1994) Notas sobre aves de Santiago del Estero. *Nuestras Aves* 30:24–25.
- TORRES R, MICHELUTTI P, LEÓN J, BRUNO G & CEJAS W (2006) Nuevas citas y comentarios sobre rapaces en la región central de Argentina (provincias de Catamarca, Córdoba y Santiago Del Estero). *Nuestras Aves* 52:13–16.

Recibido: abril de 2006/ Aceptado: diciembre 2010

Nuestras Aves 56: 16-18, 2011

MIGRACIÓN Y ESTACIONALIDAD DE AVES EN EL ARROYO MISTA, TUCUMÁN, ARGENTINA

Diego Ortiz y Claudio Ruiz

Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán. Miguel Lillo 206 (4000) Tucumán, Argentina. Correo electrónico: diegoaves@hotmail.com

El bosque chaqueño ocupa una vasta planicie en Sudamérica de alrededor de 1.000.000 km², cubriendo en Argentina una superficie de 350.000 km² (Hueck 1978). No posee barreras geográficas de importancia para la distribución de los organismos que allí habitan, teniendo un fácil acceso para las especies de las comunidades bióticas que lo rodean, por lo que presenta un bajo nivel de endemismo (Short 1975). Muchas de esas especies realizan grandes movimientos migratorios para criar o invernar en el bosque chaqueño (Hayes *et al.* 1994), contribuyendo de ese modo a la altísima diversidad (Capllonch 2004).

Con el objeto de conocer la estacionalidad y composición de aves de un sector del bosque chaqueño desarrollamos un estudio en la zona del arroyo Mista (27°17'S, 65°10'O), departamento de Leales, este de la provincia de Tucumán, Argentina. Este es un arroyo permanente, que nace de vertientes locales e inunda un área aproximada de 50 ha. Durante mucho tiempo la zona se vio afectada por actividades de extracción de arena y ripio para la industria de la construcción. Estas excavaciones, que

actualmente se encuentran abandonadas, han formado lagunas permanentes que se hallan rodeadas de vegetación palustre, como por ejemplo totoras (*Typha dominguensis*). Originalmente el área se encontraba cubierta por bosques de algarrobo, predominantemente *Prosopis alba* y *P. nigra* (Hueck 1978, Cabrera y Willink 1976). Actualmente solo quedan pequeños parches de bosques en las márgenes del arroyo y de las lagunas, dominados por quebracho blanco (*Apidosperma quebracho-blanco*) y algarrobos aislados. Abundan arbustos y árboles de mediano porte como tuscas (*Acacia caven* y *A. aroma*), mistol (*Zizyphus mistol*) y brea (*Cercidium australe*).

Para la realización del estudio se llevaron a cabo muestreos en los meses de enero y septiembre de 2003; abril, mayo, julio y octubre de 2004; y, por último, en junio, octubre y diciembre de 2005. Se abarcó una superficie aproximada de 15 km², entre el área inundada y los bosques que la rodean. Se utilizaron 6 redes de niebla de 12 m de largo por 2,5 m de alto, unidas en faja. Las aves capturadas fueron marcadas con anillos metálicos



Tabla 1. Especies registradas en la zona del Arroyo Mista y su estacionalidad. Mn= Especies migrantes estivales nidificantes, MS= Migrantes del Sur, MA= Migrantes Altitudinales, MN= Migrantes Neárticos, R= Residentes.

Especie	Estatus	Especie	Estatus	Especie	Estatus
Fam Tinamidae		Fam Columbidae		<i>Pyrocephalus rubinus</i>	Mn
<i>Crypturellus tataupa</i>	R	<i>Patagioenas picazuro</i>	R	Fam Hirundinidae	
<i>Nothoprocta pentlandii</i>	R	<i>Zenaidura auriculata</i>	R	<i>Petrochelidon pyrrhonota</i>	MN
Fam Podicipedidae		<i>Columbina picui</i>	R	<i>Alopochelidon fucata</i>	Mn
<i>Rollandia rolland</i>	Mn	<i>Leptotila verreauxi</i>	R	Fam Troglodytidae	
Fam Phalacrocoracidae		Fam Psittacidae		<i>Troglodytes aedon</i>	R
<i>Phalacrocorax brasilianus</i>	MS	<i>Aratinga acuticaudata</i>	R	Fam Mimidae	
Fam Ardeidae		<i>Myiopsitta monachus</i>	R	<i>Mimus triurus</i>	MS
<i>Tigrisoma lineatum</i>	R	Fam Cuculidae		Fam Turdidae	
<i>Syrigma sibilatrix</i>	R	<i>Coccyzus melacoryphus</i>	MS	<i>Turdus amaurochalinus</i>	R-MS
<i>Ardea alba</i>	MS	<i>Crotophaga major</i>	I	<i>Turdus rufiventris</i>	R
<i>Egretta thula</i>	MS	<i>Guira guira</i>	R	<i>Turdus chiguanco</i>	MA
<i>Butorides striatus</i>	R	<i>Tapera naevia</i>	Mn	Fam Sylviidae	
<i>Nycticorax nycticorax</i>	MS	Fam Trochilidae		<i>Poliotilta dumicola</i>	R
Fam Ciconiidae		<i>Heliomaster furcifer</i>	R	Fam Parulidae	
<i>Ciconia maguari</i>	I	Fam Alcedinidae		<i>Myioborus bruniceps</i>	R
Fam Threskiornithidae		<i>Megasceryle torquata</i>	R	<i>Geothlypis aequinoctialis</i>	MN
<i>Plegadis chihi</i>	MS	<i>Chloroceryle amazona</i>	R	Fam Thraupidae	
Fam Anatidae		Fam Picidae		<i>Thraupis sayaca</i>	MA
<i>Anas platylea</i>	MS	<i>Picumnus cirratus</i>	R	<i>Thraupis bonariensis</i>	R
<i>Amazonetta brasiliensis</i>	R	Fam Furnariidae		<i>Paroaria coronata</i>	R
Fam Cathartidae		<i>Lepidocolaptes angustirostris</i>	R	Incertae Sedes	
<i>Coragyps atratus</i>	R	<i>Cinclodes comechingonus</i>	MS	<i>Saltator aurantirostris</i>	R-MA
Fam Accipitridae		<i>Furnarius rufus</i>	R	<i>Saltator coerulescens</i>	R-MS
<i>Elanus leucurus</i>	Mn	<i>Coryphistera alaudina</i>	R	<i>Saltatricula multicolor</i>	R
<i>Buteo magnirostris</i>	R	<i>Certhiaxis cinnamomeus</i>	R	Fam Cardinalidae	
<i>Buteogallus meridionalis</i>	R	<i>Phleocryptes melanops</i>	R	<i>Cyanocompsa brissonii</i>	R
<i>Pandion haliaetus</i>	MN	<i>Asthenes pyrrholeuca</i>	MS	Fam Emberizidae	
Fam Falconidae		<i>Synallaxis frontalis</i>	R-MS	<i>Sporophila lineola</i>	Mn
<i>Caracara plancus</i>	R	<i>Phacellodomus rufifrons</i>	R	<i>Sporophila ruficollis</i>	Mn
<i>Milvago chimango</i>	R-MS	<i>Phacellodomus ruber</i>	R	<i>Sporophila caerulescens</i>	Mn
<i>Falco sparverius</i>	R	Fam Cotingidae		<i>Sporophila collaris</i>	Mn
Fam Cracidae		<i>Phytotoma rutila</i>	Mn	<i>Catamenia analis</i>	MA
<i>Ortalis canicollis</i>	R	Fam Tyrannidae		<i>Sicalis flaveola</i>	MS
Fam Rallidae		<i>Xenopsaris albinucha</i>	Mn	<i>Lophospingus pusillus</i>	R
<i>Aramides cajanea</i>	R	<i>Xolmis coronata</i>	MS	<i>Coryphospingus cucullatus</i>	R
<i>Laterallus melanophaius</i>	R	<i>Xolmis irupero</i>	R	<i>Zonotrichia capensis</i>	R
<i>Pardirallus sanguinolentus</i>	R	<i>Lessonia rufa</i>	MS	<i>Poospiza melanoleuca</i>	R
<i>Pardirallus maculatus</i>	R	<i>Hymenops perspicillatus</i>	R	<i>Poospiza torcuata</i>	R
<i>Fulica rufifrons</i>	R	<i>Fluvicola albiventer</i>	Mn	<i>Poospiza whittii (nigrorufa)</i>	R
<i>Gallinula galeata</i>	R	<i>Machetornis rixosa</i>	R	Fam Fringillidae	
Fam Jacanidae		<i>Stigmatura budytoides</i>	R	<i>Carduelis magellanica</i>	R
<i>Jacana jacana</i>	Mn	<i>Pitangus sulphuratus</i>	R-MS	Fam Icteridae	
Fam Rostratulidae		<i>Tyrannus melancholicus</i>	Mn	<i>Icterus pyrrhopterus</i>	R
<i>Nycticryphes semicollaris</i>	I	<i>Tyrannus savana</i>	Mn	<i>Molothrus rufoaxillaris</i>	R
Fam Recurvirostridae		<i>Myiophobus fasciatus</i>	Mn	<i>Agelaioides badius</i>	R
<i>Himantopus mexicanus</i>	R	<i>Hemitriccus margaritaceiventer</i>	R	<i>Chrysomus ruficapillus</i>	R
Fam Charadriidae		<i>Serpophaga nigricans</i>	R	<i>Agelasticus thilius</i>	R
<i>Vanellus chilensis</i>	R	<i>Serpophaga munda (subcristata)</i>	R		
Fam Scolopacidae		<i>Elaenia spectabilis</i>	Mn		
<i>Tringa solitaria</i>	MN	<i>Elaenia parvirostris</i>	Mn		

del Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA). Se realizaron además observaciones de muda, plumaje, edad y condición reproductiva, para correlacionarlos con los desplazamientos migratorios. También se realizaron observaciones diurnas y nocturnas, y búsqueda de nidos.

En total se registraron 112 especies pertenecientes a 37 familias. Observamos la presencia de 13 especies migrantes invernales del centro y sur de Argentina, 3 neárticos, 3 altitudinales, 17 nidificantes migrantes hacia el norte, 67 especies completamente residentes, otras 6 especies



residentes cuya abundancia aumenta en invierno y, por último, 3 que no pudimos determinar su estacionalidad (Tabla 1).

Durante el otoño es cuando la dinámica de las especies migrantes del centro y sur de Argentina se intensifica. Varias especies pampeanas y patagónicas arriban en mayo en grandes bandadas que permanecen solo unos pocos días o permanecen en la zona utilizándola como sitio de invernada. Esto ha sido observado ya en el Bañado de Figueroa (Olrog 1969, Capllonch 2004). Entre estas se encuentra la Remolinera Serrana (*Cinclodes comechingonus*), que la detectamos en la zona del arroyo Mista a fines de mayo y principios de junio, y 3 individuos permanecieron hasta fines del invierno. Otra especie de interés detectada fue el Canastero Coludo (*Asthenes pyrrholeuca*), que fue observado y capturado en grupos numerosos desde junio hasta mediados de agosto. Los migrantes del sur seguirían probablemente una ruta por las cuencas de los ríos Salí y Salado, que comunican con los grandes humedales del este de Tucumán, los Bañados de Figueroa en el norte de Santiago del Estero, los Bañados del Quirquincho en Salta y los Bañados la Estrella en Formosa. Aparentemente la zona tiene una dinámica migratoria constante y sincrónica a lo largo de los años. De los 13 migrantes del centro-sur de Argentina que llegan a la zona del arroyo Mista, nueve invernan allí y el resto solo utilizan la zona de paso en sus migraciones hacia el norte.

En el arroyo Mista son escasos los migrantes neárticos, así como también las abundancias de las especies detectadas. Se registró un individuo de Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*), que permaneció solo durante tres días en el mes de enero de 2003. El Pitotoy Solitario (*Tringa solitaria*) fue observado en grupos de dos a cinco individuos desde septiembre 2003 hasta abril de 2004 y nuevamente durante diciembre 2005. En cuanto a la Golondrina Rabadilla Canela (*Petrochelidon pyrrhonota*), fue observada en grandes bandadas en diciembre de 2005.

En cuanto a los migrantes altitudinales se encuentran principalmente varias especies que crían en el Bosque Montano Superior y en pastizales de altura por encima de 1500 msnm en las montañas de las Cumbres Calchaquíes y del Aconquija, y descienden para invernar en las zonas pedemontanas y en la llanura chaqueña.

De tres especies no resultó posible definir si realizan algún tipo de desplazamiento, ya que fueron observadas o capturadas en pocas oportunidades, como la Cigüeña

Común (*Ciconia maguari*) y el Anó Grande (*Crotophaga major*). En el caso del Aguatero (*Nycticryphes semicollaris*), residente según Lucero (1983), ha sido capturada en solo una oportunidad en julio. Contreras *et al.* (1991) la consideran un migrante invernal desde el sur de Argentina para la provincia del Chaco.

En el caso del Chingolo (*Zonotrichia capensis*), la Brasita de Fuego (*Coryphospingus cucullatus*) y otras cuatro especies residentes, aumentan en número durante el invierno, pero no se pudo determinar si este aumento se debe a la llegada de individuos de regiones más australes de Argentina o poblaciones locales del sur de Tucumán y Santiago del Estero.

Esta información obtenida a lo largo de varias campañas de muestreo indica que los humedales del oeste chaqueño deben considerarse como zonas de importancia para la conservación de las aves. Esta importancia no solo se basa en la observación de una interesante diversidad de especies, sino también porque el área alberga a migrantes de distintas zonas en sus desplazamientos, que son extensos y aun poco conocidos.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CABRERA AL & WILLINK A (1976) *Biogeografía de América Latina*. Ser. Biología Monografía N° 13. Monografía de la Secretaría General de la OEA, Washington D.C.
- CAPLLONCH P (2004) Migraciones de Aves en el Litoral Argentino. *INSUGEO Miscelánea* 12:363–368.
- CONTRERAS JR, BERRY LM, CONTRERAS AO, BERTONATI CC & UTGES EC (1991) *Atlas Ornitológico de la Provincia del Chaco*. Tomo I, No Passeriformes. L.O.L.A., Buenos Aires.
- HAYES FE, SCHARF PA & RIDGELY RS (1994) Austral Bird Migrants in Paraguay. *Condor* 96:83–97.
- HUEK K (1978) *Los bosques de Sudamérica. Ecología, composición e importancia económica*. Sociedad Alemana de Cooperación Técnica, Göttingen.
- LUCERO MM (1983) *Lista y distribución de aves y mamíferos de la provincia de Tucumán*. Miscelánea 61. Fundación Miguel Lillo, Tucumán.
- OLROG CC (1969) El Anillado de Aves en la Argentina, 1961–1968. Sexto Informe. *Neotrópica* 15:83–88.
- SHORT L (1975) A zoogeographic analysis of the South American chaco avifauna. *Bulletin of The American Museum of Natural History* 154:163–352.

Recibido: mayo de 2006/ Aceptado: enero de 2011