



nido, lo que provocaría el “pisoteo y aplastamiento” de la pared; o bien podría ser construido de manera intencional para facilitar una salida rápida de “escape” ante la eventual presencia de depredadores.

En base a nuestras fechas de visita al nido, desde la puesta del último huevo a la eclosión del primer pichón habría transcurrido un periodo no menor a 16 días. Es muy probable que en nuestra visita del 10 de noviembre el nido estuviera sin huevos y entonces haya pasado desapercibido al estar en una zona donde habitualmente se encuentran ramas y hojas depositadas. Si esto es correcto, entonces el período máximo de incubación podría ser de hasta 19 días. Queda pendiente el seguimiento completo para conocer con mayor exactitud cuántos días demanda la incubación.

Agradecemos la ayuda en el campo de Bianca Bonaparte y Kirsten Wilcox. A Luciano Segura por proporcionar bibliografía. A Kristina Cockle por la lectura crítica del manuscrito, y a Sergio Salvador que hizo comentarios y aportes valiosos.

#### BIBLIOGRAFÍA CITADA

BERTONI A DE W (1901) Aves nuevas del Paraguay. Catálogo de las aves del Paraguay. *Anales científicos paraguayos* 1:1–216

BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41–64

CHEBEZ JC (1992) Los manuscritos de William Henry Partridge. Aves Misioneras (VI). *Nuestras Aves* 27:9–14

DE LA PEÑA M (2005) *Reproducción de las aves argentinas (con descripción de pichones)*. Editorial L.O.L.A, Buenos Aires

DE LA PEÑA M (2013) *Citas, observaciones y distribución de las aves argentinas: segunda edición ampliada y corregida*. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 7. Ediciones Biológica, Santa Fe

SILVA C, BARRIENTOS C, FIGUEROA R RA, MARTÍN N, CONTRERAS A, ARDILES K, MORENO L & GONZÁLEZ-ACUÑA D (2011) Biología reproductiva de la tagua común (*Fulica armillata*) y la tagua de frente roja (*F. rufifrons*) en un área agroforestal del centro-sur de Chile. *Gayana* 75:161–169

TAYLOR PB (1996) Family Rallidae (rails, gallinules and coots). Pp 108–209 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 3. Hoatzin to auks*. Lynx Edicions, Barcelona

VASCONCELOS MF, HOFFMANN D & PALÚ L (2009) Description of the downy chick of the Slaty-breasted Wood-Rail *Aramides saracura* (Spix, 1825) (Aves: Rallidae). *Lundiana* 9:73–74

Recibido: Agosto 2014 / Aceptado: Febrero 2015

Nuestras Aves 60: 15-18, 2015

## CURUTIE BLANCO (*Cranioleuca pyrrhophia*), PIJUÍ CORONA ROJIZA (*Synallaxis ruficapilla*) Y PICOCHATO GRANDE (*Tolmomyias sulphureus*): HOSPEDADORES DE CRÍA DEL CRESPIÓN (*Tapera naevia*)

Alejandro Bodrati<sup>1,2</sup> y Sergio Salvador<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina.  
Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

<sup>2</sup>Grupo FALCO, www.grupofalco.com.ar, La Plata, Buenos Aires, Argentina.

<sup>3</sup>Bv. Sarmiento 698, Villa María (5900), Córdoba, Argentina.

La familia Cuculidae es conocida por incluir algunas especies cuya estrategia reproductiva es depositar sus huevos en nidos ajenos y desentenderse de su incubación y de la cría de los pichones, de las cuales se hace cargo la especie que es parasitada. Los cucúlidos parásitos de cría son numerosos en el viejo mundo, pero en las Américas son solo tres especies, todas en la subfamilia Neomorphinae (Payne 1997). El Crespión (*Tapera naevia*), el Yasiyateré Grande (*Dromococcyx phasianellus*) y el Yasiyateré Chico (*D. pavoninus*) colocan sus huevos en nidos de pequeños passeriformes. Sus víctimas conocidas pertenecen a las familias Thamnophilidae, Furnariidae, Tyrannidae,

Trogloditidae y Emberizidae, aunque la familia con mayor número de especies parasitadas es Furnariidae (Payne 1997, 2005, Lowther 2013).

De las tres especies parásitas de cría mencionadas, el Crespión es la que tiene mayor distribución y abundancia, ocurriendo desde el sur de México hasta el centro de Argentina (Payne 2005, de la Peña 2013a). Es también la especie más estudiada en cuanto a su estrategia reproductiva (Friedmann 1933, Sick 1953, Payne 2005, Lowther 2013). A diferencia de los yasiyaterés, el Crespión solo parasitaria aves que construyen nidos cerrados (Remsen 2003, Fitzpatrick 2004, Kroodsma & Brewer 2005, Ri-



sing 2011). La mayoría de los datos de parasitismo por el Crespín provienen de la Argentina, donde eran conocidas hasta ahora 12 especies hospedadoras, todas integrantes de la familia Furnariidae (Mogensen 1927, Salvador 1982, 2013, Di Giacomo 2005, de la Peña 2006). Aquí aportamos nuevos registros de parasitismo del Crespín sobre dos especies ya conocidas como hospedadoras, y tres especies hospedadoras nuevas. Entre estas últimas, reportamos por primera vez el parasitismo sobre un integrante de la familia Tyrannidae en la Argentina.

### Nuevos hospedadores

#### Curutié Blanco (*Cranioleuca pyrrhophia*)

El 27 de noviembre de 1998, en inmediaciones de la laguna Panza de Cabra, Parque Nacional Chaco (26°50'S, 59°36'O), departamento Sargento Cabral, provincia de Chaco, se revisó un nido de Curutié Blanco que contenía un pichón de Crespín y dos pichones del hospedador. Los tres pichones tenían los ojos cerrados y no se notaban canutos bajo la piel. Los pichones de curutié presentaban heridas cortantes, principalmente en la cabeza, y permanecían inmóviles. No se pudo determinar si aún estaban vivos. El pichón de Crespín normalmente mata rápidamente a los pichones del hospedador (de la Peña 2006). El nido se ubicaba a 2.5 m del suelo sobre un chañar (*Geoffroea decorticans*). Los adultos hospedadores llegaban regularmente con alimento. Este es el primer registro de parasitismo de cría por Crespín para el género *Cranioleuca* (Payne 2005, Lowther 2013).

#### Pijuí Corona Rojiza (*Synallaxis ruficapilla*)

El 14 de noviembre de 2011 se encontró un nido de Pijuí Corona Rojiza en el borde este del Parque Provincial Cruce Caballero (26°31'S, 53°59'O), departamento San Pedro, provincia de Misiones. Contenía un pichón de Crespín emplumado, y por su desarrollo estimamos que tenía entre 13 y 15 días (ver de la Peña 2006, Salvador 2011). Un adulto hospedador alimentó al pichón tres veces en 45 min. Tres días después el nido estaba vacío y es probable que el pichón lo abandonara exitosamente. Esta es la primera observación concreta de un nido parasitado por el Crespín en la provincia de Misiones en la cual se pudo confirmar la especie hospedante (ver Salvador 2013), aunque había evidencia anterior de su reproducción en la misma localidad con la observación de juveniles (volantones) fuera del nido que los albergara (Bodrati et al. 2010). Las especies del género *Synallaxis* conocidas como hospedantes del Crespín son: Pijuí Coronipardo (*S. gujanensis*), Pijuí Pizarroso (*S. brachyura*), Pijuí Plomizo (*S. spixi*), Pijuí Cola Parda (*S. albescens*), Pijuí Frente Gris (*S. frontalis*), Pijuí Ceja Canela (*S. azarae*), Pijuí Centroamericano (*S. erythrothorax*) y Pijuí Pechiestriado (*S. cinnamomea*) (Payne 2005, Lowther

2013). Nuestra observación permite sumar al Pijuí Corona Rojiza en esta lista del género.

#### Picochato Grande (*Tolmomyias sulphureus*)

El 23 de octubre de 1997 se encontró un nido en la selva de ribera del río Negro, en el Parque Nacional Chaco. El nido pendía 1 m sobre las aguas del río, y la misma distancia distaba de la costa; se descubrió cuando uno de los adultos de Picochato Grande ingresó con alimento. A 30-35 cm del nido había un nido de avispa (*Vespidae*) activo. Los nidos de Picochato Grande suelen ser construidos en cercanías a nidos de avispa o abejas, lo que podría significar una estrategia para repeler depredadores y parásitos de cría (Menezes et al. 2014, A Bodrati obs. pers.). Sin embargo, a pesar de las avispa este nido contenía un pichón de Crespín con el cuerpo cubierto de canutos que comenzaban a abrirse.

Teniendo en cuenta la fecha del hallazgo del pichón parásito, la edad aproximada del mismo (7-8 días; ver de la Peña 2006, Salvador 1982) y el período de incubación que requiere el huevo del Crespín (15-16 días; Salvador 1982), estimamos que el nido fue parasitado entre el 29 de setiembre y el 1° de octubre. Así, este registro representa la postura más temprana de Crespín que se haya reportado para la Argentina. En Formosa el registro más temprano de postura fue el 2 de noviembre (Di Giacomo 2005), en Santa Fe el 26 de octubre (de la Peña 2006) y en Córdoba el 11 de noviembre (Salvador 1982).

Este es el primer caso publicado de parasitismo de Crespín sobre el Picochato Grande, y el primer caso para la familia Tyrannidae en Argentina (Payne 2005, Lowther 2013, Salvador 2013). La familia Tyrannidae cuenta con muy pocos y puntuales casos de nidos parasitados por el Crespín. Sólo se conocen como víctimas una especie de lavandera (*Arundinicola leucocephala*), una especie de mosqueta (*Poecilatriccus sylvia*), y referencias no específicas de dos géneros: *Todirostrum* sp. y *Myiozetetes* sp. (Friedman 1933, Sick 1993, Lowther 2013). Es destacable que el Picochato Grande es también un hospedador conocido del Yasiyateré Grande (Payne 2005, Lowther 2013).

En el Parque Nacional Chaco también se encontraron casos de parasitismo en hospedadores ya conocidos (Salvador 2013): dos nidos de Curutié Rojizo (*Certhiopsis cinnamomeus*) y uno del Espinero Grande (*Phacellodomus ruber*) con un pichón de Crespín en cada nido. Para la provincia de Chaco había información de nidos parasitados solo para dos especies del género *Synallaxis* (Salvador et al. en Narosky et al. 1983).

Con las observaciones que aquí aportamos se elevan a 19 las especies de Furnariidae conocidas como hospedadores del Crespín: nueve del género *Synallaxis* (cinco en Argentina), cinco del género *Phacellodomus* (cuatro en Argentina), y una especie de los géneros *Leptasthenus*



ra, *Asthenes*, *Cranioleuca*, *Schoeniophylax* y *Certhiaxis* (los tres primeros conocidos como hospedantes sólo en Argentina) (Payne 2005, Lowther 2013, Salvador 2013). No hemos considerado como hospedador de Crespín al Ticotico Grande (*Philydor rufum*), contrariamente a lo señalado por Fiebrig (1921), quien comenta el hallazgo de un pichón de Crespín en un nido de Ticotico Grande en Paraguay. Analizando el hábitat del hallazgo (un bañado), y el tipo de nido descrito (de palitos y colgante; ver foto en Fiebrig 1921), consideramos que se trata de un error de identificación de la especie hospedadora. Este error ha pasado desapercibido en varios trabajos. El Ticotico Grande habita en selvas y bosques húmedos (Remsen 2003), y anida en huecos o túneles en paredes de surgentes o barrancas (Maillard et al. 2006, Marini et al. 2007, A Bodrati obs. pers.).

Nuestras observaciones refuerzan la idea de que el Crespín tiende a depositar sus huevos en nidos de especies de Furnariidae: el 79 % (19/24) de las especies conocidas como hospedadoras pertenecen a esa familia (Lowther 2013, este trabajo). En el sur de Sudamérica, los huevos del Crespín son blancos (Salvador 1982, de la Peña 2006, Mark 2013) lo cual ayudaría a que se mimeticen con los igualmente blancos huevos de la familia Furnariidae. La mayoría de los furnáridos parasitados por el Crespín construyen un nido voluminoso de palitos con túnel de entrada; la excepción es el Curutié Blanco que lo hace redondeado, sin túnel y es relativamente más pequeño (Narosky et al. 1983, Remsen 2003, de la Peña 2013b). Los integrantes del género *Leptasthenura* hacen nido en huecos o usan nidos abandonados cerrados; precisamente, el único nido de Coludito Copetón (*Leptasthenura platensis*) parasitado por Crespín correspondió a un nido abandonado de Chotoy (*Schoeniophylax phryganophila*), que es también elaborado con palitos y con un largo túnel de acceso (Narosky et al. 1983, de la Peña 2013b). El Chotoy es una víctima frecuente del parasitismo del Crespín en Argentina (Salvador 2011, de la Peña 2013b). Una línea de investigación interesante, y poco desarrollada hasta ahora, sería entender la selección de hospedadores por parte de los cucúlidos parásitos del Neotrópico, y la reacción de potenciales hospedadores ante la puesta de huevos parásitos.

Agradecemos la lectura crítica del manuscrito de Kristina Cockle; a Román Ruggera y a un revisor anónimo por sus útiles comentarios y correcciones.

#### BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincial de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41–64
- DE LA PEÑA MR (2006) Biología reproductiva del Crespín *Tapera naevia* en la Reserva de la Escuela Granja (UNL), Esperanza, Santa Fe, Argentina. *Revista FAVE* 5:21–24
- DE LA PEÑA MR (2013a) *Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: edición ampliada*. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 7. Ediciones Biológica, Santa Fe
- DE LA PEÑA MR (2013b) *Nidos y reproducción de las aves argentinas*. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 8. Ediciones Biológica, Santa Fe
- DI GIACOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 203–465 en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo*. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires
- FIEBRIG C (1921) Algunos datos sobre aves del Paraguay. *Hornero* 2:205–213
- FITZPATRICK J (2004) Family Tyrannidae (Tyrant-flycatchers). Pp. 170–461 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 9. Cotingas to pipits and wagtails*. Lynx Edicions, Barcelona
- FRIEDMANN H (1933) A contribution to the life history of the Crespín or Four-winged Cuckoo, *Tapera naevia*. *Ibis* 13:532–538
- KROODSMA D & BREWER D (2005) Family Troglodytidae (wrens). Pp. 346–457 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 10. Cuckoo-shrikes to thrushes*. Lynx Edicions, Barcelona
- LOWTHER PE (2013) Host list of avian brood parasites -3- Cuculiformes. Neomorphidae. The Field Museum, Chicago [URL: [http://www.fieldmuseum.org/sites/default/files/plowther/2014/09/24/neomorphidae-08jun2012\\_1.pdf](http://www.fieldmuseum.org/sites/default/files/plowther/2014/09/24/neomorphidae-08jun2012_1.pdf)]
- MAILLARD O, ROCABADO D & AGUANTA F (2006) El nido y los polluelos de *Philydor rufum*, desde el subandino central de Bolivia. *Kempffiana* 2:99–101
- MARINI MA, AGUILAR TM, ANDRADE RD, LEITE LO, ANCIÃES M, CARVALHO CEA, DUCA C, MALDONADO-COELHO M, SEBAIO F & GONÇALVES J (2007) Biología da nidificação de aves do sudeste de Minas Gerais, Brasil. *Revista Brasileira de Ornitologia* 15:367–376
- MARK MM (2013) Host-specific parasitism in the Central American Striped Cuckoo, *Tapera naevia*. *Journal of Avian Biology* 44:1–6
- MENEZES JCT, BARBOSA BC & PREZOTO F (2014) Previously unreported nesting associations of the Yellow-olive Flycatcher (*Tolmomyias sulphureus*) (Aves: Tyrannidae) with social wasp and bees. *Ornitología Neotropical* 25:363–368
- MOGENSEN J (1927) Nota sobre el parasitismo del “Crespín” (*Tapera naevia*). *Hornero* 4:68–70
- NAROSKY S, FRAGA R & DE LA PEÑA M (1983) *Nidificación de las aves argentinas (Dendrocolaptidae a Furnariidae)*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- PAYNE RB (1997) Family Cuculidae (Cuckoos). Pp. 508–607 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 4. Sandgrouse to cuckoos*. Lynx Edicions, Barcelona
- PAYNE RB (2005) *The cuckoos*. Oxford University Press, New York
- REMSEN JV (2003) Family Furnariidae (Ovenbirds). Pp. 162–357 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & CHRISTIE D (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 8. Broadbills to tapaculos*. Lynx Edicions, Barcelona
- RISING JD (2011) Family Emberizidae (bunting and new world sparrows). Pp. 428–683 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 16. Tanager to new world blackbirds*. Lynx Edicions, Barcelona



- SALVADOR SA (1982) Estudio de parasitismo del Crespín *Tapera naevia chochi* (Vieillot) (Aves: Cuculidae). *Historia Natural* 2:65–70
- SALVADOR SA (2011) Biología reproductiva de la familia Cuculidae en el departamento Gral. San Martín, Córdoba, Argentina. *Historia Natural (tercera serie)* 1(2):101–112
- SALVADOR SA (2013) El Espinero Chico (*Phacellodomus sibilatrix*) un nuevo hospedante del Crespín (*Tapera naevia*). *Nuestras Aves* 58:58–59

- SICK H (1953) Zur kenntnis der brasilianischen lerchenkuckucke *Tapera* und *Dromococcyx*. *Bonner Zoologische Beiträge* 4:305–326
- SICK H (1993) *Birds in Brazil. A natural history*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey

Recibido: septiembre 2014 / Aceptado: abril 2015

Nuestras Aves 60: 18-27, 2015

## ASPECTOS REPRODUCTIVOS DE SIETE ESPECIES DE AVES EN EL BOSQUE CHAQUEÑO SERRANO, CÓRDOBA, ARGENTINA

Alejandro A. Schaaf<sup>1,2,3</sup>, Giovana Peralta<sup>4</sup>, Ayelen Luczywo<sup>4</sup>, Agustín Díaz<sup>4</sup> y Susana Peluc<sup>4,5</sup>

<sup>1</sup> Cátedra de Desarrollo Sustentable y Biodiversidad, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Jujuy, Alberdi 47, San Salvador de Jujuy (4600), Jujuy, Argentina. Correo electrónico: [schaaf.alejandro@gmail.com](mailto:schaaf.alejandro@gmail.com)

<sup>2</sup> Centro de Investigaciones y Transferencia-Jujuy (CONICET), Universidad Nacional de Jujuy, Av. Bolivia 1239, San Salvador de Jujuy (4600), Jujuy, Argentina.

<sup>3</sup> Fundación CEBIO, Roca 44, San Salvador de Jujuy (4600), Jujuy, Argentina.

<sup>4</sup> Centro de Zoología Aplicada, Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba, Rondeau 798, Casilla de Correos 122, Córdoba (5000), Córdoba, Argentina.

<sup>5</sup> Instituto de Diversidad y Ecología Animal (IDEA - CONICET), Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba, Av. Vélez Sarsfield 299, Córdoba (5000), Córdoba, Argentina.

Teniendo en cuenta la importancia de contar con información disponible sobre la biología reproductiva de aves en el Neotrópico, en esta nota describimos algunos intentos de nidificación que observamos en especies de aves del Bosque Chaqueño Serrano, durante dos temporadas reproductivas entre noviembre de 2012 y febrero de 2013, y entre noviembre de 2013 y febrero de 2014.

Monitoreamos nidos en un fragmento de bosque del Distrito Fitogeográfico del Chaco Serrano (Cabrera 1976), en la estancia Santo Domingo (31°10' S, 64°15' O, 650 msnm), cercana a Río Ceballos, departamento Colón, provincia de Córdoba, Argentina. El bosque estaba dominado por molle (*Lithraea molleoides*), acompañado de tala (*Celtis ehrenbergiana*), coco (*Zanthoxylum coco*), y moradillo (*Schinus fasciculatus*); con algunas especies exóticas como olmo (*Ulmus* sp.), paraíso (*Melia azedarach*), *Broussonetia* sp., *Gleditsia triacanthos*, mora (*Morus* sp.) y ligustro (*Ligustrum* sp.). Presentamos las dimensiones promedio. En los casos en que fue posible, estimamos el período de incubación como la cantidad de días entre la puesta del último huevo y la eclosión del primer pichón.

### Cuculillo Canela (*Coccyzus melacoryphus*)

Encontramos dos nidos, uno el 14 de enero y otro el 2 de febrero del 2013; el primer nido en moradillo a 1.5 m, y el segundo en chañar (*Geoffroea decorticans*) a 2.8 m de

altura. Los nidos, poco elaborados, consistieron en una plataforma de ramas finas de diferentes tamaños, revestida con líquenes en su interior. Encontramos ambos nidos durante la incubación, cada uno de ellos con dos huevos verde-azulado, elípticos y sin lustre. La eclosión fue asincrónica en ambos nidos, naciendo un pichón un día y su hermano el día siguiente. Al nacer, los pichones mostraron ojos entreabiertos, piel oscura con plumón blanco (parecido a cerdas) con la base marrón en todo su cuerpo, patas y pico grises, y el interior de la boca rojo con manchas blancas. El día 8, los pichones estuvieron cubiertos con un plumaje similar al del adulto, patas plumizas, y pico gris (Fig. 1).

En el segundo nido completamos 16 h de observación durante el estadio de crianza de pichones, de la siguiente manera: día 3 (7:20-10:20 h), día 4 (07:00-10:00; y 16:15-20:15 h), día 7 y día 8 (07:00-10:00 h.). Los adultos no estaban anillados por lo que no pudimos distinguir si era que uno o ambos padres quienes alimentaban a los pichones. En cada visita sólo un pichón recibía alimento, y en promedio el nido tuvo 2.5 visitas de alimentación por hora. El alimento entregado fue por lo general de gran tamaño, igual o mayor al tamaño del pico del adulto. Entre los ítems alimenticios observamos larvas de escarabajos (N= 12), mariposas (N= 4) y langostas (N= 2). El día 8 por la mañana, el pichón más grande salió del nido, perchó en una rama cercana y recibió alimento de uno de los padres