



NIDO, HUEVOS, PICHÓN Y COMPORTAMIENTO REPRODUCTIVO DE LA SARACURA (*Aramides saracura*) EN ARGENTINA

Facundo G. Di Sallo y Alejandro Bodrati

Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina.
Correo electrónico: disallofacu@yahoo.com.ar

La Saracura o Syrycó (*Aramides saracura*) es un rálido endémico de la Selva Atlántica que se distribuye por el sudeste de Brasil, el este de Paraguay y el noreste de Argentina, específicamente en las provincias de Corrientes y Misiones (Taylor 1996, de la Peña 2013). Los comentarios más detallados sobre su nidificación provienen de Paraguay, en donde Bertoni (1901) menciona un nido hacia fines de octubre, describe huevos blancos con puntos y manchas color café, especifica que los pichones nacen con plumón suave y sedoso de color castaño en cabeza y cuello, y el resto del cuerpo incluyendo patas y pico es negro. Además, hace referencia a nidadas recién nacidas para el 21 de noviembre y para fines de diciembre, y comenta el comportamiento nidífugo de los pichones. En Brasil solo se conocen algunos aspectos básicos de su biología reproductiva estudiados en Rio Grande do Sul (sudeste de Brasil), donde se encontró un nido a 2 m del suelo en un arbusto espeso (Taylor 1996) y se describieron los pichones que fueron encontrados dispersos por el monte cerca del nido (Vasconcelos et al. 2009). Para Argentina solo se dispone de breves comentarios de WH Partridge sobre observaciones de un nido encontrado en 1945 en la localidad de El Dorado, provincia de Misiones, sobre una planta de yerba mate (*Ilex paraguariensis*) al borde de una plantación junto a un arroyito, y una mención en el año 1949: “en octubre vimos pichones muy jóvenes, aún con plumón” (Chebez 1992:11). En forma imprecisa señala que el nido estaba bien construido con palos cruzados a 2-3 m del suelo, era profundo y tenía cinco o seis huevos de aspecto similar a los de la gallina doméstica (Chebez 1992). En este artículo presentamos la primera descripción del nido, los huevos, los pichones, el ambiente de nidificación y el comportamiento de defensa del nido del Saracura en Argentina.

Estudiamos un nido en un área de selva en buen estado de conservación en el sector este del Parque Provincial Cruce Caballero, departamento San Pedro, Misiones (26°31'S, 54°00'O; 550-600 msnm), donde la especie es residente y común, y su nidificación se había inferido en base a la presencia de juveniles (Bodrati et al. 2010). El 10 de noviembre de 2013 escuchamos ruidos que parecían ser de un ave saliendo de su nido; revisamos el área pero no encontramos nada. El 16 de noviembre, en el mismo sitio y sobre una leve pendiente a 20 m de un pequeño arroyo,

encontramos un nido con un adulto de Saracura incubando cuatro huevos. El área de nidificación poseía una densa cobertura de copas de árboles emergentes como timbó (*Enterolobium contortisiliquum*), laureles (*Nectandra* sp. y *Ocotea* sp.), angico (*Parapiptadenia rigida*), Maria Preta (*Diatenopteryx sorbifolia*), araucarias (*Araucaria angustifolia*) y algunas especies de mirtáceas. El estrato medio era abierto con pocos árboles jóvenes, y el estrato inferior estaba cubierto por extensos parches de pitinga (*Chusquea tenella*), parches aislados y pequeños de takuara yatevo (*Guadua trinii*), arbustos de ñandipá (*Sorocea bonplandii*), y renovales de laureles y mirtáceas.

El nido estaba a 1 m del suelo apoyado sobre un arbusto de ñandipá vivo de 2 m de altura, completamente cubierto en la parte superior y rodeado por pitingas (Fig. 1A). Tenía forma de casquete invertido con un diámetro externo de 31 cm y un diámetro interno de 24 cm. Estaba construido predominantemente con vainas de yatevo; además tenía hojas secas de árboles (e.g. *Ocotea* sp., *Nectandra* sp.) y pindó (*Syagrus romanzoffiana*), peciolo de hojas, ramitas de araucaria y detritos vegetales (Fig. 1B). La pared de la cámara del nido era de 15.5 cm de altura, a excepción de una parte mas baja de 6.5 cm de altura.

Los huevos eran blancos con manchas castaño-rojizas concentradas en el polo mayor, y laxamente esparcidas por el resto del huevo (Fig. 1B). Las dimensiones promedio \pm desvío estándar de los huevos fueron: 51.01 ± 0.69 y 36.94 ± 0.57 mm. La descripción de los huevos coincide con lo encontrado por Bertoni (1901) en Paraguay, aunque difieren notablemente con los descriptos por Partridge (Chebez 1992) quien los señala como similares a huevos de gallina doméstica.

Revisitamos el nido el 23 y el 30 de noviembre, y el 2 de diciembre. En todas las ocasiones el adulto se fue del nido recién cuando nos acercamos a menos de 2 m, mostrando una marcada reticencia a abandonar el nido. En la visita del 2 de diciembre el adulto dió un salto al piso y dejó al descubierto cuatro pichones que inmediatamente empezaron a piar, saltaron al suelo, y se ocultaron en la vegetación enmarañada debajo del nido. El pichón que capturamos estaba cubierto por un denso plumón predominantemente negruzco en el cuerpo y amarronado en la cabeza (Fig. 1C). Tenía pico y patas negras, una zona clara en la punta del pico que atribuimos al “diente del



huevo”, y sobre el “codo” del ala un espolón negro en forma de garra. Este último carácter está presente también en otros rálicos (Taylor 1996). Las dimensiones del pichón fueron: longitud del tarso 25.3 mm; cuerda del ala 20.9 mm; y culmen 13.2 mm.

Mientras medíamos y describíamos al pichón ambos adultos merodeaban los alrededores del nido vocalizando un rasposo “ko-quit ko-quit” y fuertes “check check”. Cuando el pichón capturado chilló, uno de los adultos se acercó a la carrera con actitud amenazante desplegando las alas, agachando la cabeza y emitiendo vocalizaciones fuertes hasta que estuvo a 2 m de nosotros; entonces se detuvo y continuó vocalizando mientras recorría los

alrededores del nido. La descripción de los pichones, el hábito nidífugo, el comportamiento de llamado de los pichones y la defensa de éstos por parte de los adultos coinciden con los datos aportados para Paraguay (Bertoni 1901).

Llamó nuestra atención el sector de la pared del nido notablemente más bajo y alejado de la cámara principal. Esta particularidad en la construcción del nido ocurre en otros rálicos (S. Salvador com. pers). Por ejemplo *Fulica rufifrons* y *F. armillata* pueden construir rampas en la estructura del nido (de la Peña 2005, Silva et al. 2011). Esta diferencia de alturas podría ser una consecuencia de utilizar siempre el mismo lugar para entrar y salir del



Figura 1. (A) Nido de Saracura (*Aramides saracura*) dentro de un parche de pitinga (*Chusquea tenella*), 16 de noviembre de 2013; (B) detalle de los cuatro huevos, 16 de noviembre de 2013; y (C) pichón encontrado el 2 de diciembre de 2013; en el Parque Provincial Cruce Caballero, San Pedro, Misiones. Fotos: F Di Sallo.



nido, lo que provocaría el “pisoteo y aplastamiento” de la pared; o bien podría ser construido de manera intencional para facilitar una salida rápida de “escape” ante la eventual presencia de depredadores.

En base a nuestras fechas de visita al nido, desde la puesta del último huevo a la eclosión del primer pichón habría transcurrido un periodo no menor a 16 días. Es muy probable que en nuestra visita del 10 de noviembre el nido estuviera sin huevos y entonces haya pasado desapercibido al estar en una zona donde habitualmente se encuentran ramas y hojas depositadas. Si esto es correcto, entonces el período máximo de incubación podría ser de hasta 19 días. Queda pendiente el seguimiento completo para conocer con mayor exactitud cuántos días demanda la incubación.

Agradecemos la ayuda en el campo de Bianca Bonaparte y Kirsten Wilcox. A Luciano Segura por proporcionar bibliografía. A Kristina Cockle por la lectura crítica del manuscrito, y a Sergio Salvador que hizo comentarios y aportes valiosos.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

BERTONI A DE W (1901) Aves nuevas del Paraguay. Catálogo de las aves del Paraguay. *Anales científicos paraguayos* 1:1–216

BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41–64

CHEBEZ JC (1992) Los manuscritos de William Henry Partridge. Aves Misioneras (VI). *Nuestras Aves* 27:9–14

DE LA PEÑA M (2005) *Reproducción de las aves argentinas (con descripción de pichones)*. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires

DE LA PEÑA M (2013) *Citas, observaciones y distribución de las aves argentinas: segunda edición ampliada y corregida*. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 7. Ediciones Biológica, Santa Fe

SILVA C, BARRIENTOS C, FIGUEROA R RA, MARTÍN N, CONTRERAS A, ARDILES K, MORENO L & GONZÁLEZ-ACUÑA D (2011) Biología reproductiva de la tagua común (*Fulica armillata*) y la tagua de frente roja (*F. rufifrons*) en un área agroforestal del centro-sur de Chile. *Gayana* 75:161–169

TAYLOR PB (1996) Family Rallidae (rails, gallinules and coots). Pp 108–209 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 3. Hoatzin to auks*. Lynx Edicions, Barcelona

VASCONCELOS MF, HOFFMANN D & PALÚ L (2009) Description of the downy chick of the Slaty-breasted Wood-Rail *Aramides saracura* (Spix, 1825) (Aves: Rallidae). *Lundiana* 9:73–74

Recibido: Agosto 2014 / Aceptado: Febrero 2015

Nuestras Aves 60: 15-18, 2015

CURUTIE BLANCO (*Cranioleuca pyrrhophia*), PIJUÍ CORONA ROJIZA (*Synallaxis ruficapilla*) Y PICOCHATO GRANDE (*Tolmomyias sulphureus*): HOSPEDADORES DE CRÍA DEL CRESPIÓN (*Tapera naevia*)

Alejandro Bodrati^{1,2} y Sergio Salvador³

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina.
Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

²Grupo FALCO, www.grupofalco.com.ar, La Plata, Buenos Aires, Argentina.

³Bv. Sarmiento 698, Villa María (5900), Córdoba, Argentina.

La familia Cuculidae es conocida por incluir algunas especies cuya estrategia reproductiva es depositar sus huevos en nidos ajenos y desentenderse de su incubación y de la cría de los pichones, de las cuales se hace cargo la especie que es parasitada. Los cucúlidos parásitos de cría son numerosos en el viejo mundo, pero en las Américas son solo tres especies, todas en la subfamilia Neomorphinae (Payne 1997). El Crespión (*Tapera naevia*), el Yasiyateré Grande (*Dromococcyx phasianellus*) y el Yasiyateré Chico (*D. pavoninus*) colocan sus huevos en nidos de pequeños passeriformes. Sus víctimas conocidas pertenecen a las familias Thamnophilidae, Furnariidae, Tyrannidae,

Trogloditidae y Emberizidae, aunque la familia con mayor número de especies parasitadas es Furnariidae (Payne 1997, 2005, Lowther 2013).

De las tres especies parásitas de cría mencionadas, el Crespión es la que tiene mayor distribución y abundancia, ocurriendo desde el sur de México hasta el centro de Argentina (Payne 2005, de la Peña 2013a). Es también la especie más estudiada en cuanto a su estrategia reproductiva (Friedmann 1933, Sick 1953, Payne 2005, Lowther 2013). A diferencia de los yasiyaterés, el Crespión solo parasitaria aves que construyen nidos cerrados (Remsen 2003, Fitzpatrick 2004, Kroodsma & Brewer 2005, Ri-