



APORTES AL CONOCIMIENTO DEL PICHÓN DE BURRITO GRANDE (*Mustelirallus albicollis*) EN CORRIENTES, ARGENTINA

Nestor Fariña¹, Olga Villalba¹ y Lisandro Cardinale²

¹Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la Provincia de Corrientes, Av. La Rioja N° 454, Corrientes (3400), Corrientes, Argentina. Correo electrónico: nestor_spm@yahoo.com.ar

²Entidad Binacional Yacyretá, Sector Medio Ambiente; Villa Permanente Ituzaingó (3302), Corrientes, Argentina

El Burrito Grande (*Mustelirallus albicollis*) se distribuye de forma discontinua en gran parte de Sudamérica, con dos subespecies reconocidas: *M. albicollis olivacea* en el norte de Sudamérica (Colombia, Venezuela, Trinidad y Tobago y norte de Brasil), y *M. albicollis albicollis* en centro y sur de Sudamérica (Brasil, Bolivia, Paraguay, Perú y norte de Argentina, Taylor 1996). En Argentina habita lagunas, esteros, pantanos, bañados con vegetación densa, matorrales y bordes de bosque higrófilos; y fue reportado en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Formosa, Chaco, Santa Fe, Misiones, Corrientes, Entre Ríos, y Buenos Aires (Antelo & Brandán Fernández 2013, de la Peña 2016).

La biología reproductiva del Burrito Grande es poco conocida (Taylor & van Perlo 1998). En la provincia de Corrientes se lo mencionó como nidificante en la Reserva Natural del Iberá y en el Parque Nacional Mburucuyá, aunque sin brindar mayores detalles (Giraud et al. 2003, Chatellana et al. 2010). La única información concreta sobre su reproducción proviene de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, donde se describen nidos, huevos y tamaño de puesta, basados en tres nidos hallados en los meses de marzo y noviembre (Di Giacomo 2005). Por otro lado, Taylor (1996) describe a individuos inmaduros como semejantes al adulto y menciona que los juveniles posiblemente tienen la cara, garganta, nuca y partes inferiores marrón oliva, los flancos, cobertoras, rabadilla y subcaudal marrón claro sin barrado. No obstante, siguen sin ser conocidos otros detalles de su biología reproductiva, e incluso características de los pichones de pocos días de vida (Taylor & van Perlo 1998).

En esta nota describimos un pichón de Burrito Grande de pocos días de vida en la Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María (27°31'S, 56°36'O), departamento Ituzaingó, Corrientes, donde la especie es residente y frecuentemente registrada en pajonales húmedos y secos (NF obs. pers.). Damos a conocer su comportamiento, voz de contacto o llamado, y comentamos las vocalizaciones y comportamiento del adulto en torno al pichón. Las grabaciones fueron depositadas en la colección de sonidos de Xeno-canto (www.xeno-canto.org). Los sonogramas se elaboraron con el software Syrinx 2.6h (Burt 2010).

El 23 de noviembre de 2016, 12:40 h, observamos un

Burrito Grande adulto caminando en una zanja de 45 cm de profundidad, 70 cm de ancho y 50 m de largo. La zanja estaba seca y cubierta de hojarasca por dentro, y de gramineas por fuera, entre las que predominaban *Elionurus muticus* y *Andropogon lateralis*. En los bordes de la zanja había árboles aislados de ingá blanco (*Inga edulis*), ubajai (*Hexachlamys edulis*) y pitangá (*Eugenia uniflora*).

Al percibir nuestra presencia, el burrito salió de la zanja y corrió hacia un pajonal denso, a 10 m de distancia de la zanja. Segundos más tarde, el burrito regresó a la zanja caminando rápido y agazapado por una zona de pastos cortos. Se nos acercó hasta quedar a unos 2 m emitiendo voces de alarma, descriptas como series repetidas de “kió kió” (Fig. 1A, XC358389) y “trrrr trrrr” (Fig. 1B, XC358389). A las 13:16 h oímos vocalizaciones de contacto de dos pichones, que consistieron en una serie repetida de “tíí tíí” (Fig. 1C, XC381429) de bajo volumen pero audibles hasta 10 m de distancia. Las vocalizaciones provenían del interior de la zanja. Observamos entonces un pichón negro que recorría rápidamente el borde interno de la zanja. Revisamos con detenimiento el interior de la zanja y constatamos que uno de los pichones estaba oculto en una cavidad de 5 cm de diámetro y 14 cm de profundidad, en la pared de la zanja a 5 cm del piso de la misma (Fig. 2A). El pichón vocalizaba desde el interior de la cavidad, mientras el adulto permanecía a pocos metros emitiendo las vocalizaciones de alarma descriptas anteriormente (Fig. 1A y B). Capturamos el pichón que se encontraba dentro de la cavidad, tomamos fotografías, lo pesamos con una balanza digital de precisión 0.1 g y lo liberamos en el mismo sitio. El pichón pesó 13.0 g y tenía plumón natal suave de color negro brillante en todo el cuerpo (Fig. 2B), con la piel gris-rosácea. Las patas eran negras, más oscuras en la tibia y más claras en el tarso y pie. El iris era castaño oscuro, aunque poco notable; la zona periocular hasta la base del pico tenía plumón más corto, el pico era negro azulado, con el culmen más oscuro y la periferia de la narina más claro con tonalidad celeste (Fig. 2C). El diente córneo del ápice del culmen era poco notorio (Fig. 2D). No pudimos determinar la edad que tenía el pichón, pero teniendo en cuenta que pesaba 13 g, que el peso promedio de los huevos hallados en la Reserva El Bagual fue de 11.4 g (Di Giacomo 2005), y la presencia aún del



diente córneo, consideramos que la edad del pichón sería menor a una semana.

Luego de liberar al pichón nos alejamos de la zanja. El adulto continuó emitiendo vocalizaciones de alarma e ingresó a la zanja. Entonces los pichones dejaron de vocalizar. Más tarde, 17:00 h, volvimos a revisar el sitio del hallazgo para constatar si los pichones continuaban allí, pero no los encontramos. Solo oímos cerca del lugar vocalizaciones habituales del adulto “*krrrrriiaaoooooh krrrrriiaaoooooh*” (Fig. 1D, XC381432) y observamos que en la pared de la zanja había varias cavidades similares a aquella en donde se capturó el pichón.

El 10 de diciembre de 2016 a las 11:00 h oímos nuevamente vocalizaciones de alarma del adulto “*kió kió*” en la zanja donde se encontraban los pichones el 23 de noviembre. Al acercarnos al sitio, un adulto salió de la zanja y mostrándose nervioso intentaba regresar realizando tres tipos de vocalizaciones (Fig. 1D, E, F y G) muy cerca de nosotros. Permanecimos unos segundos quietos, y escuchamos y observamos fugazmente un pichón que salía de adentro de la zanja perdiéndose de vista en el pajonal del borde superior de la zanja. Lo buscamos infructuosamente durante media hora. Poco después el adulto comenzó a vocalizar a 10 m pero se alejó del lugar. En esta oportunidad, la observación del pichón fue fugaz y solo pudimos percibir que tenía mayor porte y todavía el plumaje oscuro. El 14 de diciembre al mediodía, nuevamente observamos

un adulto de Burrito Grande que recorría el interior de la zanja vocalizando, al acercarnos realizó el mismo comportamiento descrito con anterioridad pero no pudimos ver ni oír pichones.

Si bien el Burrito Grande es difícil de observar, sus vocalizaciones son conspicuas y características, lo que facilita su detección e identificación (Taylor & van Perlo 1998). Las vocalizaciones más comunes y conspicuas fueron descritas certeramente por Straneck (1999) como un dueto en el que el macho emite una serie nasal de “*krrrrriiaaoooooh*”, mientras que la hembra hace una serie rápida de “*piripiripirip*”. Estas voces son realizadas principalmente en las primeras horas del día y las últimas de la tarde, y con mayor frecuencia en los meses estivales (NF obs. pers.). Las vocalizaciones descritas en este trabajo resultan interesantes ya que son menos habituales que las mencionadas por Straneck (1999). Estas voces sumadas a la descripción del comportamiento del adulto interactuando con el pichón, podrían ayudar al hallazgo de nidos o pichones permitiendo así estudiar y enriquecer el vacío de información sobre la biología reproductiva del Burrito Grande. Por otro lado, la grabación de la voz del pichón depositado en la colección xeno-canto podría ayudar a la identificación de pichones de la especie mediante el análisis de sonogramas, en aquellos casos donde la especie es grabada y no se puede determinar a campo.

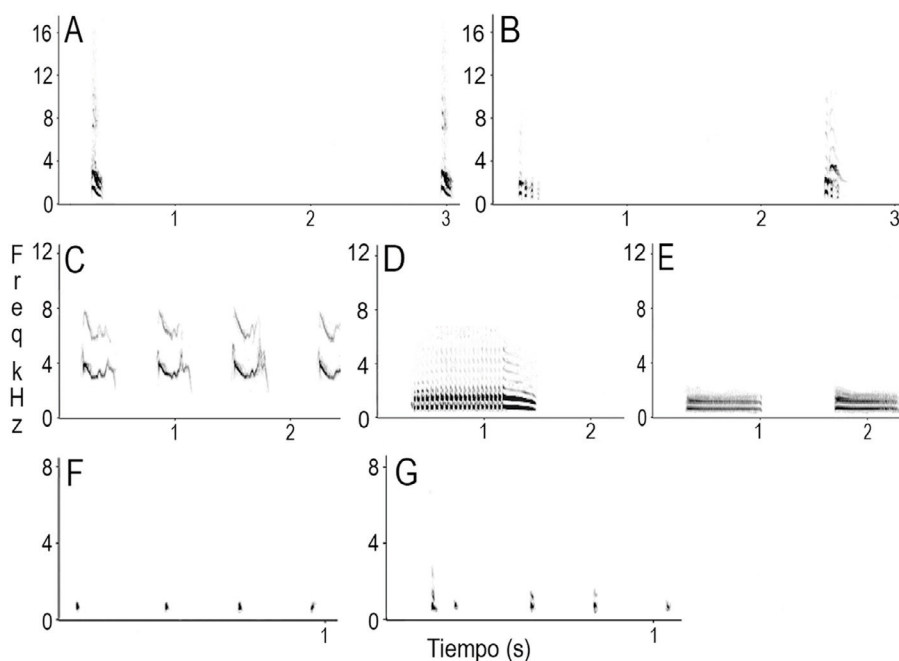


Figura 1. Audioespectrograma de las vocalizaciones de adulto y pichón de Burrito Grande (*Mustelirallus albicollis*). A) Voz de alarma del adulto “*kió kió*” (XC358389). B) Voz de alarma del adulto “*trrrr trrr*” (XC358389). C) Voz de contacto del pichón “*tii tii tii tii*” (XC381429), 23 de noviembre 2016. D) Voz de llamado del adulto “*krrrrriiaaoooooh*” (XC381432). E) Voz de llamado del adulto “*kraaa kraaa*” (XC381433). F y G) Voz de contacto de adulto “*puc puc puc puc*” (XC381487; XC381493), 10 de diciembre 2016, Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Ituzaingó, Corrientes. Grabaciones: N Fariña.

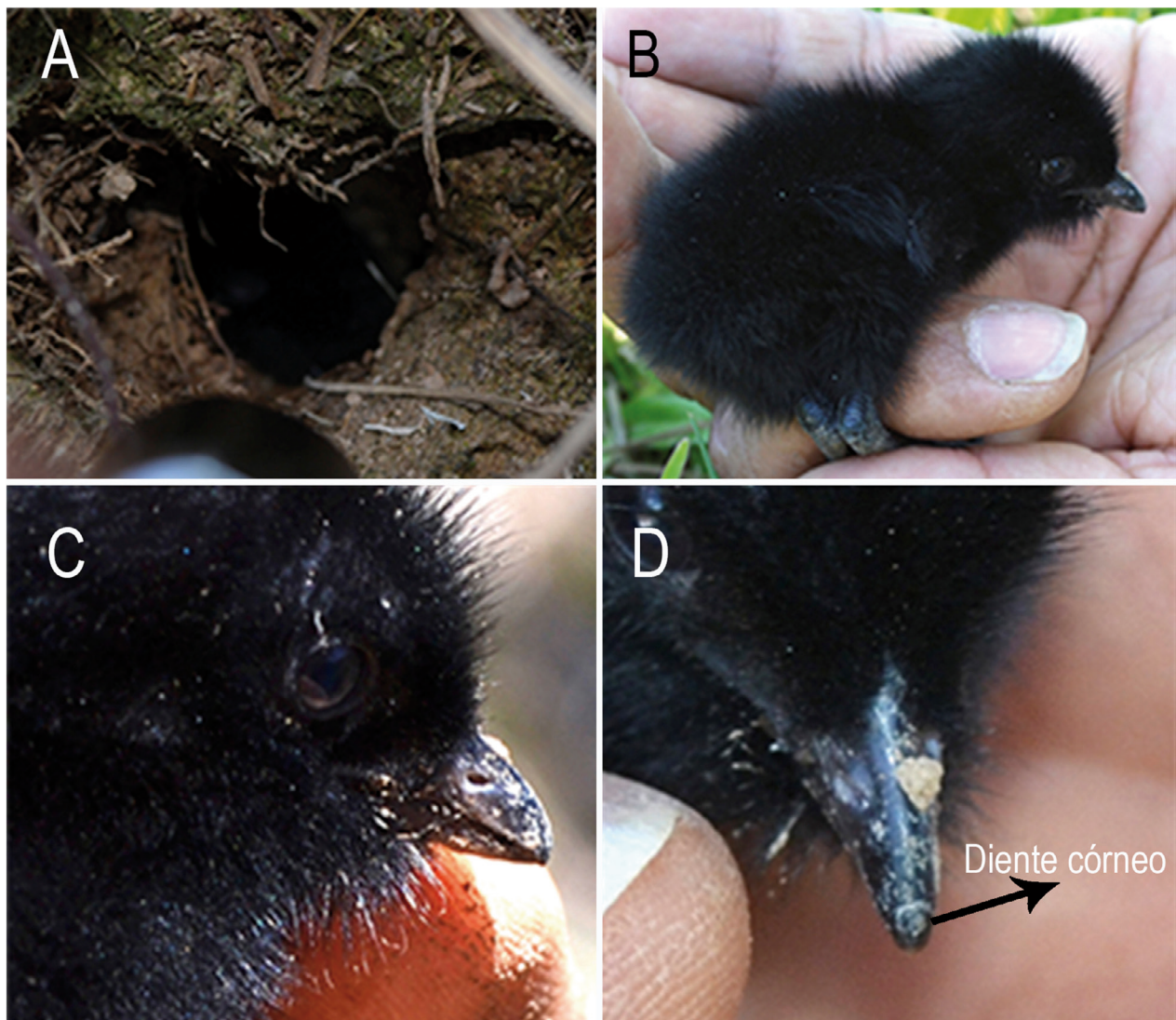


Figura 2. Fotografías del pichón de Burrito Grande (*Mustelirallus albicollis*) que se encontraba oculto en una cavidad en la barranca de una zanja. A) Vista exterior de la cavidad; B) Vista general del pichón. C) Vista de perfil del pico. D) Vista del diente córneo en el ápice del culmen, 23 de noviembre de 2016, Reserva Natural Rincón de Santa María, Ituzaingó, Corrientes, Argentina. Fotografías: N Fariña (A) y O Villalba (B, C, D).

El comportamiento nidífugo de pichones de otras especies de ráldos de la región es conocido (de Winkelried Bertoni 1901, Navas 1991, Di Sallo & Bodrati 2015, de la Peña 2016). No obstante, hasta ahora no se había reportado que los pichones se ocultan en cavidades en la tierra. Es posible que los pichones de otras especies de ráldos, utilicen cavidades en el suelo como estrategia para ocultarse de depredadores, aunque serían necesarios estudios más extensos para determinar si este comportamiento es frecuente o si nuestra observación fue fortuita.

Agradecemos a Osvaldo Fariña quien acompañó las observaciones de campo y ayudó a tomar los datos de campo. A Luis Pagano y Alejandro Bodrati quienes hicieron aportes al manuscrito. Agradecemos a Emiliano Depino, Román Ruggera y Fabricio Gorleri quienes revisaron el manuscrito, sus aportes mejoraron este trabajo. Aportan

recursos para conservación, manejo y monitoreo en la Reserva Natural Rincón de Santa María la Dirección de Parques y Reservas de la Provincia de Corrientes, la Entidad Binacional Yacyretá y el Fondo Canadiense para la Conservación Internacional.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ANTELO CM & BRANDÁN FERNÁNDEZ ZJ (2013) Las aves no Paseriformes de Tucumán, Argentina. *Miscelánea* 132:3–129
- BURT J (2010) Syrinx-PC. A Windows program for spectral analysis, editing, and playback of acoustic signals (URL: <http://www.syrinxpc.com/>)
- CHATELLENNAZ ML, CANO PD, SAIBENE C & BALL HA (2010) Inventario de las aves del Parque Nacional Mburucuyá (Provincia de Corrientes, Argentina). *Acta Zoológica Lilloana* 54:139–150
- DE LA PEÑA MR (2016) Aves argentinas: descripción, compor-



- tamiento, reproducción y distribución. Charadriidae a Trochilidae. *Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (nueva serie)* 20(1):1–627
- DE WINKELRIED BERTONI A (1901) Aves nuevas del Paraguay. Catálogo de las aves del Paraguay. *Anales científicos paraguayos* 1:1–216
- DI GIACOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo*. Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires
- DI SALLO FG & BODRATI A (2015) Nido, huevos, pichón y comportamiento reproductivo de la Saracura (*Aramides saracura*) en Argentina. *Nuestras Aves* 60:13–15
- GIRAUDO AR, CHATELLEN AZ ML, SAIBENE CA, ORDANO MA, KRAUCZUK ER, ALONSO J & DI GIACOMO AS (2003) Avifauna del Iberá: composición y datos sobre su historia natural. Pp. 195–223 en: ALVAREZ BB (ed) *Fauna del Iberá*. Editorial de la Universidad Nacional del Nordeste, Talleres Gráficos Volpe/Fox, Buenos Aires
- NAVAS JR (1991) Aves Gruiformes. Pp.1–80 en: CASTELLANOS ZA (ed) *Fauna de agua dulce de la República Argentina, Volumen 43, Fascículo 3*. PROFADU, La Plata
- STRANECK RJ (1999) Nuevas localidades para aves de la Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 1(2):173–180
- TAYLOR PB (1996) Family Rallidae (rails, gallinules and coots). Pp. 108–209 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 3. Hoatzin to auks*. Lynx Edicions, Barcelona
- TAYLOR B & VAN PERLO B (1998) *Rails: a guide to rails, crakes, gallinules and coots of the world*. Christopher Helm Publisher, Edimburg

Recibido: marzo 2017 / Aceptado: noviembre 2017 / Publicado: diciembre 2017

Nuestras Aves 62:39–41, 2017

NIDO DE CHOCA AMARILLA (*Dysithamnus mentalis*) E INFORMACIÓN SOBRE SU BIOLOGÍA REPRODUCTIVA EN MISIONES, ARGENTINA

Marcelo Javier Wioneczak¹, Alejandro Bodrati², Nicolás Pavese³ y Sergio Marcelo Allende⁴

¹Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina. Correo electrónico: mjavierw31@gmail.com

²Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarfield y San Jurjo s/n, San Pedro (3352), Misiones, Argentina.

³Coronel López 3259, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

⁴Calle 143 N° 8496, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

La Choca Amarilla (*Dysithamnus mentalis*) habita diversos tipos de selva y bosques desde México hasta el noreste de Argentina (Ridgely & Tudor 2009). En Argentina su geonemia abarca la provincia de Misiones y el noreste de Corrientes (de la Peña 2016). La Choca Amarilla abunda y está ampliamente distribuida en selvas primarias, secundarias, e incluso capueras propias de la selva Atlántica (Saibene et al. 1996, Bodrati et al. 2010). Sin embargo en Argentina la información publicada sobre su biología reproductiva es escasa y solo se dieron a conocer tres nidos, todos ellos en la provincia de Misiones. El primer nido fue encontrado por WH Partridge el 6 septiembre de 1954 en el km 30 del arroyo Urugua-í (Fraga & Narosky 1985, de la Peña 2016). El segundo nido fue encontrado el 12 de octubre de 1986, en el sendero Macuco del Parque Nacional Iguazú, y descripto por Castelino & Saibene (1989). El tercer nido fue hallado el 15 noviembre de 1986, 30 km al oeste de la localidad de Bernardo de Irigoyen (Bosso et al. 1988). Bodrati et al. (2010) mencionan que la especie reproduce en el Parque Provincial Cruce Caballero (Bodrati et al. 2010).

El 24 de septiembre de 2016, en el Parque Provincial Ca-

ñadón de Profundidad, departamento Candelaria, provincia de Misiones (27°33'30"S, 55°42'33"O; Fig.1) observamos junto a un sendero, a una Choca Amarilla hembra que, en el suelo, batía las alas fingiendo estar herida. Minutos más tarde encontramos dos nidos a un par de metros del sendero y muy cercanos entre sí (1 m). Ambos nidos estaban sobre laranjeiras (*Actinostemon concolor*) a aproximadamente 1 m de altura. Uno de los nidos estaba vacío y parecía de una temporada anterior. El otro nido estaba sobre una horqueta horizontal y lo descubrimos después de oír una vocalización de los dos pichones que contenía (Fig. 1). Los dos nidos tenían forma de taza, estaban contruidos con ramas pequeñas y raíces entrelazadas, forrados por fuera con musgo verde y por dentro con hifas de hongo del género *Marasmius*.

Observamos a la hembra de Choca Amarilla alimentar a los pichones, y asumimos entonces que era la misma que nos despistó minutos antes para distraer la atención al nido. Cada pichón tenía entre 6 y 7 larvas de *Philornis* sp. (Fig. 1). La Choca Amarilla no fue incluida entre las especies que hospedan larvas de estas moscas para Argentina (Salvador & Bodrati 2013).