



EL AÑAPERO CHICO (*Chordeiles pusillus*) EN LA PROVINCIA DE CORRIENTES, ARGENTINA

Luis G. Pagano^{1,5}, Néstor Fariña², Alejandro Bodrati^{3,5} y Juan Klavins^{4,5}

¹Taller de Taxidermia, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Paseo del Bosque s/n°, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: prysdr00@yahoo.com.ar

²Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la Provincia de Corrientes, 25 de Mayo 1330, Corrientes (3400), Corrientes, Argentina

³Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo s/n°, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

⁴Obispo Lascano 3253, Villa Cabrera, Córdoba (5009), Córdoba, Argentina

⁵Grupo FALCO

El Añapero Chico (*Chordeiles pusillus*) es una especie politípica exclusiva de Sudamérica, que se distribuye de manera disyunta en Colombia, Venezuela, Surinam, Brasil, Bolivia y Argentina (Cleere & Nurney 1998, Cleere 2010). Se desconoce el estatus subespecífico de las poblaciones de Bolivia, Sur de Brasil y Argentina (Cleere 2010). Krauczuk (2013) presupone que la población del sur de Misiones podría pertenecer a la subespecie *C. p. saturatus* que habita el centro de Brasil. Pinto & Camargo (1957) describen a *C. p. saturatus* como semejante a la subespecie nominal, difiriendo principalmente por el color más oscuro en las partes inferiores determinado por la predominancia de barras negras intercaladas sobre las blancas, y las cobertoras infracaudales manchadas de barras transversales negras, en lugar de blancas inmaculadas (Pinto & Camargo 1957:56), como en la subespecie nominal. El ejemplar hembra descrito por Krauczuk (2000) presentaba el abdomen con barras transversales negras con fondo ceniza, terminando en la subcaudal con un blanco levemente barrado (Krauczuk 2000:85). Ejemplares colectados a 600 km de la localidad tipo de *C. p. saturatus* presentan en las infracaudales solo esbozos de barras negras, y son asignados a la subespecie nominal (Pinto & Camargo 1957).

En Argentina se lo considera una especie en peligro (Krauczuk 2013) y cuenta por el momento con sólo dos localidades en la provincia de Misiones (Fig. 1), donde se lo considera un visitante estival que nidifica en el mes de octubre (Krauczuk 2000, 2013) y noviembre (AB obs. pers.). Para una detallada descripción del comportamiento y sitios de nidificación de esta especie en Argentina, ver Krauczuk (2013). En el Pantanal de Poconé, Mato Grosso do Sul, Brasil, el Añapero Chico está ausente entre septiembre y marzo (Cintra & Yamashita 1990), coincidiendo con la presencia de la especie en el sur de Misiones, establecida entre el 23 de octubre y la primera quincena de marzo (Krauczuk 2013).

Presentamos las primeras observaciones de Añapero Chico en la provincia de Corrientes, extendiendo su distribución 95 km hacia el oeste y 14 km al sudoeste de las localidades conocidas en Misiones. Adicionalmente

hacemos comentarios para su identificación comparándolo con el Añapero Boreal (*Chordeiles minor*) y el Ñacundá (*Chordeiles nacunda*), especies con las que comparte el espacio y la época del año.

El 10 de abril de 2014 a las 19:50 h, justo antes de oscurecer y previo a una tormenta, NF, JK y Olga Villalba observaron tres Añaperos Chicos en el sector norte de la Reserva Natural Rincón de Santa María (RNSM; 27°28'29"S, 56°34'30"O, 110 msnm), departamento Ituzingó, Corrientes. Los añaperos sobrevolaron por encima de los observadores a baja altura, lo cual permitió observar su característica banda clara en ápices internos de las secundarias. Los añaperos se desplazaban de sur a norte, dirigiéndose hacia el embalse Yacyretá, junto a dos Ñacundás. Segundos después desde el norte regresaron tres Añaperos Chicos volando hacia el sur, perdiéndose de vista en el interior de la reserva; probablemente estos individuos eran los mismos observados anteriormente. El sector de la observación se caracteriza por ser un área abierta con espartillares (*Elionurus muticus*) y matorrales de chilca (*Baccharis* sp.).

El 14 de septiembre de 2016, a las 18:30 h, LP y AB observaron un Añapero Chico sobrevolando el poblado de Garruchos (27°10'29"S, 55°38'40"O, 79 msnm), departamento Santo Tomé, Corrientes. Este individuo, que documentamos en video, se dirigió hacia el sudeste alcanzando la costa del río Uruguay hasta que lo perdimos de vista. Tres minutos más tarde, el que suponemos otro ejemplar, vino desde la misma dirección que el anterior, pero en vuelo más bajo, volando junto a dos Ñacundás, pudiendo apreciarse a simple vista la diferencia de tamaño entre ambas especies. Hasta entrada la noche (i.e. 19:20 h) no volvimos a detectar individuos de Añapero Chico, pero sí contamos hasta 12 Ñacundás volando en los alrededores. Este lugar era una pequeña loma junto al camino que conduce a la Prefectura Garruchos, en el límite este del poblado de Garruchos. La costa del río Uruguay en este lugar presenta selvas marginales, que pertenecen al distrito de las selvas mixtas de laurel (*Nectandra megapotamica*) y guatambú (*Balfourodendron riedelianum*)



(Cabrera 1971). Tierra adentro, se encuentran sectores con áreas abiertas onduladas, pastoreadas, con pedregales basálticos emergentes, salpicados de pequeñas isletas de monte xeromórficos dominados por urunday (*Astronium balansae*). Este sitio dista apenas 14 km al sudoeste de Barra Concepción, segunda localidad conocida de Añapero Chico en Argentina (Bodrati 2005, Krauczuk 2013).

Identificación en el campo

Si bien el Añapero Chico es la especie de añapero de menor tamaño, este carácter es difícil de juzgar en vuelo y en ciertas condiciones de luz, como el ocaso o el amanecer. Por ser de menor porte, la frecuencia de aleteo de esta especie es muy distinta a la de sus congéneres, siendo el batir de sus alas más acelerado y los planeos más ondulados. La silueta en vuelo del Añapero Chico es muy característica, y teniendo previo conocimiento de las siluetas de otras especies similares, es fácilmente identificable (Fig. 2). A diferencia del Añapero Boreal, las alas del Añapero Chico poseen las puntas romas debido a la casi igual longitud de las últimas tres primarias. En el Añapero Chico la cola no es furcada y su largo es menor o igual al ancho de la base del ala. Estos dos caracteres hacen que su silueta en vuelo sea muy similar a la del Ñacundá, pero este último presenta alas más anchas y la proyección de la cabeza más larga.



Figura 1. Mapa de las localidades donde se registró al Añapero Chico (*Chordeiles pusillus*) en Argentina. Círculos = localidades reportadas en Krauczuk (2000, 2013): 1) Campo San Juan (Candelaria, Misiones); 2) Barra Concepción (Concepción de la Sierra, Misiones). Estrellas = nuevas localidades reportadas en este trabajo: 3) Reserva Provincial Rincón de Santa María (Ituzaingó, Corrientes) y 4) Garruchos (Santo Tomé, Corrientes).

Estas similitudes apreciadas en observaciones de campo se sustentan en estudios filogenéticos donde el Añapero Chico y el Ñacundá resultan especies hermanas (Han et al. 2010, da Costa 2014), y se ha sugerido ubicar a ambas dentro del género *Podager* (Sigurdsson & Craft 2014), o reubicar al Añapero Chico en el género monotípico *Nannochordeiles* (Piacentini et al. 2015). La silueta del Añapero Boreal, en cambio, se asemeja a la de los milanos del género *Ictinia*, por poseer colas relativamente largas y alas estilizadas con ápices puntiagudos. En el Añapero Chico, la posición relativa de la mancha blanca en mitad de las primarias externas y el ancho borde de fuga blanco en secundarias y primarias internas es un carácter sumamente útil si las condiciones de luz permiten apreciarlo. Finalmente, las conspicuas vocalizaciones que generalmente emite el Añapero Chico durante vuelos crepusculares, resultan características y diagnósticas para su identificación (Krauczuk 2013). En nuestras observaciones en Corrientes no detectamos a la especie vocalizando, ya que las fechas de nuestros registros hacia finales del invierno y principios del otoño, podrían haber influido en la actividad vocal del Añapero Chico, probablemente por tratarse de ejemplares de paso y no en proclama territorial.

Su reciente hallazgo en Misiones, Argentina (Krauczuk 2000), Río Grande do Sul, Brasil (Reppening & Fontana 2008) y Corrientes (este trabajo) nos hace pensar que el Añapero Chico podría estar experimentando un proceso de expansión favorecida por la transformación de hábitats, tal como ocurre con el Atajacaminos Coludo (*Macropsalis forcipata*) y el Atajacaminos Ocelado (*Nyctiphrynus ocellatus*; ver Bodrati & Cockle 2012, Bodrati & Baigorria 2013, Krauczuk 2013). Esa transformación involucra el deterioro y destrucción de la selva atlántica interior, lo cual sumado a la ganadería intensiva sobre pastizales naturales generarían hábitats propicios para la aclimatación de estos atajacaminos. Con respecto al Añapero Chico, esta hipótesis se sustentaría en la falta de registros a pesar de extensas prospecciones en la región. WH Partridge realizó importantes colectas durante los primeros años de la década del '60 en el norte de Corrientes y sur de Misiones, incluso en Garruchos y Barra Concepción (aunque en estas dos localidades solo estuvo durante los meses más fríos), sin registrar al Añapero Chico. Por su parte, W Belton realizó observaciones en los años '70 y '80 en Río Grande do Sul, además de minuciosas revisiones de bibliografía y colecciones de aves de todo el estado, tampoco encontrando rastros del Añapero Chico (Belton 1973, 1984). Y tampoco este añapero fue encontrado en las prospecciones realizadas en la RNSM a principios de 2000 (Krauczuk & Di Giacomo 2005, Krauczuk 2013); desde 2009 hasta la actualidad solo fue observado en una sola ocasión (ver más arriba), a pesar de haber sido buscado mientras se realizaban estudios y monitoreos de otras especies de

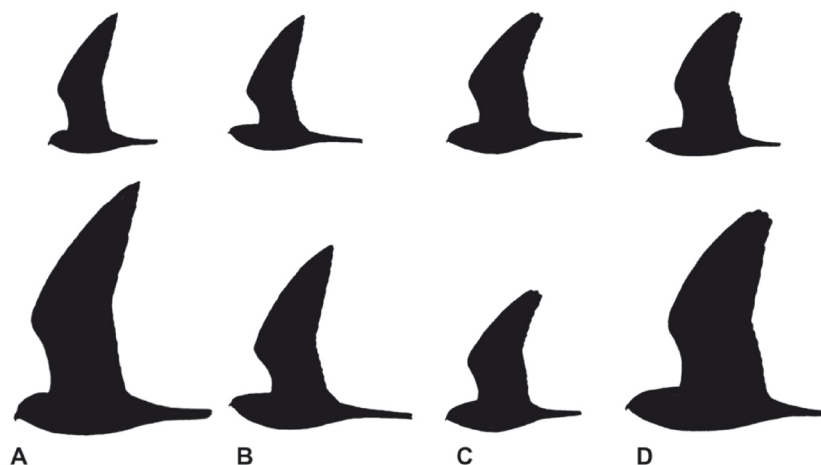


Figura 2. Siluetas en vuelo. Arriba: comparadas en el mismo tamaño; abajo: a escala. A) Milano (*Ictinia* sp.); B) Añapero Boreal (*Chordeiles minor*); C) Añapero Chico (*Chordeiles pusillus*); y D) Nacundá (*Chordeiles nacunda*). Ilustración: LG Pagano

caprimúlidos. Prospecciones enfocadas en nuevas áreas con hábitat propicio permitirían aclarar la situación real de este añapero en Argentina, sur de Brasil y sudeste de Paraguay.

La presencia del Añapero Chico en Paraguay y Uruguay es altamente probable, si tenemos en cuenta que los registros en Rio Grande do Sul (Brasil) se produjeron a pocos kilómetros de la frontera con Uruguay (Reppening & Fontana 2008). Los registros de Campo San Juan, distantes 1 km de la costa paraguaya (Krauczuk 2000, 2013), y los de la RNSM, a unos 15 km de la frontera, sumados a la facilidad para efectuar largos y rápidos vuelos, permiten suponer la presencia del Añapero Chico en Paraguay (Fig. 2).

Agradecemos a la Guardaparque Olga Villalba por acompañar en las observaciones de campo y a Osvaldo Fariña, inseparable asistente de campo y compañero de campaña en la RNSM. Aportaron recursos para conservación y manejo en la RNSM, la Dirección de Parques y Reservas de la Provincia de Corrientes, la Entidad Binacional Yacyretá y el Fondo Canadiense para la Conservación Internacional. Somos gratos con Adrián Azpiroz por su revisión y especialmente con Ernesto Krauczuk quien aportó de manera significativa a este manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BELTON W (1973) Some additional birds from the state of Rio Grande do Sul, Brazil. *Auk* 90:94–99
- BELTON W (1984) Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 1. Rheidae through Furnariidae. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 178:369–636
- BODRATI A (2005) Barra Concepción. Pp. 310–311 en: DI GIACOMO AG (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en la Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- BODRATI A & COCKLE K (2012) El Atajacaminos Coludo *Macropsalis forcipata* en Argentina: ¿una especie amenazada o en expansión? *Cotinga* 34:46–54
- BODRATI A & BAIGORRIA J (2013) El Atajacaminos Ocelado (*Nyctiphrynus ocellatus*) en Argentina: distribución, abundancia y reproducción. *Nuestras Aves* 58:75–84
- CABRERA AL (1971) Fitogeografía de la República Argentina. *Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica* 14:1–50
- CINTRA R & YAMASHITA C (1990) Habitats, abundância e ocorrência das espécies de aves do Pantanal de Poconé, Mato Grosso, Brasil. *Papéis Avulsos de Zoologia* 37:1–21
- CLEERE N (2010) *Nightjars, Potoos, Frogmouths, Oilbird and Owllet-nightjars of the World*. Princeton University Press, New Jersey
- CLEERE N & NURNEY D (1998) *Nightjars: a guide to nightjars and related nightbirds*. Pica Press, Mountfield
- DA COSTA TVV (2014) *Osteologia e filogenia das Aves Caprimulgiformes, com ênfase em Nictibiidae e Caprimulgidae*. Tese doutorado, Instituto de Biociências da Universidade de São Paulo, Departamento de Zoologia, São Paulo
- HAN KL, ROBBINS MB & BRAUN MJ (2010) A multi-gene estimate of phylogeny in the nightjars and nighthawks (Caprimulgidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 55:443–453
- KRAUCZUK ER (2000) Presencia de *Chordeiles pusillus* como nidificante en la provincia de Misiones, Argentina. *Ornitología Neotropical* 11:85–86
- KRAUCZUK ER (2013) Algunos aspectos de la biología de *Chordeiles pusillus* en Misiones, Argentina y apuntes sobre otros Caprimulgiformes. *Atualidades Ornitológicas* 173:58–68
- KRAUCZUK ER & DI GIACOMO AS (2005) Reserva Natural Rincón de Santa María. Pp. 147–148 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- PIACENTINI VQ, ALEIXO A, AGNE CE, MAURÍCIO GN, PACHECO JF, BRAVO GA, BRITO GRR, NAKA LN, OLMO S, POSSO S, SILVEIRA LF, BETINI GS, CARRANO E, FRANZ I, LEES AC, LIMA LM, PIOLI D, SCHUNCK F, DO AMARAL FR, BENCKE



- GA, COHN-HAFT M, FIGUEIREDO LFA, STRAUBE FC & CESARI E (2015) Annotated checklist of the birds of Brazil by the Brazilian Ornithological Records Committee / Lista comentada das aves do Brasil pelo Comitê Brasileiro de Registros Ornitológicos. *Revista Brasileira de Ornitologia* 23(2):91–298
- PINTO OM DE O & DE CAMARGO EA (1957) Sobre uma coleção de aves da região de Cachimbo (Sul do Estado do Pará). *Papéis Avulsos de Zoologia* 13:51–69
- REPENNING M & FONTANA CS (2008) Novos registros de aves raras e/ou ameaçadas de extinção na Campanha do sudoeste do Rio Grande do Sul, Brasil. *Revista Brasileira de Ornitologia* 16:58–63
- SIGURDSSON S & CRACRAFT J (2014) Deciphering the diversity and history of New World Nightjars (Aves: Caprimulgidae) using molecular phylogenetics. *Zoological Journal of the Linnean Society* 170:506–545

Recibido: octubre 2016 / Aceptado: febrero 2017 / Publicado: julio 2017

Nuestras Aves 62:17-23, 2017

ADICIONES Y COMENTARIOS SOBRE LAS AVES DEL PARQUE COSTERO DEL SUR, BUENOS AIRES, ARGENTINA

Luis G. Pagano¹, Ulises Ornstein², Facundo G. Di Sallo³ y Diego Emmanuel Oscar⁴

¹Taller de Taxidermia, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Paseo del Bosque s/n°, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina. Grupo FALCO. Correo electrónico: prysdr00@yahoo.com.ar

²Calle Pedro Landa s/n°, barrio El Sarandí, Punta Indio (1917), Buenos Aires, Argentina

³Instituto de Bio y Geociencias del Noroeste Argentino (IBIGEO) – CONICET, 9 de Julio N°14, Rosario de Lerma (4405), Salta, Argentina

⁴Cramer 7243, Del Viso, Pilar, Buenos Aires, Argentina

La Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur (PCS) se ubica en el noreste de la provincia de Buenos Aires, en los partidos de Magdalena y Punta Indio, entre la costa del Río de la Plata y una franja variable de unos 7 km tierra adentro. Pagano & Mérida (2009) realizaron la lista comentada de la avifauna del PCS basándose en la bibliografía disponible, observaciones de campo y especímenes de museo, recopilando un total de 291 especies de aves silvestres. Algunas de estas especies fueron avistadas en sectores muy cercanos al sitio de estudio, por lo cual los autores consideraron que estarían también presentes en el PCS. En esta comunicación nos referimos a especies que no habían sido anteriormente registradas dentro del PCS ni en áreas adyacentes, otras que fueron incluidas en la mencionada lista por poseer registros en zonas aledañas y que ahora observamos dentro del PCS, y reportamos observaciones de especies de aves en sitios cercanos al PCS cuya presencia en el Parque es de esta manera muy probable. Mencionamos, además, nuevas observaciones de especies que ya se sabe que habitan el PCS y poseen algún grado de amenaza a nivel nacional (AA/AOP & SAYDS 2008), o cuyo nuevo reporte es de interés por indicar reproducción o una mayor frecuencia de avistaje que lo que se pensaba.

Macacito Gris (*Tachybaptus dominicus*)

Fue observado en ocho ocasiones entre el 14 de abril y el 9 de junio de 2012, en un sector inundado con abun-

dante vegetación flotante en la inmediación de la ruta provincial 11 (35°26'S, 57°08'O). El 14 de abril fue observado un pichón pequeño que era transportado sobre el lomo del adulto. Una semana después, el 21 de abril, fueron observados dos pichones (Fig. 1A) y un adulto. En el resto de las visitas solo se observó un adulto. Se confirma así la reproducción de este macá en la provincia de Buenos Aires, resultando una nueva especie para el PCS.

Pardela Cabeza Negra (*Ardenna gravis*)

El día 14 de agosto de 2013, a las 08:30 h, fue observado un individuo sobrevolando el Río de la Plata, a unos 400 m de la costa de la Reserva Natural El Destino (35°07'S, 57°22'O). Esta es la primera observación de esta especie para el PCS, la cual es considerada ocasional en playas de mar de la costa de Buenos Aires (Narosky & Di Giacomo 1993).

Mirasol Grande (*Botaurus pinnatus*)

El 21 de agosto de 2016 a las 09:00 h, E. Etcheverry y G. Drozeski observaron un adulto de Mirasol Grande en el arroyo Villoldo (35°16'S, 57°15'O), Punta Indio. El individuo se hallaba en la orilla del arroyo y fue espantado por el sonido de una motocicleta. Esta especie no fue registrada anteriormente en el PCS y es considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky & Di Giacomo 1993).