

REVISIÓN AL CONOCIMIENTO DEL BURRITO PICO ROJO (*Mustelirallus erythrops*) EN ARGENTINA: UNA ELUSIVA SOMBRA QUE IRRUMPE EN QUEBRACHALES Y PALMARES DEL CHACO ORIENTAL ARGENTINO

REVIEW OF KNOWLEDGE OF THE PAINT-BILLED CRAKE (*Mustelirallus erythrops*) IN ARGENTINA: AN ELUSIVE SHADOW THAT IRRUPTS IN QUEBRACHO AND PALM FORESTS OF THE ARGENTINEAN EASTERN CHACO

Alejandro Bodrati^{1*} & Facundo G. Di Sallo^{1,2}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

²Instituto de Biología Subtropical, CONICET- Universidad Nacional de Misiones, Bertoni n° 85 Puerto Iguazú, Misiones, 3370, Argentina

*alebodrati@gmail.com

RESUMEN: El Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) es una especie con mínima información sobre su distribución e historia natural, y uno de los rálidos menos conocido de las Américas. En Argentina, durante la mayor parte del siglo XX, se lo indicó solo en el rincón noroeste del país. Factores como sus hábitos crípticos, desconocimiento general de las voces, y el corto período de actividad vocal dificultan su detección y estudio. Compilamos información sobre su presencia en Argentina a partir de trabajo de campo, búsquedas bibliográficas y revisión de plataformas digitales de ciencia ciudadana. En los últimos 40 años, registros esporádicos en el noreste, centro y sur del país sugieren que la distribución sería mucho más amplia de lo supuesto. En base a grabaciones discutimos cinco vocalizaciones y el contexto en que son emitidas. Postulamos que el Burrito Pico Rojo presenta irrupciones de notable cantidad de individuos que vocalizan en ciclos muy cortos de tiempo. Este fenómeno estaría ligado a la oferta de hábitat someramente inundado luego de lluvias intensas en sectores del Chaco oriental o húmedo.

PALABRAS CLAVE: Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*), Chaco húmedo, Irrupciones, Rallidae, Vocalizaciones

ABSTRACT: The Paint-billed Crake (*Mustelirallus erythrops*) is a species with minimal information on distribution and natural history, and one of the least known rallids in the Americas. In Argentina, for most of the 20th century, it was indicated only in the northwest corner of the country. Factors such as cryptic habits, poorly known, voices and a short period of vocal activity present challenges to its detection and study. We compiled information about its presence in Argentina from fieldwork, bibliographic searches, and a review of digital citizen science platforms. In the last 40 years, sporadic records in the northeast, center, and south of the country suggest that the distribution is much broader than previously assumed. Based on recordings, we discuss five vocalizations and the context in which they are emitted. We postulate that the Paint-billed Crake presents irruptions of a notable number of individuals that vocalize in very short time cycles. This phenomenon seems to be linked to the supply of slightly flooded habitats after intense rains in sectors of the oriental or humid Chaco.

KEYWORDS: Humid Chaco, Irruptions, Paint-billed Crake (*Mustelirallus erythrops*), Rallidae, Vocalizations

INTRODUCCIÓN

Para los ornitólogos en el siglo XXI, sigue siendo un desafío conocer las distribuciones geográficas e historia natural de las aves con comportamiento elusivo y difíciles de ver u oír, como las especies de la familia Rallidae (Silva et al. 2021). A lo largo del tiempo, avanzó poco el conocimiento de la mayoría de las especies de ráldos en América del Sur, debido a su comportamiento sigiloso, su pequeño tamaño corporal, el hábitat denso y de difícil acceso donde ocurren (pantanos, pajonales inundados, pastizales húmedos, juncuales y humedales vegetados; Taylor & Van Perlo 1998). El escaso conocimiento sobre la distribución de muchos ráldos se obtuvo, en muchos casos, en base a registros ocasionales de ejemplares que aparecieron en áreas urbanas, carreteras, que colisionaron con ventanas, torres de iluminación, puentes altos, antenas prominentes, cayeron en trampas para pequeños mamíferos, canales de desagüe junto a pistas de aeropuertos o parques eólicos (De la Peña 2002; Pautasso 2002; Bodrati 2005; Vasconcelos et al. 2008; Chatellenaz & Zaninovich 2009; Antunes Dias et al. 2016; Bertin et al. 2017; Gallardo & Carrillo-Chica 2020; Fariña et al. 2021; Silva et al. 2021; Castelli & Elgue 2022), o incluso en embarcaciones en el mar (Gould 1841; Sharpe 1894; Antunes Dias et al. 2016). Frecuentemente estos episodios suceden después de fuertes tormentas (quedando muchas veces heridos, debilitados o muertos). Sin embargo, en los últimos años se comenzó a comprender la distribución, biología y taxonomía de algunas especies neotropicales de géneros como *Lateralallus*, *Porzana*, *Coturnicops* y *Micropygia* (López-Lanús et al. 2012; Lopes et al. 2012; Gonçalves de Castro et al. 2014; Antunes Dias et al. 2016; Maureira et al. 2019; Bodrati & Lammertink 2020; Depino et al. 2021; Ruiz et al. 2023; Depino et al. 2023).

Entre las más de 150 especies que componen a la cosmopolita familia Rallidae una de las especies menos estudiadas y conocidas es el Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*, anteriormente *Neocrex erythrops*; Taylor & Van Perlo 1998; Taylor et al. 2020). En el último tiempo el SACC (South American Classification Committee) aprobó incluir a *Neocrex* dentro del resucitado género *Mustelirallus*, junto con el Burrito Grande (*Mustelirallus albicollis*), el Burrito Colombiano (*Mustelirallus colombianus*) y el Burrito de Zapata (*Mustelirallus cerveri*), basándose en estudios filogenéticos (García et al. 2014; Kirchman et al. 2021; Remsen et al. 2024). Sin embargo, en base a diferencias en patrones de movimientos, vocalizaciones y de plumaje,

algunos miembros de este comité no estuvieron de acuerdo con esta agrupación y preferían mantener al Burrito Pico Rojo en el género monotípico *Neocrex* (Remsen et al. 2024; ver Propuesta 650). Esta discusión sistemática se ve afectada por la deficiencia en la información sobre la historia natural de estas especies, incluyendo sus vocalizaciones.

El Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) es un ráldo raro, furtivo y difícil de detectar a pesar de su enorme geonemia, que abarca desde América Central y la mayor parte de Sudamérica (Hilty & Brown 1986; Pearman & Areta 2020; Taylor et al. 2020) alcanzando hacia el sur de su distribución el centro de Argentina, con dos registros interpretados como accidentales en Patagonia (Camperi 1992; Cantador 2014; De la Peña 2020; Tur & Martínez 2023). La subespecie nominal (*N. e. erythrops*) se distribuiría en la costa de Ecuador, oeste de Perú, las Islas Galápagos, y la subespecie *N. e. olivascens* es conocida para el este de Colombia, Venezuela y las Guayanas, siendo muy local en Brasil, y el centro y este de Perú, norte de Bolivia, noroeste de Argentina y el Paraguay (Taylor et al. 2020). En Costa Rica y Panamá el estatus del Burrito Pico Rojo no es claro (Taylor et al. 2020). Además, existen dos registros accidentales en Estados Unidos de Norteamérica que corresponderían a individuos de la subespecie *olivascens* (Arnold 1978; Remsen & Parker 1990; Taylor et al. 2020). Como muchos pequeños ráldos neotropicales el Burrito Pico Rojo se distribuye en forma aparentemente fragmentada o inconexa en una inmensa área (Taylor & Van Perlo 1998; Lopes et al. 2012), pero probablemente esa discontinuidad refleja la falta de conocimiento de campo generado por el difícil acceso a los ambientes donde ocurre, el desconocimiento general de sus vocalizaciones y el comportamiento esquivo propio de la familia.

A lo largo de la extensa distribución del Burrito Pico Rojo, los ambientes descriptos son muy variados. En zonas tropicales o subtropicales, habitaría sabanas inundadas, arrozceras, lagunas, pantanos, pastizales en humedales, ambientes inundados salobres con árboles o campos abiertos, ambientes forestales secundarios húmedos, juncuales densos alrededores de cuerpos de agua, plantaciones de maíz, rastrojos, jardines y drenajes de diques, incluso arbustos densos, matorrales o pastos altos alejados del agua (Rodríguez Mata et al. 2006; Restall et al. 2006; Taylor et al. 2020). En Argentina, Lillo hace un comentario destacando que la especie es: “Común en las quintas de los alrededores de Tucumán” (Lillo 1902). Con-

tino (1980) señala que en el noroeste del país habita pantanos, ambientes palustres y áreas abiertas como canales de riego. En los alrededores de la ciudad de Tucumán, Sergio Salvador (com. pers.) encontró cientos de individuos concentrados en plantaciones de Caña de Azúcar (*Saccharum officinarum*) entre mediados y fines del mes de marzo en los primeros años de la década de 1980. Varios pobladores rurales le mencionaron que este evento se repetía todos los años durante marzo avanzado. Interesantemente, dos nidos hallados por Girard en Manchalá, Tucumán, estuvieron en una plantación de Caña de Azúcar (De la Peña 2020). López-Lanús (2020) menciona vegetación densa en sectores inundados y en periferias boscosas. Según Pearman & Areta (2020), el Burrito Pico Rojo es un habitante de extensiones de tierras bajas que sufren frecuentes inundaciones, bordes de lagunas, y bosques inundados principalmente en el noroeste del país. Su hábitat en el noreste de Argentina no está bien descrito.

En algunos países de América del sur el Burrito Pico Rojo es considerado como migrante (Hilty 2003; Gallardo & Carrillo-Chica 2020; Monteleone & Pagano 2022), pero sus patrones migratorios aún se desconocen en gran medida (Silva et al. 2021). Remsen & Parker (1990) sugieren un patrón migratorio ya que los registros, aparentemente ocasionales, divagantes o accidentales en Norteamérica se produjeron en momentos del año en que la especie migraría en el Neotrópico. Los registros en una localidad del Amazonas en Colombia, donde la especie se reproduce, se produjeron en distintos momentos del año, pero con lapsos de varios meses sin detectar a la especie (durante más de año y medio) sugiriendo que en Colombia realiza movimientos migratorios estacionales (Gallardo & Carrillo-Chica 2020). Estas migraciones fueron reportadas también en Venezuela (Hilty 2003), y es posible que acontezcan en toda su distribución (Restall et al. 2006). En Argentina, Mazar Barnett & Pearman (2001) manifiestan con dudas que la especie podría ser un migrante que estaría presente en la temporada estival y reproductiva. Por su parte, Coconier et al. (2007) y Monteleone & Pagano (2022) la incluyen como migrante con presencia en la temporada estival.

En este trabajo, compilamos información sobre el Burrito Pico Rojo en Argentina a partir de trabajo de campo, búsquedas bibliográficas y revisión de plataformas digitales de ciencia ciudadana. Específicamente, a) reportamos el evento de irrupciones del Burrito Pico Rojo en un bosque de Quebracho Colorado Cha-

queño (*Schinopsis balansae*), conocido localmente como “ralera”, con suelos inundados, en el Parque Nacional Chaco, provincia de Chaco, Argentina, y b) realizamos una revisión sobre el conocimiento previo de la especie, donde describimos y discutimos estos eventos de irrupción, sus vocalizaciones, estacionalidad, hábitat, distribución y aspectos de su historia natural.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

Entre febrero de 1997 y marzo de 2020 realizamos trabajos de campo en varios sectores de las provincias de Chaco y Formosa. Los mayores esfuerzos de muestreo se realizaron en el Parque Nacional Chaco, dptos. Presidencia de la Plaza y Sargento Cabral (Fig. 1; 26°47'S, 59°39'O; 78 m.s.n.m.), con alrededor de 1000 días de trabajo de campo que cubrieron todos los meses del año. En el Parque Nacional Chaco se distinguen formaciones naturales de Quebracho Colorado Chaqueño (*Schinopsis balansae*), en apariencia coetáneos, conocidas como “raleras de quebracho”. Son formaciones altas (entre 15-20 o poco más de m de altura) y abiertas (copas separadas), con un estrato inferior abierto (Fig. 2) que en general se distribuyen como un angosto cordón entre el monte fuerte y la sabana. El monte fuerte es un bosque alto, cerrado y denso de composición mixta con presencia de Guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*), Palo Piedra (*Diplokeleba floribunda*), Itin (*Prosopis huntzei*), Espina Corona (*Gleditsia amorphoides*), Francisco Álvarez (*Pisonia zapallo*), Quebracho Blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), Guaraniná (*Sideroxylon obtusifolium*) y el Urunday (*Astronium balansae*). En densidades bajas están presentes el Quebracho Colorado Chaqueño y el Lapacho (*Handrohantus impetiginosus*). El estrato arbustivo está conformado por *Capparis* sp. y Catiguá (*Trichilia catigua*), y el suelo por sectores se encuentra dominado por Cardo Chuza (*Aechmea distichanta*) y Cardo Ybyrá (*Pseudoananas macrodentes*; Carminati 2002). En algunos sitios aparecen en bajas densidades el Guayacán, Algarrobo Blanco (*Neltuma alba*) y el Palo Cruz o Toro-rotay (*Tabebuia nodosa*), entre otras especies de árboles (Carminati 2002).

El Parque Nacional Chaco tiene un relieve sutil en forma de “palangana”, con suelos que descienden paulatinamente desde el monte fuerte en los bordes hacia las sabanas en el centro del área. El escurrimiento del agua es lento y de forma laminar hacia las

sabanas en el centro del parque, y las raleras de Quebracho se ubican en suelos mal drenados (Carminati 2002). Cuando lluvias copiosas se precipitan, el suelo de las raleras puede fluctuar entre pocos centímetros de agua hasta más de un metro de profundidad según el sector, incluso en pocas horas de diferencia. Estos eventos de volúmenes importantes de precipitaciones son frecuentes entre el mes de octubre y la primera quincena del mes de marzo, temporada en que se produce concentraciones de lluvia en el Chaco húmedo (1.100-1.350 mm, Carminati 2002). El suelo de las raleras puede quedar inundado durante toda o buena parte de la estación húmeda (dependiendo de la cantidad de lluvias), y un excedente de agua puede mantenerse más tiempo en los lugares más bajos cerca de las sabanas y cañadas (Carminati 2002). De todos modos, en pocos días sin lluvias el agua puede descender notablemente.

Fuera del Parque Nacional Chaco, realizamos relevamientos de avifauna en múltiples sitios de la provincia de Chaco donde no encontramos al Burrito Pico Rojo. Incluyeron 100 días en el Parque Provincial Pampa del Indio, dpto. Libertador San Martín (26°15'S, 59°59'O; 1998-2020, Bodrati 2005; AB & FDS inédito); 6 días en la Estancia La Fidelidad (actualmente Parque Nacional Impenetrable), dpto. General Güemes (25°03'S, 60°52'O; 24-30 de mayo de 2013; Bodrati & Mérida 2013); 3 días en Puerto Antequera, dpto. 1° de Mayo, valle aluvional de los ríos Paraguay y Paraná (ruta Nicolás Avellaneda; 27°26'S, 58°51'O; 12 de diciembre de 1998 y 12-13 de noviembre de 1999); 8 días en Estancia Laguna Corá y río Tragadero, límite entre dptos. San Fernando y 1° Mayo (27°25'S, 58°52'O; 6-14 de noviembre de 1999); y 24 días en Isla del Cerrito, dpto. Bermejo (27°17'S, 58°37'O; 22-24 de noviembre de 1998, 14-15 de mayo de 1999,

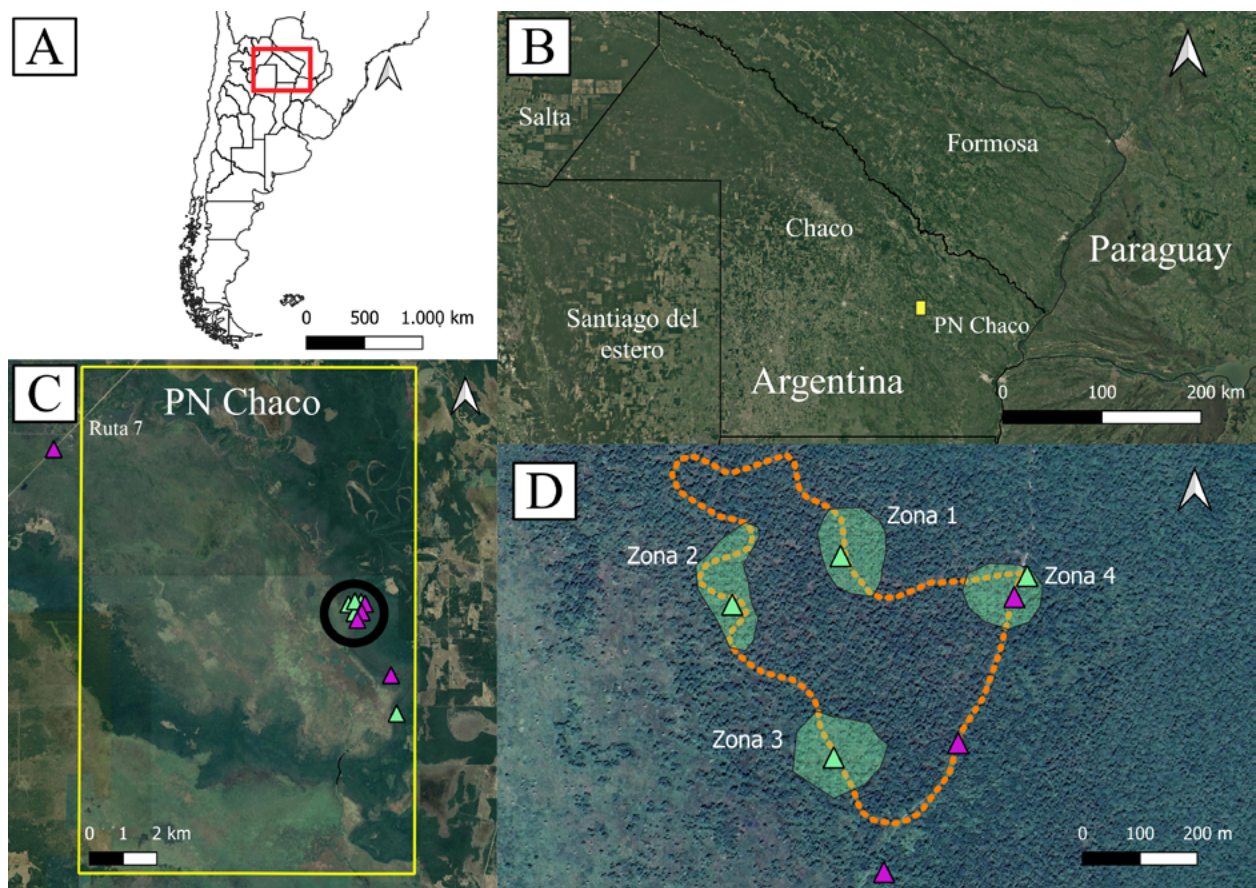


Figura 1. A) Mapa de Argentina, recuadro rojo indica la ubicación de las provincias del Chaco, Formosa y parte de Santiago del Estero. B) Ubicación del Parque Nacional Chaco dentro de la provincia del Chaco en rectángulo amarillo. C) Localización de los registros de Burrito Pico Rojo en el PN Chaco, con triángulos violetas (verano 2010) y verdes (entre 2016-2020), con un círculo negro se engloba la zona con mayor cantidad de registros en la ramera de quebrachos. D) Ampliación del círculo negro de la figura C, zona de la ramera de quebrachos donde se obtuvieron la mayor cantidad de registros de la especie, con línea punteada naranja se marca el recorrido de 2 km realizado casi a diario entre 2016 y 2020.

16–19 de enero de 2001, 6–7 agosto 2016, 21–29 enero 2017, 20 diciembre 2018, 12–14 diciembre 2019). Además, entre 2016 y 2020 realizamos recorridos esporádicos que involucraron distintos ambientes (palmares, bosques de quebracho, selvas en galería de ríos y riachos) entre las localidades de Las Garcitas (26°36'S, 59°49'O), Capitán Solari (26°45'S, 59°33'O), Resistencia (26°45'S, 58°55'O), San Martín (26°32'S, 59°17'O) y Pampa del Indio (26°15'S, 59°57'O).

Adicionalmente, en la provincia de Formosa realizamos relevamientos de aves durante 12 días en dos sitios del este de la provincia, sin encontrar el Burrito Pico Rojo. Los sitios visitados fueron el Parque Nacional Río Pilcomayo, dpto. Pilcomayo (25°28'S, 57°58'O; 10–19 de julio de 1995) y Estancia La Marcela, dpto. Pirané (26°17'S, 59°08'O; 28–31 de agosto de 2013).

Métodos de campo

Realizamos observaciones con prismáticos y grabaciones de audio (grabadora Marantz PMD-222 y micrófonos direccionados Sennheiser ME66). De 2016 a 2020, dentro de la ramera de quebrachos del Parque Nacional Chaco, realizamos un recorrido habitual de 2 km (Fig. 1D), casi a diario, contabilizando la cantidad de individuos que oíamos y su agrupación en sectores puntuales. Utilizamos medidas de cobertura arbórea tomados con un densiómetro en el marco de un estudio sobre aves que nidifican en cavidades de árboles (Di Sallo & Cockle 2022). El densiómetro



Figura 2. Ramera de quebrachos, hábitat donde encontramos las irrupciones de Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*). Bosque con predominio de Quebracho Colorado Chaqueño (*Schinopsis balansae*) que se distribuyen como un angosto cordón que delimita a la sabana y el monte fuerte en el Parque Nacional Chaco, Chaco, Argentina. Fotografías: Di Sallo F.

consiste en un espejo en forma de ojo de pez que está dividido en cuadrantes. Se estima un porcentaje de cobertura arbórea al mirar por el espejo hacia arriba y contar la cantidad de cuadrados con vegetación del dosel y cantidad de cuadrados sin vegetación. Promediamos ocho medidas que se encontraban dentro de las zonas donde detectamos a la especie (Fig. 1D). Los datos fueron tomados durante meses de diciembre, enero y febrero en los mismos años que se observaron individuos de Burrito Pico Rojo.

Revisión de antecedentes y registros

Revisamos localidades argentinas donde el Burrito Pico Rojo fue registrado por menciones de la especie en: a) fuentes bibliográficas, b) bases de datos de ciencia ciudadana hasta 19 abril 2024 (eBird 2024; EcoRegistros 2024; Xeno-canto 2024), y c) bases de datos y visitas a colecciones ornitológicas de museos nacionales y del extranjero. En el caso de las bases de datos de ciencia ciudadana, incluimos como nuevas localidades aquellas que contaban con registros documentados recientes (desde 1990), pero sin publicación formal.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Registros en Argentina

Compilamos registros del Burrito Pico Rojo en 41 localidades de 14 provincias que abarcan principalmente el centro y norte de Argentina, con dos localidades en la Patagonia (Tabla 1). El Burrito Pico Rojo fue registrado por primera vez en Argentina e incluido en la avifauna de la Argentina en 1901 por pieles colectadas por Luis Dinelli en los alrededores de la ciudad de Tucumán (Tabla 1; Lillo 1902). Luego Wetmore (1926) consigue de un poblador un ejemplar capturado por un pequeño mamífero (posiblemente una comadreja, Didelphidae), en la localidad de Tapia, al norte de la ciudad de Tucumán (Tabla 1). Durante décadas, la provincia de Tucumán fue la única provincia argentina de donde se conocían registros del Burrito Pico Rojo (Zotta & Da Fonseca 1936), y de allí provienen la mayoría de las pieles de museo hasta la actualidad (16 ejemplares y 4 nidos colectados, Tabla 1; Segura et al. 2014; De la Peña 2020). Olrog (1958) brinda las primeras localidades para la provincia de Jujuy en Yuto y la ciudad de San Salvador de Jujuy. Mucho después Navas (1991) presenta a Orán como la primera localidad conocida en Salta, y agrega para la provincia de Tucumán las localidades de Tafi Viejo y Concepción (Tabla 1). Estos registros en el noroeste

argentino parecen haber llevado a Short (1975) a suponer que la distribución argentina se acotaba solo a esa región: “probablemente en franja oeste del chaco argentino (Salta y Tucumán)”. Otros autores apoyaron esta idea de una distribución restringida al noroeste argentino, este de Bolivia y oeste de Paraguay (Meyer de Schauensee 1970; Blake 1977; Sibley & Monroe 1990), e incluso trabajos de las últimas décadas (ver

Ridgely et al. 2005; Lopes et al. 2012).

Si bien hasta hoy la mayoría de los registros en Argentina provienen del noroeste argentino (Tabla 1; eBird 2024; EcoRegistros 2024), en las últimas décadas se reportaron datos en el noreste, centro y sur de Argentina. El primer registro fuera del sector noroeste es un individuo observado en un bosque de quebrachos inundado, en diciembre de 1982 en Villa

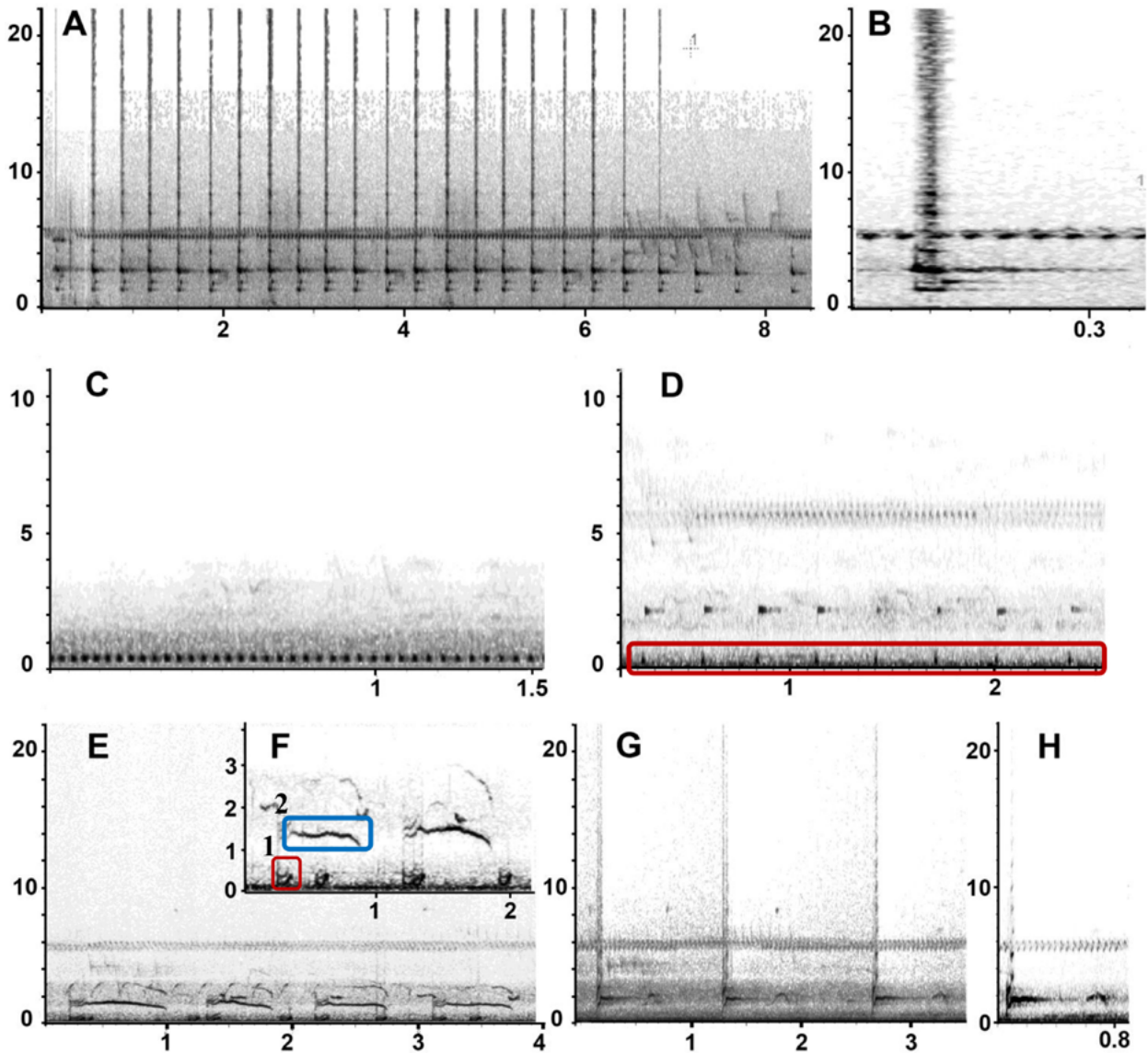


Figura 3. Vocalizaciones de Burrro Pico Rojo (*Mustelirallus erythropus*) grabadas en enero de 2010 en el Parque Nacional Chaco, Chaco, Argentina. A) Voz conspicua y fuerte que consta de una serie larga de entre 10 a 40 notas “kieek kieek kieek”. B) Detalle de una nota “kieek” de la voz anterior (A). C) Voz grave guttural zumbante de corta duración “brrrr”. D) Serie larga de entre 20 a 60 notas graves resonantes de sonidos gutturales similares a pequeños golpes sobre un tambor (recuadro rojo). Lo que se encuentra por fuera del recuadro, en frecuencias más altas, corresponde a sonidos realizados por un insecto. E) Voz que podría interpretarse como un dueto. F) Detalle del dueto donde un individuo emitía una voz guttural “uúú o uúú” (recuadro 1, en rojo) mientras que otro individuo emitía una voz similar a un grito “kiiiiiii” (recuadro 2, en azul). G) Voz bisilábica repetida “uack iii”. H) Detalle de la voz anterior (G) donde se ven las dos notas bisilábicas. Grabaciones: Bodrati A.

Ángela, provincia de Chaco (Salvador & Narosky 1987; S. Salvador com. pers.). Luego en noviembre de 1989 un individuo de la subespecie *olivacens* fue hallado muerto por Raúl Chiesa en Península Valdés, Chubut, y depositado en las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN, Camperi 1992). El 15 de marzo de 2021 un individuo fue capturado por un gato doméstico en el jardín de una vivienda a escasa distancia de la costa de Lago Argentino, el Calafate, Santa Cruz (Tur & Martínez 2023). Estos registros australes fueron considerados tentativamente como accidentales o fuera del rango habitual de la especie (Tabla 1; Camperi 1992; Tur & Martínez 2023). Durante las últimas tres décadas, se registró al Burrito Pico Rojo en las provincias de Formosa (López-Lanús 1997; Di Giacomo 2005), Santiago del Estero (Quiroga 2017), Córdoba (Salvador en De la Peña 2013; Salvador et al. 2017), Santa Fe (De la Peña 2002; Fandiño & Giraudo 2010; eBird 2024), Corrientes (EcoRegistros 2024), Entre Ríos (Cantador 2014), y Buenos Aires (Pagano et al. 2012).

Recientemente por medio de individuos hallados muertos y perdidos luego de fuertes tormentas se incluye a la especie en la provincia de Misiones (eBird 2024) y Santa Cruz (Tur & Martínez 2023). Teniendo en cuenta los registros mencionados anteriormente, la distribución de la especie sería mucho más amplia, en la Argentina e incluso coincidiendo con los comentarios de Tur & Martínez (2023) la especie podría tener poblaciones focales en ambientes propicios de la Patagonia.

En la literatura existen algunas menciones del Burrito Pico Rojo que podrían representar errores o confusiones con otras especies en la identificación. En la provincia de Buenos Aires fue citado históricamente por Hudson (1876), aunque estos registros serían una confusión con la Polla Pintada (*Porphyrio melanops*) según Narosky & Di Giacomo (1993). Esto le valió a la especie la categorización como “improbable” en Buenos Aires (Narosky & Di Giacomo 1993). Sin embargo, un juvenil de Burrito Pico Rojo fue observado por un grupo de observadores en pajonales del camino Negro en la Reserva Natural Punta Lara, Buenos Aires (Pagano et al. 2012). Para el AICA San Javier, en la provincia de Santa Fe, la especie fue mencionada erróneamente con el nombre de *Porzana spiloptera* (López-Lanús & Blanco 2005), y esta cita fue enmendada por el autor de las observaciones (Roesler in litt., eBird 2024).

Para la provincia de Santa Fe, Fandiño & Giraudo (2010), destacan que el Burrito Pico Rojo cuenta con

mínima o nula información sobre su estatus y la estacionalidad es incierta. Prácticamente esto se podría aplicar para el resto de las provincias del centro, sur y noreste argentino.

Irrupciones repentinas en el Parque Nacional Chaco

La mayoría de los datos de campo del Burrito Pico Rojo, los obtuvimos en la ramera de quebrachos, una formación de transición entre monte fuerte y sabanas, que se desarrolla en el sector sudeste del Parque Nacional Chaco (Fig. 1D).

El 13 de enero de 2010 entre las 8:00 y las 9:15 h AB, acompañado por Luis Pagano, grabaron el canto espontáneo de un individuo en la ramera de quebrachos, en la zona 4 del Parque Nacional Chaco (Fig. 1D; Xeno-canto: Bodrati 2010). Luego de grabarla, esta voz se reprodujo con un grabador, y el individuo se acercó de inmediato, moviéndose en el suelo inundado del bosque, entre el pasto bajo, cerca de los pies de los observadores. Minutos después otros dos individuos vocalizaron al sudeste y al este del sitio del primer individuo (zona 1, Fig. 1D) y emitieron distintas voces que fueron grabadas (Fig. 1D). En días posteriores (14 al 17 de enero) los observadores recorrieron la ramera haciendo playback con la voz grabada y encontraron una respuesta rápida y agresiva de los individuos de Burrito Pico Rojo. Estimaron un total de 8 o 9 individuos que respondían en las zonas 3 y 4 (Fig. 1D). A partir del 18 de enero y hasta el 21 encontraron una notable disminución en la respuesta a las reproducciones del canto y menor actividad vocal, y en los últimos dos días de trabajo de campo (22 y 23 de enero) la respuesta fue casi nula. Destacamos que en el momento de los registros y en las zonas donde estaban los individuos el agua tenía entre 5 y 10 cm de profundidad de forma uniforme, y cuando las respuestas disminuyeron, el agua en el suelo de la ramera había bajado considerablemente quedando en muchos lugares encharcada o solo con barro.

Entre el 14 y el 15 de enero de 2010, sobre el borde la ruta 7 (cerca del límite noroeste del Parque Nacional Chaco; Fig. 1C), AB y L. Pagano encontraron cuatro individuos vocalizando en una sabana con palmeras Caranday (*Copernicia alba*) dispersas. Los individuos vocalizaban emitiendo la fuerte vocalización que interpretamos como canto de la especie, en pastizales inundados con una profundidad de entre 5 y 10 cm de agua (Fig. 2). Los individuos siempre estaban por debajo de reducidos grupos de palmeras. Entre el 2 y

el 11 de enero de 2010, la estación meteorológica de Parque Nacional Chaco midió 155 mm de lluvia (Claudio Onetto com. pers.).

Durante temporadas estivales consecutivas entre los años 2016 y 2020, en un mismo recorrido de 2 km en la ralera de quebrachos del PN Chaco (Fig. 1D) obtuvimos las siguientes observaciones de irrupciones del Burrito Pico Rojo:

El 6 de enero de 2017, FDS y L Pagano oyeron y grabaron vocalizaciones espontáneas de tres individuos en las zonas 1 y 2 (Fig. 1D). El 8 y 9 de enero, FDS oyó 6 individuos vocalizando espontáneamente en las zonas 1 a 4 (Fig. 1D). El 10 de enero FDS oyó cuatro individuos vocalizando espontáneamente en las zonas 1, 2 y 3 y el 11 de enero un individuo en la zona 1 y otro individuo en la zona 3. Durante visitas en días posteriores, no se volvieron a oír voces espontáneas de la especie, y la respuesta al playback era moderada en los mismos sitios. Durante esta temporada estival, la estación meteorológica del INTA Presidencia de la Plaza (66 km en línea recta a la ralera de quebrachos), marcó lluvias de entre 30 y 50 mm cada 5 o 7 días, ocurriendo un evento de precipitación de 38 mm entre el 4 y 5 enero. En esta temporada el agua sobre el suelo de la ralera se mantuvo casi constante, nunca superando los 10 cm.

El 27 de noviembre de 2017, un individuo levantó un vuelo de 8 m al ser espantando por la caminata de FDS en la zona 2 (Fig. 1D), pero no vocalizó espontáneamente y respondió, vocalizando tímidamente, al playback. El 19 de diciembre de 2017, FDS oyó 8 individuos en las zonas 1, 2, 3 y 4 (Fig. 1D). El 20 de diciembre de 2017, FDS oyó 6 individuos en zonas 1 y 2 (Fig. 1D). El 21 de diciembre oyó 8 individuos en todas las zonas. El 22 de diciembre 2017 oyó solo 1 individuo en la zona 1 e hizo volar del suelo un individuo en la zona 3. El 25 de diciembre 2017 realizó el recorrido nuevamente, sin hacer playback, y no detectó a la especie. Durante esa misma temporada estival, el 27 de enero de 2018, FDS observó un individuo que realizó un vuelo corto de 5 m cerca del sector de ingreso sudeste del PN Chaco (Fig. 1C), otra zona de la ralera de quebrachos donde no se había oído a la especie a pesar de ser una zona visitada casi a diario de septiembre a febrero. Esta temporada estival estuvo marcada por evento de sequía durante los meses de septiembre a diciembre, cuando no había agua sobre el suelo de la ralera, exceptuando una gran precipitación de 150 mm el 27 de octubre que inundó la ralera por un tiempo de aproximadamente 20 días. El 18 de diciembre

de 2017, la estación meteorológica del INTA Presidencia de la Plaza estableció una precipitación de 22 mm que generó una capa de 5 cm de agua en la ralera que duró por lo menos hasta el 25 de diciembre de 2017.

Del 16 al 18 de diciembre de 2018, FDS espantó con su paso a individuos que levantaron vuelo en las zonas 1 y 2 (Fig. 1D). Durante esta temporada estival no se oyeron vocalizaciones espontáneas de la especie y la respuesta al playback fue muy moderada, y los individuos solo realizaban pocos llamados sin acercarse a la fuente de emisión. Durante esta temporada estival, la estación meteorológica del INTA Presidencia de la Plaza, marcó precipitaciones regulares desde agosto hasta mediados de diciembre, que mantuvieron la ralera con una capa de agua de entre 5 a 10 cm. Entre el 19 de diciembre de 2018 y el 19 de enero de 2020, hubo abundantes precipitaciones totalizando unos 400 mm, acumulando abundante cantidad de agua sobre el suelo que sobrepasaba los 30 cm sobre el suelo hasta finales de febrero.

El 23 de enero de 2020, FDS oyó 7 individuos en las zonas 1, 2 y 3 (Fig. 1D). El 24 de enero, FDS oyó 6 individuos en las mismas tres zonas. El 25 de enero, FDS oyó 2 individuos en zonas 2 y 4 (Fig. 1D). Durante 5 días previos y 4 posteriores a estas observaciones no volvimos a visitar el lugar ni realizamos playback. Durante esta temporada estival, la estación meteorológica del INTA Presidencia de la Plaza, marcó escasas precipitaciones entre agosto y diciembre, con un acumulado de menos de 200 mm entre estos meses. Entre el 21 y 22 de enero, hubo una precipitación de 80 mm que generó una capa de agua sobre el suelo de la ralera de entre 10 a 15 cm.

Durante estas irrupciones de individuos de Burrito Pico Rojo en el Parque Nacional Chaco notamos que la actividad vocal cambió drásticamente. Los primeros días después de las precipitaciones se oían varios individuos y una actividad vocal intensa, disminuyendo esta actividad con el correr de pocos días y el descenso del agua dentro de la ralera de quebrachos. Asociando los datos de precipitaciones con las apariciones del Burrito Pico Rojo podemos notar que las irrupciones de esta especie parecen estar vinculadas a días posteriores al evento de precipitaciones que inundan moderadamente la ralera de quebracho (entre 5 a 10 cm de agua). Sin embargo, no encontramos a la especie cuando las precipitaciones fueron abundantes y el suelo se encontraba extremadamente inundado (con más de 20 cm de agua).

Estacionalidad

Nuestros registros de concentraciones de individuos en la región chaqueña se produjeron durante la estación húmeda y estival. Además, casi la totalidad de los registros que conseguimos reunir de la Argentina abarcan entre el 26 de septiembre y, como fecha tardía, el 14 de abril (Tabla 1), que coincide con la temporada de mayores precipitaciones y temperaturas, y estaría sugiriendo que la especie podría migrar, arribando a Argentina en primavera-verano y se ausentaría en los meses fríos durante el otoño e invierno.

En diciembre y enero, en temporadas de lluvias, luego de un temporal, un individuo de Burrito Pico Rojo apareció en el patio de una casa en inmediaciones de la ciudad de Santa Fe, próximo a la laguna Setúbal, un gran cuerpo de agua con vegetación flotante (De la Peña 2002). En diciembre de 2016, luego de una fuerte tormenta, otro individuo fue capturado dentro de un comercio en la ciudad de Santiago del Estero (Quiroga 2017). El único registro previo para la provincia de Chaco es de diciembre (Salvador & Narosky 1987; Contreras et al. 1990). Los tres registros conocidos para la provincia de Formosa fueron en noviembre, diciembre y febrero (López-Lanús 1997; Di Giacomo 2005). Sin embargo, existe una piel de estudio colectada en la ciudad de Tucumán en el mes de junio, una observación en la provincia de Salta en mayo y otra observación sin evidencia en la provincia de Jujuy en junio (Tabla 1), que dejan abierto el interrogante sobre su verdadera estacionalidad.

Aunque los registros del Burrito Pico Rojo en el sureste de su distribución indican una mayor probabilidad de detección en la temporada de lluvias, todavía está en duda si es migratoria o parcialmente migratoria en Brasil (Somenzari et al. 2018). Se encontró un individuo de la especie en el área urbana de São Paulo, Brasil, el 26 de junio (2006), luego de una tormenta intensa, siendo este el primer registro para el estado (Silva e Silva & Olmos 2007), coincidiendo con registros que se han obtenido en el mes de junio en el estado de Rio Grande do Sul (Bertin et al. 2017; Santos 2020). Todos los registros en el estado de Espírito Santo se produjeron entre diciembre y abril, durante la temporada lluviosa (Silva et al. 2021). Los registros en Minas Gerais son de enero, febrero y septiembre (Sick 1997; Lopes et al. 2012), en Mato Grosso en mayo y en Goiás en Octubre (Lopes et al. 2012).

En Paraguay sería un migrante austral, poco abundante o estaría ausente durante el invierno. Se colecta-

ron ejemplares en el Chaco Boreal y en Horqueta, departamento Concepción, al este de Río Paraguay, en los meses de enero, marzo y diciembre (Brodkorb 1938), además en Lichtenau, Departamento Boquerón, en los meses de febrero y en abril (Short 1976). Los registros en Paraguay tienen como fechas extremas de su presencia entre el 24 de agosto y el 12 de abril (Hayes et al. 1994; Hayes 1995; Guyra Paraguay 2004). En Argentina Mazar Barnett & Pearman (2001) manifiestan con dudas que la especie podría ser un migrante que permanecería en la temporada estival y reproductiva. Con la información disponible no se podría confirmar al Burrito Pico Rojo como una especie migratoria en Argentina y a lo largo de su distribución general.

Varias especies de ráldos (e.g., *Porzana carolina* y *Pardirallus sanguinolentus*) se mueven regularmente entre regiones y se registran en diferentes áreas dependiendo de la época del año en una misma región (Ciach 2006; Stermin et al. 2012; Eason et al. 2013). *M. erythrops* y muchos otros ráldos se podrían comportar de manera similar. Podrían ser buenos voladores, aunque por lo general no vuelan durante el día (Sick 1997). Consideramos que las poblaciones podrían migrar en los meses fríos, pero los registros invernales podrían reflejar que parte de la población no migre. Migrante o no, es importante reconocer que el Burrito Pico Rojo realiza movimientos o desplazamientos entre regiones, y no se podría descartar que la especie tenga un grado de nomadismo ya que estos movimientos podrían estar relacionados a fluctuaciones notables en los ambientes acuáticos en áreas con marcada estacionalidad.

Hábitat

Encontramos al Burrito Pico Rojo estivalmente en el Parque Nacional Chaco, en repetidas temporadas (2010 y de 2016 a 2020) en una ralera de suelos inundados, un bosque de quebracho con estrato arbustivo abierto, con pasto bajo y poco denso, con suelos con entre 5-10 cm de agua (Fig. 2). En algunos sectores, donde no registramos a la especie, el agua puede ser mucho más profunda y temporalmente alcanzar hasta 1 m de profundidad.

En las zonas donde encontramos la especie entre 2016 y 2020, la cobertura arbórea promedio fue 63% (rango: 50-90%) y la cantidad de árboles promedio fue 8.5 (rango: 3-15). No registramos a la especie en zonas de la ralera donde el número de árboles por parcela estuvo por encima de los 30 árboles y la

cobertura arbórea superó el 90%, a pesar de tener una cobertura de gramíneas y profundidad de agua similar a los sitios donde sí observamos a la especie. Tampoco encontramos a la especie en sectores de pajonales sin cobertura arbórea o de palmeras.

En el Parque Nacional Chaco, en el mismo sector y ambiente (“ralera de quebrachos”) de nuestras observaciones, Chebez et al. (1998) destacan la observación fugaz, con dudas, de un individuo que respondería a los indicadores del Burrito Pico Rojo en noviembre de 1997. Incluimos esta observación porque suponemos que es muy probable que se tratara de la especie.

La única observación detallada y publicada previamente de la provincia de Chaco se produjo en un bosque inundado que se componía principalmente por Quebracho Colorado Chaqueño (Salvador & Narosky 1987; Sergio Salvador com. pers.). Según Contreras et al. (1990) y Contreras et al. (2014) el Burrito Pico Rojo habita toda clase de humedales con o sin vegetación arbórea tanto en zonas montañosas como llanas, incluyendo sabanas húmedas. El primer registro detallado de la provincia de Formosa se produjo en un “reducido sector de gramíneas entre Huajós (*Thalia multiflora*) en el sector de las pasarelas de la seccional Laguna Blanca” (Parque Nacional Río Pilcomayo; López-Lanús 1997). En Formosa, después de varios años de trabajo en la Reserva El Bagual, Di Giacomo (2005) obtuvo dos registros: “En ambas oportunidades, se observó un individuo solitario en la vegetación palustre densa en la orilla del Riacho Mbiguá”. Cantador (2014) fotografió un individuo en un ambiente propio del Delta de las islas de río Paraná en un monte de Ceibo (*Erythrina crista-galli*) y Timbó (*Enterolobium contortisiliquum*) con vegetación palustre densa, baja y típica de estos humedales.

Vocalizaciones

Durante nuestras observaciones pudimos identificar y diferenciar cinco vocalizaciones distintas.

- Voz 1: Representaría el canto de la especie y es la voz oída con mayor frecuencia. Voz conspicua y fuerte que consta de una serie larga de entre 10 a 40 notas “kieek kieek kieek” (Fig. 3A; Xeno-canto: Bodrati 2010). Cada nota tiene una serie de entre 2 a 20 armónicos entre los 1200 y 2200 Hz que se pueden contactar entre sí; con la frecuencia dominante entre los 2700 a los 3800 Hz (Fig. 3B). El canto fue la voz más oída de manera esporádica o natural (sin incentivo del playback). Pudimos oírla

a más de 100 m de distancia y permitió diferenciar la ubicación de distintos individuos fácilmente. Una variante de esta voz que oímos puede ser la emisión de notas más espaciadas en el tiempo y sin formar una serie continua repetitiva como en el canto. Esta variante sería la descrita por Ridgely et al. 2015 donde comentan: “Canto, una serie prolongada de chirridos irregulares, que pueden durar varios minutos, con solo breves pausas. Este canto es muy conspicuo y audible a una importante distancia”. Fjeldså & Krabbe (1990) lo describen como una serie larga, que acelera gradualmente, de hasta 36 notas “kjek” entrecortadas y algo aullantes, ocasionalmente seguido de 3-4 notas cortas y agitadas, que caen en tono, siendo el último un trino plano de 3 segundos. Taylor & Van Perlo (1998) y Van Perlo (2009) comentan sobre el canto de la especie “notas toc muy graves que se transforman gradualmente en notas kits altas, fuertes y agudas”.

- Voz 2: Esta voz se constituye de notas graves guturales zumbantes de corta duración “brrrrrrrr” (Fig. 3C) y puede variar en extensión entre 5 a 10 segundos en duración. Al comienzo de la serie los intervalos entre notas son más cortos que hacia el final de la serie. Esta “desaceleración” de la voz puede suponer una falsa sensación de un descenso de la frecuencia hacia el final. Las notas de esta voz se centran entre los 110 y los 400 Hz. Esta voz se puede escuchar a corta distancia y representó la segunda voz más oída de manera natural. Ridgely et al. (2015) comentan sobre esta voz “Cuando está agitado, emite un bajo ronroneo”. Pearman & Areta 2020 lo describen como un ronroneo hueco. Esta voz, podría ser aquella interpretada por varios autores como gutural y zumbante (Hilty & Brown 1986; Taylor & Van Perlo 1998; Van Perlo 2009; Restall et al. 2006).
- Voz 3: Tamborcito. Es una serie larga de entre 20 a 60 notas graves resonantes de sonidos guturales similares a suaves golpes sobre un tambor (Fig. 3D). La frecuencia de estas notas se encuentra entre los 150 y los 400 Hz. No es audible a gran distancia y se puede interpretar como una voz de contacto entre individuos. Ante el incentivo del playback los individuos pueden acercarse y emitir esta voz en cercanías de la fuente de emisión durante varios minutos y variar a la voz 2 o intercalarla. Interpretamos que Taylor & Van Perlo (1998) y Van Perlo (2009) describen el canto a partir de

esta única voz como “serie muy baja, susurrada, de notas “toc” unidas o desconectadas, como toc toc-toc---toc”.

- Voz 4: Voz que podría interpretarse como un dueto (Figs. 3E & 3F). Un individuo emite una voz gutural “uuút o uút” (Fig. 3F1) modulada de una frecuencia dominante entre los 120 y 450 Hz (Fig. 3F); mientras que otro individuo emite una voz similar a un grito “kiiiiiiiíííí” (Fig. 3 F2) modulado que comienza en los 1300 Hz, sube hasta los 1700 Hz y luego baja en frecuencia finalizando en los 1000 Hz (Fig. 3F). Esta vocalización fue grabada luego de realizar playback y no se oyó espontáneamente. Es probable que estos duetos sean hechos por ambos sexos como sucede con otros rálidos como el Burrito Grande (*Mustelirallus albicollis*) que emiten duetos empezados por el macho y contestados por la hembra (ver Straneck 1999). No encontramos referencias a esta voz en la bibliografía.
- Voz 5: Ladridos. Voz bisilábica “uack iíí” (Figs. 3G & 3H). La primera sílaba es más aguda con dos componentes entre los 1100 y 2700 Hz. La segunda sílaba es una nota corta modulada entre los 1700 y 2100 Hz. A los pocos segundos de emitir el dueto, uno de los individuos continuó vocalizando con esta voz. Sin embargo, esta voz se grabó en otras

oportunidades luego de realizar playback y también se la oyó de manera espontánea. En varias oportunidades escuchamos solo la primera sílaba “uack”, en forma de llamado. Esta vocalización parecería corresponder a la descrita por algunos autores como notas únicas parecidas a ranas interpretadas como “qurrrrk” y “auuk” o como una alarma fuerte “twack” (Hilty y Brown 1986; Taylor y Van Perlo 1998; Restall et al. 2006).

CONCLUSIÓN

A partir de la compilación y revisión de datos de trabajo de campo, grabaciones de las vocalizaciones, y registros accidentales de individuos, esperamos contribuir a la construcción del conocimiento sobre la sistemática, historia natural, uso de hábitat, distribución y estacionalidad del Burrito Pico Rojo en Argentina. La construcción de este conocimiento es fundamental para conocer su verdadero estatus y si existe algún grado de amenaza en la porción sur de su área de distribución. Alentamos a integrantes de la comunidad ornitológica a buscar la especie (sobre todo en el centro, sur y noreste del país) y a prestar atención al contexto de hábitat, clima y estación de la ocurrencia de los registros.

Tabla 1. Registros de Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) en 41 localidades de Argentina. Los registros están ordenados cronológicamente, y brindamos datos sobre localidad, ambiente, número de individuos, tipo de registro (evidencia), colector en caso de que corresponda y fuente. Abreviaciones de museos donde existe material colectado: Fundación Miguel Lillo (FML), Museo Argentina de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN), Museo de La Plata (MLP), American Museum of Natural History (AMNH), Smithsonian Institution Natural Museum of Natural History (SMNH), Field Museum of Natural History (FMNH), Western Foundation of Vertebrate Zoology (WVZ), Carnegie Museum of Natural History (CMNH).

Fecha	Localidad (departamento), Provincia	Ambiente	Nº de individuos	Tipo de registro	Documentado	Colector/Fuente
22/3/1901	San Miguel de Tucumán, (Capital), Tucumán	Sin datos	1 hembra	Piel de estudio (2604, FML)	Si	Dinelli
4/3/1902	San Miguel de Tucumán (Capital), Tucumán	Sin datos	1 macho	Piel de estudio (2603, FML)	Si	Sin datos de colector
11/3/1903	San Miguel de Tucumán (Capital), Tucumán	Sin datos	1 macho	Piel de estudio (472184, AMNH)	Si	Dinelli
9/1/1915	Tafí Viejo (Capital), Tucumán	Sin datos	1 macho	Piel de estudio (MACN)	Si	Girard
8/12/1915	Embarcación, (Gral. José de San Martín), Salta	Sin datos	1 macho y 1 hembra	Piel de estudio (53029 y 53030, CMNH)	Si	Steinbach
14/4/1921	Tucumán	Sin datos	1 macho	Piel de estudio (SMNH)	Si	Wetmore (1926)
7/3/1927	Concepción (Chicligasta), Tucumán	Sin datos	1 hembra	Piel de estudio (MACN)	Si	Mogensen en Camperi (1992)
1/12/1955	Arenales (Gral. José de San Martín), Salta	Sin datos	1 hembra	Piel de estudio (FMNH)	Si	Sin datos de colector

Fecha	Localidad (departamento), Provincia	Ambiente	Nº de indivi- duos	Tipo de registro	Docu- men- tado	Colector/Fuente
1/12/1956	Ledesma (Ledesma), Jujuy	-	1 hembra	Piel de estudio (648666, AMNH)	Sí	Höy
4/10/1957	San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (10750, FML)	Sí	Guanuco
16/11/1957	Río Dulce, Tucumán	-	huevos	Piel de estudio (150044, WFVZ)	Sí	Olrog
25/12/1957	Cerro del Campo (Burruyacú), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (10815, FML)	Sí	Budin
6/1/1958	Buena Vista, San Pedro del Colalao (Trancas) Tucumán	-	1 hembra	Piel de estudio (10896, FML)	Sí	Guanuco
30/1/1958	Buena Vista, San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 hembra	Piel de estudio (10895, FML)	Sí	JS Guanuco
1/2/1958	A° La Higuera (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (10941, FML)	Sí	SA Pierotti
25/3/1958	Agua Rosada, San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (10893, FML)	Sí	JS Guanuco
22/12/1958	Yuto (Ledesma), Jujuy	-	1 hembra	Piel de estudio (707665, AMNH)	Sí	Contino
10/12/1960	Río Tipa, San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (MLP)	Sí	Guanuco en Camperi (1992)
16/1/1961	Buena Vista, San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (MLP)	Sí	Guanuco en Camperi (1992)
9/12/1962	San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (12541, FML)	Sí	Guanuco
7/2/1963	Yuto (Ledesma), Jujuy	-	1 macho	Piel de estudio (MACN)	Sí	Contino en Camperi (1992)
24/11/1971	Orán (Orán), Salta	-	1 macho	Piel de estudio (MACN)	Sí	G Höy en Camperi (1992)
16/3/1974	Esperanza (Las Colonias), Santa Fe	-	1	Fotografiado	Sí	De la Peña (2020)
15/12/1982	Cercanías de Villa Angela, (Mayor Fontana), Chaco	Bosque inundado	1	Observado	No	Salvador & Narosky (1987)
9/3/1989	San Martín del Tabacal (Orán), Salta	-	1 macho	Piel de estudio (15144, FML)	Sí	Lucero
1/11/1989	Península de Valdéz (Biedma), Chubut	-	1 individuo	Piel de estudio (MACN)	Sí	Chiesa en Camperi (1992)
18/2/1991	Reserva Natural Punta Lara (Ensenada), Buenos Aires	Pajonales a 5 km de la costa del Río de la Plata	1 juvenil	Observado	No	Pearman, Kirwan & Eardley en Paganano et al. (2012)
10/2/1992	Laguna Blanca, Parque Nacional Río Pilcomayo (Pilcomayo), Formosa	Sector de gramíneas entre huajos, Laguna Blanca	1	Observado	No	López-Lanús (1997)
4/12/1996	Reserva El Bagual (Laishí), Formosa	Vegetación palustre densa Riacho Mbiguá	1	Observado	No	Di Giacomo (2005)
15/11/1999	Reserva El Bagual (Laishí), Formosa	Vegetación palustre densa Riacho Mbiguá	1	Observado	No	Di Giacomo (2005)
28/1/2000	Laguna Setubál (La Capital), Santa Fe	Encontrado en el parque de vivienda	1	Fotografiado	Sí	De la Peña (2020)
26/9/2005	San Javier (San Javier), Santa Fe	Arrocera	1	Observado	No	Roesler en eBird (2024)
1/10/2005	Laguna del Cielo (Gral San Martín), Acambuco, Salta	Sector de sombras en un veril	1	Observado	No	Roesler en Coconier et al. (2007)

Fecha	Localidad (departamento), Provincia	Ambiente	N° de indivi- duos	Tipo de registro	Docu- men- tado	Colector/Fuente
3/3/2006	Villa Tulumba (Tulumba), Córdoba	En un pequeño arroyo	1	Observado	No	Salvador et al. (2017)
13-21/1/2010 a 2016- 17- 18-19 y 2020	Parque Nacional Chaco (Sargento Cabral), Chaco	Quebrachal inundado, palmar inundado	Varios indivi- duos	Grabados, oídos y obser- vados	Sí	Este trabajo (XC785211)
20/11/2013	Islas del río Paraná (Victoria), Entre Ríos	Bosque denso de Ceibo y Timbó con vegetación palustre baja	1	Fotografiado	Sí	Cantador (2014)
17/2/2014	Caimancito (Ledesma), Jujuy	-	1	Observado	No	Chavez en EcoRe- gistros (2024)
9/6/2016	Barrio Ciudadela, San Miguel de Tucumán (Capital), Tucumán	Barrio	1 macho	Piel de estudio (17258, FML)	Sí	Scrocchi
23/12/2016	Santiago del Estero (Capital), Santiago del Estero	-	1	Capturado y fotografiado en un negocio	Sí	Quiroga (2017)
24/12/2018	Vaqueros Sitio 1 (La Caldera), Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Oído	No	Depino en eBird (2024)
6/1/2019	Vaqueros Sitio 1 (La Caldera) Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Oído	No	Depino, F Gorleri en eBird (2024)
21/1/2019	Vaqueros Sitio 1 (La Caldera), Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Oído	No	Depino en eBird (2024)
21/1/2019	Vaqueros Sitio 2 (La Caldera), Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Observado y grabado	Sí	Gorleri, Quillen Vidoz, Cortez, Areta & Nuñez en eBird (2024)
7/2/2019	Vaqueros Sitio 2 (La Caldera), Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Oído	No	Hulsberg, Al- miron en eBird (2024)
10/2/2019	Vaqueros Sitio 2 (La Caldera), Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Oído	No	Hulsberg, Al- miron en eBird (2024)
5/4/2019	Resistencia (San Fernando), Chaco	Individuo que impac- tó contra ventana	1	Capturado y liberado	Sí	Sabater en eBird (2024)
3/12/2020	Cerrillos (Cerrillos), Salta	Juncal en un represa	1	Observado y oído	No	Moschione en eBird (2024)
12/12/2020	Cerrillos (Cerrillos), Salta	Juncal en un represa	1	Oído	No	Moschione en eBird (2024)
15/3/2021	Lago Argentino, El Calafate (Punta Soberana), Santa Cruz	Jardín con alamos, retamos y sauces	1	Capturado por un gato doméstico (muerto)	Sí	Tur & Martínez (2024)
8/12/2021	Cerrillos (Cerrillos), Salta	Juncal en un represa	1	Oído	No	Moschione en eBird (2024)
20/5/2022	Dique El Limoncito (Gral José de San Martín), Salta	Juncal al borde del dique	1	-	No	Moschione en eBird (2024)
20/6/2022	Laguna Hedionda (San Antonio), Jujuy	Juncal de aguas salobres	1	Oído	No	Secchi, Strelkov en EcoRegistros (2024)
3/3/2023	Ruta 309 cruce ruta 311 (Trancas), Tucumán	Banquina de camino con pastizal inundado	1	Observado y grabado	Sí	Ferrari & Vitale en eBird (2024), (XC791413)
6/4/2023	Ruta 309 cruce ruta 311 (Trancas), Tucumán	Banquina de camino con pastizal inundado	1	Oído	No	La Grotteria, Oscar, Fernandez & Gomez Umpie- rrez en EcoRegis- tros (2024)

Fecha	Localidad (departamento), Provincia	Ambiente	Nº de individuos	Tipo de registro	Docu- men- tado	Colector/Fuente
27/9/2023	Corrientes capital (Capital) Corrientes	Ciudad	1	Capturado y liberado	Sí	Luque en EcoRegistros (2024)
1/11/2023	Facultad Ingeniería Oberá (Oberá), Misiones	Construcción, antrópico	1	Restos de un ejemplar	Sí	Moya (eBird 2024)
10/11/2023	Av. Colón, Posadas (Capital), Misiones	Ciudad	1	Capturado y liberado	Sí	D ´ Alessandro en eBird (2024)
Enero, febrero 2024	Parque del Bicentenario (Capital), Salta	Laguna con juncas y pajonales	1-5	Grabado y Fotografiado	Sí	Mas de 20 observadores distintos en eBird (2024), EcoRegistros (2024)
Enero, febrero y marzo 2024	Las Blancas (Cerrillos), Salta	Borde de maizal	1-2	Grabados	Sí	Moschione en eBird (2024)
10/02/2024	Finca Lagunilla (Capital), Salta	-	1-4	Grabado y fotografiado	Sí	Hill, Sandoval, Hernández & Kohler en eBird (2024)
11/02/2024	Finca La Montaña (Capital), Salta	Potrero con pastizal	1	Grabado y fotografiado	Sí	Kohler en eBird (2024)
09/03/2024	Camino Sin Nombre (Gral Güemes), Salta	-	4	Grabado	Sí	Mangini & Clark en eBird (2024)

AGRADECIMIENTOS

Dedicamos esta contribución a la memoria de Luis Gerardo Pagano, extra-ordinario naturalista, compañero de andanzas y amigo. Luis participó en campañas en el Parque Nacional Chaco, y en los registros iniciales (enero de 2010) que incluimos en este manuscrito. Queremos recordar a Sergio Antonio Salvador que nos brindó información sobre la concentración de individuos en los cañaverales de los alrededores de la ciudad de Tucumán. Nestor Fariña realizó el sonograma de las voces del Burrito Pico Rojo. Agradecemos a Gabriela Núñez Montellano, por su paciencia y amabilidad en el envío de información de los ejemplares de la colección de la Fundación Miguel Lillo, y a Diego Monteleone por proveernos de bibliografía relevante de la especie. Agradecemos a Kristina Cockle la lectura crítica del manuscrito.

REFERENCIAS

Antunes Dias RA, Centeno E, Afonso Coimbra MA and Zefa E. (2016). First voice analysis and new records of the mysterious Speckled Rail (*Coturnicops notatus*). *The Wilson Journal of Ornithology*, 128: 874–879

Arnold AK. (1978). First United States Record of Paint-billed Crane (*Neocrex erythrops*). Short Communication. Department of Wildlife and Fisheries Sciences. University, College Station

Bertin EL, Dalla’Rosa C and Joenck CM. (2017). First documented record of *Neocrex erythrops* (Sclater, 1816) (Aves, Rallidae) from Rio Grande do Sul, southern Brazil. *Check List*, 13: 561–563. <https://doi.org/10.15560/13.5.561>

Bodrati A. (2005). Notas sobre la avifauna del Parque Nacional Chaco, el Parque Provincial Pampa del Indio y otros sectores de la Provincia de Chaco, Argentina. *Nuestras Aves*, 49:15–23. doi: 10.56178/na.vi49.529

Bodrati A. (2010). Xeno-canto: <https://xeno-canto.org/785211>

Bodrati A and Mérida E. (2013). Relevamiento expeditivo de avifauna de La Fidelidad, provincia de Chaco, y áreas adyacentes del sector sur. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. Informe inédito

Bodrati A and Lammertink M. (2020). Notes on a population of Ocellated Crane (*Micropterygia schomburgkii*) in Misiones province: a new rail for Argentina. *Ornithology Research*, 28: 185–190

Blake ER. (1977). Manual of Neotropical birds. Volumen 1. Chicago

Brodkorb P. (1938). Further Additions to the Avifauna of Paraguay. Occas Pap. Museum Zoology University Michigan, 394: 1–5

Camperi AR. (1992). Hallazgo extralimitar del Burrito Pico Rojo *Neocrex erythrops olivascens*. *Nuestras Aves*, 27: 30–31

- Cantador P. (2014). Primer registro de Burrito Pico Rojo (*Neocrex erythrops*) para la provincia de Entre Ríos. *EcoRegistros*, 4: 1–3
- Carminati A. (2002). Propuesta de zonificación del Parque Nacional Chaco (Argentina). Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales
- Castelli D and Elgue E. (2022). Nuevo registro del amenazado Burrito Plomizo *Porzana spiloptera* (Durnford, 1877) en Uruguay: contribuciones al conocimiento acerca de su morfometría, dieta y distribución. *Achara*, 9: 15–18
- Coconier EG, López-Lanús B, Roesler I, Moschione F, Pearman M, Blendinger P, Bodrati A, Monteleone D, Casañas H, Pugnali G and Álvarez ME. (2007). Lista comentada de las aves silvestres de la unidad de gestión Acambuco. En Coconier, EG (ed). (2007). Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamiento de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana. *Temas de Naturaleza y Conservación*, 6: 1-127. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Ciach M. (2007). Interference competition between rails and crakes (Rallidae) during foraging in the post-breeding season. *Turkish Journal of Zoology*, 31: 161–163
- Contino F. (1980). Aves del noroeste argentino. Universidad Nacional de Salta. Salta
- Contreras JR, Berry LM, Contreras AO, Bertoniatti CC and Utges EE. (1990). Atlas ornitogeográfico de la provincia del Chaco. No passeriformes. Cuadernos Técnicos Félix de Azara I, Corrientes
- Contreras JR, Agnolin F, Davis YE, Godoy I, Giacchino A and Ríos E. (2014). Atlas ornitogeográfico de la provincia de Formosa, República Argentina. I. No Passeriformes. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Chatellenaz ML and Zaninovich SC. (2009). Primer registro de *Porzana spiloptera* (Aves, Rallidae) en el noreste argentino. *FACENA*, 25: 49–53
- Chebez JC, Rey NR, Babarskas M and Di Giacomo AG. (1998). Las Aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata. Monografía Especial L.O.L.A. Buenos Aires
- De la Peña MR. (2002). Burrito Pico Rojo (*Neocrex erythrops*) y Burrito Enano (*Coturnicops notatus*) en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 44: 21. doi: 10.56178/na.vi44.620
- De la Peña MR. (2013). Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 7, Ediciones Biológica
- De la Peña MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 4: Cathartidae-Heliornithidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino”*, Santa Fe
- Depino EA, Krabbe NS and Areta JI. (2021). Two overlooked elusive crakes (Aves, Rallidae): First record of Ocellated Crake *Micropygia schomburgkii* in Ecuador and Rufous-faced Crake *Laterallus xenopterus* in Peru. *Neotropical Biodiversity*, 7: 45–52
- Depino EA, Pérez-Emán JL, Bonaccorso E and Areta JI. (2023). Evolutionary history of New World crakes (Aves: Rallidae) with emphasis on the tribe Lateralini. *Zoologica Scripta*. doi: 10.1111/zsc.12595
- Di Giacomo AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 203– 465 en: Di Giacomo AG and Krapovickas SF. (eds). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. *Temas de Naturaleza y Conservación* 4. Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires
- Di Sallo FG and Cockle KL. (2022). The role of body size in nest-site selection by secondary cavity-nesting birds in a subtropical Chaco forest. *Ibis*, 164: 168–187. doi:10.1111/ibi.13011
- Eason P, Rabea B and Attum O. (2010). Conservation implications of flight initiation distance and refuge use in Corn Crakes *Crex crex* at a migration stopover site. *Zoology in the Middle East*, 51: 9–14. doi:10.1080/09397140.2010.10638435
- eBird. (2024). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (20/10/2023)
- EcoRegistros. (2024). Mapa de distribución. <http://www.ecoregistros.org>. (20/10/2023)
- Fandiño B and Giraudo AR. (2010). Revisión inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. *FABI-CIB*, 14: 116–137
- Fariña N, Cardinale L and Villalba O. (2021). Aportes al conocimiento del burrito negruzco (*Porzana spiloptera*) en la Provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 66: 23–26
- Fjeldsa J and Krabbe N. (1990). *Birds of the high Andes*. Zoological Museum, Copenhagen University and Apollo Books, Copenhagen and Svendborg
- Gallardo AO and Carrillo-Chica E. (2020). First record of the Paint-billed Crake, *Mustelirallus erythrops* (Sclater, 1867) (Aves, Rallidae), in Leticia, Amazonas, Colombia. *Check List*, 16: 649–653. doi: 10.15560/16.3.649
- García-R JC, Gibb GC and Trewick SA. (2014). Deep

- global evolutionary radiation in birds: diversification and trait evolution in the cosmopolitan bird family Rallidae. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 81: 96–108
- Gonçalves de Castro V, de Jesus S, Mota Santos DW and Silva LF. (2014). New records of the Rufous-faced Crane, *Laterallus xenopterus* (Gruiformes: Rallidae) in Brazil and observations about its habitat. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 22: 57–61
- Gould J. (1841). The zoology of the voyage of H.M.S. Beagle, under the command of Captain Fitzroy, R.N., during the years 1832 to 1836. Part 3. Birds (C. Darwin, Editor). Smith, Elder and Co., London, United Kingdom
- Guyra Paraguay. (2004). Lista comentada de las aves de Paraguay/Annotated checklist of the birds of Paraguay. Asunción
- Hayes FE, Scharf PA and Ridgely RS. (1994). Austral birds migrants in Paraguay. *Condor*, 96: 83–97
- Hayes FE. (1995). Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. American Birding Association. *Monographs in Field Ornithology*, 1: 1–230
- Hilty SL and Brown WL. (1986). *A guide to the birds of Colombia*. Princeton University Press, New Jersey
- Hilty SL. (2003). *Birds of Venezuela*. Princeton University Press, Princeton, USA
- Hudson WH. (1876). Notes on the Rails of the Argentine Republic. *Proceeding Zoology Society London*, 1876: 102–109
- Kirchman JJ, Mcinerney NR, Giarla TC, Olson SL, Slikas E and Fleischer RC. (2021). Phylogeny based on ultra-conserved elements clarifies the evolution of rails and allies (Ralloidea) and is the basis for a revised classification. *Ornithology*, 138: 1–21
- Lillo M. (1902). Enumeración sistemática de las aves de la provincia de Tucumán. *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, 8: 169–221
- Lopes EL, Batista de Pinho J, Gaiotti MG, Evangelista MM and Vasconcelos MF. (2012). Range and natural history of seven poorly-know Neotropical Rails. *Waterbirds*, 35: 470–478
- López-Lanús B. (1997). Inventario de las aves del Parque Nacional “Río Pilcomayo” Formosa, Argentina. Monografía Especial. L.O.L.A. Buenos Aires
- López-Lanús B and Blanco D. (2005). San Javier. En Di Giacomo AS, De Francesco MV and Coconier EG (editores). 2007. Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: 440–441. Temas de Naturaleza y Conservación 5. CD-ROM. Edición Revisada y Corregida. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- López-Lanús B, Ornstein U, Olarte LG and Raggio J. (2012). Aportes para un análisis comparativo de las voces del Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) y el Burrito Cuayano (*Laterallus jamaicensis*). *Hornero*, 27: 183–188
- López-Lanús B. (2020). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Edición de Campo. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- Maureira A, Gutiérrez P, Marinovic V and Moreno C. (2019). El Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*), una nueva especie para los humedales de Chile. *La Chiricoca*, 24: 4–10
- Mazar Barnett J and Pearman M. (2001). Lista comentada de las aves argentinas/Annotated checklist of the birds of Argentina. Lynx Edicions, Barcelona
- Meyer de Schauensee R. (1970). The birds of South America. ICBP Pan American Section
- Monteleone D and Pagano LG. (2022). *Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas, raras e hipotéticas*. Temas de Naturaleza y conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Narosky T and Di Giacomo AG. (1993). Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. Vázquez Mazzini Editores, L.O.L.A. y Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires
- Navas JR. (1991). Fauna de agua dulce de la República Argentina. Volumen 43 Aves, Fase. 3, Gruiformes. PROFADU, CONICET
- Olrog CC. (1958). Notas ornitológicas sobre la colección del Instituto Miguel Lillo (Tucumán). IV. *Acta Zoológica Lilloana*, 16: 83–90
- Pagano LG, Jordan EA, Areta JI, Jensen RF and Roesler I. (2012). Aves de la Reserva Natural Punta Lara. En 97–143: Roesler I and Agostini MG (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8., Buenos Aires, Argentina
- Pautasso A. (2002). Nuevos registros para aves poco citadas en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 43: 19–21
- Pearman M and Areta JI. (2020). Birds of Argentina and The South-west Atlantic. First Edition. Helm (ed.), London
- Quiroga OB. (2017). Presencia del burrito pico rojo (*Neocrex erythrops*) en Santiago del Estero, Argentina. *EcoRegistros*, 7: 29–31
- Remsen Jr JV and Parker TA. (1990). Seasonal distribution of the Azure gallinule (*Porphyryula flavirostris*), with comments on vagrancy in rails and gallinules. *Wilson Bulletin*, 102: 380–399

- Remsen JV Jr, Areta JI, Bonaccorso E, Claramunt S, Jaramillo A, Lane DF, Pacheco JF, Robbins MB, Stiles FG and Zimmer KJ (2024). *A classification of the bird species of South America*. American Ornithological Society. <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>
- Restall R, Rodner C and Lentino M. (2006). Birds of Northern South America: an identification guide. Helm Field Guides
- Ridgely RS, Allnutt TF, Brooks T, McNicol DK, Mehlman DW, Young BE and Zook JR. (2005). Digital distribution maps of the birds of the western hemisphere. version 2.1. NatureServe, Arlington, Virginia
- Ridgely RS, Gwynne JA, Tudor G and Argel M. (2015). Aves do Brasil: mata atlântica do sudeste. Editora Horizonte, São Paulo, Brazil
- Rodriguez Mata J, Erize F and Rumboll M. (2006). Aves de Sudamerica (No Passeriformes). Letemendia
- Ruiz J, Biscarra G, Morales G, Tomasevic JA, Otondo F, Poblete V and Navedo JG. (2023). Dot-winged crane *Porzana spiloptera* (Rallidae; Durnford, 1877) in Chile: New records and review of the status of Pacific populations. *Ornitologia Neotropical*, 34: 42–48
- Salvador S and Narosky T. (1987). Nuevos registros para aves argentinas. *Nuestras Aves*, 13: 9–11
- Salvador SA, Salvador LA and Ferrari C. (2017). Aves de la provincia de Córdoba, Argentina. Distribución e Historia Natural, Buenos Aires
- Santos LA. (2020). WA4128580, *Neocrex erythrops* (Sclater, 1867). Wiki Aves—a enciclopédia das aves do Brasil. <http://www.wikiaves.com/4128580>. (25-11-2021)
- Segura LN, Bogado N, Darrieu CA and Montalti D. (2014). La colección de huevos “Pablo Girard” del Museo de La Plata. *ProBiota*, 27: 1–15
- Sharpe RB. (1894). Catalogue of the birds in the British Museum. Volume 23 Catalogue of the Fulicariae (Rallidae and Heliornithidae) and Alektorides (Ardeidae, Eurypygidae, Mesitidae, Rhinocetidae, Gruidae, Psophiidae, and Otidae). Eds Taylor and Francis, London, United Kingdom
- Short LL. (1975). Zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bulletin American Museum of Natural History*, 154: 163–352
- Short LL. (1976). Notes on a Collection of Birds from the Paraguayan Chaco *American Museum Novitates*, 2597: 1–6
- Sick H. (1997). *Ornitologia Brasileira*. Nova Fronteira, Rio de Janeiro, Brazil
- Silva e Silva R and Olmos F. (2007). Adendas e registros significativos para a avifauna dos manguezais de Santos e Cubatão, SP. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 15: 551–560
- Silva da GA, Alexandrino ER, Baptista MNM and Chaves FG. (2021). New records of *Neocrex erythrops* (Sclater, 1867) (Aves, Rallidae) from Espírito Santo state, Brazil. *Check List*, 17: 1439–1442
- Sibley CG and Monroe BL. (1990). Distribution and taxonomy of birds of the world. Yale university Press
- Somenzari M, Amaral PPD, Cueto VR, Guaraldo ADC, Jahn AE, Lima DM, Lima PC, Lugarini C, Machado CG, Martinez J and Nascimento JLXD. (2018). An overview of migratory birds in Brazil. *Papéis Avulsos de Zoologia* 58: e20185803. doi: 10.11606/1807-0205/2018.58.03
- Stermin AN, Pripon LR and David A. (2012). The importance of homogenous vs. heterogenous wetlands in rallid (Rallidae) phenological seasons. *Brukenenthal Acta Musei*, 7: 549–554
- Straneck RJ. (1999). Nuevas localidades para aves de la Argentina. *Revista Museo Argentino de Ciencias Naturales*, 1: 173–180
- Taylor B and Van Perlo B. (1998). *Rails: a guide to the rails, crakes, gallinules and coots of the world*. Yale University Press, New Haven, USA
- Taylor B, Bonan A, Boesman P and Sharpe CJ. (2020). Paint-billed Crane (*Neocrex erythrops*). In: Del Hoyo J, Elliott A, Saragatal J, Christie DA, de Juana E (Eds.) *Handbook of the birds of the world alive*. Lynx Ediciones, Barcelona, Spain. <https://www.hbw.com/node/53673>. (27-2-2020)
- Tur A and Martínez M. (2023) Primer registro de Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) para Santa Cruz, Argentina. *Nuestras Aves*, 68: doi: 10.56178/na.vi68.1018
- Van Perlo B. (2009). A field guide to the birds of Brazil. Oxford University Press
- Vasconcelos MF, D'Angelo Neto S and Ribeiro Cunha FC. (2008). The juvenile of the Rufous-faced Crane *Laterallus xenopterus*. *Cotinga*, 30: 51–53
- Wetmore A. (1926). Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay y Chile. *United States Natural Museum Bulletin*, 133: 1–4
- Xeno-Canto Foundation. (2024). Xeno-canto Foundation, Amsterdam (URL: <https://www.xenocanto.org>, 8/10/2023)
- Zotta AR and Da Fonseca DA. (1936). Lista sistemática de las aves argentinas. *Hornero*, 6: 343–364