



NUESTRAS AVES

Nº70

Año XXXXI · Diciembre 2025



AVES ARGENTINAS

Publicada por Aves Argentinas.
Asociación Ornitológica del Plata.
Buenos Aires, Argentina.

ISSN 0326-7725 | 3008-8305



Nuestras Aves, revista publicada por Aves Argentinas desde 1962, trata temáticas ornitológicas y se encuentra principalmente orientada a la comunidad científica, observadora de aves y naturalista. En ella se publica contenido sobre historia natural de aves silvestres, descripción de comportamientos, registros “novedosos” de reproducción y alimentación, y distribuciones geográficas nuevas o poco conocidas para una región particular o un país.

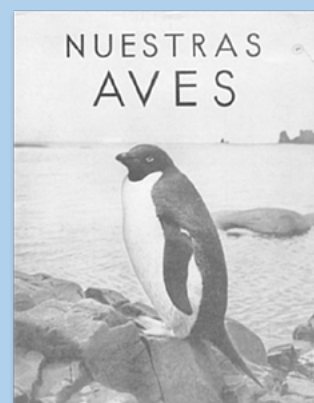
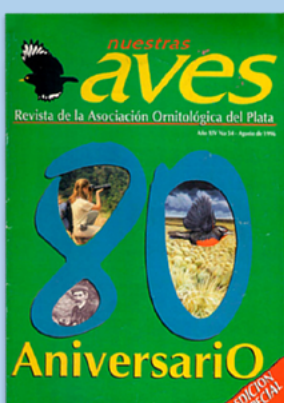
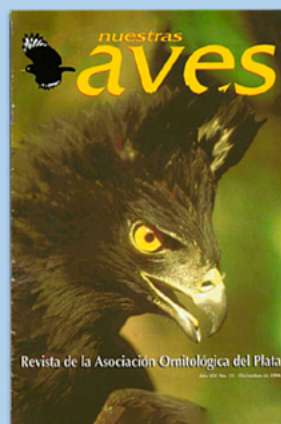
Nuestras Aves se publica anualmente en formato digital y se nutre gracias al aporte de personas dedicadas a la observación de aves y a la ornitología, tanto de manera amateur como profesional.

Esta revista está incluida en Directory of Open Access Journals (DOAJ).



ACCEDÉ A LA COLECCIÓN COMPLETA

NUESTRASAVES.AVESARGENTINAS.ORG.AR





El Departamento Científico de Aves Argentinas impulsa el fortalecimiento del ala académica de la institución, promoviendo la investigación, la colaboración y la formación en torno a las aves y sus ecosistemas. Su visión es consolidar un espacio de encuentro que conecte a la comunidad ornitológica del país —tanto profesional como aficionada— y potencie el desarrollo de una ciencia participativa, diversa y de calidad.

Su principal objetivo es apoyar la generación de conocimiento sobre las aves de la Argentina, desde la investigación básica y teórica hasta aquella orientada a la conservación y el manejo de especies y hábitats.

Trabaja en diferentes líneas de acción para alcanzar estos objetivos:

- Cuenta con una línea de financiamiento propia, conocida como las [Becas Aves Argentinas](#), para apoyar proyectos de investigación de científicos/as jóvenes.
- Trabaja en la edición y publicación de las revistas científicas [Nuestras Aves](#) y [El Hornero](#).
- Administra junto al Laboratorio de Ornitología de Cornell la plataforma de ciencia ciudadana [eBird en Argentina](#).
- Organiza de manera bienal las [Reuniones Argentinas de Ornitología \(RAO\)](#).
- Acompaña la gestión de la centenaria biblioteca institucional.

CONOCÉ MÁS INGRESANDO A
AVESARGENTINAS.ORG.AR/CIENCIA



NUESTRAS AVES

Establecida en 1962 · ISSN 0326-7725 (impreso) · ISSN 3008-8305 (electrónico)

Editores (a partir de mayo 2025)

Dra. Giselle Mangini · Instituto de Ecología Regional (IER, CONICET-UNT)

Dr. Pablo D. Lavinia · Laboratorio de Investigación y Conservación de la Biodiversidad (InCoBio-UNRN) & CONICET

Editores (hasta abril 2025)

Dra. Lucía Montesana · Universidad de la República (Uruguay)

Dr. Nicolás Adreani · Max Planck of Animal Behavior, Alemania & Universidad de la República (Uruguay)

Comité Editorial Científico

Alejandro Bodrati · Proyecto Selva de Pino Paraná, San Pedro, Misiones, Argentina

Med. Vet. Alejandro Di Giacomo · Aves Argentinas

Lic. Daniela Zaffignani · Instituto de Limnología "Dr. Raúl A. Ringuelet", CONICET-Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Buenos Aires, Argentina

Dr. Emilio A. Jordan · Laboratorio de Ornitología (CICYTTP-CONICET)

Dr. Facundo Di Sallo · Instituto de Biología Subtropical (IBS - nodo Iguazú, CONICET - Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Misiones)

Dr. Facundo Gando · Instituto de Ecología Regional (IER, CONICET-UNT)

Dra. María Emilia Rebollo · ColBEC (FCEyN-UNLPam) - INCITAP (CONICET-UNLPam)

Dra. María Soledad Liébana · ColBEC (FCEyN-UNLPam) - INCITAP (CONICET-UNLPam)

Dirección General

Dra. Cynthia Ursino & Dr. Ignacio Roesler · Departamento Científico, Aves Argentinas. Matheu 1248, CABA (1249), Argentina

Comunicación & Revisión de Formato

Dra. Milagros Jefferies · Departamento Científico, Aves Argentinas. Matheu 1248, CABA (1249), Argentina

Diseño Gráfico & Web

María del Castillo · Upupepops Diseño y Desarrollo Digital (maria@upupepops.design)

Información Editorial

Oficina editorial y administrativa: Administración Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata. Matheu 1248, C1249AAB Buenos Aires, Argentina

Email: nuestrasaves@avesargentinas.org.ar



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0





Contenido | Content

Editoriales

9 · Renovar la mirada, sostener la esencia | Renewing perspective, maintaining the essence

11 · Nuestras Aves, espacio de una ornitología viva y el comienzo de un nuevo ciclo editorial | Nuestras Aves, a space where ornithology is alive and the beginning of a new editorial cycle

Artículos

15 · Una nueva localidad con Burrito Ocelado (*Rufirallus schomburgkii*) en el Departamento Leandro N. Alem, Misiones, Argentina | A new location with Ocellated Crake (*Rufirallus schomburgkii*) in Leandro N. Alem Department, Misiones Province, Argentina

21 · Lista comentada de las aves registradas entre el Canal Beagle e Isla de los Estados, Argentina | Annotated checklist of birds recorded between Beagle Channel and Isla de los Estados, Argentina

33 · El Tacuarero o Barranquero (*Clibanornis dendrocolaptoides*) en Argentina: una revisión al conocimiento sobre distribución, estatus, hábitat e historia natural | The Canebrake Groundcreeper (*Clibanornis dendrocolaptoides*) in Argentina: a review of the knowledge about distribution, status, habitat and natural history

59 · Sobre la presencia del Capuchino Pecho Blanco (*Sporophila palustris*) en la cuenca del río Gualeguay, Entre Ríos, Argentina | About the presence of (*Sporophila palustris*) in the Gualeguay River basin, Entre Ríos province, Argentina

65 · Primeros registros con evidencia de parasitismo de Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*) sobre Diuca (*Diuca diuca*) en Argentina: revisión y actualización | First records with evidence of parasitism by Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*) on Diuca Finch (*Diuca diuca*) in Argentina: review and update

71 · Reproducción exitosa de una pareja de Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) en la provincia de Santiago del Estero, Argentina | Successful breeding of a pair of Chaco Eagle (*Buteogallus coronatus*) in Santiago del Estero province, Argentina

77 · Ornitofauna del Lago Siete Islas, región de los lagos, Calbuco, Chile | Birds in Siete Islas lake, Los Lagos Region, Calbuco, Chile

85 · Aportes al conocimiento de la avifauna del Chaco tarijeño, Tarija-Bolivia | Contributions to the knowledge of the avifauna of the Chaco Tarijeño, Tarija-Bolivia

101 · Aberraciones cromáticas en el Pingüino Patagónico (*Spheniscus magellanicus*) y la Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*) en la costa atlántica de Santa Cruz, Argentina | Plumage color aberrations in the Magellanic Penguin (*Spheniscus magellanicus*) and Kelp Gull (*Larus dominicanus*) on the Atlantic coast of Santa Cruz province, Argentina

107 · Registros novedosos para la avifauna de la provincia de Santiago del Estero, Argentina | New records for the avifauna of Santiago del Estero province, Argentina

Registros Novedosos

121 · Primer registro de presencia y nidificación del Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) en la provincia del Chubut | First record of the presence and nesting of the Striped Owl (*Asio clamator*) in Chubut province

125 · Primer registro del Playerito Canela (*Calidris subruficollis*) para la Patagonia Argentina y el más austral hasta el momento | First record of the Buff-breasted Sandpiper (*Calidris subruficollis*) for the Argentine Patagonia and the southernmost so far

129 · Primer registro de Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*) para la provincia de Tierra del Fuego, Argentina | First record of Tropical Kingbird (*Tyrannus melancholicus*) for Tierra del Fuego, Argentina

131 · Primer registro del Playerito Enano (*Calidris pusilla*) para la provincia de Tierra del Fuego, Argentina | First record of Semipalmated Sandpiper (*Calidris pusilla*), for Tierra del Fuego province, Argentina

133 · Primer registro de Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*) en la provincia de Santa Fe, Argentina | First record of Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*) in Santa Fe province, Argentina

135 · Nuevos registros de Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*) y Birro Chico (*Pyrrhomyias cinnamomeus*) en su distribución austral, Andalgalá, Catamarca, Argentina | New Records of the Swallow-tailed Kite (*Elanoides forficatus*) and the Cinnamon Flycatcher (*Pyrrhomyias cinnamomeus*) at the southern limit of their distribution, Andalgalá, Catamarca province, Argentina

139 · Primer registro de Picaflor Gigante (*Patagona gigas*) para la provincia de Formosa | First record of Giant Hummingbird (*Patagona gigas*) for Formosa province

141 · Nuevo registro de Soldadito Chaqueño (*Lophospingus pusillus*) en Mendoza, Argentina, y revisión de su estado actual de distribución en la provincia | New record of the Black-crested Finch (*Lophospingus pusillus*) in Mendoza, Argentina, and a review of its current distribution in the province

145 · Nuevo registro del Picaflor Rubí (*Chrysolampis mosquitus*) en Paraguay | New record of Ruby-topaz Hummingbird (*Chrysolampis mosquitus*) in Paraguay

149 · El Yapú (*Psarocolius decumanus*) en la provincia de Catamarca, Argentina | The Crested Oropendola (*Psarocolius decumanus*) in Catamarca province, Argentina

151 · Nuevo registro de Anó Chico (*Crotophaga ani*) en la provincia de La Pampa | New report of Smooth-billed Ani (*Crotophaga ani*) in La Pampa province, Argentina

153 · Primer registro de Comesebo Patagónico (*Phrygilus patagonicus*) para la provincia de Buenos Aires, Argentina | First report of the Patagonian Sierra Finch (*Phrygilus patagonicus*) in Buenos Aires province, Argentina

157 · Primer registro de Varillero Ala Amarilla (*Agelasticus thilius*) en el Parque Nacional Monte León, Santa Cruz, Argentina | First record of Yellow-winged Blackbird (*Agelasticus thilius*) in Monte León National Park, Santa Cruz, Argentina

161 · Registros novedosos de aves rapaces en la provincia de Catamarca, Argentina | New raptor records in Catamarca province, Argentina

165 · Registro de malformación del pico en Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) en Córdoba, Argentina | Beak malformation record of Brown Cacholote (*Pseudoseisura lophotes*) in Córdoba, Argentina

167 · Nidificación exitosa del Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en palmera canaria (*Phoenix canariensis*): una nueva adaptación al ambiente urbano en el sudoeste bonaerense | Successful nesting of the Burrowing Parrot (*Cyanoliseus patagonus*) in a Canary Island Date Palm (*Phoenix canariensis*): a novel adaptation to urban environment of southwestern Buenos Aires

171 · Nidificación del Chorlito Doble Collar (*Anarhynchus falklandicus*) en laguna La Picasa, Santa Fe, Argentina | Nesting of the Two-banded plover (*Anarhynchus falklandicus*) in La Picasa Lake, Santa Fe province, Argentina

175 · Primer registro de reproducción de cuatro especies de garzas en San Juan, Argentina | First breeding record of four heron species in San Juan, Argentina



RENOVAR LA MIRADA, SOSTENER LA ESENCIA

RENEWING PERSPECTIVE, MAINTAINING THE ESSENCE

Cynthia Ursino

Directora del Departamento Científico, Aves Argentinas

*ciencia@avesargentinas.org.ar

Nuestras Aves ha sido, desde sus inicios, un punto de encuentro donde naturalistas, personas dedicadas a la observación de aves, a la investigación y entusiasmas de la ornitología comparten hallazgos, registros valiosos y experiencias de campo que enriquecen el conocimiento sobre las aves de Argentina. Este número marca el cierre de un ciclo y la apertura de otro, y nos invita a volver a ese espíritu de trabajo colectivo que hace que cada edición exista: la suma de quienes observan, quienes editan, quienes revisan y quienes encuentran aquí un espacio para seguir creciendo como comunidad.

Inspirada en la editorial de Berkunsky y Ruggera (2015), que invita a cultivar la observación como una práctica cotidiana y como forma de conocimiento, sentimos que *Nuestras Aves* también se cultiva. Se cultiva con dedicación, con constancia y con las miradas que cada persona aporta. Crece porque la comunidad observa, comparte, pregunta, escribe y se involucra. Y crece porque cada equipo editorial suma su impronta sobre una base que ya es sólida y colectiva. Cada gestión aporta nuevos ladrillos, consolida procesos, afianza vínculos e integra ideas sin borrar lo construido. Esa es una de las mayores fortalezas de *Nuestras Aves*, y una filosofía que atraviesa también el trabajo entero del Departamento Científico.

Queremos expresar nuestro enorme agradecimiento al equipo editorial saliente, Lucia Montesana y Nicolas Adreani, que durante estos años acompañó cada envío con dedicación, sostuvo la puntualidad de las publicaciones y trabajó para que *Nuestras Aves*

continuará siendo un espacio accesible y cercano. Su compromiso permitió fortalecer el proceso editorial y avanzar hacia una mayor transparencia, acompañar la creación del Comité Editorial Científico y ampliar la colaboración con la comunidad de eBird Argentina y con *El Hornero*, entre muchos otros aportes.

Esta gestión, iniciada junto con la reapertura del Departamento Científico en 2020, se desarrolló de manera conjunta y con un plan claro de crecimiento: desde el Departamento se impulsaron mejoras estructurales orientadas a consolidar la calidad y la accesibilidad de la revista, y el equipo editorial las acompañó e implementó con enorme compromiso. Gracias a este trabajo compartido, *Nuestras Aves* avanzó de manera sostenida en la consolidación de su flujo editorial y en su integración con otros espacios del Departamento Científico.

En estos años, se llevó adelante un proceso profundo de digitalización, curaduría e incorporación del archivo histórico completo de la revista a la plataforma OJS (*Open Journal Systems*), un sistema internacional que asegura la preservación y el acceso abierto a los contenidos. Este trabajo permitió ordenar, resguardar y poner a disposición pública décadas de producción ornitológica. Asimismo, se modernizó el diseño de *Nuestras Aves*, se actualizó su web y se fortaleció la comunicación y la visibilización de los artículos, ampliando así su alcance y llegada a nuevas audiencias. También se asignó un DOI (*Digital Object Identifier*) a cada artículo, un identificador permanente que garantiza su trazabilidad, citación estable y mayor

visibilidad internacional. Sumado a eso, se incorporaron títulos en inglés, resúmenes y abstracts para cada trabajo, y se avanzó en la alineación de la revista con estándares internacionales. Todo esto es parte de un proceso de modernización y también del camino hacia nuevas indexaciones. Este esfuerzo conjunto permitió alcanzar un nuevo hito: el ingreso de *Nuestras Aves* al *Directory of Open Access Journals* (DOAJ), una base global que certifica la calidad editorial y garantiza la disponibilidad abierta, gratuita y transparente de los contenidos.

Todos estos avances reflejan un trabajo conjunto que involucra a muchas personas: al equipo actual y al que formó parte del Departamento Científico, y también a quienes, desde distintos roles, sostienen día a día la revista. Quienes confían en *Nuestras Aves* y mandan sus trabajos, quienes revisan los artículos, el Comité Editorial Científico, el equipo de diseño, comunicación y soporte técnico, y todas las personas voluntarias cuya colaboración hace posible cada número y dan continuidad a la trayectoria de la revista sin alterar su identidad. Quiero reconocer especialmente la contribución de Ignacio “Kini” Roesler, quien acompañó la dirección del Departamento Científico durante estos años y tuvo un rol central en la reapertura y su consolidación. Su visión, su compromiso y su enorme generosidad fueron fundamentales para reactivar el área, impulsar mejoras profundas y sentar las bases sobre las que hoy seguimos creciendo. Su salida marca el cierre de una etapa, pero sobre estas

bases sólidas, seguiremos guiando nuestro trabajo. La dirección continúa ahora bajo mi responsabilidad, manteniendo el mismo espíritu colectivo, colaborativo y apasionado que caracteriza a este espacio.

Y ahora mirando hacia delante, damos la bienvenida al nuevo equipo editorial, Giselle Mangini y Pablo Lavinia que asumieron este desafío a partir de este número con un gran compromiso. Los cambios de ciclo son oportunidades para renovar ideas, abrir miradas y seguir creciendo. Confiamos en que esta nueva etapa permitirá que la revista continúe ampliando su alcance, integrando más voces de la comunidad ornitológica y fortaleciendo su rol como un espacio donde la observación, el conocimiento y la pasión por las aves, encuentran un lugar para compartirse. Avanzamos hacia esta nueva etapa con un compromiso renovado y con la certeza de que aún quedan muchos por explorar. Con esa energía, damos paso a un nuevo ciclo que ya empezó a tomar forma.

Ojalá disfruten este nuevo número de *Nuestras Aves*, que comienza con la mirada de Lucía y Nicolás y continúa con la de Giselle y Pablo, en una transición amena y bella.

REFERENCIAS

- Berkunsky, I, Ruggera R, Cerezo C (2015) Cultivar La observación. *Nuestras Aves*, 60: 1-2. <https://doi.org/10.56178/na.vi60.246>

NUESTRAS AVES, ESPACIO DE UNA ORNITOLOGÍA VIVA Y EL COMIENZO DE UN NUEVO CICLO EDITORIAL

NUESTRAS AVES, A SPACE WHERE ORNITHOLOGY IS ALIVE AND THE BEGINNING OF A NEW EDITORIAL CYCLE

G. Giselle Mangini^{1*} & Pablo D. Lavinia^{2,3}

¹Instituto de Ecología Regional (IER, CONICET-UNT), Tucumán, Argentina

²Universidad Nacional de Río Negro, Laboratorio de Investigación y Conservación de la Biodiversidad (UNRN-InCoBio), Sede Atlántica, Viedma, Río Negro, Argentina

³Universidad Nacional de Río Negro, CIT Río Negro (UNRN-CONICET), Sede Atlántica, Viedma, Río Negro, Argentina

*nuestrasaves@avesargentinas.org.ar

¡Bienvenidos y bienvenidas al número 70 de Nuestras Aves! Es un gran honor y una enorme alegría para nosotros, Giselle y Pablo, asumir la edición de Nuestras Aves, tarea que llevaremos adelante con el mayor compromiso y dedicación, junto al resto del comité editorial de esta grandiosa revista. Queremos agradecerles a los editores salientes, Lucía Montesana y Nicolás Adreani, por toda la ayuda durante el período de transición, por hacer de la misma un proceso orgánico y por estar siempre disponibles para consultas. Es nuestra misión continuar y profundizar en el trabajo realizado por ellos mientras, al mismo tiempo, le damos a este nuevo ciclo editorial nuestro propio estilo. En este contexto, y antes de ahondar en los contenidos del presente número, queremos presentarnos y contarles nuestros objetivos como nuevos editores de Nuestras Aves.

Giselle Mangini: Soy bióloga con más de una década dedicada al estudio del comportamiento y la ecología de las aves sudamericanas, especialmente de las bandadas mixtas, y siempre me encuentro buscando respuestas a cada comportamiento que observo. Mi trabajo como investigadora, editora y observadora de aves nace de una profunda fascinación por la natura-

leza y las historias que cada individuo y cada especie cuentan. Con mucho entusiasmo recibo la oportunidad de unirme a esta revista como editora luego de haber sido parte del comité editorial, para acompañar, valorar y difundir el esfuerzo de quienes, desde el campo y luego desde el escritorio, contribuyen al crecimiento del conocimiento ornitológico en nuestra región. Desde este rol como editora en Nuestras Aves, mi objetivo es acompañar a autores y lectores con profesionalismo y sensibilidad, valorando tanto el trabajo de investigación como el esfuerzo cotidiano de quienes salen al campo, toman notas, fotografían, escuchan y se maravillan con cada encuentro. Aspiro a contribuir a una revista que celebre la diversidad de enfoques, que fortalezca la calidad del conocimiento ornitológico y que mantenga vivo ese vínculo entre ciencia, curiosidad y respeto por las aves que compartimos.

Pablo Lavinia: Soy un biólogo apasionado por entender cómo se forman y mantienen las especies de aves. Trabajo hace 15 años en el campo de la biología evolutiva, tratando de responder distintas preguntas sobre los procesos de diversificación y especiación de las aves neotropicales. Desde que me establecí en

Viedma, Río Negro, en 2021 me puse como objetivo el acercarme a la sociedad, llevando mis conocimientos a la comunidad y a la vez nutriéndome de los saberes de quienes están por fuera del sistema científico en el que muchas veces nos quedamos encerrados. Es así que desde 2022 y hasta noviembre de este año coordiné el COA Barranquero de Viedma-Carmen de Patagones, realizando numerosas actividades y acciones de extensión para promover una mayor conexión de la sociedad con la fauna y flora local, la conservación de la biodiversidad y el goce de lo que nos rodea. Es desde ese lugar que asumo con mucho entusiasmo y un gran compromiso el rol de editor de Nuestras Aves, aspirando a continuar con ese papel de conector entre el mundo académico, la observación de la naturaleza y la curiosidad innata que compartimos. Mi objetivo es alentar y acompañar durante todo el proceso a cualquier persona que elija Nuestras Aves para hacer su aporte a la ornitología local, facilitando las herramientas necesarias para que publicar sea un proceso placentero. Haré todo lo posible para que Nuestras Aves siga creciendo con profesionalismo y rigor científico, pero sin dejar de lado el respeto y la empatía hacia el otro.

Visión presente y futura

De cara al futuro, nuestro objetivo es seguir fortaleciendo esta revista no sólo como un espacio de publicación, sino también como una verdadera comunidad de aprendizaje y participación. Uno de nuestros objetivos es ofrecer distintas herramientas, como instructivos, talleres de escritura y espacios de acompañamiento para autores, con el fin de ayudar a que más voces, tanto nuevas como experimentadas, compartan sus investigaciones y conocimientos. Buscamos, además, potenciar la difusión de las publicaciones de la revista en redes sociales y promover una mayor participación en la construcción de conocimiento. El primer paso para esto fue la elaboración de las nuevas guías para autores, ya disponibles en el sitio web de la revista, que esperamos faciliten el proceso de preparación y envío de manuscritos. Todas estas acciones buscan consolidar una revista más participativa, cercana y viva, construida de manera dinámica y comprometida con la difusión del conocimiento ornitológico en la región.

¿Qué encontrarás en el número 70?

Este número nos invita a viajar por el sur de Sudamérica a través de 28 contribuciones que revelan sor-

prendentes historias sobre nuestra avifauna. Desde los calores del Chaco Tarijeño en Bolivia (Peñaranda Barrios 2025) y los bosques secos del Paraguay (Reyes Cabrera et al. 2025), hasta la húmeda Selva Atlántica en Misiones (Martjan & Ebrecht 2025) y los confines australes del Canal Beagle e Islas de los Estados (La Grotteria & Sosa 2025). Cada artículo es una ventana distinta a paisajes en los que las aves continúan desafiando lo que conocemos de ellas.

A lo largo de este número podrás leer sobre el fascinante mundo del Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*), cuya historia natural se revela en una increíble compilación (Bodrati et al. 2025), así como sobre los Capuchinos (*Sporophila*) amenazados, cuya presencia en Entre Ríos nos recuerda la fragilidad de los pastizales y su avifauna (Nazar & Villafañe 2025), y sobre las aves marinas del extremo sur del continente (La Grotteria & Sosa 2025; Walker 2025). También descubrirás registros llamativos, como el Burrito Ocelado en una nueva localidad de la provincia de Misiones (Martjan & Ebrecht 2025), el Picaflor Gigante, habitante natural de los Andes, encontrado en plena ecorregión chaqueña de Formosa, un desplazamiento que parece sacado de una novela de viajes (Alfonso & Bareiro Guinazu 2025). Además, podrás leer nuevos reportes sobre aberraciones cromáticas y morfológicas (Haene 2025; Walker 2025), y sobre nidificaciones exitosas en entornos en constante transformación, como el caso del Lechuzón Orejudo en Chubut (Formoso et al. 2025), que ilustra la tapa de este volumen, cuatro especies de Garzas nidificando en San Juan (Villagra & Gonzáles 2025), o los Loros Barranqueros nidificando en palmeras de plazas urbanas de Bahía Blanca (Lera et al. 2025). Y no faltan sorpresas en los extremos del continente, como el Playerito Enano (Roberts 2025) y el Suirirí Real registrados en Tierra del Fuego (Mathieu et al. 2025). Cada nuevo registro reescribe el mapa de nuestras aves.

En definitiva, todas estas contribuciones reunidas en el presente volumen nos permiten conocer los cambios en los patrones de distribución y comportamiento que están teniendo lugar en la avifauna local. En particular, se observa un patrón general de expansión de la distribución de las especies hacia el sur y hacia regiones más frías, posiblemente asociado a las transformaciones antropogénicas del ambiente y al escenario mundial de calentamiento y desertificación. Todo este conocimiento aquí reunido es posible gracias a la comunidad de observadores y observadoras de aves que, con dedicación, curiosidad

y asombro, registran lo inesperado, documentan lo novedoso y mantienen viva la pasión por comprender y proteger la avifauna de Sudamérica.

¡Esperamos que disfruten de este volumen tanto como nosotros!

REFERENCIAS

- Alfonso NS, Bareiro Guiñazu L (2025) Primer registro de Picaflor Gigante (*Patagona gigas*) para la provincia de Formosa. *Nuestras Aves* 70: 139-140. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1067>
- Bodrati A, Cockle KL, Fariña N, Moresco GD, Di Sallo FG (2025) El Tacuarero o Barranquero (*Clibanornis dendrocolaptoides*) en Argentina: una revisión al conocimiento sobre distribución, estatus, hábitat e historia natural. *Nuestras Aves* 70: 33-57. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1162>
- Formoso AE, Esmoris A, Podestá DH, Udrizar Sauthier DE (2025) Primer registro de presencia y nidificación del Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) en la provincia del Chubut. *Nuestras Aves* 70: 121-124. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1163>
- Haene EH (2025) Registro de malformación del pico en Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) en Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves* 70: 165-166. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1069>
- La Grotteria J, Sosa MA (2025) Lista comentada de las aves registradas entre el Canal Beagle e Isla de los Estados, Argentina. *Nuestras Aves* 70: 21-32. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1121>
- Lera D, Cozzani N, Zalba S (2025) Nidificación exitosa del Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en palmera canaria (*Phoenix canariensis*): una nueva adaptación al ambiente urbano en el sudoeste bonaerense. *Nuestras Aves* 70: 167-169. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1091>
- Martjan L, Ebrecht I (2025) Una nueva localidad con Burrito Ocelado (*Rufirallus schomburgkii*) en el departamento Leandro N. Alem, Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 70: 15-19. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1070>
- Mathieu LD, González LF, Roberts K (2025) Primer registro de Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*) para la provincia de Tierra del Fuego, Argentina. *Nuestras Aves* 70: 129-130. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1062>
- Nazar NT, Villafañe L (2025) Sobre la presencia del Capuchino Pecho Blanco (*Sporophila palustris*) en la cuenca del río Gualaguay, Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves* 70: 59-64. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1075>
- Peñaranda Barrios EM Aportes al conocimiento de la avifauna del Chaco tarijeño, Tarija-Bolivia. *Nuestras Aves* 70: 85-99. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1072>
- Reyes Cabrera P, del Castillo H, Ríos SD (2025) Nuevo registro del Picaflor Rubí (*Chrysolampis mosquitos*) en Paraguay. *Nuestras Aves* 70: 145-147. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1092>
- Roberts K (2025) Primer registro del Playerito Enano (*Calidris pusilla*) para la provincia de Tierra del Fuego, Argentina. *Nuestras Aves* 70: 131-132. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1065>
- Villagra SE, Gonzáles MC (2025) Primer registro de reproducción de cuatro especies de garzas en San Juan, Argentina. *Nuestras Aves* 70: 175-177. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1077>
- Walker IA (2025) Aberraciones cromáticas en el Pingüino Patagónico (*Spheniscus magellanicus*) y la Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*) en la costa atlántica de Santa Cruz, Argentina. *Nuestras Aves* 70: 101-106. <https://doi.org/10.56178/na.vi70.1081>



UNA NUEVA LOCALIDAD CON BURRITO OCELADO (*Rufirallus schomburgkii*) EN EL DEPARTAMENTO LEANDRO N. ALEM, MISIONES, ARGENTINA

A NEW LOCATION WITH OCELLATED CRAKE (*Rufirallus schomburgkii*) IN LEANDRO N. ALEM DEPARTMENT, MISIONES PROVINCE, ARGENTINA

Martjan Lammertink^{1,2*} & Iván Ebrecht³

¹Instituto de Biología Subtropical, CONICET- Universidad Nacional de Misiones, Avenida Tres Fronteras 183, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

²Naturalis Biodiversity Center, Darwinweg 2, 2333 CR Leiden, Países Bajos

³Ciriaco San Jurjo 451, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

*jmlammertink@gmail.com

RESUMEN: El Burrito Ocelado (*Rufirallus schomburgkii*) fue descubierto para Argentina en el año 2020 en el departamento Candelaria, sur de Misiones, en la cuenca del río Paraná. En junio del año 2024 registramos la presencia de Burrito Ocelado en pastizales del departamento de Leandro N. Alem, Misiones, a más de 40 km hacia el sud-sudeste de los registros previos, en la cuenca del río Uruguay. Encontramos siete individuos de Burrito Ocelado en dos pastizales de solo 32 ha y 9 ha. Al igual que en el departamento de Candelaria, los pastizales ocurren sobre lomas de suelo rocoso y pasto alto sin presencia de ganado, y sin presencia de arbustos. Estos son los registros más australes en la distribución mundial de la especie.

PALABRAS CLAVE: Burrito Ocelado (*Rufirallus schomburgkii*), distribución mundial, *Micropygia*, pastizales, *Rallidae*

ABSTRACT: The Ocellated Crane (*Rufirallus schomburgkii*) was discovered for Argentina in 2020 in Candelaria Department in southern Misiones Province, within the Parana river basin. In June 2024, we recorded the presence of Ocellated Crane in grasslands in Leandro N. Alem Department, Misiones, at more than 40 km south-southeast of the previous records, within the Uruguay river basin. We found seven individuals of Ocellated Crane in two small grasslands of only 32 ha and 9 ha. Just as in Candelaria department, these grasslands were located on slopes with rocky soils and tall grass with no presence of cattle and without invasive shrubs. These are the southernmost records in the global range of the species.

KEYWORDS: global range, grasslands, *Micropygia*, Ocellated Crane (*Rufirallus schomburgkii*), *Rallidae*

INTRODUCCIÓN

El Burrito Ocelado (*Rufirallus schomburgkii*) tiene una distribución dispersa en localidades con pastizales altos en latitudes tropicales y subtropicales de Sudamérica y Centro-América (Taylor & Sharpe 2023).

En 2020 se reportó por primera vez la presencia de Burrito Ocelado en Argentina, con una población de más de 100 individuos en Campo San Juan, departamento de Candelaria, provincia de Misiones (Bodrati & Lammertink 2020). En este predio, que desde el año 2022 es una Reserva Federal de 5131 ha, el Burrito ocurre en pastizales naturales de aproximadamente



Figura 1. Burrito Ocelado (*Rufirallus schomburgkii*) en su ambiente de pastura seca y alta. Campo San Juan, departamento Candelaria, el 5 de abril de 2021. Fotografía: Gandoy F.

Figure 1. Ocellated Crane (*Rufirallus schomburgkii*) in its dry and tall grassland habitat. Campo San Juan, Candelaria department, April 5, 2021. Photograph: Gandoy F.

50 cm de alto (Fig. 1), en lomas secas con suelo rocoso, sin presencia de ganado, y en pastizales puros sin invasión de arbustos, mantenidos abiertos por fuego periódico. Un incendio no intencional en agosto del año 2021 quemó más de 1500 ha de los pastizales de Campo de San Juan (Oviedo 2021), manteniendo así las condiciones necesarias para el Burrito. Esta especie aparece con frecuencia en Campo San Juan hasta el presente, con seis registros y un total de trece individuos en el año 2024 en eBird (eBird 2025). En el año 2024 también se registró al Burrito Ocelado en pastizales altos en cuatro localidades en los alrededores de San Ignacio (Fig. 2A), hacia el noreste de Campo San Juan (eBird: Gómez Gaffner 2024a-c; Grilli et al. 2024). Estos registros están entre los 7-14 km de este último y, al igual que los registros de Campo San Juan, están sobre la cuenca del río Paraná.

En esta nota reportamos la presencia de Burrito Ocelado en el departamento de Leandro N. Alem, a más de 40 km hacia el sur-sureste de Campo San Juan, en la cuenca del río Uruguay. Discutimos las similitudes y diferencias en los ambientes usados por el Burrito Ocelado en estas dos localidades.

MATERIALES Y MÉTODOS

En el marco de relevamientos y conteos de aves del

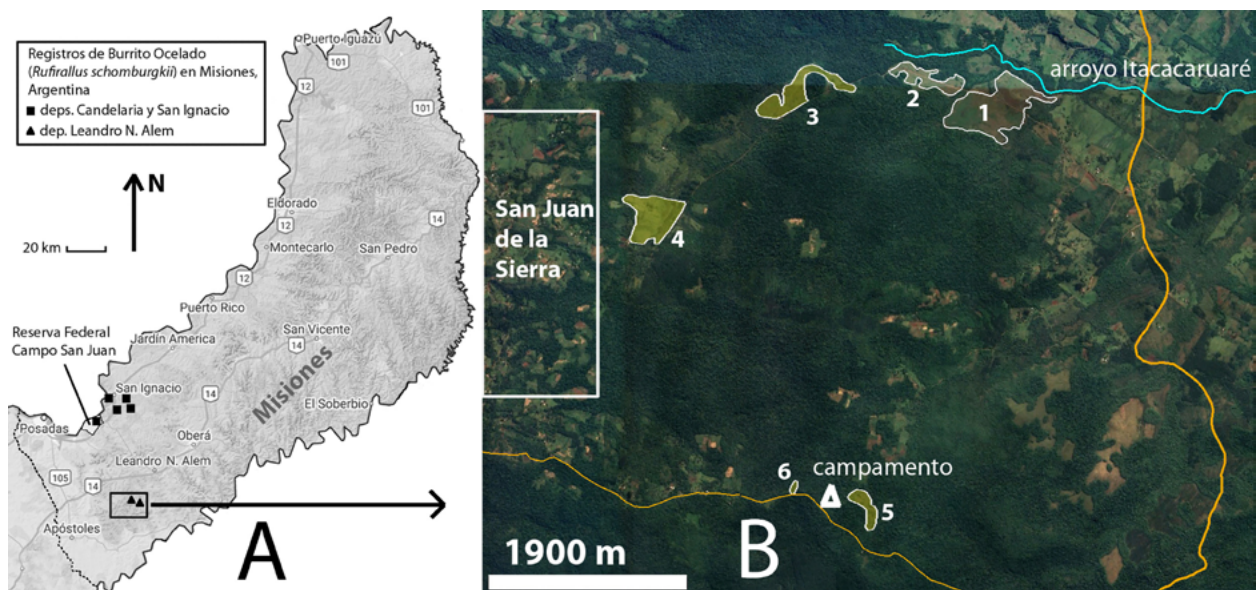


Figura 2. (A) Mapa de la provincia de Misiones (Argentina) con las localidades de registros previos de Burrito Ocelado (cuadrados) y de los nuevos registros (triángulos). (B) Pastizales explorados con presencia de Burrito Ocelado en el departamento de Leandro N. Alem (1 y 2) y pastizales sin detecciones de Burrito Ocelado (3-6), en la cercanía de San Juan de la Sierra.

Figure 2. (A) Map of the province of Misiones (Argentina) showing the locations of previous records of Ocellated Crane (squares) and the new records (triangles). (B) Grasslands explored with Ocellated Crane presence in the Leandro N. Alem department (1 and 2) and grasslands without Ocellated Crane detections (3-6), near San Juan de la Sierra.

Bosque Atlántico, particularmente de especies poco frecuentes de carpinteros (Picidae), llevados a cabo entre el 25 y el 29 de junio de 2024, establecimos un campamento en un predio perteneciente a la Forestal Grupo Garabí, dentro de un ambiente de Bosque Atlántico con explotación selectiva, en el departamento de Concepción, en el sur de la provincia de Misiones (27°47'S, 55°27'O). Para ampliar los relevamientos a otros ambientes, en las tardes del 26 y 27 de junio exploramos pequeñas áreas de pastizales a 4 km al norte de nuestro campamento dentro del departamento Leandro N. Alem (Fig. 2B), que habíamos identificado previamente en imágenes satelitales. Al llegar al primer pastizal (Fig. 3), nos llamó la atención la similitud de su fisonomía con la de los ambientes de la Reserva Federal Campo San Juan con presencia de Burrito Ocelado. Por esto, reproducimos con un parlante JBL Clip3 y durante dos minutos las voces disponibles en la aplicación Merlin: el canto (Macaulay Library: Madroño 1995) y la llamada larga de esta especie (Macaulay Library: Borgmann 2014). Dentro de aproximadamente 90 segundos

respondió un primer individuo de Burrito Ocelado. Hicimos búsquedas adicionales con reproducción de cantos y llamadas en este pastizal, en otros cercanos, y en las proximidades de nuestro campamento (Fig. 2B). Durante las búsquedas el protocolo de reproducción de voces fue de tres sesiones de reproducción de un minuto, separados por un minuto, seguido por tres minutos de escucha. En el caso de una respuesta en un punto, paramos las reproducciones. En los pastizales grandes 3 y 4 tuvimos dos puntos de reproducción de playback separados por 400-500 m, en los pastizales 5 y 6 solo uno. Grabamos los cantos de Burrito Ocelado con una grabadora digital Roland R-26 a 96 kHz, mono 32 bit, formato WAV, y kit de micrófono y parábola Telinga. Archivamos las grabaciones en Xeno-Canto (<https://Xeno-Canto.org>, Planqué & Vellinga 2008).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El 26 de junio de 2024 a las 15:12 h reproducimos las voces de Burrito Ocelado en un camino rural que

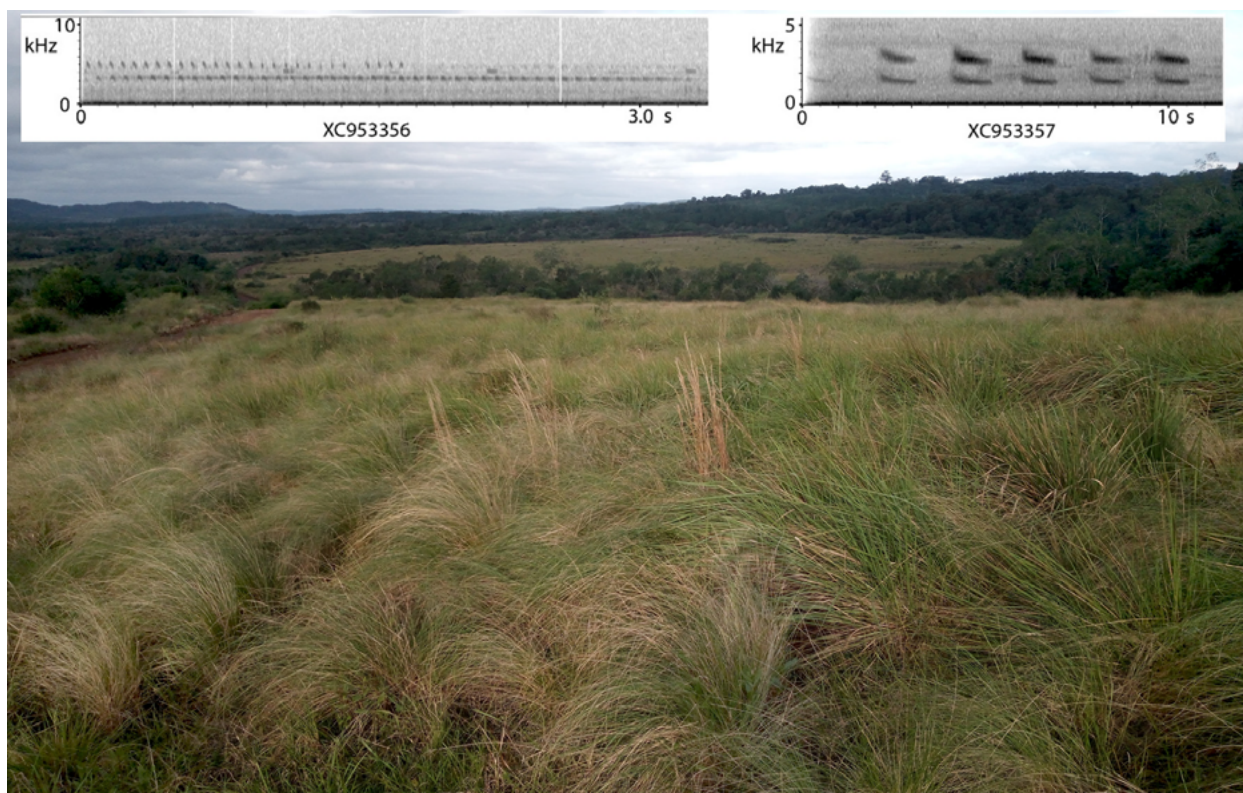


Figura 3. Pastizal 1 donde vocalizaron cuatro individuos de Burrito Ocelado en el departamento de Leandro L. Alem, sureste de Misiones, Argentina, el 26/6/2024. En la parte superior presentamos espectrogramas de grabaciones tomadas en este pastizal: espectrograma del largo trino descendente (izquierda) y del canto áspero (derecha) de Burrito Ocelado. Fotografía: Lammertink M.

Figure 3. Grassland 1 where four individuals of Ocellated Crane vocalized in the Leandro L. Alem department, southeast of Misiones, Argentina, on 26/6/2024. In the upper part, we present spectrograms of recordings taken in this grassland: spectrogram of the long descending trill (left) and the harsh song (right) of the Ocellated Crane. Photograph: Lammertink M.

pasa sobre un pastizal natural (pastizal 1 en Fig. 2B; 27°44'S, 55°26'O), y respondió un individuo de esta especie con el canto áspero a una distancia estimada de 250 m. Caminamos hacia el sonido sobre el pastizal. Hasta las 15:50 h reproducimos cinco veces las voces de la especie durante un minuto y respondieron hasta cuatro individuos en diferentes direcciones y simultáneamente, tanto con el canto áspero como con el largo trino descendente (Depino et al. 2021, Taylor & Sharpe 2023). Grabamos ambos de estos cantos de Burrito Ocelado a distancias de 30-50 m (Xeno-Canto: Lammertink 2024a,b).

En un segundo pastizal ubicado a 830 m hacia el noroeste del primero, reproducimos las voces de Burrito Ocelado entre las 16:00 h y 16:20 h (pastizal 2 en Fig. 2B; 27°44'S, 55°26'O). Ambos pastizales estaban separados por una cortina de monte. En el pastizal 2 respondieron hasta tres individuos de Burrito Ocelado simultáneamente, con ambas vocalizaciones. Al día siguiente, el 27 de junio, entre las 15:30 h y 15:50 h respondieron dos individuos de Burrito Ocelado a la reproducción de sus voces en el pastizal 1, y tres en pastizal 2.

Los dos pastizales con presencia de Burrito Ocelado tenían pasto denso de aproximadamente 50 cm de alto, mayormente seco y amarillo (Fig. 3). En varios puntos había pequeños claros dentro de los pastizales con placas de rocas con líquenes. Los pastizales no tenían pozos o arroyos, ni cercos, y no había presencia de ganado doméstico. El terreno era ligeramente ondulado y los pastizales eran puros, sin árboles ni arbustos. No observamos indicios de incendios recientes. La superficie del pastizal 1 era de 32,4 ha, y la superficie del pastizal 2 era de 8,9 ha, con una altura de 152 m.s.n.m. y 171 m.s.n.m. respectivamente. Los pastizales estaban rodeados por mogotes y franjas de Bosque Atlántico (Fig. 3). En la franja de bosque al norte de los dos pastizales nace el arroyo Itacacuararé a 40-100 m del borde de los pastizales (Fig. 2B). Este arroyo, a una distancia de 24,9 km en línea recta, desemboca en el río Uruguay. La distancia más corta de los pastizales al río Uruguay es de 21,6 km.

El 27 y 28 de junio de 2024 realizamos búsqueda activa con reproducción de sonidos del Burrito Ocelado en cuatro sectores con pastizales en esta misma región (pastizales 3-6 en Fig. 2B), sin detectar la presencia de la especie: (pastizal 3) entre las 16:01 h y 16:15 h en un pastizal de 17,6 ha (27°44'S, 55°27'O) a 1370 m al suroeste del pastizal 2, con pasto alto y

con presencia de arbustos y árboles jóvenes, (pastizal 4) entre las 16:26 y 16:49 h en un potrero de 18,7 ha (27°45'S, 55°28'O) a 1685 m al suroeste de pastizal 3 con vacas, pasto generalmente corto (entre 8 y 15 cm) y con franjas y parches de pasto alto, (pastizal 5) entre las 09:30 h y 09:42 h en un pastizal de 3,8 ha (27°46'S, 55°27'O) a 404 m al este de nuestro campamento, con mucho uso de ganado, pasto corto (entre 8 y 15 cm) con placas de roca, y algunas franjas de pasto alto, y (pastizal 6) entre las 10:25 h y 10:36 h en un pastizal de 0,4 ha (27°46'S, 55°27'O) a 325 m al noreste de nuestro campamento con pasto alto e inundado de unos 3-5 cm de profundidad.

Los ambientes con presencia de Burrito Ocelado en el departamento de Leandro N. Alem eran similares a los observados en Reserva Federal Campo San Juan en el departamento de Candelaria (Bodrati & Lammertink 2020). La presencia de la especie se da en terrenos rocosos secos con pastizales puros y altos, sin presencia de ganado, rodeados por mogotes de monte, mientras que la aparente ausencia de la especie se verifica en pastizales con ganado y con pasto corto (entre 8 y 15 cm), en pastizales con presencia de arbustos, y en un pastizal inundado. A diferencia de lo observado en Campo San Juan, donde el Burrito Ocelado ocurre en grandes extensiones de pastizales con una superficie total de 2240 ha casi sin interrupciones de cortinas de monte, en la zona de estudio encontramos a la especie en dos pequeños pastizales de solo 32 ha y 9 ha con hábitat apto, dentro de una matriz de hábitats no aptos de Bosque Atlántico y potreros (Fig. 2B). Esto implica que la especie podría ocurrir en otros pequeños pastizales. La presencia de cuatro individuos en un pastizal de 32 ha (un individuo cada 8 ha en promedio), y tres en un pastizal de 9 ha (uno cada 3 ha en promedio) confirma, que en ambientes adecuados, la especie tiene una alta densidad (Parker et al. 1991). En Campo San Juan la densidad estimada era más baja que la aquí reportada, con un individuo cada 19 ha en promedio (Bodrati & Lammertink 2020). Sin embargo, esa estimación se basó en un promedio sobre grandes extensiones de pastizales incluyendo parches con presencia de arbustos y sin presencia detectada de la especie. Mientras que los registros de Burrito Ocelado en la Reserva Federal Campo San Juan y los registros cercanos alrededor de San Ignacio están todos en la cuenca del río Paraná, nuestros registros nuevos están en la cuenca del río Uruguay, ampliando así la zona de ocurrencia potencial de la especie. En línea recta, nuestros nuevos

registros están a 44 km al sur-sureste de los registros en Campo San Juan, y forman el extremo austral de la distribución mundial conocida para la especie. Reiteramos la recomendación de Bodrati & Lammertink (2020) de buscar al Burrito Ocelado en pastizales altos del noreste de Argentina, sur de Paraguay y, a base de los nuevos registros, también en el noroeste del cercano estado brasileiro de Rio Grande do Sul, para aclarar su distribución.

AGRADECIMIENTOS

Al Instituto Misionero de Biodiversidad y el Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables que nos otorgaron permisos de investigación. Al Ing. Marcelo Yromey del Grupo Garabí que brindó permisos de acceso y de acampe. A la Guardaparque Lorena Pereyra del Parque Provincial de la Sierra “Ing. Agr. Raúl Martínez Crovetto” y al Sr. Parra de San Juan de la Sierra que nos brindaron apoyo logístico. Sebastián Pereira y Tomas di Cosmo nos asistieron en el trabajo de campo. Facundo Gandoy permitió el uso de una captura de pantalla de su video de un Burrito Ocelado. Birds on the Brink y el Neotropical Bird Club financiaron nuestras campañas del año 2024.

REFERENCIAS

- Bodrati A, Lammertink M (2020) Notes on a population of Ocellated Crane (*Micropygia schomburgkii*) in Misiones province: a new rail for Argentina. *Ornithology Research* 28:185-190
- Borgmann K (2014) Macaulay Library: <https://macaulaylibrary.org/asset/195344>
- Depino EA, Krabbe NK, Areta JI (2021) Two overlooked elusive cranes (Aves, Rallidae): first country record of Ocellated Crane *Micropygia schomburgkii* in Ecuador and Rufous-faced Crane *Laterallus xenopterus* in Peru. *Neotropical Biodiversity* 7: 45-52
- eBird (2025) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>)
- Gómez Gaffner I (2024a) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S162108710>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido 30/11/2024
- Gómez Gaffner I (2024b) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S187275537>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido 30/11/2024
- Gómez Gaffner I (2024c) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S197738071>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido 30/11/2024
- Grilli P, Lozano D, Bonanno JJ, Estergaard Zaldúa S (2024) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S198809028>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido 30/11/2024
- Lammertink M (2024a) Xeno-Canto: <https://Xeno-canto.org/953356>. Accedido el 5/12/2024
- Lammertink M (2024b) Xeno-Canto: <https://Xeno-canto.org/953357>. Accedido el 5/12/2024
- Madroño A (1995) Macaulay Library: <https://macaulaylibrary.org/asset/101342>
- Oviedo D (2021) Santa Ana: al menos 1.500 hectáreas de la reserva Campo San Juan se quemaron tras un voraz incendio. Misiones Online. <https://misionesonline.net/2021/08/08/incendio-en-la-reserva-campo-san-juan/>. Accedido el 29/11/2024
- Parker TA, Castillo UA, Gell-Mann M, Rocha OO (1991) Records of new and unusual birds from northern Bolivia. *Bulletin of the British Ornithological Club* 111: 120-138
- Planqué B, Vellinga WP (2008) Xeno-Canto: A 21st-century way to appreciate Neotropical bird song. *Neotropical Birding* 3: 17-23
- Taylor B, Sharpe CJ (2023) Ocellated Crane (Rufirallus schomburgkii EN ITÁLICAS), version 1.1. En: Birds of the World del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA, de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.oce-cra1.01.1>. Accedido el 30/11/2024



LISTA COMENTADA DE LAS AVES REGISTRADAS ENTRE EL CANAL BEAGLE E ISLA DE LOS ESTADOS, ARGENTINA

ANNOTATED CHECKLIST OF BIRDS RECORDED BETWEEN BEAGLE CHANNEL AND ISLA DE LOS ESTADOS, ARGENTINA

Jorge La Grotteria^{1,2*} & M. Alejandra Sosa³

¹EcoRegistros. Martín H. Falco 328, Garín (1619), Escobar, Buenos Aires, Argentina

²Comité Argentino de Registros Ornitológicos. Aves Argentinas. Matheu 1246/8 Buenos Aires (C1249 AAB), Argentina

³Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Paseo del Bosque s/n, 1900, La Plata, Buenos Aires, Argentina

*jorgelagrotteria@ecoregistros.org

RESUMEN: Las aves marinas son indicadores clave de los ecosistemas oceánicos, pero la información sobre su distribución en el Canal Beagle, Estrecho de Le Maire e Isla de los Estados sigue siendo escasa. Entre el 11 y el 13 de noviembre de 2024 se realizaron censos sistemáticos a bordo de la lancha rápida A.R.A. “Indómita”. Se registraron 22 especies y 10.497 individuos. La diversidad fue mayor en el Canal Beagle ($H' = 1.183$), intermedia en el norte de Isla de los Estados ($H' = 0.7747$) y mínima en el Estrecho de Le Maire ($H' = 0.1485$), dominado por la Pardela Oscura (*Ardenna grisea*). Entre los hallazgos relevantes destacan un Petrel Negro (*Procellaria westlandica*), especie En Peligro, cuya presencia en aguas argentinas es excepcional, y una fuerte concentración de Yunco Magallánico (*Pelecanoides magellani*), que sugiere un posible sitio reproductivo. Estos resultados aportan nueva evidencia sobre la avifauna marina en una región austral poco estudiada.

PALABRAS CLAVE: aves marinas, Estrecho de Le Maire, Mar Argentino, *Pelecanoides*, *Procellaria westlandica*

ABSTRACT: Seabirds are key indicators of ocean ecosystems, yet knowledge of their distribution in the Beagle Channel, Le Maire Strait, and Isla de los Estados remains limited. From November 11–13, 2024, systematic surveys were conducted aboard the A.R.A. “Indómita”. A total of 22 species and 10,497 individuals were recorded. Diversity was highest in the Beagle Channel ($H' = 1.183$), intermediate in northern Isla de los Estados ($H' = 0.7747$), and lowest in Le Maire Strait ($H' = 0.1485$), dominated by the Sooty Shearwater (*Ardenna grisea*). Significant findings include a Westland Petrel (*Procellaria westlandica*), an Endangered species with very rare occurrence in Argentine waters, and a strong concentration of Magellanic Diving-petrels (*Pelecanoides magellani*), suggesting a potential breeding site. These records provide new insights into seabird diversity and abundance in one of the least-studied regions of the southern Argentine Sea.

KEYWORDS: Le Maire Strait, Mar Argentino, *Pelecanoides*, *Procellaria westlandica*

INTRODUCCIÓN

Las aves marinas son uno de los grupos de aves más amenazados, ya que más de la mitad de sus especies

se encuentran categorizadas bajo algún grado de amenaza de extinción de acuerdo a la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN 2025).

Dentro de sus principales amenazas se encuentran la presencia de especies invasoras dentro de sus áreas de nidificación y la mortalidad por pesca incidental en mar abierto (Croxall et al. 2012; Žydelis et al. 2013; Spatz et al. 2014; Dias et al. 2019). Muchas otras actividades humanas, como por ejemplo la sobrepesca, la polución ambiental, las luces artificiales, entre otras, también afectan a estas aves, ejerciendo un impacto negativo en sus poblaciones (Phillips et al. 2023). A pesar de esto, su visibilidad y comportamiento gregario, particularmente durante la reproducción, facilitan su monitoreo y estudio (Piatt et al. 2007). Las aves marinas, además, son indicadores clave del estado y la salud de los ecosistemas marinos. Estas aves consumen grandes cantidades de peces y zooplancton, por lo que juegan un rol importante en el funcionamiento de los ecosistemas marinos (Votier & Sherley 2017).

El Canal Beagle alberga importantes colonias reproductivas de aves marinas como el Pingüino Patagónico o de Magallanes (*Spheniscus magellanicus*), el Pingüino de Vincha (*Pygoscelis papua*), el Cormorán Imperial (*Leucocarbo atriceps*), el Cormorán Cuello Negro (*Leucocarbo magellanicus*), la Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*), la Gaviota Gris (*Leucophaeus scoresbii*) (Schiavini & Yorio 1995), y la Remolinera Negra (*Cinclodes maculirostris*) (La Grotteria 2018), entre otras. Allí también se han identificado especies abundantes como el Albatros Ceja Negra (*Thalassarche melanophris*), el Gaviotín Sudamericano (*Sterna hirundinacea*) y la Escúa Canela (*Stercorarius chilensis*) (Raya Rey & Schiavini 2000). La Isla de los Estados, por otra parte, es considerada un área importante para las aves (Birdlife International 2025) ya que en ella se encuentran grandes colonias de Pingüino Penacho Amarillo (*Eudyptes chrysocome*), Pingüino Patagónico, Cormorán Imperial, entre otros. Por último, la información sobre la avifauna marina del Estrecho de Le Maire es escasa (Rumboll & Jehl 1977).

Si bien varios trabajos se han enfocado en la distribución y abundancia de las aves marinas en la plataforma continental argentina (Tickell & Woods 1972; Jehl 1974; Veit 1995; Montalti & Orgeira 1998; Orgeira 2001; La Grotteria & Sosa 2023), la información sobre la avifauna marina en las áreas mencionadas sigue siendo fragmentaria. Este trabajo intenta ser el complemento del realizado por Montalti & Orgeira (1998) desde Buenos Aires hasta el sur de Santa Cruz, y tiene como objetivo principal proporcionar una lista comentada de las aves marinas observadas en el Canal Beagle, el Estrecho de Le Maire, y la zona

marítima al norte de Isla de los Estados y alrededores del Archipiélago de Año Nuevo, contribuyendo así al conocimiento sobre la distribución de estas aves en una región donde los estudios son escasos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

El área de estudio comprende el Estrecho de Le Maire, las áreas marinas del norte de Isla de los Estados y el Canal Beagle al este de Isla Gable (Fig. 1).

El Estrecho de Le Maire, ubicado entre la Isla Grande de Tierra del Fuego y la Isla de los Estados, posee fuertes corrientes generadas por la influencia de aguas provenientes del Océano Pacífico y del Océano Atlántico Sur. Allí, la corriente del Cabo de Hornos, de baja salinidad debido al aporte de aguas continentales, in-

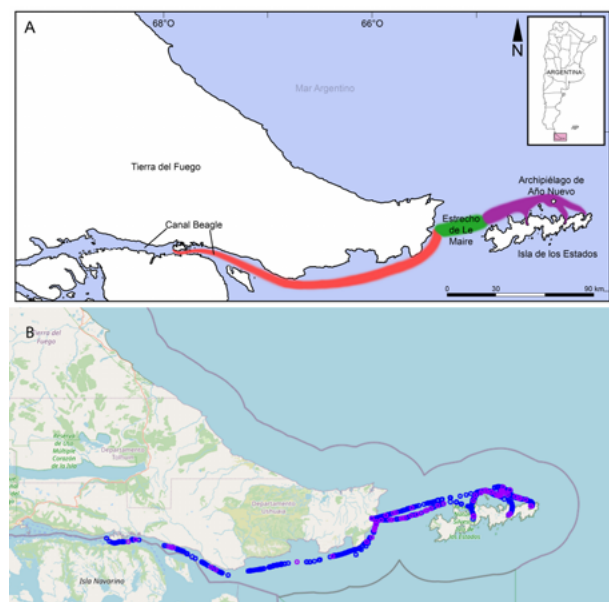


Figura 1. (A) Mapa del área de estudio. Los tramos se dividen en colores: el color rojo indica el tramo Isla Gable – Bahía Buen Suceso; el color verde indica el tramo Estrecho de Le Maire; y el color violeta indica el tramo norte adyacente a Isla de los Estados y Archipiélago de Año Nuevo. (B) Puntos de aves registradas durante el recorrido de la Lancha Rápida A.R.A. “Indómita” (P-86). Los puntos azules indican un único registro; los puntos violetas o fucsias indican más de un registro. Los sectores sin puntos corresponden a trayectos nocturnos, con neblina o con otro tipo de actividades. Imagen generada por EcoRegistros utilizando tecnología de Open Layers - Open Street Maps.

Figure 1. (A) Map of the study area. The different segments of the route are shown in different colors: red indicates the Gable Island – Bahía Buen Suceso segment; green indicates the Le Maire Strait segment; and violet indicates the northern segment adjacent to Isla de los Estados and Año Nuevo Archipelago. (B) Bird points recorded during the journey of the Fast Patrol Boat A.R.A. “Indómita” (P-86). Blue dots indicate a single record; violet or fuchsia dots indicate more than one record. Sectors without dots correspond to nocturnal journeys, with fog, or with other types of activities. Image generated by EcoRegistros using Open Layers – Open Street Maps technology.

gresa a la plataforma continental generando las fuertes corrientes oceánicas (Acha et al. 2004; Dodino 2020).

La Isla de los Estados (540 km²) se ubica al este de la Isla Grande de Tierra del Fuego, de la cual está separada por el Estrecho de Le Maire. La Isla de los Estados y el Archipiélago de Año Nuevo están influenciados por las corrientes del Cabo de Hornos (por el oeste) y Malvinas (por el este), además del frente estuarial frío que atraviesa el Estrecho de Le Maire (Acha et al. 2004).

El Canal Beagle, un valle glacial inundado hace 8.000 años (Rabassa et al. 1986), conecta los océanos Pacífico y Atlántico (54°53'S, entre 66°30' y 70°O) y corre en dirección este-oeste a lo largo de la costa sur de la Isla Grande de Tierra del Fuego. Con una longitud de 180 km y un ancho promedio de 5 km (mínimo de 1,8 km en el archipiélago Gable), presenta profundidades variables (300 m en los brazos noroeste y sudoeste y un mínimo de 30 m en el Banco Gable) (Isla et al. 1999). La salinidad es variable, siendo influenciada por el deshielo y los cursos de agua dulce, y es mayor en la boca del canal ya que recibe la influencia

del océano Atlántico y disminuye hacia el este debido a la presencia de los glaciares (Raya Rey & Schiavini 2000). Una corriente fría fluye de oeste a este (Balestrini et al. 1998; Antezana 1999), con una temperatura promedio de 6,5°C. Numerosos cursos de agua de las islas Grande, Navarino y Hoste alimentan el canal (Isla et al. 1999).

Relevamiento de aves

Se realizaron conteos de aves a bordo de la Lancha Rápida A.R.A. "Indómita" (P-86) partiendo el 11 de noviembre desde Ushuaia y llegando el 13 al mismo puerto. El trabajo fue realizado desde el puente de la lancha mientras se desplazaba a una velocidad promedio de 12 nudos. Los conteos fueron de 10 minutos de duración con un intervalo de 10 minutos cubriendo el fotoperíodo 05:30-19:00 h. El ángulo de observación fue de 180° aproximadamente hacia adelante y a 500 m a babor y estribor de la lancha, excluyendo a las aves seguidoras (aves que permanecen sobrevolando la popa de la embarcación durante largos períodos de tiempo; ver más adelante). Para la observación de las

Tabla 1. Detalle meteorológico de la lancha en cada lugar representativo de la campaña.

Table 1. Meteorological detail of the patrol boat at each representative location of the campaign.

Fecha/Hora	Lugar	Viento	Presión	Visibilidad	Estado de mar	Temperatura	Nubes	Velocidad del buque
11/11/2024 10h	Estrecho de Le Maire	10 nudos NO	998 hPa	98 (muy buena)	1 noroeste	11°C	2/8 tipo 4	14 nudos
11/11/2024 13h	Al oeste de Isla Observatorio	8 nudos NO	997 hPa	98 (muy buena)	1 noroeste	12°C	2/8 tipo 4	10 nudos
12/11/2024 07h	Entre Puerto Parry e Isla Observatorio	6 nudos NO	993 hPa	97 (muy buena)	1 norte	8°C	8/8 tipo 4	12 nudos
12/11/2024 12h	San Juan de Salvamento	12 nudos SO	994 hPa	96	1 suroeste	9°C	8/8 tipo 5	Buque fondeado con ancla
12/11/2024 14h	Entre San Juan del Salvamento e Isla Observatorio	17 nudos SO	995 hPa	-	2 suroeste	11°C	8/8 tipo 5	12 nudos
12/11/2024 17h	Puerto Cook	4 nudos S	996 hPa	98 (muy buena)	1 suroeste	11°C	8/8 tipo 4	Buque fondeado con ancla
12/11/2024 22h	Puerto Parry	10 nudos NO	993 hPa	95	1 noroeste	9°C	8/8 tipo 4	Buque amarrado a boyón
13/11/2024 06h	Puerto Parry	10 nudos O	992 hPa	98 (muy buena)	1	9°C	6/8 tipo 4	11 nudos
13/11/2024 07h	Estrecho de Le Maire	16 nudos O	995 hPa	98 (muy buena)	2 casi 3 oeste	9°C	8/8 tipo 4	14 nudos
13/11/2024 15h	Bahía Aguirre	8 nudos NO	997 hPa	97 (muy buena)	1 noroeste	11°C	8/8 tipo 5	10 nudos
13/11/2024 18h	Canal Beagle	15 nudos NO	996 hPa	97 (muy buena)	2 noroeste	11°C	6/8 tipo 5	11 nudos

especies fueron utilizados dos binoculares de 10x50 y para su identificación las guías de campo de Savigny (2021), Pearman & Areta (2020) y López-Lanús (2022). La diversidad de especies para cada área (Fig. 1) fue calculada según el Índice de Shannon-Wiener (H') utilizando el software PAST (Hammer et al. 2001) y agrupando todas las aves registradas en cada área durante los tres días.

Los datos fueron registrados con la aplicación para celulares EcoRegistros versión 3 (<https://www.ecoregistros.org/site/APP3.php>), en la cual se incluyeron las especies identificadas, las coordenadas geográficas tomadas con el dispositivo, la cantidad de individuos por especie, la hora del registro y comentarios importantes. Además, los datos de la velocidad de la lancha (en nudos) y variables ambientales como la temperatura del aire, la dirección e intensidad del viento, estado del mar, la presión atmosférica, la visibilidad y la cobertura nubosa fueron aportados por la central meteorológica de la embarcación (Tabla 1).

En algunos casos, bajo condiciones meteorológicas adversas, la identificación de algunas especies fenotípicamente similares resulta dudosa. En estos casos la especie ha sido determinada a nivel de género (e.g., *Macronectes* sp., *Sterna* sp., *Procellaria* sp.).

Para el caso de aves que siguen barcos por largos tramos, como *Macronectes* sp., hemos optado por un criterio mixto para su contabilización. Cuando se ven ejemplares muy similares aislados a lo largo de un trayecto, por ejemplo, ejemplares juveniles, todos oscuros, esperamos al menos 30 minutos para volver a registrarlos, que considerando una velocidad promedio en la lancha rápida de 12 nudos, serían 6 millas náuticas transcurridas. Si el ejemplar observado difiere en plumaje del anterior, por ejemplo, observamos un ejemplar juvenil todo oscuro, y luego observamos un ejemplar con la cabeza más clara y cuerpo negro (inmaduro), se registra sin considerar el tiempo transcurrido. Si frecuentemente estamos observando un ejemplar y de repente observamos una bandada de varios individuos posada, registramos la cantidad sin considerar el tiempo del anterior registro.

RESULTADOS

Conteo sistemático

Se registraron un total de 10.497 individuos pertenecientes a 22 especies de aves y seis identificadas a nivel de género. El valor más alto del índice de Shannon se registró en el Canal Beagle (Shannon $H' = 1.183$), con algunas especies dominantes como la Pardela Oscura (*Ardenna grisea*), pero con cierta heterogeneidad en la composición. El norte de la Isla de los Estados e Isla Observatorio presentó un valor intermedio (Shannon $H' = 0.7747$) al comparar las tres áreas, con especies dominantes como el Cormorán Imperial (más de 3.000 individuos), pero con una distribución de abundancias más equilibrada. En contraste, el Estrecho de Le Maire mostró la diversidad más baja (Shannon $H' = 0.1485$), debido a la marcada dominancia de la Pardela Oscura, que representó la gran mayoría de los individuos registrados (más de 5.800), mientras el resto de las especies aparecieron en muy bajas abundancias (Tabla 2). Algunas especies fueron registradas una única vez, como el Petrel Damero (*Daption capense*) y la Paloma Antártica (*Chionis albus*) en el área del Canal Beagle entre Isla Gable y Bahía Buen Suceso, el Petrel Negro (*Procellaria westlandica*) y el Albatros Real del Sur (*Diomedea epomophora*) en el Estrecho de Le Maire, y el Yunco Común (*Pelecanoides urinatrix*) al norte de Isla de los Estados. Es de destacar además la abundancia del Yunco Magallánico (*Pelecanoides magellanicus*) registrada en esta última área. Con respecto a las condiciones ambientales, las principales diferencias entre áreas se relacionaron con el estado del mar, el viento y la nubosidad (Tabla 1).

Lista comentada de las especies observadas

Las especies observadas correspondientes a Procellariiformes y sus patrones de distribución se detallan a continuación:

Albatros Real del Sur (*Diomedea epomophora*)

El 13 de noviembre a las 7:08h, observamos un ejemplar en el Estrecho de Le Maire (Fig. 2). Esta es-

Tabla 2. Lista de las especies exclusivas de la navegación, la cantidad de individuos registrados y el estado de conservación, según BirdLife Internacional (2024) a la izquierda y según MAYDS & AA (2017) a la derecha. AM: Amenazada; EN: Endangered/En Peligro; LC: Least Concern/Poca preocupación; NA: No Amenazada; NT: Near Threatened/Casi Amenazada; VU: Vulnerable; Guión (-): Sin Categorización. Importancia numérica (abundancia relativa) = N individuos de la especie / Total de individuos de todas las especies x 100.

Table 2. List of species exclusive to the navigation, the number of individuals recorded, and the conservation status, according to BirdLife International (2024) on the left and according to MAYDS & AA (2017) on the right. AM: Threatened; EN: Endangered; LC: Least Concern; NA: Not Threatened; NT: Near Threatened; VU: Vulnerable; Dash (-): Uncategorized. Numerical importance (relative abundance) = N individuals of the species / Total individuals of all species x 100.

Especie	Estado de conservación IUCN	N individuos total	Canal Beagle		Estrecho de Le Maire		N de Isla de los Estados e Isla Observatorio	
			N individuos	Importancia numérica	N individuos	Importancia numérica	N individuos	Importancia numérica
<i>Chloephaga</i> sp.		2			2	0.033261267		
Caranca (<i>Chloephaga hybrida</i>)	LC	7					7	0.178071737
Pingüino Patagónico (<i>Spheniscus magellanicus</i>)	LC	510	3	0.542495479			507	12.89748156
Paíño Común (<i>Oceanites oceanicus</i>)	LC	6			5	0.083153168	1	0.02543882
Albatros Real (<i>Diomedea epomophora</i>)	VU	1			1	0.016630634		
Albatros Ceja Negra (<i>Thalassarche melanophris</i>)	LC	157	30	5.424954792	54	0.898054216	73	1.857033834
Petrel Gigante Común (<i>Macronectes giganteus</i>)	LC	98	4	0.723327306	8	0.133045069	86	2.187738489
<i>Macronectes</i> sp.		1			1	0.016630634		
Petrel Plateado (<i>Fulmarus glacialisoides</i>)	LC	18	15	2.712477396	2	0.033261267	1	0.02543882
Petrel Damero (<i>Daption capense</i>)	LC	1	1	0.180831826				
Petrel Azulado (<i>Halobaena caerulea</i>)	LC	1			1	0.016630634		
Petrel Barba Blanca (<i>Procellaria aequinoctialis</i>)	VU	2	2	0.361663653				
Petrel Negro (<i>Procellaria westlandica</i>)	EN	1			1	0.016630634		
<i>Procellaria</i> sp.		2			2	0.033261267		
Pardela Oscura (<i>Ardenna grisea</i>)	NT	6315	362	65.46112116	5881	97.80475636	72	1.831595014
Yunco Magallánico (<i>Pelecanoides magellani</i>)	LC	18			1	0.016630634	17	0.432459934
Yunco Común (<i>Pelecanoides urinatrix</i>)	LC	1					1	0.02543882
<i>Pelecanoides</i> sp.		3					3	0.076316459
Cormorán Imperial (<i>Leucocarbo atriceps</i>)	LC	3243	85	15.37070524	26	0.432396474	3132	79.67438311
Paloma Antártica (<i>Chionis albus</i>)	LC	1	1	0.180831826				
Ostrero Austral (<i>Haematopus leucopodus</i>)	LC	2					2	0.050877639
Gaviota Cocinera (<i>Larus dominicanus</i>)	LC	26	1	0.180831826	15	0.249459504	10	0.254388196
Gaviotín Sudamericano (<i>Sterna hirundinacea</i>)	LC	59	47	8.499095841	10	0.166306336	2	0.050877639
<i>Sterna</i> sp.		1			1	0.016630634		
Salteador Subantártico (<i>Stercorarius antarctica</i>)	LC	1					1	0.02543882
Salteador Acanelado (<i>Stercorarius chilensis</i>)	LC	3	1	0.180831826			2	0.050877639
<i>Stercorarius</i> sp.		16	1	0.180831826	2	0.033261267	13	0.330704655
Carancho (<i>Caracara plancus</i>)	LC	1					1	0.02543882
Total individuos por sector		10497	553		6013		3931	
		Shannon-Wiener (H')		1.183	0.1485		0.7747	

pecie, que nidifica en Nueva Zelanda, fue observada cuando las condiciones climáticas empeoraron en relación con los días anteriores, con vientos promediando los 16 nudos y un estado de mar levemente agitado (marejada) (Tabla 2). La identificación de la especie fue debatida y resulta controversial, pero considerando las zonas blancuzcas en los codos y las marcas carpales poco extensas, se llegó a la conclusión de que se trata de un joven Albatros Real del Sur, que ya mudó todas sus timoneras, perdió las manchas dorsales y está comenzando a blanquear en la zona de los codos. Se comprende que para esta etapa el ejemplar está demasiado negro dorsalmente, pero no se descarta la existencia de ese patrón o variación individual. La especie se encuentra en estado de conservación Vulnerable (BirdLife International 2024).



Figura 2. Albatros Real del Sur (*Diomedea epomophora*) observado el 13 de noviembre de 2024 en el Estrecho de Le Maire. Fotografía: La Grotteria J.

Figure 2. Southern Royal Albatross (*Diomedea epomophora*) observed on November 13, 2024, in the Le Maire Strait. Photograph: La Grotteria J.

Albatros Ceja Negra (*Thalassarche melanophris*)

Este albatros es el más numeroso y el segundo del orden Procellariiformes más abundante en nuestras observaciones, luego de la Pardela Oscura (ver más abajo). Esta especie está representada por un total de 157 individuos (Fig. 3) y fue registrada en todas las navegaciones. Observada generalmente como ejemplares solitarios, a excepción de la navegación desde San Juan del Salvamento hacia Isla Observatorio, donde, al este de la Isla de los Estados, se encontraban unos 60 individuos.

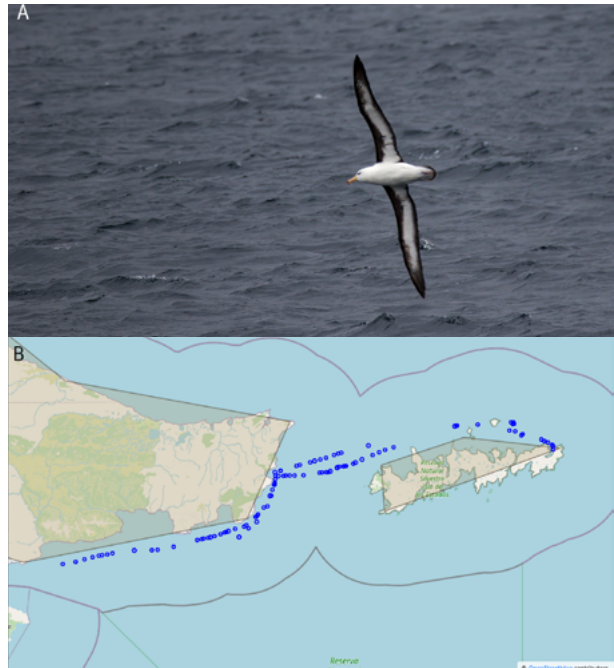


Figura 3. (A) Albatros Ceja Negra (*Thalassarche melanophris*) observado el 11 de noviembre de 2024 al norte de San Juan del Salvamento, Isla de los Estados. (B) Detalle del mapa mostrando los puntos de las observaciones del Albatros Ceja Negra. Imagen generada por EcoRegistros utilizando tecnología de Open Layers - Open Street Maps. Fotografía: La Grotteria J.

Figure 3. (A) Black-browed Albatross (*Thalassarche melanophris*) observed on November 11, 2024, north of San Juan del Salvamento, Isla de los Estados. (B) Map detail showing the observation points of the Black-browed Albatross. Image generated by EcoRegistros using Open Layers - Open Street Maps technology. Photograph: La Grotteria J.

Paíño Común (*Oceanites oceanicus*)

Registramos seis individuos en el conteo sistemático (Fig. 4) y, algunos más en momentos fuera de conteo, que posiblemente eran distintos ejemplares que los contabilizados. La mayor cantidad de individuos fueron observados en el Estrecho de Le Maire. El 12 de noviembre a las 07:06h, un ejemplar ingresó a la cocina del buque y fue liberado. Esto último coincide con lo mencionado por Castellanos (1935), que señala ejemplares de esta especie atraídos por las luces del barco cuando anclaban a la noche en los puertos de Isla de los Estados.

Petrel Damero (*Daption capense*)

Un único ejemplar registrado al oeste del Estrecho de Le Maire, el 11 de noviembre a las 05:55h, en las coordenadas: 54°51'S, 65°13'O (Fig. 5). La especie nidifica en la Antártida e Islas del Atlántico Sur y llega a aguas de latitudes superiores en invierno (Savigny 2021).

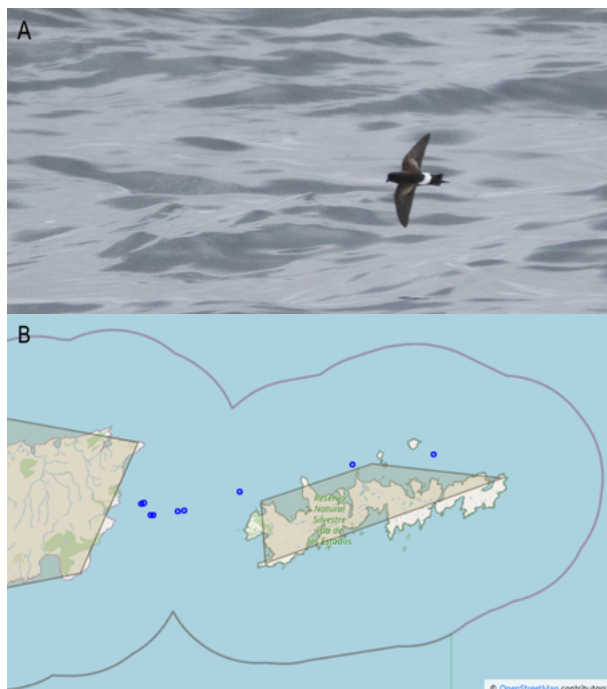


Figura 4. (A) Paño Común (*Oceanites oceanicus*) observado el 12 de noviembre de 2024 entre Isla Observatorio e Isla de los Estados. (B) Detalle del mapa mostrando los puntos de las observaciones de Paño Común. Imagen generada por EcoRegistros utilizando tecnología de Open Layers - Open Street Maps. Fotografía: La Grotteria J.

Figure 4. (A) Wilson's Storm Petrel (*Oceanites oceanicus*) observed on November 12, 2024, between Observatorio Island and Isla de los Estados. (B) Map detail showing the observation points of the Wilson's Storm Petrel. Image generated by EcoRegistros using Open Layers - Open Street Maps technology. Photograph: La Grotteria J.



Figura 5. Petrel Damero (*Daption capense*) observado el 11 de noviembre de 2024 al oeste del Estrecho de Le Maire. Fotografía: La Grotteria J.

Figure 5. Cape Petrel (*Daption capense*) observed on November 11, 2024, west of the Le Maire Strait. Photograph: La Grotteria J.

Petrel Gigante Antártico (*Macronectes giganteus*)

Esta especie fue el tercer procelariiforme más abundante. Estuvo presente en todos los tramos de las navegaciones, especialmente al sur de la Isla Observatorio y entre Isla Observatorio y San Juan del Salvamento, donde registramos la mayor concentración. Observamos la especie con un total de 98 individuos (Fig. 6). Esta especie se reproduce en el norte de la Patagonia, provincia de Chubut: Isla Arce e Isla Gran Robredo y en Isla Observatorio (Quintana et al. 2005).

Petrel Plateado (*Fulmarus glacialis*)

A pesar de registrar un único ejemplar en las inmediaciones del Archipiélago de Año Nuevo (54°39'S, 64°17'O), contabilizamos otros 17 ejemplares en zonas costeras, incluyendo el oeste del Estrecho de Le Maire y el Canal Beagle (Fig. 7). Se resalta una cantidad considerable, teniendo en cuenta que es una especie que nidifica en Antártida e Islas del Atlántico Sur (Savigny 2021) que, en la época del relevamiento (11-13 noviembre), debería concentrarse en aguas más australes.

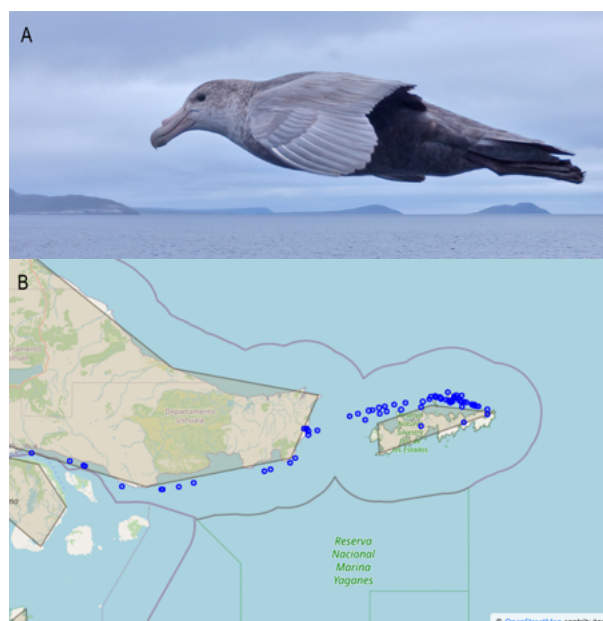


Figura 6. (A) Petrel Gigante Antártico (*Macronectes giganteus*) observado el 12 de noviembre de 2024 entre Isla Observatorio e Isla de los Estados. (B) Detalle del mapa mostrando los puntos de las observaciones de Petrel Gigante Antártico. Imagen generada por EcoRegistros utilizando tecnología de Open Layers - Open Street Maps. Fotografía: Sosa MA.

Figure 6. (A) Southern Giant Petrel (*Macronectes giganteus*) observed on November 12, 2024, between Observatorio Island and Isla de los Estados. (B) Map detail showing the observation points of the Southern Giant Petrel. Image generated by EcoRegistros using Open Layers - Open Street Maps technology. Photograph: Sosa MA.

Petrel Negro (*Procellaria westlandica*)

También conocido como Petrel de Westland. Un ejemplar de esta especie, posiblemente un juvenil, fue observado el 13 de noviembre a las 7:08h (Fig. 8), en simultáneo con el Albatros Real del Sur, al oeste de la Isla de los Estados, en el Estrecho de Le Maire (54°46'S, 64°51'O). Se trata de una especie que nidifica en Nueva Zelanda y se dispersa por el sur del océano Pacífico (BirdLife International 2018), llegando en forma muy escasa al océano Atlántico (López-Lanús 2022).

Petrel Barba Blanca (*Procellaria aequinoctialis*)

Esta especie posiblemente fue subobservada debido a que algunos ejemplares del género *Procellaria* no pudieron ser identificados específicamente debido a las condiciones de navegación en el Estrecho de Le Maire, que incluyeron poca luz y mucho movimiento del buque. Además, no todos los ejemplares se exhiben de la forma necesaria para apreciar fielmente la

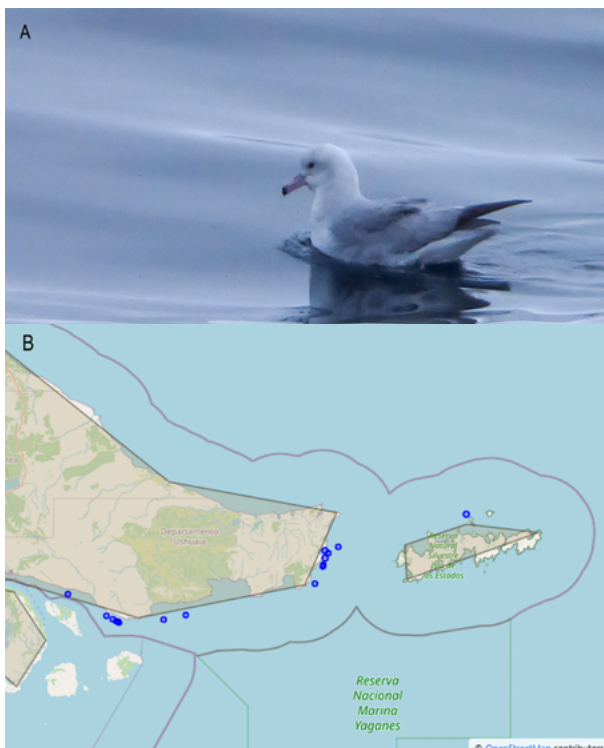


Figura 7. (A) Petrel Plateado (*Fulmarus glacialis*) observado el 12 de noviembre de 2024 en el Estrecho de Le Maire. (B) Detalle del mapa mostrando los puntos de las observaciones de Petrel Plateado. Imagen generada por EcoRegistros utilizando tecnología de Open Layers - Open Street Maps. Fotografía: Sosa MA.

Figure 7. (A) Southern Fulmar (*Fulmarus glacialis*) observed on November 12, 2024, in the Le Maire Strait. (B) Map detail showing the observation points of the Southern Fulmar. Image generated by EcoRegistros using Open Layers - Open Street Maps technology. Photograph: Sosa MA.



Figura 8. Detalle de Petrel Negro (*Procellaria westlandica*) observado el 13 de noviembre de 2024 en el Estrecho de Le Maire. Notar la coloración oscura del ápice del pico y del culmen. Fotografía: La Grotteria J.

Figure 8. Detail of Westland Petrel (*Procellaria westlandica*) observed on November 13, 2024, in the Le Maire Strait. Note the dark coloring of the bill apex and culmen. Photograph: La Grotteria J.



Figura 9. Petrel Barba Blanca (*Procellaria aequinoctialis*) observado el 13 de noviembre de 2024 en el tramo entre Isla Gable y Bahía Buen Suceso. Fotografía: La Grotteria J.

Figure 9. White-chinned Petrel (*Procellaria aequinoctialis*) observed on 13 November 2024 in the segment between Gable Island and Bahía Buen Suceso. Photograph: La Grotteria J.

coloración del ápice del pico y la barbilla, más aún habiendo confirmado previamente al Petrel Negro (*Procellaria westlandica*) con su gran parecido. A pesar de la dificultad de confirmar específicamente cada ejemplar de *Procellaria*, hemos podido observar de forma contundente e incluso obtener evidencias fotográficas de dos ejemplares de la especie (Fig. 9) el 13 de noviembre en la boca del Canal Beagle en dos oportunidades (55°02'S, 66°07'O y 55°01'S, 66°02'O).

Pardela Oscura (*Ardenna grisea*)

Esta especie fue, con diferencia, la más abundante de todos los Procellariiformes. Aunque en algunas navegaciones no estuvo presente, especialmente en algunas realizadas por el norte de la Isla de los Estados, cuando fue observada, siempre lo hicimos en grandes cantidades. Al norte de la Isla de los Estados solo la hemos detectado reiteradas veces al sur de Isla Observatorio. Rumboll & Jehl (1977) suponen que la Isla de los Estados podría ser zona de nidificación para esta especie, hecho que fue confirmado recientemente por Raya Rey et al. (2024), y la concentración de nuestras observaciones al norte de Isla de los Estados fue coincidente con la colonia reproductiva encontrada por

Raya Rey et al. (2024) en Roca Harbour. En el oeste del Estrecho de Le Maire, cerca de la costa, sus largas filas se tornaban interminables, lo que fue coincidente con las grandes bandadas mencionadas para el Estrecho de Le Maire y la Isla de los Estados por Rumboll & Jehl (1977). Contabilizamos menor cantidad de puntos de coordenadas de esta especie en comparación con aves marinas que suelen observarse solitarias, como el Albatros Ceja Negra y el Petrel Gigante Común. Esto es acorde a su costumbre gregaria, pero la cifra estimada de individuos total fue muy superior a la de las demás especies, llegando a 6.315 individuos (Fig. 10).

Yunco Común (*Pelecanoides urinatrix*)

También conocido como Petrel Zambullidor Subantártico. Detectamos tres ejemplares dispersos al norte de la Isla de los Estados en distintos momentos de los días 11 y 12 de noviembre (Fig. 11), aunque sólo uno de ellos entró en el conteo sistemático. Lo diferenciamos del Yunco Geórgico (*P. georgicus*) porque los individuos observados carecían de escapolares marcadas y poseían notables tapadas grises oscuras. Además, en uno de los ejemplares pudimos constatar que la punta de las patas sobrepasaba las timoneras centrales, siendo que en el Yunco Geórgico esto último no sucede (Savigny 2021). Dos de ellos se encontraron fuera de la potencial zona de Yunco Magallánico, que comprende el oeste de Islas Año Nuevo y el noroeste de Isla de los Estados (54°39'S, 64°15'O y 54°40'S, 64°12'O), mientras que otro se encontró en esta zona (54°40'S, 64°20'O), pero en el borde límite donde dejamos de observar Yunco Magallánico.

Yunco Magallánico (*Pelecanoides magellani*)

También conocido como Petrel Zambullidor Magallánico o Yunco Ceja Blanca. Especie que usualmente se avista en solitario o en bajo número. Registramos una gran cantidad de ejemplares al noroeste de la Isla de los Estados, con una concentración notable en las inmediaciones de Puerto Parry, con 28 individuos en 16 coordenadas geográficas (Fig. 12), de los cuales 18 entraron en el conteo sistemático. Es importante destacar que todos los ejemplares se hallaron al oeste del Archipiélago de Año Nuevo, y no fue detectado en las navegaciones al este de Isla Observatorio. Esta especie fue observada en los tres días de navegación. Estos registros se revisten de importancia, ya que indican fuertes posibilidades de reproducción en esas costas debido a la alta concentración observada en esas fe-

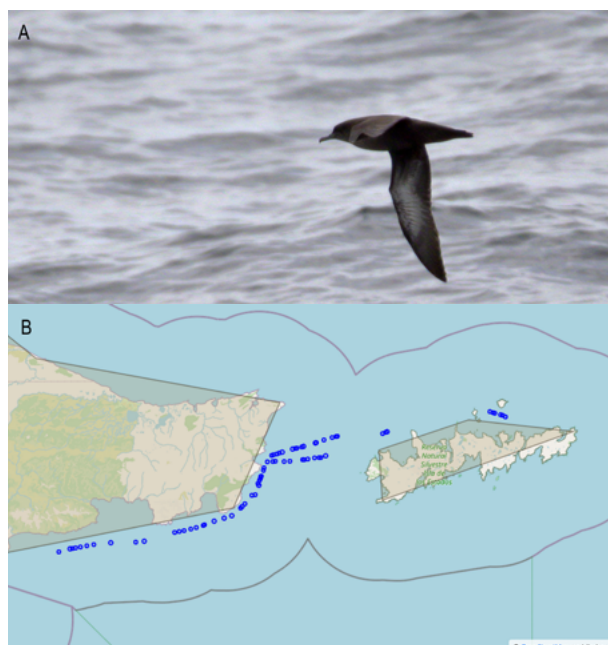


Figura 10. (A) Pardela Oscura (*Ardenna grisea*) observada el 13 de noviembre de 2024 en la boca del Canal Beagle. (B) Detalle del mapa mostrando los puntos de las observaciones de Pardela Oscura. Imagen generada por EcoRegistros utilizando tecnología de Open Layers - Open Street Maps. Fotografía: La Grotteria J.

Figure 10. (A) Sooty Shearwater (*Ardenna grisea*) observed on November 13, 2024, at the mouth of the Beagle Channel. (B) Map detail showing the observation points of the Sooty Shearwater. Image generated by EcoRegistros using Open Layers - Open Street Maps technology. Photograph: La Grotteria J.

chas. Si bien la bibliografía sugiere que esta especie podría reproducirse en Isla de los Estados (Quintana et al. 2005), no hay información detallada de áreas ni publicación al respecto, solo menciones dispersas, siendo esta la sugerencia más fuerte y concreta que existe hasta el momento, con datos cercanos a tierra y condensados, que sugiere como área potencial de nidificación la comprendida entre Puerto Parry y Archipiélago Año Nuevo.



Figura 11. Yunco Común (*Pelecanoides urinatrix*) observado el 12 de noviembre de 2024 al norte de Isla de los Estados. Fotografía: La Grotteria J.

Figure 11. Common Diving Petrel (*Pelecanoides urinatrix*) observed on November 12, 2024, north of Isla de los Estados. Photograph: La Grotteria J.

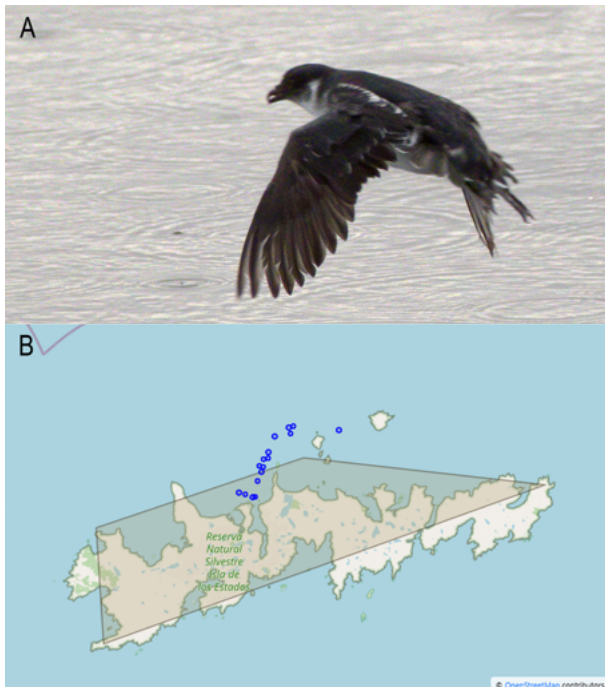


Figura 12. (A) Yunco Magallánico (*Pelecanoides magellani*) observado el 12 de noviembre de 2024 al norte de Isla de los Estados. (B) Detalle del mapa mostrando los puntos de las observaciones de Yunco Magallánico. Imagen generada por EcoRegistros utilizando tecnología de Open Layers - Open Street Maps. Fotografía: La Grotteria J.

Figure 12. (A) Magellanic Diving Petrel (*Pelecanoides magellani*) observed on November 12, 2024, north of Isla de los Estados. (B) Map detail showing the observation points of the Magellanic Diving Petrel. Image generated by EcoRegistros using Open Layers - Open Street Maps technology. Photograph: La Grotteria J.

Petrel Azulado (*Halobaena caerulea*)

Un ejemplar observado en el oeste del Estrecho de Le Maire (54°48'S, 65°06'O), el 13 de noviembre a las 7:49h (Fig. 13), con las mismas condiciones de mar presentes cuando observamos al Albatros Real del Sur (Tabla 1). La observación se realizó muy cerca de la costa, posicionados a una distancia de 6,63 km de la Península Mitre. Esta especie resulta de interés porque en las fechas del relevamiento nidifica en islas del Cabo de Hornos, Islas Georgias del Sur y Diego Ramírez (Savigny 2021).



Figura 13. Petrel Azulado (*Halobaena caerulea*) fotografiado el 13 de noviembre de 2024 en el Estrecho de Le Maire. Fotografía: La Grotteria J.

Figure 13. Blue Petrel (*Halobaena caerulea*) photographed on November 13, 2024, in the Le Maire Strait. Photograph: La Grotteria J.

DISCUSIÓN

Entre los registros más relevantes de todo el relevamiento se encuentra el Petrel Negro (*Procellaria westlandica*), especie que se encuentra clasificada como "En Peligro" (BirdLife International 2024). Obtuvimos evidencias fotográficas, que serían de las pocas concretas para esta especie para Argentina. Su presencia en aguas argentinas es excepcional, con escasos registros confirmados (eBird 2025; EcoRegistros 2025) y limitados en el Canal Beagle y el Estrecho de Le Maire (Whitney & Stejskal 1992; Brinkley et al. 2000; Savigny 2021) y quizás subobservada debido a su fácil confusión con el Petrel Barba Blanca.

Respecto a la posible reproducción de *Pelecanoides* spp. en Isla de los Estados, Rumboll & Jehl (1977) mencionan que estas aves fueron comunes en el Canal Beagle y el Estrecho de Le Maire en septiembre y en la Isla de los Estados en octubre, y que probablemente se tratasen de *Pelecanoides urinatrix*. Posteriormente, Quintana et al. (2005) sugieren mediante una observación personal que alguna de las especies del género, sin

especificar cual, nidifica con evidencias en Isla de los Estados, y mencionan que esto no se encontraba hasta ese momento confirmado. No obstante, esto es solo mencionado en la introducción del artículo, sin agregar más detalle, y no hay más menciones del género ni alguna de sus especies en el resto del trabajo. Falabella et al. (2019) señalan que todavía en ese momento se desconocían las colonias de reproducción del Yunco Magallánico, no mencionan nada sobre la reproducción de la especie en Isla de los Estados, pero sospechan que se reproduce en territorio chileno. Nuestro relevamiento marca una concentración fuerte de Yunco Magallánico al noroeste de la Isla de los Estados y al oeste de Islas Año Nuevo, lo que constituye un potencial sitio de nidificación de la especie en las costas aledañas a estas coordenadas, que, si bien continúa sin confirmarse, es una aproximación más concreta de lo conocido hasta el momento. Estos datos son muy próximos al área estudiada por Balza et al. (2022) que prospectaron Isla Observatorio e Isla Goffré sin mencionar reproducción de ninguna especie de *Pelecanoides*, lo que reduce aún más el área de búsqueda para sus posibles colonias, y reviste de importancia seguir investigando el área en la búsqueda de más información para conocer la reproducción de esta enigmática especie.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos enormemente a la Armada Argentina, al Comandante del Área Naval Austral Contraalmirante José Alberto Marti Garro, a la Lancha Rápida A.R.A. Indómita (P-86), al Capitán de Corbeta Comandante Osvaldo Martín Cruz Figueroa, al Teniente de Navío Segundo Comandante Cristian Maximiliano León, a la Plana Mayor y a toda la dotación, por su colaboración por brindarnos el apoyo logístico que nos permitió acceder a lugares tan remotos y tan poco conocidos para la avifauna argentina. También agradecemos a María Florencia Sosa por su ayuda en la traducción del Abstract. Esperamos que los resultados de este estudio contribuyan a un mayor conocimiento de la fauna de Isla de los Estados, Archipiélago de Año Nuevo y la región marítima argentina austral. Para nosotros fue un honor ser testigos de cómo se hace patria en la Isla de los Estados.

REFERENCIAS

Acha EM, Mianzan HW, Guerrero RA, Favero M, Bava J (2004) Marine fronts at the continental shelves of austral South America. Physical and ecological pro-

- cesses. *Journal of Marine Systems* 44: 83-105. <https://doi.org/10.1016/j.jmarsys.2003.09.005>
- Antezana T (1999) Hydrographic features of Magellan and Fuegian inland passages and adjacent Subantarctic waters. *Scientia Marina* 63: 23-34
- Balestrini C, Manzanella G, Lovrich GA (1998) Simulación de corrientes en el Canal Beagle y Bahía Ushuaia, mediante un modelo bidimensional. *Servicio de Hidrografía Naval* 98: 1-58
- Balza U, Liljesthröm M, Pimper L, Franco-Navarro I, Cañas-Barrovecchio S, Zunino F, Domato I, Acardi S, Iturraspe R, Cano J, Raya-Rey A (2022) Status of breeding birds at Observatorio and Goffré Islands, Argentina. *Polar Biology* 45: 667-673. <https://doi.org/10.1007/s00300-022-03019-2>
- BirdLife International (2018) Species technical sheet: *Procellaria westlandica*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/westland-petrel-procellaria-westlandica>. Accedido el 15/3/2025
- Birdlife International (2024) IUCN Red List for birds. <https://datazone.birdlife.org/species/search>. Accedido el 1/12/2024
- Birdlife International (2025) Site technical sheet: Isla de los Estados - Banco Burdwood. <https://datazone.birdlife.org/site/factsheet/isla-de-los-estados-islas-de-año-nuevo-e-islotas-adyacentes-iba-argentina>. Accedido el 4/1/2025
- Brinkley ES, Howell SNG, Force MP, Spear LB, Ainley DC (2000) Status of the Westland Petrel (*Procellaria westlandica*) off South America. *Notornis* 47(4): 179-183. <https://doi.org/10.63172/702138gykzbe>
- Castellanos A (1935) Observaciones de algunas aves de Tierra del Fuego e Isla de los Estados. *El Hornero* 6(1): 22-35. <https://doi.org/10.56178/eh.v6i1.287>
- Croxall JP, Butchart SHM, Lascelles B, Stattersfield AJ, Sullivan B, Symes A, Taylor P (2012) Seabird conservation status, threats and priority actions: a global assessment. *Bird Conservation International* 22(1): 1-34. <https://doi.org/10.1017/S0959270912000020>
- Dias MP, Martin R, Pearmain EJ, Burfield IJ, Small C, Phillips RA, Yates O, Lascelles B, García Borboroglu P, Croxall JP (2019) Threats to seabirds: a global assessment. *Biological conservation* 237: 525-537. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2019.06.033>
- Dodino SG (2020) *Ecología trófica del Pingüino de Magallanes *Spheniscus magellanicus* en Isla de Los Estados y Canal Beagle: variación temporal, espacial y consistencias individuales*. Tesis Doctoral. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina
- eBird (2025) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>)

- EcoRegistros (2025) Base de datos de registros de la comunidad. <https://www.ecoregistros.org>. Accedido el 7/9/2025
- Falabella V, Tamini L, García Borboroglu P, Frere E, Seco Pon JP, Simeone Cabrera A, Stanworth A, Suazo C, Campagna C (2019) Informe del Primer Taller Regional de Evaluación del Estado de Conservación de Especies para el Mar Patagónico según criterios de la Lista Roja de UICN: Aves Marinas. Foro para la Conservación del Mar Patagónico y áreas de influencia
- Hammer Ø, Harper DAT, Ryan PD (2001) PAST: Paleontological Statistics software package for education and data análisis. *Paleontologia Electronica* 4(1): 1-9
- Isla F, Bujalesky G, Coronato A (1999) Procesos estuáricos en el Canal Beagle, Tierra del Fuego. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 54(4): 307-318
- IUCN (2025) The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2025-2. <https://www.iucnredlist.org/>. Accedido el 15/3/2025
- Jehl JR (1974) The distribution and ecology of marine birds over the continental shelf of Argentina in winter. *Transactions of the San Diego Society of Natural History* 17(16): 217-234
- La Grotteria J (2018) Comportamiento reproductivo de la Remolinera Negra (*Cinclodes maculirostris*). *EcoRegistros Revista* 8(11): 35-40
- La Grotteria J, Sosa MA (2023) Lista comentada de las aves observadas en navegación entre Puerto Belgrano y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 68: 147-156. <https://doi.org/10.56178/na.vi68.1012>
- López-Lanús B (2022) *Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos. Identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Quinta Edición.* Audiornis Producciones. Buenos Aires
- Montalti D, Orgeira JL (1998) Distribución de aves marinas en la costa patagónica argentina. *Ornitología Neotropical* 9(2): 193-199
- Orgeira JL (2001) Distribución espacial de densidades de aves marinas en la plataforma continental argentina y Océano Atlántico Sur. *Ornitología Neotropical* 12(1): 45-55
- Pearman M, Areta JI (2020) *Birds of Argentina and the South-west Atlantic*. Field Guide. Helm, London
- Phillips RA, Fort J, Dias MP (2023) Conservation status and overview of threats to seabirds. En: Young L, Vanderwerf E (eds) *Conservation of marine birds*. Academic Press, London, pp 33-56
- Piatt JF, Sydeman WJ, Wiese F (2007) Introduction: A modern role for seabirds as indicators. Seabirds as indicators of marine ecosystems, *Marine Ecology Progress Series* 352: 199-204. <https://doi.org/10.3354/meps07070>
- Quintana F, Schiavini A, Copello S (2005) Estado poblacional, ecología y conservación del Petrel Gigante del Sur (*Macronectes giganteus*) en Argentina. *El Hornero* 20(1): 25-34. <https://doi.org/10.56178/eh.v20i1.817>
- Rabassa J, Heusser CJ, Stuckenrath R (1986) New data on Holocene sea transgression in the Beagle Channel: Tierra del Fuego, Argentina. En: Rabassa J (ed) *Quaternary of South America & Antarctic Peninsula*. CRC Press, London, pp 291-309
- Raya Rey A, Balza U, Domato I, Salom A, Pütz K (2024) Breeding confirmation and habitat utilization of Sooty Shearwater (*Ardenna grisea*) on Isla de los Estados, Argentina. *Polar Biology* 47(10): 1159-1164. <https://doi.org/10.1007/s00300-024-03285-2>
- Raya Rey A, Schiavini ACM (2000) Distribution, abundance and associations of seabirds in the Beagle Channel, Tierra del Fuego, Argentina. *Polar Biology* 23: 338-345. <https://doi.org/10.1007/s003000050453>
- Rumboll MAE, Jehl Jr JR (1977) Observations on pelagic birds in the South Atlantic Ocean in the Austral Spring. *Transactions of the San Diego Society of Natural History* 19(1): 1-16
- Savigny C (2021) *Aves del Atlántico Sudoccidental & Antártida*. Ediciones LBN, La Plata
- Schiavini A, Yorio P (1995) Distribution and abundance of seabird colonies in the Argentine sector of the Beagle Channel, Tierra del Fuego. *Marine Ornithology* 23(1): 39-46. <http://doi.org/10.5038/2074-1235.23.1.321>
- Spatz DR, Newton KM, Heinz R, Tershy B, Holmes ND, Butchart SHM, Croll DA (2014) The biogeography of globally threatened seabirds and island conservation opportunities: seabird conservation opportunities. *Conservation Biology* 28(5): 1282-1290. <https://doi.org/10.1111/cobi.12279>
- Tickell LN, Woods RW (1972) Ornithological observations at sea in the South Atlantic Ocean, 1954-64. *British Antarctic Survey Bulletin* 31: 63-84
- Veit RR (1995) Pelagic communities of seabirds in the South Atlantic Ocean. *Ibis* 137(1): 1-10. <https://doi.org/10.1111/j.1474-919X.1995.tb03213.x>
- Votier SC, Sherley RB (2017) Seabirds. *Current Biology* 27(11): R448 - R450. <https://doi.org/10.1016/j.cub.2017.01.042>
- Whitney BM, Stejskal DJ (1992) *Procellaria westlandica* en el Canal de Beagle. *El Hornero* 13(3): 252-254. <https://doi.org/10.56178/eh.v13i3.1086>
- Żydelis R, Small C, French G (2013) The incidental catch of seabirds in gillnet fisheries: a global review. *Biological Conservation* 162: 76-88. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2013.04.002>

EL TACUARERO O BARRANQUERO (*Clibanornis dendrocolaptoides*) EN ARGENTINA: UNA REVISIÓN AL CONOCIMIENTO SOBRE DISTRIBUCIÓN, ESTATUS, HÁBITAT E HISTORIA NATURAL

THE CANEBRAKE GROUND Creeper (*Clibanornis dendrocolaptoides*) IN ARGENTINA: A REVIEW OF THE KNOWLEDGE ABOUT DISTRIBUTION, STATUS, HABITAT AND NATURAL HISTORY

Alejandro Bodrati^{1*}, Kristina L. Cockle^{1,2}, Nestor Fariña^{1,3}, Gabriel D. Moresco⁴ & Facundo G. Di Sallo^{1,2}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

²Instituto de Biología Subtropical, CONICET- Facultad de Ciencia Forestales (Universidad Nacional de Misiones), Tres Fronteras 183, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

³Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la provincia de Corrientes, s/n Dpto. Ituzaingó (3302), Corrientes, Argentina

⁴Vasco de la Carretilla 69, Puerto Iguazú, Misiones (3370), Argentina

*alebodrati@gmail.com

RESUMEN: El Tacuarero o Barranquero (*Clibanornis dendrocolaptoides*) fue considerado como de alta prioridad de conservación a nivel internacional y nacional, pero existe un importante vacío de conocimiento sobre su historia natural y distribución en la selva Atlántica interior. En base a más de 20 años de búsquedas, discutimos su distribución, morfometría, hábitat, comportamiento, relación con un potencial competidor, nombre vernáculo y conservación en Argentina. Nuestras observaciones sugieren que 1) sus principales poblaciones en Argentina están restringidas al centro-este de Misiones, 2) ocurre frecuentemente fuera de las tacuaras, 3) tolera modificaciones en la estructura de la selva y 4) requiere barrancos de vertientes con paredes para excavar túneles para nidificar. El Ticotico Ojo Blanco (*Automolus leucophthalmus*) nidifica en los mismos ambientes, se solapa poco con su distribución, responde a sus vocalizaciones y a veces lo suplanta espacialmente. Proponemos el nombre vernáculo “Barranquero” para reflejar su verdadero hábitat y alentar la conservación de vertientes y barrancos naturales en la selva Atlántica.

PALABRAS CLAVE: Bosque Atlántico, *Clibanornis dendrocolaptoides*, micro-hábitat, selva mixta con *Araucaria*, Tacuarero, vertientes, vocalizaciones

ABSTRACT: The Canebrake Groundcreeper (*Clibanornis dendrocolaptoides*) was considered a high conservation priority at the international and national level, but there is a significant gap in knowledge about its natural history and distribution in the interior Atlantic forest. Based on more than 20 years of searches, we discuss its distribution, morphometry, habitat, behavior, relationship with a potential competitor, vernacular name and conservation in Argentina. Our observations suggest that 1) its main populations in Argentina are restricted to central-eastern Misiones, 2) it frequently occurs outside of bamboo (canebrakes), 3) it tolerates modifications in the structure of the forest, and 4) it requires vertical banks around springs or creeks to excavate nesting tunnels. The White-eyed Foliage-gleaner (*Automolus leucophthalmus*) nests in the same environments, overlaps little in distribution, responds to Canebrake Groundcreeper vocalizations and sometimes supplants it spatially. We propose the Spanish vernacular name “Barranquero” to reflect the groundcreeper’s true habitat and encourage the conservation of natural slopes and ravines in the Atlantic forest.

KEYWORDS: *Araucaria forest*, *Atlantic forest*, *Canebrake Groundcreeper*, *Clibanornis dendrocolaptoides*, *micro-habitat*, *springs*, *vocalizations*

INTRODUCCIÓN

El Tacuarero o Barranquero (*Clibanornis dendrocolaptoides*), Wachu Pupu (nombre en lengua aché) o Cis-queiro (en portugués) es un furnárido endémico de la porción sur de la selva Atlántica (Navas et al. 1991; Sick 1997; Remsen 2020; Madroño 2016) y su estatus de conservación es poco conocido. Se distribuye por el sudeste de Brasil (en el sur de São Paulo hasta el norte de Rio Grande do Sul), el este de Paraguay y la provincia de Misiones en Argentina (Vaurie 1980; Ridgely & Tudor 1994; Remsen 2020; de la Peña 2025). Fue considerado como “cercano a la amenaza” y previamente como “vulnerable” a nivel internacional (Collar et al. 1992; Stotz et al. 1996; Remsen 2003, 2020; BirdLife International 2025). En 2022, BirdLife International lo removió de la lista de especies amenazadas, proponiendo que no cumple con los criterios de la UICN porque 1) tiene un rango “muy grande” (extensión de ocurrencia mucho mayor a 20,000 km²), 2) la población probablemente excede ampliamente los 10,000 individuos maduros, y 3) su población disminuiría (solo) en un 11% cada ~ 3 generaciones (requiere 30% para categorizar como “vulnerable”; BirdLife International 2025). Sin embargo, BirdLife International (2025) también reconoce que los supuestos sobre su distribución y abundancia requieren confirmación, proponen monitorear la tendencia poblacional y realizar estudios ecológicos que investiguen comportamientos y tolerancia por hábitat secundario o fragmentado. Aspectos básicos de su historia natural son poco conocidos, como uso de hábitat, y su nido no ha sido descrito formalmente.

El Tacuarero no es tratado como amenazado en Brasil (Ministério do Meio ambiente/Gabinete do Ministro 2022), pero sí en Paraguay y Argentina. Aunque BirdLife International (2025) incluye en su distribución gran parte del este de Paraguay y casi la totalidad de la provincia de Misiones en Argentina, los registros en estas regiones son muy escasos y focalizados, existiendo enormes sectores sin registros en las últimas décadas. En Paraguay hay registros de principios del siglo XX en localidades del este (Bertoni 1907), pero Hayes (1995) los considera hipotéticos por carecer de

evidencia concreta. En julio de 1992 un individuo fue fotografiado luego de ser atrapado en redes de neblina en Estancia Golondrina (departamento Caazapá, Paraguay; Brooks et al. 1993, 1995; eBird: Brooks 1992). Búsquedas intensivas en Paraguay utilizando reproducciones de vocalizaciones (playback) no han conseguido encontrar ninguna población estable (Remsen 2020) y sería extremadamente focal, con registros recientes solo en una localidad: el Parque Nacional (PN) Caazapá (eBird: Doldán 2023, Doldán & Rodríguez 2023, Doldán et al. 2023). Actualmente, se considera ‘En Peligro de Extinción’ en Paraguay (Hayes 1995; Guyra Paraguay 2005) y ‘Amenazado’ (equivalente a la categoría de ‘Vulnerable’ en el orden internacional) en Argentina (MAyDS & AA 2017). Para categorizar correctamente a la especie a nivel internacional, resulta importante analizar sus áreas de ocurrencia y estatus en distintas regiones a lo largo de su distribución.

La bibliografía consagrada asoció al Tacuarero al estrato inferior de selva con densidades altas de bambúes o tacuarales (Olrog 1984; Collar & Andrew 1988; Ridgely & Tudor 1994; Brooks et al. 1995; Remsen 2003, 2020; Ridgely et al. 2016; Agne & Kilpp 2020; Favretto 2023). Pearman & Areta (2020) continúan mencionando una fuerte asociación a tacuarales, señalando: “furnárido de bosque de tacuara, especialmente *Merostachys* (Takuapi) y marañas de enredaderas”. Esta presunta asociación a tacuarales le valió el nombre vernáculo de Tacuarero que se popularizó en Argentina (Chebez Juan Carlos com. pers.; Navas et al. 1991). Otros trabajos lo vinculan con el estrato inferior denso, con o sin tacuaras, cerca de arroyos o barrancos en selvas (Partridge 1954; dos Anjos et al. 1997; Bodrati & Cockle 2006; Agne & Kilpp 2020). Remsen (2003, 2020) indica que no es claro qué hábitat prefiere en Argentina.

El Tacuarero es difícil de detectar por sus hábitos secretivos y por su patrón de actividad vocal concentrado en primavera durante la temporada reproductiva; el resto del año realiza principalmente vocalizaciones de contacto acentuadas al amanecer y atardecer (Bodrati & Cockle 2006). Remsen (2020)

propone que puede ser 1) genuinamente raro o 2) subdetectado por su hábitat y comportamiento. Para saber si la especie es genuinamente rara o restringida a un micro-hábitat específico y escaso (barrancos y vertientes de arroyos en la selva), sería necesario revisar la estimación de sus poblaciones y distribución. En este trabajo revisamos el conocimiento en Argentina, aportando más de 20 años de datos propios para discutir su distribución, morfometría, hábitat, comportamiento, relación con un potencial competidor, y conservación. Proponemos además un cambio de su nombre vernáculo y utilizar de este modo el de Barranquero en lugar de Tacuarero.

MATERIALES Y MÉTODOS

Obtuvimos registros e información del Tacuarero por medio de a) relevamientos ornitológicos generales, b) búsquedas enfocadas con playback, c) revisión de colecciones, literatura y bases de datos, d) captura de individuos usando redes de neblina y e) consulta a observadores de aves que frecuentan o frecuentaron el Parque Nacional (PN) Iguazú (Argentina) y PN Iguazu (Brasil). Para a) y b), realizamos observaciones con prismáticos y grabaciones de audio (grabadoras Marantz PMD-222, Zoom H4N y Zoom H4N Pro, con micrófonos Sennheiser ME66).

a) Relevamientos ornitológicos generales. Realizamos relevamientos ornitológicos de campo en la provincia de Misiones, Argentina, en julio de 1992 (12 días), en febrero y marzo de 1997 (nueve días), en febrero de 2000 (10 días), y luego en forma regular entre octubre de 2003 y febrero de 2025, abarcando más de 7878 días de trabajos de campo en más de 70 localidades en el norte, centro y este de Misiones y en localidades que cubren el sur de la provincia.

Entre estos relevamientos, sumamos miles de días de trabajo de campo observando aves en dos sitios principales: el Parque Provincial (PP) Cruce Caballero (San Pedro, Misiones) y zonas rurales cercanas, y el PN Iguazú. En el PN Iguazú, GDM realizó relevamientos generales entre junio 2009 y enero 2025, abarcando unos 4300 días dedicados mayoritariamente en el límite oeste del parque con enfoque particular en los senderos Yacaratiá y Macuco, en la ex ruta 12 camino a Camping Ñandú y la ruta 101. En el PP Cruce Caballero, AB, KLC, NF, FDS, Carlos Ferreyra, Milka Gómez, y otros ornitólogos experimentados con las voces del Tacuarero acamparon de septiembre a diciembre 2006–2024,

trabajando principalmente con nidos en cavidades de árboles y buscando nidos y aves en general (Bodrati et al. 2010; Cockle & Bodrati 2017; Cockle et al. 2024).

Cuando el Tacuarero vocalizó de forma espontánea, muchas veces lo grabamos y luego realizamos playback. Volvimos al mismo sitio de la detección inicial (sector que consideramos como un territorio) pocos días, semanas o meses después para constatar la fidelidad al mismo.

b) Búsquedas enfocadas con playback. Hicimos búsquedas entre 2003 y 2025 en diversos sectores del norte y centro de Misiones, en sectores de selva Atlántica degradada, selva primaria y secundaria, pequeños parches remanentes y selva en buen estado de conservación, usando playback de voces previamente grabadas por los autores en Misiones.

En el norte de Misiones, usamos playback en PP Urugua-í, Reserva Forestal San Jorge 2004–2007 y PN Iguazú entre 2007–2011 y 2024–2025. Hicimos playback en el PN Iguazú entre 2007 y 2011 a lo largo de 28 km de camino que bordea el río Iguazú desde el camping Ñandú hasta la seccional Apepú. Otros sectores de playback dentro del PN Iguazú incluyeron varios lugares de la ruta 101, la seccional Timbó y los senderos Macuco, Ñandú y Yacaratiá con menor esfuerzo. Entre el 30 diciembre de 2024 y el 8 de marzo de 2025 GDM realizó 38 horas de búsquedas específicas con playback en PN Iguazú en el lugar de las grabaciones obtenidas por Castelino (ver Antecedentes en Argentina), así como en ambientes selváticos con barrancas y vertientes (hábitat descrito por Partridge 1954; dos Anjos et al. 1997; Bodrati & Cockle 2006). Dentro del PP Urugua-í realizamos búsquedas con playback en tres sitios distintos: sudoeste del parque, seccional Uruzú y seccional 101 (Bodrati & Cockle 2006).

En el centro de Misiones, usamos playback entre 2003 y 2024. Lo realizamos en muchos sectores de la Reserva de Biósfera Yaboty: el PP Caá Yari, Área Experimental y Reserva de Usos Múltiples Guaraní (AERUM), Reserva Natural Cultural Papel Misionero, PP Esmeralda y distintos puntos sobre las rutas provinciales 21, 15 y 16. También realizamos playback en PP Cruce Caballero, Establecimiento La Alegría, Alta Cuenca del Arroyo Alegría, Forestal Belga, chacras en áreas rurales del departamento San Pedro (Tobuna, Colonia Aster, Colonia Primavera, Colonia San Lorenzo, Colonia Km 48, Santa Rosa, Paraje Piñeiro, Paraje Polvorín), PP de la Araucaria y alrededores del sector urbano de San Pedro (Bodrati & Cockle 2006, Tabla 1).

c) Revisión de bibliografía, colecciones de museos y bases de datos en línea. Revisamos las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN) y las colecciones del Museo de La Plata (MLP) e hicimos consultas sobre la colección de la Fundación Miguel Lillo de Tucumán (FML). Realizamos búsquedas bibliográficas en fuentes relevantes sobre ornitología de Argentina. Buscamos registros en cuatro bases de datos ornitológicas online: VertNet (Constable et al. 2010); Xeno-Canto (2025); EcoRegistros (2025) y eBird (2025). Conseguimos información sobre 20 pieles depositadas en museos nacionales y del extranjero (Tabla 1). Además de aquellas localidades donde registramos al Tacuarero mediante trabajo de campo, incluimos como nuevas localidades a las que contaban con registros documentados recientes en bases de datos de ciencia ciudadana, pero sin publicación formal. No incluimos registros sin documentación o que determinamos como errores de identificación; por ejemplo, un audio asignado al Tacuarero presenta voces de un individuo de Ticotico Estriado (*Syndactyla rufosuperciliata*, Xeno-Canto: King 2012). Tratamos como históricos a los registros que cuentan con 30 años o más (Tabla 1). Para todos los casos utilizamos el término ‘localidad’ para sitios reconocidos como pueblos, grandes propiedades privadas, áreas protegidas o áreas de colonias bien definidas y delimitadas.

d) Capturas con redes de neblina: Luis Pagano, AB, KLC y Carlos Ferreyra usaron playback y redes de neblina para capturar cuatro individuos durante campañas en el PP Araucaria y la Reserva de Biósfera Yaboty en octubre 2017, julio y diciembre 2018. Tomaron el peso de cada individuo usando una pesola (precisión de 1 g). Midieron con una regla (precisión de 1 mm) el largo de la cola y el largo total del ave (desde la punta del pico hasta la cola, apoyando el ave de espalda sobre la regla). Midieron el largo del ala derecha (sin aplastar) con una regla de ala (precisión de 1 mm). Usaron un calibre (precisión de 0,1 mm) para medir culmen (desde donde terminan las plumas hasta la punta del pico), narina (desde la narina hasta la punta del pico) y tarso (desde la epífisis proximal del tarso hasta la parte frontal de la última escama completa antes del comienzo de los dedos). Colocaron un anillo numerado de aluminio y liberaron a las aves en el lugar de la captura.

e) Consultas a personas con experiencia en el PN Iguazú y PN Iguacu (Brasil): Hicimos consultas personales sobre registros y la presencia estable del Tacuarero a observadores de aves que trabajaron en el PN

Iguazú (Misiones, Argentina) y PN Iguacu (Brasil, entre 1991 y 2025) realizando relevamientos de fauna durante muchos años. José Calo vivió y trabajó en el PN Iguazú de 1991 a 1998 y de 2003 a 2012. Justo Herrera lideró un proyecto de anillado de aves de sotobosque entre 1980 y 1984 (Iglesias et al. 2023) y trabajó en el PN Iguazú entre 1994 y 2023. Miguel Castelino trabajó en el PN Iguazú de enero de 1984 a julio de 1990, y hasta el presente trabaja en el norte de Misiones como guía de observadores de aves. Parte de estos trabajos de campo fueron volcados en el inventario de aves del PN Iguazú (Saibene et al. 1996). También consultamos a Marcelo Da Rocha que trabaja en el PN Iguacu desde 1999 y Ben Phalan que lo recorre desde 2019.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Registros históricos y recientes en Argentina

En Argentina, el Tacuarero fue históricamente considerado como muy raro, raro, o escaso, amenazado y exclusivo de la selva Atlántica de la provincia de Misiones (Dabbene 1917; Partridge 1954; Chebez 1994, 2008; Fraga 1997). Aunque Remsen (2020) y BirdLife International (2025) lo mapean para casi toda la provincia de Misiones, la gran mayoría de los registros documentados modernos se concentran en el centro-este de la provincia (Tabla 1, Fig. 1). Nuevas y minuciosas búsquedas en el norte, oeste y sur de Misiones podrían actualizar la situación de la especie en esos sectores.

Sur de Misiones

Las primeras evidencias del Tacuarero en Argentina fueron dos individuos colectados en 1917 por Francisco Manuel Rodríguez en Santa Ana, sudoeste de Misiones (Dabbene 1917; VertNet 2025; Tabla 1). Estos registros serían los únicos conocidos del sur provincial. La especie no fue hallada durante nuestros relevamientos ni en nuestra recopilación de diversas fuentes en este sector. Consideramos probable que el rango se haya reducido y que actualmente no habite esa región.

Centro de Misiones

Aunque hay pocos registros históricos en el centro de Misiones, actualmente consideramos que en este sector está presente la mayor densidad poblacional en Argentina (Tabla 1, Fig. 1). CC Olrog colectó un ejemplar en Fracrán, San Pedro, en diciembre de 1949 (Esteban 1951). En julio y septiembre de 1959, WH Partridge colectó cinco individuos en Tobuna (VertNet 2025; Tabla 1). A principios del siglo XXI,

Krauczuk & Baldo (2004) encontraron una población en el PP de la Araucaria, lindante al ejido urbano de San Pedro en el centro-este de Misiones. En base a puntos de conteo calcularon que el Tacuarero era de las especies más abundantes del área. En base a trabajo de campo en 2003–2005 en el norte y centro de Misiones, Bodrati & Cockle (2006) consideraron que las mayores densidades se encontraban en el centro de la provincia, en PP de la Araucaria (14 territorios), en (AERUM) Guaraní (10 territorios) y Establecimiento La Alegría (siete registros a diario). Chebez (2008) menciona dos registros de terceros sin documentación y sin detalles para el departamento Montecarlo en el centro-oeste de Misiones (Tabla 1), pero su presencia allí requeriría confirmación. En los últimos años en plataformas de ciencia ciudadana se dieron a conocer muchos registros para la provincia de Misiones y todos se concentran en unas pocas localidades del centro-este de la provincia en el departamento San Pedro y en la Reserva de Biósfera Yaboty, límite de los departamentos San Pedro y Guaraní (eBird 2025; EcoRegistros 2025; Xeno-Canto 2025).

Norte de Misiones

En el norte de Misiones, el Tacuarero fue considerado como residente y escaso en el PN Iguazú

(Saibene et al. 1996); sin embargo existen muy pocos registros disponibles que avalen su estatus histórico y actual de abundancia y residencia. Entre septiembre de 1949 y julio de 1958, WH Partridge colectó 12 individuos en río Iguazú km 60, arroyo Urugua-í km 10, y arroyo Urugua-í km 30 (Partridge 1954; Tabla 1). Las dos últimas localidades fueron luego inundadas por la represa del Urugua-í. Martín de la Peña lo observó en PN Iguazú en febrero de 1973 aunque lo publicó décadas después (de la Peña 2013, 2025; Tabla 1). En 1990 Davis Finch lo detectó en el arroyo Arrechea sobre el sendero Yacaratiá (PN Iguazú; Chebez 1994, 2008), y en noviembre de 1990 Miguel Castelino lo grabó en el mismo lugar, siendo quizás este el único registro documentado y accesible para el PN Iguazú (Xeno-Canto: Castelino 1990, M. Castelino in litt. 2025; Tabla 1). Bodrati & Cockle (2006) lo registraron en el Establecimiento San Jorge y en la sección Uruzú del PP Urugua-í. Chebez et al. (1998) mencionaron una cita antigua sin detalle para la Reserva Natural Estricta San Antonio (noreste de Misiones), pero Serra (1998) y Bodrati & Cockle (2006) no lo encontraron durante relevamientos del área y no consideramos a San Antonio entre las localidades con registros para la especie. Los últimos registros en el norte de Misiones fueron en 2008 (Tabla 1, Fig. 1).

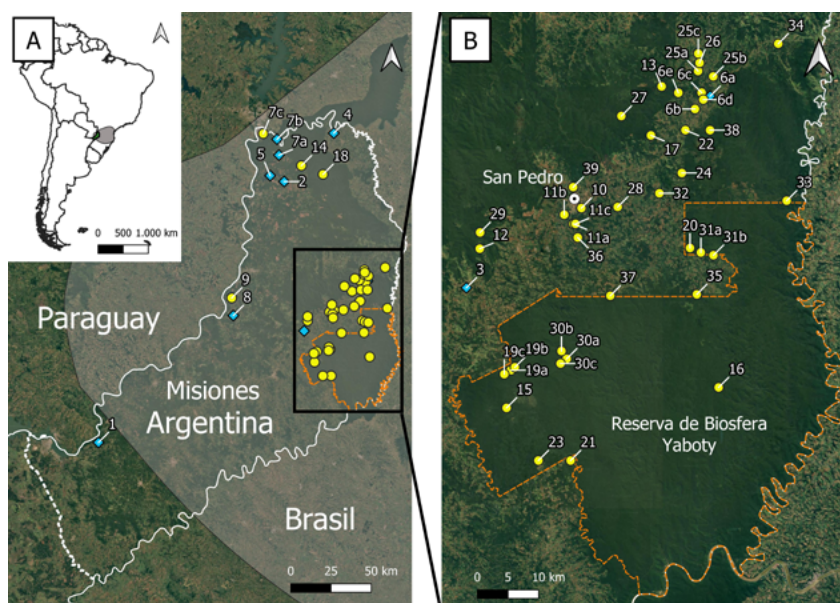


Figura 1. A) Mapa de la provincia de Misiones, Argentina, donde se indican: (1) la distribución presentada por BirdLife International (2025) de Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*; sombreado gris), (2) los registros históricos (rombos celestes) y (3) registros modernos (círculos amarillos). (B) Acercamiento a la zona de mayor densidad de registros en los departamentos San Pedro y Guaraní. Los números de las localidades corresponden con la Tabla 1.

Figure 1. A) Map of Misiones province, Argentina, indicating: (1) the distribution presented by BirdLife International (2025) of Canebrake Groundcreeper (*Clibanornis dendrocolaptoides*; gray shading), (2) historical records (light blue diamonds), and (3) modern records (yellow circles). (B) Zoom-in on the area with the highest density of records in San Pedro and Guaraní departments. Locality numbers correspond to Table 1.

La rareza del Tacuarero en el norte de Misiones se puede inferir por la escasez de registros en los trabajos intensivos en el PN Iguazú. Dentro del marco de un proyecto de anillado de aves de sotobosque, Iglesias et al. (2023) capturaron 2288 individuos de 86 especies de aves con redes de neblina en 12 campañas (>900 horas de trabajo) que cubrieron todas las estaciones del año entre 1981 y 1984 (Iglesias et al. 2023; J. Herrera com. pers.). Solo lograron capturar un individuo de Tacuarero en la antigua seccional Bernabé Mendez, una de las cuatro localidades que relevaron intensivamente (Iglesias et al. 2023). Nosotros también hicimos búsquedas con resultados negativos en varios sectores del parque. En los últimos 35 años sólo existirían dos registros, ambos en un mismo sector en el límite oeste del parque sobre la banquina de la ruta 12 (Tabla 1).

En el PN do Iguacu, en la margen brasilera del río Iguazú, el Tacuarero no cuenta con registros concretos (Straube & Urben-Filho 2004) y solo fue mencionada sin detalles por Chebez (1996). Las dos personas consultadas, Marcelo Da Rocha y Ben Phalan, indicaron que no han registrado a la especie en extensas e intensivas actividades en esta área protegida.

Hábitat

Remsen (2003, 2020) indica que en Argentina el hábitat del Tacuarero es poco conocido. En Brasil habitaría densos matorrales con y sin tacuara, barrancos cercanos a arroyos, en selvas de montañas y tierras bajas tropicales (aunque por lo general en sierras), bordes y selva secundaria alta hasta 1200 msnm (Agne & Klipp 2020; Remsen 2020). Frank Lambert encontró al Tacuarero bastante común en selvas mixtas con ejemplares dispersos o formando un dosel cerrado de Pino Paraná (*Araucaria angustifolia*, una conífera nativa emergente), y en selvas de altitud con pendientes pronunciadas con crestas planas en lugares de densos tacuariales con dosel abierto (Naka et al. 2000). Si bien Remsen (2020) considera que la preferencia de hábitat en Paraguay y Argentina sería poco comprendida, Partridge (1954), Krauczuk & Baldo (2004) y Bodrati & Cockle (2006) describen un hábitat similar en Argentina a lo mencionado para Brasil. Por ejemplo, en Brasil se encuentra en cañones de arroyos (Remsen 2003; Chebez 2008; Agne & Kilpp 2020) y Partridge (1954) comentó para la Argentina: “solamente la hemos hallado en lugares próximos a pequeños arroyos muy ocultos en el interior de la selva”.

Nuestros registros en Argentina se concentran en

mayor medida en dos distritos de la selva Atlántica interior: 1) selva mixta con Laurel (*Nectandra* y *Ocotea* spp.) y Guatambú (*Balfourodendron riedelianum*) y 2) selva mixta con Laurel, Guatambú y Pino Paraná (Cabrera 1976, Tabla 1). Otros autores consideran estos distritos como selvas de serranías y selvas de Serranías con Araucaria o selvas con helechos arborescentes (*Alsophylla* y *Dicksonia*; Martínez Crovetto 1963; Giraudo & Povedano 2003, 2004). Hay muy pocos registros en la selva mixta con Laurel, Guatambú y Palo Rosa (*Aspidosperma polyneuron*) que predomina en el norte de Misiones (Tabla 1).

Micro-hábitat clave

Todos o casi todos los individuos que encontramos en Misiones estuvieron en selva o capuera (vegetación en primeros estadios de sucesión) con sotobosque denso, en sitios con barrancos, paredes o pozos, cerca de arroyos o de pozos artificiales. Encontramos Tacuareros cerca de arroyos y arroyuelos o vertientes de agua subterránea y a menudo, dentro de distintos cañones de variada profundidad (2–8 m) y ancho entre paredes (1–10 m; Fig. 2). El suelo de estos lugares es del complejo 9. Son suelos llamados de Tierra Colorada sin piedras, son suelos rojos, formados por la alteración (laterización), siendo profundos y muy evolucionados (Ligier et al. 1990). Un ejemplo de este ambiente particular se evidencia en las surgientes, cubiertas por tacuapizal (*Merostachys clausenii*) que rodeaban el campamento Yacú-Poi, en el km 30 del arroyo Urugua-í, donde Partridge colectó tres ejemplares de Tacuarero en agosto 1954 (Chebez 1997; ejemplares MLP 36726, MACN 36727, 36728, Tabla 1). Partridge comentó: “en la vertiente hay una barranca con varias cuevas, al parecer habitadas por estos pájaros”. En una chacra al oeste de Tobuna, encontramos uno de estos sistemas de cañones y túneles de agua subterráneas, donde observamos a un individuo excavando una entrada horizontal en una pared vertical (Fig. 2A–C). De manera similar, en el AERUM Guaraní, encontramos Tacuareros en un complejo entramado de vertientes con un arroyo dentro de un cañón de 1,5–5 m de profundidad y 3–10 m de ancho. Uno de los sitios donde encontramos Tacuareros dentro del PP Cruce Caballero era un amplio barranco con paredes altas de un arroyo en el sector norte del parque (Fig. 2D). En los arroyos y cañones frecuentemente hay tacuariales de los géneros *Guadua* y *Merostachys* facilitando la idea de que el Tacuarero se asocia a tacuariales. Sin embargo, la especie está presente en ambientes con barrancos (o pozos artificia-

les), con y sin presencia de tacuaras (Bodrati & Cockle 2006; Bodrati et al. 2010; Areta et al. 2016).

Toda la evidencia actual sugiere que el PP de la Araucaria (92 ha) es el sitio con mayor densidad de Tacuarero en Misiones. Bodrati & Cockle (2006) estimaron un mínimo de 14 territorios en el parque y otros 6 en áreas cercanas, en remanentes de selva fragmentados por la agricultura y con presencia de pozos artificiales abandonados dispersos. Gómez (2010) estimó un mínimo de 17 individuos en el mismo parque. También contabilizó 57 pozos (27 de 1–14 m de profundidad), de los cuales al menos 10 pozos revisados tuvieron excavaciones (de aves o mulita *Dasypus novemcinctus*) en la pared, y dos barrancas en una naciente, con túneles horizontales excavados viejos y frescos. Krauczuk & Baldo (2004) observaron, en dos ocasiones, individuos saliendo de dos de los pozos abandonados. Estos pozos tienen 1–1,5 m de diámetro aproximadamente y quedaron abandonados cuan-

do los pobladores fueron reubicados para la creación del parque (Bertolini 2000; Krauczuk & Baldo 2004; Bodrati & Cockle 2006). Los Tacuareros mantuvieron sus territorios en el PP de la Araucaria pese a que la Takuapí—tacuara dominante en el parque— floreció en 2004, murió en 2005 y demoró hasta 2011 para restablecerse en la misma densidad donde previamente predominaba (Alejandro Bodrati obs. pers.).

La asociación con barrancos, túneles y paredes está relacionado a sus sitios de nidificación. En varios lugares donde oíamos a los Tacuareros en AERUM Guaraní, PP de la Araucaria, PP Caá Yari, PP Cruce Caballero y Tobuna, encontramos, en las barrancas verticales o cóncavas, huecos horizontales excavados por Tacuareros y otras especies como el Ticotico Grande (*Dendroma rufa*) y la Tersina (*Tersina viridis*) (Bodrati Alejandro & Fariña Nestor obs. pers.; Hilty 2020; Bodrati & Di Sallo 2023). Aunque el nido del Tacuarero no fue descrito formalmente (Remsen 2020), durante años se sospe-

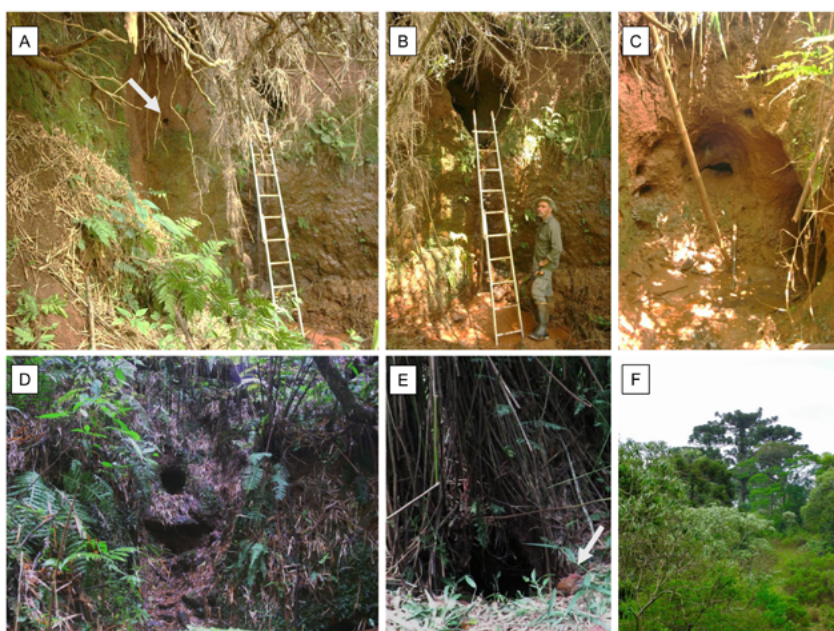


Figura 2. Micro-hábitat de barrancas, cañones y pozos artificiales de Tacuarero en la provincia de Misiones, Argentina. A–C) Barranco de 8 m de altura dentro de la propiedad de Nekel, Tobuna, departamento San Pedro, el 18 de octubre de 2007. A) La flecha blanca indica una excavación recién iniciada por un adulto de Tacuarero. B) La escalera lleva a un gran túnel, donde los Tacuareros entraban, y tenía pequeñas excavaciones en sus paredes (aparentemente excavados por aves). C) Parte de los canales por donde circulaba agua subterránea. D) Cañón con paredones y surgientes que alimentaban un arroyo donde había Barranquero y Ticotico Ojo Blanco dentro del PP Cruce Caballero, departamento San Pedro, 17 de octubre de 2013. E) Pozo artificial abandonado donde nidificó el Tacuarero dentro del PP Araucaria, San Pedro, 24 enero 2017. La flecha blanca indica un volantón abandonando el nido. F) Ambiente de capuera con Araucaria que predomina en el PP Araucaria, 22 octubre 2003. Fotografías: Segovia JM (A–C), Di Sallo F (D), Ferreyra CA (E) y Cockle KL (F).

Figure 2. Micro-habitat of ravines, canyons, and artificial pits of the Canebrake Groundcreeper in Misiones province, Argentina. A–C) 8 m high ravine on the Nekel property, Tobuna, San Pedro department, October 18, 2007. A) The white arrow indicates a freshly started excavation by an adult Canebrake Groundcreeper. B) The ladder leads to a large tunnel, where the Canebrake Groundcreepers entered, and had small excavations in its walls (apparently excavated by birds). C) Part of the channels where subterranean water circulated. D) Canyon with walls and springs that fed a stream where there were Swallow-winged Puffbird and White-eyed Foliage-gleaner within PP Cruce Caballero, San Pedro department, October 17, 2013. E) Abandoned artificial pit where the Canebrake Groundcreeper nested inside PP Araucaria, San Pedro, January 24, 2017. The white arrow indicates a fledgling leaving the nest. F) Capuera (secondary growth) environment with Araucaria that predominates in PP Araucaria, October 22, 2003. Photographs: Segovia JM (A–C), Di Sallo F (D), Ferreyra CA (E), and Cockle KL (F).

chó que nidificaría en túneles o huecos de paredes en barrancas (Chebez 1997; Bodrati & Cockle 2006; Favretto 2023), como todos los integrantes del clado *Automolus-Thripadectes-Clibanornis* (Cockle & Bodrati 2017). Hemos confirmado dos nidos en el PP de la Araucaria (Lammertink et al. en revisión), en paredes verticales de pozos (Krauczuk & Baldo 2004; Bodrati & Cockle 2006; Fig. 2E). La concentración de registros en lugares con muchos pozos artificiales o cañones naturales, y el uso de estos sistemas para nidificar, sugiere una estrecha relación entre el Tacuarero y este micro-hábitat, que se encuentra en algunos lugares puntuales de la selva en Misiones (Bodrati & Di Sallo 2023).

Encontramos al Tacuarero tanto en selva con buen estado de conservación como en selvas degradadas, selvas fragmentadas y capueras. La mayor densidad que encontramos fue en bosques secundarios con Pinos Paraná emergentes (PP Araucaria) o sin Pino Paraná (AERUM Guarani) y en selvas densas degradadas de tributarios del arroyo Uruzú (Reserva San Jorge, Arauco SA). En PP Cruce Caballero con selva primaria y abundante Takuapí, la especie solo se encontró en dos sectores puntuales donde había cañones y arroyos (Bodrati et al. 2010). En Forestal Belga SA, 17.000 ha de selva degradada por tala selectiva, no se encontró la especie en relevamientos iniciales (14 días de campo; del 10 al 24 octubre de 2019, López-Lanús et al. 2020), pero en relevamientos posteriores (~50 días de campo entre 2021 y 2023) se logró detectar el territorio de una pareja en un sistema de vertiente con túneles cerca de un arroyo sin presencia de Takuapí (Tabla 1). Consideramos que el bajo número de individuos en Forestal Belga podría deberse más a la ausencia del micro-hábitat de cañones y paredones

que al estado de conservación de la selva.

El micro-hábitat de barrancas es creado por el accionar del agua a lo largo del tiempo. Se desarrolla en los bordes de arroyos, en general de poco caudal, muchas veces en sectores con agua subterránea que brota a la superficie en vertientes (Fig. 2). Sería de interés estudiar si el Tacuarero se encuentra más en las sierras de Misiones debido a una preferencia de hábitat (tipo de bosque o temperatura), o porque los pozos y vertientes son más comunes en la sierra que en las selvas más bajas (cálidas) del norte de Misiones. La evidencia además confirma que puede usar paredes de pozos artificiales abandonados construidos para buscar agua, y que puede llegar a altas densidades en estas situaciones, como sucedió en el PP de la Araucaria.

Medidas Morfométricas

En Argentina es escasa la información publicada sobre morfometría del Tacuarero (Tabla 2). Los cuatro individuos que medimos en San Pedro y Reserva de Biósfera Yaboty tuvieron un largo total de 224 ± 11 mm (promedio $\pm$ desviación estándar), ala 92 ± 2 mm, cola 94 ± 5 mm (exceptuando un individuo con las plumas de la cola muy desgastada), tarso $31,8 \pm 1,2$ mm, culmen $24,0 \pm 0,5$ mm, narina $16,9 \pm 0,5$ mm y peso 56 ± 3 g. Para comparar, en 16 registros de seis localidades de Brasil, los promedios fueron: largo total 230 mm, ala 96 mm, cola 98 mm, tarso 32,8 mm, culmen 23,4 y peso 50 g (Rodrigues et al. 2019). Otras referencias dan un largo total de 20–22 cm (Belton 1984; Olrog 1984; Favretto 2023; de la Peña 2025) y peso de 52–54 g (Belton 1984, Remsen 2020), con un individuo de 42 g (Reinert et al. 1996).

Tabla 1. Registros de Tacuarero en Misiones, Argentina. Algunos fueron mencionados por Bodrati & Cockle (2006) sin detalles. Observadores: AB = Alejandro Bodrati, KLC = Kristina Louise Cockle, NF = Nestor Fariña, FDS = Facundo Di Sallo, LP = Luis Pagano, JS = José Segovia, CF = Carlos Ferreyra, MRB = Mariel Ruiz Blanco, MS = Marcos Sosa. PN = Parque Nacional, PP = Parque Provincial, RCN = Reserva Natural Cultural, AERUM = Área Experimental y Reserva de Usos Múltiples.

Museos: MACN = Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", COFML = Colección Fundación Miguel Lillo, MLP = Museo La Plata, AMNH = American Museum Natural History, FMNH = Field Museum Natural History, UMMZ = University of Michigan Museum Zoology, CM = Carnegie Museum Natural History, CLO ML = Macaulay Library of Natural Sounds, Distritos de la selva (DS): Selva de Palo Rosa y Palmito (SPRP), Selva de Serranía con Araucaria (SSA), Selvas de Serranía Mixtas (SSM), Selva de Piediplano del río Paraná (SPP).

*Omitimos las grabaciones de Linda R Macaulay (CLO ML 139224 y 139225) que fueron incluidas en Parque Provincial Cruce Caballero porque se trataría de un error en la ubicación (consideramos que estas grabaciones fueron hechas en Parque Provincial de la Araucaria por los comentarios que la autora realiza en la etiqueta, y porque se oyen sonidos de vehículos de fondo, que no corresponden al sector descrito en el Parque Provincial Cruce Caballero (detrás de la casa de Guardaparques).

Table 1. Records of Canebrake Groundcreeper in Misiones, Argentina. Some were mentioned by Bodrati & Cockle (2006) without details. Observers: AB = Alejandro Bodrati, KLC = Kristina Louise Cockle, NF = Nestor Fariña, FDS = Facundo Di Sallo, LP = Luis Pagano, JS = José Segovia, CF = Carlos Ferreyra, MRB = Mariel Ruiz Blanco, MS = Marcos Sosa. PN = National Park, PP = Provincial Park, RCN = Cultural Natural Reserve, AERUM = Experimental Area and Multiple Use Reserve. Museums: MACN = Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", COFML = Colección Fundación Miguel Lillo, MLP = Museo La Plata, AMNH = American Museum Natural History, FMNH = Field Museum Natural History, UMMZ = University of Michigan Museum of Zoology, CM = Carnegie Museum Natural History, CLO ML = Macaulay Library of Natural Sounds, Forest Districts (FD): Palo Rosa and Palmetto Forest (SPRP), Araucaria Mountain Forest (SSA), Mixed Mountain Forests (SSM), Parana River Piediplane Forest (SPP). We omit the recordings by Linda R Macaulay (CLO ML 139224 and 139225) that were included in Cruce Caballero Provincial Park because this would be a location error (we consider that these recordings were made in Araucaria Provincial Park due to the comments the author makes on the label, and because vehicle sounds are heard in the background, which do not correspond to the sector described in Cruce Caballero Provincial Park (behind the Park Ranger's house).

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
1	Iguazú, Misiones		SPRP				Mención	Bertoni (1913)
	Santa Ana, Candelaria, 150-200 msnm (27°22'S, 55°35'O)		SPP	11 de febrero 1917	MACN (8060a)	Macho	FM Rodríguez, piel	Dabbene (1917)
					COFML (1656)	Macho	piel	Este trabajo, W. Aveldaño in litt. (2024)
2	Arroyo Uruguayí Km 30, Iguazú, 250-280 msnm (25°53'S, 54°24'O)		SPP, SPRP	22 de septiembre de 1949	MACN (31906)	Macho	AG Gaii & WH Partridge, piel	Partridge (1954)
				9 de febrero de 1951	MACN (32971)	Macho	WH Partridge, piel	Partridge (1954)
				15 de febrero de 1951	MACN (32972)	Hembra	WH Partridge, piel	Partridge (1954)
				13 de agosto de 1954	MACN (36725)	Macho	WH Partridge piel	Este trabajo
				14 de agosto de 1954	MLP (36726)	Hembra	WH Partridge, piel	Este trabajo
				18 de agosto de 1954	MACN (36727)	Hembra	WH Partridge, piel	Este trabajo
				7 de septiembre de 1954	MACN (36728)	Macho	WH Partridge, piel	Este trabajo
				5 de enero de 1958	AMNH (770385)	Macho	WH Partridge piel	Este trabajo (VertNet 2004)
				8 de enero de 1958	AMNH (770383)	Hembra	WH Partridge, piel	Este trabajo (VertNet 2025)
3	Fracrán, Guaraní, 570 msnm (26°44'S, 54°17'O)		SSA	6 de diciembre de 1949	COFML (6196)	Hembra	CC Olrog, piel	Este trabajo (VertNet 2025)
								Esteban (1951), W Aveldaño in litt. (2004)
5	Río Iguazú Km 60, General Belgrano, 200- 220 msnm (25°35'S, 54°14'O)	8 km al este de la desembocadura del Arroyo Yacuy	SPRP	14 de marzo de 1951	MACN (32973)	Macho	WH Partridge, piel	Partridge (1954)
4	Arroyo Uruguayí Km 10, Iguazú, 190 msnm (25°51'S, 54°30'O)		SPP, SPRP	9 de julio de 1958	AMNH (770387)	Macho	WH Partridge, piel	Este trabajo (VertNet 2025)
6	Tobuna, San Pedro (26°27'S, 53°54'O), 600 msnm	Campamento de WH Partridge	SSA	13 de septiembre de 1959	MACN (39356)	Macho	WH Partridge, piel	Este trabajo

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
6a		Propiedad Nettel, San Pedro, 587 msnm (26°29'S, 53°54'O)	SSA	21 julio de 1959	FMNH (311044). UMMZ (221550)	Una pareja	WH Partridge, piel	Este trabajo. VerNet (2025).
				29 de julio de 1959	FMNH (311043)	Macho	WH Partridge, piel	Este trabajo
				15 de septiembre de 1959	CM (140411)	Dos machos	WH Partridge, piel (CM 140411, USNM 536989)	Este trabajo. VertNet (2025)
				8 de noviembre de 2006	Yatevozal dentro del cañón de una vertiente, a 40 metros de una vivienda, remanente de 5 ha	Pareja alimentándose de eclosión de mariposas	NF	Este trabajo
				18 de octubre de 2007	Yatevozal dentro del cañón de una vertiente, a 40 metros de una vivienda, remanente de 5 ha	Dos parejas grabadas	AB	Este trabajo (Bodrati 2007a, b)
6b		Propiedad Debarba, 620 msnm, (26°27'S, 53°54'O)	SSA	4 de abril de 2007	Selva secundaria remanente, cerca de arroyo pequeño	Dos individuos, oídos y vistos	AB, NF	Este trabajo
6c		Poblado, 570 msnm, (26°28'S, 53°53'O)	SSA	23 de marzo de 2009	Arroyo con remanente de selva secundaria	Un individuo	AB & JS	Este trabajo
6d		Borde plantaciones Arauco, 586 msnm, (26°27'S, 53°56'O)	SSA	4 de enero de 2020	Arroyo con capuera y borde de plantación de Pinus sp.	Dos individuos	AB	Este trabajo
7	PN Iguazú, Iguazú	Cataratas del Iguazú. Sin especificar	SPRP	9 de febrero de 1973	Sin detalle	Un individuo	Observado	de la Peña (2023)
7a		Antigua seccional Bernabé Mendez, 250 msnm (25°44'S, 54°26'O)	SPRP	Entre 1981 a 1984	Capuera densa cerca de pista de aterrizaje	Un individuo	Individuo atrapado en red de niebla	Iglesias et al. (2023)
7b		Sendero Yacaratiá, arroyo Arrechea, 170 msnm (25°39'S, 54°27'O)	SPRP	1990	Selva secundaria con antigua extracción selectiva	Sin detalle	Davis Finch	Chebez (1994, 2008)
7c		Limite oeste PN Iguazú. Ruta 12 frente a Güirá Oga, 220 msnm, (25°37'S, 54°32'O)	SPRP	29 de noviembre de 1990	Selva, mismo sitio registro anterior	Individuo	Miguel Castelino, grabación	Castelino (1990)
				12 de septiembre de 2003	Capuera con tucuapizal	Un individuo	H Di Santo, oído y observado	Este trabajo
				2 de septiembre de 2008	Capuera densa con arbustos	Un individuo	AB, individuo oído	Este trabajo

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
		Sendero Macuco	SPRP	20 de mayo de 2004	Selva conservada	Un individuo	Savigny observado	Savigny (2013)
8	Establecimiento La Misionera (Caraguatay), Montecarlo (26°39'S, 54°44'O)		SPP	22 de abril de 1989	Sin detalles	Sin detalle	Chaves in litt.	Chebez (2008)
9	El Totoral, Montecarlo (26°33'S, 54°44'O)		SPP	14 de marzo de 2000	Fue atrapado casualmente en una trampa (Aripuca)	Un individuo	Oliveira RA in litt. 2007	Chebez (2008)
10	PP de la Araucaria, San Pedro, 550-570 msnm (26°37'S, 54°05'O)		SSA	Septiembre de 2000 a abril de 2002	Capueras y remanentes secundarios con Araucarias emergentes y pozos artificiales abandonados	Encontrada frecuentemente	E Krauczuk & J Baldo	Krauczuk & Baldo (2004)
				1 y 2 de noviembre de 2001	Capuera con Araucarias remanentes y pozos	Individuo	M. Castelino, grabación	Castelino in litt. (2025)
				Octubre de 2003 a octubre de 2005	Capuera con Araucarias emergentes y pozos	Hasta 14 territorios	AB, NF, KLC, fotos, grabaciones	Bodrati & Cockle (2006)
				De junio a octubre de 2010	Capueras y bosques en regeneración con Araucarias emergentes	Alrededor de 17 individuos	M Gómez	Gómez (2010)
				21 de noviembre de 2016 a 8 de diciembre de 2016	Capuera, nido activo en pozo	Pareja con nido activo	AB, KLC, fotos y grabaciones	Este trabajo. Bodrati (2016a,b). Lammer-tink et al. en revisión
				22 de octubre de 2017	Atrapado en arbustal y capuera, a 30 m del pozo del anterior nido	Un individuo anillado: número LUI701)	LP, KLC, capturado y anillado	Este trabajo
				De 2002 a 2024	Capueras y remanentes secundarios con Araucarias emergentes y pozos	Parejas y grupos	Varios observadores, 14 registros con fotografía y 26 registros con grabación	eBird (2025), EcoRegistros (2025), Xeno-Canto (2025): Ferrari (2003), Wilcox (2016a), Pradier (2017), Vushorovich (2019a, b, c)
11a	San Pedro, San Pedro, Misiones, 550-720 msnm	Propiedad Duarte, sur ejido urbano de San Pedro, 490 msnm, (26°39'S, 54°06'O)	SSA	Noviembre y diciembre de 2003	Selva en buen estado de conservación con pendiente al arroyo San Pedro	Hasta 3 parejas	AB & NF	Este trabajo, Bodrati & Cockle 2006

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
11b		Camping Santa Rita, sudoeste ejido Urbano de San Pedro, San Pedro, 515 msnm (26°38'S, 54°07'O)	SSA	16 de junio de 2004	Borde de arroyo en selva degradada	Individuo fotografiado	AB & KLC	Este trabajo, Bodrati & Cockle 2006
				3 y 4 de marzo de 2004	Costa del arroyo San Pedro, barrancas, selva conservada	Dos y cuatro individuos respectivamente	AB & NF	Este trabajo, Bodrati & Cockle 2006
				9 de marzo de 2004	Barranca con selva secundaria sobre arroyo San Pedro	Un individuo	AB, KLC, NF	Este trabajo, Bodrati & Cockle 2006
11c		Sin referencia precisa	SSA	18 de febrero de 2005	Selva. CLO ML (135835)	Individuo grabado	JI Areta	Este trabajo (VertNet 2025)
				13 de enero de 2019		Un individuo	La Grotteria J, fotos, grabaciones	EcoRegistros: La Grotteria (2019)
				24 de noviembre de 2019	Selva secundaria densa en la costa de arroyo	Dos individuos oídos	AB	Este trabajo
12	Reserva Yaguaroundí, Guaraní, 510 msnm, (26°41'S, 54°15'O)		SSM	3 de febrero de 2004	Capuera densa con árboles altos aislados	Una pareja, oída	AB	Este trabajo, Bodrati & Cockle (2006)
				15 de mayo de 2004	Capuera densa en la entrada de la reserva	Dos individuos, oídos y observados	AB	Este trabajo, Bodrati & Cockle (2006)
13	Puente Alto, Establecimiento Alegría, San Pedro, 580 msnm (26°27'S, 53°58'O)		SSA	14 al 20 febrero de 2004	Selva secundaria y capueras con arroyo	Dos y hasta seis individuos a diario	AB & KLC, NF, MRB	Bodrati & Cockle (2006)
				1 de noviembre 2004	Selva degradada con arroyo	Dos individuos	AB & KLC	Bodrati & Cockle (2006)
14	Forestal y Reserva San Jorge, Iguazú, 200-350 msnm (25°50'S, 54°41'O)		SPRP	23 de septiembre de 2004	Yatevozal con poco takuapi CLO ML 135666	Individuo grabado	JI Areta	Este trabajo (VertNet 2025)
				23 y 24 de septiembre de 2004	Selva secundaria y bordes de caminos cerca de un arroyo afluente al Uruzú	Hasta tres parejas	AB & JI Areta, individuos grabados	Este trabajo
15	AERUM Guaraní, Guaraní, 480 msnm (26°55'S, 54°13'O)	Aguas Celestes	SSM	20 al 23 de julio de 2004	Selva secundaria y barranca del cañón de un arroyo	Cuatro territorios	AB	Bodrati & Cockle (2006)

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
16	PP Esmeralda, San Pedro (26°53'S, 53°52'O)	Aguas Celestes	SSM	31 de marzo y 1 de abril de 2005	Selva en buen estado y barranca de cañón	Dos territorios	AB & NF	Bodrati & Cockle (2006)
		Aguas Celestes y Sendero Tangará 480 a 540 msnm	SSM	28 de septiembre a 4 de octubre de 2005 (registros a diario)	Selva secundaria y valle de un arroyo con paredes altas	Unos 9-10 territorios	AB & NF	Bodrati & Cockle (2006)
			SSM	26 de noviembre de 2004	Capuera en borde de plantación de Eucaliptos	Un individuo	AB, oído y observado	Este trabajo
17	PP Cruce Caballero*, San Pedro, 600-640 msnm, (26°28'S, 53°57'O)	Alrededores de la entrada del parque, límite sudeste	SSA	2 de mayo de 2005	Selva secundaria, 150 m de un sistema de vertientes	Individuo oído y observado	AB & NF, grabado	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
				3 de octubre de 2006	Capuera, cerca de vertientes	Tres individuos grabados	AB	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
				14 de noviembre de 2006	Yatevozal y capuera, cerca de arroyo	Dos individuos grabados	AB	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
				Septiembre, octubre, noviembre, diciembre de 2008	Selva secundaria con yatevozal, en una vertiente que formaba paredes y pozos	Pareja de presencia estable	AB y varios observadores	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
				25, 26 y 28 de octubre de 2010	Selva secundaria dentro del cañón de un arroyo	Dos individuos	AB, LP, JS & KLC	Este trabajo
		Cerca al área de acampe y quincho	SSA	30 de septiembre de 2006	Un individuo vocalizando en pequeño arroyo, selva primaria	Oído y observado	AB & KLC	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
				29 de noviembre de 2016	Selva primaria cerca de pequeño arroyo con paredes verticales	Un individuo	Bobby Wilcox	Wilcox (2016b)
		Sector noreste del parque	SSA	13 de octubre de 2008	Capuera, cerca de arroyo	Dos individuos oídos y observados	AB, grabado	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
		Cerca del 1.5 km de Sendero Caraya-Pytá	SSA	24 y 27 de octubre de 2013	Selva primaria, cañón de arroyo profundo 1 a 4 metros altura	Dos individuos	AB & FDS	Este trabajo
18	PP Uruguayí, Gral. Manuel Belgrano, 280 msnm	Seccional Uruzú (25°51'S, 54°10'O)	SPP, SPRP	3 de junio de 2005	Selva en buen estado de conservación cercana a la costa del A° Uruzú	Dos individuos	AB & KLC, oídos	Bodrati & Cockle (2006)
19a	PP Caá Yari, Guaraní, 480 msnm	Galpón (26°51'S, 54°13'O)	SSM, SSA	22 de septiembre de 2006	Borde de selva secundaria y capuera	Dos individuos	AB	Este trabajo

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
19b		Arroyo Paraíso, 464 msnm (20°51'S, 54°12'O)	SSM, SSA	6 y 11 de octubre de 2006	Selva en buen estado de conservación, cañón de arroyo	Un individuo	AB, KLC	Este trabajo
			SSM, SSA	26 de marzo de 2011	Borde del arroyo Paraíso, selva en buen estado	Un individuo	AB	Este trabajo
			SSM, SSA	31 de agosto de 2022	Selva conservada con laurel layana (<i>Ocotea pulchella</i>) del arroyo Paraíso	Un individuo oído	AB	Este trabajo
19c		Sendero cercano de la casa guardaparques, 540 msnm (26°52'S, 54°13'O)	SSM, SSA	10 de noviembre de 2020	Selva en buen estado de conservación, cañón de arroyo	Tres individuos	AB-FDS	Este trabajo
				1 de abril de 2021		Un individuo	FDS, Gandoy & Mangini, fotos	Este trabajo
20	Ruta 16, San Pedro (26°41'S, 53°55'O)	Desvío hacia PP Esmeralda desde la RP 16	SSA	1 de febrero de 2007	Selva secundaria con yatevozal	Dos individuos oídos	AB	Este trabajo
			SSA	29 de julio de 2009	Selva continua secundaria, borde de arroyo con Yatevo	Dos individuos vocalizando	AB & LP	Este trabajo
21	Refugio y Reserva Tangará, Guaraní, 380 msnm, (27°00'S, 54°07'O)		SSM	6 y 7 de febrero de 2007	Capuera y selva secundaria sector de acceso a la reserva	Pareja grabada	AB, KLC & NF	Este trabajo
22	Paraje Alegría, ruta 14 (26°30'S, 53°54'O)		SSA	24 de marzo de 2009	Selva muy degradada con parche grande de Yatevo	Un individuo oído	AB	Este trabajo
23	RCN Papel Misionero, Guaraní, 520 msnm, (27°00'S, 54°10'O)		SSM	13 de noviembre de 2009	Borde de selva primaria en claro de aldea Jejy	Individuo oído	AB	Este trabajo
			SSM	16 de agosto de 2018	Macaulay Library ML 111471961	Un individuo grabado	M Lammertink	eBird: Lammertink (2018)
				7 y 15 septiembre de 2018		Dos individuos	Mangini & Fernández fotos	eBird: Fernández & Mangini (2018)
24	Paraje Piñeiro antigua ruta 22, San Pedro, 570 msnm, (26°34'S, 53°56'O)		SSA	4 de junio de 2024		Un individuo	Umpiérrez & Oscar grabación	eBird: Gómez Umpiérrez & Oscar (2024). EcoRegistros: Oscar (2024)
				18 de julio de 2009	Selva secundaria del borde de un arroyo	Un individuo oído y observado	AB	Este trabajo

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
25a	Santa Rosa, San Pedro, 660 msnm	Sitio 1 (26°25'S, 53°54'O)	SSA	26 de julio de 2009	Amplio yatevozal sobre borde de arroyo y camino vehicular	Dos individuos oídos	AB & LP	Este trabajo
25b		Sitio 2 (26°26'S, 53°52'O)	SSA	18 de noviembre de 2010	Arroyo con selva remanente en ribera y capuera	Dos individuos	AB & JS	Este trabajo
25c		Sitio 3 (26°24'S, 53°54'O)	SSA	19 de junio de 2019	Selva remanente sobre borde de arroyo	Dos individuos	AB & FDS	Este trabajo
26	Paraje Polvorín, San Pedro, 650 msnm, (26°25'S, 53°54'O)		SSA	26 de julio de 2009	Remanente de selva degradada con amplio parche de Yatevo cerca de un arroyo	Un individuo oído	AB & LP	Este trabajo
27	Alto Paraná Arauco, Valle del arroyo Alegría, San Pedro, 425 msnm (26°29'S, 54°01'O)		SSA	19 de abril de 2010	Borde de capuera cerca claro a metros del arroyo Alegría	Dos individuos grabados	AB & KLC	Este trabajo
28	RP 27 sobre Arroyo Liso, San Pedro, 540 msnm (26°37'S, 24°02'O)		SSA	25 de marzo de 2016	Borde de arroyo en selva degradada con mucho Yatevo	Dos individuos	KLC	Este trabajo
				4 de septiembre de 2017	Monte secundario debajo de Plantaciones de Pinus sp.	Un individuo oído	AB	Este trabajo
29	Reserva Itahovy, Guaraní, 350 msnm (26°39'S, 54°15'O)		SSM	7 y 10 de octubre de 2016	Selva secundaria borde del arroyo Piedras Blancas	Un individuo	AB	Este trabajo
30a	Ruta 21 RBY, San Pedro	Camino lateral (26°51'S, 54°07'O)	SSA	26 de julio de 2018	Denso yatevozal con capuera, arroyo	Dos individuos anillados (Código de anillos: LUI709, LUI798)	Capturado con redes LP, AB & CF	Este trabajo
30b		Sitio 2 (26°50'S, 54°07'O)	SSA	2 de diciembre de 2018	Selva secundaria con yatevozal, arroyo	Individuo anillado (Código de anillo: LUI436)	Capturado con redes LP, AB & CF	Este trabajo
30c		Sitio 3 (26°51'S, 54°08'O)	SSA	1 de abril de 2024		Cuatro individuos	Torretta, De Miguel, Dodyk, Alvarez & Zara, fotos	eBird: Torretta et al. (2024)
31a	Colonia Yaboty, San Pedro	Sitio 1 (26°41'S, 53°54'O)	SSA	25 de mayo de 2019	Selva degradada junto a la ruta con arroyo pequeño	Dos individuos	AB, FDS	Este trabajo
31b		Sitio2 (26°41'S, 53°52'O)	SSA	1 de junio de 2019	Selva secundaria y capuera	Un individuo	AB	Este trabajo

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
32	Paraje Km 48, San Pedro, 610 msnm, (26°36'S, 53°58'O)		SSA	25 de octubre de 2019	Enorme parche de Yatevo con árboles dispersos y bajos cerca de pequeño arroyo	Dos individuos	AB & MS	Este trabajo
33	RBY, Paso Rosales, ruta 27, límite con Brasil, 430 msnm, (26°37'S, 53°45'O)		SSA	3 de enero de 2020	Selva secundaria en sector con parche de Yatevo y arroyo	Un individuo	AB	Este trabajo
34	Paraje Macaca, Colonia Las Flores, 680 msnm (26°23'S, 53°46'O)		SSA	5 de enero de 2020	Capuera densa con remanente de árboles aislados, marcada quebrada hacia arroyo	Un individuo	AB	Este trabajo
35	Colonia Itati, San Pedro, 550 msnm, (26°45'S, 53°54'O)		SSM	6 de enero de 2020	Selva degradada con valle pronunciado	Un individuo	AB	Este trabajo
36	Colonia Aster, San Pedro, 480 msnm, (26°40'S, 54°06'O)		SSA	4 de abril de 2020	Borde de arroyo, con paredes altas con yatevozal grande	Un individuo oído	AB & FDS	Este trabajo
37	Reserva Biósfera Yaboty (26°45'S, 54°03'O)	Entrada por Colonia San Lorenzo	SSA, SSM	26 de julio de 2020	Selva secundaria con quebrada profunda hacia un arroyo	Un individuo	AB & FDS	Este trabajo
38	Forestal Belga SA (Las Ratras), San Pedro, 650 msnm (26°30'S, 53°53'O)		SSA	3, 4 y 9 de septiembre de 2021	Capuera y selva secundaria en vertiente y arroyo	Dos individuos	AB-FDS-Diego Monteleone	Este trabajo
39	Complejo Selva Madre, San Pedro, 560 msnm (26°35'S, 54°06'O)		SSA	19 y 21 de septiembre de 2024	Selva secundaria con Araucaria	Un individuo	Sergio y Eduardo Cusano grabada y fotografiada	EcoRegistros: Cusano (2024a, b)

Comportamiento

Forrajeo

El Tacuarero es insectívoro y se alimenta de artrópodos en el estrato bajo y en el suelo de la selva (Bodrati & Cockle 2006). Observamos individuos forrajeando hasta 1 m sobre el suelo, muchas veces tomando invertebrados de entre la hojarasca del suelo. Lo observamos recorriendo culmos de Yatevó (*Guadua trinitii*) inclinados, sacando presas de su superficie, o forrajeando muy cerca del piso, frecuentemente en denso tacuapizal pero también en ambientes libres de tacuaras. En una sola ocasión, luego de efectuar playback, observamos un individuo que se acercó y posó por debajo de las hojas en el dosel a unos 8–9 m del suelo. Esta selva era baja y tenía el estrato inferior

despejado (eliminado intencionalmente) y el individuo llegó desde un sector de estrato inferior denso. El Tacuarero es bastante ruidoso cuando forrajea en el piso entre la hojarasca, donde levanta o tira hojas hacia los lados. Pacientemente revisa el suelo o la hojarasca dejando claros de desnudo. Recuerda al comportamiento del Raspahojas (*Sclerurus scansor*) (Bodrati & Cockle 2006). Los individuos no suelen alejarse de los sectores o territorios que ocupan; no los hemos observado siguiendo bandos mixtos en ninguna ocasión, en coincidencia con lo mencionado por Ridgely & Tudor (1994), Ridgely et al. (2016) y Agne & Klipp (2020).

Vocalizaciones

Las vocalizaciones del Tacuarero han sido interpretadas de diferentes maneras, pero son pocas las

descripciones completas. Remsen (2020) describe el canto como una serie de notas ruidosas en staccato (notas separadas) que comienzan con notas “*chk*” secas y chirriantes, que cambian a mitad de camino a notas más agudas, rápidas y chirriantes; también como “*chet, chet, chet-chit-chit*”, que a veces termina en una nota más aguda. Probablemente esta descripción se basa en la de Belton (1984): “fuerte, estridente y staccato de algunos sonidos duros “*chk*” con matices chirriantes, que cambian aproximadamente a la mitad de la frase a chirridos puros, agudos y más rápidos. Cuando las series excitadas se prolongan y/o transcurren juntas. También un sonido breve, abrupto y como tragado” (Belton 1984). Pearman & Areta (2020) describen la voz como una serie estridente como regaño (o reto) en dos partes enfáticas al principio y seguido por una ruidosa charla más aguda *chok chok tchuk chok ke-ke-ke-ke-ke-ke*. Estos autores notan que a veces emiten duetos, cantan desde el sotobosque sombrío y los llamados incluyen un sonido fuerte como estornudo *schrew* y un sonido disilábico o trisilábico *ta-tk*.

Vocaliza con mayor frecuencia en primavera y verano (Bodrati & Cockle 2006). En otoño e invierno, lo escuchamos ocasionalmente emitir voces de contacto, y raramente emitir voces durante lapsos breves de tiempo a lo largo del día, pero más acentuado hacia el crepúsculo, en forma espontánea o bajo la influencia de playback. Aún en territorios conocidos, frecuentemente no respondió al playback de otros individuos; sin embargo, cuando grabamos un individuo cantando o haciendo llamadas y reproducimos sus voces, inmediatamente respondió acercándose en la mayoría de los casos.

Sus voces se podrían definir como chasquidos y chirridos potentes, enfáticos y estridentes. Un ejemplo del canto espontáneo fue grabado el 18 de octubre de 2007 a las 7:30 en Tobuna (propiedad Nekl), San Pedro, Misiones (Xeno-Canto: Bodrati 2007a). El canto está compuesto de frases con grupos de entre 4 y 11 notas (pulsos) separadas, con un promedio aproximado de 77 notas por minuto (ver fragmento en Fig. 3A). En este segmento cada grupo de frases se

Tabla 2. Medidas morfométricas de once individuos de Tacuarero capturados, colectados o anillados en Misiones, Argentina. RBY = Reserva de Biósfera Yaboty, LT = Largo total, SD = Sin detalle.

Table 2. Morphometric measurements of eleven Canebrake Groundcreeper individuals captured, collected, or banded in Misiones, Argentina. RBY = Yaboty Biosphere Reserve, LT = Total Length, SD = No Detail.

Fecha	Localidad/ambiente/tipo de registro	LT (mm)	Ala (mm)	Cola (mm)	Tarso (mm)	Culmen (mm)	Narina (mm)	Peso	Fuente
SD	Misiones, sexo indeterminado (colectado)	SD	88,6	91,5	SD	26	SD	SD	Esteban (1951)
SD	Misiones, macho joven (colectado)	SD	87,1	101,7	SD	22,6	SD	SD	Esteban (1951)
22/10/1949	Arroyo Uruguay-í, Km 30, macho (31906) (colectado)	240	95	102	31	25	SD	SD	Partridge (1954)
9/2/1951	Arroyo Uruguay-í, Km 30, macho (32971) (colectado)	240	97	102	33	25	SD	SD	Partridge (1954)
15/2/1951	Arroyo Uruguay-í, Km 30, hembra (32972) (colectado)	245	90	100	32	27	SD	SD	Partridge (1954)
14/3/1951	Río Iguazú, Km 60, macho (32973) (colectado)	239	94	100	31	27	SD	SD	Partridge (1954)
Entre 1981 y 1984	Parque Nacional Iguazú, seccional Bernabé Mendez, Iguazú (anillado)	220	85	89	SD	25	SD	43	Iglesias et al. (2023)
22/10/2017	Parque Provincial de la Araucaria, San Pedro, capuera con tacuapizal (anillado)	210	89	85 (desgastada)	31	23,3	16,5	52	Este trabajo
26/7/2018	RBY, ruta 21 (26°51,04'S, 54°7,39'O), capuera con tacuaral de Yatevo (Guadua trinii), (anillado)	220	90	94	31	24,2	17,1	57	Este trabajo
26/7/2018	RBY, ruta 21 (26°50,36'S, 54°7,90'O), San Pedro, yatevozal y selva secundaria, (anillado)	230	94	99	33,5	24,4	17,5	59	Este trabajo
2/12/2018	RBY, ruta 21, San Pedro, mismo sitio que el anterior, (anillado)	235	93	90	31,6	23,9	16,4	57	Este trabajo

compone de 5 y 6 notas que suenan “*tchiek tchiek tchiek tchiek tchiek tchiek tchiek*” y cada frase dura alrededor de 1,3 segundos. La frecuencia dominante de esta vocalización se encuentra en la banda auditiva entre 1,4 y 4,6 kHz aproximadamente (Fig. 3B).

Para observar el comportamiento territorial inmediatamente después de grabar el canto espontáneo realizamos playback con la misma grabación. El individuo respondió aproximándose a la fuente de emisión y se mostró excitado levantando las plumas de la cabeza asemejando una cresta. En la grabación del canto en respuesta (Fig. 3C; Xeno-Canto: Bodrati 2007b), el individuo aumentó a 104 la cantidad de notas por minuto (27 notas más que el canto espontáneo). En este contexto los silencios entre frases se mantienen irregulares (de diferentes duraciones). Las respuestas son con notas del canto espontáneo “*tchiek*” pero incorporando al final o al comienzo de las frases una nota más aguda y de pulso quebrado que suena “*trit*” y “*chit*”, por lo que una frase puede sonar a nuestro oído como “*trit tchiek tchiek tchiek tchi*” (Fig. 3D).

El 29 de noviembre de 2016, a las 18:40 h, AB observó interacciones de dos adultos y tres pichones en un nido en el PP de la Araucaria, San Pedro, Misiones. Durante este evento grabó las voces de un adulto que salió del nido luego de alimentar a los pichones. El canto fue una larga frase de 22 notas por minuto, y la frecuencia dominante se encuentra en la banda auditiva entre 1 y 10 kHz aproximadamente (Xeno-Canto: Bodrati 2016a, b). Este canto tiene notas monosilábicas y bisilábicas, alcanzando hasta cinco sílabas (Fig. 3E) y las describimos como contactos que comienzan con notas de una y dos sílabas (“*tchr-rek*” Fig. 3F) y aumentan paulatinamente la cantidad de sílabas por nota (Fig. 3G). Al final los silencios entre las sílabas se estrechan y unen para combinar una voz diferente como un potente y enfático chirrido que se vuelve más agudo y que suena “*schrrrr*” o “*schrrj*” (Fig. 3H), la frecuencia dominante de esta nota es más sostenida en toda la banda entre 1 kHz y 10 kHz en relación a las notas anteriores que se reducen levemente su banda de frecuencia dominante.

Otras voces de contacto o alarma fueron grabadas el 18 de octubre de 2007 en el mismo sitio que la anterior (Xeno-Canto: Bodrati 2007a). El Tacuarero comenzó emitiendo espontáneamente durante 15 segundos las voces ilustradas en la figura 3F. Luego durante 1 minuto 14 segundos continuó con chirridos que contienen notas que suenan “*chiet*” (Fig. 3I y J). En la grabación contamos 21 notas por minuto y la

frecuencia dominante se encuentra en la banda auditiva entre 2 y 5 kHz aproximadamente. Posteriormente continuó con las voces descriptas en la figura 3A por al menos 4 minutos (Xeno-Canto: Bodrati 2007a).

Por último, presentamos un fragmento de llamadas de pichones al llegar un adulto al nido con alimento (Fig. 3K, Xeno-Canto: Bodrati 2016a). Esta voz es genérica a muchas especies pero la reportamos porque no fue descrita para el Tacuarero.

Relación con el Ticotico Ojo Blanco (*Automolus leucophthalmus*)

El Ticotico Ojo Blanco (*Automolus leucophthalmus*) es otro furnárido endémico de la selva Atlántica, de tamaño y hábitos similares al Tacuarero (Remsen & Kirwan 2020). En Misiones encontramos la mayor densidad poblacional del Ticotico Ojo Blanco en la selva mixta de laurel, guatambú y palo rosa del extremo norte de la provincia (150–350 msnm), donde el Tacuarero es escaso o raro. En cambio, en las Sierras Centrales del centro de la provincia (selva mixta con Laurel y Guatambú, y selva mixta con Laurel, Guatambú y Pino Paraná; 400–750 msnm), donde encontramos las poblaciones más importantes de Tacuarero, hay baja densidad de Ticotico Ojo Blanco y lo consideramos como raro (Bodrati et al. 2010).

El Ticotico Ojo Blanco nidifica en túneles construidos en paredes de barrancas (Novaes 1961; Marini et al. 2007; Cockle & Bodrati 2017) y podría ocupar el mismo nicho de nidificación, potencialmente compitiendo con el Tacuarero. Los registros de eBird (2025) y Wikiaves (2025) indican una distribución del Ticotico Ojo Blanco en gran parte del este de Paraguay, el sur por el oeste y norte de Misiones, y la costa de Brasil hasta Espírito Santo (en estas áreas el Tacuarero es raro o está ausente), evitando el centro-este de Misiones, el planalto catarinense y norte de Río Grande do Sul, donde se concentran los registros del Tacuarero.

Partridge realizó intensas y extensas campañas de estudio y colecta de aves en Misiones, entre fines de la década de 1940 a comienzos de la década de 1960 (Bodrati et al. 2024). Partridge (1954) ya comentaba sobre el Ticotico Ojo Blanco: “Parece ser bastante frecuente en el norte de Misiones, lo hemos cazado tanto en el Urugua-í como en el Iguazú. La hemos observado más abundante en este último, en la región del km 60, próximo al arroyo Yacuy. Posteriormente, en agosto de 1951, la observé también en la región del kilómetro 10 del arroyo Urugua-í, más abundante que

en el verano". En el PN Iguazú, Iglesias et al. (2023) capturaron 17 Ticoticos Ojo Blanco, comparado con un solo individuo de Tacuarero capturado.

Entre agosto de 2006 y diciembre de 2008 una pareja de Tacuarero estuvo presente en el sector de acceso al PP Cruce Caballero, y a partir del 2009 una pareja de Ticotico Ojo Blanco aparentemente la reemplazó. Los individuos de Tacuarero utilizaron un área reducida con pozos naturales y una barranca baja con túneles en una vertiente. En noviembre de 2008 la pareja vocalizaba y entraba con alimento a un pozo de ~1 m de profundidad y 1 m de ancho, y pernoctaban dentro de los túneles horizontales exca-

vados en sus paredes. Aunque no pudimos acceder al fondo del túnel para comprobar la nidificación, esta evidencia sugiere que había un nido activo. La pareja permaneció hasta diciembre 2008 y en mayo de 2009 el sector había sido ocupado por una pareja de Ticotico Ojo Blanco que además utilizó el mismo pozo para nidificar (Ferreyra Carlos obs. pers. 2014; Cockle & Bodrati 2017). No volvimos a detectar a individuos de Tacuarero en el sector. Hicimos ensayos de playback con voces de Tacuarero en diferentes temporadas (mayo, septiembre, octubre, noviembre). En todas las ocasiones los Ticoticos Ojo Blanco respondieron vocalizando con excitación y acercándose a la fuente de

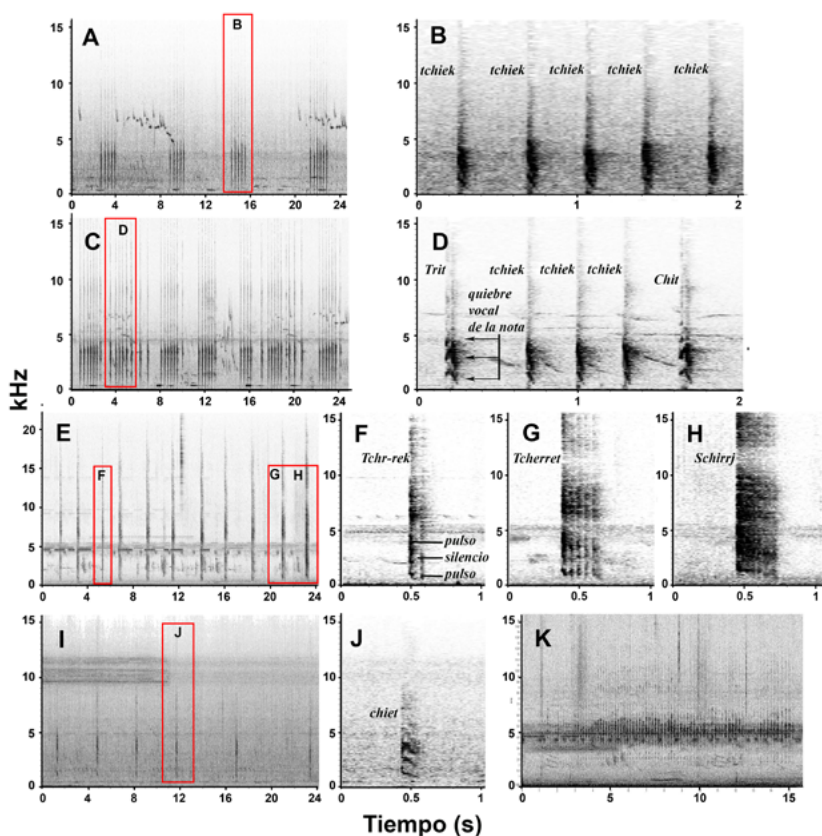


Figura 3. Audio espectrogramas de las voces de Tacuarero grabadas por AB en San Pedro Misiones y representaciones de onomatopeyas. A y B) Voces espontáneas obtenidas el 18 de octubre de 2007 en la localidad de Tobuna (propiedad Nekel). El cuadro rojo señala la frase ampliada en la figura B; nótese que las notas son de un solo pulso. C y D) Respuesta al playback con la grabación de la figura A. El cuadro rojo señala la frase ampliada en la figura D; nótese que la primera y la última nota son vocalmente quebradas. E) Voces de un adulto que salió del nido luego de alimentar a los pichones el 29 de noviembre de 2016 en el PP de la Araucaria. Los cuadros rojos indican ampliaciones en las figuras F, G y H. Nótese en F un pulso, un silencio y otro pulso; en G hay cinco pulsos y cuatro silencios; en H los tiempos de silencios se estrechan y se unen los pulsos. I) Voces de contacto grabados el 18 de octubre de 2007 en Tobuna (propiedad Nekel). El cuadro rojo indica la ampliación en la figura J. Nótese que la nota es vocalmente quebrada. K) Voces de pichones desde dentro de un nido cuando el adulto llegó con alimento el 29 de noviembre de 2016, en PP de la Araucaria.

Figure 3. Audio spectrograms of the Canebrake Groundcreeper voices recorded by AB in San Pedro Misiones and onomatopoeia representations. A and B) Spontaneous voices obtained on October 18, 2007, in the locality of Tobuna (Nekel property). The red box indicates the phrase amplified in figure B; note that the notes are a single pulse. C and D) Response to playback with the recording from figure A. The red box indicates the phrase amplified in figure D; note that the first and last notes are vocally broken. E) Voices of an adult that left the nest after feeding the chicks on November 29, 2016, in PP Araucaria. The red boxes indicate amplifications in figures F, G, and H. Note in F one pulse, a silence, and another pulse; in G there are five pulses and four silences; in H the silence times narrow and the pulses join. I) Contact voices recorded on October 18, 2007, in Tobuna (Nekel property). The red box indicates the amplification in figure J. Note that the note is vocally broken. K) Voices of chicks from inside a nest when the adult arrived with food on November 29, 2016, in PP Araucaria.

emisión, comportamiento que se agudizó durante la temporada reproductiva (octubre–noviembre).

En octubre de 2013, AB y FDS encontraron una pareja de Tacuarero y una pareja de Ticotico Ojo Blanco en un cañón de un arroyo en el sector norte del PP Cruce Caballero (Fig. 2D). Los individuos de ambas especies estuvieron dentro de este valle amplio a unos 150 m de distancia entre sí. Cuando una de las especies vocalizaba, la otra respondía.

Algunos ensayos de playback con voces del Tacuarero en el norte de Misiones produjeron reacciones energéticas en el Ticotico Ojo Blanco. 1) FDS realizó playback de Tacuarero en abril de 2022 y junio de 2024 frente a Güirá Oga, Puerto Iguazú, sitio donde fue detectado por H Di Santo en 2003 y AB en 2008 (Tabla 1). En ambas ocasiones, a los pocos minutos de la reproducción de las voces, se acercaron dos individuos de Ticotico Ojo Blanco vocalizando con intensidad. 2) GDM realizó playback de Tacuarero en enero de 2025 en el punto del sendero Yacaratiá (PN Iguazú) donde Finch y Castelino lo habían encontrado en 1990. En esta ocasión no detectó ningún Tacuarero pero sí se acercaron hasta cuatro individuos de Ticotico Ojo Blanco que exaltados y con voces de alarma cruzaron el sendero de un lado a otro. 3) GDM realizó playback de Tacuarero el 25 de febrero en la bajada del Arroyo de la Toma o Mbocá (PN Iguazú), lugar de barrancas similares a las usadas por el Tacuarero. Dos individuos de Ticotico Ojo Blanco respondieron energicamente.

Otros ensayos con playback del Tacuarero produjeron un efecto nulo en la respuesta de las parejas de Ticotico Ojo Blanco. En enero de 2025, FDS realizó playback de Tacuarero a una pareja de Ticotico Ojo Blanco que estaban vocalizando naturalmente en el sendero Yacaratiá; al escuchar las voces del Tacuarero, los Ticoticos Ojo Blanco dejaron de vocalizar al instante y no se acercaron. Lo mismo pasó el 2 de febrero de 2025 en un sector del sendero Ñandú dentro del PN Iguazú y el 22 de septiembre de 2022 en el sendero Malvinas Argentinas del PP Urugua-í. La relación, potencialmente competitiva, y la ocupación del hábitat entre estas dos especies de aves requiere de más investigación.

Conservación

En base a la evidencia de Brasil, Paraguay y Argentina, consideramos que la distribución del Tacuarero es mucho más restringida de lo que supone la UICN (Remsen 2020; BirdLife International 2025). Si bien la mayor superficie con presencia de la especie sería en

Brasil, sus poblaciones sufren reducciones en toda su distribución por la destrucción parcial o total del hábitat clave del que dependería (Favretto 2023), y aún allí parece que BirdLife International (2025) exagera las dimensiones reales de su distribución si lo comparamos con los registros en bases de datos de ciencia ciudadana (eBird 2025; Wikiaves 2025). En Brasil, fue mencionado en el PN Iguazú y en el Área de Protección Ambiental Serra da Graciosa; sería bastante común cerca de Curitiba, en Paraná, y cerca de Urubici, en Santa Catarina; en Rio Grande do Sul (donde consideran a la especie como Vulnerable, DOE 2014) fue registrado en 15 localidades cercanas entre sí desde 1973 hasta recientemente (Agne & Klipp 2020; Remsen 2020). En Paraguay, BirdLife International (2025) menciona que el Tacuarero es registrado en el PN Caaguazú y reportado en la Reserva Natural Privada La Golondrina, pero todos los registros de ese país son observaciones antiguas o únicas. Las búsquedas intensivas que utilizaron reproducción de voces no han logrado encontrar ninguna población residente en Paraguay, y no se ha registrado en Alto Paraná desde antes de 1914 (Brooks et al. 1993, 1995).

En Argentina, BirdLife International (2025) considera al Tacuarero presente en los PP Urugua-í y de la Araucaria, el PN Iguazú y la RN Estricta San Antonio. En cambio nuestra recopilación de información muestra que parte de las poblaciones argentinas de Tacuarero se encuentran en seis parques (provinciales y nacionales), pero solamente el pequeño PP de la Araucaria protegería una densidad importante. Los PP Urugua-í, PN Iguazú y PP Cruce Caballero estarían protegiendo pocos individuos, no hay registros concretos para la RNE San Antonio, y habría que evaluar el estado actual de las poblaciones en PP Caá Yaré y AERUM Guaraní (Reserva de Biósfera Yaboty). El PP de la Araucaria es probablemente el área de Argentina con mayor densidad de Tacuarero, no debido a los tacuariales, sino a la gran cantidad de antiguos pozos creados para sacar agua e instalar baños letrinas entre 1979 y 1986. Antes de la creación del área protegida, más de 100 familias habitaron el lugar (Correa 2003; Krauczuk & Baldo 2004; Bodrati & Cockle 2006). La reubicación de estos asentamientos humanos propició la regeneración de capueras y bosques secundarios. Teniendo en cuenta que en el PP Araucaria existen naturalmente sistemas de barrancas y surgientes, inferimos que hubo una pequeña población de Tacuarero que aprovechó las paredes de pozos artificiales como sitio de nidificación, posiblemente

estableciendo nuevos territorios. Si esto fue así, involuntariamente se generó un manejo *in situ* de una población que podría haber producido un aumento demográfico de la población local. Sin embargo, el PP de la Araucaria no representa un hábitat seguro, ya que está en el borde del ejido urbano de San Pedro y sujeto a perturbaciones recurrentes como incendios.

La destrucción y degradación del hábitat plantean amenazas importantes para el Tacuarero (Remsen 2020), pero es necesario estudiar su relación ecológica con las formaciones de vegetación. La mayoría de nuestras detecciones fueron en selva secundaria o capueras, con sotobosque denso, umbrío, y cerca de arroyos. Es plausible pensar que necesita fundamentalmente el micro-hábitat particular de paredes de tierra, pero es necesario establecer si el Tacuarero desaparece de su territorio cuando el bosque secundario avanza desde sucesiones tempranas o mayor madurez hacia estadio primario con el transcurso de los años. El PP Araucaria es ideal para estudiar la densidad, tamaño de territorio y movimientos de los individuos, y para un monitoreo de largo plazo que permita estudiar cuestiones demográficas.

La situación del Tacuarero en áreas rurales parece ser complicada. Escasos individuos habitan ambientes fragmentados y soportan constante presión antrópica por los diferentes cambios en el uso de suelo, propio de la dinámica productiva de las chacras. Por ejemplo, un fragmento de selva en Tobuna donde encontramos dos parejas de Tacuarero en 2007 medía 5 ha y tenía relativa conexión con otros fragmentos de selva; hoy se redujo a 2,5 ha y la conexión parece haberse reducido a la mitad, pero no hemos vuelto para buscar al Tacuarero en el lugar. En Brasil, habita fragmentos de 4,5–190 ha de selva con distintos grados de degradación (Agne & Klipp 2020). La recuperación de capueras en lugares con pozos o barrancas podría facilitar la ocupación por parte del Tacuarero. Monitorear los territorios en áreas rurales y linderas a áreas protegidas ayudaría a entender los factores que influyen en dicha ocupación. Sugerimos que las administraciones de áreas protegidas con presencia del Tacuarero (dentro del área o en zona de amortiguamiento) incluyan en sus planes el monitoreo sistemático con uso responsable de playback, para entender aspectos generales de la vida y conservación de esta ave.

Nuestra revisión y datos de campo en Argentina indican que el Tacuarero es raro o está ausente en gran parte de la distribución publicada. Se restringe

a un micro-hábitat específico que parece ser muy escaso, local o ausente en grandes áreas consideradas como parte del rango. En base a lo mencionado consideramos necesario revisar la estimación de su área de ocurrencia, su estatus internacional de conservación y el tamaño de la poblacional global.

Nombre vernáculo o popular

En Argentina se generalizó el uso del nombre Tacuarero en muchas publicaciones muy populares (Narosky & Yzurieta 2003; Pearman & Areta 2020) y fue adoptado en el lenguaje coloquial de los interesados en las aves. También en la bibliografía se mencionan otros nombres como Encucuruchado o Encuruchado, Espinero de Monte y Remolinera Tacuatí (Olrog 1984; Chebez 1996, 1997, 2008; de la Peña 2025) pero el uso de estos nombres es poco o nulo. Los nombres Remolinera y Espinero surgieron por la supuesta cercanía filogenética con las especies de los géneros *Cinclodes* y *Phacellodomus* (Cory y Hellmayr 1925; Vaurie 1980; Olrog 1984; Belton 1984), y Tacuatí sugiere la cercanía con las tacuaras. Tacuarero surgió porque los escasos registros obtenidos entre 1960 y los 1990s fueron realizados en sectores con parches continuos de tacuaras, y se pensó en un nombre referido al ambiente donde fue encontrado (Chebez Juan Carlos com. pers., Navas et al. 1991; Chebez 1997).

Creemos que el nombre de Tacuarero es inexacto. Describe, en parte, algunos ambientes donde ocurre con densos parches de Takuapí y Yatevó, pero el Tacuarero no está estrictamente ligado a ambientes con parches de tacuara (Bodrati et al. 2010; Areta et al. 2016; este trabajo). En contrapartida, tiene una clara relación con los barrancos de cañones, pozos de arroyos, túneles de surgientes o vertientes con paredes verticales donde excava túneles horizontales para nidificar. Consideramos que es más acertado y representativo adoptar como nombre vernáculo o popular el de Barranquero, que además es usado en Paraguay para su congénere el Barranquero Pico Recto (*Clibanornis rectirostris*), que comparte los mismos hábitos de nidificación (Faria et al. 2008). En Brasil el nombre Barranquero (Barranquero) es aplicado a otras dos especies del género *Clibanornis* (*C. obscurus* y *C. rubiginosus*) y para ocho especies del género *Automolus* (Favretto 2023).

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Walter Avelaño por el envío de información de la colección de la Fundación Miguel Lillo.

Los estudios de campo, incluyendo las capturas, fueron autorizados por el Instituto Misionero de Biodiversidad y el Ministerio de Ecología y RNR de la provincia de Misiones. Luis Pagano lideró la captura y anillado de aves en Misiones, incluyendo el Barranquero. Agradecemos a Carlos Ferreyra, Milka Gómez, Miguel Castelino, Justo Herrera, José Calo, Hugo Di Santo, Marcelo Rocha y Ben Phalan por aportar sus conocimientos.

REFERENCIAS

- Areta JI, Bodrati A, Cockle K (2016) Un panorama de las aves especialistas en bambúes de la Argentina. En: Rúgolo ZE (ed). *Bambúes leñosos nativos y exóticos de la Argentina*. Instituto de Botánica Darwinion (IBODA-CONICET), Hurlingham, Buenos Aires, pp 221-236
- Agne CE, Klipp JC (2020) Registros do cisqueiro *Clibanornis dendrocolaptoides* em fragmentos florestais no norte do Rio Grande do Sul, Brasil. *Cotinga* 42: 69–72
- Belton W (1984) Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 1. Rheidae through Furnariidae. *Bulletin American Museum of Natural History* 178: 369–636
- Bertolini MP (2000) Documento Base para la Discusión del Plan de Manejo del Parque Provincial de la Araucaria. Ministerio de Ecología y R.N.R. de la Pcia. de Misiones
- Bertoni A de W (1907) Segunda contribución a la ornitología paraguaya. Nuevas especies paraguayas. *Revista Instituto Paraguayo* 1906: 298–309
- Bertoni A de W (1913) Contribución para un catálogo de aves argentinas. *Anales de la Sociedad Científica Argentina* 75: 64–102
- BirdLife International (2025) Species technical sheet: *Clibanornis dendrocolaptoides*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/canebrake-groundcreeper-clibanornis-dendrocolaptoides>. Accedido el 4/10/2025
- Bodrati A, Cockle K (2006) Habitat, distribution, and conservation of Atlantic forest birds in Argentina: notes on nine rare or threatened species. *Ornitología Neotropical* 17: 243–258
- Bodrati A, Cockle K, Segovia JM, Roesler I, Areta JI, Jordan E (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41–64
- Bodrati A, Di Sallo FG (2023) Estatus del burlisto cabeza gris (*Attila phoenicurus*) en Argentina y Paraguay: revisión y aportes al conocimiento sobre su distribución, historia natural y hábitat. *Nuestras Aves* 68: 63-77. <https://doi.org/10.56178/na.vi68.1003>
- Bodrati A, Di Sallo FG, Fariña N, Juncosa Polzella A, Morasco GD, Cockle KL (2024) Estatus de la lechucita canela (*Aegolius harrisi*) en el noreste argentino: distribución, vocalizaciones, comportamiento, hábitat y abundancia. *Nuestras Aves* 69: 67-86. <https://doi.org/10.56178/na.vi69.1049>
- Bodrati A (2007a) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/970961>. Accedido el 4/10/2025
- Bodrati A (2007b) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/966052>. Accedido el 4/10/2025
- Bodrati A (2016a) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/970962>. Accedido el 4/10/2025
- Bodrati A (2016b) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/966037>. Accedido el 4/10/2025
- Brooks T (1992) eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S49400586>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Brooks TM, Barnes R, Bartrina L, Butchart SHM, Clay RP, Esquivel EZ, Etcheverry NI, Lowen JC, Vincent J (1993) Birds surveys and conservation in the paraguayan Atlantic forest. Proyect Canopy '92: Final report. Study report 57
- Brooks TM, Clay RP, Lowen JC, Stuart H, Butchart M, Barnes R, Esquivel EZ, Etcheverry NI, Vincent JP (1995) New information on nine birds from Paraguay. *Ornitología Neotropical* 6: 129–134
- Cabrera AL (1976) *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería, Tomo 2, Fascículo 1: Regiones fitogeográficas argentinas*. Acme, Buenos Aires
- Castelino M (1990) Xeno-Canto: <https://www.xeno-canto.org/60496>. Accedido el 20/9/2024
- Chebez JC (1994) *Los que se van*. Editorial Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC (1996) *Fauna Misionera. Catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones (Argentina)*. Editorial LOLA, Buenos Aires
- Chebez JC (1997) Los manuscritos inéditos de William Henry Partridge, Aves Misioneras (X). *Nuestras Aves* 36: 7–8. <https://doi.org/10.56178/na.vi36.826>
- Chebez JC (2008) *Los que se van: Aves. Fauna argentina amenazada. Tomo 2*. Editorial Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC, Rey NR, Babarskas M, Di Giacomo AG (1998) *Las aves de los parques nacionales de la Argentina*. Editorial LOLA, Buenos Aires
- Cockle KL, Bodrati A (2017) Divergence in nest placement and parental care of Neotropical foliage-gleaners and treehunters (Furnariidae: Philydorini). *Journal of Field Ornithology* 88(4):336–348. <https://doi.org/10.1111/jfo.12227>
- Cockle KL, Gómez MR, Ferreyra CA, Di Sallo FG, Bodrati A (2024) Lesser Woodcreepers excavate nest

- cavities in trees. *Ornithology* 141: 1-9. <https://doi.org/10.1093/ornithology/ukad060>
- Collar NJ, Andrew P (1988) Birds to watch: The ICBP World check-list of threatened birds. International Council for Bird Preservation, Technical Publication No. 8. Cambridge, UK
- Collar NJ, Gonzaga LP, Krabbe N, Madroño Nieto A, Naranjo LG, Parker TA, Wege DC (1992) Threatened birds of the Americas: the ICBP/IUCN Red Data Book. International Council for Bird Preservation. Cambridge, UK
- Constable H, Guralnick R., Wieczorek J, Spencer C, Peterson AT. VertNet Steering Committee (2010) VertNet: a new model for biodiversity data sharing. *PLoS Biology*, 8(2): e1000309. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.1000309>
- Cory CB, Hellmayr CE (1925) Catalogue of birds of the Americas and the adjacent islands in Field Museum of Natural History. Part IV, Furnariidae–dendrocolaptidae. Field Museum of Natural History, *Zoological Series* 13:1–390
- Correa AG (2003) El parque natural como una invención cultural “El caso del Parque Provincial de la Araucaria”. Monografía de Grado: Licenciatura en Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones, Posadas, Misiones, Argentina
- Cusano E (2024a) Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=2159066>. Accedido el 4/10/2025
- Cusano S (2024b) Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=2159054>. Accedido el 4/10/2025
- Dabbene R (1917) *Cypseloides Senex* (Temminck) y *Clibanornis Dendrocolaptoides* (Pelzeln) En Misiones (R.A.). *Hornero* 37. <https://doi.org/10.56178/eh.v1i1.10>
- Dos Anjos L, Schuchmann KL, Berndt R (1997) Avifaunal composition species richness, and status in the Tibagi river basin, Paraná state, southern Brazil. *Ornitologia Neotropical* 8: 145–173
- DOE (2014) Decreto n° 51.797 de 08 de setembro de (2014) Lista das espécies da fauna ameaçada de extinção no Rio Grande do Sul. <https://leisestaduais.com.br/rs/decreto-n-51797-2014-rio-grande-do-sul-declara-as-especies-da-fauna-silvestre-ameacadas-de-extincao-no-estado-do-rio-grande-do-sul>. Accedido el 17/5/2019
- Doldan L (2023) eBird Checklist: <http://ebird.org/ebird/checklist/S125041967>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Doldan L, Rodriguez O (2023) eBird Checklist: <http://ebird.org/ebird/view/checklist/S126000323>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Doldan L, Ortega C, Capli F, Salcedo R (2023) eBird Checklist: <http://ebird.org/ebird/view/checklist/S127845521>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- eBird (2025) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>). Accedido el 4/10/2025
- EcoRegistros (2025) Página de la especie: Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). <https://www.ecoregistros.org/ficha/Clibanornis-dendrocolaptoides>. Accedido el 4/10/2025
- Esteban JG (1951) “Furnariinae” de la República Argentina. *Acta Zoológica Lilloana* 12: 377–441
- Faria LCP, Carrara LA, Rodrigues M (2008) Biologia reprodutiva do fura-barreira *Hylocryptus rectirostris* (Aves: Furnariidae). *Revista Brasileira de Zoologia* 25: 172–181
- Favretto MA (2023) *Aves do Brasil Vol. II. Passeriformes*. Edición del autor, Florianópolis
- Fernández JM, Mangini G (2018) eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S48436592> eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Ferrari C (2025) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/52890>. Accedido el 4/10/2025
- Fraga RM (1997) Sección III. Aves. En García Fernández JJ, Ojeda RA, Díaz GB, Fraga MR, Baigún RJ (compiladores) *Libro rojo de mamíferos y aves amenazados de la Argentina*. FUCEMA, Buenos Aires, pp 157-215
- Giraudo AR, Povedano H (2003) Threats of extinction to flagship species in the Interior Atlantic Forest. En: Galindo Leal C, de Gusmão Câmara I (eds). *The Atlantic Forest of South America. Biodiversity status, threats, and outlook*. Island Press, Washington DC, pp 181-193
- Giraudo AR, Povedano (2004) Avifauna de la región biogeográfica Paranaense o Atlántica interior de Argentina: Biodiversidad, estado del conocimiento y conservación. *Miscelánea*, 12: 331–348
- Gómez MR (2010) Conservación de Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). Pasantía final Técnico Universitario Guardaparque. Facultad de Ciencias Forestales. Universidad Nacional de Misiones
- Gómez Umpierrez W, Oscar D (2024) eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S180001314> eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Guyra Paraguay (2005) *Atlas de las Aves de Paraguay*. Gu-

- yra Paraguay, Asunción
- Hayes FE (1995) Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. *American Birding Association, Monographs in Field Ornithology* 1: 1-230
- Hilty S (2020) Swallow Tanager (*Tersina viridis*), version 1.0. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA, de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.swatan1.01>. Accedido el 16/11/2024
- Iglesias G, Ramilo E, Herrera J, Tarak A, Canevari P, Rumboll M (2023) Aves anilladas en el Parque Nacional Iguazú entre los años 1981 a 1984. *Nótulas Faunísticas* 361:1-23
- King J (2012) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/114465>. Accedido el 16/11/2024
- Krauczuk ER, Baldo JD (2004) Contribuição para o conhecimento da avifauna de um fragmento de floresta com araucaria em Misiones, Argentina. *Atualidades Ornitológicas* 119: 6
- La Grotteria J (2019) Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=867543>. Accedido el 4/10/2025
- Lammertink M (2018) eBird Checklist <https://ebird.org/argentina/checklist/S47942016> eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Ligier HD, Matteio HR, Polo HL, Rosso JR (1990) Provincia de Misiones. En: Moscatelli, G (ed) *Atlas de suelos de la República 11 Argentina. Tomo II*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Buenos Aires, pp 107-154
- López-Lanús B, Barbar F, Encabo M, Bodrati A, Dodyk L, Pugnali G, Ramírez Llorens R, González Táboas F, Costa MG, Gil G, Bosso AJ (2020) Diversidad y abundancia de aves. En: Gil G, Bosso A (eds) *Línea de base de fauna Forestal Belga. Programa NEA-Bosque Atlántico y Gran Chaco*. Aves Argentinas, Buenos Aires, pp 47-76
- Madroño A (2016) Las vocalizaciones de las aves como herramienta de documentación del conocimiento tradicional Aché en el bosque Atlántico de Paraguay. *Revista chilena de Ornithología* 22(1): 89-106
- Marini MA, Aguilar TM, Andrade RD, Leite LO, Anciães M, Carvalho CEA, Duca C, Maldonado-Coelho M, Sebaio F, Gonçalves J (2007) Biología da nidificação de aves do sudeste de Minas Gerais, Brasil. *Revista Brasileira de Ornithologia* 15: 367-376
- MAYDS, AA, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Aves Argentina (2017) Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. CABA, Argentina, pp 34-36
- Ministério do Meio Ambiente/Gabinete do Ministro (2022) Diário oficial da união. Portaria MMA nº 148, 7 de junho de 2022. Edição: 108, Seção: 1, Página: 74
- Naka LN, Mazar Barnett J, Kirwan GM, Tobias JA, Azevedo MAG (2000) New and noteworthy birds records from Santa Catarina state, Brazil. *British Ornithologist Club* 120: 237-250
- Narosky T, Yzurieta D (2003) *Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Navas JR, Narosky T, Bó NA, Chebez JC (1991) *Lista Patrón de los Nombres Comunes de las Aves Argentinas*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Novaes FC (1961) Distribuição e diferenciação geográfica de “*Automolus leucophthalmus*” Wied e “*Automolus infuscatus*” (Sclater) (Furnariidae, Aves). *Revista Brasileira de Biologia* 21: 179-192
- Olrog CC (1984) *Las aves argentinas. Guía de campo N°1*. Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires
- Oscar D (2024) Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=2041497>. Accedido el 4/10/2025
- Partridge WH (1954) Estudio preliminar sobre una colección de aves de Misiones. *Revista del Instituto Nacional de Investigaciones de las Ciencias Naturales y Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia* 3: 87-153
- Pearman M, Areta JI (2020) *Birds of Argentina and the South-west Atlantic*. Helm, London
- de la Peña MR (2013) *Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada*. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 7, Ediciones Biológica, Santa Fe
- de la Peña MR (2025) *Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización). Tomo 8 Furnariidae, Pipridae, Cotingidae, Tityridae, Oxyruncidae*. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe
- Pradier L (2025) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/509387>. Accedido el 16/11/2024
- Reinert BL, Pinto JC, Bornschein MR, Pichorim M, Marini MÂ (1996) Body masses and measurements of birds from southern Atlantic Forest, Brazil. *Revista Brasileira de Zoologia* 13: 815-820
- Remsen Jr JV, Kirwan GM (2020) White-eyed Foliage-gleaner (*Automolus leucophthalmus*) version 1.0. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA and de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.wefgle1.01>. Accedido el 16/11/2024

- Remsen Jr. JV (2003) Family Furnariidae (ovenbirds). En: del Hoyo J, Elliott A, Christie D (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 8. Broadbills to tapaculos*. Lynx Edicions, Barcelona
- Remsen Jr. JV (2020) Canebrake Groundcreeper (*Clibanornis dendrocolaptoides*), version 1.0. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliot A, Sagatal J, Christie DA, de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.cangro1.01>. Accedido el 4/10/2025
- Ridgely RS, Tudor G (1994) *The birds of South America. The Suboscine Passerines*. University of Texas Press, Austin
- Ridgely RS, Gwynne JA, Tudor G, Argel M (2016) *Aves do Brasil, Mata Atlântica do sudeste*. Editora Horizonte, São Paulo
- Rodrigues RC, Hasui E, Assis JC, Pena JCC, Muylaert RL, Rodrigues Tonetti V, Martello F, Regolin AL, da CostaTVV, Pichorim M, Carrano E *et al.* (2019) Atlantic Bird Traits: a data set of bird morphological traits from the Atlantic forests of South America. *Ecology* 100:e02647. <https://doi.org/10.1002/ecy.2647>
- Saibene CA, Castelino MA, Rey NR, Herrera J, Calo J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina*. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires
- Savigny C (2013) Registros de aves de interés para el Parque Nacional Iguazú y el norte de la provincia de Misiones, Argentina. *Nótulas Faunísticas* 124: 1–4
- Serra DA (1998) Estudio comparativo de la avifauna de una forestación de *Araucaria angustifolia* y de un sector de selva en San Antonio, Misiones. Tesina, Centro de Zoología Aplicada, Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- Sick H (1997) *Ornitologia brasileira*. Editorial Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- Stotz DF, Fitzpatrick JW, Parker TA, Moskovits DK (1996) *Neotropical birds: ecology and conservation*. University of Chicago Press, Chicago
- Straube FC, Urben-Filho A (2004) Uma revisão crítica sobre o grau de conhecimento da avifauna do Parque Nacional do Iguaçu (Paraná, Brasil) e áreas adjacentes. *Atualidades Ornitológicas* 118: 6
- Vaurie C (1980) Taxonomy and geographical distribution of the Furnariidae (Aves, Passeriformes). *Bulletin American Museum of Natural History* 166:1–357
- Vushurovich F (2025a) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/553575>. Accedido el 4/10/2025
- Vushurovich F (2025b) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/552797>. Accedido el 4/10/2025.
- Vushurovich F (2025c) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/503250>. Accedido el 4/10/2025
- Wilcox B (2025a) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/366109>. Accedido el 4/10/2025
- Wilcox B (2025b) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/365743>. Accedido el 4/10/2025
- Xeno-Canto (2025) Xeno-Canto Foundation and Naturalis Biodiversity Center. <https://Xeno-canto.org>. Accedido el 4/10/2025



SOBRE LA PRESENCIA DEL CAPUCHINO PECHO BLANCO (*Sporophila palustris*) EN LA CUENCA DEL RÍO GUALEGUAY, ENTRE RÍOS, ARGENTINA

ABOUT THE PRESENCE OF (*Sporophila palustris*) IN THE GUALEGUAY RIVER BASIN, ENTRE RÍOS PROVINCE, ARGENTINA

Numa T. Nazar^{1*} & Lucas Villafañe²

¹COA Yungas-Ledesma

²San Luis 62, Rosario del Tala

*ozotocerosbezoarticus@gmail.com

RESUMEN: El Capuchino Pecho Blanco (*Sporophila palustris*) es considerado globalmente como en peligro de extinción. En este trabajo presentamos registros ocurridos en cuatro temporadas consecutivas, los cuales actualizan y expanden su distribución en la provincia de Entre Ríos, específicamente, en la cuenca del río Guauguay. La presencia de hábitat apropiado para la especie y los registros en la cuenca indican que se trata de un sitio de importancia para la especie en la provincia, a donde se deben direccionar esfuerzos de estudio y conservación.

PALABRAS CLAVE: Capuchino Pecho Blanco, conservación de pastizales, Entre Ríos, pajonales de *Coleataenia prionitis*, *Sporophila palustris*, río Guauguay

ABSTRACT: The Marsh Seedeater (*Sporophila palustris*) is a globally endangered species. In this study, we present records from four consecutive seasons, updating and expanding the known distribution of the species in Entre Ríos province, particularly in the Guauguay River basin. The presence of suitable habitat for the species, along with confirmed records within the basin, indicates that this area is important for the Marsh Seedeater in the province. As such, this region should be considered for further research and conservation efforts.

KEYWORDS: *Coleataenia prionitis* grasslands, Entre Ríos, grasslands conservation, Guauguay River, Marsh seedeater, *Sporophila palustris*

INTRODUCCIÓN

El género *Sporophila*, perteneciente a la familia Thraupidae, comprende aproximadamente 41 especies (Fernandez Murell & Jaramillo 2024). Dentro se hallan los denominados “capuchinos”, un grupo de especies monofilético, típicos de los pastizales del centro-este de Sudamérica. Este grupo de aves posee una diversidad de grados de amenaza debido a la transformación del hábitat y al trampeo como aves de jaula (Chebez 2008; Birdlife 2016; Fernandez Murell &

Jaramillo 2024), encontrando entre ellas al Capuchino Pecho Blanco (*Sporophila palustris*), la cual se categoriza como En Peligro a nivel internacional (Birdlife 2016) y nacional (MAyDS & AA 2017). La distribución abarca Uruguay, Paraguay, Brasil y Argentina (Birdlife 2016; eBird 2025; Fernandez Murell & Jaramillo 2024). Dentro de Argentina se encuentra gran parte del área reproductiva de la especie (Fernandez Murell & Jaramillo 2024), donde su hábitat lo componen los pajonales altos con arbustos y árboles aislados, adya-

centes a áreas inundables e incluso a bordes de bosque (Chebez 2008; Vizentin-Bugoni et al. 2013; Marino et al. 2013). En el país la especie cuenta con registros en las provincias de Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Santa Fe (Di Giacomo 1993; Di Giacomo *et al* 2007a; Chebez 2008; Marino et al. 2013; de la Peña 2020; Pearman & Areta 2020; EcoRegistros 2024; eBird 2024). Los registros actuales de la especie en Entre Ríos se concentran en gran proporción casi exclusivamente dentro de la cuenca del río Uruguay, en el extremo sureste del Dpto. Uruguay, el centro-este del Dpto. Gualaguaychú y noreste de Islas del Ibicuy (Di Giacomo 2007b; Vizentin-Bugoni

et al. 2013; Pearman & Areta 2020; eBird 2025, EcoRegistros 2024), destacando sitios puntuales como las Áreas Importantes para la Conservación de las Aves (AICA) “Perdices” (Di Giacomo 2007c), “Ñandubaysal-El Potrero” (Di Giacomo 2007d) y “Ceibas” (Veiga 2007), además del camino rural “Cuatro Hermanas” (eBird 2025, EcoRegistros 2024; iNaturalist 2024). En el resto de la provincia de Entre Ríos existen registros puntuales para los departamentos La Paz (Chebez 2008; EcoRegistros: Uranga 2020), Federación (eBird: Borgo & Busquetz 2017; Bruni 2022; Galván 2022; Benitez 2023) y el AICA “Selva de Montiel” (Frucella & Bosso 2007), así como una mención, aunque sin

Tabla 1. Registros de Capuchino Pecho Blanco (*Sporophila palustris*) en la cuenca del río Gualaguay. Se indican número de registro (NR), fecha, tipo de registro (SRM= Sin registro multimedia), N° individuos (Número de ejemplares y proporción de sexos. M= Macho. H= Hembra) y referencias.

Table 1. Records of Marsh Seedeater (*Sporophila palustris*) in the Gualaguay River basin. The record number (NR), date, type of record (SRM = No multimedia record), N° individuals (Number of specimens and sex ratio. M = Male. H = Female) and references are indicated.

NR	Fecha	Tipo de registro	N° individuos	Referencias
1	6/12/2020	SRM	1 M	eBird: Villafañe (2020)
2	22/1/2022	Video	1 M	eBird: Villafañe (2022)
3	23/2/2023	Foto	5 M / 3 H	eBird: Nazar & Villafañe (2023)
4	8/12/2023	Foto	2 M	eBird: Villafañe (2023)



Figura 1. Capuchino Pecho Blanco (*Sporophila palustris*) en la cuenca del río Gualaguay. A: Macho en pastizal inundable de Paja de Techar (*Coleataenia prionitis*). B: Macho en arbustal. C: Individuo vocalizando desde una espiga de Paja de Techar. D: Hábitat en los pastizales altos en el valle de inundación del río Gualaguay.

Figure 1. Marsh Seedeater (*Sporophila palustris*) in the Gualaguay River basin. A: Male in floodable grassland of *Coleataenia prionitis*. B: Male in shrubland. C: Individual vocalizing from a *Coleataenia prionitis* spike. D: Habitat in the tall grasslands in the Gualaguay River floodplain.

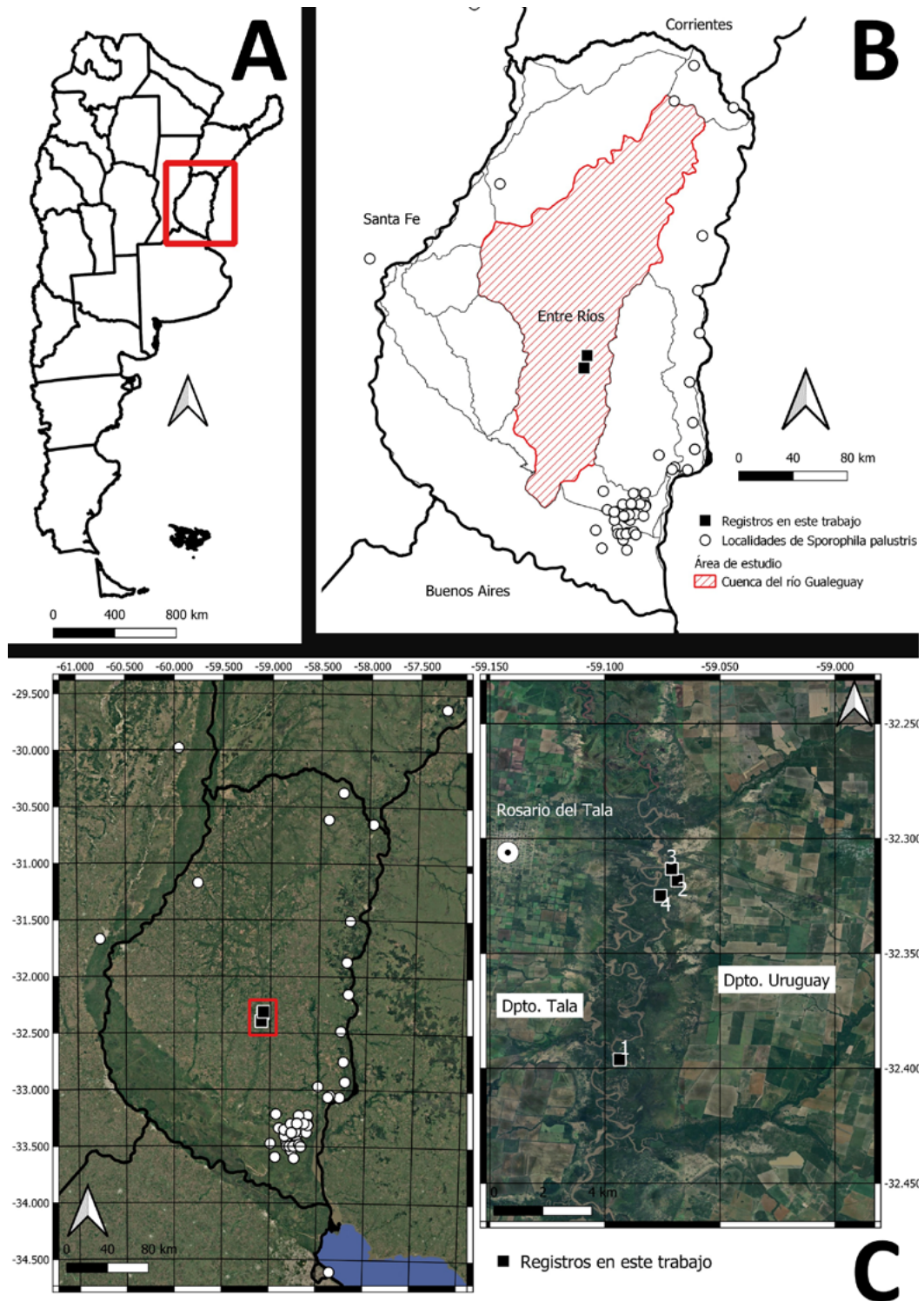


Figura 2. Panel A: Ubicación del área de estudio. Panel B: División de cuencas hidrográficas de Entre Ríos, se pueden visualizar las localidades con registros del Capuchino Pecho Blanco (círculos blancos) y los registros en específico presentados en este trabajo (cuadrados negros) distribuidas en las distintas cuencas de la provincia. Panel C: Ubicación geográfica de los registros presentados en este trabajo (cuadrados negros), en el mapa izquierdo se representan su ubicación respecto al resto de los registros (círculos blancos), mientras que en el mapa de la derecha se ubican los registros presentados dentro del área relevada, cada número se corresponde con el Número de Registro (NR) que se puede visualizar en la Tabla 1.

Figure 2. Panel A: Location of the study area. Panel B: Division of hydrographic basins in Entre Ríos, showing the localities with Marsh Seedeater records (white circles) and the specific records presented in this work (black squares) distributed across the different basins of the province. Panel C: Geographical location of the records presented in this work (black squares), the map on the left represents their location relative to the rest of the records (white circles), while the map on the right shows the location of the records presented within the surveyed area, each number corresponds to the Record Number (NR) which can be viewed in Table 1.

especificar registros en los Dptos. Feliciano, Colón, Concordia y Federal por parte de Chebez (2008). En el presente artículo se presentan cuatro registros que ponen en relevancia la cuenca del río Guaaleguay como área importante para la especie.

METODOLOGÍA

En búsqueda de aves de pastizal tales como los Capuchinos (*Sporophila* sp.) se realizaron cuatro salidas a campo, totalizando 8 h y 6,12 km. En tales salidas a campo se produjeron los registros de Capuchino Pecho Blanco presentes en este artículo (Fig. 1). En cada salida las observaciones de las especies que registramos fueron cargados a la plataforma eBird. En particular, para los avistajes de Capuchino Pecho Blanco se produjo el registro fotográfico, así como colecta de datos de historia natural tales como la fecha, la cantidad de individuos por sexo, las coordenadas del sitio y el hábitat. Luego, para este trabajo se realizó una búsqueda de: 1) fuentes bibliográficas específicas de la especie, de la ornitología argentina y de aves de pastizal en Google Académico, y 2) una revisión sistemática de bases de datos de ciencia ciudadana que incluyen aves, como eBird (2024), EcoRegistros (2024), iNaturalist (2024) y Xeno-Canto (2024). En específico, dentro de la recopilación, se hizo énfasis en la búsqueda de registros ubicados dentro de la cuenca del río Guaaleguay para poner en contexto nuestros registros.

Se confeccionaron mapas representados en la Figura 2 con el objetivo de visualizar la distribución espacial del Capuchino Pecho Blanco en las cuencas hidrográficas de Entre Ríos (Fig. 2, panel B) y de precisar la ubicación de los registros (Fig. 2, Panel C). Para su realización se utilizó el programa QGIS (2025) junto con el complemento GBIF (que incluye los registros de iNaturalist, eBird y Xeno-Canto hasta el año 2023 inclusive) para poder descargar las localidades con registros, añadiendo registros de la plataforma EcoRegistros de forma manual, mientras que la capa de las cuencas hidrográficas de la provincia de Entre Ríos de la Figura 2 se obtuvo de la Dirección de Hidráulica de Entre Ríos (<https://www.hidraulica.gob.ar/>).

RESULTADOS

En las plataformas de ciencia ciudadana se obtuvieron un total de 182 registros (eBird: 103; EcoRegistros: 63; iNaturalist: 11; Xeno-Canto: 5) donde los mismos pueden estar duplicados entre plataformas, y

ninguno de los registros se ubicó dentro de la cuenca del río Guaaleguay. Nosotros obtuvimos cuatro registros dentro de la cuenca (Tabla 1) entre el 2020 y el 2023 a lo largo de cuatro temporadas estivales consecutivas, entre los meses de diciembre y febrero. En los cuatro registros que realizamos en el campo la especie fue registrada en pajonales temporalmente inundables de Paja de Techar (*Coleataenia prionitis*), de 1,5 a 2 m de altura promedio que componen el valle de inundación del río Guaaleguay, todos presentaron uso ganadero extensivo y fueron en cercanía de arbustales (Fig. 2).

En la búsqueda bibliográfica tampoco se hallaron registros dentro del área de la cuenca del río Guaaleguay. En una interpretación visual de mapas de distribución de las guías López-Lanús (2017) y Pearman & Areta (2020), éstas tampoco parecerían incluirla para el área de estudio.

En este trabajo reportamos un mínimo de ocho individuos en la cuenca del río Guaaleguay observados en tres años diferentes. El mapa elaborado compilando los registros de plataformas de ciencia ciudadana, literatura local y nuestros datos, muestra que los registros presentados son los únicos dentro de la cuenca. Un registro correspondiente a eBird: del Castillo (2016), ubicado en la localidad de Guaaleguay, fue descartado tras comunicarnos con la autora y constatar el error de localidad de la lista, la cual correspondería al dpto. Guaaleguaychú, dentro del AICA Perdices.

El análisis visual de la Figura 2 mostró la ausencia de registros dentro de la cuenca del río Guaaleguay, exceptuando uno ubicado precisamente en la división de las cuencas de los ríos Guaaleguay y Mocoretá (Benítez & Zapata 2023). También se logró observar que el resto de los registros se distribuían en las cuencas del Sistema Delta, río Uruguay, río Guaaleguaychú, río Mocoretá (tres registros) y arroyo Feliciano (un registro).

DISCUSIÓN

En este trabajo se corroboró que los registros presentados son los primeros íntegramente dentro de la cuenca del río Guaaleguay y se ubicaron dentro del Dpto. Uruguay, a pocos metros del Dpto. Tala, una zona escasamente relevada en la cual existen bosques ribereños, de espinal y pastizales continuos y en parches a lo largo del valle de inundación del río principal.

Estos registros actualizan y amplían la distribución del amenazado Capuchino Pecho Blanco dentro

de la provincia de Entre Ríos en un hábitat que ya fue señalado por Vizentin-Bugoni et al. (2013) y que coinciden con nuestras descripciones.

Cabe destacar que se trata de una especie indicadora de pastizales (Aspiroz et al. 2012) y que por su categoría de amenaza es utilizada como indicadora para la designación de Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves (AICAs) y de Key Biodiversity Areas (KBA; <https://kbadeargentina.org/>) (Di Giacomo et al. 2007a), con el añadido de que su presencia en distintos meses de la temporada reproductiva bien podría indicar la presencia de una población reproductiva en la cuenca. Por estos motivos recomendamos que se realicen prospecciones ornitológicas a lo largo de la cuenca del río Gualeguay en el hábitat señalado para la especie, para así entender las características y la dinámica de la población presente en el área. Además, estas búsquedas y estudios ayudarían a propiciar la declaratoria del valle de inundación del río Gualeguay y sus ambientes no transformados como AICA y KBA, debido a su probable rol como corredor biológico entre la Selva de Montiel y el Delta del Paraná, así como por la notable superficie sin transformar de pastizales, bosques ribereños y de espinal, hábitat de la notable biodiversidad que posee el área debido a la gran heterogeneidad ambiental.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a los revisores y editores de la revista por la paciencia y las mejoras al manuscrito. De parte del primer autor, le agradezco a Lucas Villafañe por invitarme, mostrarme y hacerme recorrer de primera mano la cuenca del río Gualeguay, además de contagiarme su pasión por conservar este río y sus ambientes, razón por la cual surge la idea de publicar este trabajo.

REFERENCIAS

- Azpiroz AB, Isacch JP, Dias RA, Di Giacomo AS, Suerregaray Fontana C, Morales Palarea C (2012) Ecology and Conservation of Grassland Birds in Southeastern South America: A Review. *Journal of Field Ornithology* 83 (3): 217–46. <https://doi.org/10.1111/j.1557-9263.2012.00372.x>
- Benitez P (2023) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S152096950>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 20/10/2024
- Birdlife International (2016) Species technical sheet: *Sporophila palustris*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/marsh-seedeater-sporophila-palustris>. Accedido el 20/10/2024
- Borgo RG, Busquetz C (2017) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S41251147>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 20/10/2024
- Bruni P (2022) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S124835294>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 20/10/2024
- Chebez JC (2008) Los que se van. *Fauna argentina amenazada. Tomo 2*. Albatros, Buenos Aires
- del Castillo M (2016) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S32956884>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 20/10/2024
- Di Giacomo AG, Babarskas M, Filiberto F (1991) Presencia de *Sporophila palustris* en Buenos Aires. *Nuestras Aves* 25: 29. <https://doi.org/10.56178/na.vi25.796>
- Di Giacomo AS (2005) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Di Giacomo AS (2007b) Conservación de aves en Entre Ríos. En: Di Giacomo AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp 165-167
- Di Giacomo AS (2007c) Perdices. En: Di Giacomo AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp 170-172
- Di Giacomo AS (2007d) Ñandubaysal-El Potrero. En: Di Giacomo AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp 172-173
- eBird (2025) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>)
- EcoRegistros (2024) Página de la especie: Capuchino Pecho Blanco (*Sporophila palustris*). <https://www.eco-registros.org/ficha/Sporophila-palustris>. Accedido el 20/10/2024
- Fernández Murell P, Jaramillo A (2024) Marsh Seedeater (*Sporophila palustris*), version 2.0. En: Birds of the World, Medrano F, Smith MG, (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. "Accedido el 20/10/2024. <https://doi.org/10.2173/bow.marsee1.02>

- Frucella S, Bosso A (2007) Selva de Montiel. En: Di Giacomo AS (ed). *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp 178-179
- Galvan R (2022) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S105379932>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 20/10/2024
- GBIF (2025) Species page: *Sporophila palustris*. <https://www.gbif.org/species/2491342>. Accedido el 15/5/2025
- iNaturalist (2024) Capuchino Pecho Blanco (*Sporophila palustris*). [https://www.inaturalist.org/observations?place_id=10440&subview=map&taxon_id=9506]. Accedido el 20/10/2024
- López-Lanús B (2020) *Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Ediciones de Campo. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- Marino GD, Miñarro F, Zaccagnini ME, López-Lanús B (2013) *Pastizales y sabanas del cono sur de Sudamérica: iniciativas para su conservación en la Argentina*. Aves Argentinas/AOP, Fundación Vida Silvestre Argentina e Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Buenos Aires
- MAYDS & AA Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Aves Argentinas (2017) Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. CABA, Argentina, pp 16
- Nazar, NT, Villafañe L (2023) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S129466873> eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 20/10/2024
- Pearman M, Areta JI (2020) *Birds of Argentina and the South-west Atlantic*. Helm, London
- de la Peña MR (2020) *Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 11: Mimidae, Sturnidae, Motacillidae, Thraupidae*. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), Santa Fe
- QGIS (2025) Sistema de Información Geográfica QGIS. Proyecto de la Fundación Geoespacial de Código Abierto. <http://qgis.org>
- Veiga JO (2007) Ceibas. En: Di Giacomo AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp 177
- Villafañe L (2020) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S77229188>. eBird: An online database of bird distribution and abundance eBird, Ithaca, New York. Accedido el 20/10/2024
- Villafañe L (2022) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S101190557>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 20/10/2024
- Villafañe L (2023) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S156032269>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 20/10/2024
- Vizentin-Bugoni J, Areta, JI, Di Giacomo AG., Di Giacomo AS., Jacobs F, Coimbra MAA., Dias RA (2013) Breeding biology and conservation of the Marsh Seedeater *Sporophila palustris*. *Bird Conservation International*, 23(2): 147-158. <https://doi.org/10.1017/S0959270913000221>
- Uranga M (2020) Capuchino Pecho Blanco (*Sporophila palustris*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=1331388>. Accedido el 22/10/2024
- Xeno-Canto (2024) Xeno-Canto Foundation and Naturalis Biodiversity Center. <https://xeno-canto.org/>. Accedido el 11/12/2024

PRIMEROS REGISTROS CON EVIDENCIA DE PARASITISMO DE TORDO RENEGRIDO (*Molothrus bonariensis*) SOBRE DIUCA (*Diuca diuca*) EN ARGENTINA: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN

FIRST RECORDS WITH EVIDENCE OF PARASITISM BY SHINY COWBIRD (*Molothrus bonariensis*) ON DIUCA FINCH (*Diuca diuca*) IN ARGENTINA: REVIEW AND UPDATE

Mauro Bianchini^{1*}

¹Independencia n° 1424, (8300), Neuquén capital, Neuquén, Argentina

*mbianchini36@yahoo.com.ar

RESUMEN: El número de hospedadores registrados del parasitismo de cría por el Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) en Argentina es el mayor de Sudamérica. Sin embargo, la información sobre la relación parásito-hospedador entre el Tordo Renegrido y la Diuca (*Diuca diuca*) en este país está particularmente dispersa y desactualizada. Con el objetivo de concentrarla y actualizarla, realicé una revisión de los casos publicados e incluí registros propios inéditos. Este trabajo indica el rango geográfico del parasitismo de cría del Tordo Renegrido sobre la Diuca para Argentina, y presenta las primeras evidencias fotográficas para el país de un nido parasitado y de la cría exitosa de ejemplares parásitos por parte de la especie hospedadora, a 122 años de la primera mención de esta relación parásito-hospedador.

PALABRAS CLAVE: *Diuca*, *Diuca diuca*, *Molothrus bonariensis*, parasitismo de cría, Tordo Renegrido

ABSTRACT: Argentina has the highest number of hosts species recorded for brood parasitism by the Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*) in South America. However, information on its host-parasite relationship with the Diuca Finch (*Diuca diuca*) in this country is scattered and outdated. In order to compile and update this knowledge, I reviewed published cases and incorporated original unpublished records of my own. This study indicates the geographic range of brood parasitism by the Shiny Cowbird on the Diuca Finch in Argentina, and presents the first photographic evidence for the country of a parasitized nest and successful breeding of parasitic individuals by the host species, 122 years after the first mention of this parasite-host relationship.

KEYWORDS: brood parasitism, *Diuca diuca*, *Diuca Finch*, *Molothrus bonariensis*, Shiny Cowbird

INTRODUCCIÓN

El Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) se distribuye geográficamente en toda Sudamérica, islas del Caribe y Estados Unidos (Florida). En Argentina está presente desde el norte hasta Santa Cruz, con presen-

cia incidental en las Islas Malvinas (de la Peña 2025a). La Diuca (*Diuca diuca*) se distribuye desde el sur de Bolivia hasta la Patagonia de Argentina y Chile, con registros invernales en Uruguay y Brasil (de la Peña 2025b). El área de simpatria entre ambas especies

abarca prácticamente toda la distribución de la Diuca.

El Tordo Renegrido es la especie del género *Molothrus* con la mayor cantidad de especies hospedadoras (276; Lowther 2023). Esta especie no sólo parasita a sus hospedadores, sino que también remueve, perfora y destruye sus huevos (Housse 1945; Marín 2011). En Argentina son 182 las especies y subespecies hospedadoras del Tordo Renegrido (7 no paseriformes y 175 paseriformes de 24 familias en total) constituyendo el mayor número en Sudamérica (Salvador & Bodrati 2014). Si bien la Diuca es una de las 65 especies o subespecies que ha criado con éxito pichones del Tordo Renegrido en Argentina (Salvador & Bodrati 2014), la información sobre la dinámica parásito-hospedador entre estas especies está dispersa y desactualizada. Este trabajo tiene como objetivo concentrar y actualizar el conocimiento de casos de parasitismo de cría por parte del Tordo Renegrido sobre la Diuca en la Argentina.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para visualizar el estado actual de la información existente en Argentina acerca de la relación parási-

to-hospedador entre el Tordo Renegrido y la Diuca, busqué y recopilé los casos publicados en la literatura y los reportados en plataformas digitales en línea (eBird 2025; EcoRegistros 2025; iNaturalist 2025). Además, incluí registros propios inéditos obtenidos durante viajes de relevamiento de campo en la Patagonia realizados en los últimos 18 años. Con la información obtenida confeccioné una tabla y analicé los casos registrados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este trabajo brinda un panorama actualizado e integral de los registros de parasitismo de cría por parte del Tordo Renegrido sobre la Diuca publicados en Argentina desde el año 1913 (Tabla 1). Hasta el momento se registran 21 casos distribuidos en siete provincias argentinas, dentro de un área que abarca prácticamente el tercio central del país, entre las latitudes 33°S a 42°S, y extendiéndose de este a oeste en toda su anchura. Esta área, aún no definitiva, constituye el rango geográfico del parasitismo de cría del Tordo Renegrido sobre la Diuca, ocupando no más del 30% del área de simpatria entre las especies. Sólo seis registros en los últimos casi 40 años cuentan con evidencia fotográfica, distribuidos de manera equita-

Tabla 1. Recopilación de registros de parasitismo de cría por parte del Tordo Renegrido (*M. bonariensis*) sobre Diuca (*D. diuca*) para Argentina. Tipo de caso: NP = nidos parasitados; AP = alimentando a crías parásitas. Tipo de registro: C/E = con evidencia fotográfica; S/E = sin evidencia fotográfica; S/D = sin datos de fecha ni localidad. En gris se destacan los primeros registros publicados con evidencia fotográfica de NP y AP para la Argentina.

Table 1. Compilation of records of brood parasitism by the Shiny Cowbird (*M. bonariensis*) on the Diuca Finch (*D. diuca*) for Argentina. Case type: NP = parasitized nests; AP = feeding parasitic chicks. Record type: C/E = with photographic evidence; S/E = without photographic evidence; S/D = without date or locality data. The first published records with photographic evidence of NP and AP for Argentina are highlighted in gray.

Nº	Lugar	Fecha (dd-mm-aa)	Descripción	Tipo de caso	Tipo de registro	Fuente
1	En algunos de estos departamentos: Junín, San Martín, Luján de Cuyo, San Rafael (sin especificar). Provincia de Mendoza	Entre 1908 y 1913	-	NP	S/E	Reed (1913)
2	Estancia “La Ethel”, Buena Esperanza, provincia de San Luis	Sept/dic. 1912	Nidos observados tres veces con huevos del parásito.	NP	S/E	Goodall (1923)
3	Cerca de Victorica, provincia de La Pampa	Entre 23 y 29-12-1920	Nido con un huevo del parásito y otro del hospedador.	NP	S/E	Wetmore (1926)
4	Carmen de Patagones, provincia de Buenos Aires	14-12-1972	Nido hallado por S. Narosky.	NP	S/E	Friedmann et al. (1977)
5	Unión, dpto. Gobernador Dupuy, provincia de San Luis	24-11-1982	Un pichón emplumado del parásito.	NP	S/E	Salvador y Salvador (1984)
6	Viedma, dpto. A. Alsina, provincia de Río Negro	22-11-1983	Cuatro huevos del hospedador y uno del parásito.	NP	S/E	Salvador y Salvador (1984)
7	Ñirihuau, (41°05'S, 71°11'O), provincia de Río Negro	13-02-1988	-	AP	S/E	Fraga (2002)

Nº	Lugar	Fecha (dd-mm-aa)	Descripción	Tipo de caso	Tipo de registro	Fuente
8	Río Ñirihuau, dpto. Pilcaniyeu, provincia de Río Negro	25-11-1988	Nido en calafate y rosa mosqueta, con cuatro huevos del hospedador y dos del parásito (localizado por A. Casas).	NP	C/E	de la Peña (2013, 2025b). Nota: En la foto en de la Peña (2020, 2025b) hay solo cuatro huevos, dado que dos fueron sustraídos por haber estado rotos (de la Peña com. pers. 2025)
9	Lago Huechulafquen, Parque Nacional Los Alerces, (42°48'S, 71°41'O), provincia de Chubut. (Nota: en realidad corresponde Lago Futalaufquen)	16-02-1998	Un polluelo parásito siendo alimentado. Polluelos de los hospedadores, no vistos.	AP	S/E	Fraga (2002)
10	Reserva de la biósfera de Ñacunán, (34°03'S, 67°54'O), provincial de Mendoza	Cuatro temporadas (desde 1995 a 1999)	Tres nidos contenían huevos del parásito.	NP	S/E	Mezquida (2003)
11	Parque Nacional Lago Puelo, (42°10'S, 71°40'O), provincia de Chubut	06-02-2000	Dos polluelos parásitos siendo alimentados. Polluelos de los hospedadores, no vistos.	AP	S/E, grabación no publicada	Fraga (2002)
12	Noroeste de la Patagonia (sin especificar)	-	-	-	S/D	Christie et al. (2004)
13	Provincia de Río Negro	-	S. Salvador (obs. pers.). Sin especificar.	NP	S/D	Salvador (2012)
14	Provincia del Neuquén	-	S. Salvador (obs. pers.). Sin especificar.	NP	S/D	Salvador (2012)
15	Localidad de Médanos, provincia de Buenos Aires	-	Localizados por A. Di Giacomo. Sin mayores datos.	NP y AP	S/E	Salvador & Bodrati (2014)
16	Localidad de Emilio Lamarca, provincia de Buenos Aires	-	Localizados por A. Di Giacomo. Sin mayores datos.	NP y AP	S/E	Salvador & Bodrati (2014)
17	Provincia del Neuquén	-	Adultos con pichones parásitos (M. Bianchini in litt.).	AP	S/D	Salvador (2016)
	A la vera de RP 43. Localidad Las Ovejas, dpto. Minas, (36°59'37"S, 70°45'04"O, 735 msnm), provincia del Neuquén	07-02-2008	Un juvenil de parásito, próximo a emanciparse, reclamando alimento a un adulto hospedador. Cerca estaba la pareja parental. No se observaron crías conespecíficas de los hospedadores.	AP	C/E	Bianchini M. Este trabajo (Fig.1A,B)
18	Lago Gutierrez, Parque Nacional Nahuel Huapi. Provincia de Río Negro	12-01-2020	Una cría parásita pidiendo alimento a un adulto hospedador.	AP	C/E	Ecoregistros: De Maio (2020)
19	Rio Manso, Parque Nacional Nahuel Huapi. Provincia de Río Negro	04-03-2020	Un juvenil de parásito persiguiendo por alimento a un adulto hospedador.	AP	C/E	Ecoregistros: Vidana (2020)
20	Filo Hua Hum, dpto. Lacar (40°30'06.0"S 71°17'42.3"O) Neuquén	22-01-2022	Una cría parásita alimentada por un adulto hospedador.	AP	C/E	eBird: Miguel (2022)
21	Camping Trepain, Lago Rucachoroy, Parque Nacional Lanín, dpto. Aluminé, (39°14'13"S, 71°10'49"O, 279 msnm), provincia del Neuquén	22-01-2025	Pareja de adultos hospedadores alimentando a un juvenil parásito, próximo a emanciparse. No se observaron crías conespecíficas de hospedadores.	AP	C/E	Bianchini M. Este trabajo (Fig. 1C,D).

tiva entre la literatura publicada y los reportados en plataformas digitales en línea (Tabla 1).

El caso n°8 (Tabla 1) constituye el primer registro publicado con evidencia fotográfica de un nido de Diuca parasitado por Tordo Renegrido para la Argentina (de la Peña 2013, 2025b). De igual manera, el caso n°17 (Tabla 1) representa el primer registro fotográfico publicado para el país de crianza con éxito de juveniles de Tordo Renegrido por parte de la Diuca (Fig. 1A,B). Este registro, junto a los casos n°20 y n°21 (Tabla 1, Fig. 1C,D), son los primeros con evidencia fotográfica para Neuquén, confirmando así las menciones previas a esta relación parásito-hospedador para esta provincia realizadas por Salvador (2012, 2016). Así, Neuquén y Río Negro son las únicas dos provincias argentinas que cuentan hasta el momento con registros fotográficos publicados de parasitismo de cría de Tordo Renegrido sobre la Diuca.

Los registros donde se observó a ejemplares de Diuca alimentando a crías parásitas (Tabla 1) tienen una característica en común: no se observan crías conespecíficas del hospedador. Esto podría deberse a que, si bien el tiempo de incubación es similar en-

tre ambas especies, el tiempo de permanencia en el nido de las crías de la Diuca (generalmente entre 9 y 10 días) es menor que las del Tordo Renegrido (entre 14 y 15 días; Marín 2011, de la Peña 2013). Esto significa que las crías de Diuca se emancipan antes que las crías de la especie parásito (Housse 1945). Sin embargo, esta ausencia de crías de Diuca podría ser consecuencia también de la remoción o predación de los huevos por parte del Tordo Renegrido u otra especie (Housse 1945; Marín 2011).

Argentina es el país de Sudamérica con la mayor cantidad de especies hospedadoras de parasitismo de cría por parte del Tordo Renegrido. No obstante, a 112 años de la primera mención del parasitismo de cría del Tordo Renegrido sobre la Diuca para el país (Reed 1913), los registros publicados son particularmente escasos. Aún más escasos son los registros respaldados con evidencia fotográfica. Esta relativa escasez de datos impulsa a seguir reportando nuevos casos a fin de alcanzar un conocimiento más acabado sobre la real prevalencia y alcance geográfico del parasitismo de cría del Tordo Renegrido sobre la Diuca. Para concluir, deseo destacar la importancia de trabajos

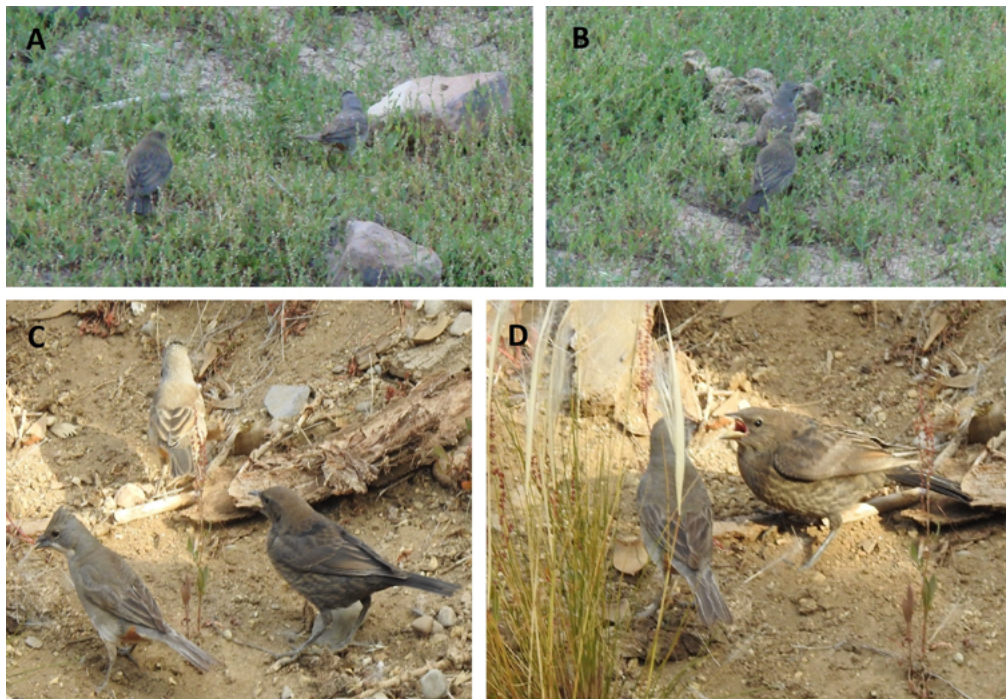


Figura 1. Juveniles de Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) próximos a emanciparse, reclamando y recibiendo alimento por parte de adultos de Diuca (*Diuca diuca*). (A,B) Las Ovejas, Neuquén, 7 de febrero de 2008. (C,D) Lago Rucachoroy, Parque Nacional Lanín, Neuquén, 22 de enero de 2025. Fotografías: Bianchini M.

Figure 1. Juvenile Shiny Cowbirds (*Molothrus bonariensis*) close to emancipation, claiming and receiving food from adult Diuca Finches (*Diuca diuca*). (A, B) Las Ovejas, Neuquén, February 7, 2008. (C, D) Rucachoroy Lake, Lanín National Park, Neuquén, January 22, 2025. Photographs: Bianchini M.

recopilatorios como éste debido a que concentran, actualizan y amplían información favoreciendo el avance de la ornitología.

AGRADECIMIENTOS

A Gonzalo González Cifuentes, Alejandro Mouchard y Martín de la Peña por la bibliografía proporcionada. A Julián Tocce por las indicaciones del uso de filtros. Al par de revisores anónimos y a los editores que por su aplicada labor generaron mejoras en este trabajo.

REFERENCIAS

- Christie MI, Ramilo EJ, Bettinelli MD (2004) Aves del Noroeste Patagónico. Atlas y guía. LOLA, Buenos Aires
- De Maio FA (2020) Diuca (*Diuca diuca*). EcoRegistros URL: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=377857>. Accedido el 10/3/2025
- eBird (2025) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>)
- EcoRegistros (2025) Base de datos de registros de la comunidad. Disponible en <https://www.ecoregistros.org>
- Fraga RM (2002) Notes on new or rarely reported Shiny Cowbird host from Argentina. *Journal of Field Ornithology* 73: 213-219 <https://doi.org/10.1648/0273-8570-73.2.213>
- Friedmann H, Kiff LF, Rothstein SI (1977) A further contribution to the knowledge of the host relations of the parasitic cowbirds. *Smithsonian Contributions to Zoology* 235: 1-75
- Goodall JM (1923) Remarks on the eggs of some Argentine Cuckoos and Argentine and Canadian Cowbirds. *Bulletin of the British Ornithologists Club* 43: 63-68
- iNaturalist (2025) https://www.inaturalist.org/observations?taxon_id=10489
- Housse RE (1945) Las aves de Chile, en su clasificación moderna: su vida y costumbres. Edición de la Universidad de Chile, Santiago de Chile
- Lowther PE (2023) Lists of victims and hosts of the parasitic cowbirds (*Molothrus*). Field Museum of Natural History, Chicago, IL. <https://www.datocms-assets.com/44232/1680014702-molothrus-hosts-ver-14jan2023.pdf>. Accedido el 7/3/2025
- Marín M (2011) Sobre la biología reproductiva de la Diuca (*Diuca diuca*) en Chile Central. *Ornitología Neotropical* 22: 369-378
- Mezquida ET (2003) La reproducción de cinco especies de Emberizidae y Fringillidae en la Reserva de Ñacuán, Argentina. *El Hornero* 18(1): 13-20. <https://doi.org/10.56178/eh.v18i1.856>
- Miguel C (2022) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S101261834>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 10/3/2025
- de la Peña MR (2013) Nidos y Reproducción de las aves argentinas. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 8. Ediciones Biológica, Santa Fe
- de la Peña MR (2020) Aves Argentinas. Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución. Tomo 11: Mimidae, Sturnidae, Motacillidae, Thraupidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie), Santa Fe
- de la Peña MR (2025a) Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 11: Mimidae, Sturnidae, Passeridae, Motacillidae, Fringillidae, Passerillidae, Icteridae, Parulidae, Cardinalidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie), Santa Fe
- de la Peña MR (2025b) Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 12: Thraupidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie), Santa Fe
- Reed CS (1913) Datos para la biología del *Molothrus bonariensis*. *Revista Chilena de Historia Natural* 13: 172-179
- Salvador SA (2012) Víctimas del Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis bonariensis*) en la República Argentina. *Historia Natural (Tercera Serie)* 2: 117-138
- Salvador SA (2016) Distribución Reproductiva de las aves de Argentina y sus territorios. Recopilación Inédita. Edición del Autor, Córdoba
- Salvador SA, Bodrati A (2014) Actualización de las víctimas de parasitismo del Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis bonariensis*) en la República Argentina. *Biológica* 17: 23-35
- Salvador SA, Salvador LA (1984) Notas sobre hospedantes del Renegrado (*Molothrus bonariensis*) (Aves: Icteridae). *Historia Natural* 4(13): 121-130
- Vidana P (2020) Diuca (*Diuca diuca*). EcoRegistros URL: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=618762>. Accedido el 10/3/2025
- Wetmore A (1926) Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay and Chile. *Bulletin of the United States National Museum* 133: 1-448. <https://doi.org/10.5479/si.03629236.133.i>



REPRODUCCIÓN EXITOSA DE UNA PAREJA DE ÁGUILA CORONADA O ÁGUILA DEL CHACO (*Buteogallus coronatus*) EN LA PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

SUCCESSFUL BREEDING OF A PAIR OF CHACO EAGLE (*Buteogallus coronatus*) IN SANTIAGO DEL ESTERO PROVINCE, ARGENTINA

Diego Gallego-García^{1,2*}, Maximiliano Churruarín³, Sergi Gómez-Espí^{1,2} & José H. Sarasola^{1,2}

¹Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces en Argentina (CECARA), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de La Pampa, Avda. Uruguay 151, 6300 Santa Rosa, La Pampa, Argentina

²Instituto de las Ciencias de la Tierra y Ambientales de La Pampa (INCITAP), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Calle Rivadavia 236, 6300 Santa Rosa, La Pampa, Argentina

³Fauna Tostado. Calle Presidente Perón 2405. 3060 Tostado, Santa Fe, Argentina

*diegothen@gmail.com

RESUMEN: El Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) es una de las especies de aves rapaces más amenazadas del Neotrópico. Argentina, junto con Brasil, Paraguay y Bolivia, es uno de los países en donde se distribuye esta especie categorizada como en peligro de extinción. Sin embargo, son pocas las provincias de Argentina donde la reproducción exitosa de la especie ha sido constatada, concentrándose los reportes en las provincias de La Pampa, Mendoza, Santa Fe y San Luis, con un registro anecdótico en Córdoba. En esta nota, reportamos la primera reproducción exitosa del Águila Coronada en la provincia de Santiago del Estero. Este hallazgo pone de relevancia la ecorregión del Chaco Seco como uno de los ambientes más importantes para la especie, y remarca la necesidad de continuar los programas de conservación y de monitoreo de poblaciones reproductoras de la especie en esta ecorregión.

PALABRAS CLAVE: Águila Coronada, Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*), amenazado, Chaco Seco, nido, conservación, territorio reproductivo

ABSTRACT: The Crowned-solitary eagle, or Chaco eagle (*Buteogallus coronatus*) is one of the most endangered raptor species in the Neotropics. Argentina, along with Brazil, Paraguay and Bolivia, is one of the countries where this endangered species is distributed. However, there are few provinces in Argentina where the successful reproduction of the species has been confirmed. The reports are concentrated in the provinces of La Pampa, Mendoza, Santa Fe and San Luis, with an anecdotal record in Córdoba. In this note, we report the first successful reproduction of the Chaco eagle in the province of Santiago del Estero. This finding highlights the Chaco Seco ecoregion as one of the most important environments for the species, and emphasizes the need to continue the conservation programs and monitoring of breeding populations of the species in this biome.

KEYWORDS: conservation, Chaco eagle (*Buteogallus coronatus*), Crowned-solitary Eagle, Dry Chaco, endangered, nest, reproductive territory

INTRODUCCIÓN

El Águila Coronada (*Buteogallus coronatus*), también conocida como Águila del Chaco, es una especie de rapaz Neotropical categorizada como en Peligro de Extinción por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), con una población global estimada en 800 – 2.500 individuos reproductores y tendencias poblacionales negativas (BirdLife International 2024). La especie se distribuye desde el centro-sur de Brasil, Bolivia y Paraguay, hasta el norte de la Patagonia Argentina como límite austral de su distribución (Sarasola et al. 2022). Es una de las rapaces de mayor tamaño y habita una variedad de ambientes que incluye sabanas, pastizales, bosques abiertos y arbustales secos del centro y el norte del país, principalmente en las ecorregiones del Espinal, el Desierto del Monte y el Chaco (Sarasola et al. 2022). Las principales amenazas para las poblaciones del Águila Coronada se encuentran relacionadas con acciones antrópicas, tales como la destrucción y transformación del hábitat (Bellocq et al. 2002; Fandiño & Pautasso 2013), la persecución directa (Sarasola et al. 2010; Barbar et al. 2016), la electrocución en tendidos eléctricos (Galmes et al. 2018; Sarasola et al. 2020) y el ahogamiento en reservorios de agua destinados a la

producción ganadera (Sarasola et al. 2022).

La identificación de poblaciones reproductoras es un aspecto fundamental en el estudio y monitoreo de esta especie. En este sentido, y en base a la alta frecuencia de registros de campo, Bellocq et al. (2002) establecieron tres áreas prioritarias para el estudio y conservación del Águila Coronada en Argentina: el centro y oeste de la provincia de La Pampa, el centro-sur de la provincia de Mendoza y el noroeste de la provincia de Santa Fe. En las dos primeras áreas es donde se ha concentrado el mayor número de registros de nidificación de la especie (Sarasola et al. 2010, 2022), comprendidas en las provincias biogeográficas del Desierto del Monte y el Espinal. En cuanto a la zona norte santafesina, hallazgos recientes de territorios reproductivos (Merlino & Gallego 2021) y reportes de agregaciones de individuos inmaduros (Gallego & Sarasola 2023) han puesto de manifiesto la importancia de la región chaqueña para la conservación de la especie (Bellocq et al. 2002; Fandiño & Pautasso 2013). En esta nota describimos el primer caso documentado de reproducción exitosa del Águila Coronada en ambientes chaqueños en la provincia de Santiago del Estero, incorporando así una nueva provincia a las poblaciones reproductoras de esta especie.

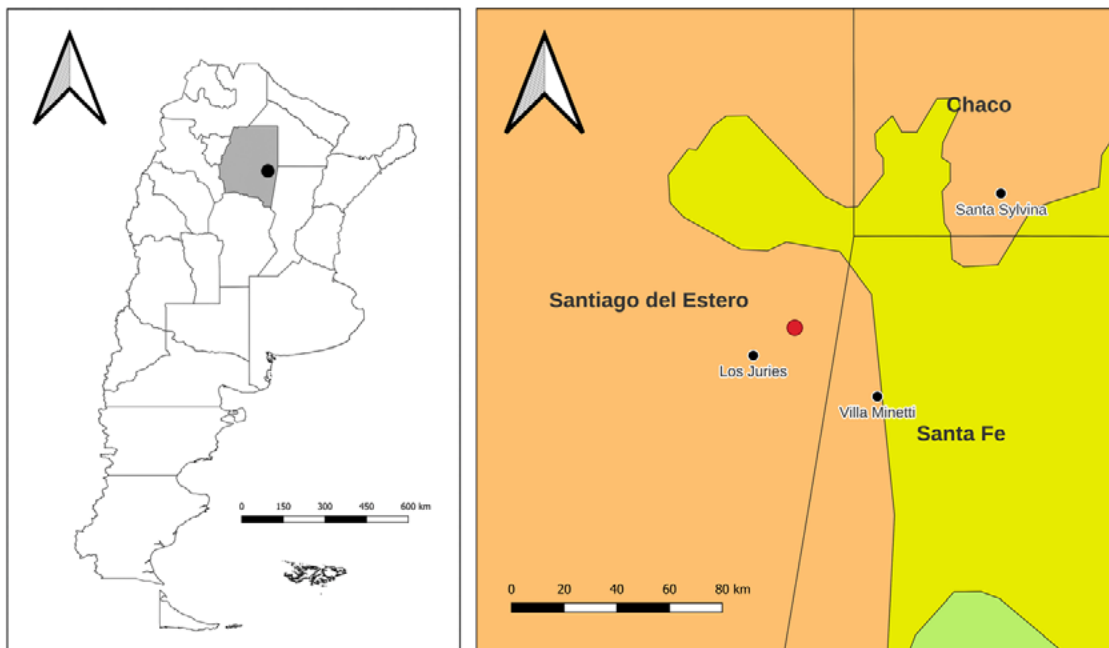


Figura 1. A la izquierda, ubicación de la provincia de Santiago del Estero (gris) en Argentina, con el círculo negro indicando la zona en la que se descubrió el nido de Águila Coronada (*Buteogallus coronatus*). A la derecha, detalle de la localización de dicho nido (círculo rojo) dentro de la provincia de Santiago del Estero. Los colores representan las ecorregiones: Naranja = Chaco Seco; Amarillo = Chaco Húmedo; Verde = Espinal.

Figure 1. On the left, location of the province of Santiago del Estero (grey) in Argentina, with the black circle indicating the area where the nest of the Chaco Eagle (*Buteogallus coronatus*) was discovered. On the right, detail of the location of said nest (red circle) within the province of Santiago del Estero. The colors represent the ecoregions: Orange = Dry Chaco; Yellow = Humid Chaco; Green = Espinal.

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

El 19 de diciembre de 2024, merced a la comunicación con un productor rural de la zona, registramos un nido de Águila Coronada en la porción este de la provincia de Santiago del Estero, en el límite entre los departamentos Juan Felipe Ibarra y General Taboada (aproximadamente 28°20'S, 61°50'O) (Fig. 1). La localización del nido correspondió a la ecorregión del Chaco Seco. Los ambientes naturales en esta región comprendían bosques xerófilos y semi-caducifolios dominados, en su estrato superior, por el quebracho colorado santiagueño (*Schinopsis quebracho-colorado*) y el quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), que coexistían con otras especies como el palo borracho de flor blanca (*Ceiba chodatii*), el mistol (*Sarcophalus mistol*), el algarrobo negro (*Neltuma nigra*) y blanco (*N. alba*), y el itín (*N. kuntzei*), entre otras (Torrrella & Adámoli 2006). Sin embargo, esta región fue profundamente transformada a partir del siglo XX a través del desmonte de grandes extensiones para uso ganadero, principalmente bovino, y posteriormente para fomentar el cultivo a gran escala de algodón (*Gossypium* spp.), soja (*Glycine max*), y sorgo (*Sorghum* spp.). La destrucción y fragmentación del bosque nativo ha provocado una regresión de más de un tercio de la extensión original del Chaco Seco en las últimas décadas (Semper-Pascual et al. 2018, Romero-Muñoz et al. 2020a), lo que sumado a otros factores de presión antrópicas sobre especies de fauna silvestre como la caza furtiva (Romero-Muñoz et al. 2020b) y la mortalidad en infraestructuras humanas (Gallego-García & Sarasola 2024), hacen que este sea una de las ecorregiones terrestres más vulnerables del mundo (de la Sancha et al. 2021).



Figura 2. Foto del nido con el volantón de Águila Coronada (*Buteogallus coronatus*), tomada el día 14 de enero de 2025. Fotografía: Churruarín M.

Figure 2. Photo of the nest with the fledgling Chaco Eagle (*Buteogallus coronatus*), taken on January 14, 2025. Photograph: Churruarín M.

El nido se ubicó en la parte superior de un quebracho colorado seco de aproximadamente 10 metros de altura (Fig. 2), situado en una delgada cortina de vegetación sobre el límite de un lote destinado para cultivo de soja. El lote contiguo correspondió a un campo abandonado con abundante presencia de chañares (*Geoffroea decor-ticans*), espinillos (*Acacia caven*), carandillas (*Trithrinax campestris*), algarrobos blancos y chañar brea (*Parkinsonia praecox*), y un estrato herbáceo con especies como barba de diablo (*Senna spiniflora*), chilca (*Moquiniastrum argentinum*), yerba de la oveja (*Baccharis ulicina*), verberna rastrera (*Lantana montevidensis*) y cactáceas como la usbincha (*Cleistocactus baumannii*) (Fig. 3).

En el momento del hallazgo del nido, ambos miembros de la pareja se encontraban posados en la copa del árbol sostén, junto con el pichón. El nido fue visitado nuevamente el 14 de enero de 2025, cuando se observó al pichón en el nido y los adultos posados en un quebracho próximo, los cuales volaron ante la presencia de los observadores (Fig. 2). El nido fue visitado nuevamente el 17 de enero de 2025 y, al acercarnos a la base del árbol, el volantón voló, recorriendo por lo menos 500 metros y perdiéndose de vista. Este volantón fue localizado de nuevo el 30 de enero de 2025, junto con un adulto, en el lote abandonado cercano al nido.

DISCUSIÓN

En Argentina, la nidificación del Águila Coronada, independientemente de su éxito reproductivo, ha sido registrada en las provincias de Chaco, Córdoba, Formosa, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, San Luis, Santa Fe y Santiago del Estero (de la Peña 2025; Brodati, com. pers.). El reporte presentado aquí supone el primer registro documentado de reproducción exitosa de Águila Coronada para Santiago del Estero. Si bien para esta provincia ya se habían documentado dos nidos activos hace más de 10 años (Aparicio et al. 2008, Coria et al. 2013), en éstos no se llegó a verificar el éxito reproductor de la especie. Así, Santiago del Estero se suma a La Pampa (Sarasola et al. 2022), Mendoza (Lobos et al. 2011), Córdoba (Capdevielle, com. pers.), San Luis (Gallego & Sarasola 2022), y Santa Fe (Merlino & Gallego 2021), como provincias donde la reproducción exitosa de la especie ha sido documentada. Este registro pone también de manifiesto la importancia de la ecorregión del Chaco Seco como uno de los hábitats de mayor relevancia para la conservación de la especie, ya que la provincia de Santiago del Estero alberga una gran proporción de esta ecorregión en Argentina.

Si bien este nido activo se encuentra relativamente cerca del registrado recientemente en Santa Fe (Merlino & Gallego 2021), por lo que podrían constituir una misma población reproductiva, nuestro registro aporta información clave sobre la presencia de la especie para una región donde deberían focalizarse acciones para el monitoreo poblacional y conservación del Águila Coronada a una escala regional.

La fecha (17 de enero) en que se observó el vuelo del volantón desde el nido es coincidente con la fenología reproductiva observada para latitudes similares en el norte de Santa Fe (mediados-finales de enero: Merlino & Gallego 2021 y observaciones personales), pero más temprana que la documentada en nidos en latitudes más altas y al sur de su distribución en las provincias de La Pampa y Mendoza (principios-mediados de febrero, Sarasola et al. 2022 y observaciones personales) y San Luis (principios de marzo, Gallego & Sarasola 2022). Es conocido que la fenología de la reproducción de las aves varía a nivel geográfico, de tal manera que la reproducción ocurre más tarde en latitudes más altas (Burr et al. 2016), bien sea por restricciones climáticas o físicas (fotoperiodo, temperatura diaria; Gienapp et al. 2010), o por optimización del pico de abundancia de alimento (Lack 1950), entre otras razones. Debido a que el nido no pudo ser monitoreado desde el inicio de la etapa reproductiva, futuros estudios serán necesarios en esta región para poder examinar qué factores ecológicos o individuales podrían estar promoviendo la diferente fenología de las poblaciones de Águila Coronada del centro y norte de Argentina.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Javier Ruiz por permitirnos el acceso a su establecimiento para realizar las tareas de investigación, las cuales contaron con el correspondiente permiso de investigación científica otorgado por la Dirección General de Bosques y Fauna de la provincia de Santiago del Estero. Los fondos para la realización del trabajo de campo de este estudio fueron obtenidos de The Rufford Foundation (39927-2 y 44634-B). Al club de observadores de aves COA Kakuy, y a Oier Frías, Itxaso Larrinaga, Ángela Galarza y Telmo Portugal por su ayuda tanto en tareas de campo como en divulgación con las comunidades locales.

REFERENCIAS

- Aparicio G, Lizzi J, Maturo H, Antoniazzi L (2008) La Reserva Natural El Mangrullo y su aporte para la conservación del Gran Chaco Americano. Informe técnico de la Fundación Hábitat y Desarrollo. Santa Fe, Argentina, pp 95
- Barbar F, Capdevielle A, Encabo M (2016) Direct persecution of Crowned Eagles (*Buteogallus coronatus*) in Argentina: a new call for their conservation. *Journal of Raptor Research* 50: 115-120. <https://doi.org/10.3356/rapt-50-01-115-120.1>
- Belloq MI, Ramírez-Llorens P, Filloy J (2002) Recent records of crowned eagles (*Harpyhaliaetus coronatus*) from Argentina, 1981-2000. *Journal of Raptor Research* 36: 206-212
- BirdLife International (2024) *Buteogallus coronatus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2024: e.T22695855A246532305. <https://dx.doi.org/10.2305/>



Figura 3. Fotos tomadas en la zona alrededor del nido del Águila Coronada (*Buteogallus coronatus*), mostrando (A) el lote dedicado a cultivo de soja y (B) el lote abandonado de monte nativo. Fotografías: Gallego-García D (A) y Churruarín M (B).

Figure 3. Photos taken in the area surrounding the Chaco Eagle (*Buteogallus coronatus*) nest, showing (A) the plot dedicated to soybean cultivation and (B) the abandoned native forest plot. Photographs: Gallego-García D (A) and Churruarín M (B).

- IUCN.UK.2024-2.RLTS.T22695855A246532305.en. Accedido el 5/2/2025
- Burr ZM, Varpe Ø, Anker-Nilssen T, Erikstad KE, Descamps S, Barrett RT, Bech C, Christensen-Dalsgaard S, Lorentsen S-H, Moe B, Reiertsen TR, Strøm H (2016) Later at higher latitudes: Large-scale variability in seabird breeding timing and synchronicity. *Ecosphere* 7: e01283
- Coria OR, Gómez N, Heredia J, Quiroga O, Carrizo DA, Ruiz P, Herrera M, Rojas LM (2013) Nuevos aportes sobre la avifauna de la provincia de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 58: 68-72. <https://doi.org/10.56178/na.vi58.336>
- Fandiño B, Pautasso AA (2013) Distribución, historia natural y conservación de *Harpyhaliaetus coronatus* (Aves: Accipitridae) en el centro-este de Argentina. *Natura Neotropicalis* 1: 41-55
- Gallego D, Sarasola JH (2022) Primer registro de reproducción exitosa del Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) en la Provincia de San Luis, Argentina. *Nuestras Aves* 67: 40-45. <https://doi.org/10.56178/na.vi67.4>
- Gallego D, Sarasola JH (2023) Unusual aggregations of immature Chaco eagles (*Buteogallus coronatus*) in northern Argentina. *Ornithology Research* 31: 294-297. <https://doi.org/10.1007/s43388-023-00144-2>
- Gallego-García D, Sarasola JH (2024) Water canals may promote large-scale defaunation of the Gran Chaco. *Biological Conservation* 296: 110714. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2024.110714>
- Galmes MA, Sarasola JH, Grande JM, Vargas FH (2018) Electrocution risk for the endangered Crowned Solitary Eagle and other birds in semiarid landscapes of central Argentina. *Bird Conservation International* 28: 403-415. <https://doi.org/10.1017/S0959270917000272>
- Gienapp P, Väisänen RA, Brommer JE (2010) Latitudinal variation in breeding time reaction norms in a passerine bird. *Journal of Animal Ecology* 79: 836-842. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2656.2010.01693.x>
- Lack D (1950) The breeding seasons of European birds. *Ibis* 92: 288-316. <https://doi.org/10.1111/j.1474-919X.1950.tb01753.x>
- Lobos RP, Santander FJ, Orellana SA, Ramírez PA, Muñoz L, Bellón DF (2011) Diet of the Crowned Eagle (*Harpyhaliaetus coronatus*) during the breeding season in the Monte desert, Mendoza, Argentina. *Journal of Raptor Research* 45: 180-183. <https://doi.org/10.3356/JRR-10-36.1>
- Merlino V, Gallego D (2021) Primera documentación de reproducción exitosa de Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 66: 18-22. <https://doi.org/10.56178/na.vi66.45>
- org/10.56178/na.vi66.45
- de la Peña MR (2025) Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 7: Cathartidae, Pandionidae, Accipitridae, Tytonidae, Strigidae, Trogonidae, Alcedinidae, Momotidae, Galbulidae, Bucconidae, Ramphastidae, Picidae, Cariamidae, Falconidae, Psittacidae, Thamnophilidae, Melanopareiidae, Conopophacidae, Grallariidae, Rhinocryptidae, Formicariidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie), Santa Fe
- Romero-Muñoz A, Fandos G, Benítez-López A, Kuemmerle T (2020a) Habitat destructions and overexploitation drive widespread declines in all facets of mammalian diversity in the Gran Chaco. *Global Change Biology* 27: 755-767. <https://doi.org/10.1111/gcb.15418>
- Romero-Muñoz A, Benítez-López A, Zurell D, Baumann M, Camino M, Decarre J, del Castillo H, Giordano AJ, Gómez-Valencia B, Levers C, Noss AJ, Quiroga V, Thompson JJ, Torres H, Velilla M, Weiler A, Kuemmerle T (2020b) Increasing synergistic effects of habitat destruction and hunting on mammals over three decades in the Gran Chaco. *Ecography* 43: 954-966. <https://doi.org/10.1111/ecog.05053>
- de la Sancha NU, Boyle SA, McIntyre NE, Brooks DM, Yanosky A, Cuellar Soto E, Mereles F, Camino M, Stevens RD (2021) The disappearing dry Chaco, one of the last dry forest systems on earth. *Landscape Ecology* 36: 2997-3012
- Sarasola JH, Gallego D, Martínez-Miranzo B (2022) Chaco Eagle ecology and conservation. En: DellaSalla D, Goldstein MI (eds) *Imperiled: The Encyclopedia of Conservation (Volume I)*. Elsevier, Amsterdam, pp 102-112. <https://doi.org/10.1007/s10980-021-01291-x>
- Sarasola JH, Galmes MA, Watts BD (2020) Electrocution on Power Lines is an Important Threat for the Endangered Chaco Eagle (*Buteogallus coronatus*) in Argentina. *Journal of Raptor Research* 54(2) 166-171. <https://doi.org/10.3356/0892-1016-54.2.166>
- Sarasola JH, Santillán MÁ, Galmes MA (2010) Crowned eagles rarely prey on livestock in central Argentina: persecution is not justified. *Endangered Species Research* 11: 207-213. <https://doi.org/10.3354/esr00280>
- Semper-Pascual A, Macchi L, Sabatini FM, Decarre J, Baumann M, Blendinger PG, Gómez-Valencia B, Mastrangelo ME, Kuemmerle T (2018) Mapping extinction debt highlights conservation opportunities for birds and mammals in the south American Chaco. *Journal of Applied Ecology* 55: 1218-1229. <https://doi.org/10.1111/1365-2664.13074>
- Torrella SA, Adámoli J (2006) Situación ambiental de la ecorregión del Chaco Seco. En: Brown A, Martínez Ortiz U, Acerbi M, Corcuera J (eds) *La Situación Ambiental Argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires, pp 75-82



ORNITOFAUNA DEL LAGO SIETE ISLAS, REGIÓN DE LOS LAGOS, CALBUCO, CHILE

BIRDS IN SIETE ISLAS LAKE, LOS LAGOS REGION, CALBUCO, CHILE

Jorge Gallardo¹, Jaime R. Rau^{2*}, Camila Teutsch³ & Dante Lobos- Ovalle⁴

¹Programa de Magíster en Recursos Naturales, Universidad Católica de Temuco, Casilla 15-D, Temuco, Chile. Escuela de Medicina Veterinaria, Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, Universidad Mayor, Sede Temuco, Casilla 929, Chile

²Laboratorio de Ecología, Departamento de Ciencias Biológicas y Biodiversidad, Universidad de Los Lagos, Campus Osorno, Casilla 933, Osorno, Chile

³Patagua Consultores Ltda., O'Higgins 608, Of. 6, Puerto Varas, Chile

⁴Fundación Parque Katalapi, Puerto Montt, Chile

*jrau@ulagos.cl

RESUMEN: El lago Siete Islas está ubicado en el sector Huelmo, comuna de Calbuco, Región de Los Lagos, Chile. Es el cuerpo de agua interior más grande de todo el sistema de lagunas de la comuna, con 1,51 km². Aquí describimos el ensamble de aves en la temporada de primavera y verano, desde septiembre de 2019 hasta febrero de 2020. Reportamos una colonia de nidificación del cormorán *Nannopterum brasilianus* y entregamos datos reproductivos para dos especies de patos: *Anas flavirostris* y *Mareca sibilatrix*.

PALABRAS CLAVE: archipiélago, aves acuáticas, avifauna, Chile, reproducción

ABSTRACT: The Siete Islas lake is located in the Huelmo sector, Calbuco commune, Los Lagos Region, Chile. It is the largest body of inland water in the entire lagoon system of the commune, covering an area of 1.51 km². Here, we describe the avian community in the summer season from September 2019 to February 2020. We report on a nesting colony of the cormorant *Nannopterum brasilianus*, and provide reproductive data for two duck species: *Anas flavirostris* and *Mareca sibilatrix*.

KEYWORDS: archipelago, birdlife, Chile, reproduction, waterbirds

INTRODUCCION

La ornitofauna de la Región de Los Lagos, Chile, ha recibido atención, debido a sus sectores costero-marinos, además de sus ríos y desembocaduras (García-Walther et al. 2017; Gallardo & Rau 2019; Rau et al. 2024). En el año 2022 se ha declarado como Santuario de la Naturaleza a los humedales del río Maullín (MMA 2019), hace algunos años se reconoce al Seno del Reloncaví como un sitio de importancia para la conservación de las aves migratorias (Serner & Coddinton 2011; WHSRN 2011) y el Humedal

marino de Chamiza se ha convertido en el Sexto Sitio en formar parte de la Red hemisférica de reservas de aves playeras de Chile en el año 2021 (WHSRN 2021).

La comuna de Calbuco, donde se ubica nuestra área de estudio, incluye el archipiélago homónimo, conformado por 16 islas. Este amplio sistema insular de canales y pasos marítimos presenta particularidades propicias para la alimentación y reposo de varias especies de aves acuáticas residentes y migratorias (Aguirre & Medrano 2019). Destaca en la comuna la presencia del sitio prioritario isla Kaikué-Lagartija,

reconocido como Santuario de la Naturaleza en el año 2017 (MMA 2019; Cursach et al. 2021).

Pese a su importancia, este territorio carece de estudios actualizados sobre la ornitofauna en los cuerpos de agua dulce de la comuna. Por ello, este trabajo tiene por objetivo caracterizar la presencia, riqueza y abundancia de la composición de aves acuáticas presentes durante la primavera y el verano en el lago Siete Islas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Entre septiembre de 2019 y febrero de 2020 realizamos ocho muestreos en el lago Siete Islas (Fig. 1), de éstos, dos correspondieron a observaciones desde tierra y seis a observaciones acuáticas realizadas en la primavera del año 2019 (tres muestreos) y el verano del año 2020 (tres muestreos). Para cada muestreo se rodeó perimetralmente el lago en kayak y se registraron todas las especies observadas y su número de individuos (utilizando un binocular 10x42 y un telescopio Barska 60x). Las observaciones se realizaron

entre las 8:00 y las 9:00 h, exclusivamente en días despejados; además, se registraron nidos, polluelos y juveniles. Para cuantificar los datos obtenidos, se utilizaron la riqueza de especies, la abundancia y la frecuencia relativa de observación (FRO); esta última corresponde a un indicador de presencia que va de 0 a 100; es decir, una especie que esté presente en todos los muestreos ($n=6$) tendrá una $FRO = 100$. Para obtener el status migratorio de las especies se siguió a Marín (2004) y para clasificar las especies acuáticas a Aparicio (2006). Para los estados de conservación se consideró la clasificación de especies del Ministerio del Medio Ambiente de Chile (MMA-SIMBIO 2025).

También se efectuó una zonificación del lago, según los sectores de mayor importancia para la ornitofauna (utilizando una georreferenciación y altimetría con Polar V800). Para la caracterización del lago, calculamos superficies y perímetros utilizando una imagen satelital de Google Earth (25/9/2019); las operaciones de cálculo geométrico las obtuvimos mediante QGIS, versión 2.14 (QGIS 2012).

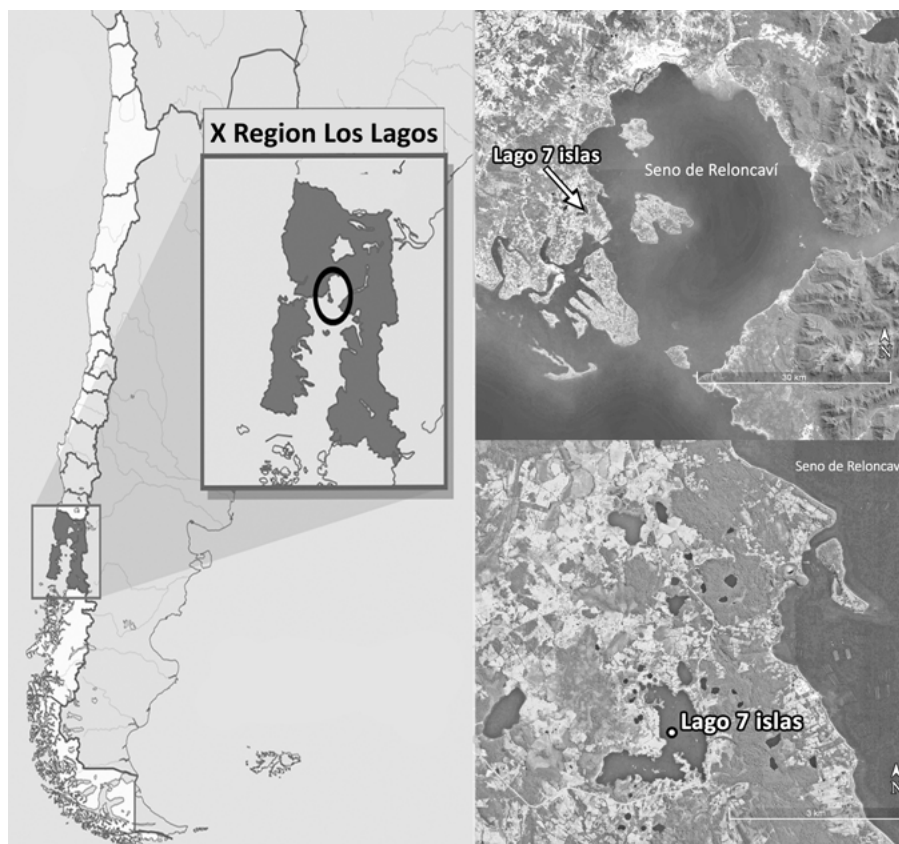


Figura 1. Ubicación del Lago Siete Islas, comuna de Calbuco, Región de Los Lagos, Chile.

Figure 1. Location of Siete Islas Lake, Calbuco commune, Los Lagos Region, Chile.

Caracterización del área de estudio

El Lago Siete Islas (41°40.73'S, 73°05.18'O) se encuentra en el sector de Huelmo, comuna de Calbuco, Región de Los Lagos, Chile (Fig. 1). Recibe su nombre de los siete pequeños islotes que contiene en su interior. Se caracteriza por ser uno de los cuerpos de agua dulce más grandes de la comuna de Calbuco; tiene un espejo de agua de 1,51 km² siendo el más importante en tamaño para el sistema de lagunas y lagos de la comuna. Su perímetro de 11,4 km es muy abrupto y alberga varias zonas de refugio para las aves. La parte más alta del lago se aprecia desde la ruta/autopista v-815 (70-80 msnm), siendo los bordes de las zonas 1 y 2 (Fig. 2) los más bajos, permitiendo además zonas de inundación y vaciado de agua durante el año. Estas zonas tienen diferentes características: la zona 1 de 8,15 ha, de una altura entre 57 y 60 msnm, presenta un área de influencia (6,65 ha) de vegetación densa (arbórea y arbustiva) que funciona como resguardo de fenómenos climáticos para las aves. Además, se

caracteriza por ser más escondida y de difícil acceso; contiene un pequeño humedal de borde (0,69 ha) con presencia de vegetación hidrófila y un área aislada y abierta (0,81 ha) donde los cormoranes (Fig. 2) anidan de forma gregaria. La zona 2 de 33,3 ha, de una altura entre 60 y 70 msnm, exhibe un área de influencia más abierta y expuesta (29,8 ha) presentando turberas dominadas por el musgo *Sphagnum magellanicum*. Además, presenta el humedal de borde más importante del lago en tamaño (3,47 ha) con presencia de vegetación hidrófila, constituyendo la zona de inundación más importante de todo el cuerpo de agua.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se registró un total de 40 especies de aves (Tabla 1, ver nombres comunes en Argentina en Monteleone & Pagano 2022), de las cuales 11 estuvieron presentes durante todo el periodo de monitoreo. Presentaron una FRO = 100 las siguientes especies: *Theristicus me-*

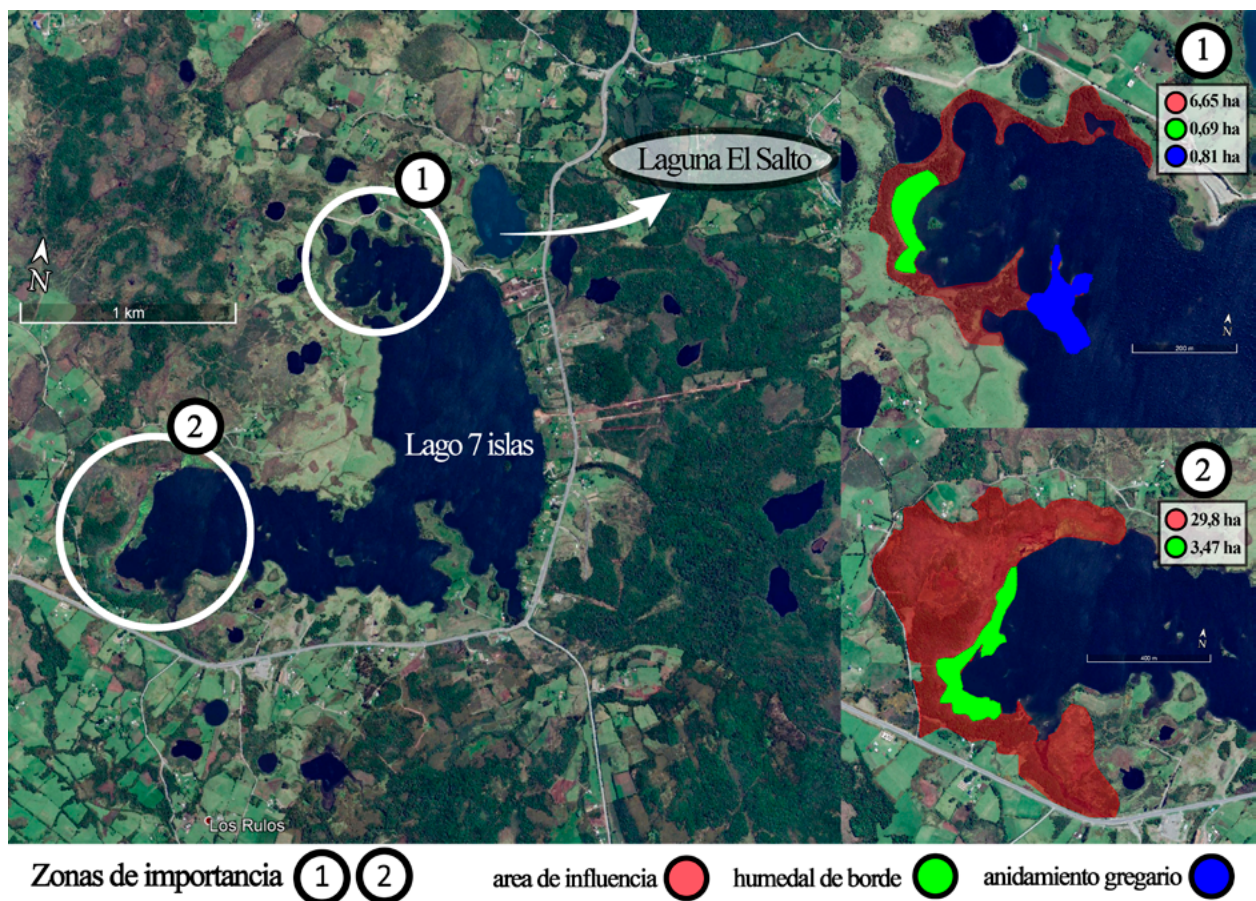


Figura 2. Lago Siete Islas. Caracterización y zonas 1 y 2 de importancia para la ornitofauna señaladas con un círculo blanco.

Figure 2. Siete Islas Lake. Characterization and avifauna importance zones 1 and 2 indicated with a white circle.

Tabla 1. Frecuencia relativa de observación (FRO) por especie. N representa el número acumulado de individuos observados y S la riqueza de especies durante muestreos mensuales en cada estación. El símbolo * indica que la especie presenta migración; el símbolo ® indica que la especie presenta reproducción comprobada en el área de estudio.

Familia	Especie	Primavera			Verano			Promedio	FRO
Podicipedidae	<i>Podiceps major</i>	4	4	6	4	6	6	5	100
Phalacrocoracidae	<i>Nannopterum brasilianum</i> ®	18	68	164	134	224	37	107,5	100
Ardeidae	<i>Egretta thula</i>	1	1	1	2	1	4	1,7	100
Ardeidae	<i>Nycticorax nycticorax</i>		1		2	3	3	1,5	66,7
Threskiornithidae	<i>Theristicus melanopis</i>	4	2	4	7	3	4	4,0	100
Cathartidae	<i>Cathartes aura</i>	4	11	3		3		3,5	66,7
Anatidae	<i>Cygnus melancoryphus</i>					2		0,3	16,7
Anatidae	<i>Tachyeres patachonicus</i>					2	2	0,7	33,3
Anatidae	<i>Anas flavirostris</i> ®		3	5	2		3	2,2	66,7
Anatidae	<i>Anas georgica</i>		2					0,3	16,7
Anatidae	<i>Mareca sibilatrix</i> ®	4	2	1	3	5	3	3	100
Anatidae	<i>Spatula platalea</i>	4				2		1	33,3
Accipitridae	<i>Elanus leucurus</i>	1	1					0,3	33,3
Falconidae	<i>Daptrius chimango</i>	4	2	3	6	4	4	3,8	100
Falconidae	<i>Caracara plancus</i>	2	1					0,5	33,3
Psittacidae	<i>Enicognathus leptorhynchus</i>	2				3		0,8	33,3
Laridae	<i>Chroicocephalus maculipennis</i> *	43	24	11	83	38		33,2	83,3
Laridae	<i>Larus dominicanus</i>	20	61	28	23	4	6	23,7	100
Charadriidae	<i>Vanellus chilensis</i>	4	11	10	11		6	7	83,3
Scolopacidae	<i>Numenius phaeopus</i> *					3	2	0,8	33,3
Columbidae	<i>Patagioenas araucana</i>		1		6			1,2	33,3
Columbidae	<i>Zenaida auriculata</i>			1				0,2	16,7
Trochilidae	<i>Sephanoides sephaniodes</i>	5	2	2	1		3	2,2	83,3
Alcedinidae	<i>Megascyle torquata</i>	1				2	1	0,7	50
Picidae	<i>Colaptes pitius</i>						2	0,3	16,7
Tyrannidae	<i>Anairetes parulus</i>	3	5	5	2	2	1	3	100
Tyrannidae	<i>Elaenia albiceps</i> *			4	8	9	2	3,8	66,7
Tyrannidae	<i>Hymenops perspicillatus</i> *	1	1	1	2	2		1,2	83,3
Tyrannidae	<i>Pyrope pyrope</i>	2		2		2		1	50
Tyrannidae	<i>Diuca diuca</i>			1		1		0,3	33,3
Cotingidae	<i>Phytotoma rara</i>	2	2		3	2		1,5	66,7
Hirundinidae	<i>Tachycineta leucopyga</i>	6	12	11	7	4		6,7	83,3
Troglodytidae	<i>Troglodytes musculus</i>		4	5	6	2	2	3,2	83,3
Turdidae	<i>Turdus falcklandii</i>	1	3	6	6	4	3	3,8	100
Thraupidae	<i>Sicalis luteola</i>	2	6	12	11	4		5,8	83,3
Passerellidae	<i>Zonotrichia capensis</i>	7	3	4	4	2	4	4	100
Icteridae	<i>Curaeus curaues</i>	21	2	1	2	3		4,8	83,3
Fringillidae	<i>Spinus barbatus</i>			10	3	3	1	2,8	66,7
Furnariidae	<i>Cinclodes patagonicus</i>	5	4	2	8	5	3	4,5	100

Familia	Especie	Primavera			Verano			Promedio	FRO
Passeridae	<i>Passer domesticus</i>		4		4	2	4	2,3	66,7
		N	175	239	303	350	349	106	
		S	27	27	26	26	30	23	



Figura 3. Anidamiento gregario de la especie *Nannopterum brasilianus* (A y B) y polluelo de la especie *Mareca sibilatrix* (C). Lago Siete Islas, Comuna de Calbuco, Región de Los Lagos, Chile. Fotografías: Gallardo J.

Figure 3. Gregarious nesting of the *Nannopterum brasilianus* (A and B) and chick of the *Mareca sibilatrix* (C). Siete Islas Lake, Calbuco Commune, Los Lagos Region, Chile. Photographs: Gallardo J.

lanopis, *Anairetes parulus*, *Zonotrichia capensis*, *Cinclodes patagonicus*, *Egretta thula*, *Larus dominicanus*, *Podiceps major*, *Mareca sibilatrix*, *Daptrius chimango*, *Nannopterum brasilianum* y *Turdus falcklandii*. Por otra parte, las especies menos frecuentes, con una FRO = 16,7 y avistadas en un solo muestreo, fueron: *Anas georgica*, *Zenaida auriculata*, *Cygnus melancoryphus* y *Colaptes pitius*. En total, 1525 fueron las observaciones acumuladas para todo el periodo de estudio (Tabla 1) y la especie que registró el mayor número acumulado de registros fue *N. brasilianum* con 645 individuos, seguida por las especies *Chroicocephalus maculipennis* (199) y *Larus dominicanus* (142); todas las demás especies presentaron números inferiores a 43 individuos.

En cuanto a las estaciones del año, la mayor riqueza se presentó en verano con 30 especies, mientras que en primavera se registraron 27 especies; cuatro especies tuvieron presencia exclusiva en primavera: *Caracara plancus*, *Elanus leucurus*, *Anas georgica* y *Zenaida auriculata*; mientras que tres especies tuvieron presencia exclusiva en verano: *Numenius phaeopus*, *Cygnus melancoryphus* y *Colaptes pitius*.

En cuanto a los registros de reproducción en el lago, para *N. brasilianum* se constató una colonia activa de nidificación en los meses de noviembre, diciembre

y enero (Figs 2 y 3). Se detectaron, además, una pareja de *Mareca sibilatrix* con un polluelo durante el mes de diciembre (Fig. 3) y una pareja de *Anas flavirostris* con tres polluelos durante el mes de noviembre. Además, se registró la presencia de juveniles de las especies: *Chroicocephalus maculipennis*, *Vanellus chilensis*, *Caracara plancus*, *Nycticorax nycticorax* y *Turdus falcklandii*, que podrían haber nacido en el área o provenir de áreas cercanas.

Cuatro especies presentes en el lago Siete Islas realizan algún tipo de migración; migraciones australes: *Elaenia albiceps*, *Hymenops perspicillatus* y *Chroicocephalus maculipennis*, migraciones boreales: *Numenius phaeopus*. Ninguna especie se encuentra clasificada en categorías de conservación vigentes. Finalmente, 15 especies presentes correspondieron a aves acuáticas, ornitofauna fuertemente dependiente de los ecosistemas de humedal, constituyendo casi el 40% del total registrado.

Se identificaron tres parejas de *Podiceps major* con permanencia constante, las cuales se encontraban inquietas y agresivas; además, una de las tres parejas se resguardó en una zona de borde. Si bien esta especie se reproduce en un ojo de agua aledaño al Salto Ilque, a 4,5 km hacia el norte por la ruta v-815 (eBird: Arcaya 2020), no nos fue posible comprobar la reproducción

de estas parejas en el área de estudio. No obstante, el registro reproductivo de llique corresponde al mes de abril, época donde en este estudio no se realizaron muestreos.

La importancia de la estructura del hábitat y su complejidad ecológica para la ornitofauna ha sido ampliamente documentada en ecosistemas terrestres (González-Gajardo et al. 2009) sin embargo, pocos estudios han investigado esta relación con los humedales de la región de Los Lagos. El lago Siete Islas presenta características importantes para la ornitofauna donde se destaca. Por ejemplo, la zona 1 caracterizada por ser de difícil acceso y en donde se resguarda la guanera de anidamiento de la especie *N. brasilianum*. En la zona 2 existe un humedal de borde con presencia del musgo *S. magellanicum*, único lugar donde se observaron *Spatula platalea*, *Hymenops perspicillatus* y *Numenius phaeopus*. Así, ambas zonas del lago presentaron abruptos bordes con vegetación ribereña, conformando áreas clave para el refugio y descanso de diversas aves.

A nivel global, los ecosistemas lacustres se están alterando y reduciendo a un ritmo creciente por actividades antrópicas (Frugone-Álvarez et al. 2018). Estos ecosistemas se consideran como puntos calientes de biodiversidad debido a su importancia como refugios de vida silvestre, ya que principalmente albergan un gran número de especies de aves (Paracuellos & Telleria 2004). Así el lago Siete Islas no escaparía a esta realidad, estando todo el ecosistema bajo algún tipo de presión antrópica, desde la obtención de recursos biológicos, hasta la deforestación de orilla por la instalación de parcelas de agrado o viviendas. A ello se suman otras amenazas comunes a los ecosistemas acuáticos del sur de Chile, como la introducción de especies exóticas y la contaminación derivada de actividades agrícolas y ganaderas (MMA - ONU 2022). Estos factores, en conjunto, generan un escenario de vulnerabilidad ecológica que pone en riesgo la biodiversidad del lago y la funcionalidad de sus especies en sus hábitats asociados.

Por último, otro punto relevante a destacar es la posible dinámica poblacional entre cuerpos de agua contiguos, particularmente entre el Seno de Reloncaví y el lago Siete Islas. Por una parte, considerando la importancia de las zonas costeras de Calbuco para las aves playeras (Aguirre & Medrano 2019), dada por el avistamiento en dos oportunidades de la especie de patos costero-marinos *Tachyeres patachonicus* y el

avistamiento en dos ocasiones de la especie *Numenius phaeopus*. Por otra parte, considerando la colonia de nidificación en una laguna contigua (Laguna El Salto) de la especie *Chroicocephalus maculipennis* y la presencia de juveniles.

Conservar especies móviles resulta en un gran desafío, ya que la efectividad de una acción tomada en un sitio depende de la condición de otros sitios que pueden estar geográfica y políticamente fuera de alcance (Rakhimberdiev et al. 2018). Por ello, se recomiendan nuevos estudios para comprender las dinámicas poblacionales de la ornitofauna presente en la red de lagunas de la comuna de Calbuco, su interacción con el mar y parches de bosque nativo aledaños.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al Departamento de Ciencias de la Actividad Física de la Universidad de Los Lagos, en especial al profesor M. Sc. Claudio Ávila, por su instrucción en deportes de aventura, apoyo en los muestreos y logística. También a Soraya Sade por la edición final del texto. Finalmente, agradecemos las atingentes observaciones y correcciones efectuadas al manuscrito por tres revisores anónimos/as y las acertadas y constructivas ediciones efectuadas por los editores/as.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre J, Medrano F (2019) Sobre la importancia de Calbuco, Región de Los Lagos, Chile, para el Zarapito de pico recto (*Limosa haemastica*). *Revista Chilena de Ornitología*, 25 (2): 74–76
- Aparicio A (2006) Abundance, distribution and migration chronology of shorebirds on exposed sandy beaches of south central Chile. En: Boere GC, Galbraith CA, Stroud DA (eds). *Waterbirds around the world*. The Stationery Office, Edinburgh, pp 188
- Arcaya N (2020) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S66687863>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 6/5/2025
- Cursach JA, Vilagrón J, Rau JR, Oyarzun, C, Provoste, M (2021) Nesting Seabirds on the Kaikúé-Lagartija Island Nature Sanctuary, Calbuco Archipelago, Southern Chile. *Marine Ornithology* 49: 91-95 <http://doi.org/10.5038/2074-1235.49.1.1403>
- Frugone-Álvarez M, Latorre C, Moreno A, Maldonado A, Santoro C, Carrevedo ML, Fuentealba M, Valero-Garcés B (2018) *Cambio global en un lago costero de Chile central durante el último milenio*. En: Marquet PA, Valladares F, Magro S, Gaxiola A, Enrich-Prast A

- (eds). Cambio Global: Una mirada desde Iberoamérica. Asociación Cultural y Científica Iberoamericana, Madrid, pp 261-269
- Gallardo J, Rau JR (2019) Diversidad de aves en las Islas Tenglo y Maillén, Seno de Reloncaví, Puerto Montt, Sur de Chile. *Revista Chilena de Ornitología* 25 (2): 77–80
- García-Walther J, Senner NR, Norambuena HV, Schmitt F (2017) *Atlas de las aves playeras de Chile: Sitios importantes para su conservación*. Universidad Santo Tomás. Santiago de Chile
- González-Gajardo A, Sepúlveda PV, Schlatter R (2009) Waterbird assemblages and habitat characteristics in wetlands: Influence of temporal variability on species-habitat relationships. *Waterbirds* 32(2): 225–233
- Marín M (2004) *Lista comentada de las aves de Chile: Annotated checklist of the birds of Chile*. Lynx Editions, Barcelona
- MMA, Ministerio del Medio Ambiente, Consejo de ministros para la sustentabilidad (2019) Acuerdo N° 21/2019 Creación del santuario de la naturaleza Humedales del Río Maullín
- MMA, Ministerio del Medio Ambiente – ONU Medio Ambiente (2022) Estrategia Nacional de Conservación de Aves 2021–2030. Elaborada por Tomás A. Altamirano, consultor Proyecto GEF/SEC ID: 9766 Conservación de humedales costeros de la zona centro-sur de Chile. Ministerio del Medio Ambiente. Santiago, Chile, pp 1-98
- MMA, Ministerio del Medio Ambiente - SIMBIO, Sistema de información y monitoreo de biodiversidad (2025) <https://simbio.mma.gob.cl/Especies>. Accedido el 1/7/2025
- Monteleone D, Pagano L (2022) *Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas raras e hipotéticas*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Paracuellos M, Tellería J (2004) Factors affecting the distribution of a waterbird community: the role of habitat configuration and bird abundance. *Waterbirds* 27(4): 446-453
- QGIS Development Team (2012) QGIS Geographic Information System. Open Source Geospatial Foundation. <http://qgis.org>
- Rakhimberdiev E, Duijns S, Karagicheva J, Hatchwell BJ, Jukema J, Kölzsch A, Kruckenberg H, Leeuwen CHA, Müskens GJD, Piersma M, Soloviev MY (2018) Fuelling conditions at staging sites can mitigate Arctic warming effects in a migratory bird. *Nature Communications* 9: 4263. <https://doi.org/10.1038/s41467-018-06673-5>
- Rau JR, Fuentes N, Gallardo J, Ríos-Henríquez C, Garrido D, Lobos-Ovalle D (2024) Estudio ornitolimnológico en el Seno de Reloncaví, Patagonia Norte, Chile. *El Hornero*, 39 (1): 65-77. <https://doi.org/10.56178/eh.v39i1.1466>
- Senner NR, Coddinton K (2011) Habitat use and foraging ecology of Hudsonian Godwits (*Limosa haemastica*) in southern South America. *Wader Study Group Bulletin*, 118(2): 105–108
- WHSRN, Wester hemisphere shorebird reserve network (2011) Humedales orientales de Chiloé. https://whsrn.org/whsrn_sites/humedales-orientales-de-chiloe. Accedido el 4/6/2025
- WHSRN, Wester hemisphere shorebird reserve network (2021) Humedal marino de Chamiza se convierte en el sexto Sitio RHRAP en Chile. <https://whsrn.org/es/chamiza-nuevo-sitio>. Accedido el 5/9/2025



APORTES AL CONOCIMIENTO DE LA AVIFAUNA DEL CHACO TARIJEÑO, TARIJA-BOLIVIA

CONTRIBUTIONS TO THE KNOWLEDGE OF THE AVIFAUNA OF THE CHACO TARIJEÑO, TARIJA-BOLIVIA

Efraín M. Peñaranda Barrios^{1*}

¹BioData-Geología y Recursos Naturales-GeoAmbiente Ltda., Casilla 1569, Santa Cruz-Bolivia

*geoambientex2020@gmail.com

RESUMEN: En este trabajo presento registros destacables de 15 especies para la avifauna del Chaco tarijeño (Tarija, Bolivia), con el fin de contribuir al conocimiento y conservación de las aves de esta importante ecorregión que forma parte de las áreas prioritarias del Gran Chaco Sudamericano. De las 15 especies observadas, ocho (53.3%) son consideradas migrantes no reproductivos o de paso por el sur de Bolivia, y el restante (46.7%) son residentes. Los registros propios forman parte de diferentes proyectos de biodiversidad realizados desde el año 2007 en ambientes naturales del Chaco tarijeño. Mapeé otros registros complementarios mediante el análisis de información disponible en plataformas de ciencia ciudadana en línea que en los últimos años presentan un incremento importante de registros gracias a fotografías proporcionadas por observadores de aves. Al incluir estos registros en el trabajo se muestra la importancia de esta información para profundizar en el conocimiento de las aves silvestres locales y una mejor perspectiva de su distribución en el Chaco tarijeño.

PALABRAS CLAVE: *Avifauna, ciencia ciudadana, ecorregión, migrante boreal, ornitología*

ABSTRACT: In this work, I present relevant records of 15 bird species for the avifauna of the Tarijeño Chaco (Tarija, Bolivia), aiming to contribute to the knowledge and conservation of the birds in this important ecoregion, which is part of the priority areas of the Gran Chaco Sudamericano. Of the 15 observed species, eight (53.3%) are considered non-breeding migrants or transient visitors to southern Bolivia, while the remaining seven (46.7%) are residents. Our records are part of various biodiversity projects conducted since 2007 in the natural environments of the Chaco region of Tarija. I mapped additional records through the analysis of available information on citizen science platforms, which have seen a significant increase in records in recent years due to photographs provided by birdwatchers. Including these records in this work highlights the importance of this information for deepening our understanding of local wild birds and gaining a better perspective on their distribution in the Chaco of Tarija.

KEYWORDS: *Avifauna, boreal migrant, citizen science, ecoregion, ornithology*

INTRODUCCIÓN

La toponimia «Chaco» aparece por primera vez en el siglo XVI (Tissera 1978). El misionero jesuita Pedro Lozano destinado a las misiones del Paraguay en 1717, acopió información sobre la historia y la naturaleza de

la región y sostuvo que la voz «Chaco» de origen quechua designaba una gran junta o reunión de naciones indígenas cuando salen de caza (Tissera 1978; Aguilar 2005). El vocablo degeneró luego en boca de los conquistadores que llamaron *Chaco* a una vasta región de

bosque seco tropical y subtropical conocida hoy como Gran Chaco (Tissera 1978), que es considerada una de las regiones con mayor prioridad de conservación en América del Sur (Beissinger et al. 1996) y cubre una extensión de 1.000.000 de km², territorio transfronterizo que ocupa parte de la Argentina (62,2%), Bolivia (11,6%), Paraguay (25,4%) y Brasil (0,77%; TNC 2005).

En Bolivia la ecorregión del Chaco corresponde a una extensa llanura aluvial compuesta principalmente por bosques y matorrales xéricos. Abarca una superficie de 123.696,2 km² dividida entre la región oriental del departamento de Tarija, el este del departamento de Chuquisaca y el sureste del departamento de Santa Cruz (Peñaranda-Barrios 2012; MMAyA 2020). En el departamento de Tarija, el Chaco tarijeño comprende a los municipios de Villa Montes, Yacuiba y Caraparí y ocupa el 36.63% (13.783 km²) del territorio departamental (Fig. 1; Peñaranda-Barrios 2012). A

pesar del reducido territorio, análisis de datos de aves de Bolivia disponibles en repositorios web muestran que en el Chaco tarijeño se distribuye más del 23% de la avifauna boliviana (355 sp.) y el 58% de aves registradas para el departamento de Tarija (Avibase 2024).

El Chaco tarijeño fue visitado por diferentes naturalistas y exploradores desde la primera mitad del siglo XIX (Paynter Jr. 1992) quienes contribuyeron en gran medida al conocimiento de la avifauna chaqueña. Estudios ornitológicos más recientes son el de MacLeod (2009), Vidoz (2009), Martínez et al. (2011, 2020, 2023), y Peñaranda-Barrios (2011, 2012, 2013), que describen varios taxones para el Chaco tarijeño, así como comportamientos alimenticios y de nidificación. Sin embargo, aún existen grandes vacíos de información sobre la ecología, distribución temporal y espacial de una considerable proporción de especies (Tobías & Seddon 2007; Peñaranda-Barrios 2011).

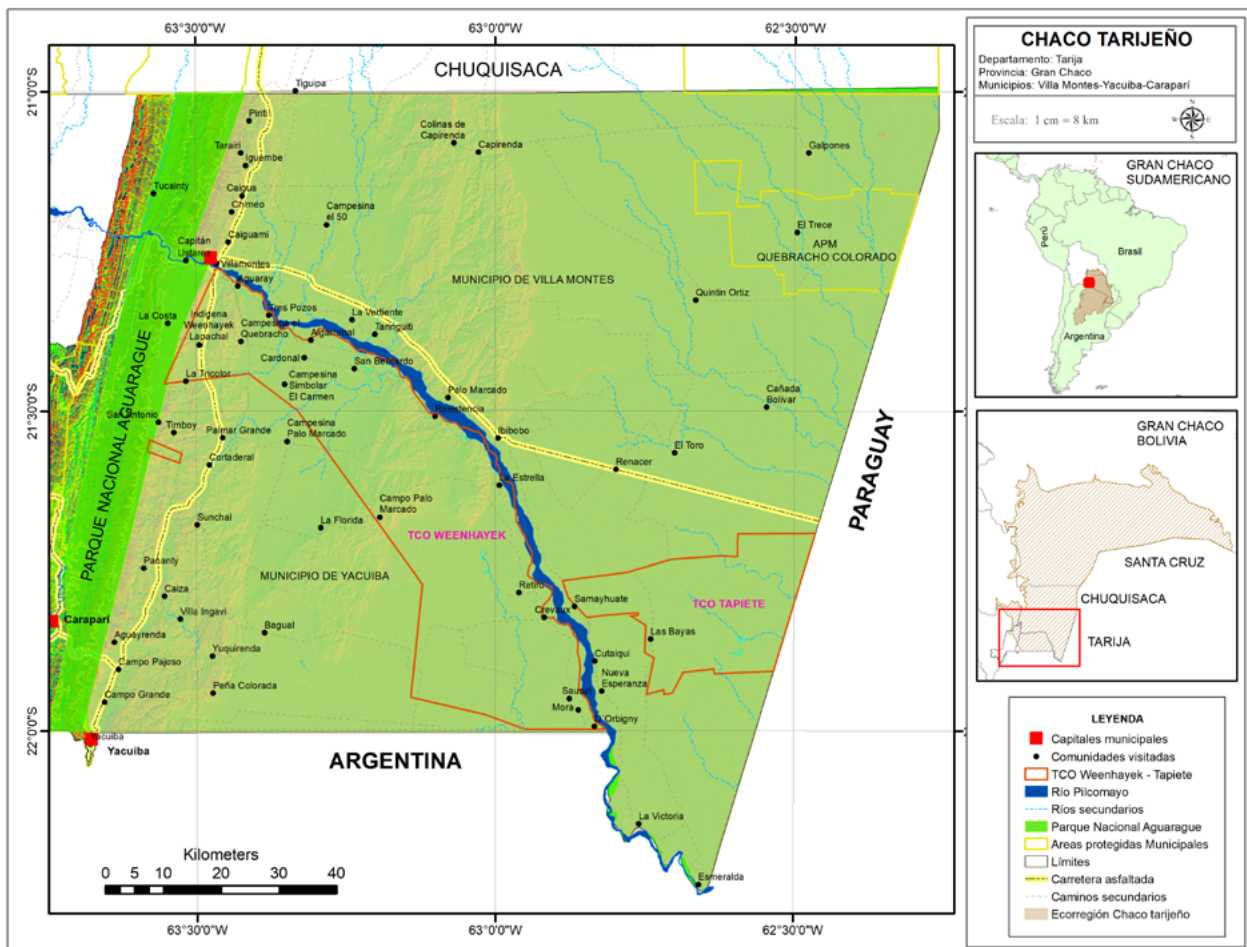


Figura 1. Mapa de ubicación del Chaco tarijeño y localidades de registros, Provincia Gran Chaco del Departamento de Tarija, Bolivia.

Figure 1. Map of the Tarija Chaco and record localities, Gran Chaco Province of the Tarija Department, Bolivia.

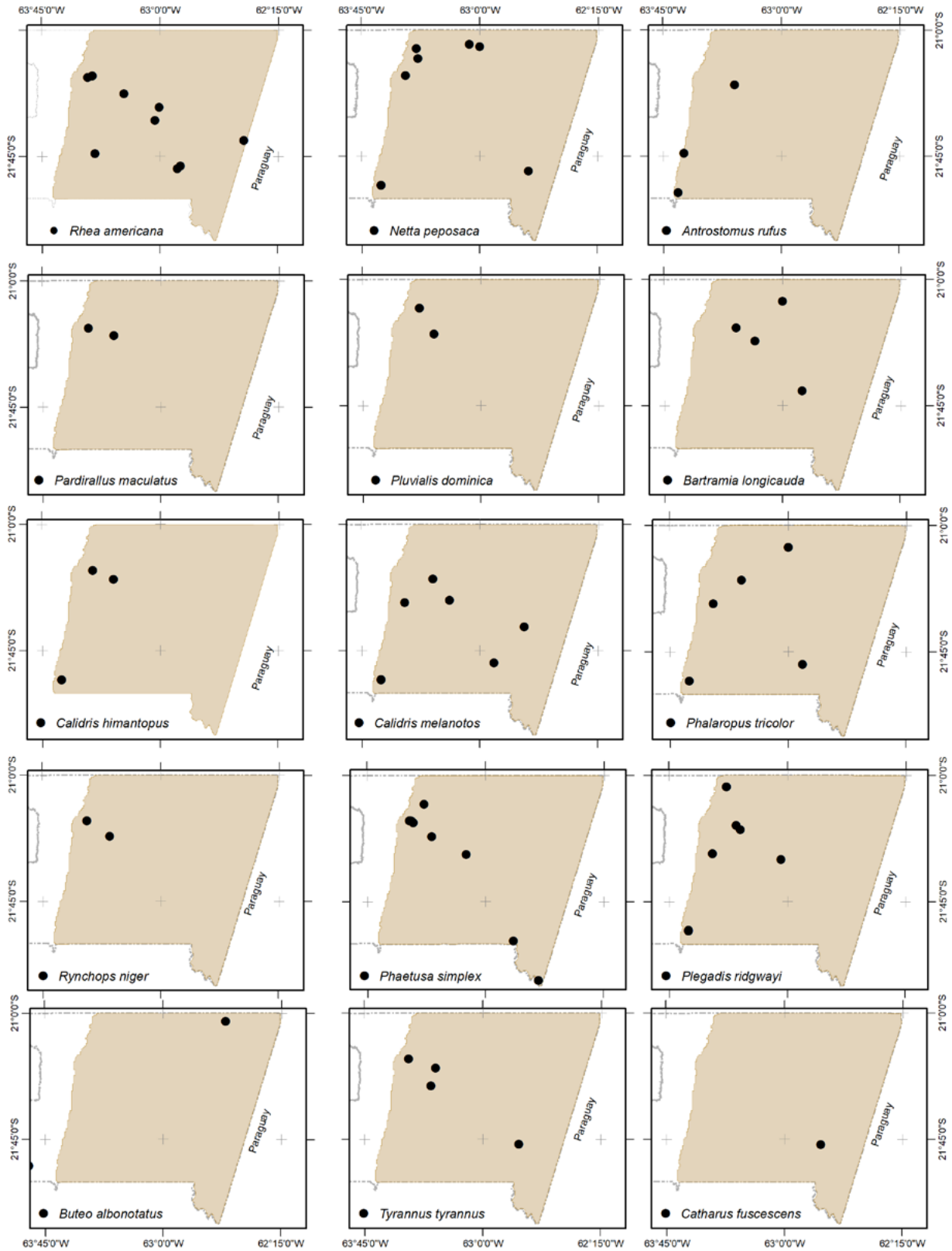


Figura 2. Localidades de registro de la avifauna en el Chaco tarijeño (municipios de Villa Montes y Yacuiba). Se presenta la totalidad de registros observados por el autor y los disponibles en bases de datos electrónicas al 31 de julio de 2024 (GBIF 2024; eBird, 2024; iNaturalist 2024; BioData 2024).

Figure 2. Avifauna record localities in the Tarija Chaco (municipalities of Villa Montes and Yacuiba). All records observed by the author and those available in electronic databases as of July 31, 2024, are presented (GBIF 2024; eBird, 2024; iNaturalist 2024; BioData 2024).

En esta nota presento observaciones de 15 especies de aves cuya presencia es poco conocida para el Chaco tarijeño. Estos registros contribuirán a un mejor entendimiento de los patrones de distribución y movimientos estacionales de las especies que aquí reporto.

MATERIALES Y MÉTODOS

El Chaco tarijeño se halla ubicado al este del departamento de Tarija (21°0'-22°15'S y 62°15'-63°45'O). De acuerdo con la clasificación de Köppen, el clima de la región es tropical de sabana y templado con invierno seco (Minetti 2012). La precipitación marcadamente estacional, disminuye hacia el este desde 1000 a 500 mm/año a medida que el territorio se aleja de la serranía del Aguaragüe ubicada en el extremo sur de Bolivia, y la temperatura promedio anual se encuentra entre los 22°C y 26°C (MMAyA 2013). La altitud está entre los 300 y 600 msnm (MDSP 2001).

Los registros presentados provienen de diferentes estudios de biodiversidad llevados a cabo en la región desde el año 2007 por el autor. Tomé las fotografías con equipos digitales réflex Nikon, lentes 35-200 mm y 150-600 mm. Complementé esta información con la revisión de literatura especializada y bases de datos electrónicas de presencias como el Global Biodiversity Information Facility (GBIF), así como repositorios web de ciencia ciudadana como eBird, iNaturalist y BioData (Fig. 2; Tabla 1). Accedí a las bases de datos digitales y consideré los registros históricos antes del año 2000 y actuales documentados hasta el 31 de julio de 2024. Adicionalmente consulté los mapas de distribución potencial realizados para Bolivia por Herzog et al. (2017). Para evitar duplicidad en registros evaluados, validé y depuré estos registros en el espacio geográfico mediante el programa ArcGis 10.5 (ESRI; Chapman 2005).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Ñandú o Suri (*Rhea americana*):

El Ñandú o Suri tiene amplia distribución en el este y sur de América del Sur, desde el noreste de Brasil, el este y noreste de Bolivia, Paraguay, Uruguay hasta el noreste y este de Argentina hasta el sur de Río Negro (BirdLife International 2024a). *R. americana* está categorizada como Casi Amenazada (NT) en la lista roja de la UICN (BirdLife International 2024b) e

incluida dentro el apéndice II del CITES desde 1976 (PNUMA-CMCM 2011). De acuerdo Herzog et al. (2017), en Bolivia su límite sur es la región chaqueña del departamento de Santa Cruz.

Aquí presento avistamientos de la especie en diferentes localidades del Chaco tarijeño mediante observaciones directas, fotografías y entrevistas con pobladores indígenas 'weenhayek y Tapiete (Fig. 2; Tabla 1). El 21 de marzo de 2007 fotografié un individuo solitario en inmediaciones de la Planta de Gas La Vertiente a 20 km este de la ciudad de Villa Montes (Fig. 3A). El 7 de julio de 2010 observé un individuo muerto en una zona remota de las colinas de Ibibobo a 9,1 km noroeste de la localidad homónima; no pude identificar la causa. El 7 de septiembre de 2021 observé a distancia un grupo pequeño de cuatro individuos en las playas del río Pilcomayo cerca a la comunidad de Ibibobo y fotografié huellas de la especie (Fig. 3B). El 18 de diciembre de 2022 observé un adulto y cuatro polluelos cerca de las playas del río Pilcomayo, a 2,1 km noreste de la comunidad Crevaux (Fig. 3C).

Indígenas Tapiete entrevistados el 23 de marzo 2024 en la comunidad Samaihuate (Fig. 1), indican



Figura 3. Registros de Ñandú o Suri (*Rhea americana*) en el departamento de Tarija, Bolivia. A) Individuo solitario fotografiado el 21 de marzo de 2007 en las cercanías de la Planta de Gas La Vertiente. B) Huella de un individuo adulto en las playas del Pilcomayo cerca de Ibibobo (7 de septiembre de 2021). C) Grupo de juveniles en diferentes estadios de edad observados en la llanura del Pilcomayo, comunidad de Crevaux (18 de diciembre de 2022). D) Huevos empleados como artefactos decorativos por indígenas Tapiete en la comunidad de Samaihuate. Fotografías: Peñaranda-Barrios EM.

Figure 3. Records of Greater Rhea (*Rhea americana*) in the Tarija department, Bolivia. (A) Solitary individual photographed on March 21, 2007, near the La Vertiente Gas Plant. (B) Footprint of an adult individual on the Pilcomayo riverbanks near Ibibobo (September 7, 2021). (C) Group of juveniles of different age stages observed on the Pilcomayo plain, Crevaux community (December 18, 2022). (D) Eggs used as decorative artifacts by Tapiete indigenous people in the Samaihuate community. Photographs: Peñaranda-Barrios EM.

Tabla 1. Localidades de registro de la avifauna en el Chaco tarijeño (municipios de Villa Montes y Yacuiba), Tarija-Bolivia.
Table 1. Avifauna record localities in the Tarija Chaco (municipalities of Villa Montes and Yacuiba), Tarija-Bolivia.

Taxón	Localidad	Latitud	Longitud	Altura (msnm)	Fecha	Observaciones
<i>Rhea americana</i>	La Vertiente	21°18.5'S	63°17.7'O	361	21/3/2007	Fotografía
<i>Rhea americana</i>	Colinas de Ibibobo	21°27.6'S	63°0.3'O	464	7/7/2010	Individuo muerto
<i>Rhea americana</i>	Río Pilcomayo-Ibibobo	21°32.5'S	63°08'O	321	7/9/2021	Avistamiento 4 individuos + huellas
<i>Rhea americana</i>	Río Pilcomayo-Crevaux	21°49.1'S	62°53.5'O	299	18/12/2022	Avistamiento una hembra y 4 polluelos
<i>Rhea americana</i>	TCO Tapiete	21°48.3'S	62°52.1'O	301	23/3/2024	Entrevista
<i>Netta peposaca</i>	TCO Tapiete	21°50.2'S	62°41.3'O	289	20/7/2024	Fotografía
<i>Netta peposaca</i>	Laguna Iguiraru	21°10.3'S	63°23.4'O	451	21/7/2024	Avistamiento 3 individuos
<i>Anrostomus rufus</i>	Orilla Laguna El Palmar	21°19.5'S	63°17.8'O	349	2/2/2009	Fotografía
<i>Anrostomus rufus</i>	Represa Pananty	21°43.9'S	63°37.3'O	758	27/11/2024	Canto/Playback
<i>Pardirallus maculatus</i>	Laguna El Palmar	21°19.6'S	63°17.8'S O	347	11/8/2011	Fotografía
<i>Pluvialis dominica</i>	Laguna El Palmar	21°19.6'S	63°17.8'S O	347	24/11/2012	Fotografía
<i>Bartramia longicauda</i>	Colonia El Palmar-LVT	21°17.3'S	63°17.7'O	375	28/2/2012	Fotografía
<i>Bartramia longicauda</i>	Carretera Ibibobo	21°21.9'S	63°10.5'O	346	15/3/2014	Avistamiento
<i>Bartramia longicauda</i>	Camino a Samaihuate	21°39.8'S	62°52.6'O	310	21/3/2024	Avistamiento
<i>Calidris himantopus</i>	Laguna El Palmar	21°19.6'S	63°17.8'S O	347	3/10/2007	Avistamiento 5 individuos. Fotografía
<i>Calidris melanotos</i>	Laguna El Palmar	21°19.6'S	63°17.8'S O	347	26/9/2008	Avistamiento 4 individuos. Fotografía
<i>Calidris melanotos</i>	Bañado Crevaux	21°49.5'S	62°54.4'O	300	12/3/2024	Avistamiento
<i>Calidris melanotos</i>	Laguna estacional camino a San Bernardo	21°27'S	63°11.6'O	339	8/11/2024	Fotografía
<i>Phalaropus tricolor</i>	Laguna El Palmar	21°19.6'S	63°17.8'S O	347	2/10/2007	Fotografía
<i>Phalaropus tricolor</i>	Bañado Crevaux	21°49.5'S	62°54.4'O	300	20/2/2022	Avistamiento 5 individuos. Fotografía
<i>Rynchops niger</i>	Río Pilcomayo	21°21.8'S	63°19.4'O	343	16/3/2016	Fotografía
<i>Phaetusa simplex</i>	Río Pilcomayo	21°21.7'S	63°20.3'O	353	15/12/2012	Fotografía
<i>Phaetusa simplex</i>	Río Pilcomayo	21°28.3'S	63°7.2'O	328	24/10/2016	Avistamiento una pareja
<i>Phaetusa simplex</i>	Río Pilcomayo	21°59.4'S	62°49.5'O	282	17/3/2024	Avistamiento
<i>Plegadis ridgwayi</i>	Laguna El Palmar	21°19.6'S	63°17.8'S O	347	26/9/2008	Fotografía
<i>Buteo albonotatus</i>	Camino a Galpones	21°3'S	62°36.1'O	369	20/7/2024	Fotografía
<i>Tyrannus tyrannus</i>	Laguna El Palmar	21°19.6'S	63°17.8'S O	347	25/3/2011	Avistamiento 4 individuos. Fotografía
<i>Tyrannus tyrannus</i>	Pozo Escondido-8	21°25.9'S	63°19.6'O	373	11/3/2024	Avistamiento 6 individuos.
<i>Tyrannus tyrannus</i>	Camino Samaihuate	21°46.7'S	62°46.2'O	298	16/3/2024	Avistamiento 3 individuos
<i>Catharus fuscescens</i>	Camino Samaihuate	21°47'S	62°45.9'O	296	30/11/2023	Fotografía

que el Ñādu (nombre indígena) es frecuente en el área y en ocasiones utilizan sus huevos como alimento o artículos decorativos (Fig. 3D). En una ocasión observaron en las playas del río Pilcomayo un adulto con 35 crías y cuidando de cerca un nido con cuatro huevos

(Tamara Pérez Villagrán, com. pers. 23 de marzo de 2024). La comunidad indígena 'weenhayek denomina a la especie *Wáa'lhaj*, y mencionan que estas aves son avistadas en las partes bajas de la llanura y río Pilcomayo dentro territorio indígena, señalan que utilizan

ocasionalmente los huevos en la época de reproducción que es mayormente entre octubre y noviembre (Mario Pérez, com. pers. 21 de marzo de 2024). En el chaco tarijeño y río Pilcomayo los avistamientos son frecuentes (GBIF 2024; eBird 2024; iNaturalist 2024).

Pato Picazo (*Netta peposaca*)

El Pato Picazo es un ave parcialmente migratoria y endémica de América del Sur (Carboneras 1992). En Bolivia es considerada un migrante austral. Se distribuye en la ecorregión del Chaco y se ha establecido como residente reproductivo en el valle de Cochabamba (Herzog et al. 2017). En el Chaco tarijeño existen reportes de avistamiento de la especie al oeste de los municipios de Villa Montes y Yacuiba entre los meses de mayo a septiembre (eBird 2024; GBIF

2024). Sin embargo, se cuenta con escasos registros documentados a la fecha.

Observé a la especie en dos ocasiones. En fecha 20 de julio de 2024 reporté el registro más oriental para la especie en el Chaco tarijeño dentro territorio de la comunidad indígena Tapiete. Una pareja se encontraba descansando en un bañado próximo al camino que conecta Samaihuate con la comunidad de Ibibobo (Fig. 4A). Ante mi presencia se alejaron nadando al otro extremo del cuerpo de agua hasta desaparecer cerca de la vegetación flotante. Un segundo registro ocurrió el 21 de julio de 2024 en la laguna Iguiraru, ubicada a 14 km noreste de la ciudad de Villa Montes. En esta ocasión, observé un ejemplar de Pato Picazo macho volando en compañía de dos hembras sobre el



Figura 4. Registros de avifauna novedosos en el Chaco tarijeño, departamento Tarija, Bolivia. (A) Pareja de Pato Picazo (*Netta peposaca*) observada el 20 de julio de 2004 en un bañado estacional próximo a la carretera a Samaihuate. (B) Atajacaminos Colorado (*Antrostomus rufus*) observado en laguna El Palmar el 2 de febrero de 2009. (C) Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus*) solitario nadando cerca de vegetación flotante, laguna El Palmar, el 11 de agosto de 2011. (D) Chorlo Pampa (*Pluvialis dominica*) fotografiada en vuelo el 24 de noviembre de 2012, en laguna El Palmar. Fotografías: Peñaranda-Barrios EM.

Figure 4. Novel avifauna records in the Tarija Chaco, Tarija department, Bolivia. (A) Pair of Rosy-billed Pochard (*Netta peposaca*) observed on July 20, 2004, in a seasonal wetland near the road to Samaihuate. (B) Rufous Nightjar (*Antrostomus rufus*) observed in El Palmar lagoon on February 2, 2009. (C) Solitary Spotted Rail (*Pardirallus maculatus*) swimming near floating vegetation, El Palmar lagoon, on August 11, 2011. (D) American Golden Plover (*Pluvialis dominica*) photographed in flight on November 24, 2012, in El Palmar lagoon. Photographs: Peñaranda-Barrios EM.

espejo de agua. Luego de realizar algunos sobrevuelos sobre la laguna tomaron rumbo noreste hacia la llanura chaqueña. En la laguna Iguiraru, Santa Martha y río Pilcomayo los avistamientos son frecuentes (GBIF 2024; iNaturalist 2024).

Atajacaminos Colorado (*Antrostomus rufus*)

El Atajacaminos Colorado se distribuye en forma discontinua desde Costa Rica hasta el norte de Argentina (eBird 2024). Actualmente son reconocidas cuatro subespecies, de las cuales *A. r. rutilus* está presente en el este y sureste de Bolivia (Avibase 2024). En el Chaco tarijeño su distribución es poco conocida y se cuentan con escasos registros (Herzog et al. 2017; eBird 2024). El 2 de febrero de 2009 registré un individuo perchedo en una rama a las 11:00 h dentro de los límites de la laguna El Palmar a 20 km sureste de la ciudad de Villa Montes (Fig. 4B). Ante mi presencia el ave voló sobre el sotobosque y se perdió en la vegetación. Este es el primer registro para la especie en el departamento de Tarija y el Chaco tarijeño. Posteriormente el 20 de abril de 2024 un segundo registro de la especie fue realizado en el aeropuerto de Yacuiba ubicado a 80 km suroeste de nuestro avistamiento (eBird 2024; GBIF 2024). El 27 de noviembre de 2024 obtuve un tercer registro de la especie en las proximidades de la represa Pananty, municipio de Yacuiba (Fig. 2; Tabla 1), mediante grabaciones de cantos utilizando la aplicación Merlin Bird ID (2024). A continuación, se confirmó su presencia mediante playback, empleando una grabación de su canto (Macaulay Library: Medler 2012), lo que generó una respuesta vocal del individuo, seguida de su observación directa durante el intento de documentación fotográfica.

Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus*)

La Gallineta Overa se distribuye en zonas pantanosas de América tropical, desde México hasta el norte de Argentina (Avibase 2024). Es una especie poco común en Bolivia o fácilmente pasada por alto. Se encuentra al este de los Andes en el Chaco y Amazonia, habita en humedales de agua dulce, totorales, canales y campos de cultivo inundados (Herzog et al. 2017).

El 11 de agosto de 2011 avisté y fotografié un individuo a distancia considerable que se encontraba nadando cerca de vegetación flotante y enraizada de la laguna El Palmar (Fig. 4C). Ante mi presencia el ave se perdió rápidamente en la vegetación. En visitas posteriores a la laguna donde se realizaron censos estacionales de

aves en los siguientes años, no volví a observarlo. El propietario del predio San Juan donde se encuentra situada la laguna El Palmar, mencionó que a veces la Gallineta Overa es observada alimentándose de caracoles en las orillas del cuerpo de agua (Leonardo Cuellar, com. pers. efectuada el 12 de septiembre de 2011). La laguna El Palmar (también conocida como humedal La Vertiente) es considerada localmente como un bañado de tipo estacional chaqueño, con cierto grado de antropización. Se encuentra ubicada a 20 km sureste de la ciudad de Villa Montes, tiene una superficie de inundación de 4,1 ha y una profundidad estimada de 1,5 m (Peñaranda-Barrios 2011). Recientemente la Gallineta Overa fue observada y fotografiada en proximidades de la ciudad de Villa Montes (iNaturalist 2024). Estos registros son los primeros para *Pardirallus maculatus* en el departamento de Tarija y el Chaco tarijeño (Fig. 2), especie de la que se conoce muy poco su biología, ecología y distribución en Bolivia.

Chorlo Pampa (*Pluvialis dominica*)

El Chorlo Pampa nidifica en la tundra ártica de Canadá y norte de Alaska y es visitante estival en Sudamérica, principalmente al este de la cordillera de los Andes (Bianchini 2019). En Bolivia su estatus es de migrante de paso, con pocos registros entre diciembre y febrero (Herzog et al. 2017).

El 24 de noviembre de 2012 a las 16:00 h registré un ejemplar solitario con plumaje en reposo sexual alimentándose en las orillas lodosas de la Laguna El Palmar, al percatarse de nuestra presencia voló en dirección sureste hacia el otro extremo de la laguna (Fig. 4D). El 29 de septiembre de 2022 Pizarro-Ríos (2022a) realizó y fotografió un segundo registro de la especie que consistía en un ejemplar solitario ubicado en las playas de la laguna Iguiraru. Esta laguna se encuentra a 19,8 km al noroeste de mi avistamiento. Estos registros son los primeros documentados para la ecorregión del Chaco tarijeño y se encuentran dentro los rangos propuestos para la distribución y movimientos estacionales de la especie por BirdLife International (2024c).

Batitú (*Bartramia longicauda*)

El Batitú migra desde Norteamérica a través de la Amazonía, existiendo una concentración de registros principalmente entre noviembre y febrero en la Amazonía sur de Brasil, Perú, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Argentina y el este de Bolivia (Capllonch 2011). En

Bolivia los registros se concentran en la amazonia entre septiembre y noviembre (Herzog et al. 2017) y se considera un visitante ocasional en los Andes con una potencial ruta de migración por el oeste (Fjeldsæ & Krabbe 1990, Capllonch 2011). De acuerdo con Herzog et al. (2017), no se cuentan con registros para el departamento de Tarija y el Chaco tarijeño.

Registré al playero Batitú en tres oportunidades (Fig. 2; Tabla 1). El 28 de febrero de 2012 observé un ejemplar solitario en la Colonia Menonita El Palmar frente a la pista de aterrizaje de la Planta de Gas La Vertiente (Peñaranda-Barrios 2012). El ave se encontraba posada en un poste cerca de campos de cultivo de sorgo

(Fig. 5A). El 15 de marzo de 2014 a las 18:15 h, observé un ejemplar posado cerca de un montículo de tierra en un bañado estacional existente entre la ruta Villa Montes-Ibibobo. El tercer registro ocurrió en la ruta Ibibobo-Samaihuate el 21 de marzo de 2024 a las 15:30 h. El Batitú se encontraba posado en un poste de la alambrada perimetral de un bañado estacional. En todos los eventos las aves permanecieron inmóviles por algunos minutos y luego volaron hacia diferentes puntos en la llanura chaqueña. De acuerdo con información disponible en GBIF (2024), previo a mis avistamientos existía un sólo registro del Batitú en el Chaco tarijeño realizado hace más de 60 años en proximidades de Capirenda, ~50 km al noreste de nuestro primer registro.



Figura 5. Registros de avifauna novedosos en el Chaco tarijeño, departamento Tarija, Bolivia. (A) Batitú (*Bartramia longicauda*) fotografiado el 28 de febrero de 2012 en Colonia Menonita El Palmar-Planta La Vertiente. (B y C) Ejemplares de Playerito Pectoral (*Calidris melanotos*) forrajeando en playas lodosas de la laguna El Palmar el 26 de septiembre de 2008 e individuo solitario observado el 8 de noviembre de 2024 en laguna estacional camino a comunidad indígena San Bernardo. (D) Falaropo Común (*Phalaropus tricolor*), individuos fotografiados el 20 de febrero de 2022, bañado estacional comunidad Crevaux. Fotografías. Peñaranda-Barrios EM.

Figure 5. Novel avifauna records in the Tarija Chaco, Tarija department, Bolivia. (A) Upland Sandpiper (*Bartramia longicauda*) photographed on February 28, 2012, in El Palmar Mennonite Colony-La Vertiente Plant. (B and C) Pectoral Sandpiper (*Calidris melanotos*) individuals foraging on muddy banks of El Palmar lagoon on September 26, 2008, and a solitary individual observed on November 8, 2024, in a seasonal lagoon on the road to San Bernardo indigenous community. (D) Wilson's Phalarope (*Phalaropus tricolor*), individuals photographed on February 20, 2022, in a seasonal wetland in the Crevaux community. Photographs: Peñaranda-Barrios EM.

Playero Picudo (*Calidris himantopus*)

El Playero Picudo es un migrante boreal que se reproduce exclusivamente en las zonas árticas y subárticas bajas de Norteamérica e inverna principalmente en el interior del centro y sur de Sudamérica (Klima & Jehl 2020). En Bolivia es un migrante raro y poco común en tierras bajas de la amazonia y chaco de Santa Cruz y zonas altoandinas (Herzog et al. 2017).

El 3 de octubre de 2007 a las 11:30 h observé un grupo de cinco individuos en plumaje no reproductivo forrajeando en la Laguna El Palmar acompañados de otros playeros Falaropo Común (*Phalaropus tricolor*), el Pitotoy Solitario (*Tringa solitaria*) y el Pitotoy Grande (*Tringa melanoleuca*), que son habituales en la zona durante las épocas de migración (agosto-noviembre). El 29 de septiembre de 2016 el Playero Picudo fue observado y fotografiado por Manfred Bienert en la Laguna Santa Martha, en proximidades de la ciudad de Yacuiba (eBird 2024) y Pizarro-Ríos (2019) observó en fecha 4 de mayo de 2019 dos individuos en la laguna Puesto Uno, cerca de Villa Montes. Estos registros son los primeros documentados para el departamento de Tarija y el Chaco tarijeño.

Playerito Pectoral (*Calidris melanotos*)

El Playerito Pectoral está ampliamente distribuido por América, se reproduce en el círculo polar ártico en Siberia y Norteamérica (Alaska y Canadá) e inverna en el sur de Suramérica, desde Perú hasta el centro de Chile y sur de Argentina (Naranjo et al. 2012). En Bolivia es una especie poco común a común desde finales de invierno hasta inicios del otoño en tierra bajas y en los Andes (cuenca del Titicaca; Herzog et al. 2017). En el departamento de Tarija y el Chaco tarijeño a la fecha se cuentan con cuatro registros no publicados (GBIF 2024).

El 26 de septiembre de 2008 observé cuatro ejemplares forrajeando en orillas y playas lodosas de la laguna El Palmar junto a otros playeros como el Pitotoy Grande (*Tringa melanoleuca*), Pitotoy Chico (*Tringa flavipes*) y el Pitotoy Solitario (*Tringa solitaria*), y aves asociadas a ambientes acuáticos: Pato de Collar (*Callonetta leucophrys*), Macá Pico Grueso (*Podilymbus podiceps*), Espátula Rosada (*Platalea ajaja*), Cuervillo Puneño (*Plegadis ridgwayi*) e Ipacaá (*Aramides ypecaha*); Fig. 5B). El 12 de marzo de 2024 observé dos individuos forrajeando en las orillas de un bañado estacional ubicado cerca a la comunidad de Crevaux en asociación con otros playeros como el *T. solitaria* y *T. flavipes*,

y el 8 de noviembre de 2011 fotografié un individuo solitario junto al Playerito Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*) en una laguna estacional camino a la comunidad indígena San Bernardo (Fig. 5C; Tabla 2).

Falaropo Común (*Phalaropus tricolor*)

El Falaropo Común es una especie migratoria Neártica-neotropical que nidifica en humedales con vegetación poco profunda del interior de Norteamérica y pasa el invierno en lagos salados del interior cerca de los Andes en Argentina (Avibase 2024). En Bolivia es común en diversos ambientes húmedos de la amazonia, chaco y Andes (Herzog et al. 2017).

El 02 de octubre de 2007 a las 10:17 h, observé y fotografié tres individuos de esta especie en plumaje no reproductivo forrajeando en la laguna El Palmar junto a otros playeros (*C. himantopus*, *T. solitaria* y *T. melanoleuca*). Los falaropos al mismo tiempo que nadando y girando sobre su eje tal como lo es conocido (Rodríguez et al. 2008; Herzog et al. 2017). El 20 de febrero de 2022 a las 17:30 h fueron observé 5 individuos nadando y forrajeando en un bañado estacional cerca de la comunidad indígena Crevaux (Fig. 5D). Anterior a mi primer avistamiento realizado en la laguna El Palmar, la especie fue registrada en proximidades de Capirenda el año 1957 y posteriormente en la laguna Santa Martha (Yacuiba) en septiembre de 2016 (eBird 2024; GBIF 2024).

Rayador (*Rynchops niger*)

Los rayadores (*Rynchops* sp.) son aves acuáticas piscívoras de América, India y África (Davenport et al. 2016). En Sudamérica se reconocen dos subespecies: *Rynchops niger cinerascens* del norte de Sudamérica hasta Bolivia y el noroeste de Argentina y *Rynchops niger intercedens* desde el este de Brasil, Paraguay hasta el noreste de Argentina (Fjeldså & Krable 1990; Clements et al. 2023; Avibase 2024). Registros actuales muestran que ambas subespecies pueden solapar en sus áreas de distribución (Clay et al. 2017; eBird 2024) cuando las condiciones ambientales son apropiadas (e.g., abundante agua dulce y zonas inundadas; Clay et al. 2017). En Bolivia el Rayador se distribuye a lo largo de ríos y lagunas de tierras bajas en los departamentos de Pando, Beni, La Paz, Santa Cruz y Cochabamba (Herzog et al. 2017) con registros en el altiplano boliviano hasta 3900 msnm (Fjeldså & Krable 1990).

Registré un individuo solitario en vuelo en fecha 16 de marzo de 2016 (~ 9:27 h) sobrevolando el río Pilcomayo en dirección sur (Fig. 6A). El 04 de septiembre

de 2020 fueron fotografiados tres individuos sobrevolando el río Pilcomayo en proximidades de la ciudad de Villa Montes (Pizarro-Ríos 2020). Estos registros son los primeros para el departamento de Tarija y amplían el rango propuesto para la distribución de la especie en Bolivia aproximadamente 300 km hacia el sur dentro de la ecorregión del chaco boliviano donde según Herzog et al. (2017) son ausentes. Por otro lado, la presencia del Rayador en el río Pilcomayo sugiere el uso del sistema hídrico Pilcomayo-Paraguay para desplazamientos en busca de alimentos o potencialmente para movimientos de tipo estacional.

Atí (*Phaetusa simplex*)

Si bien es tradicionalmente considerada una especie residente, trabajos recientes sugieren que el Atí migra dentro de Sudamérica luego de la temporada reproductiva (Restall et al. 2006; Gouvêa et al. 2023). Se distribuye a lo largo de ríos y lagunas al este de los Andes desde Colombia hasta el Uruguay (Fjeldså & Krable 1990). Ocurre regularmente en Centroamérica (White & Jeremiah 2011; eBird 2024) y es considerado visitante ocasional en las costas de Perú y Chile (Luque & Tejada 2013). En Bolivia el Atí se distribuye principalmente sobre ríos de la cuenca amazónica, siendo su límite sur el municipio de Charagua en el departamento de Santa Cruz (Herzog et al. 2017).

David Pearson realizó la primera observación de



Figura 6. Registros de avifauna novedosos en el Chaco tarijeño, departamento Tarija, Bolivia. (A) Rayador (*Rynchops niger*) fotografiado el 16 de marzo de 2016, río Pilcomayo, Villa Montes. (B) Atí (*Phaetusa simplex*) fotografiado sobrevolando el río Pilcomayo en cercanías de Villa Montes el 17 de marzo de 2024. (C) Atí (*Phaetusa simplex*) solitario observado el 18 de junio de 2022 volando cerca de la Isla de San Antonio-Villa Montes. (D) Aguilucho Jote (*Buteo albonotatus*) fotografiado en vuelo el 20 de julio de 2024 en camino Galpones-Villa Montes. Fotografías: A, B & D) Peñaranda-Barrios EM; C) Pizarro-Ríos CA.

Figure 6. Novel avifauna records in the Tarija Chaco, Tarija department, Bolivia. (A) Black Skimmer (*Rynchops niger*) photographed on March 16, 2016, Pilcomayo River, Villa Montes. (B) Large-billed Tern (*Phaetusa simplex*) photographed flying over the Pilcomayo River near Villa Montes on March 17, 2024. (C) Solitary individual of Large-billed Tern (*Phaetusa simplex*) observed on June 18, 2022, flying near San Antonio Island-Villa Montes. (D) Zone-tailed Hawk (*Buteo albonotatus*) photographed in flight on July 20, 2024, on the Galpones-Villa Montes road. Photographs: A, B & D) Peñaranda-Barrios EM; C) Pizarro-Ríos CA.

la especie el 1 de noviembre de 1995 en proximidades de Villa Montes, el cual registró dos individuos sobrevolando el río Pilcomayo (eBird 2024). Aquí registré la especie en tres oportunidades. El 15 de diciembre de 2012 a las 10:15 h observé y fotografié un individuo solitario sobrevolando el río Pilcomayo en sentido norte-sur a 18 km sureste de la ciudad de Villa Montes (Tabla 1). El 24 de octubre de 2016 a las 14:40 h observé dos individuos sobrevolando el río Pilcomayo en proximidades de la comunidad Resistencia con rumbo sur. El 17 de marzo de 2024 un individuo solitario se encontraba en vuelo sobre el río Pilcomayo en proximidades de la comunidad D'Orbigny, frontera con Argentina (Fig. 6B). Posteriormente Pizarro-Ríos (2022b) fotografió un individuo sobrevolando el río Pilcomayo cerca de la Isla de San Antonio, Villa Montes el 18 de junio de 2022 (Fig. 6C). Estas observaciones confirman la distribución propuesta para la especie en el sur de Bolivia dentro de la ecorregión del chaco boliviano y el sistema hídrico Pilcomayo-Paraguay (BirdLife International 2024d).

Cuervillo Puneño (*Plegadis ridgwayi*)

El Cuervillo Puneño es una especie característica de la región altoandina de Sudamérica que habita entre los 3200 y 4800 msnm (Fjeldså & Krable, 1990; Arana et al. 2022). En Bolivia ha sido registrada en todos los departamentos (excepto Pando y Beni), entre los 370 y 4600 msnm (Peñaranda-Barrios et al. 2017; Aponte et al. 2019).

El primer registro para el Chaco tarijeño fue realizado el 26 de septiembre de 2008 mediante el avistamiento y fotografía de un individuo solitario en la laguna El Palmar a 20 km sureste de la ciudad de Villa Montes. El 6 de agosto de 2017 siete individuos fueron observados en las orillas del río Santa Martha, a 80 km suroeste de nuestro primer avistamiento (Aponte et al. 2019). Posteriormente otros registros fueron realizados al este de Villa Montes, cerca de la comunidad de Ibibobo (eBird 2024). El Cuervillo Puneño es una especie típica de los humedales de los Andes centrales que tiende a realizar movimientos altitudinales y estacionales hacia la costa sur del Perú y el este de Sudamérica (Arana et al. 2022).

Aguilucho Jote (*Buteo albonotatus*)

El Aguilucho Jote se distribuye desde el sur de Estados Unidos y norte de México hasta el noreste de Bolivia, sudeste de Brasil hasta Paraguay y norte

de Argentina (Avibase 2024). En América del Sur, es considerada rara, de distribución irregular y aparentemente discontinua (Bodrati et al. 2004; Areta et al. 2014; Wioneczak & Wioneczak 2022) y considerando que la especie es potencialmente confundible con otras rapaces, es necesario documentarla (Bodrati et al. 2004; Areta et al. 2014).

El 20 de julio de 2024 a las 16:00 h observé y fotografié desde el camino que conecta la comunidad Galpones con Villa Montes y frontera con Paraguay, un Aguilucho Jote sobrevolando la región chaqueña junto a algunos Jotes Cabeza Colorada (*Cathartes aura*). El ave giraba en círculos a gran altura y luego se perdió de vista en la llanura chaqueña en dirección sureste (Fig. 6D). Previo a mi registro, Grilli (2024) fotografió un ejemplar de esta especie el 26 de febrero de 2024 en proximidades de la Planta de Gas San Alberto (ecorregión de Chaco serrano) a 160 km suroeste de nuestro avistamiento. Estos registros son los primeros documentados del Aguilucho Jote para el departamento de Tarija, donde es considerada una especie muy rara. Los registros confirman su área de distribución potencial en el sur de Bolivia propuesto por (Herzog et al. 2017). Aunque la presencia del Aguilucho Jote era esperable en el Chaco Tarijeño ya que fue detectada en las últimas décadas en la región chaqueña de Argentina y Paraguay (Bodrati et al. 2004; Areta et al. 2014).

Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*)

El Suirirí Boreal es un migrante boreal que se reproduce en América del Norte y pasa el invierno en los Andes desde Colombia hasta el sur de Bolivia y el noroeste de Argentina (Avibase 2024). En Bolivia se distribuye al este de los Andes, considerada una especie rara a abundante de primavera a otoño austral (Herzog et al. 2017).

Observé a la especie en tres oportunidades dentro la ecorregión del Chaco tarijeño (Fig. 2; Tabla 1). Entre el 3 y el 25 de marzo de 2011 durante un censo de fauna realizado en la Laguna El Palmar, avisté dos parejas forrajeando en las orillas de la laguna junto a un grupo pequeño de Tijeretas (*Tyrannus savana*) (Fig. 7A). El 11 de marzo de 2024 a las 11:40 h, observé seis ejemplares cerca de un área abierta para la perforación de un antiguo pozo de hidrocarburos a 23 km de Villa Montes. Las aves utilizaban la vegetación arbustiva como perchas para alimentarse de insectos. Ante mi presencia se desplazaron hacia el

noreste con dirección al río Pilcomayo. Realicé un tercer registro en la ruta Ibibobo-Samaihuate el 16 de marzo de 2024 a las 14:30 h. Puntualmente tres ejemplares se encontraban forrajeando en las orillas de un bañado estacional próximo al camino junto a varios individuos de *T. savana*. Los registros de la especie en el departamento de Tarija y el Chaco tarijeño son escasos, a la fecha se cuenta con un sólo registro no publicado de octubre de 2022 en la ciudad de Villa Montes (GBIF 2024).

Zorzalito Rojizo (*Catharus fuscescens*)

El Zorzalito Rojizo nidifica en el norte de Norteamérica y se desplaza hacia Sudamérica durante el invierno boreal (Pagano et al. 2013). Es considerado poco común en la parte baja de selvas húmedas en la Amazonia y en el norte del continente (Ridgely & Tudor 2009). En Bolivia se distribuye al este de los Andes, es conocido de pocos registros dispersos entre octubre y marzo en Pando, Santa Cruz y Cochabamba (Herzog et al. 2017).

El 30 de noviembre de 2023 a las 14:30 h en un bañado estacional próximo al camino de acceso a la comunidad Samaihuate, observé un ave en las orillas de una pequeña hondonada existente en un extremo del bañado que se movía inquieta dando pequeños brinco y se ocultaba bajo el follaje de los árboles. Al acercarme lentamente al ave logré fotografiarla (Fig. 7B), con la cual junto con otros avistamientos en la laguna

Tatarenda (departamento de Santa Cruz) me permitieron identificar claramente a la especie por su dorso de color canela rojizo, pecho beige salpicado de motas pálidas y vientre blanco. Visitas posteriores a la misma zona utilizando “playback” no dieron resultados positivos y no pude registrar a la especie nuevamente. Este registro representa la primera documentación de Zorzalito Rojizo para el departamento de Tarija y el Chaco tarijeño confirmando la condición sugerida de visitante estival raro e irregular en el sur de Bolivia (Herzog et al. 2017). El reporte más cercano a nuestro avistamiento se encuentra a 48 km de distancia en dirección noreste en el lado paraguayo, fue realizado en noviembre de 2020 en la zona de Mayor Infante Rivarola, República del Paraguay (eBird 2024).

CONCLUSIÓN

El presente estudio permite concluir que el Chaco tarijeño posee un importante ensamble de aves residentes y migratorias poco estudiadas a nivel regional. Por otro lado, gracias al aporte de la ciencia ciudadana y datos disponibles en las plataformas electrónicas como GBIF, eBird, iNaturalist y BioData, confirmé varias especies de las cuales existen grandes vacíos de información. Actualmente la ciencia ciudadana e inventarios de aves como los disponibles en eBird (2024), son una estrategia relativamente económica para adquirir información seria y confiable sobre diferentes tópicos de biodiversidad (Betancur & Cañón

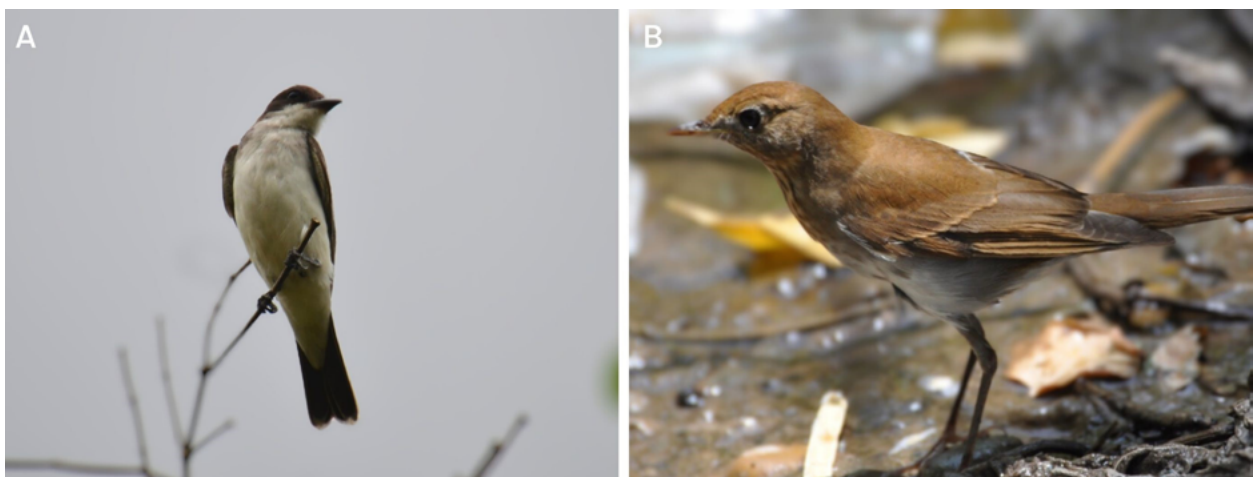


Figura 7. Registros de avifauna novedosos en el Chaco tarijeño, departamento Tarija, Bolivia. (A) Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*) fotografiado el 25 de marzo de 2011, laguna El Palmar, Villa Montes. (B) Zorzalito Rojizo (*Catharus fuscescens*) observado el 30 de noviembre de 2023, bañado estacional camino a Samaihuate, municipio de Villa Montes. Fotografías: Peñaranda-Barrios EM.

Figure 7. Novel avifauna records in the Tarija Chaco, Tarija department, Bolivia. (A) Eastern Kingbird (*Tyrannus tyrannus*) photographed on March 25, 2011, El Palmar lagoon, Villa Montes. (B) Veery (*Catharus fuscescens*) observed on November 30, 2023, in a seasonal wetland on the road to Samaihuate, Villa Montes municipality. Photographs: Peñaranda-Barrios EM.

2016; Tejeda & Medrano 2018).

La información proporcionada en este documento servirá de base a futuros estudios en la ecorregión del Chaco tarijeño y ayudará a tomar medidas de manejo y conservación más acertadas. Además, los numerosos humedales distribuidos principalmente al este del Chaco tarijeño proporcionan hábitats adecuados para un gran número de especies de aves tanto acuáticas, terrestres como de migrantes ocasionales no reproductivos (Stotz et al. 1996). Recomiendo continuar con monitoreos a largo plazo en el Chaco tarijeño a fin de generar mayores registros documentados que permitan entender la ecología de las aves residentes y migratorias en su paso por el sur de Bolivia, particularmente las aves acuáticas deben ser evaluadas con análisis apropiados de datos sistemáticos de censos de aves acuáticas (Delany et al. 1999) incorporando a las comunidades locales (Betancur & Cañón 2016). Finalmente, considero que varios de estos registros (e.g., *Catharus fuscescens*, *Pluvialis dominica*), pueden ser adaptaciones en respuestas al cambio climático o a modificaciones de hábitat a gran escala, lo que resulta en desplazamientos espaciales y colonización de nuevas áreas tal como lo postula Capllonch et al. (2020).

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la empresa Shell Bolivia y a todo su personal técnico por la colaboración brindada dentro de sus instalaciones. Al Turtle Conservation Fund (TCF) y re:Wild por las subvenciones TCF-0947 y TCF-1012 destinadas al proyecto participativo comunitario sobre *Acanthochelys pallidipectoris*, gracias al cual se realizaron varios de los avistamientos de aves aquí reportados. A la organización BioData, por el apoyo con material de campo y equipos fotográficos. A las comunidades indígenas Weenhayek y Tapiete, por compartir generosamente sus conocimientos y experiencias durante el trabajo en campo. Agradezco especialmente a Mario Pérez, Roberto Castillo y Daniel Castillo por su apoyo en la TCO Weenhayek, y a Nataniel Ferreira en la TCO Tapiete. A José y Carlos Peñaranda por su valiosa colaboración durante el relevamiento de fauna silvestre. A los propietarios ganaderos Leonardo Cuellar, Gregorio Gallo y Ramiro Sosa por permitir el acceso a sus propiedades y por la información suministrada. A César Pizarro Ríos por compartir sus conocimientos y fotografías de campo. Finalmente, agradezco a los revisores anónimos por sus valiosos comentarios y sugerencias para mejorar este manuscrito.

REFERENCIAS

- Aguilar HA (2005) Historia Natural del Gran Chaco. Reseña sobre misioneros y exploradores hasta finales del siglo XIX. En: Di Giacomo AG, Krapovickas SF (eds) Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp 519-529
- Aponte M, Gómez MI, Montenegro MA, Naoki K (2019) New records of Puna Ibis *Plegadis ridgwayi* in the Bolivian lowlands. *Cotinga* 41: 20-22
- Arana C, Pulido V, Arana A, Carlos A, Salinas L (2022) Distribución geográfica y abundancia poblacional de *Plegadis ridgwayi*, el ibis de la Puna (Threskiornithidae) con énfasis en las poblaciones del Perú. *Revista Peruana de Biología* 29: 1-24
- Areta JI, Bodrati A, Klavins J, Almirón D, Hulsberg H, Mangini G (2014) El Aguilucho jote (*Buteo albonotatus*) en Argentina. *Nuestras Aves* 59: 3-8. <http://doi.org/10.56178/na.vi59.288>
- Avibase (2024) The World Bird Database. Disponible en <https://avibase.bsc-eoc.org/checklist.jsp?region=BOtrgc> (29/7/2024)
- Beissinger SR, Steadman EC, Wohlgenant TW, Blate G, Zack S (1996) Null models for assessing ecosystem conservation priorities: threatened birds as titers of threatened ecosystems in South America. *Conservation Biology* 10: 1343-1352
- Betancur E, Cañón JEC (2016) La ciencia ciudadana como herramienta de aprendizaje significativo en educación para la conservación de la biodiversidad en Colombia. *Revista Científica en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad* 3: 1-15
- Bianchini M (2019) Registros de interés de Chorlo pampa (*Pluvialis dominica*), Playerito menor (*Calidris minutilla*) y Playero ala blanca (*Tringa semipalmatus*) para la Argentina. *Historia Natural* 9: 37-52
- Biodata (2024) Biodiversity Information Platform. Available at: <https://biodata.bio/>. (26/7/2024)
- Birdlife International (2024a) Species factsheet: Greater Rhea *Rhea americana*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/greater-rhea-rhea-americana>. Accedido el 20/9/2024
- Birdlife International (2024b) IUCN Red List for birds. <https://datazone.birdlife.org/species/search>
- Birdlife International (2024c) Species factsheet: American Golden Plover *Pluvialis dominica*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/american-golden-plover-pluvialis-dominica>. Accedido el 20/9/2024
- Birdlife International (2024d) Species factsheet: Large-

- billed Tern *Phaetusa simplex*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/large-billed-tern-phaetusa-simplex>. Accedido el 20/9/2024
- Bodrati A, Del Castillo H, Klavins J (2004) Nuevos registros del aguilucho jote (*Buteo albonotatus*) con comentarios sobre su presencia en el norte de la Argentina y Paraguay. *Nuestras Aves* 47: 28-30. <http://doi.org/10.56178/na.vi47.574>
- Capllonch P (2011) Ruta del Batitú (*Bartramia longicauda*) a través de la provincia de Tucumán, Argentina. *Nuestras Aves* 56: 19-20. <https://doi.org/10.56178/na.vi56.381>
- Capllonch P, Hayes F, Ortiz FD (2020) Escape al sur: una revisión de las aves que expandieron recientemente su rango de distribución en Argentina. *El Hornero* 35: 111-126. <http://doi.org/10.56178/eh.v35i2.442>
- Carboneras C (1992) Family Anatidae (ducks, geese and swans). En del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J. (eds). Handbook of the Birds of the World. Vol 1. Ostrich to Ducks (601-602), Lynx Editions, Barcelona
- Chapman AD (2005) Principles of data quality, version 1.0. Report of the Global Biodiversity Information Facility. Copenhagen
- Clay RR, Lesterhuis AJ, Smith P (2017) Status and distribution of the suborder Lari in Paraguay, including new country records. *Revista Brasileira de Ornitología* 25: 128-136
- Clements JF, Rasmussen PC, Schulenberg TS, Iliff MJ, Fredericks TA, Gerbracht JA, Lepage D, Spencer A, Billerman SA, Sullivan BL, Wood CL (2023) The eBird/Clements checklist of Birds of the World: v2023. Available from: <http://www.birds.cornell.edu/clementschecklist/download/> (29/7/2024)
- Davenport LC, Goodenough KS, Haugaasen T (2016) Birds of Two Oceans? TransAndean and Divergent Migration of Black Skimmers (*Rynchops niger cinerascens*) from the Peruvian Amazon. *Plos One* 11: 1-14. <http://doi.org/10.5441/001/1.bs0s09c8>
- Delany S, Reyes C, Hubert E, Pihl S, Rees E, Haanstra L, Van Strien A (1999) Results from the International Waterbird Census in the Western Palearctic and Southwest Asia, 1995 and 1996. Wetlands International Publications, pp 54
- eBird (2024) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>)
- Fjeldså J, Krabbe N (1990) Birds of The High Andes: A Manual to the Birds of the Temperate Zone of the Andes and Patagonia, South America. Zoological Museum, University of Copenhagen and Apollo Books, Denmark
- Global Biodiversity Information Facility (GBIF) (2024) GBIF Home Page. Available at: <https://www.gbif.org>. Accedido el 26/7/2024
- Gouvêa AC, Bravo GA, Antas PdTZ, Schuchmann KL, Silveira LF (2023) Rainy cycles in South America as a driver for the breeding of the Black Skimmer (*Rynchops niger*) and the Large-billed Tern (*Phaetusa simplex*) (Aves, Charadriiformes). *Papéis Avulsos De Zoologia*, 63: e202363028. <https://doi.org/10.11606/1807-0205/2023.63.028>
- Grilli P (2024) eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S163596539>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 11/8/2024
- Herzog SK, Terrill RS, Jahn AE, Remsen JR JV, Maillard O, García-Solíz VH, Macleod R, McCormick A, Vidoz JQ (2017) Birds of Bolivia. Field Guide. Asociación Armonía, Santa Cruz de la Sierra
- iNaturalist (2024) Available from <https://www.inaturalist.org>. Accedido el 26/7/2024
- Klima J, Jehl Jr JR (2020) Stilt Sandpiper (*Calidris himantopus*). En: Poole AF (ed) Birds of the World. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <http://doi.org/10.2173/bow.stisan.01>
- Luque C, Tejada C (2013) Primer registro del Gaviotín de pico grande (*Phaetusa simplex*) en el Santuario Nacional Lagunas de Mejía y en la Costa sur del Perú. *Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú* 8(1): 6-9
- Macleod R (2009) Threatened Birds of Bolivia Project 2004 to 2009 Final Report. Armonia-University of Glasgow, Glasgow
- Martínez O, Maillard O, Vedia-Kennedy J, Herrera M, Mesili T, Rojas A (2011) Riqueza específica y especies de interés para la conservación de la avifauna del área protegida Serranía del Aguara (Sur de Bolivia). *El Hornero* 26: 111-128. <http://doi.org/10.56178/eh.v26i2.683>
- Martínez O, Guerra F, Miserendino R y Acosta L (2020) Nest and nestling of Spot-backed puffbird, *Nystalus maculatus striatipectus* Sclater 1854 (Birds: Bucconidae) in a dry forest of the Chaco, Southern Bolivia. *Kempffiana*, 16: 29-34
- Martínez O, Guerra F y Miserendino R (2023) Depredación de langostas sudamericanas (*Schistocerca cancellata*) por el aguilucho langostero (*Buteo swainsoni*) en el sur de Bolivia durante su migración al hemisferio norte. *Ecología en Bolivia* 58: 100-103
- Medler M (2012) Macaulay Library: <https://macaulaylibrary.org/asset/189531>. Accedido el 27/11/2024
- Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación (MDSP) (2001) Zonificación Agroecológica y Socioeconómica del Departamento de Tarija. Proyecto de Zonificación Agroecológica y Establecimiento de una Base de Datos y Red de Sistema de Información

- Geográfica en Bolivia (ZONISIG). La Paz, pp 263
- Merlin Bird ID (2024) Cornell Laboratory of Ornithology. Ithaca, Nueva York, Estados Unidos. Available: <https://merlin.allaboutbirds.org/>
- Minetti JL (2012) El Clima de Bolivia. Laboratorio Climatológico Sudamericano. Tucumán. Argentina
- Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA) (2013) Memoria técnica mapa de bosques de Bolivia: Clasificación por tipo de bosques. FONABOSQUE- DANI-DA-FAO. La Paz, pp 52
- Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA) (2020) Libro Rojo de Plantas Amenazadas de las Tierras Bajas de Bolivia. Editorial FAN, Santa Cruz
- Naranjo LG, Amaya JD, Eusse-González D, Cifuentes-Sarmiento Y (2012) Guía de las Especies Migratorias de la Biodiversidad en Colombia. Aves. Vol. 1. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible / WWF Colombia, Bogotá
- Pagano LG, Smith P, Bodrati A (2013) El Zorzalito Colorado *Catharus fuscescens* en Argentina y Paraguay. *El Hornero* 28: 79-83. <http://doi.org/10.56178/eh.v28i2.632>
- Paynter Jr R (1992) Ornithological Gazetteer of Bolivia. Bird Department Museum of Comparative Zoology. Harvard University, Cambridge, Massachusetts
- Peñaranda-Barrios EM (2011) Avifauna de la Laguna El Palmar. Informe de Biodiversidad del pozo La Vertiente-X11 (Gran Chaco tarijeño). BG Bolivia Corporation., Suc. Bolivia - GeoAmbiente Ltda., Villa Montes
- Peñaranda-Barrios EM (2012) Fauna Silvestre Planta de Gas La Vertiente, Gran Chaco tarijeño. BG Bolivia Corporation., Suc. Bolivia - GeoAmbiente Ltda., Villa Montes
- Peñaranda-Barrios EM (2013) Contribución al conocimiento de la avifauna del Gran Chaco Tarijeño (provincia Gran Chaco, Tarija, Bolivia). *Acta Zoológica Lilloana* 57: 226-234
- Peñaranda-Barrios EM, La Grotteria J, Faldin AM (2017) Aves. En: Peñaranda EM, Castro JM (eds) Huacareta, un área de exploración entre el bosque Tucumano boliviano, Chaco serrano y Chaqueño al sur de Bolivia. Historia Natural y Guía Ilustrada de Flora y Fauna. Shell Bolivia Corporation, Sucursal Bolivia-GeoAmbiente Ltda., Departamentos de Tarija y Chuquisaca, pp 308-375
- Pizarro-Ríos C (2019) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S55823575>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 31/7/2024
- Pizarro-Ríos C (2020) iNaturalist: <https://www.inaturalist.org/observations/58548008>. Accedido el 31/7/2024
- Pizarro-Ríos C (2022a) iNaturalist: <https://www.inaturalist.org/observations/137599852>. Accedido el 31/7/2024
- Pizarro-Ríos C (2022b) iNaturalist: <https://www.inaturalist.org/observations/61610560>. Accedido el 31/7/2024
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente-Centro de Monitoreo de la Conservación Mundial (PNUMA-CMCM) (2011) Lista de Especies CITES (CD-ROM). Secretaría CITES, Ginebra, Suiza, y PNUMA-CMCM, Cambridge, Reino Unido
- Restall R, Rodner C, Lentino M (2006) Birds of Northern South America: An Identification Guide. Yale University Press, New Haven, CT
- Ridgely RS, Tudor G (2009) Field guide to the songbirds of South America: The passerines. University of Texas Press, Austin
- Rodríguez Mata J, Erize F, Rumboll M (2008) Guía de campo Collins, Aves de Sudamérica, No Passeriformes. Letemendia Casa Editora, Harper Collins Publishers. Buenos Aires
- Stotz DF, Fitzpatrick JW, Parker III TA, Moskovits DK (1996) Neotropical Birds: Ecology and Conservation. University of Chicago Press, Chicago
- Tejeda I, Medrano F (2018) eBird como una herramienta para mejorar el conocimiento de las aves de Chile. *Revista Chilena de Ornitología* 24: 85-94
- The Nature Conservancy (TNC) (2005) Evaluación Ecorregional del Gran Chaco Americano. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires
- Tissera R (1978) Historia y significado de los nombres Chaco y Chaco Gualamba. *Revista de la Junta de Historia del Chaco* 1: 69-70
- Tobias A, Seddon N (2007) Ornithological notes from southern Bolivia. British Ornithologists' Club. *Cotinga* 4: 293-300
- Vidoz JO (2009) Nuevos registros departamentales de aves en Bolivia. *Kempffiana* 5: 72-77
- White A, Jeremiah A (2011) First record of Large-billed tern (*Phaetusa simplex*) for Grenada and the Lesser Antilles. *Journal of Caribbean Ornithology* 24: 74-76
- Wioneczak MJ, Wioneczak GI (2022) Registro documentado de Aguilucho negro (*Buteo albonotatus*) en la provincia de Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 67: 104-105. <http://doi.org/10.56178/na.vi67.15>



ABERRACIONES CROMÁTICAS EN EL PINGÜINO PATAGÓNICO (*Spheniscus magellanicus*) Y LA GAVIOTA COCINERA (*Larus dominicanus*) EN LA COSTA ATLÁNTICA DE SANTA CRUZ, ARGENTINA

PLUMAGE COLOR ABERRATIONS IN THE MAGELLANIC PENGUIN (*Spheniscus magellanicus*) AND KELP GULL (*Larus dominicanus*) ON THE ATLANTIC COAST OF SANTA CRUZ PROVINCE, ARGENTINA

Ian A. Walker^{1*}

¹Parque Interjurisdiccional Marino Makenke (PIMM), Puerto San Julián (9310), Santa Cruz, Argentina

*iwalker@apn.gob.ar

RESUMEN: Las aberraciones en el color del plumaje en aves silvestres resultan de interés ya que son poco comunes y escasamente reportadas a nivel mundial, particularmente en aves marinas. Pueden ser causadas por factores externos temporales o por mutaciones heredables. Las aberraciones cromáticas heredables más comunes en aves son el albinismo, leucismo, mutación marrón, dilución y melanismo. El presente trabajo recopila registros de aberraciones cromáticas observadas en Pingüino Patagónico (*Spheniscus magellanicus*) y Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*) en la costa atlántica de Santa Cruz, Argentina. Se observaron casos de leucismo parcial, leucismo total y mutación marrón en Pingüino Patagónico, y casos de dilución y leucismo parcial en Gaviota Cocinera. Se destaca la importancia de dar a conocer estos casos para determinar su prevalencia y sus posibles implicancias ecológicas y evolutivas.

PALABRAS CLAVE: aberraciones cromáticas, aves marinas, Gaviota Cocinera, Pingüino Patagónico, plumaje

ABSTRACT: Plumage color aberrations in wild birds are of interest since they are rare and poorly documented worldwide, particularly in seabirds. They may result from temporary external factors or heritable mutations. The most common heritable chromatic aberrations in birds are albinism, leucism, brown mutation, dilution and melanism. This work compiles records of chromatic aberrations observed in the Magellanic Penguin (*Spheniscus magellanicus*) and the Kelp Gull (*Larus dominicanus*) on the Atlantic coast of Santa Cruz province, Argentina. Cases of partial leucism, total leucism and brown mutation were observed in Magellanic Penguins, while cases of dilution and partial leucism were recorded in Kelp Gulls. This work emphasizes the importance of reporting these cases in order to determine their prevalence and potential ecological and evolutionary implications.

KEYWORDS: color aberrations, Kelp Gull, Magellanic Penguin, plumage, seabirds

INTRODUCCIÓN

Las aberraciones en el color del plumaje en aves silvestres resultan de interés ya que son poco comunes

y escasamente reportadas a nivel mundial, particularmente en aves marinas (Petry et al. 2017; Traisnel et al. 2018). En los últimos años se ha observado un aumento en el reporte de estas aberraciones cromáticas, lo que

podría deberse tanto a un aumento en la investigación de aves marinas en general (Traisnel et al. 2018), así como al incremento de la prevalencia de estos casos.

Los pigmentos más comunes en las aves son las melaninas (eumelanina y feomelanina). Dependiendo de la concentración y distribución en las plumas, la eumelanina es responsable de los colores negro, gris y marrón oscuro, mientras que la feomelanina es responsable de los colores marrones más pálidos y de los tonos rojizos. El proceso de formación está determinado genéticamente, por lo que cualquier anomalía en el proceso tiene una influencia potencial en los colores de las aves. Las aberraciones cromáticas pueden ser causadas por factores externos temporales o por mutaciones heredables (Fox & Vevers 1960; Lubnow 1963).

Las aberraciones cromáticas heredables más comunes en aves son el albinismo, leucismo, mutación marrón, dilución y melanismo (van Grouw 2021). El albinismo es la falta total de ambas melaninas en plumas, ojos y piel como consecuencia de una mutación en una enzima clave para la producción de este pigmento. En cambio, el leucismo se define como la ausencia parcial o total de melanina como consecuencia de problemas congénitos en los melanocitos (células productoras de la melanina). El leucismo puede ser parcial o total, y se diferencia del albinismo principalmente por la ausencia de ojos rojos o rosados (característicos de individuos albinos). La mutación marrón se define como una reducción cualitativa de eumelanina (el pigmento es de menor calidad ya que no se oxida por completo), resultando en una coloración marrón pálida en zonas oscuras del plumaje. La dilución es una reducción cuantitativa de los gránulos de melanina, resultando en una coloración más débil (diluida). Finalmente, el melanismo es una acumulación anormal de melanina (hiperpigmentación) en piel y/o plumas que resulta en un plumaje más oscuro (Fox & Vevers 1960; van Grouw 2021; Cieślińska et al. 2025).

Se han registrado ejemplares de Pingüino Patagónico (*Spheniscus magellanicus*) con leucismo parcial (Fuentes & González-Acuña 2011; Leichtle 2019) y con mutación marrón (Everitt & Miskelly 2003; Petry et al. 2017). Si bien el término isabelinismo ha sido ampliamente utilizado para describir esta última mutación (Everitt & Miskelly 2003; Oosthuizen & de Bruyn 2009; Carpenter-Kling et al. 2017; Golubev 2020), recientemente se comenzó a cuestionar su uso ya que en el verdadero isabelinismo la dilución de la coloración del plumaje es consecuencia de una reducción

cuantitativa de la eumelanina. La feomelanina no se ve afectada en el isabelinismo, y este pigmento no está presente en pingüinos, por lo cual no sería correcto emplear el término para estas especies (Traisnel et al. 2018; White et al. 2023). Las aves con esta mutación pueden experimentar un fuerte blanqueamiento por la exposición a la luz solar (van Grouw 2006, 2013, 2021). En Brasil se han observado individuos juveniles de Pingüino Patagónico con plumaje descolorido y desgastado, de aspecto muy similar a la mutación marrón, pero se cree que estas anomalías no tienen un origen genético sino causas externas, dado que tras la muda de plumaje adquieren la coloración normal (Vanstreels et al. 2018).

Hay pocos registros de aberraciones cromáticas en Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*). Petracci et al. (2001) describió un ejemplar con pico pardo-amarillento, patas rosadas y el plumaje casi completamente blanco, con algunas plumas pardas en el lomo. También se han observado ejemplares con mutación marrón (Petry et al. 2017; eBird: Kerbage 2021) y con melanismo (Ramírez-Álvarez & Gachot 2024).

En este trabajo recopilo observaciones de aberraciones cromáticas en ejemplares de Pingüino Patagónico y Gaviota Cocinera en la costa atlántica de Santa Cruz, reportando casos de leucismo, mutación marrón y dilución. Se destaca la importancia de dar a conocer estos casos para determinar su prevalencia y sus posibles implicancias ecológicas y evolutivas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se llevó a cabo una recopilación de avistamientos ocasionales de ejemplares de Pingüino Patagónico y Gaviota Cocinera con anomalías en la coloración del plumaje, llevados a cabo por personal de áreas protegidas nacionales y provinciales, investigadores y observadores de aves en distintos sitios de la costa atlántica de la provincia de Santa Cruz. Se acompañan estas observaciones con fotografías de las mismas y se detalla la fecha, la localización y, cuando se pudo identificar, el estado reproductivo de los ejemplares.

RESULTADOS

Se registraron seis avistamientos en el sector nordeste de la provincia de Santa Cruz, en colonias del Parque Interjurisdiccional Marino Isla Pingüino y aledañas, todos correspondientes a distintos grados

de leucismo (Tabla 1, Fig. 1). Se observó en Punta Buque (48°05'S, 65°54'O) un ejemplar con leucismo total (Fig. 1A): falta de melanina en todo el plumaje, pico y patas y coloración normal en los ojos. En Isla Chaffers (47°45'S, 65°52'O) se registró un ejemplar con leucismo parcial (Fig. 1B), el cual presentaba una gran cantidad de manchas blancas distribuidas sobre su plumaje. En la colonia presente en Estancia 8 de Julio (48°06'S, 66°03'O) se registraron dos ejemplares con un bajo grado de leucismo parcial: uno presentaba algunas manchas blancas distribuidas sobre el lomo (Fig. 1C) y el otro mostraba coloración blanca anómala en el rostro (Fig. 1D). Ambos estaban incubando huevos al momento de producirse el registro. Finalmente, en Isla Pingüino (47°54'S, 65°43'O), se observaron dos ejemplares con distintos grados de leucismo parcial, uno carecía casi por completo de la banda superior del pecho (Fig. 1E) mientras que el otro presentaba el rostro blanco y carecía de las bandas negras en el pecho (Fig. 1F).

En la colonia presente en el Parque Nacional Monte León (50°21'S, 68°54'O) se registraron dos ejemplares con leucismo parcial (Tabla 1, Fig. 2). Un individuo presentaba pequeñas manchas blancas distribuidas en todo su plumaje (Fig. 2A). El otro ejemplar presen-

taba grandes parches blancos a ambos lados del lomo (Fig. 2B) y se encontraba empollando dos pichones. Se registró a este ejemplar nidificando en el mismo sitio desde el 2023.

En la colonia de Punta Entrada (50°08'S, 68°22'O), ubicada en cercanías de Puerto Santa Cruz, se registró un ejemplar leucístico que presentaba casi la totalidad del plumaje blanco, con coloración negra sólo en las alas y parte del rostro (Tabla 1, Fig. 3).

En la Isla Cormorán (49°16'S, 67°43'O), ubicada dentro de la Bahía San Julián, se registraron dos tipos de aberraciones cromáticas en ejemplares de Pingüino Patagónico (Tabla 1, Fig. 4). Se observaron dos ejemplares con leucismo parcial, uno presentaba pequeñas manchas blancas distribuidas en su plumaje (Fig. 4A) y el otro poseía el pico, las patas y casi la totalidad del plumaje de color blanco, sólo presentaba coloración negra en el culmen, las alas y parte del rostro (Fig. 4B). Finalmente, se observaron dos ejemplares con otro tipo de aberración cromática conocida como mutación marrón (Fig. 4C,D), con coloración marrón oscura en lugar de la normalmente negra. Ambos se encontraron en sus respectivos nidos empollando dos pichones.

Los registros de Gaviota Cocinera con aberracio-

Tabla 1. Registros de aberraciones cromáticas observadas en Pingüinos Patagónicos y Gaviotas Cocineras en la costa atlántica de Santa Cruz, Argentina.

Table 1. Records of chromatic aberrations observed in Magellanic Penguins and Kelp Gulls on the Atlantic coast of Santa Cruz, Argentina.

Especie	Fecha	Lugar	Aberración cromática	Estado reproductivo	Referencia
Pingüino Patagónico	19/10/2023	Punta Buque (48°05'S, 65°54'O)	Leucismo total	Desconocido	Fig. 1A
Pingüino Patagónico	31/10/2023	Isla Chaffers (47°45'S, 65°52'O)	Leucismo parcial	Desconocido	Fig. 1B
Pingüino Patagónico	4/11/2024	Ea. 8 de Julio (48°06'S, 66°03'O)	Leucismo parcial	Incubando	Fig. 1C
Pingüino Patagónico	4/11/2024	Ea. 8 de Julio (48°06'S, 66°03'O)	Leucismo parcial	Incubando	Fig. 1D
Pingüino Patagónico	13/1/2025	Isla Pingüino (47°54'S, 65°43'O)	Leucismo parcial	Desconocido	Fig. 1E
Pingüino Patagónico	13/1/2025	Isla Pingüino (47°54'S, 65°43'O)	Leucismo parcial	Desconocido	Fig. 1F
Pingüino Patagónico	15/11/2024	Monte León (50°21'S, 68°54'O)	Leucismo parcial	Desconocido	Fig. 2A
Pingüino Patagónico	11/1/2025	Monte León (50°21'S, 68°54'O)	Leucismo parcial	Empollando	Fig. 2B
Pingüino Patagónico	10/3/2025	Punta Entrada (50°08'S, 68°22'O)	Leucismo parcial	Desconocido	Fig. 3
Pingüino Patagónico	31/10/2024	Isla Cormorán (49°16'S, 67°43'O)	Leucismo parcial	Desconocido	Fig. 4A
Pingüino Patagónico	11/1/2025	Isla Cormorán (49°16'S, 67°43'O)	Leucismo parcial	Desconocido	Fig. 4B
Pingüino Patagónico	10/12/2024	Isla Cormorán (49°16'S, 67°43'O)	Mutación marrón	Empollando	Fig. 4C
Pingüino Patagónico	10/12/2024	Isla Cormorán (49°16'S, 67°43'O)	Mutación marrón	Empollando	Fig. 4D
Gaviota Cocinera	12/1/2024	Isla Cormorán (49°16'S, 67°41'O)	Leucismo parcial	Desconocido	Fig. 5A
Gaviota Cocinera	9/5/2023	PIM Makenke (49°19'S, 67°37'O)	Dilución	Desconocido	Fig. 5B



Figura 1. Pingüinos patagónicos con aberraciones cromáticas registrados en el sector noreste de Santa Cruz, observándose casos de leucismo total (A) y parcial (B-F). (B y C) Individuos con manchas blancas distribuidas sobre el lomo. (D) Ejemplar con coloración atípica en el rostro. (E) Individuo con la banda superior del pecho ausente; se observan también ejemplares de Pingüino Penacho Amarillo (*Eudyptes chrysocome*). (F) Ejemplar con el rostro blanco y sin las bandas del pecho; detrás se observan ejemplares de la misma especie con la coloración típica. Fotografías: Morgenthaler A (A, E y F), Serra A (B), Dufourg P (C y D).

Figure 1. Magellanic Penguins with chromatic aberrations recorded in the northeastern sector of Santa Cruz, showing cases of total (A) and partial (B-F) leucism. (B and C) Individuals with white patches distributed on the back. (D) Specimen with atypical coloring on the face. (E) Individual with the upper chest band absent; also observed are specimens of Southern Rockhopper Penguin (*Eudyptes chrysocome*). (F) Specimen with a white face and without chest bands; behind are observed specimens of the same species with typical coloring. Photographs: Morgenthaler A (A, E and F), Serra A (B), Dufourg P (C and D).



Figura 2. Pingüinos patagónicos con aberraciones cromáticas (leucismo parcial) registrados en el Parque Nacional Monte León. (A) Individuo con pequeñas manchas blancas distribuidas en todo su plumaje. (B) Ejemplar con grandes parches blancos a ambos lados del lomo. Fotografías: Iuorio I (A), Córdoba C (B).

Figure 2. Magellanic Penguins with chromatic aberrations (partial leucism) recorded in Monte Leon National Park. (A) Individual with small white patches distributed throughout its plumage. (B) Specimen with large white patches on both sides of the back. Photographs: Iuorio I (A), Córdoba C (B).

nes cromáticas fueron menos abundantes (Tabla 1). En Isla Cormorán (49°16'S, 67°41'O) se observó un ejemplar adulto con leucismo parcial (Fig. 5A), el cual presentaba grandes manchas blancas sobre las alas. En el Parque Interjurisdiccional Marino Makenke (49°19'S, 67°37'O) se registró un ejemplar adulto con una aberración cromática conocida como dilución (Fig. 5B), presentando una coloración gris uniforme en lugar de la normalmente negra. Existe un registro previo similar a éste de un juvenil en Punta Loyola (51°36'S, 69°00'O) observado el 27 de mayo de 2016 (eBird: Imberti & Tiberi 2016).

DISCUSIÓN

Este trabajo constituye la primera recopilación y descripción de aberraciones cromáticas para el Pin-

güino Patagónico y la Gaviota Cocinera en el área de estudio. Se priorizaron las observaciones que cuentan con registros fotográficos para evidenciar de la manera más clara posible las aberraciones cromáticas de las que se trata. No obstante, hay algunos registros más antiguos de ejemplares de Pingüino Patagónico con anomalías cromáticas en la zona norte (Morgenthaler A y Millones A com. pers.) y sur de la provincia (Barrionuevo M y Frere E com. pers.), de los cuales no se cuenta con fotografías.

Si bien estas condiciones del plumaje son poco frecuentes, es posible que estén siendo subrepresentadas en la literatura, por lo que se motiva a dar a conocer estos registros para determinar su prevalencia y también sus posibles implicancias ecológicas y evolutivas como, por ejemplo, la existencia de una supervivencia y éxito reproductivo diferencial en los



Figura 3. Pingüino Patagónico con leucismo parcial observado en Punta Entrada, presentando casi la totalidad del plumaje blanco. Fotografía: Serra J.

Figure 3. Magellanic Penguin with partial leucism observed in Punta Entrada, presenting almost the entirety of white plumage. Photograph: Serra J.



Figura 4. Pingüinos patagónicos con aberraciones cromáticas registrados en Isla Cormorán, observándose casos de leucismo parcial (A y B) y de mutación marrón (C y D). Fotografías: Walker IA (A, C y D), Velazco F (B).

Figure 4. Magellanic Penguins with chromatic aberrations recorded in Cormorant Island, showing cases of partial leucism (A and B) and brown mutation (C and D). Photographs: Walker IA (A, C and D), Velazco F (B).

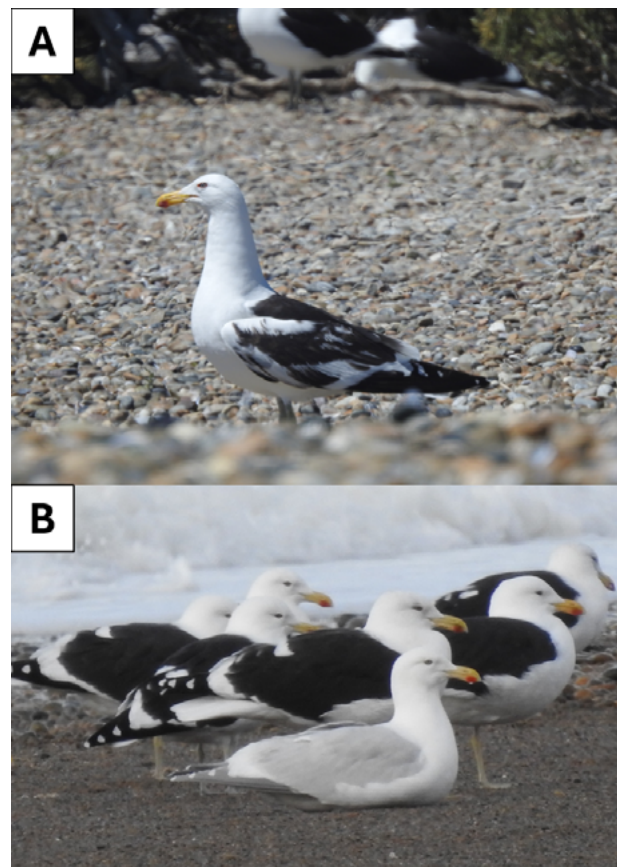


Figura 5. Gaviotas cocineras con aberraciones cromáticas registradas en Santa Cruz. (A) Individuo con leucismo parcial presentando manchas blancas en las alas. (B) Ejemplar con dilución; detrás se observan ejemplares de la misma especie con la coloración típica. Fotografías: Walker IA.

Figure 5. Kelp Gulls with chromatic aberrations recorded in Santa Cruz. (A) Individual with partial leucism presenting white patches on the wings. (B) Specimen with dilution; behind are observed specimens of the same species with typical coloring. Photographs: Walker IA.

ejemplares que presentan una coloración atípica.

AGRADECIMIENTOS

Al Parque Interjurisdiccional Marino Makenke por permitirme llevar a cabo esta publicación y al Parque Interjurisdiccional Marino Isla Pingüino y Parque Nacional Monte León por su colaboración con el mismo. A Hein van Grouw por sus comentarios. A Ariel Rodríguez Albertani, Ariel Serra, Paula Dufourg, Annick Morgenthaller, Ana Millones, Fran Velazco, Grisel Roskos, Ivana Iuorio, Camila Córdoba, Santiago Imberti, Esteban Frere, Melina Barrionuevo y Jorge Serra por el aporte de registros. Al Consejo Agrario Provincial con quien se trabaja en conjunto para estudiar las poblaciones de aves que nidifican en el Área de Uso Limitado Bajo Protección Especial Islas Cormorán y Justicia.

REFERENCIAS

- Carpenter-Kling T, Dyer BM, Makhado AB, Pistorius PA (2017) Plumage aberrations in macaroni penguins *Eudyptes chrysolophus* at sub-Antarctic Marion Island. *Polar Biology* 40: 1907-1911. <https://doi.org/10.1007/s00300-017-2080-9>
- Cieślińska K, Bodson P, Gruber E, Piening K, Syposz M, Wojczulanis-Jakubas K, Jakubas D (2025) An illustrated key for identification of colour aberrations in alcids with a revision of nomenclature used. *The European Zoological Journal* 92: 238-257. <https://doi.org/10.1080/24750263.2024.2447447>
- Everitt DA, Miskelly CM (2003) A review of isabellism in penguins. *Notornis* 50: 43-51
- Fox HM, Vevers G (1960) The nature of animal colours. Sidgwick and Jackson, Londres
- Fuentes D, González-Acuña D (2011) Aberraciones cromáticas del plumaje en aves: nuevos reportes en Chile. *Boletín Chileno de Ornitología* 17: 113-121
- Golubev SV (2020) Aberrant and deformed Antarctic penguins and unusual eggs. *Notornis* 67: 459-468
- Imberti S, Tiberi E (2016) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S29948640>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 21/8/2025
- Kerbage M (2021) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S84265110>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 21/8/2025
- Leichtle J (2019) Reporte de leucismo parcial en ejemplar de pingüino de Magallanes (*Spheniscus magellanicus*) de la región del Biobío, Chile. *Revista de Medicina Veterinaria e Investigación* 2: 61-65
- Lubnow E (1963) Melanine bei vögeln und säugetieren. *Journal für Ornithologie* 104: 69-81. <https://doi.org/10.1007/BF01677680>
- Oosthuizen WC, de Bruyn PJN (2009) Isabelline king penguin *Aptenodytes patagonicus* at Marion Island. *Marine Ornithology* 37: 275-276. <http://doi.org/10.5038/2074-1235.37.3.856>
- Petracci PF, Delhey JKV, Pérez CHF (2001) Albinismo en Carancho (*Caracara plancus*) y Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*). *Nuestras Aves* 42: 28. <https://doi.org/10.56178/na.vi42.978>
- Petry MV, Corrêa LLC, Benemann VRF, Werle GB (2017) Brown plumage aberration records in Kelp Gull (*Larus dominicanus*) and Magellanic Penguin (*Spheniscus magellanicus*) in southern Brazil. *Revista Brasileira de ornitologia* 25: 125-127. <https://doi.org/10.1007/BF03544388>
- Ramírez-Alvarez D, Gachot J (2024) Registro de una gaviota dominicana (*Larus dominicanus*) melánica en Cahuil, región de O'Higgins, Chile central. *Revista Chilena de Ornitología* 30: 62-65
- Traisnel G, Pichegru L, Visser HJ, Edwards LC (2018) Colour aberrations in African penguins *Spheniscus demersus*. *Marine Ornithology* 46(1): 19-22. <http://doi.org/10.5038/2074-1235.46.1.1243>
- van Grouw H (2006) Not every white bird is an albino: sense and nonsense about colour aberrations in birds. *Dutch Birding* 28: 79-89
- van Grouw H (2013) What colour is that bird? The causes and recognition of common colour aberrations in birds. *British birds* 106: 17-29
- van Grouw H (2021) What's in a name? Nomenclature for colour aberrations in birds reviewed. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 141(3): 276-299. <https://doi.org/10.25226/bboc.v141i3.2021.a5>
- Vanstreels RET, Hurtado R, Egert L, Mayorga LF, Bhering RCC, Pistorius PA (2018) Discolored and worn-out plumage in juvenile Magellanic penguins (*Spheniscus magellanicus*) found ashore in southeast and northeast Brazil. *Revista Brasileira de Ornitologia* 26: 202-206. <https://doi.org/10.1007/BF03544430>
- White J, Mattern T, Pütz K, Mattern H, Houston D, Long R, Keys BC, Ellenberg U, García-Borboroglu P (2023) Plumage colour aberrations in erect-crested penguins (*Eudyptes sclateri*) on Antipodes Island. *Notornis* 70: 143-146

REGISTROS NOVEDOSOS PARA LA AVIFAUNA DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

NEW RECORDS FOR THE AVIFAUNA OF SANTIAGO DEL ESTERO PROVINCE, ARGENTINA

José L. Navarro¹, Sergio G. Quinzio Piña¹, Fabrizio A. García Seleme², Leandro Bareiro Guñazú³, Cintya Cavilla^{4,1}, Daniel Lescano¹, Viviana Fuentes⁵, Raúl Ibarra¹ & Oscar R. Coria^{1,6*}

¹COA Kakuy. Independencia 1856, Ciudad Capital (4200), Santiago del Estero, Argentina

²Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Agropecuarias, Cátedra de Estadística y Biometría. Ing. Agr. Felix Aldo Marrone 746, Córdoba capital (5000), Córdoba, Argentina

³INTA, Unidad de estudios agropecuarios, Camino a 60 cuerdas km 5 ½ s/n, Córdoba capital (X5020ICA), Córdoba, Argentina

⁴Universidad Nacional de Santiago del Estero, Facultad de Ciencias Forestales, Instituto de Protección Vegetal. Av. Belgrano (s) 1912, Ciudad Capital (4200), Santiago del Estero, Argentina

⁵Rufino Cossio 62, San Miguel de Tucumán (4000), Tucumán, Argentina

⁶Universidad Nacional de Santiago del Estero, Facultad de Ciencias Forestales, Jardín Botánico "Ing. Lucas D. Roic". Av. Costanera Diego Armando Maradona s/n, Ciudad Capital (4200), Santiago del Estero, Argentina

*orcunse2002@yahoo.com.ar

RESUMEN: En el presente artículo aportamos para la avifauna de la provincia de Santiago del Estero (Argentina), en referencia a la última lista de aves y a publicaciones posteriores sobre registros de especies: (i) cinco nuevas especies (*Sternula superciliaris*; *Myiotheretes striaticollis pallidus*; *Pseudocolopteryx acutipennis*; *Muscisaxicola albilora*; *Rhopospina fruticeti fruticeti*), y (ii) actualizaciones para el estatus de residencia y distribución de diez especies. Con estos aportes, el número de especies de aves registradas hasta la actualidad en Santiago del Estero asciende a 397. La provincia requiere la profundización de los estudios de aves para avanzar en las definiciones de distribuciones y estatus de residencia de sus especies.

PALABRAS CLAVE: avifauna de Santiago del Estero, distribución de aves, estatus de residencia, nuevos registros de especies de aves, Santiago del Estero

ABSTRACT: In this article, we provide information on the bird species of the province of Santiago del Estero (Argentina), referring to the latest bird list and subsequent publications on species records: (i) five new species (*Sternula superciliaris*; *Myiotheretes striaticollis pallidus*; *Pseudocolopteryx acutipennis*; *Muscisaxicola albilora*; *Rhopospina fruticeti fruticeti*), and (ii) updates for the residency status and distribution of ten species. With these contributions, the number of bird species recorded to date in Santiago del Estero province now stands at 397. The province requires further bird studies to advance in the definitions of distributions and residency status of its species.

KEYWORDS: avifauna of Santiago del Estero, bird distribution, new records of bird species, residency status, Santiago del Estero

INTRODUCCIÓN

Las primeras publicaciones sobre registros de aves en la provincia de Santiago del Estero se remontan a fines del siglo XIX e inicios del XX. La obra “*Memoria descriptiva de la provincia de Santiago del Estero*” (Gancedo 1885), quizás sea la primera publicación que menciona al grupo de las aves, destacándola como muy abundante y variada, principalmente en las de medianas o pequeñas proporciones, sin alcanzar a compararse con la grande y brillante variedad de plumaje y canto de las de la provincia de Tucumán. Posteriormente, Alvarez (1919) publicó la primera lista de aves de la provincia, y entre 1919-1991, se evidenciaron publicaciones puntuales sobre biología, ecología y distribución de especies (e.g., Zotta 1939; Olrog 1953, 1965; Weller 1967; Nores & Yzurieta 1981). Nores et al. (1991) publicaron la segunda lista de aves con 330 especies (sin considerar la primera lista por tener una cantidad considerable de errores), que incluye distribución, estatus de residencia y abundancia de las especies.

Desde 1991 hasta la actualidad se continuaron las publicaciones sobre registros de especies (e.g., Coria 2010; Coria & Heredia 2012; Coria et al. 2013a; Quiroga et al. 2015), se incluyó a la provincia en el Censo Neotropical de Aves Acuáticas (Blanco & Canevari 1993; López-Lanús & Blanco 2005), se profundizaron los trabajos en ecología y surgieron los de conservación de aves (e.g., TNC et al. 2005; Di Giacomo et al. 2007; Coria et al. 2013b, 2015a, b, 2016; Coria 2014; Morend & Coria 2017), se publicaron listas de aves de lugares específicos como la Sierra de Guasayán, la Isla Tara Inti (dpto. Río Hondo), las Lagunas Saladas, los Bañados de Añatuya, los Bañados del Río Dulce y las Áreas Protegidas de Copo (Torres & Michelutti 2001, 2006; Heredia 2011; Coria 2012a, b; Coria et al. 2017; Echevarria et al. 2019), y en el año 2021 se publicó la tercera lista de aves de la provincia (Coria et al. 2021). Esta última lista consistió de 387 especies de aves, con información sobre el estatus residencia, distribución, y estado de conservación a nivel nacional (Coria et al. 2021). Posteriormente fueron citadas cinco nuevas especies de aves (Quiroga & Llugdar 2022; Bruhn et al. 2023; Navarro et al. 2023), implicando que el número total de especies ascienda a 392. Coria et al. (2021) establecieron referencias para futuros estudios sobre registros de aves de la provincia, por ejemplo, planteando que aún faltan definir los estatus de residencia de 58 especies, así como detalles de la distribución de especies de aves que permitan abordar sus actualizaciones.

Por este motivo, el objetivo de este estudio es aportar para la avifauna de la provincia de Santiago del Estero, actualizaciones de estatus de residencia, distribución y número de especies.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para este artículo, obtuvimos registros principalmente durante salidas de avistamientos del COA Kakuy (Club de Observadores de Aves de Santiago del Estero) y, en menor medida, durante salidas personales. Las salidas fueron a las Salinas de Huyamampa (departamento Banda), Maco (departamento Capital), Dique Los Quiroga (límite interdepartamental Capital-Ban-

Tabla 1. Estatus de residencias de las especies de aves de la provincia de Santiago del Estero, Argentina, según Coria et al. (2021).

Table 1. Residency status of bird species in the province of Santiago del Estero, Argentina, according to Coria et al. (2021).

Estatus de residencia	Definición
Residente	Especie que se reproduce y está presente todo el año en Santiago del Estero.
Migrante estival reproductor	Especie que nidifica en Argentina (primavera y verano) y migra hacia el norte en otoño-invierno. Contempla tanto a las especies que se ausentan del país, como a las que no se ausentan. Cuando una especie evidencia individuos que pueden quedar invernando en Santiago del Estero, su estatus se especifica como “Migrante estival reproductor parcial”.
Migrante estival no reproductor	Especie que nidifica en el hemisferio norte y luego migra hasta Argentina donde se la encuentra principalmente en primavera y verano.
Migrante invernal del sur	Especie que nidifica (primavera y verano) en el sur y/o centro de Argentina, y aparece en el norte del país en otoño-invierno.
Migrante invernal del oeste	Especie que nidifica en los cordones montañosos y planicies de altura del oeste de Argentina, y en otoño-invierno evidencia desplazamientos hacia altitudes más bajas del país.
Migrante de paso	Especie que nidifica (primavera y verano) en el oeste y/o centro y sur de Argentina, e invernán fuera del país, implicando que sólo estén de paso en la provincia de Santiago del Estero con presencia a finales de la época estival cuando continúan la migración, y en primavera cuando regresan.
Ocasional	Especie con escasos registros en la provincia. Cuando una especie migrante es definida como ocasional para la provincia, se expresa primero el estatus y entre paréntesis el detalle de migración, por ejemplo: “ocasional (migrante invernal del sur)”.

Tabla 2. Nuevas especies de aves para la provincia de Santiago del Estero, Argentina.
Table 2. New bird species for the province of Santiago del Estero province, Argentina.

Especie	Lugar	Tipo de registro	Fecha	Número de individuos	Observadores
Gaviotín de Río - <i>Sternula supercilialis</i>	Termas de Río Hondo (departamento Río Hondo)	Fotografía	1/5/2014	1	García Seleme FA
Doradito Oliváceo - <i>Pseudocolopteryx acutipennis</i>	Mailín (departamento Avellaneda)	Fotografía	22/12/2022	1	Quinzio Piña SG
Dormilona de Ceja Blanca - <i>Muscisaxicola albilora</i>	A 3 km de Salinas de Ambargasta del lado este (dpto. Ojo del Agua)	Fotografía	2/4/2022	2	Bareiro Guiñazú L
Birro Grande - <i>Myiotheretes striaticollis pallidus</i>	Sierra de Guasayán (departamento Guasayán)	Fotografía	18/7/2023	1	Navarro JL
Yal Negro - <i>Rhopospina fruticeti fruticeti</i>	Camino del Cacan (dpto. Banda)	Fotografía	12/5/2024	1	Navarro JL

Tabla 3. Registros que aportan con la distribución y estatus de residencia de especies de aves de la provincia de Santiago del Estero, Argentina.
Table 3. Records that contribute to the distribution and residency status of bird species in Santiago del Estero province, Argentina.

Especie	Lugar	Tipo de registro	Fecha	Número de individuos	Observadores
Macá Plateado - <i>Podiceps occipitalis juninensis</i>	Salinas de Huyamampa (departamento Banda)	Fotografía	2/6/24	2	Navarro JL
Torcacita Colorada - <i>Columbina talpacoti talpacoti</i>	Maco (departamento Capital)	Fotografía	24/3/23	1	Cavilla C
			2/1/24	1	Quinzio Piña SG
		Audio	14/1/24	1	Lescano D
	Bañados de Figueroa (departamento Figueroa)	Fotografía	28/12/23	1	Navarro JL
Gallineta Overa - <i>Pardirallus maculatus maculatus</i>	Maco (departamento Capital)	Fotografía	23/10/23	1	Ibarra R
	Dique Los Quiroga (límite interdepartamental Capital-Banda)	Fotografía	13/7/24	1	Cavilla C
			24/8/24	1	Navarro JL
Gaviotín Golondrina, Ártico, Antártico o Sudamericano (<i>Sterna</i> sp.)	Salinas de Huyamampa (departamento Banda)	Fotografía	2/6/24	1	Navarro JL
Gaviotín Lagunero - <i>Sterna trudeaui</i>	Termas de Río Hondo (departamento Río Hondo)	Fotografía	14/8/23	2	Fuentes V
			15/9/24	4	
		Fotografía	2/6/24	3	Navarro JL
	Bañados de Figueroa (dpto. Figueroa)	Fotografía	10/8/24	6	
Bandurrita común - <i>Upucerthia dumetaria</i>	Salinas de Ambargasta (departamento Ojo de Agua)	Fotografía	24/5/22	1	Bareiro Guiñazú L
Coludito de Cola Negra - <i>Leptasthura aegithaloides pallida</i>	Salinas de Ambargasta (departamento Ojo de Agua)	Fotografía	24/5/22	1	Bareiro Guiñazú L
			20/6/23	1	Navarro JL
			9/6/24	1	Lescano D
			18/12/21	1	Cavilla C
Birro Común - <i>Hirundinea ferruginea pallidior</i>	Sierra de Guasayán (departamento Guasayán)	Fotografía	22/11/21	1	Cavilla C
			18/12/21	1	
			18/7/23	1	
			4/8/24	1	
	Dique Los Quiroga (límite interdepartamental Capital-Banda)	Audio	9/8/20	1	Navarro JL
Doradito Limón - <i>Pseudocolopteryx citreola</i>	Dique Los Quiroga (límite interdepartamental Capital-Banda)	Audio	24/9/23	1	Navarro JL
Monjita Salinera - <i>Neoxolmis salinarum</i>	Salinas de Ambargasta (Laguna de Quimil, dpto. Ojo de Agua)	Fotografía	16/8/21	1	Cavilla C
		Fotografía	26/9/21	2	Navarro JL
	Salinas de Ambargasta (Laguna Barrancas Colorada, dpto. Loreto)	Fotografía	8/7/24	~ 61	

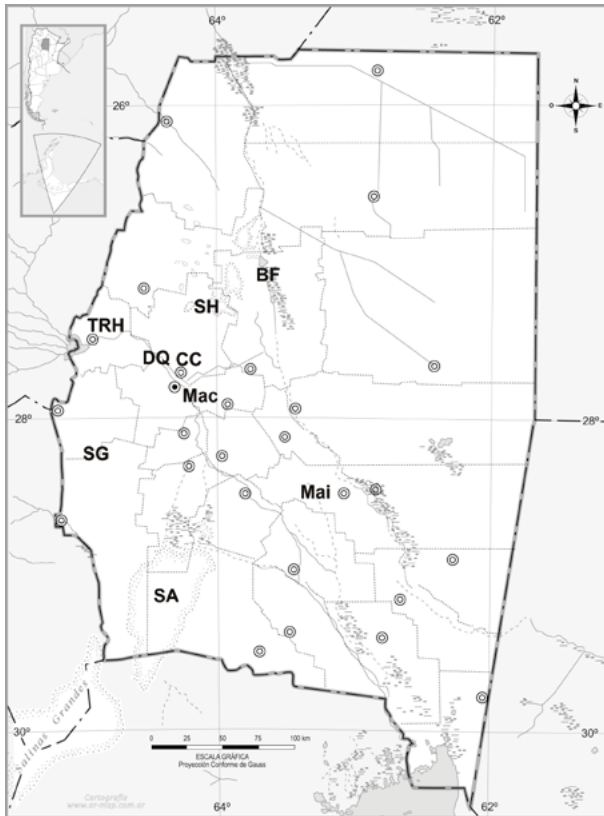


Figura 1. Lugares de los registros de las especies de aves en la provincia de Santiago del Estero, Argentina. BF (Bañados de Figueroa, dpto. Figueroa): Gaviotín Lagunero - *Sterna trudeaui*. SH (Salinas de Huyamampa): Macá Plateado - *Podiceps occipitalis juninensis*, Gaviotín Golondrina o Ártico - *Sterna* sp. y Gaviotín Lagunero - *Sterna trudeaui*. TRH (Termas de Río Hondo): Gaviotín de Río - *Sterna superciliaris** y Gaviotín Lagunero - *Sterna trudeaui*. DQ (Dique Los Quiroga): Gallineta Overa - *Pardirallus maculatus maculatus*, Birro Común - *Hirundinea ferruginea pallidior* y Doradito Limón - *Pseudocolopteryx citreola*. CC (Camino del Cacán): Yal Negro - *Rhopospina fruticeti fruticeti**, Mac (Maco): Torcacita Colorada - *Columbina talpacoti talpacoti* y Gallineta Overa - *Pardirallus maculatus maculatus*. SG (Sierra de Guasayán): Birro Grande - *Myiotheretes striaticollis pallidus** y Birro Común - *Hirundinea ferruginea pallidior*. Mai (Mailín): Doradito Oliváceo - *Pseudocolopteryx acutipennis**, SA (Salinas de Ambargasta): Bandurrita común - *Upucerthia dumetaria*, Coludito de Cola Negra - *Leptasthenura aegithaloides pallida* y Monjita Salinera - *Neoxolmis salinarum*; Dormilona de Ceja Blanca - *Muscisaxicola albilora** (a 3 km de las salinas del lado este). *Especies nuevas para la provincia. Fuente del mapa: www.ar-map.com.ar, adaptado por Coria OR.

Figure 1. Locations of bird species records in Santiago del Estero province, Argentina. BF (Bañados de Figueroa, Figueroa department): Trudeau's Tern - *Sterna trudeaui*. SH (Salinas de Huyamampa): Silvery Grebe - *Podiceps occipitalis juninensis*, Tern (*Sterna* sp., possibly Arctic or Swallow-tailed) and Trudeau's Tern - *Sterna trudeaui*. TRH (Termas de Río Hondo): Yellow-billed Tern - *Sterna superciliaris** and Trudeau's Tern - *Sterna trudeaui*. DQ (Dique Los Quiroga): Spotted Rail - *Pardirallus maculatus maculatus*, Cliff Flycatcher - *Hirundinea ferruginea pallidior* and Ticking Doradito - *Pseudocolopteryx citreola*. CC (Camino del Cacán): Mourning Sierra Finch - *Rhopospina fruticeti fruticeti**, Mac (Maco): Ruddy Ground Dove - *Columbina talpacoti talpacoti* and Spotted Rail - *Pardirallus maculatus maculatus*. SG (Sierra de Guasayán): Streak-throated Tyrant - *Myiotheretes striaticollis pallidus** and Cliff Flycatcher - *Hirundinea ferruginea pallidior*. Mai (Mailín): Subtropical Doradito - *Pseudocolopteryx acutipennis**, SA (Salinas de Ambargasta): Scale-throated Earthcreeper - *Upucerthia dumetaria*, Plain-mantled Tit-Spintail - *Leptasthenura aegithaloides pallida* and Salinas Monjita - *Neoxolmis salinarum*; White-browed Ground Tyrant - *Muscisaxicola albilora** (3 km east of the salt flats). *New species for the province. Map source: www.ar-map.com.ar, adapted by Coria OR.

da), Termas de Río Hondo (departamento Río Hondo), Bañados de Figueroa (departamento Figueroa), Sierra de Guasayán (departamento Guasayán) y Salinas de Ambargasta (departamentos Ojo de Agua y Loreto). Los años y meses de los registros corresponden a 2014 (mayo), 2020 (agosto), 2021 (agosto, septiembre, noviembre y diciembre), 2022 (abril, mayo, diciembre), 2023 (marzo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y diciembre) y 2024 (junio, julio, agosto y septiembre).

Para documentar los registros, utilizamos tomas fotográficas y grabaciones de audios y videos con diversos equipos debido al número de observadores involucrados: (i) cámaras Nikon (D7000, 55-300 mm; D3200, 55-300 mm; D5300, 70-300mm; P900, 4,3-357 mm; P1000, 24-3000 mm) y Canon SX50 (4,3-215 mm); (ii) celulares Motorola G42 (grabación de audio con la aplicación Merlin) y Samsung A30. Las indagaciones sobre los estatus de residencia de las aves se basan en los criterios definidos por Coria et al (2021) para la provincia (Tabla 1). Finalmente, además de la toma de datos y la bibliografía para abordar este artículo, también recurrimos a registros documentados en plataformas de ciencia ciudadana (eBird y EcoRegistros).

RESULTADOS

En este artículo aportamos para la avifauna de Santiago del Estero cinco nuevas especies y actualizaciones para la residencia y distribución de diez especies (Fig. 1; Tablas 2 y 3).

Nuevas Especies

Gaviotín de Río (*Sterna superciliaris*)

En Argentina, el Gaviotín de Río se distribuye en el noreste del país, desde Misiones, Formosa y Cór-



Figura 2. Gaviotín de Río (*Sterna superciliaris*) fotografiado el 1 de mayo de 2014 en Termas de Río Hondo, departamento Río Hondo, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: García Seleme FA.

Figure 2. Yellow-billed Tern (*Sterna superciliaris*) photographed on May 1, 2014, in Termas de Río Hondo, Río Hondo department, Santiago del Estero, Argentina. Photograph: García Seleme FA.

doba hasta Buenos Aires (de la Peña 2023a); aunque en Córdoba la especie fue definida como “ocasional” (Salvador et al. 2016). El 1 de mayo de 2014, García Seleme FA registró a un individuo del Gaviotín de Río (Fig. 2) en una laguna contigua a la costanera de la ciudad de Termas de Río Hondo (27°30'S, 64°51'O; departamento Río Hondo). El individuo presentaba plumaje en reposo sexual según la descripción de esta especie en López-Lanús (2022), consistente con la fecha del registro. De acuerdo con los estatus de residencia de las aves para Santiago del Estero (Coria et al. 2021), el presente registro se ajusta al estatus “ocasional”. Considerando que el sitio de registro se ubica aproximadamente a 500 km de la distribución principal de esta especie, y que la fecha corresponde a la época no reproductiva, podría tratarse de un individuo que realizó movimiento post-reproductivo aprovechando los cuerpos de agua de la provincia.

Birro Grande (*Myiotheretes striaticollis pallidus*)

El Birro Grande presenta dos subespecies en Sudamérica; *M. s. striaticollis* que se distribuye desde los Andes de Colombia hasta el oeste de Venezuela, Ecuador y el centro de Perú, y *M. s. pallidus* desde los Andes del este de Perú (Cusco) hasta el norte de Bolivia y el noroeste de Argentina (Avibase 2025a). *M. s. pallidus* tiene estrias más finas en la garganta que *M. s. striaticollis* y se distribuye en Argentina por las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán y Catamarca, entre los 500 y 2500 m.s.n.m. en quebradas arbustivas, selvas (Yungas) y ecotonos (López-Lanús 2022; de la Peña 2023b). Si bien estos autores mapean a esta especie como residente en Argentina, Capllonch et al. (2011) y Ortiz et al

(2013) especifican que en Tucumán es visitante estival con individuos que pueden permanecer todo el año. El 18 de julio de 2023, Navarro JL registró a un individuo del Birro Grande (Fig. 3) en la quebrada de los tres pozos (en una ladera húmeda) de la Sierra de Guasayán (28°01'S, 64°49'O; departamento Guasayán). Esta sierra presenta quebradas arbustivas en laderas secas, y un relicto de Yungas en laderas húmedas (Coria et al. 2023a; Coria & Torres 2025), afines con los hábitats de esta especie ubicados en las otras provincias. Considerando que estudios previos en la sierra no registraron a esta especie en la época estival (Coria et al. 2017), el presente registro podría tratarse de un individuo de las provincias cercanas que en otoño-invierno realizó movimientos altitudinales hacia Sierra de Guasayán. Según Coria et al (2021), se la definiría como “ocasional” para la provincia.

Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*)

La distribución del Doradito Oliváceo en Argentina rodea a Santiago del Estero por el oeste y sur, desde Jujuy hasta Mendoza, y de ésta última hasta Santa Fe y norte de Buenos Aires. Las poblaciones de Argentina realizan movimientos migratorios en la época no reproductiva hacia Chaco, Corrientes, Formosa, chiquitanía boliviana, y pantanal paraguayo y brasilero (Moller Jensen et al. 2009; Pearman & Areta 2020; de la Peña 2023b; Jordan & Areta 2024). El 22 de diciembre de 2022 en un domicilio de la localidad de Mailín (28°28'S, 63°16'O; departamento Avellaneda), Quinzio Piña SG encontró a un individuo de Doradito Oliváceo después de una fuerte tormenta (Fig. 4); posteriormente fue liberado en una laguna del lugar.



Figura 3. Birro Grande (*Myiotheretes striaticollis pallidus*) fotografiado el 18 de julio de 2023 en Sierra de Guasayán, departamento Guasayán, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Navarro JL.

Figure 3. Streak-throated Tyrant (*Myiotheretes striaticollis pallidus*) photographed on July 18, 2023, in Sierra de Guasayán, Guasayán department, Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Navarro JL.



Figura 4. Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*) fotografiado el 22 de diciembre de 2022 en Mailín, departamento Avellaneda, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Quinzio Piña SG.

Figure 4. Subtropical Doradito (*Pseudocolopteryx acutipennis*) photographed on December 22, 2022, in Mailín, Avellaneda department, Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Quinzio Piña SG.

Considerando que la fecha del registro corresponde a la época reproductiva, y en cercanías a áreas de reproducción potenciales y reportadas (Jordan & Areta 2024), quizás sea una “migrante estival reproductor” en Santiago del Estero (siguiendo los criterios de Coria et al. 2021), aunque se requiere de estudios específicos para determinar su estatus de residencia en la provincia.

Dormilona de Ceja Blanca (*Muscisaxicola albilora*)

La Dormilona de Ceja Blanca es una especie migratoria. En Argentina, durante la época reproductiva, se encuentra por el extremo oeste desde Mendoza hasta Santa Cruz, y en otoño migra por el oeste del país llegando hasta Bolivia, Perú y Ecuador (López-Lanús 2022; de la Peña 2023b). El 2 de abril de 2022, Bareiro Guinázú L. registró a dos individuos de la Dormilona de Ceja Blanca en un desmonte con presencia de pasturas, a 3 km de Salinas de Ambargasta del lado este (Fig. 5; 29°03'S, 64°05'O; departamento Ojo del Agua). Considerando que esta especie eminentemente andina llega hasta el Ecuador en sus movimientos migratorios, y que la fecha del registro fue a inicios de abril, es probable que el individuo registrado haya estado de paso en la provincia de Santiago del Estero. De ser así, quizás se trate de un paso ocasional considerando que su ruta migratoria está más al oeste del país.



Figura 5. Dormilona de Ceja Blanca (*Muscisaxicola albilora*) fotografiada el 2 de abril de 2022 en Salinas de Ambargasta, departamento Ojo del Agua, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Bareiro Guinázú L.

Figure 5. White-browed Ground Tyrant (*Muscisaxicola albilora*) photographed on April 2, 2022, in Salinas de Ambargasta, Ojo del Agua department, Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Bareiro Guinázú L.

Yal Negro (*Rhopospina fruticeti fruticeti*)

En Sudamérica el Yal Negro presenta tres subespecies *R. f. fruticeti* que se distribuye desde los Andes del suroeste de Bolivia hasta el sur de Chile y sur de Argentina en la Patagonia, *R. f. peruviana* desde los Andes

del norte de Perú hasta Bolivia (La Paz y Cochabamba) y *R. f. coracina* en los Andes de Bolivia (oeste de Oruro y Potosí) (Avibase 2025b). En Argentina, *R. f. fruticeti* se distribuye por los Andes hasta los 3000 m.s.n.m., cubriendo también altitudes bajas en el centro-sur del país; en otoño migra hacia las provincias del centro del país como Santa Fé y Entre Ríos (López-Lanús 2022; de la Peña 2023c). El 12 de mayo de 2024 en el Camino del Cacan (27°41'S, 64°17'O; dpto. Banda), Navarro JL registró a una hembra de Yal Negro (Fig. 6) en un arbustal al borde de un canal de riego. La fecha del registro es consistente con los movimientos de esta especie hacia el centro del país durante el otoño, lo cual sugiere un estatus de residencia “ocasional” (migrante invernal del sur) para Santiago del Estero (según los criterios de Coria et al. 2021), siendo importante determinar si visita regularmente la provincia.



Figura 6. Yal Negro (*Rhopospina fruticeti fruticeti*) fotografiado el 12 de mayo de 2024 en Camino del Cacan, departamento Banda, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Navarro JL.

Figure 6. Mourning Sierra Finch (*Rhopospina fruticeti fruticeti*) photographed on May 12, 2024, in Camino del Cacan, Banda department, Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Navarro JL.

Registros novedosos para especies ya citadas en la provincia

Macá Plateado (*Podiceps occipitalis juninensis*)

Para la provincia de Santiago del Estero fueron citadas las dos subespecies del Macá Plateado, *P. o. occipitalis* como “residente” y *P. o. juninensis* como “ocasional (migrante invernal del oeste)” (Coria et al. 2021). Michelutti & Torres (2006) registraron a 25 individuos de *P. o. juninensis* en Paso de la Cina (Bañados del Río Dulce) en agosto de 1999. Aquí presentamos el segundo registro de *P. o. juninensis* para Santiago del Estero. El 2 de junio de 2024, Navarro JL registró a dos individuos de *P. o. juninensis* (Fig. 7; uno de los individuos) en una laguna de las Salinas de Huyamampa (27°13'S, 64°02'O; departamento Banda). Algunas de las características de *P. o. juninensis* que la diferencian

de la otra subespecie, son la frente negruzca casi sin contraste con la nuca, la garganta blanca (Fig. 7) y una línea oscura muy fina en la parte dorsal del cuello *P. o. occipitalis* presenta la línea del cuello más ancha, y la nuca negra en contraste con el gris de la frente y la garganta (López-Lanús 2022). Si bien la toma fotográfica no es óptima, se puede apreciar con claridad la garganta blanca, y en los archivos originales de otras tomas aplicando zoom se aprecia la línea muy fina del cuello, además, estos detalles fueron observados *in situ*. Considerando que *P. o. juninensis* presenta un estado de conservación nacional “Vulnerable” (MAYDS y AA 2017), es importante determinar si esta subespecie arriba con regularidad a la provincia en la época otoño-invernal.

Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti talpacoti*)

En América, la Torcacita Colorada presenta cuatro subespecies, siendo *C. t. talpacoti* la única que se distribuye en Argentina (Avibase 2025c). La Torcacita Colorada requiere del registro de reproducción para ser definida como residente en la provincia de Santiago del Estero (Coria et al. 2021). Previamente la especie fue citada para Bañados del Río Dulce como visitante invernal (Nores et al. 1991), Lagunas Saladas (departamento Juan Felipe Ibarra; Heredia 2011), Sachayoj (departamento Alberdi) en febrero de 1992 (Salvador & Eroles 1994) y en la Estancia Los Prados (departamento Moreno) en abril de 2017 (EcoRegistros: Capellino 2017). Presentamos en este artículo registros de esta especie para dos nuevas localidades de Santiago del Estero. Cavilla C, Quinzio Piña SG y Lescano D, registraron a la Torcacita Colorada en Maco (27°05'S, 63°36'O; dpto. Capital) los días 24 de marzo de 2023, 2 de enero de 2024 (Fig. 8) y 14 de enero de 2024 (audio: <https://macaulaylibrary.org/asset/613506336>), y Navarro JL la registró en Bañados de Figueroa (27°05'S, 63°36'O; departamento Figueroa) el 28 de diciembre de 2023. Estos nuevos registros en la época estival refuerzan la hipótesis de que esta especie se reproduce en la provincia.

Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus maculatus*)

La Gallineta Overa presenta dos subespecies en América (*P. m. maculatus* y *P. m. insolitus*), siendo la primera la única que se distribuye en Argentina (Avibase 2025d). En la provincia de Santiago del Estero es una especie residente, citada para los Bañados del Río Dulce y Sumampa (Nores et al. 1991; EcoRegistros: Carmona 2016; EcoRegistros: Vivas 2016; Coria et al.



Figura 7. Macá Plateado (*Podiceps occipitalis juninensis*) fotografiado el 2 de junio de 2024 en Salinas de Huyamampa, dpto. Banda, Santiago del Estero, Argentina. Se aprecia la garganta blanca, característica de esta subespecie. Fotografía: Navarro JL.

Figure 7. Silvery Grebe (*Podiceps occipitalis juninensis*) photographed on June 2, 2024, in Salinas de Huyamampa, Banda department, Santiago del Estero, Argentina. The white throat, characteristic of this subspecies, is visible. Photograph: Navarro JL.



Figura 8. Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti talpacoti*) fotografiada en Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Quinzio Piña SG.

Figure 8. Ruddy Ground Dove (*Columbina talpacoti talpacoti*) photographed in Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Quinzio Piña SG.



Figura 9. Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus maculatus*) fotografiada en Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Ibarra R.

Figure 9. Spotted Rail (*Pardirallus maculatus maculatus*) photographed in Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Ibarra R.

2021). En este artículo presentamos dos nuevas localidades de esta especie para la provincia. El 23 octubre de 2023, Ibarra R, Cavilla C y Navarro JL, registraron a un individuo de la Gallineta Overa (Fig. 9) en la vegetación de la orilla del Río Dulce en Maco (27°49'S, 64°11'O; departamento Capital), y el 13 de julio y 24 de agosto de 2024, un individuo en cada fecha, en el Dique Los Quiroga (límite interdepartamental Capital-Banda; 27°39'S, 64°22'O). Estos registros amplían la distribución de esta especie desde el sur hacia el centro-oeste de la provincia.

Gaviotín Golondrina, Ártico, Antártico o Sudamericano (*Sterna* sp.)

Los gaviotines golondrina (*Sterna hirundo hirundo*) y ártico (*S. paradisaea*) son migrantes estivales no reproductores en Argentina (López-Lanús 2022). El primero llega por la costa atlántica hasta Tierra del Fuego y las Malvinas, con registros también en el interior del país (Santiago del Estero, Mendoza, San Luis, Córdoba, La Pampa, Misiones y Chubut). El segundo llega hasta Tierra del Fuego y costa patagónica hasta Buenos Aires, las islas Malvinas, el archipiélago Antártico y Georgia del Sur. En cambio, el Gaviotín Antártico (*S. vittata*) nidifica en zonas subantártica-antártica y en otoño migra a las costas argentinas, y el Gaviotín Sudamericano (*S. hirundinacea*) nidifica en la costa atlántica desde Río Negro a Tierra del Fuego y las islas Malvinas e interior, llegando en invierno hasta Buenos Aires (observado además en el oeste de Río Negro, Mendoza, La Pampa y Neuquén; de la Peña 2023a). En la provincia de Santiago del Estero fue citado solo el Gaviotín Golondrina como “ocasional” (migrante estival no reproductor; Coria et al. 2021), avistada en el Río Dulce (cerca de Loreto, octubre de 2007; S Salvador obs. pers. en de la Peña 2023a). Presentamos en este artículo para la provincia de San-

tiago del Estero, el primer registro documentado de una de estas cuatro especies (Fig. 10). El 2 de junio de 2024, Navarro JL registró a un individuo en las Salinas de Huyamampa (27°13'S, 64°03'O; departamento Banda). Lamentablemente, el documento no permite discernir entre estas cuatro especies. Considerando sus distribuciones y movimientos, lo más probable es que se trate del Gaviotín Golondrina o Ártico, de ser así, se trataría de un individuo que no realizó el movimiento migratorio hacia el hemisferio norte donde se reproducen.

Gaviotín Lagunero (*Sterna trudeaui*)

El Gaviotín Lagunero es una especie residente en la provincia de Santiago del Estero, citada para los Bañados del Río Dulce y Dique Los Quiroga (Nores et al. 1991; Torres & Michelutti 2001; eBird: Navarro 2019; Coria et al. 2021). En este artículo presentamos tres nuevas localidades de esta especie para la provincia (registros de Fuentes V y Navarro JL): (1) seis individuos en Termas de Río Hondo (27°30'S, 64°55'O; departamento Río Hondo), dos el 14 de agosto de 2023 (Fig. 11) y cuatro el 15 de septiembre de 2024; (2) tres individuos en Salinas de Huyamampa (27°13'S, 64°03'O; departamento Banda) el 2 de junio de 2024; y (3) seis individuos en Bañados de Figueroa (27°05'S, 63°36'O; departamento Figueroa) el 10 de agosto de 2024. Estos registros refuerzan la distribución de esta especie en el centro oeste de la provincia.

Bandurrita Común (*Upucerthia dumetaria*)

La última lista de aves de la provincia de Santiago del Estero (Coria et al. 2021), cita a dos subespecies de la Bandurrita Común, *Upucerthia dumetaria dumetaria* y *U. dumetaria hypoleuca*, en ambos casos requiriendo nuevos estudios para evaluar su situación actual debido a que no fueron registradas posteriormente a lista de



Figura 10. Gaviotín (*Sterna* sp.) fotografiado el 2 de junio de 2024 en Salinas de Huyamampa (departamento Banda), Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Navarro JL.

Figure 10. Tern (*Sterna* sp.) photographed on June 2, 2024, in Salinas de Huyamampa (Banda department), Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Navarro JL.



Figura 11. Gaviotín Lagunero (*Sterna trudeaui*) fotografiado en Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Fuentes V.

Figure 11. Trudeau's Tern (*Sterna trudeaui*) photographed in Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Fuentes V.

1991 (Nores et al. 1991; Coria et al. 2021). La distinción entre *U. d. dumetaria* y *U. d. hypoleuca* ha probado ser difícil tanto a campo como con especímenes en mano (Areta & Pearman 2009) por lo que optamos tratar el registro solo a nivel de especie. Presentamos en este artículo un nuevo registro de la Bandurrita Común para la provincia de Santiago del Estero (Fig. 12), avistada por Bareiro Guiñazú L el 24 de mayo de 2022 en el extremo noreste de Salinas de Ambargasta (28°52'S, 63°59'O; departamento Ojo de Agua). La fecha del registro es consistente con los movimientos migratorios que esta especie hace en la época no reproductiva hacia el centro del país (López-Lanús 2022), y sería importante determinar si arriba regularmente a la provincia.



Figura 12. Bandurrita Común (*Upucerthia dumetaria*) fotografiada el 24 de mayo de 2022 en Salinas de Ambargasta, dpto. Ojo de Agua, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Bareiro Guiñazú L.

Figure 12. Scale-throated Earthcreeper (*Upucerthia dumetaria*) photographed on May 24, 2022, in Salinas de Ambargasta, Ojo de Agua department, Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Bareiro Guiñazú L.



Figura 13. Coludito de Cola Negra (*Leptasthenura aegithaloides pallida*) fotografiado en Salinas de Ambargasta, dpto. Ojo de Agua, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Bareiro Guiñazú L.

Figure 13. Plain-mantled Tit-Spinetail (*Leptasthenura aegithaloides pallida*) photographed in Salinas de Ambargasta, Ojo de Agua department, Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Bareiro Guiñazú L.

Coludito de Cola Negra (*Leptasthenura aegithaloides pallida*)

El Coludito de Cola Negra (*Leptasthenura aegithaloides pallida*) es una especie “migrante invernal del sur” en la provincia de Santiago del Estero (Coria et al. 2021). Fue citada para el sur de Salinas de Ambargasta (Nores et al. 1991) y cerca de Sumampa (OB Quiroga obs. pers. en Coria et al. 2021). Considerando que esta especie posterior a Nores et al. (1991) tuvo una sola mención para la provincia, aportamos en este artículo nuevos registros para Santiago del Estero. Los días 24 de mayo de 2022 (Fig. 13), 20 de junio de 2023 y 9 de junio de 2024, Bareiro Guiñazú L, Navarro JL y Lescano D registraron al Coludito de Cola Negra en el extremo noreste de Salinas de Ambargasta (28°55'S, 64°01'O; dpto. Ojo de Agua). Distinguimos a *L. a. pallida* de *L. a. berlepschi*, por la tonalidad agrisada en el pecho y vientre del primero (Fig. 13), a diferencia de la tonalidad ocrácea en el ventral del segundo (López-Lanús 2022).

Birro Común (*Hirundinea ferruginea pallidior*)

En Argentina el Birro Común presenta dos subespecies, *H. f. pallidior* distribuido en el noroeste y *H. f. bellicosa* en el noreste (López-Lanús 2022; de la Peña 2023b). Presentamos nuevos registros de *H. f. pallidior* para la provincia de Santiago del Estero, que se distingue de *H. f. bellicosa* por un ventral rufo acanelado menos encendido (López-Lanús 2022) y por poseer una banda terminal negra mas fina en la cola (Fig. 14). En la provincia de Santiago del Estero fue definido como ocasional en la última lista (Coria et al. 2021). Fue citado para El Mangrullo (Aparicio et al. 2008) y Sierra



Figura 14. Birro Común (*Hirundinea ferruginea pallidior*) fotografiado en Sierra de Guasayán, dpto. Guasayán, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Cavilla C.

Figure 14. Cliff Flycatcher (*Hirundinea ferruginea pallidior*) photographed in Sierra de Guasayán, Guasayán department, Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Cavilla C.

de Guasayán (febrero y octubre de 2011; Coria et al. 2017). Cavilla C y Navarro JL consiguieron nuevos registros en la Sierra de Guasayán (Quebrada Los Tres Pozos, departamento Guasayán, 28°01'S, 64°49'O, 22 noviembre y 18 de diciembre de 2021 (Fig. 14), 18 de julio de 2023, y 4 de agosto de 2024), y una nueva localidad para la provincia (Dique Los Quiroga, límite interdepartamental Capital-Banda, 27°39'S, 64°22'O, 9 de agosto de 2020; Macaulay Library: Navarro 2020. Estos registros sugieren que se trataría de una especie residente en Santiago del Estero, y aún se requiere la documentación de su nidificación en la provincia.

Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*)

El primer registro del Doradito Limón para Santiago del Estero fue en los Bañados del Río Dulce el 1 de octubre de 2021 (Bruhn et al. 2023). Presentamos en este artículo el segundo registro de esta especie para la provincia. En el Dique Los Quiroga (límite interdepartamental Capital-Banda; 27°39'S, 64°22'O), Navarro JL el 3 de septiembre de 2023 grabó el canto de un individuo del Doradito Limón; Macaulay Library: Navarro 2023, y posteriormente en el mismo lugar escuchó cantar a un individuo de esta especie el 17 y 23 de septiembre de 2023, y el 15 de octubre de 2023; después hasta junio de 2025 no lo registró en el dique. Las fechas de los registros sugieren que se trataría del movimiento migratorio de esta especie hacia el centro-oeste y sur de Argentina donde se reproduce (Jordan & Areta 2024).

Monjita Salinera (*Neoxolmis salinarum*)

La Monjita Salinera, endémica del centro de Argentina y “vulnerable” a nivel nacional (MAyDS y AA 2017), es una especie relativamente poco estudiada (Sferco et al. 2021). En la provincia de Santiago del Estero es residente (Coria et al. 2021), con distribución principal en Salinas de Ambargasta; también citada para Suncho Corral, Pozo Hondo y Ardiles (Nores et al. 1991; Capllonch et al. 2005; Capllonch 2007; Soria et al. 2012). Si bien se conoce su presencia en Salinas de Ambargasta (Nores et al. 1991), aún no fueron publicados registros documentados, así como tampoco los sitios de avistamientos (información importante considerando que estas salinas presentan una extensa superficie de 4200 km²). Cavilla C y Navarro JL registraron a la Monjita Salinera en dos lagunas de las Salinas de Ambargasta (Laguna de Quimillar, 29°12'S, 64°08'O, departamento Ojo de Agua; y Laguna Barrancas Colorada, 28°50'S, 64°27'O, departamento Loreto). En la primer laguna,

se observó un individuo el 16 de agosto de 2021 y una pareja el 26 de septiembre de 2021 (Fig. 15). En la segunda, una bandada de aproximadamente 61 individuos el 8 de julio de 2024. La formación de bandadas de esta especie en la época no reproductiva también fue reportada para Salinas Grandes (Sferco et al. 2021).



Figura 15. Monjita Salinera (*Neoxolmis salinarum*) fotografiada en Salinas de Ambargasta, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Navarro JL.

Figure 15. Salinas Monjita (*Neoxolmis salinarum*) photographed in Salinas de Ambargasta, Santiago del Estero, Argentina. Photograph: Navarro JL.

DISCUSIÓN

Con los aportes presentados en este artículo, el número de especies de aves registradas hasta la actualidad en la provincia de Santiago del Estero asciende a 397 (Coria et al. 2021; Quiroga & Llugdar 2022; Coria et al. 2023b; Bruhn et al. 2023; Navarro et al. 2023). De las cinco nuevas especies de aves, lo más probable es que sean ocasionales el Gaviotín de Río, el Birro Grande y la Dormilona de Ceja Blanca, debido a las distancias de la provincia respecto a la distribución principal del Gaviotín de Río y de la ruta migratoria de la Dormilona de Ceja Blanca (de la Peña 2023a,b) y, para el Birro Grande por no haber sido registrado en Sierra de Guasayán en estudios previos exhaustivos (Coria et al. 2017). Con respecto a las dos especies restantes, el Doradito Oliváceo y el Yal Negro, resulta interesante abordar estudios específicos para determinar si el Doradito Oliváceo es una “migrante estival reproductor”, y si el Yal Negro arriba regularmente en la época otoño-invernal.

De las diez especies ya citadas para la provincia, para cuatro aportamos información sobre su distribución (Torcacita Colorada, Gallineta Overa, Gaviotín Lagunero y Monjita Salinera), para dos sobre su estatus de residencia (Bandurrita Común y Coludito de Cola

Negra), y ambos aspectos para tres especies (Macá Plateado, Birro Común y Doradito Limón). No pudimos determinar esta clasificación para el Gaviotín Golondrina o Ártico por no poder confirmar la especie.

Si bien en los últimos 20 años los estudios sobre aves en la provincia se incrementaron, los hábitats acuáticos y urbanos fueron los menos abordados y falta cubrir más superficie de los hábitats terrestres naturales con y sin sistemas productivos (Coria et al. 2023b; Coria 2024). Esto explicaría por qué aún se están definiendo distribuciones y/o estatus de residencia de especies de aves, como ser la Torcacita Colorada que solo había sido registrada en Bañados de Río Dulce y considerada visitante invernal en la segunda lista de aves de la provincia (Nores et al. 1991). Actualmente, con los registros posteriores (Coria et al. 2021) y los presentados en este artículo, la distribución de la Torcacita Colorada se amplía notablemente y solo se requiere del registro de nidificación para definirla como residente; un caso similar es el Birro Común. Otros ejemplos son la ampliación de la distribución de la Gallineta Overa desde el sur hacia el centro-oeste de la provincia, y que por primera vez para la Monjita Salinera se publican sitios específicos de avistamientos en la extensa Salinas de Ambargasta. Finalmente, las profundizaciones de estudios permitirán definir si especies migrantes invernales arriban regularmente a la provincia (subespecie del Macá Plateado; Bandurrita Común) y si el Doradito Limón es una migrante de paso según los criterios de Coria et al. (2021).

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Juan I. Areta por la revisión de la foto del Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*). También a los integrantes del COA Kakuy por acompañarnos en las salidas de campo.

REFERENCIAS

- Alvarez A (1919) *Flora y fauna de la provincia de Santiago del Estero*. Editorial del Poder Ejecutivo de la provincia de Santiago del Estero, Santiago del Estero
- Aparicio G, Lizzi J, Maturo H, Antoniazzi L (2008) La Reserva Natural El Mangrullo y su aporte para la conservación del Gran Chaco Americano. Fundación Hábitat y Desarrollo, Santa Fe, Argentina
- Areta JI, Pearman M (2009) Natural history, morphology, evolution, taxonomic status of the Earthcreeper *Upucethia saturator* (Furnariidae) from the Patagonian forests of South America. *The Condor*, 111(1): 135-149
- Avibase (2025a) *Myiotheretes striaticollis* (Sclater, PL 1853). <https://avibase.bsc-eoc.org/species.jsp?avibaseid=8200F58C>. Accedido el 13/7/2025
- Avibase (2025b) *Rhopospina fruticeti* (Kittlitz, FH 1833) <https://avibase.bsc-eoc.org/species.jsp?avibaseid=F3A048A6>. Accedido el 13/7/2025
- Avibase (2025c) *Columbina talpacoti* (Temminck, CJ 1810) <https://avibase.bsc-eoc.org/species.jsp?avibaseid=ADD11A5F>
- Avibase (2025d) *Pardirallus maculatus* (Boddaert, P 1783) <https://avibase.bsc-eoc.org/species.jsp?avibaseid=E202D760>
- Blanco DE, Canevari P (1993) *Censo Neotropical de Aves Acuáticas 1992*. Humedales para las Américas (WA), Buenos Aires
- Bruhn GE, Aguirre Vallés T, Ramirez R, Castro LB, Cuchietti A, Rufini S, Lassaga MV (2023) Primer registro del Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) para la Provincia de Santiago del Estero. *Nuestras Aves*, 68: 221-23. <https://doi.org/10.56178/na.vi68.78>
- Capellino H (2017) Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti*) EcoRegistros. <http://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=233742>. Accedido el 6/9/2024
- Capllonch P, Ortiz D, Ruiz C, Lobo Allende R (2005) Nuevos registros y observaciones de aves para las provincias de Tucumán y Santiago del Estero. *Nuestras Aves*, 50: 20-21. <https://doi.org/10.56178/na.vi50.520>
- Capllonch P (2007) Migraciones de especies de Tyrannidae de la Argentina: Parte 1. *Acta Zoológica Lilloana*, 51: 151-160
- Capllonch P, Ortiz D, Ferro I (2011) Notas sobre la avifauna de las Cumbres Calchaquies, Tucumán, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 55: 50-63
- Carmona C (2016) Gallineta overa (*Pardirallus maculatus*) EcoRegistros. <http://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=168874>. Accedido el 6/9/2024
- Coria OR (2010) Primer registro documentado del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en Sierras de Guasayán, Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves*, 55: 46-47. <https://doi.org/10.56178/na.vi55.409>
- Coria OR (2012a) Inventario de aves de la Reserva Natural Isla Tara Inti, Santiago del Estero, Argentina Dirección de Bosques y Fauna de Santiago del Estero, Santiago del Estero, Argentina
- Coria OR (2012b) Inventario de aves del Parque Provincial Copo, Santiago del Estero, Argentina. Dirección de Bosques y Fauna de Santiago del Estero, Santiago del Estero, Argentina
- Coria OR (2014) *Evaluación de tres modelos de la Teoría de Metacomunidades. Un estudio de caso con las comu-*

- nidades de aves de la Sierra de Guasayán (Santiago del Estero, Argentina) [Tesis Doctoral]. Santiago del Estero: Universidad Nacional de Santiago del Estero. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13585.33125>
- Coria OR, Heredia J (2012) Notas sobre la avifauna de la Sierra de Guasayán, provincia de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 47-49. <https://doi.org/10.56178/na.vi57.364>
- Coria OR, Gómez N, Heredia J, Quiroga O, Carrizo DA, Ruiz P, Herrera M, Rojas LM (2013a) Nuevos aportes sobre la avifauna de la provincia de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves*, 58: 68-72. <https://doi.org/10.56178/na.vi58.336>
- Coria OR, Lima J, Suarez Y, Arias F, Chale MS (2013b) Propuesta para declarar Monumentos Naturales a especies de la fauna silvestre de Santiago del Estero. *Quebracho*, 21: 81-89
- Coria OR, Lima JJ, Palacio MO, Roger E, Albuja Carbo-nell DC (2015a) Avifauna de la Reserva Urbana de la Universidad Nacional de Santiago del Estero, Argentina. *Quebracho*, 23: 41-53
- Coria RD, Coria OR, Kunst CR (2015b) Influencia del rolado selectivo de baja intensidad (RBI) sobre las comunidades de aves de bosques del Chaco Occidental. *Ecología Austral*, 25: 158-171. <https://doi.org/10.25260/EA.16.25.3.0.236>
- Coria RD, Coria OR, Kunst CR (2016) Diversidad y composición de especies de aves en un gradiente bosque-arbustal-sabana del Chaco Semiárido, Argentina. *Ornitología Neotropical*, 27: 1-15. <https://doi.org/10.58843/ornneo.v27i0.6>
- Coria OR, Heredia J, Torres R, Lima J, Araujo P, Zerda H, Palacio M, Roger E (2017) Lista de aves de la Sierra de Guasayán, Santiago del Estero, Argentina. *Nótu-las Faunísticas - Segunda Serie*, 212: 1-14
- Coria OR, Quiroga OB, Navarro JL, Heredia J, Torres R, Lima J (2021) Lista actualizada de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 65: 42-143. <https://doi.org/10.30550/j.azl/2021.65.1/2021-03-16>
- Coria OR, Blendinger PG, Araujo PA, Torres R (2023a) Importance of habitat representativeness and complexity for bird species richness in a humid forest embedded in the Dry Chaco. *Ornithology Research*, 31: 32-40. <https://doi.org/10.1007/s43388-022-00115-z>
- Coria OR, Torres R, de la Peña MR, Lima JJ (2023b) *Aves de Santiago del Estero. Ecología y Conservación (1a ed.)* Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires
- Coria OR (2024) *Aves de la ciudad de Santiago del Estero. Especies comunes en la época estival (1a ed.)* Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires
- Coria OR, Torres R (2025) Determinants of bird beta diversity patterns in a landscape with a relict habitat in northern Argentina. *Community Ecology*, 26: 15-22. <https://doi.org/10.1007/s42974-024-00205-6>
- Di Giacomo AS, De Francesco MV, Coconier EG (eds) (2007) Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Buenos Aires: Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata
- Echevarria AL, Fanjul ME, Martínez MV, Benavidez A (2019) Avifauna de los Bañados de Añatuya, Área de Importancia para la Conservación de las Aves (AICA) de Santiago del Estero, Argentina. *Hornero*, 34: 43-49. <https://doi.org/10.56178/eh.v34i2.462>
- Gancedo A (1885) *Memoria descriptiva de la provincia de Santiago del Estero*. Imprenta, Litografía y Encuader-nación de STILLER & LAASS, Buenos Aires
- Heredia J (2011) Informe Ornitológico de las Lagunas Saladas de Santiago del Estero, Argentina. Dirección de Bosques y Fauna de Santiago del Estero, Santiago del Estero, Argentina
- Jordan EA, Areta JI (2024) Biogeography, speciation and niche evolution of doraditos (Aves: *Pseudocolopteryx*) *Zoologica Scripta*, 53: 395-413. <https://doi.org/10.1111/zsc.12655>
- López-Lanús B, Blanco DE (2005) *El Censo Neotropical de Aves Acuáticas 2004*. Wetlands International, Buenos Aires
- López-Lanús B (2022) Guía *Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Quinta edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- MAYDS, AA, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Aves Argentina (2017) Categorización de las Aves de la Argentina. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. CABA, Argentina Michelutti P, Torres R (2006) Nuevos registros y comentarios sobre aves acuáticas escasas o fuera de su rango de distribución conocido en el centro de Argentina. *Nuestras Aves*, 51: 32-34. <https://doi.org/10.56178/na.vi51.517>
- Moller Jensen R, Roesler I, Soteris G (2009) Nuevos registros provinciales de *Pseudocolopteryx acutipennis* en Argentina. *Cotinga*, 31: 85-86
- Morend S, Coria OR (2017) Estructura anidada de las comunidades de aves en los espacios verdes de la ciudad Capital de Santiago del Estero, Argentina. En: Lorenz G, Figueroa ME, Giannuzzo AN, Ludueña ME, (eds) El paisaje entre ciencias, educación y planificación: el legado que dejamos. Libro de Resúmenes VI Jornadas y III Congreso Argentino de Ecología de Paisajes 2017. Santiago del Estero, pp 117

- Navarro JL (2019) eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S59089575>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 6/9/2024
- Navarro J (2020) Macaulay Library: <https://macaulay-library.org/asset/337896791>. Accedido el 6/9/2024
- Navarro J (2023) Macaulay Library: <https://macaulay-library.org/asset/608450097>. Accedido el 6/9/2024
- Navarro JL, Cavilla C, Lescano D, Coria OR (2023) Nuevas especies y aportes para la distribución y residencia de la avifauna de Santiago del Estero, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 67: 327-342. <https://doi.org/10.30550/j.azl/1799>
- Nores M, Yzurieta D (1981) Nuevas localidades para aves Argentinas. *Historia Natural*, 2: 33-42
- Nores M, Yzurieta D, Salvador SA (1991) Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, 59: 157-196
- Olrog CC (1953) Sobre las aves del noroeste argentino. *Hornero*, 10: 84-85. <https://doi.org/10.56178/eh.v10i1.1358>
- Olrog CC (1965) Diferencias en el ciclo sexual de algunas aves. *Hornero*, 10: 269-272. <https://doi.org/10.56178/eh.v10i3.1322>
- Ortiz D, Capllonch P, Aveldaño S, Mamani J, Quiroga O, Ten TM (2013) Los passeriformes de Tucumán, Argentina: lista, distribución y migración. *Biológica*, 16: 39-71
- Pearman M, Areta JI (2020) Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Helm Field Guide. London: Bloomsbury Publishing
- de la Peña MR (2023a) *Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (actualización) Tomo 5: Scolopacidae, Thinocoridae, Jacanidae, Rostratulidae, Stercorariidae, Rynchopidae, Laridae*. Santa Fe: Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"
- de la Peña MR (2023b) *Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (actualización) Tomo 9: Tyrannidae*. Santa Fe: Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"
- de la Peña MR (2023c) *Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (actualización) Tomo 12: Thraupidae*. Santa Fe: Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"
- Quiroga OB, Coria OR, Gómez N, Chimino G, Jorge F, Rojas LM, Llugdar JE, Alcalde M (2015) El gaviotín negro (*Chlidonias niger*) y el burrito común (*Laterallus melanophaius*) en Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves*: 60: 59-60. <https://doi.org/10.56178/na.vi60.266>
- Quiroga OB, Llugdar JE (2022) Primer registro documentado de la Parina Chica (*Phoenicoparrus jamesi*, Phoenicopteriformes: Phoenicopteridae) en Santiago del Estero, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 66: 71-78. <https://doi.org/10.30550/j.azl/2022.66.1/2022-05-24>
- Remsen JV, Areta JI, Bonaccorso E, Claramunt S, Del-Rio G, Jaramillo A, Lane DF, Robbins MB, Stiles FG, Zimmer KJ (2024) A classification of the bird species of South America. Museum of Natural Science, Louisiana State University. <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>. Accedido el 6/9/2024
- Salvador S, Eroles P (1994) Notas sobre aves de Santiago del Estero. *Nuestras Aves*, 30: 24-25. <https://doi.org/10.56178/na.vi30.858>
- Salvador SA, Salvador LA, Ferrari C, Vitale S (2016) Listado de aves de la provincia de Córdoba, Argentina. "Birds Checklist". Córdoba, Argentina
- Sferco G, Orso G, Urquiza L, Marasas M, Prelato V, Salas A, Galliano G, Busquetz C, Martínez Casas J, Laceley C, Carmona C (2021) Aportes al conocimiento de la biología reproductiva de la Monjita Salinera (*Xolmis salinarum*, Passeriformes: Tyrannidae) *Acta Zoológica Lilloana*, 65: 161-172. <https://doi.org/10.30550/j.azl/2021.65.1/2021-03-15>
- Soria K, Zelaya P, Ortiz D, Capllonch P (2012) Breve análisis de la avifauna de Pozo Hondo, Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 3-8. <https://doi.org/10.56178/na.vi57.344>
- TNC, FVSA, DeSdel Chaco, WCS, The Nature Conservancy, Fundación Vida Silvestre Argentina, Fundación para el Desarrollo Sustentable del Chaco, Wildlife Conservation Society Bolivia (2005) *Evaluación Ecorregional del Gran Chaco Americano*. Fundación Vida Silvestre, Buenos Aires
- Torres R, Michelutti P (2001) Las aves de ambientes acuáticos del sistema Laguna Mar Chiquita – Bañados del Río Dulce (provincias de Córdoba y Santiago del Estero, Argentina). *Boletín de la Academia Nacional Ciencias en Córdoba*, 66: 61-73
- Torres R, Michelutti P (2006) *Aves Acuáticas*. En: Bucher EH (ed) *Bañados del río Dulce y Laguna Mar Chiquita (Córdoba, Argentina)*. Academia Nacional de Ciencias, Córdoba, pp 237-249. Accedido el 6/9/2024
- Vivas EM (2016) Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus*) EcoRegistros. <http://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=175347>
- Weller MW (1967) Distribution and habitat selection of the Black-headed Duck (*Heteronetta atricapilla*) *El Hornero*, 10(4): 299-306. <https://doi.org/10.56178/eh.v10i4.1293>
- Zotta AR (1939) Lista sistemática de las aves argentinas. *Hornero*, 7: 299-326



PRIMER REGISTRO DE PRESENCIA Y NIDIFICACIÓN DEL LECHUZÓN OREJUDO (*Asio clamator*) EN LA PROVINCIA DEL CHUBUT

FIRST RECORD OF THE PRESENCE AND NESTING OF THE STRIPED OWL (*Asio clamator*) IN CHUBUT PROVINCE

Anahí E. Formoso^{1*}, Agustín Esmoris², Darío H. Podestá³ & Daniel E. Udrizar Sauthier⁴

¹Instituto Patagónico para el Estudio de los Ecosistemas Continentales (IPEEC-CONICET); Universidad del Chubut, Puerto Madryn, Chubut, Argentina

²Fundación Bosques Nativos Argentinos para la Biodiversidad, Puerto Madryn, Chubut, Argentina

³CCT CONICET CENPAT, Servicio Centralizado de Documentación – SECEDOC, Puerto Madryn, Chubut, Argentina

⁴Instituto Patagónico para el Estudio de los Ecosistemas Continentales (IPEEC-CONICET); Facultad de Ciencias Naturales y Ciencias de la Salud, UNPSJB, Puerto Madryn, Chubut, Argentina

*anahef@gmail.com

RESUMEN: El Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) es un ave de la familia Strigidae poco común para la Patagonia argentina, con registros locales y dispersos. En esta nota presentamos el primer registro de su presencia y nidificación en la provincia del Chubut, Argentina, extendiendo su distribución 280 km hacia el sur. Este hallazgo amplía el ensamble de aves Strigiformes de la provincia e indica una posible expansión reciente del rango del Lechuzón Orejudo hacia el sur, posiblemente facilitada por transformaciones ambientales antrópicas.

PALABRAS CLAVE: *Asio clamator*, límite de distribución, nidificación, Patagonia, primer registro

ABSTRACT: The Striped Owl (*Asio clamator*) belongs to the Strigidae Family and is uncommon in Argentine Patagonia, with local and scattered records. This note presents the first record of its presence and nesting in Chubut province, Argentina, extending its distribution 280 km southward. This finding adds a new owl species to the assemblage of Strigiformes in the province and suggests a possible recent southward expansion of the range of the Striped Owl, possibly facilitated by anthropogenic environmental changes.

KEYWORDS: *Asio clamator*, breeding, distribution limit, first record, Patagonia

El Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) tiene una amplia distribución geográfica en el Neotrópico, desde México hasta el norte de la Patagonia argentina (Povedano & Bisheimer 2016; Thurber et al. 2020). Prefiere hábitats abiertos, pastizales, agroecosistemas y zonas arboladas, tanto en áreas urbanas como naturales (Thurber et al. 2020). En la zona sur de su distribución es un ave poco común, con registros locales y dispersos (Povedano & Bisheimer 2016; Bianchini 2018,

2023; Zanotti et al. 2024; eBird 2025). Asimismo, en áreas boscosas la especie estaría expandiendo su distribución geográfica debido al avance de la deforestación y la consecuente aparición de zonas abiertas relacionadas a ambientes antrópicos (Thurber et al. 2020). Tal como fue expresado por otros autores, en el sur de su distribución, la especie se ve favorecida por las áreas urbanas, las zonas irrigadas para cultivo y la presencia de arboledas exóticas (Zanotti et al. 2024;

Cobos et al. 1999; Isacch et al. 2000). Esta ave, perteneciente a la familia Strigidae, es de tamaño mediano y posee grandes penachos auriculares de color negro y un disco facial blanco con borde negro (Povedano & Bisheimer 2016; Thurber et al. 2020). En la bibliografía no se ha registrado dimorfismo sexual ni morfos de coloración para la especie (Thurber et al. 2020).

En esta nota brindamos el primer registro del Lechuzón Orejudo en la provincia del Chubut. Reportamos la presencia de un individuo adulto (Fig. 1), observado el 14 de mayo de 2025 (y nuevamente en distintos momentos de los dos días posteriores), alrededor de las 16:00h. El ejemplar se encontraba volando en un área arbolada ($43^{\circ}17'S$, $65^{\circ}24'O$), en la zona de Treorky en el Valle Inferior del río Chubut (departamento Rawson, Chubut, Argentina). El ambiente está conformado por árboles de especies exóticas como tamariscos (*Tamarix* sp.), sauces (*Salix* sp.), nogales (*Juglans regia*) y álamos (*Populus* sp.) y una plantación de alfalfa (*Medicago sativa*; Fig. 2). El individuo permaneció en estado de alerta durante el día y, cuando nos veía en las inmediaciones de sus perchas,



Figura 1. Ejemplar de Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) registrado en Treorky, Valle Inferior del río Chubut, Argentina el 16/5/2025. Fotografía: Podestá DH.

Figure 1. Striped Owl (*Asio clamator*) recorded in Treorky, Lower Chubut River Valley, Argentina, on 5/16/2025. Photograph: Podestá DH.

vocalizaba y realizaba despliegues territoriales tanto en las perchas de los árboles como en el suelo (Fig. 3), probablemente con la intención de llamar nuestra atención. Debido a que el comportamiento del lechuzón era llamativo y parecía estar defendiendo su territorio reproductivo, continuamos realizando observaciones en el área durante los días siguientes y pudimos confirmar su nidificación. El 24 de mayo se observó un pichón y un adulto sobre un álamo a una altura estimada de unos 12-15 metros (Fig. 4). El adulto realizaba vocalizaciones cortas y ásperas. El pichón permaneció cerca del abdomen del adulto, cubierto por sus plumas y luego se asomó. El 1 de junio se observaron dos pichones simultáneamente, siendo uno de ellos notoriamente más grande que el otro (Fig. 6) y se confirmó la presencia de un segundo adulto. Durante estas observaciones, uno de los adultos realizó despliegues para llamar nuestra atención



Figura 2. Ambiente donde fue registrado el Lechuzón Orejudo realizando despliegue territorial en Treorky, Valle Inferior del río Chubut, Argentina el 16/5/2025. Fotografía: Formoso AE.

Figure 2. Habitat where the Striped Owl was recorded performing territorial display in Treorky, Lower Chubut River Valley, Argentina, on 5/16/2025. Photograph: Formoso AE.



Figura 3. Ejemplar de Lechuzón Orejudo realizando despliegue territorial en Treorky, Valle Inferior del río Chubut, Argentina el 16/5/2025. Fotografía: Podestá DH.

Figure 3. Striped Owl performing territorial display in Treorky, Lower Chubut River Valley, Argentina, on 5/16/2025. Photograph: Podestá DH.

en sitios alejados del árbol, mientras que el otro adulto, permaneció en el árbol o en sus cercanías. El 20 de junio nuevamente se observaron dos pichones en una conífera cercana al árbol mencionado anteriormente; el pichón más grande presentaba el disco facial más definido y penachos auriculares visibles, pero ambos conservaban el plumón marrón. Ese día no fueron observados los adultos. Con nuestros hallazgos no es posible establecer la ubicación precisa del nido, dado que encontramos un pichón junto a la hembra en un árbol, donde supusimos que podría haberse ubicado el nido, pero no tenemos certeza de donde ocurrió la puesta. Si bien la mayor parte de la bibliografía publicada hace referencia a que esta especie nidifica en el suelo, existen dos registros de nidificación en sitios alternativos: uno sobre el nido de un Furnárido (*Anumbius anumbis*; Wilson 1977) y otro sobre un tronco de un árbol a baja altura (Blendinger et al. 1987).

Durante las observaciones también notamos patrones distintos de coloración entre los dos adultos. El ejemplar que realizaba los despliegues tenía un color más pálido, con el contraste negro y blanco del plumaje más marcado, con un disco facial más fino y menos definido, la zona del pecho más oscura y los penachos auriculares mucho más notables. En cambio, el otro adulto que permaneció en el árbol junto al pichón, presentaba un plumaje color canela sobre todo en la región facial y un disco facial grueso y bien definido (Figs. 1 y 5). Si bien no se ha reportado dimorfismo sexual para esta especie (König & Weick 2008; Thurber et al. 2020), observaciones similares sobre diferencias en el plumaje entre ambos adultos también fueron mencionadas por Bianchini (2023). Este autor también señala un mayor tamaño en la hembra, así como la presencia de estrías más oscuras que las del macho en el pecho y el vientre (Bianchini 2023). Debido al comportamiento de ambos individuos suponemos que el macho es el que realiza los despliegues defensivos y distractivos, mientras que el individuo que permaneció en el árbol junto al pichón es la hembra (Bianchini 2023; König & Weick 2008). Adicionalmente, nuestras observaciones (Fig. 5) coinciden con la coloración de ambos sexos reportada por Bianchini (2023), aunque no pudimos dar cuenta sobre las diferencias en el tamaño de ambos individuos.

El desarrollo de los pichones correspondería a la segunda etapa descripta por Martínez et al. (1996). En comparación con los datos publicados por Juncosa-Polzella & Zárate (2021), estimamos que el pichón más pequeño se encontraría en las primeras fases



Figura 4. Foto de la hembra y pichón del Lechuzón Orejado en el árbol (izquierda) y del árbol (derecha), del 24/5/2025. Fotografías: Esmoris A.

Figure 4. Female and chick of the Striped Owl on the tree (left) and the tree itself (right), on 5/24/2025. Photograph: Esmoris A.



Figura 5. Individuos adultos de Lechuzón Orejado con diferenciación de plumaje: individuo macho a la izquierda y hembra a la derecha. Fotografías: Esmoris A.

Figure 5. Adults of the Striped Owl showing plumage differences: male on the left and female on the right. Photographs: Esmoris A.



Figura 6. Pichones de Lechuzón Orejado de edad estimada en 20-25 días (izquierda) y 25-30 días (derecha) registrados el 1/6/2025. Fotografías: Esmoris A.

Figure 6. Striped Owl chicks estimated to be 20–25 days old (left) and 25–30 days old (right) recorded on 6/1/2025. Photographs: Esmoris A.

de dicha etapa (edad aproximada 20-25 días, Fig. 6), mientras que el pichón más grande podría hallarse hacia la mitad de la misma (edad aproximada 25-30 días, Fig. 6). Teniendo en cuenta que el período de incubación del Lechuzón Orejudo es de unos 30 días (del Hoyo et al. 1999), estimamos que la puesta de huevos habría ocurrido hacia fines de abril. A pesar de que no tenemos certeza del tamaño de la puesta, podemos confirmar que la especie nidifica en otoño-invierno, lo cual coincide con la mayoría de los registros previos (Pautasso & de la Peña 2001; Bianchini 2023). No obstante, también se han registrado eventos de nidificación durante verano-otoño para las provincias de Salta y Mendoza (Juncosa-Polzella & Zárate 2021; Zanotti et al. 2024). Todas las observaciones reportadas en esta contribución fueron realizadas manteniendo una distancia segura para no alterar el comportamiento de los lechuzones.

El nuevo registro aquí presentado extiende la distribución geográfica del Lechuzón Orejudo 280 km lineales hacia el sur y constituye el primer registro de nidificación para la provincia del Chubut. De este modo, se incorpora una nueva especie al ensamble de aves Strigiformes de la provincia, previamente integrado por seis especies. Los registros más australes previamente documentados para la especie corresponden a las localidades de Las Grutas y San Antonio Oeste, en la provincia de Río Negro (Bianchini 2018, 2023; eBird: Carbajal 2017; eBird: Perazzoli 2025). Este hallazgo aporta información relevante sobre la distribución y la nidificación del Lechuzón Orejudo, y sugiere que la especie podría estar expandiendo su límite austral en respuesta a modificaciones ambientales de origen antrópico. Sin embargo, es necesario contar con registros adicionales y conocer otros aspectos de su biología en el área (e.g., dieta, reproducción, permanencia) para confirmar esta tendencia. Asimismo, las diferencias individuales en la coloración de los adultos invitan a investigar más a fondo sobre el posible dimorfismo sexual en esta especie.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Adrián Davies y a su familia por su hospitalidad y por permitirnos trabajar en su propiedad. También a dos revisores anónimos y a los editores G. Mangini y P. Lavinia por los comentarios y sugerencias realizadas para mejorar el manuscrito.

REFERENCIAS

- Bianchini M (2018) Primeras evidencias de Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) para el norte de la Patagonia, en las provincias de Neuquén y Río Negro, Argentina. *Nótulas Faunísticas* 242: 1-3
- Bianchini M (2023) Lechuzón Orejudo (*Asio clamator midas*), nuevos aportes al conocimiento de aspectos reproductivos en el extremo austral de su rango geográfico, Argentina. *Historia Natural* 23: 57-73
- Blendinger P, De Lucca E, Saggese M (1987) Nidificación otoño-invernal del Lechuzón Orejudo. *Nuestras Aves* 12:19. <https://doi.org/10.56178/na.vi12.680>
- Carbajal M (2017) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S40052986>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 1/11/2025
- Cobos V, Miatello R, Baldo J (1999) Algunas especies nuevas y otras con pocos registros para la provincia de Córdoba, Argentina. II. *Nuestras Aves* 39: 7-11. <https://doi.org/10.56178/na.vi39.897>
- del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J (1999) *Handbook of the Birds of the World. Vol. 5. Barn-owls to Hummingbirds*. Lynx Edicions, Barcelona
- Isacch JP, Bó MS, Martínez MM (2000) Food habits of the Striped Owl (*Asio clamator*) in Buenos Aires Province, Argentina. *Journal of Raptor Research* 34: 235-237
- Juncosa-Polzella AS, Zárate V (2021) Primer registro de nidificación para el Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) en Salta, Argentina. *Nuestras Aves* 66:8-10. <https://doi.org/10.56178/na.vi66.43>
- König C, Weick F (2008) *Owls of the world. Second edition*. Helm, London
- Martínez MM, Isaacs HJP, Donatti F (1996) Aspectos de la distribución y la biología reproductiva de *Asio clamator* en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Ornitología Neotropical* 7: 157-161
- Pautasso AA, de la Peña MR (2001) Observaciones sobre la biología reproductiva de *Asio clamator* en el centro de Argentina. *El Hornero* 16(1): 43-46. <https://doi.org/10.56178/eh.v16i1.915>
- Perazzoli AC (2025) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S223495395>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 1/11/2025
- Povedano HE, Bisheimer MV (2016) *Aves terrestres de la Patagonia: Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur*. María Victoria Bisheimer, Buenos Aires
- Thurber WA, Lohnes R, Schulenberg TS (2020) Striped Owl (*Asio clamator*), version 1.0. En: *Birds of the World*, Schulenberg TS (ed). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.strowl1.01>
- Wilson DB (1977) Comportamiento de algunas aves de Mercedes (Provincia de Corrientes). *El Hornero* 11(5): 430-432. <https://doi.org/10.56178/eh.v11i5.1243>
- Zanotti M, Zarco A, López JM, Moreno P, Ganime D, Orozco L, Montani S, González Feltrup V (2024) Sobre el lechuzón orejudo *Asio clamator* en la Provincia de Mendoza. *Nótulas Faunísticas* 374: 1-10

PRIMER REGISTRO DEL PLAYERITO CANELA (*Calidris subruficollis*) PARA LA PATAGONIA ARGENTINA Y EL MÁS AUSTRAL HASTA EL MOMENTO

FIRST RECORD OF THE BUFF-BREASTED SANDPIPER (*Calidris subruficollis*) FOR THE ARGENTINE PATAGONIA AND THE SOUTHERNMOST SO FAR

Guillermo E. Rost^{1*}

¹COA ÑAMCO GOLFO SAN JORGE. Profesorado de Educación Secundaria en Biología ISDF N° 807 Francisco Perito Moreno. Avenida Vélez Sarsfield 1466, Comodoro Rivadavia, Chubut, Argentina

*guillerost@gmail.com

RESUMEN: El Playero Canela (*Calidris subruficollis*) es una especie migratoria neártica cuyas áreas de invernada conocidas corresponden al centro y norte de Argentina. En la presente nota presento un registro inédito de la especie para la Patagonia, en la localidad de Comodoro Rivadavia, provincia de Chubut, Argentina. Este es el registro más austral de la especie hasta el momento.

PALABRAS CLAVE: *distribución, Playerito Canela (Calidris subruficollis), Scolopacidae*

ABSTRACT: The Buff-Breasted Sandpiper (*Calidris subruficollis*) is a Nearctic migratory species that winters in central and northern Argentina. In this note, I present an unpublished record of the species in Comodoro Rivadavia, Chubut province, Argentina. This is the southernmost record of the species to date.

KEYWORDS: *Buff-Breasted Sandpiper (Calidris subruficollis), distribution, Scolopacidae*

El Playerito Canela (*Calidris subruficollis*), perteneciente a la familia Scolopacidae, es un visitante estival neártico en Argentina que nidifica por sobre el Círculo Polar Ártico, en Alaska, Canadá y Siberia. Durante el invierno boreal, migra a Sudamérica hasta sectores bajos de la costa e interior de Argentina y Uruguay (Couve & Vidal 2016, McCarty et al. 2020). Su distribución geográfica en Argentina llega hasta Jujuy, Formosa, Misiones, Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires. (Luna & Manassero 2010, de La Peña 2023) y es descripto como inequívoco, migrante boreal no reproductivo de pastizales y tierras de pastoreo (Pearman & Areta 2020). Durante su estadía en Argentina, se lo distingue por poseer pico negro, patas amarillentas, iris pardo oscuro. En el dorso

presenta estrías oscuras en la corona y el resto jaspeado de canela y negruzco. El plumaje ventral es ocráceo canela y las plumas subcaudales son blanquecinas. Su principal marca de campo es una mancha carpal negruzca visible en vuelo (de la Peña 2023).

El Playerito Canela es catalogado internacionalmente, como una especie Vulnerable (BirdLife International 2024). En Paraguay se observó una clara disminución en su abundancia debido a la alteración antrópica de su hábitat en la Bahía de Asunción (Lesterhuis 2024). En Brasil se observó una fluctuación de la abundancia año a año (Faria 2023). Mientras que en Argentina es categorizada como Amenazada (MAYDS & AA 2017). La especie forma asociaciones

de aves playeras en sitios con pastoreo rotacional y continuo (Codesido & Bilenca 2021). El manejo de pastizales con aplicación de glifosato tuvo un efecto sobre la estructura de los ensambles de aves de pastizales en las Pampas Inundables, que fue negativo particularmente para los migrantes Neárticos de importancia para la conservación como lo es el Playerito Canela (Codesido & Bilenca 2021). El 30 de noviembre de 2024 por la tarde mientras realizaba observación de aves en los alrededores de la playa de Barrancas Blancas (45°52.02'S, 67°28.85'O) ubicada al norte de la ciudad de Comodoro Rivadavia, Chubut, Argentina pude registrar un ejemplar de Playerito Canela. Se lo identificó fácilmente por su coloración canela, sus patas amarillas bien notorias y su mayor tamaño a diferencia de otros playeritos observados como, Playerito Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*), Playerito Unicolor (*Calidris bairdii*) (Figs. 1 y 2). El lugar del registro es una playa arenosa en la cual desembocaba un arroyo de agua dulce y se acumularon gran cantidad de algas debido a las fuertes marejadas presentes en los días previos. El ejemplar se observó cuando estaba fotografiando un par de Chorlos Pampa (*Pluvialis dominica*) alimentándose de pequeños invertebrados que se asomaban entre los restos de algas que se depositaban al bajar la marea. Por su cercanía, se pudo apreciar fácilmente la diferencia de coloración y tamaño entre ambas especies. Se encontraba alimentándose de manera activa entre los restos de algas siendo de

comportamiento algo confiado siguiendo generalmente el movimiento de otros chorlos. También se lo observó junto a una bandada de Playeritos Rabadilla Blanca lo que permitió otra comparación. Después de bajar la marea la bandada se desplazó más adentro de las plataformas de abrasión en dirección norte. En los días siguientes fui a constatar si seguía por el lugar y no fue así ya que pude solo pude observar a las demás especies. El ejemplar pudo utilizar esta zona como una breve parada migratoria para luego desplazarse evitando una gran tormenta que ocurrió al día siguiente el 31 de noviembre de 2024. El clima de los días previos antes de observar a la especie fue nublado con temperaturas de 16°C y vientos de 13-22 km/h. El individuo fue registrado a 1140,8 km al sur de su zona no reproductiva habitual en Argentina. Su asociación con el Chorlo Pampa parece ser frecuente y se menciona en base a distintas observaciones realizadas en la Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur (Pagano et al. 2017). La desembocadura de arroyos en las Playas de Barrancas Blancas como zonas de descanso para las aves playeras es muy importante debido a la gran presencia de nutrientes y fuentes alimenticias que posee el lugar. A lo largo del año se pueden apreciar en estas playas diferentes especies de aves costeras migratorias tanto neárticas como patagónicas. Por ejemplo, en algunos casos el Playerito Rabadilla Blanca se observa en grandes bandadas utilizando el área como parada de migración y



Figuras 1 y 2. Playerito Canela (*Calidris subruficollis*) adulto buscando alimento. Individuo observado el 30 de noviembre de 2024 en Comodoro Rivadavia, Chubut, Argentina. Fotografías: Rost GE.

Figures 1 and 2. Adult Buff-breasted Sandpiper (*Calidris subruficollis*) foraging for food. Individual observed on November 30, 2024, in Comodoro Rivadavia, Chubut, Argentina. Photographs: Rost GE.

alimentación tanto en su desplazamiento hacia el sur como hacia el norte. El presente registro fue subido a las plataformas de ciencia ciudadana de eBird (eBird: Rost 2024) y EcoRegistros (EcoRegistros: Rost 2024).

REFERENCIAS

- BirdLife International (2024) Species technical sheet: *Calidris subruficollis*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/buff-breasted-sandpiper-calidris-subruficollis>. Accedido el 11/3/2025
- Codesido M, Bilenca D (2021) Avian assemblages associated with different grasslands managements in cattle production systems in the pampas of Argentina. *Perspectives in Ecology and Conservation* 19(4): 464-474. <https://doi.org/10.1016/j.pecon.2021.07.003>
- Couve E, Vidal CF, Ruiz JT (2016) Aves de Chile sus Islas Océánicas y Península Antártica. FS Editorial, Punta Arenas, Chile
- Faria FA, Dias RA, Bencke GA, Bugoni L, Senner NR, Almeida JB, Nunes GT, Gonçalves MSS, Lyons JE (2023) Trends and population estimate of the threatened Buff-breasted Sandpiper *Calidris subruficollis* wintering in coastal grasslands of southern Brazil. *Bird Conservation International* 33 (e61): 1–12 <https://doi.org/10.1017/S0959270923000138>
- Lesterhuis AJ, Clay RP, Centrón S, Aldabe J (2024) Impact of habitat change on abundance of Buff-breasted Sandpiper (*Calidris subruficollis*) and other Nearctic shorebirds in Bahía de Asunción, Paraguay. *The Wilson Journal of Ornithology* 136(4): 426–435. <https://doi.org/10.1676/23-00044>
- Luna H, Manassero M (2010) Nuevos registros de aves para Santa Fe, Argentina. Parte V. *Nuestras Aves* 55: 30-33. <https://doi.org/10.56178/na.vi55.402>
- MAyDS, AA Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Aves Argentina (2017) Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. CABA, Argentina, pp 17
- McCarty JP, Wolfenbarger LL, Laredo CD, Pyle P, Lanctot RB (2020) Buff-breasted Sandpiper (*Calidris subruficollis*), version 1.0. En: Birds of the World, Rodewald PG (ed). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.bubsan.01>. Accedido el 11/3/2025
- Pagano LG, Ornstein U, Di Sallo FG, Oscar DE (2017) Adiciones y comentarios sobre las aves del Parque Costero del Sur, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 62: 17-23. <https://doi.org/10.56178/na.vi62.206>
- Pearman M, Areta JI (2020) *Birds of Argentina and the South-west Atlantic*. First Edition. Helm, Londres
- de la Peña MR (2023) *Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 5 Scolopacidae, Thinocoridae, Jacanidae, Rostratulidae, Stercorariidae, Rynchopidae, Laridae*. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe
- Rost GE (2024) Playerito Canela (*Calidris subruficollis*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=611665>. Accedido el 11/3/2025
- Rost GE (2024) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S205179910>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 11/3/2025



PRIMER REGISTRO DE SUIRIRÍ REAL (*Tyrannus melancholicus*) PARA LA PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO, ARGENTINA

FIRST RECORD OF TROPICAL KINGBIRD (*Tyrannus melancholicus*) FOR TIERRA DEL FUEGO, ARGENTINA

Luciano D. Mathieu¹, Leandro F. González & Kenneth Roberts^{2*}

¹COA Ushuaia

²Fundación Pajareritos Argentinos y de América (PAYDA)

*kennethrobertsrg@gmail.com

RESUMEN: El Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*) es una especie migratoria perteneciente a la familia Tyrannidae. En Argentina, se distribuye principalmente en el norte del país, extendiéndose hasta la provincia de Río Negro, con registros aislados en Chubut y uno en Santa Cruz. En este artículo, presentamos el primer registro de Suirirí Real para la provincia de Tierra del Fuego, lo que también constituye el registro más austral de la especie.

PALABRAS CLAVE: aves migratorias, distribución, Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*), Tyrannidae

ABSTRACT: The Tropical Kingbird (*Tyrannus melancholicus*) is a migratory species belonging to the Tyrannidae family. In Argentina, it is mainly distributed in the northern part of the country, reaching the province of Río Negro, with isolated records in the province of Chubut, and one in Santa Cruz. In this article, we present the first record of Tropical Kingbird for the province of Tierra del Fuego, which also represents the southernmost record for the species.

KEYWORDS: distribucion, migratory birds, Tropical Kingbird (*Tyrannus melancholicus*), Tyrannidae

El Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*) es una especie migratoria de la familia Tyrannidae. Esta ampliamente distribuida en América, habitando desde Canadá hasta Argentina. Habita ambientes variados, como bordes de bosques, sabanas, áreas agrícolas, y zonas urbanizadas, como parques y jardines (Stouffer et al. 2020). En Argentina, su distribución alcanza hasta la provincia de Río Negro, con registros esporádicos en Chubut. Al sur del paralelo 47°S, existen dos registros, uno en la región de Magallanes, Municipio San Gregorio, Chile (eBird: Matus 2012) y uno en la provincia de Santa Cruz, Municipio Puerto Deseado,

Argentina (eBird: Castrillón 2022). El 7 de enero de 2024, cerca de las 10:00 h, registramos un individuo de Suirirí Real posado en una mata verde (*Lepidophyllum cupressiforme*) cerca del Río San Martín (53°15'S, 68°32'O), aproximadamente a 700 metros de su desembocadura en la Bahía San Sebastián, Tierra del Fuego. El área del registro es una planicie baja con numerosas lagunas de agua salada. Está dentro de la Estepa Magallánica, con vegetación predominante de coirón (*Festuca gracillima*), mata negra (*Chilietrichum diffusum*), y calafate enano (*Berberis buxifolia*; León et al. 1998). El clima es templado frío con una tempera-

tura media anual de 5 °C, semiárido con una precipitación promedio anual de 380 mm en Río Grande, y predominando los vientos fuertes del oeste (León et al. 1998). El individuo observado mostró un comportamiento evasivo, bajando repetidamente a la mata verde y regresando a su posición original, dificultando la toma de fotografías. A pesar de la distancia inicial de 150-200 metros, logramos obtener una imagen clara después de un tiempo de observación (Fig. 1). Este registro representa el primero del Suirirí Real en la provincia de Tierra del Fuego y es el registro más austral de la especie hasta la fecha.

REFERENCIAS

- Castrillon ME (2022) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S123709766>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 7/1/2024
- León RJ, Bran D, Collantes M, Paruelo JM, Soriano A (1998) Grandes unidades de vegetación de la Patagonia extra andina. *Ecología Austral*, 8: 125–144
- Matus R (2012) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S14882064>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 7/1/2024
- Stouffer PC, Chesser RT, Jahn AE (2020) Tropical Kingbird (*Tyrannus melancholicus*), version 1.0. En: Birds of the World, Billerman SM (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.trokin.01>. Accedido el 7/1/2024



Figura 1. Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*) observado el 7 de enero del 2024 en el Río San Martín, Bahía San Sebastián, Tierra del Fuego, Argentina. Fotografía: Roberts R.

Figure 1. Tropical Kingbird (*Tyrannus melancholicus*) observed on January 7, 2024, on the San Martín River, San Sebastián Bay, Tierra del Fuego, Argentina. Photograph: Roberts R.

PRIMER REGISTRO DEL PLAYERITO ENANO (*Calidris pusilla*) PARA LA PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO, ARGENTINA

FIRST RECORD OF SEMIPALMATED SANDPIPER (*Calidris pusilla*), FOR TIERRA DEL FUEGO PROVINCE, ARGENTINA

Kenneth Roberts^{1*}

¹Fundación Pajareritos Argentinos y de América (PAYDA)

*kennethrobertsrg@gmail.com

RESUMEN: El Playerito Enano (*Calidris pusilla*) es un migrante neártico que cría mayormente en el norte de Norteamérica. En la época estival, llega generalmente al norte de Sudamérica, con escasos registros en el sur del continente. Aquí, presento el primer registro de Playerito Enano, para la provincia de Tierra del Fuego, Argentina.

PALABRAS CLAVE: *distribución, migración, Playerito Enano (Calidris pusilla), Scolopacidae*

ABSTRACT: The Semipalmated Sandpiper (*Calidris pusilla*) is a Nearctic migrant that breeds mostly in northern North America. In summer months, it generally reaches northern South America, with scarce records in the south of the continent. Here, I present the first record of Semipalmated Sandpiper for Tierra del Fuego province, Argentina.

KEYWORDS: *distribution, migration, Semipalmated Sandpiper (Calidris pusilla), Scolopacidae*

El Playerito Enano (*Calidris pusilla*) es una especie de la familia Scolopacidae. Está entre los *Calidris* más pequeños, midiendo cerca de 16 cm (Sibley 2000) y pesando entre 17 y 50 gramos (Hicklin & Gratto-Trevor 2020). Es un migrante neártico, criando durante el verano boreal en el Ártico y subártico desde el extremo este de Siberia, hasta la Isla Baffin y la provincia de Terranova y Labrador, en Canadá (BirdLife 2024). Después de la temporada reproductiva, migra hacia el sur, donde pasa la época estival (Hicklin & Gratto-Trevor 2020), generalmente llegando en Sudamérica por el Atlántico hasta el sur de Brasil (eBird 2025) y por el Pacífico hasta el norte de Chile (Jaramillo 2003), aunque cuenta con bastantes registros en latitudes más australes en este país (eBird 2025). En

la costa Atlántica de Argentina y Uruguay se vuelve más escaso, habiendo pocos registros (eBird 2025; EcoRegistros 2025; iNaturalist 2025). En Argentina, cuenta con registros en las provincias de Jujuy, Salta, Córdoba, Santa Fe, Mendoza, Buenos Aires, y Chubut (Narosky et al. 1977; del Castillo et al. 2021; eBird 2025; EcoRegistros 2025; iNaturalist 2025).

En este artículo, presento el primer registro de Playerito Enano para la provincia de Tierra del Fuego. El 10 de noviembre de 2024, cerca de las 20:30 h, en las afueras de Río Grande, Tierra del Fuego, logré observar a un individuo de Playerito Enano (Fig. 1) entre un grupo de Playeritos Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*). Lo primero que me llamó la atención, al verlo

de lejos, fue el color general claro y el tamaño, un 30% menor a los Playeritos Rabadilla Blanca. Al acercarme, logré apreciar otras características que ayudaron a su identificación; patas negras, pecho blanco con difuso semicollar parduzco, rabadilla negra, pico corto y grueso. Se estaba alimentando junto a los Playeritos Rabadilla Blanca en una laguna artificial formada en el fondo de una cantera, lo que resultaba en que estuviera rodeada casi completamente por pilas de ripio de entre tres y cinco metros de altura. Al día siguiente, cerca de las 08:00 h, volví al lugar para comprobar si el individuo permanecía allí. Tras poco tiempo de búsqueda apareció, aparentemente alimentándose sobre las bardas de ripio, junto a algunos Playeritos Rabadilla Blanca. Lo observé por un buen rato, durante el cual se movía junto a los otros Playeritos, entre las bardas de la cantera y la laguna artificial. Ambos días al momento de observar al Playerito Enano, la marea se encontraba baja. Es en este momento que queda expuesto un amplio intermareal que es utilizado por las aves playeras para alimentarse.

En la Patagonia austral esta especie solo cuenta con tres registros previos, los dos primeros en la Restinga Ali, Comodoro Rivadavia, Chubut, Argentina, el 31 de enero del 2018, (eBird: Kerbage 2018, Rost 2018) y el tercero en la Estancia 12 de febrero, Tierra del Fuego, Magallanes, Chile, el 25 de mayo del 2023 (eBird: Caceres 2023). Este último a sólo 184 km del lugar donde se hizo el registro que presento aquí. Si bien solamente cuatro registros no son suficientes para determinar fehacientemente la presencia “regular” de la especie en la zona, podrían indicar una pre-

sencia mayor a la que se creía anteriormente. La gran superficie de ambientes favorables y el hecho de que puede pasar desapercibido fácilmente en las grandes bandadas de otros *Calidris*, dan lugar a pensar que es una especie subobservada.

REFERENCIAS

- BirdLife International (2024) Species factsheet: Semipalmated Sandpiper *Calidris pusilla*. Downloaded from <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/semipalmated-sandpiper-calidris-pusilla> on 2/12/2025
- Caceres E (2023) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S157431883>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 11/4/2025
- del Castillo M, Oscar D, La Grotteria J, Juani M, Ornstein U, Galimberti A, Terán A, Lorenzón R (2021) Primeros Registros de Playerito Enano (*Calidris pusilla*) para la provincia de Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 66: 26–29. <https://doi.org/10.56178/na.vi66.47>
- eBird (2025) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>)
- EcoRegistros (2025) Página de la especie: Playerito Enano (*Calidris pusilla*). <https://www.ecoregistros.org/ficha/Calidris-pusilla>. Accedido el 21/4/2025
- Hicklin P, Gratto-Trevor CL (2020) Semipalmated Sandpiper (*Calidris pusilla*), version 1.0. En: *Birds of the World*, Poole AF (ed). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.semisan.01>. Accedido el 21/4/2025
- iNaturalist (2025) Página de la especie: Playerito enano (*Calidris pusilla*). <https://www.inaturalist.org/taxa/3862-Calidris-pusilla>. Accedido el 21/4/2025
- Jaramillo A (2003) *Birds of Chile*. Princeton University Press, New Jersey
- Kerbage M (2018) eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S75716526>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 21/4/2025
- Narosky S, Yzurieta D, Nores M (1977) Presencia del Chorlito Enano, *Calidris pusilla*, en la Argentina. *Hornero*, 11: 433-434. <https://doi.org/10.56178/eh.v11i5.1245>
- Rost G (2018) Primeras evidencias fotográficas del Playerito Enano (*Calidris pusilla*) para la provincia de Chubut, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 8: 26-29
- Sibley DA (2000) *The Sibley Guide to Birds*. Chanticleer Press, New York



Figura 1. Playerito Enano (*Calidris pusilla*), observado el 10 de noviembre de 2024, en Río Grande, Tierra del Fuego, Argentina. Fotografía: Roberts K.

Figure 1. Semipalmated Sandpiper (*Calidris pusilla*), observed on November 10, 2024, in Río Grande, Tierra del Fuego province, Argentina. Photograph: Roberts K.

PRIMER REGISTRO DE YETAPÁ GRANDE (*Gubernetes yetapa*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

FIRST RECORD OF YETAPÁ GRANDE (*Gubernetes yetapa*) IN SANTA FE PROVINCE, ARGENTINA

Maximiliano D. Sager

*maxsag2004@yahoo.com.ar

RESUMEN: El Yetapá grande (*Gubernetes yetapa*) se distribuye desde el centro de Brasil hasta el nordeste de Argentina. En Argentina, la especie ha sido reportada mayoritariamente en Corrientes y Misiones, pero también cuenta con registros en Formosa y, recientemente, en Chaco. En este trabajo presento el primer registro de la especie Yetapá grande en la provincia de Santa Fe, que observé y fotografié en el departamento Vera.

PALABRAS CLAVE: *distribución, pastizal, Tyrannidae, Yetapá Grande (Gubernetes yetapa)*

ABSTRACT: The Streamer-tailed Tyrant (*Gubernetes yetapa*) is distributed from central Brazil to northeastern Argentina. In Argentina, the species has been reported mainly in Corrientes and Misiones provinces, with additional records in Formosa province and, more recently, in Chaco province. In this study, I present the first record of the Streamer-tailed Tyrant in Santa Fe province, which I observed and photographed in the Vera department.

KEYWORDS: *distribution, grassland, Streamer-tailed Tyrant (Gubernetes yetapa), Tyrannidae*

El Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*) se caracteriza por su coloración grisácea en frente, corona y nuca con tono ocráceo estriado de pardo, dorsal gris con estrías pardas, garganta blanca bordeada de castaño, pecho y flancos grises con estrías pardas, abdomen blanquecino, alas negruzcas con mancha canela, cubiertas internas blancas, cola negra con dos plumas alargadas, iris pardo, pico pardo grisáceo con mandíbula más clara, y patas negruzcas (de la Peña 2019).

La especie se distribuye desde el centro de Brasil, pasando por el este de Paraguay, hasta el nordeste de Argentina. También existen registros de la especie en la región del noroeste de Bolivia (eBird 2024). En Argentina, la especie ha sido reportada mayoritariamente en Corrientes y Misiones (Narosky & Yzurieta 2010; de la Peña 2019). En 2018 se reportaron ejemplares en la provincia de Formosa (eBird: Candia

2018) y en 2021 también fue observado y fotografiado por primera vez en la provincia del Chaco (eBird: Enggist 2021).

La observación aquí presentada ocurrió de manera casual el 29 de marzo de 2024, a las 11:38h, en la Ruta Nacional 98 en el departamento Vera (eBird: Sager 2024), al oeste de la Laguna El Bonete, Santa Fe, Argentina (29°22'S, 60°37'O). El área donde observé al Yetapá Grande se caracteriza por un predominio de pastizales (principalmente Espartillo; *Spartina densiflora*) con muy poco monte nativo. Observé y fotografié al individuo mientras estaba posado sobre un Curupí (*Sapium haematospermum*), donde se mantuvo por unos instantes antes de levantar vuelo.

El Yetapá Grande no está citado al momento en ninguno de los trabajos compilatorios de Santa Fe

(Niedfeld 1923; Renard 1924; Wilson 1926; de la Peña 2006, 2011; Luna & Manassero 2008a, 2008b, 2010; Fandiño & Giraudo 2010; Luna & Manassero 2012a, 2012b; Manassero & Luna 2012; de la Peña 2017), como así tampoco hay registros en las plataformas de ciencia ciudadana como eBird y Ecoregistros. Por lo tanto, el registro constituye el primero para esta especie para la provincia de Santa Fe.

Tratándose de un sólo individuo observado, no puedo asegurar si su presencia indica que la especie se ha extendido a la provincia santafesina. Sin embargo, este registro es motivo para su investigación.



Figura 1. Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*) registrado el 29/3/2024 sobre RN 98 en el departamento Vera, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Sager M.

Figure 1. Streamer-tailed Tyrant (*Gubernetes yetapa*) recorded on 29/3/2024, on RN 98 in the Vera department, Santa Fe province, Argentina. Photograph: Sager M.

REFERENCIAS

- Candia F (2018) eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S43629592>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 22/7/2024
- eBird (2025) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>)
- Enggist E (2021) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S91810916>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 22/7/2024
- Fandiño B, Giraudo AR (2010) Revisión del Inventario de Aves de la Provincia de Santa Fe, Argentina. *FA-BICIB*, 14: 116–137
- Luna H, Manassero M (2008a) Nuevos registros de aves para Santa Fe y Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves*, 53: 12–13. <https://doi.org/10.56178/na.vi53.415>
- Luna H, Manassero M (2008b) Nuevos Registros de aves para Santa Fe, Argentina. Parte III. *Nuestras Aves*, 53: 42–43. <https://doi.org/10.56178/na.vi53.433>
- Luna H, Manassero M (2010) Nuevos registros de aves para Santa Fe, Argentina. Parte V. *Nuestras Aves*, 55: 30–33. <https://doi.org/10.56178/na.vi55.402>
- Luna H, Manassero M (2012a) Registros de aves en bosques de quebrachos del dorso occidental subhúmido de Santa Fe, Argentina. *Biológica*, 15: 64–70
- Luna H, Manassero M (2012b) Primeros registros documentados y evidencia actual para aves de Santa Fe, Argentina. *Biológica*, 15: 74–78
- Manassero M, Luna H (2012) Registros documentados y evidencia actual para aves en el nordeste de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Biológica*, 15: 94–100
- Narosky T, Yzurieta D (2010) *Aves de Argentina y Uruguay: Guía de Identificación Edición Total*. 16a ed. 427 págs., Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires
- Niedfeld G (1923) Nombres vulgares de algunas aves de Santa Fe. *Hornero*, 3: 187–189. <https://doi.org/10.56178/eh.v3i2.126>
- de la Peña M (2006) *Nueva Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires
- de la Peña M (2011) *Atlas ornitogeográfico de la Provincia de Santa Fe, Argentina*. Ediciones Biológica, Santa Fe
- de la Peña M (2017) Aves de la provincia de Santa Fe. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino*, 21: 1–633
- de la Peña M (2019) *Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución. Tomo 9 Tyrannidae*, Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe, Argentina
- Renard A (1924) Notas sobre aves de la provincia de Santa Fe. *Hornero*, 3: 286–287. <https://doi.org/10.56178/eh.v3i3.154>
- Sager M (2024) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S166386140>. eBird: An online database of bird distribution and abundance, eBird, Ithaca, New York. Accedido el 22/7/2024
- Wilson AS (1926) Lista de aves del sur de Santa Fe. *Hornero*, 3: 349–363. <https://doi.org/10.56178/eh.v3i4.158>

NUEVOS REGISTROS DE MILANO TIJERETA (*Elanoides forficatus*) Y BIRRO CHICO (*Pyrrhomyias cinnamomeus*) EN SU DISTRIBUCIÓN AUSTRAL, ANDALGALÁ, CATAMARCA, ARGENTINA

NEW RECORDS OF THE SWALLOW-TAILED KITE (*Elanoides forficatus*) AND THE CINNAMON FLYCATCHER (*Pyrrhomyias cinnamomeus*) AT THE SOUTHERN LIMIT OF THEIR DISTRIBUTION, ANDALGALÁ, CATAMARCA PROVINCE, ARGENTINA

Graciela N. Lencina^{1*} & Gabriel Reinoso Franchino¹

¹COA Catamarca

*graciela1084@gmail.com

RESUMEN: Esta comunicación pretende aportar al conocimiento de la avifauna de la provincia de Catamarca al presentar nuevos registros de dos especies en la parte más austral de su distribución: el Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*) y el Birro Chico (*Pyrrhomyias cinnamomeus*). Ambas especies fueron observadas en el paraje llamado Yunka Suma en la localidad de Aconquija, departamento Andalgalá (Catamarca, Argentina).

PALABRAS CLAVE: Aconquija, Accipitridae, aves andinas, Tyrannidae, Yungas australes

ABSTRACT: This note aims to contribute to the ornithological knowledge of Catamarca province by presenting photographic records of two species at the southernmost limit of their distribution: the Swallow-tailed Kite (*Elanoides forficatus*) and the Cinnamon Flycatcher (*Pyrrhomyias cinnamomeus*). Both species were observed in Yunka Suma, located in Aconquija, Andalgalá Department, Catamarca province, Argentina.

KEYWORDS: Accipitridae, Aconquija, Andean birds, South Yungas, Tyrannidae

La provincia de Catamarca se caracteriza por su topografía accidentada, que permite el desarrollo de una variedad de formaciones vegetales contrastantes, desde estepas altoandinas hasta bosques húmedos de las Yungas (Arana et al. 2021). El sitio donde se realizaron los registros es un paraje llamado Yunka Suma, en la localidad de Aconquija (Andalgalá, Catamarca). La vegetación típica corresponde a los Bosques Montanos de Alisos del cerro (*Alnus acuminata*) de las Yungas (Morlans 1995). Catamarca se encuentra en el extremo sur de la distribución de estos ambientes, caracterizada por el empobrecimiento de las especies

tanto vegetales como de aves (Nores et al. 2000; Arana et al. 2021). Conocer los límites de distribución de las especies de la avifauna es un tema de interés para el estudio de la biodiversidad.

El Milano Tijereta es un ave rapaz de la familia Accipitridae, caracterizada por tener un plumaje blanco y negro y una inconfundible cola bifurcada. En Argentina se encuentra en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, Catamarca, el norte de Santiago del Estero, Misiones, Formosa, Chaco, Corrientes, Entre Ríos y Córdoba (de la Peña 2025; BirdLife Internatio-

nal 2025). También hay registros incidentales en la costa atlántica de la provincia de Buenos Aires (López y Rebollo 2021; Álvarez et al. 2024). El 10 de enero de 2025 observamos y fotografiamos a un individuo (Fig. 1) a las 16:03 h volando, en dirección este-oeste, el cuál perdimos rápidamente de vista detrás de las montañas próximas (27°23,92'S, 65°58,45'O, 1532 msnm) Se puede mencionar que la localidad está muy próxima a la provincia de Tucumán donde hay varios registros de la especie (e.g., eBird; Montani 2024) a unos 12 km al norte de nuestro avistamiento.

El Birro Chico es un tyránnido pequeño de color rufo intenso en las partes inferiores, los lados de la cabeza y la rabadilla, el dorso pardo oliváceo y las barras alares anaranjadas contrastan con las alas y la cola negruzcas, que habita en los bosques nublados andinos de Sudamérica, del que se reconocen seis subespecies (Farnsworth & Lebbin 2020; López-La-

nús 2020). La subespecie nominal (*P. c. cinnamomeus*) habita las estribaciones este de los Andes, desde Perú hasta Bolivia y el noreste de Argentina (Farnsworth & Lebbin 2020; BirdLife International 2025). En la Argentina se la encuentra en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán y Catamarca (Olrog 1979; Ferrari et al. 2004; de la Peña 2025), donde frecuenta los ambientes de bosque montano de alisos (*Alnus acuminata*) desde los 1400 hasta los 2000 msnm (Ortiz et al. 2012). En cuanto a sus movimientos migratorios, aparentemente se desplaza hacia el norte durante la época invernal, cuando el bosque queda sin follaje (Ortiz et al. 2012). La especie fue observada y fotografiada el día 10 de enero de 2025 a las 15:16h (27°23,84'S, 65°58,57'O, 1471 msnm). Se registraron tres individuos posados en los árboles que se alimentaban activamente, capturando insectos en el aire y vocalizando constantemente, lo que ayudó a la rápida identificación de la especie (Fig. 2).



Figura 1. Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*) en Yunka Suma, Aconquija, Andalgalá, Catamarca. Fotografía: Lencina GN.

Figure 1. Swallow-tailed Kite (*Elanoides forficatus*) in Yunka Suma, Aconquija, Andalgalá, Catamarca province. Photograph: Lencina GN.



Figura 2. Individuo de Birro Chico (*Pyrrhomyias cinnamomeus*) fotografiado en Yunka Suma, Aconquija, Andalgalá, Catamarca. Fotografías: Lencina GN.

Figure 2. Individual Cinnamon Flycatcher (*Pyrrhomyias cinnamomeus*) photographed in Yunka Suma, Aconquija, Andalgalá, Catamarca province. Photographs: Lencina GN.

Según Nores et al. (2000) la avifauna de los bosques y selvas de las Yungas está bien representada en la provincia de Catamarca. Sin embargo, ambas especies no son mencionadas en el exhaustivo relevamiento de aves realizado por Carma (2007), reflejando la falta de estudios detallados sobre la avifauna de estos ambientes en la provincia. Los presentes registros constituyen los primeros documentos fotográficos de ambas especies en Catamarca, aportando evidencia de su presencia y contribuyendo al conocimiento de su distribución en la provincia.

REFERENCIAS

- Álvarez AG, Alfano V, Verniere LC, Sotelo MR, López CF, Sala Díaz MV, Pontoriero AE, Cozzani, N (2024) Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*) en el estuario de Bahía Blanca, Buenos Aires: nuevo registro divagante de tendencia costera austral. *Nuestras Aves* 69: 115-117. <https://doi.org/10.56178/na.vi69.1038>
- Arana MD, Natale E, Ferretti N, Romano G, Oggero A, Martínez G, Posadas P, Morrone JJ. Esquema Biogeográfico de la República Argentina. *Opera Lilloana* 56: 1-240
- BirdLife International (2025) Species technical sheet: *Elanoides forficatus*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/swallow-tailed-kite-elanoides-forficatus>. Accedido el 11/2/2025
- BirdLife International (2025) Species technical sheet: *Pyrrhomyias cinnamomeus*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/cinnamon-flycatcher-pyrrhomyias-cinnamomeus>. Accedido el 11/2/2025
- Carma MI (2007) *Relevamiento de aves de la provincia de Catamarca. 1º Edición*. Consejo Federal de Inversiones (CFI), Buenos Aires
- Farnsworth A, Lebbin DJ (2020) Cinnamon Flycatcher (*Pyrrhomyias cinnamomeus*), versión 1.0. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA, de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.cin-fly2.01>. Accedido el 11/2/2025
- Ferrari C, Güllerr R, Rodríguez Elías P, Vitale S (2004) Notas sobre la avifauna en las provincias de Santiago del Estero y Catamarca. *Nuestras Aves* 48:14-16. <https://doi.org/10.56178/na.vi48.551>
- López-Lanús B (2020) *Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Ediciones de Campo. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- López FG, Rebollo ME (2021) The most austral record of Swallow-tailed kite (*Elanoides forficatus*). *Cotinga* 43: 115-116
- Montani S (2024) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S167098722>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/9/2025
- Morláns MC (1995) Regiones naturales de Catamarca. Provincias geológicas y provincias fitogeográficas. *Revista de Ciencia y Técnica* 2: 1-42
- Nores M, Salvador SA, Yzurieta D (2000) Registros de aves de selva en Catamarca, Argentina. *El Hornero* 15(2): 111-115. <https://doi.org/10.56178/eh.v15i2.929>
- Olrog CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1-324
- Ortiz D, Ferro I, Barrionuevo C (2012) Primera descripción del nido y movimientos estacionales del Birro Chico (*Pyrrhomyias c. cinnamomea*) en Argentina. *Nuestras Aves*. 57: 8-9. <https://doi.org/10.56178/na.vi57.345>
- de la Peña MR (2025) *Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización)*. Tomo 9 *Tyrannidae*. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), Santa Fe



PRIMER REGISTRO DE PICAFLOR GIGANTE (*Patagona gigas*) PARA LA PROVINCIA DE FORMOSA

FIRST RECORD OF GIANT HUMMINGBIRD (*Patagona gigas*) FOR FORMOSA PROVINCE

Natalia S. Alfonso¹ & Leandro Bareiro Guñazu^{2*}

¹Parque Nacional Quebrada del Condorito, Av. Sebastian Basch 504, Villa Carlos Paz, Córdoba

²Instituto de recursos biológicos, INTA Castelar, Calle Las Cabañas y los Reseros s/n Castelar (1686), Buenos Aires, Argentina

*leandro_abg@hotmail.com

RESUMEN: En esta comunicación reportamos el primer registro del Picaflor Gigante (*Patagona gigas*) para la provincia de Formosa.

PALABRAS CLAVE: Argentina, Chaco Seco, distribución, Formosa, *Patagona gigas*, Picaflor Gigante

ABSTRACT: In this communication we report the first record of the Giant Hummingbird (*Patagona gigas*) for the province of Formosa.

KEYWORDS: Argentina, Dry Chaco distribution, Formosa, Giant Hummingbird, *Patagona gigas*

El Picaflor Gigante (*Patagona gigas*) es la especie más grande de la familia Trochilidae, con un largo aproximado de 23 cm y un peso cercano a 22 g (Lasiewski et al. 1967). Se distribuye a lo largo de la cordillera de los Andes en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile y el oeste de Argentina, entre los 1.000 y 4.000 msnm. Es una especie parcialmente migratoria, que realiza desplazamientos tanto altitudinales como latitudinales a lo largo de su distribución en los Andes. Se reproducen en zonas altas durante primavera y verano, y migran hacia áreas más bajas o hacia el noroeste argentino en otoño e invierno (Velásquez-Noriega et al. 2023). En Argentina, habita las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja, San Juan, Mendoza, Neuquén, Río Negro y Chubut (de la Peña 2023; Velásquez-Noriega et al. 2023). Prefiere hábitats abiertos áridos y semiáridos de alta montaña, con laderas de vegetación baja, pocas plantas leñosas o arbustos y presencia de plantas

suculentas. Es altamente tolerante a la perturbación y frecuentemente se lo encuentra en áreas verdes urbanas y periurbanas (Velásquez-Noriega et al. 2021). El 8 de febrero de 2021, Natalia Alfonso observó y fotografió un Picaflor Gigante luego de recibir aviso de su presencia por parte de Estela Miranda. El individuo se encontró posado sobre un techo desde donde volaba para alimentarse de las flores de un palán palán (*Nicotiana glauca*) cuyas ramas pasaban por arriba de la casa ubicada en la comunidad Aibal Silencio (24°23'49"S, 61°41'18"O), localizada en el oeste de la provincia de Formosa. Esta comunidad consta de pocas casas rodeadas de vegetación nativa, con densos bosques xerófilos y, en menor medida, bosques altos más diversos ligados a la selva de ribera del río Bermejo, que discurre a 200 m de distancia.

Los picaflores suelen tener registros vagrantes, en particular el Picaflor Gigante cuenta con varios registros muy alejados de la cordillera de los andes en

llanuras de las provincias de Córdoba, Buenos Aires y Santa Fe (de la Peña 2023). Por la región donde se lo localizó, este registro podría relacionarse con un registro hecho en Miramar de Ansenuza (San Justo, Córdoba) reportado por Giraudo et al. (2013), ya que ambas localidades se encuentran en llanuras del Chaco Seco. Estos se diferencian en que Miramar es un pueblo con un alto grado de urbanización, caracterizado por la predominancia de vegetación exótica y emplazado en una matriz paisajística predominantemente agrícola. En contraste, nuestro registro proviene de un paisaje boscoso en la llanura chaqueña, con un ambiente y un clima extremadamente diferentes de las estepas arbustivas de altura típicas de su área de distribución natural (Velásquez-Noriega et al. 2021). A esto se suma que, según el modelo de distribución elaborado por von Wehrden (2008), la probabilidad de ocupación es mucho menor en Formosa.

Un aspecto interesante que comparte esta observación con los registros previos de Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires es que se realizaron durante el período reproductivo de la especie, entre los meses de febrero y marzo (Giraudo et al 2013; García & Paterlini 2016; eBird 2025) mientras que sería más esperable



Figura 1. Picaflor Gigante (*Patagona gigas*) alimentándose de las flores de un palán palán (*Nicotiana glauca*). Fotografía tomada el 8 de febrero de 2021 en la comunidad Aibal Silencio, al oeste de la provincia de Formosa, Argentina. Fotografía: Alfonso NS.

Figure 1. Giant Hummingbird (*Patagona gigas*) feeding on the flowers of a tobacco tree (*Nicotiana glauca*). Photograph taken on February 8, 2021, in the Aibal Silencio community, west of the Formosa province, Argentina. Photograph: Alfonso NS.

que los registros extraterritoriales se produjeran durante el invierno como parte de movimientos migratorios post-reproductivos. Cabe destacar que este es el primer reporte de la especie para la provincia de Formosa (Contreras et al. 2014) y se localiza a más de 300 km al este de su distribución normal (eBird 2025) y del registro más próximo (El Piquete, Jujuy; eBird: Imberti & Carmody 2019).

REFERENCIAS

- Contreras, JL, Berry LM, Agnolin F, Davies YE, Godoy I, Giacchino A, Ríos E (2014) *Atlas ornitogeográfico de la provincia de Formosa, República Argentina. I. No Passeriformes*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- eBird (2025) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>)
- García GO, Paterlini CA (2016) Picaflor Gigante (*Patagona gigas*) en Chapadmalal, Buenos Aires. *Nuestras Aves* 60: 20–21
- Giraudo H, Klavins J, Bruno G (2013) Primer registro documentado de Picaflor Gigante (*Patagona gigas*) en la provincia de Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves* 58: 28–29. <https://doi.org/10.56178/na.vi58.317>
- Imberti S, Carmody M (2019) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S57828570>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 19/5/2025
- Lasiewski, RC, Weathers WW, Bernstein MH (1967) Physiological responses of the giant hummingbird, *Patagona gigas*. *Comparative Biochemistry and Physiology* 23: 797–813
- de la Peña M (2023) *Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 3 Nyctibiidae, Caprimulgidae, Apodidae, Trochilidae*. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe
- Velásquez-Noriega P, Mallea MJS, Medrano F, Heynen I, Pyle P (2023) Giant Hummingbird (*Patagona gigas*), version 3.0. En: *Birds of the World*, Medrano F, Keeney BK (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.giahum1.03>. Accedido el 15/9/2025
- Velásquez-Noriega P, Serrudo-González V, Paca-Condoni AC, Larrea-Icazar DM (2021) El Picaflor Gigante de los Andes. *Bolivia Ecológica* 97: 1–28
- Von Wehrden H (2008) The Giant Hummingbird (*Patagona gigas*) in the Mountains of Central Argentina and a Climatic Envelope Model for its Distribution. *Wilson Journal of Ornithology* 120: 648–651

NUEVO REGISTRO DE SOLDADITO CHAQUEÑO (*Lophospingus pusillus*) EN MENDOZA, ARGENTINA, Y REVISIÓN DE SU ESTADO ACTUAL DE DISTRIBUCIÓN EN LA PROVINCIA

NEW RECORD OF THE BLACK-CRESTED FINCH (*Lophospingus pusillus*) IN MENDOZA, ARGENTINA, AND A REVIEW OF ITS CURRENT DISTRIBUTION IN THE PROVINCE

Mauricio Cuéllar-Ramírez^{1*}, Luciana López¹ & Paulo E. Llambías¹

¹Biología de Aves – Instituto Argentino de Investigaciones de Zonas Áridas IADIZA, CONICET, Mendoza, Argentina

*mcellar@mendoza-conicet.gob.ar

RESUMEN: El Soldadito Chaqueño (*Lophospingus pusillus*) es un passeriforme (Thraupidae) endémico de Sudamérica que habita principalmente bosques chaqueños, bordes de bosques y pastizales. En Argentina se lo encuentra desde la provincia de Salta y Jujuy, al este de la cordillera de los Andes hasta el Oeste de Córdoba y norte de San Luis, sur y este de San Juan, habiendo registros esporádicos para la provincia de Mendoza. Aquí reportamos un nuevo registro en las afueras de la ciudad de Mendoza. Observamos un macho el cual pudo ser fotografiado y grabado, formando parte de una bandada de Jilgueros (*Sicalis flaveola*). Dado que el Soldadito Chaqueño es un ave ornamental podría tratarse de un ejemplar escapado o liberado.

PALABRAS CLAVE: decomiso, distribución, estatus, Soldadito Chaqueño (*Lophospingus pusillus*), Thraupidae, vacíos de información

ABSTRACT: The Black-crested Finch (*Lophospingus pusillus*) is a passerine (Thraupidae) endemic to South America that mainly inhabits Chaco forests, forest edges and grasslands. In Argentina it is found from the province of Salta and Jujuy, east of the Andes to west of Córdoba, north of San Luis and south and east of San Juan, with sporadic records for the province of Mendoza. Here we report a new record on the outskirts of the city of Mendoza. A male was observed, photographed and recorded, joining a Saffron Finches (*Sicalis flaveola*) flock. Since the Black-crested Finch is an ornamental bird, it could be an escaped or released individual.

KEYWORDS: Black-crested Finch (*Lophospingus pusillus*), confiscation, distribution, information gaps, status, Thraupidae

El Soldadito Chaqueño (*Lophospingus pusillus*;) es un passeriforme (Thraupidae) de tamaño pequeño entre 12,5 a 15 gr, distinguible por poseer un copete negro prominente, ceja ancha y mejilla blanca en contraste con línea ocular, zona gular negra y cuerpo plumoso (Jaramillo 2020; López-Lanús 2022; de la Peña 2025).

La especie es endémica de Sudamérica y habita principalmente bosques chaqueños, bordes de bosque y sabanas arbustivas (Jaramillo 2020). Su distribución se extiende desde el sur de Bolivia, Paraguay, hasta el centro oeste de Argentina (Jaramillo 2020). En Argentina se lo encuentra desde la provincia de Salta y Ju-

juj al este de la cordillera de los Andes hasta el oeste de Córdoba y norte de San Luis, sur y este de San Juan y Mendoza (de la Peña 2025; Pearman & Areta 2020). Capurro & Bucher (1988) lo describen como nómade en Salta, si bien es considerado sedentario a lo largo de su distribución (Jaramillo 2020).

Los primeros registros documentados del Soldadito Chaqueño para la provincia de Mendoza fueron realizados por López de Casenave (2001) en la Reserva de Biósfera Ñacuñán, seguido de registros esporádicos para los años 2011 y 2012 en la misma localidad (Zarco 2010), registros recopilados por Ferrer (2019) de Ecoregistros reportan avistamientos en el año 2014 en la Reserva Natural y Cultural Bosques Telteca en el departamento de Lavalle. En un lapso de tres años no se volvieron a documentar nuevos avistamientos para la especie, hasta el 2017 donde se reporta un

individuo en la localidad de Desaguadero, límite con la provincia de San Luis. Dicho registro correspondería al límite suroeste de la distribución de la especie según Pearman & Areta (2020). Para el 2018 se reportaron tres individuos en el departamento de San Rafael, Mendoza. Posteriormente, durante los meses de octubre a noviembre del 2021 y 2022, se avistaron individuos en la zona limítrofe con la provincia de San Luis, siendo los últimos registros documentados hasta la fecha (eBird 2024; Fig. 1A).

En esta nota reportamos un nuevo registro de Soldadito Chaqueño para la provincia de Mendoza, a 240km del límite de su distribución habitual en la provincia de San Luis. Las observaciones tuvieron lugar los días 17, 19, y 20 de agosto de 2024, en las instalaciones del Centro Científico Tecnológico (CCT) CONICET Mendoza, ubicado en la provincia de Mendoza, Capital, entre las 9 y 11h (32°53'S, 68°52'O; eBird: Cuéllar-Ramírez & López 2024). Observamos al individuo formando parte de una bandada de ocho individuos de Jilguero (*Sicalis flaveola*), alimentándose en el suelo y realizando vuelos junto a los jilgueros, en una zona de pastizal con arbustos dispersos (Fig. 1B). Dicho comportamiento concuerda con lo citado por Narosky & Yzurieta (2010) quienes reportan que el soldadito se une a bandadas de otras especies o mixtas. Durante las observaciones pudimos constatar la presencia de un Soldadito macho, el cual se encontraba en buen estado físico aparente, sin marcas de deterioro en su plumaje ni pico, como tampoco la presencia de anillos de identificación que permitieran suponer el uso como animal de jaula (Fig. 1C). Dichas observaciones pudieron ser confirmadas con más detalle mediante un video (Macaulay Library: Cuéllar-Ramírez 2024) obtenido el 20 de agosto de 2024 (eBird: Cuéllar-Ramírez & López 2024), disponible en Macaulay Library <https://macaulaylibrary.org/asset/623359117>.

Los escasos registros en la provincia de Mendoza podrían sugerir la falta de esfuerzo de muestreos, vacíos de información sobre su distribución o simplemente la escasa presencia de la especie en los límites de su distribución. Asimismo, los registros aislados y discontinuos podrán ser consecuencia de la fuga y/o liberación de individuos en cautiverio, ya que la especie es objeto de tráfico ilegal recurrente para el uso ornamental como ave de jaula (Aves de Santa Fe 2010).

Como no fue posible determinar la procedencia del individuo observado, sugerimos la posibilidad de

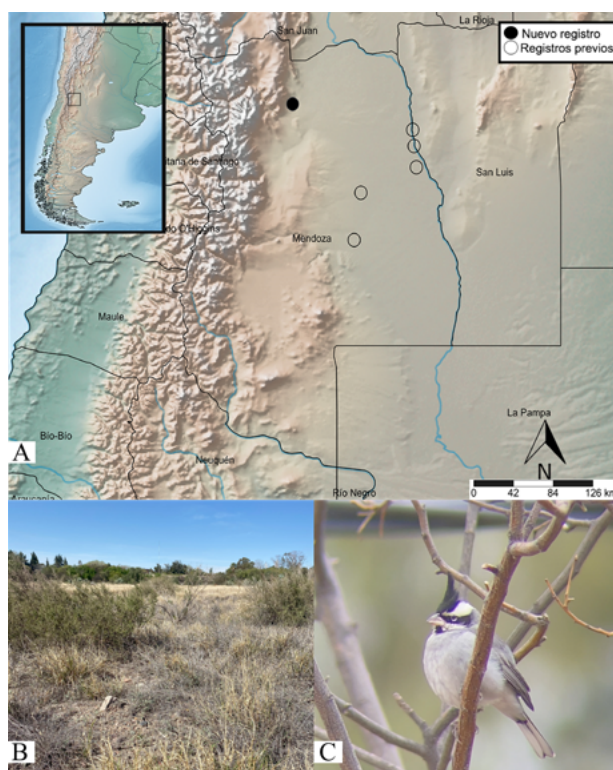


Figura 1. A) Registros geográficos de Soldadito Chaqueño (*Lophospingus pusillus*) para la provincia de Mendoza. Los círculos vacíos indican registros previos a este trabajo, y el círculo negro indica nuestro registro novedoso. B) Hábitat, pastizal con arbustos dispersos, donde observamos al Soldadito Chaqueño; C. Soldadito Chaqueño (♂) fotografiado el 20 de agosto de 2024 en la provincia de Mendoza, Capital, Argentina. Fotografías: Cuéllar-Ramírez M.

Figure 1. A) Geographical records of Black-crested Finch (*Lophospingus pusillus*) for the province of Mendoza. Hollow circles indicate records previous to this work, and the black circle indicates our novel record. B) Habitat, grassland with scattered shrubs, where we observed the Black-crested Finch; C. Black-crested Finch (♂) photographed on August 20, 2024, in the capital city of Mendoza, Argentina. Photographs: Cuéllar-Ramírez M.

establecimiento de la especie por liberación o fuga de ejemplares de jaula. Casos similares se han registrado en la provincia de Santa Fe, donde el Soldadito Chaqueño ha sido introducido como resultado de la liberación de especies de jaula procedentes de decomisos y ha sido observado junto a otras especies forrajeando a nivel del suelo (Luna & Manassero 2013).

La liberación de aves en cautiverio en zonas urbanas y suburbanas podría llevar al establecimiento de poblaciones de aves fuera de su distribución, como podría ser el caso de del Zorzal Colorado (*Turdus rufigiventris*) y el Cardenal Copete Rojo (*Paroaria coronata*) en el gran Mendoza. Según ha indicado el jefe del Departamento de Fauna Silvestre de la Subsecretaría de Ambiente de la Provincia de Mendoza A. Gorrindo “Durante el periodo 2008 – 2024 se han incautado 53 individuos de Soldadito” (Gorrindo A. com. pers. 2024), los cuales fueron posteriormente liberados en zonas próximas a la provincia de San Luis y otras más sin confirmar. Esto podría facilitar el establecimiento de la especie fuera de su rango de distribución natural en las zonas urbanas, suburbanas y áreas naturales donde se realizan las liberaciones. Es probable que la variación en el número de especies exóticas que se encuentran en diferentes áreas dependa de una combinación de factores ambientales y antropogénicos (Dyerr et al. 2017). Sin embargo, los registros iniciales de aves en áreas fuera de su distribución natural son cruciales para comprender la dinámica poblacional durante el proceso de establecimiento de nuevas poblaciones.

REFERENCIAS

- Aves de Santa Fe (2010) Tráfico ilegal de aves. Disponible en: <https://avesdesantafe.wordpress.com/2010/08/24/trafico-ilegal-de-aves/>. Accedido el 3/10/2024
- Capurro HA, Bucher EH (1988) Lista comentada de las aves del bosque chaqueño de Joaquín V. González, Salta, Argentina. *El Hornero* 13(1): 39-46. <https://doi.org/10.56178/eh.v13i1.1117>
- Cuéllar-Ramírez M, López L (2024) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S192153984>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 3/10/2024
- Dyer EE, Cassey P, Redding DW, Collen B, Franks V, Gaston KJ, Jones KE, Kark S, Orme CDL, Blackburn RM (2017) The Global Distribution and Drivers of Alien Bird Species Richness. *PLoS Biology*, 15(1): e2000942. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.2000942>
- eBird (2024) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>). Accedido el 3/10/2024
- Ferrer D, Olivera R, Elías A, Pérez M, Isola P (2019) Lista actualizada de aves registradas en la provincia de Mendoza, Argentina. *Historia Natural*, 9(2): 81-106
- Jaramillo A (2020) Black-crested Finch (*Lophospingus pusillus*), version 1.0. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliot A, Sargatal J, Christie DA, de Juana E (eds) Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.blcfin1.01>. Accedido el: 3/10/2024
- López-Lanús B (2022) Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Edición de campo. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- López de Casenave J (2001) Estructura gremial y organización de un ensamble de aves del desierto del Monte. Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires
- Luna H, Manassero M (2013) Registros documentados de aves en Santa Fe, Argentina. *Nuestra Aves*, 58: 65-68. <https://doi.org/10.56178/na.vi58.335>
- Narosky T, Yzurieta D (2010) *Aves de Argentina y Uruguay: Guía de identificación*. Vásquez Mazzini Editores, Buenos Aires
- Pearman M, Areta J (2020) *Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Field Guide*. Helm, London
- de la Peña MR (2025) Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización). Tomo 12 Thraupidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe
- Zarco A (2010) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S69503568>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 3/10/2024



NUEVO REGISTRO DEL PICAFLOR RUBÍ (*Chrysolampis mosquitus*) EN PARAGUAY

NEW RECORD OF RUBY-TOPAZ HUMMINGBIRD (*Chrysolampis mosquitus*) IN PARAGUAY

Pamela Reyes Cabrera¹, Hugo del Castillo² & Sergio D. Ríos^{3*}

¹Programa de Pós-graduação em Zoologia, Departamento de Biologia e Zoologia, Instituto de Biociências, Universidade Federal de Mato Grosso. Avenida Fernando Correa da Costa, 2367, Boa Esperança, CEP-78060900, Cuiabá, MT, Brasil. Instituto de Investigación Biológica del Paraguay (IIBP), Asunción, Paraguay

²Programa de Conservación de Especies, Guyra Paraguay, Asunción, Paraguay

³Secretaría Nacional de Cultura. Asunción, Paraguay. Club de Observadores de la Naturaleza-Paraguay

*sergiord40@gmail.com

RESUMEN: Presentamos el segundo registro de Picaflor Rubí (*Chrysolampis mosquitus*) en Paraguay, a partir de la observación y documentación de dos individuos en el Monumento Natural Cerro Chovoreca, departamento de Alto Paraguay. Este constituye el primero en Paraguay con datos verificables de fecha y comportamiento.

PALABRAS CLAVE: *Cerrado chaqueño, distribución, migración*

ABSTRACT: We present the second record of the Ruby-Topaz Hummingbird (*Chrysolampis mosquitus*) in Paraguay, based on the observation and documentation of two individuals at the Monumento Natural Cerro Chovoreca, department of Alto Paraguay. This constitutes the first record in Paraguay with verified date and behavioral data.

KEYWORDS: *Chacoan Cerrado, distribution, migration*

El Picaflor Rubí o Topacio (*Chrysolampis mosquitus*) es una especie monotípica con una distribución circum-amazónica, habitando regiones abiertas y bordes de bosque desde el este de Panamá, Colombia, Venezuela, las Guayanas, este de Bolivia y centro y noreste de Brasil (Schuchmann & Kirwan 2020). Fue registrada y documentada recientemente en el noreste de Argentina (Pugnali & Pearman 2001; Chebez et al. 2004) y en el norte de Paraguay (Guyra Paraguay 2005; del Castillo 2013).

En Paraguay, su presencia se limita a un registro reportado por del Castillo (2013) sobre la base de un ejemplar taxidermizado presente en la colección del Museo Kii Fauna de Bella Vista Norte, departamento

de Amambay; registro previamente mapeado por Guyra Paraguay (2005a) e incluido posteriormente en eBird, sin brindar mayor información, pero indicando la especie con un estatus de errante en el país (eBird: Guyra Paraguay 2005b, 2007). Un comentario inédito acerca del registro de Bella Vista Norte es que el ejemplar ilustrado por del Castillo (2013) chocó contra la puerta de vidrio de una oficina de la telefónica Copaco en la ciudad, por lo que su localidad de colecta es precisa (22°6,89'S, 56°30,75'O), aunque lamentablemente la fecha no fue registrada (Yoshikatsu Kii com. pers. 2025).

Previamente, de Winkelried Bertoni (1914, 1939) la incluyó como especie de ocurrencia posible para

Paraguay. Llamativamente, listas posteriores de la avifauna paraguaya la omiten (Contreras et al. 1990; Hayes 1995; del Castillo & Clay 2004). En esta nota brindamos información acerca de un nuevo registro del Picaflor Rubí en Paraguay.

El 25 de diciembre de 2024 a las 6:15h, PRC observó y filmó dos machos dentro de un bosque del cerrado chaqueño del Monumento Natural Cerro

Chovoreca, departamento de Alto Paraguay, en las cercanías de un antiguo retiro de la Estancia Karenina (19°23,21'S, 59°21.60'O). La documentación realizada consistió en tomas de video, de donde fueron extraídas las imágenes que acompañan este trabajo (Fig. 1). El individuo filmado se identificó como un macho adulto de Picaflor Rubí por, entre otros caracteres, el notable color rubí de la cabeza y nuca, ade-

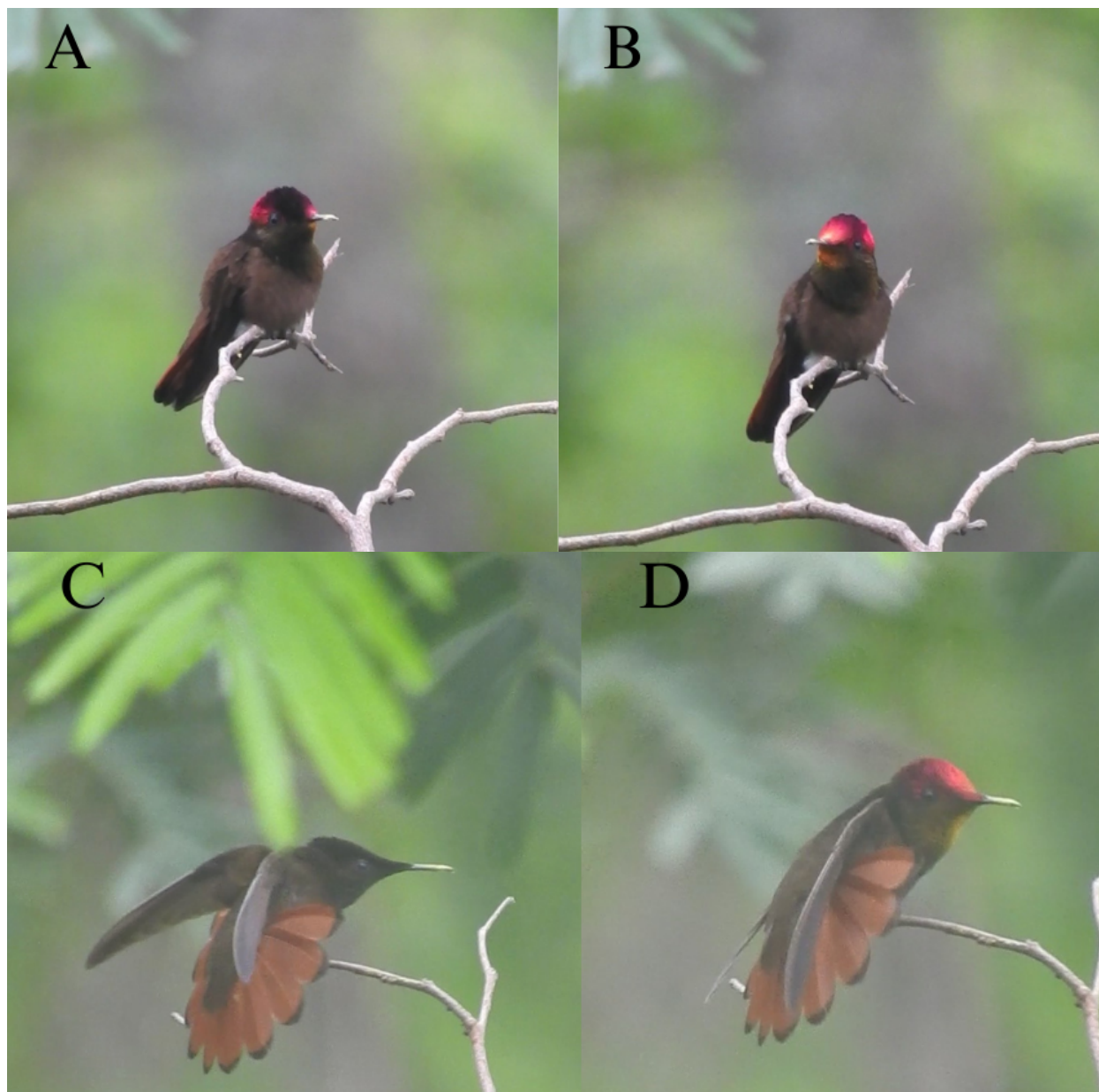


Figura 1. Un individuo de Picaflor Rubí (*Chrysolampis mosquitos*) en Karenina, Monumento Natural Cerro Chovoreca, Alto Paraguay. (A, B) Coloración rojo rubí iridiscente en la frente y bronce en la garganta. (C, D) Apertura en abanico de las plumas subcaudales rojizo anaranjado con timoneras de ápice negruzco. Fotografías: Reyes Cabrera P.

Figure 1. An individual of Ruby-topaz Hummingbird (*Chrysolampis mosquitos*) in Karenina, Cerro Chovoreca Natural Monument, Alto Paraguay. (A, B) Iridescent ruby-red coloring on the forehead and bronze on the throat. (C, D) Fan-like opening of the reddish-orange undertail-coverts with blackish-tipped tail feathers. Photographs: Reyes Cabrera P.

más de las plumas subcaudales rojizas anaranjadas con timoneras de ápice negruzco (Fig. 1), caracteres señalados por Schuchmann & Kirwan (2020) para su determinación.

Los ejemplares fueron observados perchados, en actitud territorial, vocalizando y peleándose entre sí y también en interacción con un Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*). Se registró a uno de los individuos alimentándose de la inflorescencia de Chaguar (*Bromelia serra*, Bromeliaceae), una especie abundante en el sitio de la observación. Ruschi (1982) para Brasil incluye las bromeliáceas en una lista de familias visitadas por esta especie.

Respecto a la fecha de esta observación, el mes de diciembre se encuentra acorde a las observaciones realizadas para esta especie migratoria en el sur de su distribución, ya que Schuchmann & Kirwan (2020) señalan los meses de octubre a abril para los registros del norte de Bolivia, Paraná (Brasil) y Misiones (Argentina), próximos al Paraguay y que presentan ecorregiones compartidas como ser el Cerrado y el Bosque Atlántico. Los registros más cercanos a los de Paraguay son primeramente uno de Dourados, Mato Grosso do Sul (MT, Brasil) ubicado en línea recta a 177 km del registro de Bella Vista Norte y, por otra parte, un registro de Nhecolândia (MT, Brasil) ubicado a 257 km al este de Chovoreca (eBird: Tremblay 2018, Da Silva 2024).

Esta documentación representa el segundo registro en Paraguay y el primero con información fehaciente respecto a la fecha de observación. Los datos respecto a su distribución en el país son aún escasos: los registros conocidos se ubican en la parte norte de las dos regiones naturales del país, la oriental y la occidental, y próximos a las fronteras con Brasil y Bolivia, respectivamente.

AGRADECIMIENTOS

A Christian Vogt, Pamela Marchi Brusquetti y Oscar Feltes por la identificación botánica.

REFERENCIAS

Chebez JC, Castillo R, Güller RM (2004) Notas sobre picaflor del noreste argentino. *El Hornero*, 19(1), 1-5. <https://doi.org/10.56178/eh.v19i1.838>

Contreras JR, Romero NG, Berry LM (1990) *Lista preliminar de la avifauna de la República del Paraguay*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires

Da Silva M (2024) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S164991178>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 18/8/2025

del Castillo H, Clay RP (2004) *Lista comentada de las aves de Paraguay. Annotated checklist of the birds of Paraguay*. Asociación Guyra Paraguay. Asunción

del Castillo H (2013) Actualización de la lista comentada de las aves de Paraguay. *Paraquaria Natural*, 1(2): 6-9

Guyra Paraguay (2005a) Atlas de las aves del Paraguay. Asociación Guyra Paraguay. Asunción, Paraguay

Guyra Paraguay (2005b) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S20167182>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 18/8/2025

Guyra Paraguay (2007) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S20170103>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 18/8/2025

Hayes FE (1995) *Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay*. American Birding Association, Colorado Springs

Pugnali G, Pearman M (2001) Confirmación de la presencia del Colibrí Rubí (*Chrysolampis mosquitos*) en Argentina. *El Hornero*, 16(2), 93-95. <https://doi.org/10.56178/eh.v16i2.901>

Ruschi A (1982) *Aves do Brasil, vol. IV, Beija-flores*. Expressão e Cultura, Rio de Janeiro

Schuchmann KL, Kirwan GM (2020) Ruby-topaz Hummingbird (*Chrysolampis mosquitos*), version 1.0. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA, de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.ruthum1.01>. Accedido el 18/8/2025

Tremblay D (2018) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S144790812>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 18/8/2025

de Winkelried Bertoni A (1914) *Fauna Paraguaya. Catálogo sistemático de los vertebrados del Paraguay*. Gráfico M. Brossa, Asunción

de Winkelried Bertoni A (1939) Catálogos sistemáticos de los vertebrados del Paraguay. *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay* 4(4): 1-60



EL YAPÚ (*Psarocolius decumanus*) EN LA PROVINCIA DE CATAMARCA, ARGENTINA

THE CRESTED OROPENDOLA (*Psarocolius decumanus*) IN CATAMARCA PROVINCE, ARGENTINA

Graciela N. Lencina¹ & Gabriel Reinoso Franchino^{1*}

¹COA Catamarca

*gabrielreinosof@gmail.com

RESUMEN: El Yapú (*Psarocolius decumanus*) presenta en Argentina una distribución asociada a las selvas húmedas de las Yungas y la selva Paranaense. En los últimos años, su distribución ha mostrado señales de expansión en ambas ecorregiones. En el NOA se evidencia con nuevos registros en Tucumán y, recientemente, en Catamarca. En Catamarca, fue observado por primera vez en 2023 y nuevamente en 2025, cuando se obtuvo registro fotográfico y de audio que documentan su presencia. Este hallazgo constituye el primer registro documentado para Catamarca, aportando evidencia sobre la expansión de la especie y enriqueciendo el conocimiento sobre su distribución en el noroeste argentino.

PALABRAS CLAVE: Catamarca, expansión, *Psarocolius decumanus*, Yapú, Yungas

ABSTRACT: The Crested Oropendola (*Psarocolius decumanus*) in Argentina has a distribution associated with the humid forests of the Yungas and the Paranaense forest. In recent years, its range has shown signs of expansion in both ecoregions. In northwestern Argentina, this expansion is evidenced by new records in Tucumán and, more recently, in Catamarca. In Catamarca, the species was observed for the first time in 2023 and again in 2025, when photographic and audio records documented its presence. This finding constitutes the first documented record for Catamarca, providing evidence of the species' range expansion and contributing to our understanding of its distribution in northwestern Argentina.

KEYWORDS: Catamarca, Crested Oropendola, *Psarocolius decumanus*, range expansion, Yungas forest

El Yapú (*Psarocolius decumanus*) es un ave con un amplia distribución en América del Sur. Habita las tierras bajas al este de los Andes, abarcando un extenso territorio desde Panamá y Colombia hasta el norte de Argentina, ocupando una variedad de ambientes con distintos grados de intervención (Krauczuk et al. 2018; Fraga 2020). En Argentina la especie se distribuye por el noroeste en ambientes vinculados a las Yungas (Jujuy, Salta y Tucumán) y por el noreste en ambientes como el Chaco Húmedo y la Selva Paranaense (Formosa, Corrientes y Misiones; López-La-

nús 2017; de la Peña 2020; Fraga 2020; Hoyos 2021). En el noroeste de Argentina, los registros en dos localidades de Tucumán representan el límite sur de la especie en la región, dado que se ha constatado su presencia, permanencia y nidificación, sugiriendo una expansión de su distribución hacia el sur (Navarrete et al. 2020; Hoyos et al. 2021)

En Catamarca fue registrado por primera vez por Flavio Moschione (eBird: Moschione 2023) el 11 de octubre de 2023 en el sector norte del embalse

Sumampa ubicado en la Localidad de la Viña, Departamento Paclín. El 22 de marzo de 2025 observamos un ejemplar en el dique de Sumampa, localidad de La Viña, Paclín, Catamarca (28°3,75'S, 65°35,06'O; eBird: Lencina 2025). Al parecer, se trataría del mismo sitio, o cercano, a donde se lo registró por primera vez. El individuo se observó en vuelo, en dirección sur a norte, del lado oeste del embalse (Fig. 1). Luego, lo escuchamos vocalizando varias veces y pudimos realizar grabaciones, donde identificamos su canto característico que comenzó con notas graves y un potente *yapíuuu!!* finalizando con 2-3 segundos de sacudida de plumas de las alas y la cola. Luego caminamos intentando obtener una fotografía más clara y observamos dos ejemplares adultos que se desplazaban entre los árboles y volaron juntos, aunque por la abundante vegetación y teniendo el sol de frente, no pudimos ver claramente hacia dónde. Este trabajo reporta con evidencia fotográfica la presencia de la

especie en Catamarca, extendiendo 120 km al sur su distribución, aunque esto último requiere estudios más detallados.

REFERENCIAS

- Fraga RM (2020) Crested Oropendola (*Psarocolius decumanus*), versión 1.0. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliot A, Sagatal J, Christie DA, de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.creoro1.01>. Accedido el 4/4/2025
- Hoyos SL, Pierobon M, Fanjul ME (2021) Primeros registros de nidificación de Yapú (*Psarocolius decumanus*) en la provincia de Tucumán, Argentina. *Nuestras Aves* 66: 75-77. <https://doi.org/10.56178/na.vi66.57>
- Krauczuk E, Burgos Gallardo F, Giraudo AR, Bernasconi F, Krause L, Itoiz R, Nicosia S, Haynes P, Cabral F, Franzoy A, Navajas Cantaluppi SA, Petruszynski R, Straube FC, Baldo JL (2018) Regresión, expansión, distribución y notas de historia natural de *Psarocolius decumanus* en el límite meridional de su distribución. *El Hornero* 32 (2): 245-55. <https://doi.org/10.56178/eh.v32i2.511>
- Lencina GN (2025) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S220137386>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 11/4/2025
- López-Lanús B (2017) *Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes, 2da edición*. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- Moschione F (2023) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S152533979>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/4/2025
- Navarrete PR, Martínez Pastur E, Aveldaño S, Moreno Ten T, Fernández Guaráz JL, Ortiz D (2020) Nuevos registros de aves para la provincia de Tucumán, Argentina. *EcoRegistros Revista* 10(2): 4-7
- de la Peña MR (2020) *Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización)*. Tomo 12 *Emberizidae, Cardinalidae, Parulidae, Icteridae, Fringillidae, Passeridae*. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), Santa Fe



Figura 1. Individuo de Yapú (*Psarocolius decumanus*) en vuelo, en el dique de Sumampa, localidad de La Viña (Paclín, Catamarca), 22 de marzo de 2025. Fotografía: Lencina GN.

Figure 1. Crested Oropendola (*Psarocolius decumanus*) flying, at the Sumampa dike, La Viña locality (Paclín, Catamarca province), March 22, 2025. Photograph: Lencina GN.

NUEVO REGISTRO DE ANÓ CHICO (*Crotophaga ani*) EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA

NEW REPORT OF SMOOTH-BILLED ANI (*Crotophaga ani*) IN LA PAMPA PROVINCE, ARGENTINA

Gonzalo Camiletti^{1,2*} & Stéfano B. Smiriglio Suárez^{1,2}

¹Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN), Universidad Nacional de La Pampa (UNLPam)

²Colaboratorio de Biodiversidad, Ecología y Conservación (ColBEC)

*gonzalocamiletti22@gmail.com

RESUMEN: Presentamos un nuevo registro de Anó Chico (*Crotophaga ani*) para la provincia de La Pampa, en la localidad de Santa Rosa. Se trata del primero para dicha ciudad.

PALABRAS CLAVE: *Anó chico, Crotophaga ani, Cuculidae, distribución*

ABSTRACT: We present a new record of the Smooth-billed Ani (*Crotophaga ani*) for La Pampa province, in the locality of Santa Rosa. This is the first record for that city.

KEYWORDS: *Crotophaga ani, Cuculidae, distribution, Smooth-billed Ani*

El Anó Chico (*Crotophaga ani*) es un ave gregaria que se distribuye desde el norte del país hasta San Juan, Mendoza, San Luis, Córdoba, Santa Fe, noreste de Buenos Aires y La Pampa (de la Peña 2025). En este trabajo, documentamos y presentamos un nuevo registro de Anó Chico para Santa Rosa, La Pampa.

El 15 de junio de 2024 fue observado en la Reserva Natural Urbana “La Malvina” (36°37,13’S, 64°20,07’O) a las 15:40h un individuo adulto de Anó Chico (Fig. 1) junto a un grupo de Crestudos (*Coryphistera alaudina*) que alertaban de su presencia. Esta acción provocó el desplazamiento del Anó Chico desde la copa de un caldén (*Neltuma caldenia*) hacia una zona más abierta, permitiendo observar su vuelo (Fig. 2). Seguidamente bajó al suelo donde comenzó a forrajear entre las gramíneas. Luego de varios minutos de observación y tras lograr fotografiarlo, voló y quedó oculto entre el follaje. Al día siguiente, otros observadores volvieron a encontrarlo. No se observó

un estado de salud que indicara que hubiese estado en cautiverio previamente.

En La Pampa, los registros de la especie son escasos (Cenizo et al. 2019; de la Peña 2025). En particular, uno de ellos corresponde a la localidad de Eduardo Castex (EcoRegistros: Tamagnone 2015), ubicada a 80 km al norte de Santa Rosa, donde fue observado el ejemplar aquí reportado. También cabe destacar que la especie fue registrada previamente en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires (Morici 2013).

La naturaleza gregaria del Anó Chico sugiere que el individuo avistado y los demás registros aislados por fuera de su distribución corresponden a ejemplares divagantes. La ausencia de grupos en el área también apoya que su presencia en la zona es más bien circunstancial o esporádica.



Figura 1. Adulto de Anó Chico (*Crotophaga ani*) observado el 15 de junio de 2024 en la Reserva Natural Urbana “La Malvina”, Santa Rosa, La Pampa, Argentina. Fotografía: Camiletti G.

Figure 1. Adult Smooth-billed Ani (*Crotophaga ani*) observed on June 15, 2024, in the “La Malvina” Urban Natural Reserve, Santa Rosa, La Pampa, Argentina. Photograph: Camiletti G.



Figura 2. El mismo ejemplar adulto de Anó Chico de la Fig. 1 en vuelo. Fotografía: Camiletti G.

Figure 2. The same adult Smooth-billed Ani specimen as in Fig. 1 in flight. Photograph: Camiletti G.

REFERENCIAS

- Cenizo M, Galmes M, Dolsan M, Cervio M, Santillán M, Falabela R, Minuet R, Cereghetti J, Reyes M, Fiorucci M, Costán A, Tamagnone JJ (2019) Nuevos aportes al conocimiento de la avifauna de la provincia de La Pampa. En: Aves Argentinas (eds) Libro de Resúmenes XVIII RAO 2019. Tandil, Buenos Aires, pp. 95
- López-Lanús B (2020) *Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonido; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Edición de Campo.* Audiornis Producciones, Buenos Aires
- Morici A (2013) Primer registro de Anó chico (*Crotophaga ani*) para el sudoeste de la provincia de Buenos

Aires, Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 123: 1-2

de la Peña M (2025) *Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (Actualización). Tomo 2: Phoenicopteridae, Podicipedidae, Columbidae, Cuculidae.* Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe

Tamagnone JJ (2015) Tamagnone JJ (2015) Anó Chico (*Crotophaga ani*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/ficha/Crotophaga-ani&idusuario=1918&idpais=2&idprovincia=11>. Accedido el 8/8/2025

PRIMER REGISTRO DE COMESEBO PATAGÓNICO (*Phrygilus patagonicus*) PARA LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FIRST REPORT OF THE PATAGONIAN SIERRA FINCH (*Phrygilus patagonicus*) IN BUENOS AIRES PROVINCE, ARGENTINA

Agustín G. Álvarez^{1,2*} & Oscar Dutari¹

¹COA Loica Pampeana, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

²GEKKO - Grupo de Estudios en Conservación y Manejo, Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

*agustin.g.alvarez.d@gmail.com

RESUMEN: En el presente trabajo reportamos el hallazgo de un ejemplar muerto de Comesebo Patagónico (*Phrygilus patagonicus*) hallado en una forestación exótica en la Base Naval Puerto Belgrano, constituyendo el primer registro para la provincia de Buenos Aires, y el primero por fuera de las ecorregiones andinas y patagónicas.

PALABRAS CLAVE: *Comesebo Patagónico, errante, forestación, invernada, puerto*

ABSTRACT: In this study, we report the finding of a dead specimen of Patagonian Sierra Finch (*Phrygilus patagonicus*) found in an exotic forest at the Puerto Belgrano Naval Base, representing the first record for Buenos Aires province and the first outside the Andean and Patagonian ecoregions.

KEYWORDS: *harbor, Patagonian Sierra Finch, vagrant, wintering, woodland*

El Comesebo Patagónico (Thraupidae: *Phrygilus patagonicus*) es una especie que se distribuye a lo largo de todo el bosque andino patagónico en Argentina y Chile, asociado a las formaciones boscosas nativas, pero también presente en forestaciones exóticas de la región (Narosky & Yzurieta 2010; Povedano & Bisheimer 2016) (Fig. 1A). También es observado esporádicamente en la estepa patagónica y en la costa atlántica argentina (Daciuk 1979; GBIF 2024), mayormente fuera de la época reproductiva, cuando forrajea en pequeñas bandadas que pueden ser mixtas, con Diucas (*Diuca diuca*), Chingolos (*Zonotrichia capensis*), Cabecitanegra Australes (*Spinus barbatus*), Rayaditos (*Aphrastura spinicauda*), entre otras especies (Povedano & Bisheimer 2016; Medrano et al. 2020).

El 29 de mayo de 2024 a las 9:50h, durante una caminata por la Base Naval Puerto Belgrano (38°53' S, 62°6' O), partido de Coronel de Marina Leonardo Rosales, Buenos Aires encontramos un ejemplar adulto muerto en el suelo cerca de un cerco debajo de una cortina de Eucaliptos (*Eucalyptus* sp.) y Tamariscos (*Tamarix* sp.) (Figs. 1B-C). El ejemplar fue recogido, y fue llevado al laboratorio ese mismo día para su ob-

Tabla 1. Dimensiones del ejemplar (en milímetros).

Table 1. Specimen measurements (in millimeters).

Culmen	Cuerda alar	Cola	Tarso	Largo total
11	81	56	23	132

servación y toma de medidas (Tabla 1, Fig. 2), donde se corroboró la identidad de la especie dado el plumaje ocre acanelado del dorso y la extensión de las partes blancas subcaudales, caracteres que lo diferencian del Comesebo Andino (*Phrygilus gayi*) (Povedano & Bisheimer 2016). Este registro representa el primero para la localidad y para la provincia de Buenos Aires (Narosky & Di Giacomo 1993, Petracci et al. 2018), situado a aproximadamente 580 km del registro más cercano, en Villa El Chocón, Río Negro, y además constituye el primero por fuera de las ecorregiones andinas y patagónicas frecuentadas por la especie.

La aparición de este individuo en la localidad podría deberse a extensión de rango por desplazamientos en bandadas mixtas, traslado en barco desde su zona habitual o un individuo escapado del cautiverio. Algunos passeriformes patagónicos suelen formar bandadas mixtas fuera de la época reproductiva, incursionando por fuera de su rango habitual, como es el caso del Comesebo Patagónico, la Diuca, el Rayadito, el Chingolo, o el Cabecitanegra Austral, entre otros (Ippi & Trejo 2003; Medrano et al. 2020). Este

fenómeno podría explicar fácilmente la aparición de algunos ejemplares en la estepa patagónica y la costa atlántica, pero el caso aquí reportado representaría uno extremadamente singular. Se han dado casos de aves continentales acabando embarcadas en zonas portuarias, como es el caso para Puerto Belgrano (La Grotteria & Sosa 2023), pero generalmente en asociación a la distribución habitual de las especies. Por la duración y las características del viaje, resulta improbable pensar en la posibilidad de un individuo que acabó embarcado en la costa patagónica y llegó a Puerto Belgrano por tales medios. Por último, la posibilidad de que se trate de un individuo escapado del cautiverio se presenta poco probable, puesto que no es una especie particularmente asociada al masotismo, más aún en localidades tan alejadas a las áreas de mayor abundancia como la presente (Loydi 2008). Cualquiera que sea la causa que se atribuya a la presencia de este individuo en la localidad, todas ellas podrían estar asociadas a la actividad humana, hoy en día constituida como una de las principales fuerzas impulsoras del cambio de los ambientes y del movimiento de las especies.

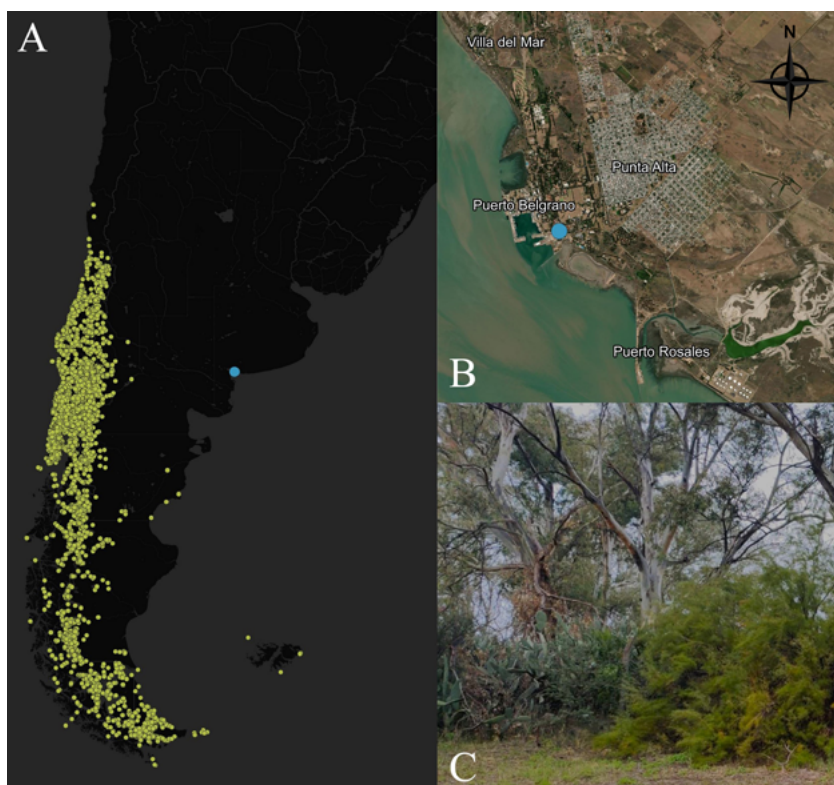


Figura 1. A) Distribución de los registros de Comesebo Patagónico (*Phrygilus patagonicus*; tomado de GBIF, mayo 2024). B) Ubicación del presente registro. C) Ambiente del hallazgo.

Figure 1. A) Patagonian Sierra Finch (*Phrygilus patagonicus*) distribution records (taken from GBIF, May 2024). B) Location of the present record. C) Environment where the record took place.

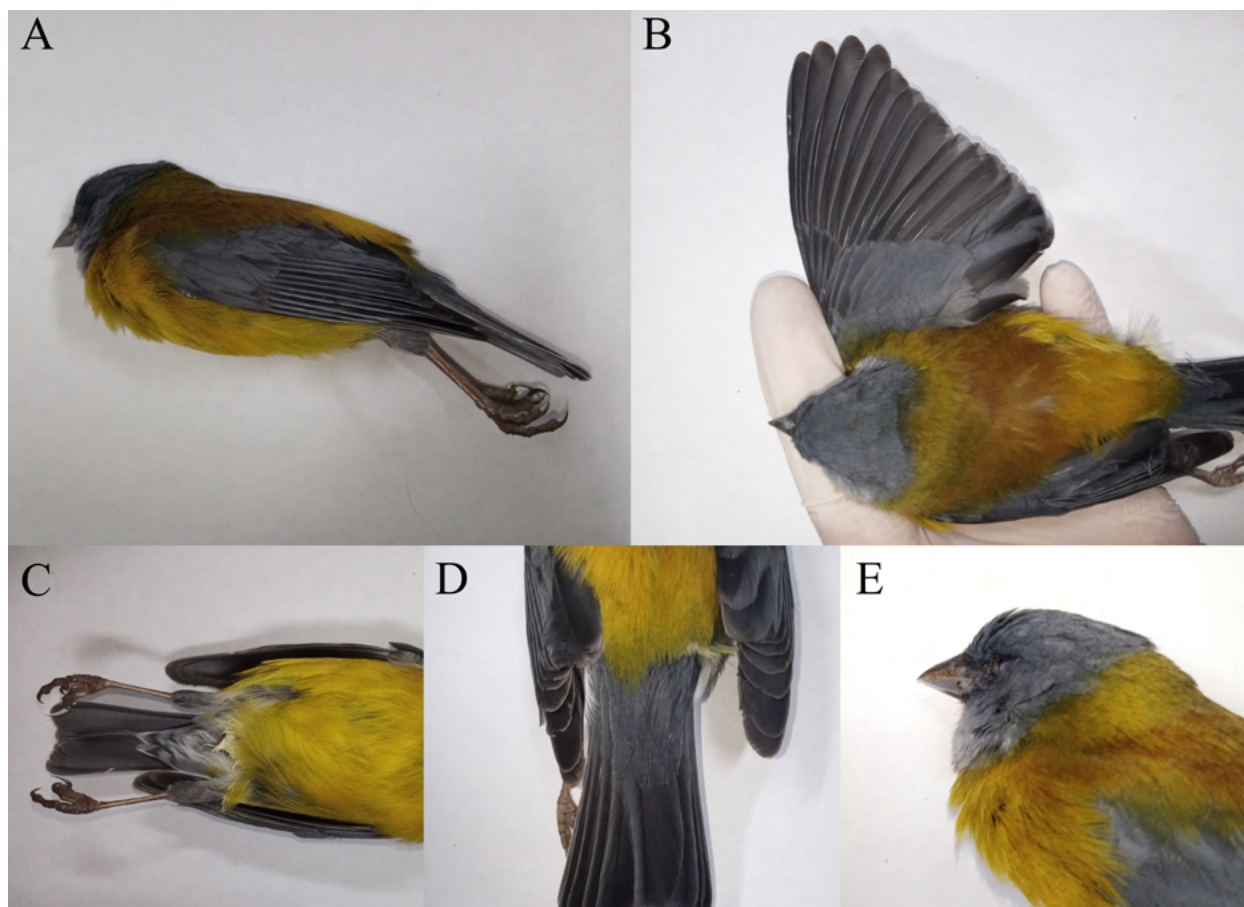


Figura 2. Ejemplar macho adulto de Comesebo Patagónico hallado el 29 de mayo de 2024 en Puerto Belgrano. A) cuerpo completo. B) dorso y ala derecha. C) vientre. D) cola. E) cabeza.

Figure 2. Adult male specimen of Patagonian Sierra Finch (*Phrygilus patagonicus*) found on May 29, 2024, in Puerto Belgrano. A) full body. B) back and right wing. C) belly. D) tail. E) head.

REFERENCIAS

- Daciuk J (1979) Notas faunísticas y bioecológicas de Península Valdés y Patagonia, XXII. Elenco sistemático de las aves colectadas y observadas en la península de Valdés y litoral marítimo de Chubut (R. Argentina). *Acta Zoológica Lilloana* 35: 643-665
- GBIF (2024) *Phrygilus patagonicus* (Lowe, 1923) <https://www.gbif.org/species/5231073> en GBIF Secretariat (2023). GBIF Backbone Taxonomy. Checklist dataset <https://doi.org/10.15468/39omei>. Accedido el 30/5/2024
- Ippi S, Trejo A (2023) Dinámica y estructura de bandadas mixtas de aves en un bosque de lenga (*Notophagus pumilio*) del noroeste de la patagonia argentina. *Ornitología Neotropical* 14: 353-362
- La Grotteria J, Sosa MA (2023) Lista comentada de las aves observadas en navegación entre Puerto Belgrano y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 68: 147-156
- Loydi A (2008) Situación actual del comercio actual de aves en la ciudad de Bahía Blanca. *BioScriba* 1(1): 9-16
- Medrano F, Vukasovic MA, Chiappe R, Estades CF (2020) Composition and structure of bird flocks in temperate forest of central Chile. *Revista Chilena de Ornitología* 26(1): 33-36
- Narosky T, Di Giacomo A (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini y L.O.L.A., Buenos Aires
- Narosky T, Yzurieta D (2010) *Aves de Argentina y Uruguay guía de identificación*. Vázquez Mazzini, Argentina
- Petracci P, Carrizo MA, Scoddiel R, Cabré CD (2018) *Lista de las aves del sudoeste de la provincia de Buenos Aires*. Editorial del autor, Bahía Blanca
- Povedano H, Bisheimer MV (2016) *Aves terrestres de la Patagonia*



PRIMER REGISTRO DE VARILLERO ALA AMARILLA (*Agelasticus thilius*) EN EL PARQUE NACIONAL MONTE LEÓN, SANTA CRUZ, ARGENTINA

FIRST RECORD OF YELLOW-WINGED BLACKBIRD (*Agelasticus thilius*) IN MONTE LEÓN NATIONAL PARK, SANTA CRUZ, ARGENTINA

Agustin I. Casale^{1*}, Julián E. Lorenzi², Ivanna Iuorio³, Santiago Imberti⁴ & Pablo L. Tubaro¹

¹División Ornitología, Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN-CONICET), Buenos Aires, Argentina

²Instituto de Ecología y Desarrollo Sustentable (INEDES, CONICET-UNLu), Universidad Nacional de Luján, Luján, Buenos Aires, Argentina

³Parque Nacional Monte León, Santa Cruz, Argentina

⁴Asociación Ambiente Sur, Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina

*agustinivancasale@gmail.com

RESUMEN: El Varillero Ala Amarilla (*Agelasticus thilius*) habita principalmente el Cono Sur de Sudamérica y, aunque ocurre regularmente en la Patagonia, este es el primer registro documentado dentro del Parque Nacional Monte León. Este hallazgo sugiere la necesidad de estudios más profundos en la zona para lograr comprender los patrones de distribución de la especie.

PALABRAS CLAVE: *distribución, Icteridae, Parque Nacional, Patagonia, primer registro, Varillero Ala Amarilla (Agelasticus thilius)*

ABSTRACT: The Yellow-winged Blackbird (*Agelasticus thilius*) primarily inhabits the Southern Cone of South America and, although it occurs regularly in Patagonia, this is the first documented record within Monte León National Park. This finding highlights the importance of protected areas for biodiversity conservation.

KEYWORDS: *distribution, first record, Icteridae, National Park, Patagonia, Yellow-winged Blackbird (Agelasticus thilius)*

El Varillero Ala Amarilla (*Agelasticus thilius*) es un ave de la familia Icteridae que habita principalmente en el Cono Sur de Sudamérica, con presencia en Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile y Argentina, además de poblaciones de altura en el Altiplano de Bolivia y Perú (Fraga 2024). En Argentina, su distribución se extiende desde el norte del país hasta la provincia de Santa Cruz, donde está presente con regularidad en diversas localidades (Darrieu et al. 2009; Mazzar Barnett et al. 2013) y cuya expansión puede haber sido reciente (Imberti 2003).

Esta especie suele encontrarse en bañados, juncales, y márgenes de lagunas (Ridgely & Tudor 1989; Massoni et al. 2005; Graña Grilli & Montalti 2014). Además, presenta un marcado dicromatismo sexual (Massoni et al. 2005): el macho es negro en su totalidad, con un parche amarillo escapular que puede quedar oculto al plegar las alas, dando la impresión de ser totalmente negro. La hembra, en cambio, es marrón con un fuerte estriado ventral y presenta una notoria ceja pálida contrastante con el resto del plumaje. El juvenil es similar a la hembra, pero con un

tono más ocráceo en general (Fraga 2024).

El Parque Nacional Monte León, ubicado en la provincia de Santa Cruz, ha sido objeto de diversos relevamientos ornitológicos en los últimos años (Imberti & Iribarren 2022), que han permitido documentar una interesante diversidad de especies. En los alrededores del parque (APN 2025), esta especie ha sido reportada en algunos sitios cercanos como Puerto Santa Cruz (69 km al noreste; eBird: Asociación Ambiente Sur 2022), proximidades de Estancia La Julia (128 km al noroeste; eBird: Boorsma 2020), y Estancia Coy Aike (136 km al suroeste; eBird: Alvarado 2014). Hasta ahora, no se había registrado la especie dentro del

Parque Nacional (Imberti & Iribarren 2022), un área que, si bien prospectada, no presenta ambientes típicamente favorables para la especie.

El 10 de noviembre de 2024, a las 15:53 h, observamos y fotografiamos un individuo juvenil de esta especie (Fig. 1; eBird: Casale 2024) dentro del Parque Nacional Monte León, en el camino hacia la pingüinera (50°21'S, 68°54'E), junto a un arbustal de Molle (*Schinus molle*). Este hallazgo representa el primer registro confirmado de la especie en el parque, lo que supone una novedad importante para la avifauna del área (Imberti & Iribarren 2022; SIB 2025).



Figura 1. Varillero Ala Amarilla (*Agelasticus thilius*) observado el 10/11/2024 en el Parque Nacional Monte León, Santa Cruz, Argentina. Fotografía: Casale AI.

Figure 1. Yellow-winged Blackbird (*Agelasticus thilius*) observed on 10/11/2024, in Monte León National Park, Santa Cruz province, Argentina. Photograph: Casale AI.

Si bien la presencia del Varillero Ala Amarilla dentro del parque no representa una gran expansión en términos de su distribución, sí invita a reflexionar sobre los patrones de movilidad entre sus áreas de preferencia. El hecho de que se haya observado un individuo juvenil en un sector que carece de las características típicas de su entorno habitual sugiere que podría haber estado en tránsito, desplazándose entre zonas óptimas para la especie.

Este registro no solo amplía el conocimiento sobre la avifauna del Parque Nacional Monte León, sino que también resalta la importancia de los parques nacionales como refugios para especies que, aunque no cuenten con hábitats ideales dentro de los límites del parque, pueden utilizar el área como punto de paso o refugio temporal.

Dado el hallazgo reciente de la especie en el parque y su posible presencia futura, sugerimos considerar la inclusión del Varillero Ala Amarilla (*Agelasticus thilius*) en la lista de aves del Parque Nacional Monte León (Imberti & Iribarren 2022), con el fin de documentar su presencia y ampliar el conocimiento sobre su distribución en la región.

REFERENCIAS

- Alvarado C (2014) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S91190736>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 9/1/2025
- APN, Administración de Parques Nacionales (2025) Sistema de Información de Biodiversidad (SIB). <https://sib.gob.ar/>. Accedido el 9/1/2025
- Asociación Ambiente Sur (2022) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S158979617>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 9/1/2025
- Boorsma T (2020) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S63003422>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 9/1/2025
- Boorsma T (2020) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S63003422>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 9/1/2025
- Darrieu CA, Camperi AR, Imberti S (2009) Avifauna (Passeriformes) of Santa Cruz province, Patagonia (Argentina): annotated list of species, *Revista MACN*, 11: 49-67
- Fraga R (2024) Yellow-winged Blackbird (*Agelasticus thilius*), version 1.1. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA, de Juana E, Smith MG (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.yewbla2.01.1>. Accedido el 9/1/2025
- Graña Grilli M, Montalti D (2014) Relación entre la estructura y la ubicación del nido del Varillero Ala Amarilla (*Agelasticus thilius*). *Hornero*, 29: 37-40. <https://doi.org/10.56178/eh.v29i1.623>
- Imberti S (2003) Notes on the distribution and natural history of some birds in Santa Cruz and Tierra del Fuego provinces, Patagonia, Argentina, *Cotinga* 19: 15-24
- Imberti S, Iribarren ML (2022) I Inventario de las aves del Parque Nacional Monte León y zonas vecinas. 1ª edición especial. Editorial Parques Nacionales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Massoni V, Loetti V, Reboreda JC (2005) Sexual dimorphism and parental care in the Yellow-winged Blackbird (*Agelaius thilius*). *Ornitología Neotropical*, 16: 551-555
- Mazar Barnett J, Imberti S, Roesler I (2013) Distribution and habitat use of the Austral Rail *Rallus antarcticus* and perspectives on its conservation. Bird Conservation International, 1-12
- Ridgely RS, Tudor G (1989) *The Birds of South America. Volume 1. The Oscine Passerines*. University of Texas Press, Austin



REGISTROS NOVEDOSOS DE AVES RAPACES EN LA PROVINCIA DE CATAMARCA, ARGENTINA

NEW RAPTOR RECORDS IN CATAMARCA PROVINCE, ARGENTINA

Graciela N. Lencina^{1*}, Genaro Mazzucco¹ & Gabriel Reinoso Franchino¹

¹COA Catamarca

*graciela1084@gmail.com

RESUMEN: La provincia de Catamarca, ubicada en el noroeste de Argentina, presenta una gran diversidad de hábitats determinada por su paisaje montañoso. Esta complejidad ambiental favorece una alta diversidad de aves, aunque la región continúa siendo escasamente explorada desde el punto de vista ornitológico. En este trabajo se presentan registros incidentales que contribuyen a la documentación de dos especies de aves rapaces en Catamarca: Aguilucho Jote (*Buteo albonotatus*) y Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*). Estos registros incluyen nuevos datos de localidades y representan información novedosa sobre la distribución provincial de estas especies. Nuestros hallazgos subrayan la importancia de continuar con el trabajo de campo en regiones poco exploradas para mejorar el conocimiento sobre la distribución de rapaces en Argentina.

PALABRAS CLAVE: *Accipitridae, Catamarca, distribución, rapaces*

ABSTRACT: The province of Catamarca, located in northwestern Argentina, encompasses a diverse array of habitats shaped by its mountainous landscape. This environmental complexity promotes high avian diversity; however, the region remains under-surveyed from an ornithological standpoint. Here, we present incidental records that contribute to documenting two raptor species in Catamarca: Zone-tailed Hawk (*Buteo albonotatus*) and Hook-billed Kite (*Chondrohierax uncinatus*). These observations provide new locality data and expand the known provincial distribution of both species. Our findings highlight the importance of ongoing fieldwork in poorly surveyed areas to improve understanding of raptor distributions in Argentina.

KEYWORDS: *Accipitridae, Catamarca, distribution, raptors*

La provincia de Catamarca se ubica en el sector Noroeste de la Argentina, entre los 25°12' y 30°04' de latitud Sur y los 69°03' y 64°58' de longitud Oeste. Debido a su emplazamiento geográfico y características topográficas, con un relieve montañoso que va desde los 200 msnm hasta más de 6000 msnm, posee una amplia variedad de ambientes, con hábitats asociados a las Yungas, la Puna y los Altos Andes, entre otros (Morlans 1995). Esta diversidad de paisajes se refleja en la gran diversidad de aves que pueblan el territorio provincial.

Carma et al. (2007) hicieron un relevamiento exhaustivo de las aves presentes en la provincia registrando 428 especies. Aún así, la avifauna de Catamarca sigue siendo poco explorada, siendo la cantidad de publicaciones al respecto escasa y muy dispersa. La popularización de plataformas de ciencia ciudadana como eBird (2025), y la conformación de los COA (Club de Observadores de Aves) en provincias como Catamarca, permite aumentar el número de registros de aves, y así realizar aportes al conocimiento de la avifauna local, ya sea por el avistamiento de nuevas

especies o por el agregado de nuevas localidades para especies raras. Gracias a la incorporación de estas herramientas el número de especies que se registran en la provincia asciende a 475, en donde las aves rapaces diurnas suman 24 (Seipke 2009). Este trabajo tiene como objetivo aportar al conocimiento de la distribución de dos especies de aves rapaces en la provincia de Catamarca, mediante el registro documentado de las mismas.

Durante los recorridos realizados en distintos puntos de la provincia de Catamarca con el objetivo de registrar aves, cuyos datos cargamos posteriormente en plataformas de ciencia ciudadana, se produjeron de manera incidental los avistamientos de rapaces aquí reportados. Si bien el propósito principal era la observación de aves en general, en ningún caso se buscó específicamente detectar estas especies, que resultan poco frecuentes o inusuales en los sitios donde fueron registradas. De cada avistamiento se obtuvieron registros fotográficos, así como coordenadas geográficas, fecha y hora de la observación, los cuales son proporcionados cuando se describe cada especie. Estas observaciones fueron complementadas con: a) una revisión bibliográfica en fuentes especializadas de ornitología argentina, y b) la consulta sistemática de tres plataformas de ciencia ciudadana con registros ornitológicos: EcoRegistros (2025), eBird (2025) e iNaturalist (2025).

Aguilucho Negro (*Buteo albonotatus*; Accipitridae)

El Aguilucho Jote, conocido también como “Aguilucho Negro”, debe su nombre común a su forma y posición de vuelo, muy similar a los Jotes del género *Cathartes* con quienes comparte la característica distintiva de inclinarse de lado a lado (de forma pendular) al volar, dándole una apariencia inestable en el aire (Johnson et al. 2020). La estructura esbelta del Aguilucho Jote, con cola y alas largas y angostas, le permite realizar un vuelo característico, donde mantiene las alas en una posición de “V” poco profunda (Johnson et al. 2020). Esta especie tiene una amplia distribución, reproduciéndose desde Norteamérica hasta el centro de Sudamérica. Aunque en Argentina es considerado raro y de distribución discontinua (Mazar Barnett & Pearman 2001; Bodrati et al. 2004), su presencia regular sugiere la posibilidad de reproducción local. Los registros documentados en Argentina, a lo largo del año indican que es una especie residente, con presencia confirmada en diversas provincias, incluidas Salta, Formosa, Chaco, Jujuy y Mi-

siones (Bodrati et al. 2004; Di Giacomo 2005; Areta et al. 2014; Wioneczek & Wioneczek 2022). En Paraguay, también se ha registrado de manera permanente, lo que refuerza la hipótesis de una población residente en el sur de su distribución (Areta et al. 2014). La mayoría de los registros se realizaron en ambientes chaqueños, tanto secos como húmedos (Bodrati et al. 2004). Registramos al Aguilucho Jote en dos ocasiones en la capital de Andalgalá, Catamarca, Argentina (27°34'S, 66°18'O). Los registros ocurrieron el 28 de agosto de 2024 a las 15:16 h y el 28 de octubre de 2024 a las 14:20 h. En ambas ocasiones, los individuos mostraron un comportamiento idéntico: con el vuelo anteriormente descrito, sobrevolando el centro del pueblo a lo largo y ancho, sin posarse. Durante el primer avistamiento, observamos en el ejemplar tres bandas blancas en la cola, característica que sugeriría una hembra adulta (Wheeler & Clark 1995). En el segundo registro, distinguimos una banda ancha (distal) y una banda angosta (basal) lo que sugeriría a un macho adulto (Fig. 1).



Figura 1. Aguilucho Negro (*Buteo albonotatus*) registrado el 28 de octubre de 2024 en Andalgalá, Catamarca, Argentina. Fotografía: Mazzucco G.

Figure 1. Zone-tailed Hawk (*Buteo albonotatus*) recorded on October 28, 2024, in Andalgalá, Catamarca province, Argentina. Photograph: Mazzucco G.

Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*; Accipitridae)

El Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*) está ampliamente distribuido en el Neotrópico, desde el extremo sur de Estados Unidos (sur de Texas) y oeste de México hacia el sur a través de América Central, hasta el sureste de Brasil y el norte de Argentina (de Melo Dantas et al. 2018). Se lo encuentra en bosques de transición y selvas húmedas, así como también en sabanas (de la Peña 1992). Es una especie que presenta una notable variación en la coloración de su plumaje.

Esta especie fue registrada en dos localidades, el primer registro fue el 17 de octubre de 2020 en la localidad de Chaquiago, departamento Andalgalá, Catamarca, Argentina (27°33'S, 66°19'O). Se trataba de un individuo morfo oscuro (negro), con primarias poco barradas de blanco y cola con una banda blanca ancha (Fig. 2). En el avistamiento observamos también su característico iris de color pálido y el supraloral amarillento. La segunda observación se realizó en dique de Sumampa, Localidad de La Viña, departamento Paclín, Catamarca, Argentina (28°04'S, 65°34'O), el día 22 de marzo de 2025, a las 14:00 h, donde pudimos identificar a dos individuos siendo atacados por un Taguató (*Rupornis magnirostris*) (Fig. 3). Mediante el registro fotográfico, observamos que se trataba de una hembra adulta (Fig. 4), con las partes inferiores barradas de rufo y blanco. El segundo individuo correspondería a un ejemplar juvenil (Fig. 5), ventralmente blanco con finas barras de marrones. Los lados de la nuca se observaron blanquecinos, formando un collar posterior que contrasta con una capucha oscura que se extiende desde la frente hasta la nuca (Pearman & Areta 2020; Greeney & Boesman 2022).

El escaso número de registros previos sobre la presencia de estas rapaces en la provincia de Catamarca puede atribuirse, en gran medida, a la limitada cobertura de observaciones de aves hasta hace unos años. Sin embargo, el crecimiento sostenido de la comunidad de observadores de aves y el uso de plataformas de ciencia ciudadana han permitido incrementar significativamente el número de registros recientes, incluyendo especies no reportadas previamente para la provincia. En este sentido, las evidencias fotográficas presentadas en este artículo resultan especial-



Figura 2. Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*) registrado el 17 de octubre de 2020 en Chaquiago, Andalgalá, Catamarca, Argentina. Fotografía: Mazzucco G.

Figure 2. Hook-billed Kite (*Chondrohierax uncinatus*) recorded on October 17, 2020, in Chaquiago, Andalgalá, Catamarca province, Argentina. Photograph: Mazzucco G.



Figura 3. Milano Pico Garfio, registrado el 22 de marzo de 2025 en Sumampa, Paclín, Catamarca, Argentina. Fotografía: Reinoso Franchino G.

Figure 3. Hook-billed Kite, recorded on March 22, 2025, in Sumampa, Paclín, Catamarca province, Argentina. Photograph: Reinoso Franchino G.



Figura 4. Milano Pico Garfio (hembra) registrado el 22 de marzo de 2025 en Sumampa, Paclín, Catamarca, Argentina. Fotografía: Lencina GN.

Figure 4. Hook-billed Kite (female), recorded on March 22, 2025, in Sumampa, Paclín, Catamarca province, Argentina. Photograph: Lencina GN.



Figura 5. Milano Pico Garfio (juvenil) registrado el 22 de marzo de 2025 en Sumampa, Paclín, Catamarca, Argentina. Fotografía: Lencina GN.

Figure 5. Hook-billed Kite (juvenile), recorded on March 22, 2025, in Sumampa, Paclín, Catamarca province, Argentina. Photograph: Lencina GN.

mente relevantes, ya que constituyen los primeros registros documentados para el Aguilucho Jote y el Milano Pico Garfio para Catamarca. Estos hallazgos no sólo amplían el conocimiento sobre la distribución actual de estas especies en el noroeste argentino, sino que también resaltan la importancia de continuar explorando áreas poco relevadas dentro de la provincia.

REFERENCIAS

- Areta JI, Bodrati A, Klavins J, Almirón D, Hulsberg H, Mangini G (2014) El Aguilucho Jote (*Buteo albonotatus*) en Argentina. *Nuestras Aves* 59: 3-8. <https://doi.org/0.56178/na.vi59.288>
- BirdLife International (2024) Species technical sheet: Hook-billed Kite (*Chondrohierax uncinatus*). <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/hook-billed-kite-chondrohierax-uncinatus>. Accedido el 27/4/2025
- Bodrati A, del Castillo H, Klavins J (2004) Nuevos registros del Aguilucho Jote (*Buteo albonotatus*), con comentarios sobre su presencia y distribución en el norte de la Argentina y Paraguay. *Nuestras Aves* 47: 28-30. <https://doi.org/10.56178/na.vi47.574>
- Carma M, Palmieri C, Quiroga A, Rodríguez P, Ramos I, Alderete E (2007) Relevamiento de aves de la provincia de Catamarca. Consejo Federal de Inversiones (CFI), Buenos Aires, Argentina
- De Melo Dantas S, Portes CEB, Pinheiro E, Kirwan GM (2018) A review of flocking behavior by Hook-billed Kite, *Chondrohierax uncinatus*, in South America. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 26: 9-11
- Di Giacomo AG (2005) Aves de la reserva El Bagual. En: Di Giacomo AG y Krapovickas SF (eds) *Historia natural y Paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco húmedo*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp 201-465
- eBird (2025) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>)
- EcoRegistros (2025) Base de datos de registros de la comunidad. <https://www.ecoregistros.org>. Accedido el 27/4/2025
- Greeney HF, Boesman PF (2022) Hook-billed Kite (*Chondrohierax uncinatus*), version 3.0. In *Birds of the World* (B. K. Keeney, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.hobkit.03>
- iNaturalist (2025) Available from <https://www.inaturalist.org>. Accedido el 27/4/2025
- Johnson RR, Glinski RL, Matteson SW (2020) Zone-tailed Hawk (*Buteo albonotatus*), version 1.0. En: *Birds of the World*, Poole AF, Gill FB (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.zothaw.01>. Accedido el 27/4/2025
- Mazar Barnett J, Pearman M (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas. Annotated Checklist of the Birds of Argentina*. Lynx Ediciones, Barcelona
- Morlans MC (1995) Regiones Naturales de Catamarca: Provincias Geológicas y Provincias Fitogeográficas. *Revista de Ciencia y Técnica* 2(2):1-42
- Pearman M, Artea JI (2020) *Field Guide to the Birds of Argentina and the Southwest Atlantic*. Bloomsbury Publishing, London
- de la Peña MR (1992) *Guía de aves argentinas: Falconiformes, Galliformes, Gruiformes y Charadriiformes*. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires
- Seipke SH (2009) Listado Actualizado De Las Rapaces Diurnas En Catamarca, Argentina. *Nuestras Aves* 54: 15-20. <https://doi.org/10.56178/na.vi54.445>
- Wheeler BK, Clark WS (1995) *A Photographic Guide to North American Raptors*. Academic Press, San Diego
- Wioneczek MJ, Wioneczek GI (2022) Registro Documentado De Aguilucho Negro (*Buteo albonotatus*) en la Provincia de Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 67: 104-105. <https://doi.org/10.56178/na.vi67.15>

REGISTRO DE MALFORMACIÓN DEL PICO EN CACHOLOTE CASTAÑO (*Pseudoseisura lophotes*) EN CÓRDOBA, ARGENTINA

BEAK MALFORMATION RECORD OF BROWN CACHOLOTE (*Pseudoseisura lophotes*) IN CÓRDOBA, ARGENTINA

Eduardo H. Haene^{1*}

¹Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Belgrano. Zabala 1837, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1426), Argentina | Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires. Av. S. Martín 4453, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1417), Argentina

*eduardohaene@hotmail.com

RESUMEN: Se reporta el primer registro de malformación del pico en Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) en Capilla del Monte, Córdoba. El 23 de julio de 2024 fotografié a un individuo con el pico de aproximadamente el doble de largo de lo normal, curvo y con la mandíbula inferior deslizada hacia la derecha observando al ejemplar de frente. Tal deformación es asignable al desorden de queratina aviar.

PALABRAS CLAVE: Argentina, Cacholote Castaño, Córdoba, malformación, *Pseudoseisura lophotes*

ABSTRACT: First report of a beak malformation in a Brown Cacholote (*Pseudoseisura lophotes*), in Capilla del Monte, Córdoba. On July 23, 2024, I photographed an individual with a beak approximately twice as long as normal, curved, and with the lower mandible shifted to the right when viewed from the front. Such a deformation is consistent with avian keratin disorder.

KEYWORDS: Argentina, Brown Cacholote, Córdoba, malformation, *Pseudoseisura lophotes*

En la Argentina, el Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) habita montes, sabanas y arboledas desde el norte del país hasta Chubut (de la Peña & Titarelli 2011; Bartolucci 2024), tiene dieta omnívora (Salvador 2017) y construye nidos cerrados de ramas (Nores & Nores 1994). El 23 de julio de 2024 fotografié dos ejemplares de Cacholote Castaño (Fig. 1) en el ingreso al Cerro Uritorco, Capilla del Monte, Córdoba, Argentina (30°51'S, 64°29'O). Ambos se alimentaban posados sobre un cerco de piedras. Uno de ellos presentaba pico más alargado, de aproximadamente el doble de lo normal, curvo y con la mandíbula inferior levemente desplazada hacia la derecha observando

de frente al ejemplar (Fig. 1B,C). Esta deformación coincide con las aves afectadas por el desorden de queratina aviar (Zylberberg et al. 2016).

Se ha documentado deformación de pico en 12 familias de aves de la Argentina: Cerylidae, Columbidae, Haematopodidae, Icteridae, Mimidae, Passerellidae, Picidae, Recurvirostridae, Thamnophilidae, Thraupidae, Turdidae y Tyrannidae (Vidoz & Bielsa 1994; Oscar 2012; Gorosito et al. 2016; Bianchini & Arenas 2014, 2018; Quiroga & Lammertink 2018; Jacquat 2020; Wioneczak & Wioneczak 2021). Hay registros previos de malformación de picos en otras especies de la familia Furnariidae, como el Hornero (*Furnarius*

rufus) en Brasil y Paraguay (Sazima et al. 2016; Smith et al. 2019) y el Trepador Marrón (*Dendrocincla fuliginosa*) en Venezuela (Verea et al. 2012). No obstante, no encontré en la bibliografía antecedentes de esta afección en el Cacholote Castaño o en otros furnáridos de Argentina. En consecuencia, este es el primer registro de malformación de pico para la especie y la familia Furnariidae en el país.

REFERENCIAS

- Bartolucci CS (2024) Primeros registros de Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) en Dique Ameghino, Chubut, y los más australes reportados hasta el presente. *Nuestras Aves*, 69. <https://doi.org/10.56178/na.vi69.1024>
- Bianchini M, Arenas C (2014) Registros documentados de aves con picos deformados en Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 12-13. <https://doi.org/10.56178/na.vi59.290>
- Bianchini M, Arenas C (2018) Registros documentados de aves con picos deformados hallados en la Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 233: 1-11
- de la Peña M, Titarelli F (2011) Guía de aves de La Pampa. 1ª ed. Gobierno de La Pampa. Santa Rosa
- Gorosito CA, Gonda H, Cueto VR (2016) Beak deformities in north patagonian birds. *Ornitología Neotropical*, 27: 289-295. <https://doi.org/10.58843/ornneo.v27i0.181>
- Jacquat AG (2020) Loica común (*Leistes loyca*) con el pico deformado en la provincia de Mendoza, Argentina. *Nótulas faunísticas*, 294: 1-4
- Nores AI, Nores M (1994) Nest building and nesting behaviour of the Brown Cacholote. *The Wilson Bulletin*, 106:106-120
- Oscar D (2012) Aberraciones y malformaciones en el género *Turdus*. *Ecoregistros Revista*, 2: 1-9
- Quiroga VM, Lammertink M (2018) Malformación en el pico de un individuo de Martín pescador chico (*Chloroceryle americana*) en el parque nacional Pre-Delta, Diamante, Entre Ríos (Argentina). *Natura Neotropicalis*, 48: 65-70
- Salvador SA (2017) Dieta del cacholote castaño, *Pseudoseisura lophotes* (Aves: Furnariidae), en Villa María, Córdoba, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 61(1): 74-80
- Sazima I, Hipolito JV, D'Angelo GB (2016) Mouth troubles: possible outcomes for three bird species with deformed bills. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 24: 354-357. <https://doi.org/10.1007/BF03544367>
- Smith P, Ríos SD, Doldán L, Ruíz R (2019) Deformaciones del pico en cinco especies de aves paraguayas. *Revista Chilena de Ornitología*, 25 (1): 3-8
- Verea C, Verea JM, Sainz-Borgo C (2012) Nuevos registros de deformidad en el pico para el Azulejo de Jardín *Thraupis episcopus* y otras cuatro aves venezolanas. *Revista Venezolana de Ornitología*, 2, 38-43
- Vidoz F, Bielsa B (1994) Observación de un Zorzal Patagónico con pico aberrante. *Nuestras Aves*, 30: 33. <https://doi.org/10.56178/na.vi30.867>
- Wioneczak GI, Wioneczak MJ (2021) Caso de malformación en pico de Tucán Grande (*Ramphastos toco*) en Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 66: 93-94. <https://doi.org/10.56178/na.vi66.65>
- Zylberberg M, Van Hemert C, Dumbacher JP, Handel CM, Tihan T, DeRisi JL (2016) Novel Picornavirus Associated with Avian Keratin Disorder in Alaskan Birds. *mBio* 7(4): 10.1128/mbio.00874-16. <https://doi.org/10.1128/mbio.00874-16>



Figura 1. Ejemplares de Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) registrados el 23 de julio de 2024 en ingreso al Cerro Uritorco, Córdoba, Argentina. Uno de los ejemplares presentaba un pico normal (A), mientras que el otro uno deformado (B y C). Fotografías: Haene EH.

Figure 1. Brown Cacholote (*Pseudoseisura lophotes*) specimens recorded on July 23, 2024, at the entrance to Cerro Uritorco, Córdoba, Argentina. One of the specimens presented a normal bill (A), while the other had a deformed one (B and C). Photographs: Haene EH.

NIDIFICACIÓN EXITOSA DEL LORO BARRANQUERO (*Cyanoliseus patagonus*) EN PALMERA CANARIA (*Phoenix canariensis*): UNA NUEVA ADAPTACIÓN AL AMBIENTE URBANO EN EL SUDOESTE BONAERENSE

SUCCESSFUL NESTING OF THE BURROWING PARROT (*Cyanoliseus patagonus*) IN A CANARY ISLAND DATE PALM (*Phoenix canariensis*): A NOVEL ADAPTATION TO URBAN ENVIRONMENT OF SOUTHWESTERN BUENOS AIRES

Daiana Lera^{1,2*}, Natalia Cozzani^{1,3} & Sergio Zalba^{1,2}

¹GEKKO, Grupo de Estudios en Conservación y Manejo, Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia, Universidad Nacional del Sur, San Juan 670 (CP 8000), Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

²CONICET, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

³COA (Club de Observadores de Aves) Loica Pampeana. Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

*daiana.lera@conicet.gov.ar

RESUMEN: La interacción entre aves silvestres y ambientes urbanos es un tema de creciente interés. El loro barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) es uno de los pocos loros excavadores de cavidades primarias. Nidifica en acantilados y barrancos en regiones áridas y semiáridas de Argentina y Chile. Sin embargo, se han documentado intentos de nidificación en otros sustratos de origen antrópico y en cavidades de árboles y palmeras. En este estudio, reportamos la primera observación de pichones de loro barranquero nacidos en nidos en palmera canaria (*Phoenix canariensis*) en una ciudad del sudoeste bonaerense, Argentina.

PALABRAS CLAVE: aves urbanas, loros, *Psittaciformes*, reproducción

ABSTRACT: The interaction between wild birds and urban environments is a topic of growing interest. The Burrowing Parrot (*Cyanoliseus patagonus*) is one of the few primary cavity-excavating parrots. It nests on cliffs and ravines in arid and semi-arid regions of Argentina and Chile. However, nesting attempts have been documented in other anthropogenic substrates and in cavities excavated on trees and palms. In this study, we report the first observation of Burrowing Parrot nestlings born in nests on a Canary Island Date Palm (*Phoenix canariensis*) in a city in southwestern Buenos Aires, Argentina.

KEYWORDS: Parrots, *Psittaciformes*, urban birds, urban breeding

El Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) es un psitácido de tamaño mediano que se distribuye en Argentina y Chile, llegando ocasionalmente a Uruguay (Bucher & Rodríguez 1986; Rojas Martínez 2008;

Masello et al. 2011). Al igual que muchos otros loros, es una especie gregaria que se desplaza en grandes bandadas (Masello et al. 2006; Grilli et al. 2012) y generalmente forma colonias de nidificación que van

desde unos pocos hasta miles de individuos (Masello & Quillfeldt 2012; Tella et al. 2014).

Esta especie tiene la capacidad de excavar sus nidos construyendo túneles en acantilados y barrancas, tanto naturales como artificiales (Masello & Quillfeldt 2005; Lera et al. 2023). Al mismo tiempo, se han reportado intentos de nidificación de la especie en ambientes totalmente novedosos como paredes de edificios, aljibes, nidos de otras aves y sobre palmeras y árboles, aunque sin información acerca de los resultados de la actividad reproductiva en esos nuevos sustratos (Romero-Vidal et al. 2023; Lera et al. 2024), con la excepción de un único registro de nidificación exitoso en 2017 en un ejemplar de caldén (*Neltuma caldenia*) en la Reserva Provincial Parque Luro, provincia de La Pampa, Argentina (Lopez et al. 2018). En este estudio documentamos por primera vez la reproducción exitosa del Loro Barranquero anidando en la base de las hojas de palmera canaria (*Phoenix canariensis*; Familia Arecaceae), una especie ornamental exótica cultivada en parques de la ciudad de Bahía Blanca (38°43,46'S, 62°17,06'O), provincia de Buenos Aires, Argentina.

El 19 de diciembre de 2024 y el 2 de enero de 2025, respectivamente, detectamos dos parejas de Loro Barranquero anidando sobre Palmera Canaria (*Phoenix canariensis*). Los dos nidos se hallaron en diferentes áreas verdes urbanas, separadas entre sí por unos 650 m (Figs. 1 y 2) y las parejas fueron detectadas de manera casual a partir de las vocalizaciones emitidas por los pichones y por el comportamiento de

las parejas de adultos que repetidamente ingresaban y salían de las cavidades. Las entradas de los nidos se ubicaron en las cicatrices de las bases de hojas de palmera caídas conocidas como balonas, a 15 metros de altura aproximadamente.

El 21 de diciembre de 2024 pudimos observar un pichón asomando en uno de los nidos activos (Fig. 3). Visitamos periódicamente cada hueco hasta el 15 de enero de 2025, confirmando la presencia de juveniles en ambos nidos. Lamentablemente, la altura de los nidos impidió acceder a ellos para registrar sus dimensiones y el número de pichones.

Este registro proporciona nueva evidencia sobre la plasticidad del Loro Barranquero en la selección de sitios de nidificación, demostrando su capacidad para reproducirse exitosamente en sustratos alternativos como la base de las hojas de palmeras, en un entorno urbano intensamente transitado por personas a pie y en vehículos. La presencia, y en particular, la anidación en áreas urbanas parece ser un fenómeno de frecuencia creciente para la especie (Lera et al. 2023a; Romero Vidal et al. 2023) pudiendo obedecer a la escasez regional de otros sustratos (Tella et al. 2014; Lera et al. 2023b), y/o a los recursos, así como ventajas comparativas que podrían brindarle las ciudades (Lera et al. 2024). Este comportamiento exige tolerar la presencia y actividad humana en áreas altamente urbanizadas y podría estar protagonizado por individuos audaces, tal como ocurre con la colonización urbana por parte de otras especies de aves



Figura 1. Pareja de Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) y nido activo 1 en Palmera Canaria (*Phoenix canariensis*) en la ciudad de Bahía Blanca, Argentina, 19 de diciembre de 2024. Fotografías: Lera D.

Figure 1. Pair of Burrowing Parrot (*Cyanoliseus patagonus*) and active nest 1 in Canary Island Date Palm (*Phoenix canariensis*) in the city of Bahía Blanca, Argentina, December 19, 2024. Photographs: Lera D.



Figura 2. Pareja de Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en nido activo 2 en Palmera Canaria (*Phoenix canariensis*) en la ciudad de Bahía Blanca, Argentina, 2 de enero de 2025. Fotografías: Lera D.

Figure 2. Pair of Burrowing Parrot (*Cyanoliseus patagonus*) in active nest 2 in Canary Island Date Palm (*Phoenix canariensis*) in the city of Bahía Blanca, Argentina, January 2, 2025. Photographs: Lera D.

silvestres (Carrete & Tella 2013). Cualesquiera sean sus causas, el escenario de creciente transformación de los hábitats naturales y de expansión urbana requiere estudiar en detalle estos eventos e investigar las consecuencias demográficas que pudieran tener para las poblaciones de las aves silvestres en general, y para esta especie en particular, así como los efectos sobre la interacción con las personas, los que con frecuencia resultan en escenarios conflictivos.



Figura 3. Pichón de Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en hueco de Palmera Canaria (*Phoenix canariensis*) en la ciudad de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Figure 3. Burrowing Parrot (*Cyanoliseus patagonus*) chick in a cavity of a Canary Island Date Palm (*Phoenix canariensis*) in the city of Bahía Blanca, Buenos Aires Province, Argentina.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Paola Germain por informarnos sobre uno de los nidos y a Melina Calfuan por su colaboración en la identificación de las palmeras.

REFERENCIAS

- Bucher EH, Rodríguez EN (1986) Sobre la presencia del Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en el Uruguay. *El Hornero*, 12(4), 303-304. <https://doi.org/10.56178/eh.v12i4.1180>
- Carrete M, Tella JL (2013) High individual consistency in fear of humans throughout the adult lifespan of rural and urban burrowing owls. *Scientific Reports*, 3(1), 3524. <https://doi.org/10.1038/srep03524>
- Grilli PG, Soave GE, Arellano ML, Masello JF (2012) Relative abundance of the burrowing parrot (*Cyanoliseus patagonus*) in Buenos Aires province and nearby areas of La Pampa and Río Negro, Argentina. *El Hornero*, 27(1): 63-71. <https://doi.org/10.56178/eh.v27i1.674>
- Lera DN, Cozzani N, Camina JL, Tella JL, Zalba S (2024) Urban Parrots in Southern South America: Challenges and Opportunities. *Birds*, 5(4), Article 4. <https://doi.org/10.3390/birds5040051>
- Lera DN, Cozzani N, Tella JL, Zalba S (2023a) Anthropogenic nesting sites and density of Burrowing Parrot (*Cyanoliseus patagonus*) in northern Argentinian Patagonia. *Revista Chilena de Historia Natural*, 96(1), 10. <https://doi.org/10.1186/s40693-023-00123-3>
- Lera DN, Cozzani N, Tella JL, Zalba S (2023b) Population Size, Non-Breeding Fraction, and Productivity in a Large Urban Population of Burrowing Parrots (*Cyanoliseus patagonus*). *Diversity*, 15(12), 1207. <https://doi.org/10.3390/d15121207>
- López FG, Grande JM, Berkunsky I, Santillan MA, Rebollo ME (2018) First report of Burrowing Parrot (*Cyanoliseus patagonus*) nesting in tree cavities. *Ornitología Neotropical*, 29, 71-75. <https://doi.org/10.58843/ornneo.v29i1.290>
- Masello JF, Sramkova A, Quillfeldt P, Epplen JT, Lubjuhn T (2002) Genetic monogamy in burrowing parrots *Cyanoliseus patagonus*. *Journal of Avian Biology*, 33(1), 99-103. <https://doi.org/10.1034/j.1600-048X.2002.330116.x>
- Masello JF, Quillfeldt P (2005) La colonia de loros barranqueros en la costa rionegrina de El Cóndor. Un patrimonio mundial. En: Masera RF, Lew J, Serra Peirano G (eds) *Las mesetas patagónicas que caen al mar: la costa rionegrina*. Ministerio de Familia, Gobierno de Río Negro, Viedma, pp. 349-371
- Masello JF, Pagnossin ML, Sommer C, Quillfeldt P (2006) Population size, provisioning frequency, flock size and foraging range at the largest known colony of Psittaciformes: the Burrowing Parrots of the north-eastern Patagonian coastal cliffs. *Emu* 106: 69-79
- Masello JF, Quillfeldt P, Munimanda GK, Klauke N, Segelbacher G, Schaefer HM, Failla M, Cortés M, Moodley Y (2011) The high Andes, gene flow and a stable hybrid zone shape the genetic structure of a wide-ranging South American parrot. *Frontiers in Zoology* 8: 1-16
- Masello JF, Quillfeldt P (2012) ¿Cómo reproducirse exitosamente en un ambiente cambiante? Biología reproductiva del Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en el Noreste de la Patagonia. *El Hornero*, 27(1): 73-88. <https://doi.org/10.56178/eh.v27i1.675>
- Rojas Martínez ME (2008) *Estudio de la interacción entre las poblaciones de Loro Tricahue Cyanoliseus patagonus bloxami, y la actividad agrícola en las comunas de Vicuña y Monte Patria, Región de Coquimbo, Chile*. Santiago de Chile: Servicio Agrícola y Ganadero, Santiago de Chile
- Romero-Vidal P, Blanco G, Hiraldo F, Díaz-Luque JA, Luna Á, Lera D, Zalba S, Carrete M, Tella JL (2023) Nesting innovations in neotropical parrots associated to anthropogenic environmental changes. *Ecology and Evolution*, 13(9), e10462. <https://doi.org/10.1002/ece3.10462>
- Tella JL, Canale A, Carrete M, Petracci P, Zalba SM (2014) Anthropogenic Nesting Sites Allow Urban Breeding in Burrowing Parrots *Cyanoliseus patagonus*. *Ardeola*, 61(2), 311-321. <https://doi.org/10.13157/arla.61.2.2014.311>



NIDIFICACIÓN DEL CHORLITO DOBLE COLLAR (*Anarhynchus falklandicus*) EN LAGUNA LA PICASA, SANTA FE, ARGENTINA

NESTING OF THE TWO-BANDED PLOVER (*Anarhynchus falklandicus*) IN LA PICASA LAKE, SANTA FE PROVINCE, ARGENTINA

Martín Juárez*

Catamarca 908, Rufino (6100), Santa Fe

*robertomartinj@yahoo.com.ar

RESUMEN: El Chorlito doble collar (*Anarhynchus falklandicus*) es una especie endémica de Sudamérica. En Argentina nidifica principalmente en la costa Atlántica. En el interior del país hay registros de nidificación en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y Neuquén. Aquí presento los primeros registros de nidificación de la especie en el área valiosa de pastizal laguna La Picasa, en el sur de la provincia de Santa Fe, novedad para el humedal y la provincia.

PALABRAS CLAVE: *Charadriiformes, extensión de área de cría, nuevo registro, reproducción*

ABSTRACT: The Two-banded plover (*Anarhynchus falklandicus*) is an endemic species of South America. In Argentina, it breeds mainly on the Atlantic coast. In the interior of the country, nesting records are reported for Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, and Neuquén provinces. Here, I present the first nesting records of the species in the grasslands of La Picasa, an interior wetland in the south of the Santa Fe province, a novelty for the wetland and the province.

KEYWORDS: *Breeding area extension, Charadriiformes, new record, reproduction*

El Chorlito doble collar (*Anarhynchus falklandicus*) es una especie endémica de la Región Neotropical, particularmente del sur de Sudamérica. Su área de distribución está comprendida entre Tierra del Fuego (~55°S) y el sur de Brasil y la región norte de Chile (~30°S) (Wiersma et al. 2018). Está categorizado como migrante neotropical o austral parcial, con reproducción durante la primavera-verano austral en la Patagonia, migrando luego, total o parcialmente, hacia el norte (Martínez-Curci & Petracci 2016; Hevia 2018). En Argentina nidifica principalmente en la costa Atlántica, desde el sur de la costa bonaerense, en la provincia de Buenos Aires, hasta Tierra del Fue-

go (Blanco & Canevari 1995; Ferrari et al. 2008; García-Peña et al. 2008; Hevia 2013; SAyDS 2014; Hevia et al. 2018), e incluso hay una población descrita como residente en las Islas Malvinas (Woods & Woods 1997; St Clair 2010). En el interior del país hay una población residente que nidifica regularmente en la costa de la laguna Mar Chiquita, Córdoba (Torres & Michelutti 2001, 2006), y registros de nidificación aislados en las provincias de Buenos Aires (laguna Epecuén, Maugeri 2007; laguna Salinas Chicas y laguna de Pedro Luro, Petracci et al. 2021), Mendoza (laguna Llancanelo, Sosa 1995) y Neuquén (laguna La Salada, Bianchini 2017), sin registros conocidos para la pro-

vincia de Santa Fe (de la Peña 2024, 2025) ni para laguna La Picasa (Juárez 2021a, 2021b). Aquí presento los primeros registros de nidificación de la especie en el área valiosa de pastizal laguna La Picasa, novedad para la provincia de Santa Fe y para el humedal.

La laguna La Picasa es un humedal de 18000 ha ubicado en el sur del departamento General López, al sur de la provincia de Santa Fe, cuya cuenca abarca 550000 ha y se extiende hacia el sudeste de la provincia de Córdoba y noroeste de la provincia de Buenos Aires (Bilenca & Miñarro 2004). En los últimos años, por canalización artificial para la transferencia de esorrentía desde la laguna hacia la cuenca del Río Salado, perdió el carácter endorreico original (Calzada & Mas 2019). Se encuentra ubicada en la Pampa interior plana, región Humedales de la Pampa, subregión Lagunas salobres de la Pampa Interior (Benzaquen et al. 2017), provincia fitogeográfica Pampeana, distrito Pampeano Occidental (Cabrera 1976; Arana et al. 2021). Es una de las 48 áreas valiosas propuestas en la región del Río de la Plata para protección de pastizales naturales (Bilenca & Miñarro 2004), pero sin protección formal aún.

Todos los registros fueron realizados en el sector de pradera salada de dicha área, en el micro hábitat del “peladal”, franja de costa contigua al borde del cuerpo de agua, caracterizada por suelo salino, rico en sulfatos y cloruros, con 40% de cobertura vegetal con especies halófitas de bajo porte, donde predominan la Grama Salada (*Distichlis spicata*), el Espárrafo de Mar (*Salicornia neei*), la Verdolaga de Salitral (*Sesuvium portulacastrum*) y la Cola de Gama (*Heliotropium curassavicum*) (Juárez 2022).

El 18 de octubre de 2019 detecté un nido en la costa sudoeste de la laguna (34°21,20'S, 62°18,90'O), que consistía en una depresión en el suelo tapizada con palitos y ramas secas, con tres huevos de color verde oliva con pintas negras y un tamaño de 35 mm de largo x 24 mm de ancho, 36 mm de largo x 25 mm de ancho y 37 mm de largo x 25 mm de ancho respectivamente (Fig. 1). Al acercarme al lugar, a unos 12 m del nido, uno de los miembros de la pareja que lo vigilaba realizó el movimiento de despliegue de “ala rota”, un típico comportamiento antipredatorio característico de las especies de chorlos y descripto para la especie en respuesta a cuando se sienten amenazados (Gómez-Serrano 2018, Petracci et al. 2021). Permanecí junto al nido unos 3 minutos para realizar el registro, durante los cuales el adulto repetía el

despliegue de diferentes formas hasta que me alejé, y rápidamente el adulto se irguió y corrió hacia el nido. El 24 de octubre de 2019, dos días después de un período de tormentas, constaté la destrucción del nido, posiblemente a causa de inundación del mismo por precipitaciones abundantes de acuerdo a las modificaciones encontradas en el microhábitat circundante.

El 3 de noviembre de 2022 detecté otro nido en la costa sudoeste de la laguna (34°19,22'S, 62°27,10'O), conformado en una depresión del suelo con algunas piedras, casi sin cobertura, con dos huevos en su interior de 35 mm de largo x 25 mm de ancho y 35 mm de largo x 24 mm de ancho, respectivamente. El 15 de noviembre de 2022 constaté la eclosión de los huevos y observé dos pichones en plumón a unos 80 m del nido desplazándose junto a un adulto y en actitud de huida.

El 2 de diciembre de 2024 se fotografió un pichón en plumón en la costa oeste de la laguna (34°19,82'S, 62°20,5'O) a 2 metros de tres adultos que estaban alimentándose (Fig. 2). No se constató la presencia de nido en esta oportunidad. Esto sería esperable ya que



Figura 1. Nido de Chorlito Doble Collar (*Anarhynchus falklandicus*) registrado el 18 de octubre de 2019 en la laguna La Picasa, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Juárez M.

Figure 1. Two-banded Plover (*Anarhynchus falklandicus*) nest recorded on October 18, 2019, in La Picasa lagoon, Santa Fe province, Argentina. Photograph: Juárez M.

los pichones de esta especie son precociales, es decir, abandonan el nido a las pocas horas de nacer y tienen la capacidad de moverse ágilmente, desplazándose varios metros, muchas veces conducidos por los parentales hacia lugares más seguros o menos disturbados (Ehrlich et al. 1988; Hevia 2018).

Dentro del mismo microhábitat del peladal, el nido encontrado en 2019 se localizaba a 5100 m del encontrado en 2022, y el pichón encontrado en 2024 de detectó a 610 m de la ubicación del nido encontrado en 2022.

Con las evidencias reproductivas aquí presentadas en tres años diferentes, y sumado a la presencia registrada de adultos e inmaduros de la especie durante todo el año en el humedal (eBird 2025), podría postularse a laguna La Picasa como sitio reproductivo ocasional/regular para el Chorlito doble collar. Así mismo, propongo cambiar el estatus estacional de la especie para el sur de la provincia de Santa Fe de migrante austral a residente. Harían falta estudios más exhaustivos y a lo largo del tiempo para corroborar esta hipótesis.



Figura 2. Pichón de Chorlito Doble Collar registrado el 2 de diciembre de 2024 en la laguna La Picasa, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Spianamonte A.

Figure 2. Two-banded Plover chick recorded on December 2, 2024, in La Picasa lagoon, Santa Fe province, Argentina. Photograph: Spianamonte A.

REFERENCIAS

- Arana MD, Natale E, Ferretti E, Romano G, Oggero A, Martinez G, Posadas P, Morrone JJ (2021) *Esquema Biogeográfico de la República Argentina*. Opera Lilloana 56. Fundación Miguel Lillo, Tucumán
- Benzaquen L, Blanco DE, Bo R, Kandus P, Lingua G, Minotti P, Quintana R (2017) Regiones de Humedales de la Argentina. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Fundación Humedales/Wetlands International. Universidad Nacional de San Martín y Universidad de Buenos Aires
- Bianchini M (2017) Contribuciones al conocimiento de la nidificación de aves en la patagonia, Argentina. *Historia Natural Tercera Serie*, 7 (1): 67-83
- Bilenca D, Miñarro F (2004) *Identificación de áreas valiosas de pastizal (AVPs) en las pampas y campos de Argentina, Uruguay y sur de Brasil*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires
- Blanco DE, Canevari P (1995) Situación actual de los Chorlos y Playeros migratorios de la zona costera patagónica (prov. de Río Negro, Chubut y Santa Cruz). Humedales para las Américas. Plan de manejo integrado de la zona costera patagónica: Informe Técnico Número 3 (FPN-GEFPNUD- WCS), pp 1-25
- Cabrera AL (1976) *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería, Tomo 2, Fascículo 1: Regiones fitogeográficas argentinas*. Acme, Buenos Aires
- Calzada J, Mas M (2019) La problemática del sistema hídrico de la laguna La Picasa y su región. Informativo Semanal de la Bolsa de Comercio de Rosario AÑO XXXVII, N° Edición 1917
- eBird (2025) Species page: *Anarhynchus falklandicus*. <https://ebird.org/species/twbplo1/AR-S-GL>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 14/11/2025
- Ehrlich PR, Dobkin DS, Wheye D (1988) *The birder's handbook*. Simon & Schuster Inc, Nueva York
- Ferrari S, Sawicki Z, Albriue C, Loekemeyer N, Gigli S, Bucher EH (2008) Manejo y conservación de aves playeras migratorias en Argentina: experiencias locales en cuatro sitios de la Red Hemisférica de Reservas para Aves Playeras (RHRAP). *Ornitología Neotropical* 19 (Suppl.): 311-320
- García-Peña GE, Hernández MA, Bala LO (2008) Ecología reproductiva del Chorlo de Doble Collar (*Charadrius falklandicus*) en Península Valdés, Argentina. *Ornitología Neotropical* 19: 445-452
- Gómez-Serrano M (2018) Broken Wing Display. En: Vonk J, Shackelford T (eds) *Encyclopedia of Animal Cognition and Behavior*. Springer, Cham, pp 1-3
- Hevia GD (2013) *Éxito reproductivo del Chorlo de Doble Collar (Charadrius falklandicus) y recomendaciones para el manejo de su población en dos áreas protegidas próximas*

- a Puerto Madryn (Chubut, Argentina). Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Córdoba, Posgrado en Manejo de Vida Silvestre, Córdoba, Argentina
- Hevia GD (2018) Chorlo de Doble Collar *Charadrius falklandicus*. En: Medrano F, Barros R, Norambuena HV, Matus R, Schmitt F (eds) *Atlas de las Aves Nidificantes de Chile*. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile, Santiago, pp 194–195
- Hevia GD, Jordan FD, Terorde N, Bertellotti M, D'amico VL (2018) Resightings of two-banded plovers (*Charadrius falklandicus*) during the breeding season in coastal Chubut, Patagonia, Argentina. *Ornitología Neotropical* 29: 309–313. <https://doi.org/10.58843/ornneo.v29i1.403>
- Juárez M (2021a) Variación estacional de la riqueza y frecuencia relativa de aves acuáticas de la laguna “La Picasa”, Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 66:34–40. <https://doi.org/10.56178/na.vi66.49>
- Juárez M (2021b) Inventario de aves de laguna La Picasa, Santa Fe, Argentina. *Historia Natural Tercera Serie*, 11 (3): 87–104
- Juárez M (2022) Inventario florístico del área valiosa de pastizal Laguna La Picasa, Santa Fe, Argentina. *Historia Natural Tercera Serie*, 12 (3): 151–167.
- Martínez-Curci NS, Petracci P (2016) Aves playeras del litoral costero de la provincia de Buenos Aires: ecología y conservación. En: Athor J, Celsi CE (eds) *La Costa Atlántica de Buenos Aires – Naturaleza y Patrimonio Cultural*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires, pp 204–233
- Maugeri FG (2007) Usurpación de un nido de Chorlito Doble Collar (*Charadrius falklandicus*) por el Tero común (*Vanellus chilensis*). *Ornitología Neotropical*, 18, 121–125
- de la Peña MR (2024) *Nidos, huevos y pichones de aves argentinas. Tomo 1, No Paseriformes*. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe
- de la Peña MR (2025) *Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización)*. Tomo 4 Aramididae, Rallidae, Heliornithidae, Charadriidae, Haematopodidae, Recurvirostridae, Chionidae, Pluvianellidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe
- Petracci P, Gomez S, González Pau A (2021) Nidificación del Chorlito Doble Collar (*Charadrius falklandicus* Latham, 1790) en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Historia Natural Tercera Serie*, 11 (2): 117–130
- SAyDS, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia de Río Negro (2014) Plan de manejo área natural protegida Bahía de San Antonio Río Negro (Anexo decreto N° 398). Programa de apoyo a la modernización productiva de la provincia de Río Negro, pp 22
- Sosa HJ (1995) Actualización de la lista de avifauna de la Reserva provincial laguna Llancanelo, Malargüe, Mendoza. Presencia estacional, preferencia de hábitats y nidificación. *Multequina*, 4: 65–75
- St Clair JJH (2010) *Plovers, invertebrates, and invasive predators: aspects of the ecology of some island populations*. PhD thesis. University of Bath, Department of Biology and Biochemistry. United Kingdom
- Torres R, Michelutti P (2001) Las aves de ambientes acuáticos del sistema laguna de Mar Chiquita-Bañados del río Dulce (provincias de Córdoba y Santiago del Estero, Argentina). *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias*, 66: 61–73
- Torres R, Michelutti P (2006) Aves Acuáticas. En: Bucher EH (ed) *Bañados del río Dulce y Laguna Mar Chiquita*. Academia Nacional de Ciencias, Córdoba, pp 237–249
- Wiersma P, Kirwan GM, Boesman PFD (2023) Two-banded Plover (*Anarhynchus falklandicus*), version 1.1. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA, de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.twbpl1.01.1>. Accedido el 9/8/2025
- Woods R, Woods A (1997) *Atlas of Breeding Birds of the Falkland Islands*. Anthony Nelson, Oswestry

PRIMER REGISTRO DE REPRODUCCIÓN DE CUATRO ESPECIES DE GARZAS EN SAN JUAN, ARGENTINA

FIRST BREEDING RECORD OF FOUR HERON SPECIES IN SAN JUAN, ARGENTINA

Sergio E. Villagra^{1*} & M. Cleotilde Gonzáles²

¹Abraham Tapia 3433 sur, Rawson, San Juan, Argentina. COA San Juan

²Centenario 794 oeste, Chimbass, San Juan, Argentina

*sergioeduardovillagra@gmail.com

RESUMEN: Este trabajo documenta por primera vez la nidificación de cuatro especies de garzas en la provincia de San Juan, Argentina. Las observaciones y registros fotográficos fueron realizados en la laguna El Desempeño, ubicada en el departamento de 9 de Julio, durante la temporada de cría 2022-2023. Este hallazgo representa un aporte significativo al conocimiento sobre las especies y su comportamiento reproductivo, el cual no había sido previamente reportado para San Juan.

PALABRAS CLAVE: garzas, distribución, laguna El Desempeño, nidificación, San Juan

ABSTRACT: This work reports the nesting of four species of herons in San Juan province, Argentina, for the first time. The observations and photographic records were made at Laguna El Desempeño, located in the 9 de Julio department, during the 2022-2023 breeding season. This finding contributes significantly to the knowledge of the species and their reproductive behavior, which had not been previously reported for San Juan province.

KEYWORDS: herons, distribution, El Desempeño lagoon, nesting, San Juan province

La Garcita Bueyera (*Bubulcus ibis*) es una especie de la familia Ardeidae que mide entre 47 y 51 cm de alto, de color blanco y pico naranja (Lucero 2020; de la Peña 2025). Prefiere ambientes rurales, abiertos, de lagunas e inclusive basurales (de la Peña 2025). El área de distribución de esta especie es amplia en África, Europa y América (BirdLife International 2016a). En Argentina, se la puede observar en todas las provincias (Narosky & Yzurieta 2010; López-Lanús 2022). En San Juan, fue reportada por primera vez en el año 1994 (Ortiz & Murúa 1994) y reside todo el año sin amenazas de conservación (Lucero 2020).

La Garcita Blanca (*Egretta thula*) es una especie de la familia Ardeidae de 57 cm de alto (López-Lanús

2022). Habita principalmente en áreas de humedales poco profundos, estuarios y orillas de ríos, donde se la puede ver acechando a sus presas con movimientos lentos y precisos (Parsons & Master 2020; de la Peña 2025). Esta especie se distribuye geográficamente por todo el continente americano, pero su presencia parecería disminuir cuando la latitud supera los 50° N (BirdLife International 2016b). En Argentina, la Garcita Blanca se distribuye ampliamente por todo el territorio, exceptuando la región Patagónica donde la cantidad de registros son menores (Narosky & Yzurieta 2010; eBird 2025a). En San Juan fue reportada por primera vez por Ortiz & Murúa (1994), reside todo el año y no presenta amenazas de conservación (Lucero 2020).

La Garza Blanca (*Ardea alba*) es una especie perteneciente a la familia Ardeidae, de color blanco, pico amarillo y largo, llegando a medir hasta 95 cm de alto (Narosky & Yzurieta 2010; López-Lanús 2022). Prefiere los ambientes con agua, como esteros, charcos, desagües y ríos (de la Peña 2025). El área geográfica de distribución de esta especie es amplia y se la puede observar en todos los continentes, exceptuando la Antártida (BirdLife International 2016c). En Argentina, la Garza Blanca puede observarse en todas las provincias, pero tiende a ser menos frecuente en la región Patagónica (Narosky & Yzurieta 2010; López-Lanús 2022). En la provincia de San Juan se la puede encontrar durante todo el año y no presenta amenazas en cuanto a conservación (Lucero 2020).

La Garza Mora (*Ardea cocoi*) es una especie perteneciente a la familia Ardeidae caracterizada por ser la especie de garza de mayor tamaño de Sudamérica con 125 cm de alto (López-Lanús 2022; Martínez-Vilalta et al. 2025). La especie prefiere ambientes lacustres, ya sean artificiales como diques o naturales como ríos,

lagunas, bañados, etc. (Lucero 2020). La Lista Roja Mundial de la UICN establece la categoría de conservación “preocupación menor” (Martínez-Vilalta et al. 2025), pero en la provincia de San Juan está categorizada como “vulnerable” (Lucero 2020). Con respecto a la distribución, los datos demuestran que la misma es amplia en el continente sudamericano, siendo esta región la única donde se la puede observar (BirdLife International 2016d). En Argentina, la Garza Mora puede encontrarse en todas las provincias, pero es menos frecuente hacia el oeste, evitando alturas superiores a 1300 msnm (López-Lanús 2022). En el territorio sanjuanino, a pesar de que se encuentra ampliamente distribuida en los ambientes acuáticos, la frecuencia de observación es baja (Lucero 2020).

El 14 de enero del año 2023 a las 9:00h observamos y registramos mediante fotografía y video, un grupo de aproximadamente 40 Garcitas Bueyeras de las cuales se confirmaron 25 nidos (Fig. 1A), 20 Garcitas Blancas de las cuales se confirmaron 15 nidos (Fig. 1B), un ejemplar de Garza Blanca anidando (Fig.

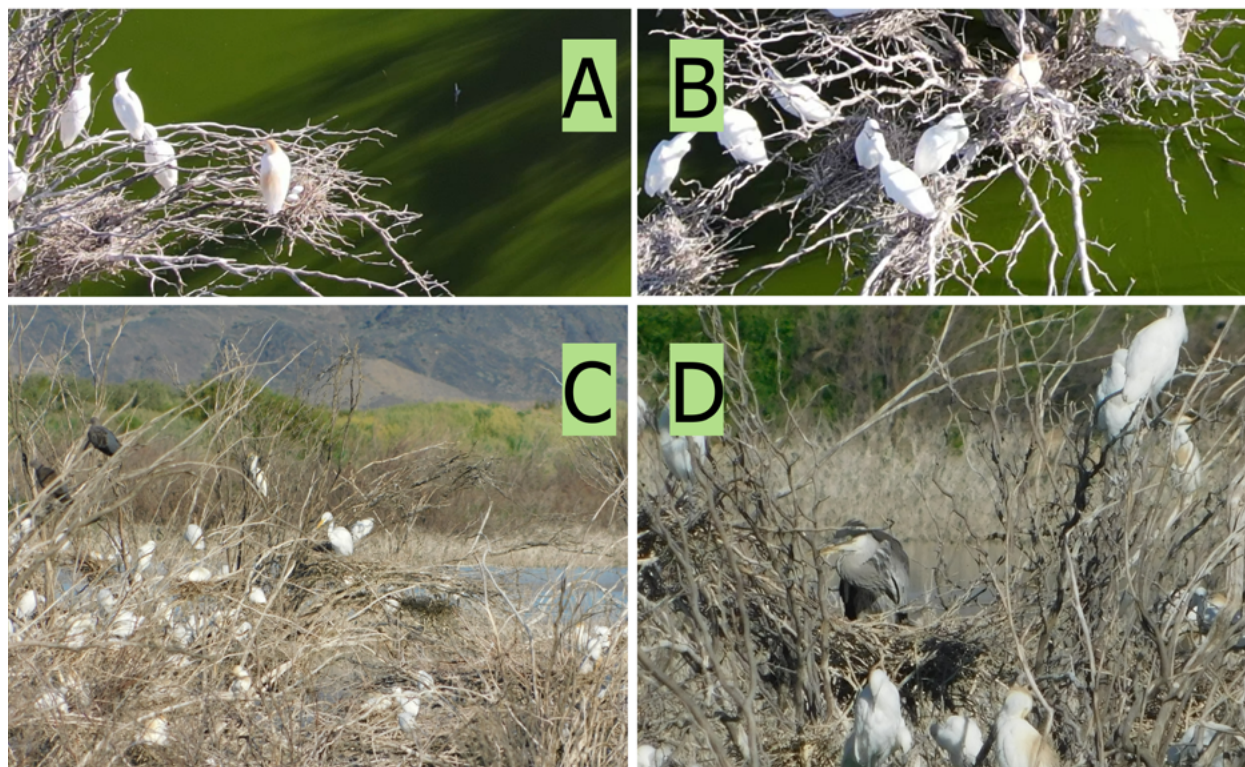


Figura 1. A) Un individuo de Garcita Bueyera (*Bubulcus ibis*), con dos huevos en el nido. Fotografía: González FA. B) Individuos de Garcita Blanca (*Egretta thula*), algunos de ellos empollando. Fotografía: González FA. C) En el centro de la foto se observa una Garza Blanca (*Ardea alba*) empollando en su nido. Fotografía: Villagra S. D) Al fondo, un polluelo de Garza Mora (*Ardea cocoi*). Fotografía: Villagra S.

Figure 1. A) An individual Cattle Egret (*Bubulcus ibis*), with two eggs in the nest. Photograph: González FA. B) Snowy Egret (*Egretta thula*) individuals, some of them incubating. Photograph: González FA. C) In the center of the photo, a Great Egret (*Ardea alba*) is observed incubating in its nest. Photograph: Villagra S. D) In the background, a Coccoi Heron (*Ardea cocoi*) chick. Photograph: Villagra S.

1C) y un polluelo de Garza Mora recostado en el nido (Fig. 1D). Las cuatro especies constituían una colonia de anidamiento formada por plataformas de palitos puestos sobre Tuscas (*Vachellia aroma*), en la laguna el Desempeño, departamento de 9 de Julio en San Juan (31°47'S 68°23'O, 565 msnm). El sitio de observación destaca por ser un cuerpo de lagunas formadas en la confluencia del arroyo Agua Negra y el río San Juan. Además, es administrada como reserva privada y se han registrado más de 150 especies de aves en el sitio (eBird 2025b). Los estudios de distribución y nidificación sobre aves en San Juan no han mencionado ni registrado situaciones de nidificación para estas especies (Lucero 2020; de la Peña 2025), por lo que los documentos fotográficos que aquí se presentan conforman el primer registro y evidencia de nidificación en el territorio provincial. Además, los registros aportan una valiosa contribución al conocimiento de la avifauna local, la conservación de estas especies y la utilización conjunta de una misma área de nidificación. Estos documentos no sólo amplían la base de datos existente sobre la distribución reproductiva de estas aves, sino que también subrayan la importancia de la laguna El Desempeño como hábitat para la biodiversidad en San Juan.

AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento a la familia Carmona por su incondicional apoyo, disposición y paciencia, cualidades que han sido fundamentales para la realización de este trabajo. Asimismo, extendemos nuestro reconocimiento a los revisores de este artículo, cuyo valioso tiempo, dedicación y rigurosidad han contribuido significativamente a mejorar la calidad del mismo.

REFERENCIAS

- BirdLife International (2016a) Species technical sheet: *Bubulcus ibis*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/cattle-egret-bubulcus-ibis>. Accedido el 8/8/2025
- BirdLife International (2016b) Species technical sheet: *Egretta thula*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/snowy-egret-egretta-thula>. Accedido el 8/8/2025
- BirdLife International (2016c) Species technical sheet: *Ardea alba*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/great-white-egret-ardea-alba>. Accedido el 8/8/2025
- BirdLife International (2016d) Species technical sheet: *Ardea cocoi*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/cocoi-heron-ardea-cocoi>. Accedido el 8/8/2025
- eBird (2025a) Species page: *Egretta thula*. <https://ebird.org/species/snoegr>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 8/8/2025
- eBird (2025b) Hotspot: Laguna El Desempeño. <https://ebird.org/hotspot/L25009180>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 8/8/2025
- López-Lanús B (2022) Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Quinta edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- Lucero FH (2020) *Distribución y Nidificación de las aves en la provincia de San Juan, Argentina. No Passeriformes I. (de ñandúes a flamencos)*. Francisco Héctor Lucero, San Juan
- Martínez-Vilalta A, Motis A, Kirwan GM, Arias S, Boesman PFD, Bosarreyes B, Galluppi C, Marqués Ferri C, Olsen EC, Pyle P, Rodríguez D, Sheehan KL (2025) Cocoi Heron (*Ardea cocoi*), versión 1.1. En: Birds of the World, Medrano F, del Hoyo J, Elliot A, Sargatal J, Christie DA, de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.cocher1.01.1>. Accedido el 8/8/2025.
- Narosky T, Yzurieta D (2010) Guía para la identificación de la Aves de Argentina y Uruguay. Edición Total. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires
- Ortiz G, Murúa F (1994) Aves de ambientes acuáticos de la provincia de San Juan (Argentina) I. *Multequina* 3: 125-131
- Parsons KC, Master TL (2020) Snowy Egret (*Egretta thula*), versión 1.0. En: Birds of the World, Poole AF, Gill FB (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.snoegr.01>. Accedido el 8/8/2025
- de la Peña MR (2025) Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución. Tomo 6: Spheniscidae, Diomedidae, Procellariidae, Hydrobatidae, Pelecanoididae, Ciconiidae, Fregatidae, Sulidae, Phalacrocoracidae, Anhingidae, Pelecanidae, Ardeidae, Threskiornithidae. Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), Santa Fe





Accedé a la biblioteca
completa de Nuestras
Aves y El Hornero.

NUESTRASAVES.AVESARGENTINAS.ORG.AR
ELHORNERO.AVESARGENTINAS.ORG.AR