



NUESTRAS AVES

Nº69

Año XXXX · Diciembre 2024



Publicada por Aves Argentinas.
Asociación Ornitológica del Plata.
Buenos Aires, Argentina.

AVES ARGENTINAS

ISSN 0326-7725 | 3008-8305



Nuestras Aves, revista publicada por Aves Argentinas desde 1962, trata temáticas ornitológicas y se encuentra principalmente orientada a la comunidad científica, observadora de aves y naturalista. En ella se publica contenido sobre historia natural de aves silvestres, descripción de comportamientos, registros “novedosos” de reproducción y alimentación, y distribuciones geográficas nuevas o poco conocidas para una región particular o un país.

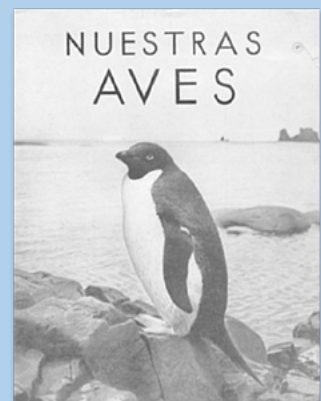
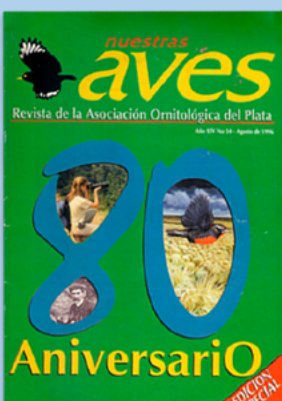
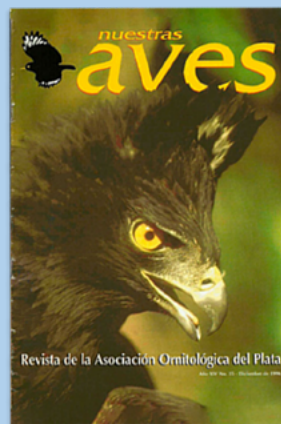
Nuestras Aves se publica anualmente de manera digital, y se nutre gracias al aporte tanto de personas sin formación académica, como científicas/os y naturalistas formadas/os.

Esta revista está incluida en Directory of Open Access Journals (DOAJ).



ACCEDÉ A LA COLECCIÓN COMPLETA

NUESTRASAVES.AVESARGENTINAS.ORG.AR





El Departamento Científico de Aves Argentinas reabre sus puertas a principios del 2020 con el fin de fortalecer el “ala académica” de la institución. Su visión es volver a los pasos de una sociedad científica que reúna a la comunidad ornitológica del país.

Su principal objetivo es fortalecer la comunidad ornitológica tanto profesional como amateur. Además, fundamentalmente busca apoyar la generación de conocimiento sobre las aves de Argentina, tanto básico y teórico, como aquel fundamental para el desarrollo de acciones directas de conservación y manejo.

Trabaja en diferentes líneas de acción para alcanzar estos objetivos:

- Cuenta con una línea de financiamiento propia, conocida como las Becas Aves Argentinas, para apoyar proyectos de investigación de científicos/as jóvenes.
- Trabaja en la edición y publicación de las revistas científicas Nuestras Aves y El Hornero.
- Administra junto al Laboratorio de Ornitología de Cornell la plataforma de ciencia ciudadana eBird en Argentina.
- Organiza de manera bienal las Reuniones Argentinas de Ornitología (RAO).
- Acompaña la gestión de la centenaria biblioteca institucional.

CONOCÉ MÁS INGRESANDO A
AVESARGENTINAS.ORG.AR/CIENCIA



NUESTRAS AVES

Establecida en 1962 · ISSN 0326-7725 (impreso) · ISSN 3008-8305 (electrónico)

Editores

Dra. Lucía Montesana · Universidad de la República (Uruguay)

Dr. Nicolás Adreani · Max Planck of Animal Behavior, Alemania & Universidad de la República (Uruguay)

Comité Editorial Científico

Alejandro Bodrati · Proyecto Selva de Pino Paraná, San Pedro, Misiones, Argentina

Med. Vet. Alejandro Di Giacomo · Aves Argentinas

Dr. Emilio A. Jordan · Laboratorio de Ornitología (CICYTTP-CONICET)

Facundo Di Sallo · Instituto de Biología Subtropical (CONICET - FCF, UNaM), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

Dra. Giselle Mangini · Instituto de Ecología Regional (IER, UNT - CONICET)

Dra. María Emilia Rebollo · ColBEC (FCEyN-UNLPam) - INCITAP (CONICET-UNLPam)

Dra. María Soledad Liébana · ColBEC (FCEyN-UNLPam) - INCITAP (CONICET-UNLPam)

Revisores de este número

André Guaraldo · Carlos Gussoni · Daniela Zaffignani · Douglas Meyer · Esteban Botero-Delgadillo · Fabricio Gorlieri · Gabriel Acevedo · Gabriela Nuñez Montanio · Gustavo Cabanne · Ignacio Areta · Jesica Paz · Jorge la Groteria · Jose Manuel Segovia · Julian Baigorria · Manuel Encabo · Marcio Rappening · Pablo Alejandro Pla · Paul Smith · Pedro Blendinger · Pedro Diniz · Quillén Vidoz · Santiago Imberti

Dirección General

Dra. Cynthia Ursino & Dr. Ignacio Roesler · Departamento Científico, Aves Argentinas. Matheu 1248, CABA (1249), Argentina

Diseño Gráfico & Web

María del Castillo · Departamento Científico, Aves Argentinas (delcastillo@avesargentinas.org.ar)

Información Editorial

Oficina editorial y administrativa: Administración Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata. Matheu 1248, C1249AAB Buenos Aires, Argentina

Email: nuestrasaves@avesargentinas.org.ar



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0





NUESTRAS AVES

Establecida en 1962 · ISSN 0326-7725 (impreso) · ISSN 3008-8305 (electrónico)

Contenido | Content

Editorial

9 · Fin de ciclo editorial: ¡gracias totales!

Artículos

11 · Primer registro de Arañero de Vincha (*Geothlypis trichas*) para Argentina | First record of Common Yellow-throat (*Geothlypis trichas*) for Argentina

15 · Notas sobre la expansión de Guaicurú (*Herpetotheres cachinnans*) en las provincias de Misiones y Corrientes, Argentina | On the expansion of the Laughing Falcon (*Herpetotheres cachinnans*) in Misiones and Corrientes, provinces of Argentina

23 · Revisión al conocimiento del Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) en Argentina: una elusiva sombra que irrumpe en quebrachales y palmares del Chaco Oriental argentino | Review of knowledge of the Paint-billed Crane (*Mustelirallus erythrops*) in Argentina: an elusive shadow that irrupts in quebracho and palm forests of the Argentinean eastern Chaco

41 · Nuevo registro del Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) en el nordeste de Argentina y contribución al conocimiento sobre dieta y medidas morfológicas | New record of the Paint-billed Crane (*Mustelirallus erythrops*) in northeastern Argentina and contribution to the knowledge on diet and morphological measurements

47 · El Jasy Jatere Guasu o Toky-Tosirih (*Dromococcyx phasianellus*, Cuculidae) en Argentina: distribución, abundancia y comportamiento | The Pheasant Cuckoo or Toky-Tosirih (*Dromococcyx phasianellus*, Cuculidae) in Argentina: distribution, abundance and behavior

61 · El Fiofio Belicoso (*Elaenia chiriquensis*) en la provincia de Corrientes: una revisión sobre su presencia en Argentina | The Lesser Elaenia (*Elaenia chiriquensis*) in the province of Corrientes: a review of its presence in Argentina

67 · Estatus de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*) en el noreste argentino: distribución, vocalizaciones, comportamiento, hábitat y abundancia | Status of the Buff-fronted Owl (*Aegolius harrisii*) in northeast Argentina: distribution, vocalizations, behavior, habitat and abundance

87 · La Mosqueta Cabeza Canela (*Poecilatriccus plumbeiceps*) en la región chaqueña de Argentina y Paraguay | The Ochre-faced Tody-Flycatcher (*Poecilatriccus plumbeiceps*) in the Chaco region of Argentina and Paraguay

Registros Novedosos

95 · Primeros registros de Pato Puneño (*Spatula puna*) y Guayata (*Oressochen melanoptera*) en el embalse El Cadi-llal, provincia de Tucumán, Argentina | First records of Puna Teal (*Spatula puna*) and Andean Goose (*Oressochen melanoptera*) in El Cadi-llal reservoir, Tucumán province, Argentina

97 · Primeros registros de Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) en Dique Ameghino, Chubut, y los más australes reportados hasta el presente | First records of the Brown Cacholote (*Pseudoseisura lophotes*) in Dique Ameghino, Chubut, and the southernmost reported to date

- 99 · Primer registro de Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*) en la provincia de La Pampa, Argentina | First report of the Osprey (*Pandion haliaetus*) in La Pampa province, Argentina
- 103 · Primeiros registros reprodutivos da Marreca-oveira (*Mareca sibilatrix*) para o Brasil | First breeding records of Chiloe Wigeon (*Mareca sibilatrix*) for Brazil
- 105 · Primer registro de Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) en la provincia de La Pampa, Argentina | First report the Dot-winged Crake (*Porzana spiloptera*) in La Pampa province, Argentina
- 109 · Zorzal Collar Blanco (*Turdus albicollis*): tercer registro para la provincia de Buenos Aires | White-necked Thrush (*Turdus albicollis*): third record for Buenos Aires province
- 113 · Primer registro de Paloma Trocal (*Patagioenas speciosa*) en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina | First record of the Scaled Pigeon (*Patagioenas speciosa*) in Iguazu National Park, Misiones, Argentina
- 115 · Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*) en el estuario de Bahía Blanca, Buenos Aires: nuevo registro divagante de tendencia costera austral | Swallow-tailed Kite (*Elanoides forficatus*) in Bahia Blanca estuary, Buenos Aires: new vagrant record of southern coastal trend
- 119 · Un nuevo integrante para la avifauna de la provincia de Catamarca: el Sirirí Pampa (*Dendrocygna viduata*) | A new member of the avifauna of Catamarca province: the White-faced Whistling Duck (*Dendrocygna viduata*)
- 121 · Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*) en Monte Hermoso, Sudoeste de la provincia de Buenos Aires | Eastern Kingbird (*Tyrannus tyrannus*) in Monte Hermoso, Southwest of Buenos Aires province
- 123 · Nuevo registro documentado de Corbatita Overo (*Sporophila lineola*) en Catamarca, Argentina | New documented recorded of Lined Seedeater (*Sporophila lineola*) in Catamarca, Argentina
- 125 · Primer registro de Celestino Oliváceo (*Thraupis palmarum*) para el noroeste de Argentina y primer registro de la subespecie *Thraupis palmarum melanoptera* en el país | New subspecies of the Palm Tanager (*Thraupis palmarum*) in northwestern of Argentina and first record of the subspecies *Thraupis palmarum melanoptera* in the country
- 129 · Deformidade de bico em Benedito-de-testa-amarela (*Melanerpes flavifrons*) e Corruíra (*Troglodytes aedon*) no estado de Santa Catarina, Brasil | Beak deformity in the Yellow-fronted Woodpecker (*Melanerpes flavifrons*) and House Wren (*Troglodytes aedon*) in the state of Santa Catarina, Brazil
- 133 · Primer registro del Suirirí Garganta Blanca (*Tyrannus albogularis*) en Argentina y en el Estado de Rio Grande do Sul, Brasil | First record of the White-throated Tyrant (*Tyrannus albogularis*) in Argentina and in Rio Grande do Sul, Brazil
- 135 · Primer registro de Cardenilla (*Paroaria capitata*) en San Juan, Argentina | First record of Yellow-Billed Cardinal (*Paroaria capitata*) in San Juan, Argentina
- 137 · Primer registro de la Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) en la provincia de Salta y comentarios sobre su expansión en Argentina | First record of the Masked Water-Tyrant (*Fluvicola nengeta*) in the province of Salta and comments on its expansion in Argentina
- 141 · Nuevos registros de Ave Fragata (*Fregata magnificens*) en las costas de Buenos Aires y Río Negro, Argentina | New records of the Magnificent Frigatebird (*Fregata magnificens*) on the coasts of Buenos Aires and Río Negro, Argentina
- 145 · Primer registro de Anambé Castaño (*Pachyramphus castaneus*) en los Esteros del Iberá, provincia de Corrientes | First record of the Chestnut-crowned Becard (*Pachyramphus castaneus*) in the Iberá Wetlands, Corrientes province



FIN DE CICLO EDITORIAL: ¡GRACIAS TOTALES!

Recordamos con mucha nitidez el día en que nos invitaron a ser los editores de *Nuestras Aves*. Una mezcla de gran emoción y susto en proporciones equitativas: qué lindo, y que desafío, poder ser parte de una de las revistas ornitológicas de mayor trayectoria en Sudamérica. Decimos encararlo con mucho orgullo, pero sobre todo con humildad y paciencia... teníamos (y aún tenemos) mucho que aprender. Kini (Roesler) y Cynthia (Ursino) nos transmitieron la confianza y el apoyo exactos para nunca sentirnos solos en esta cruzada. ¡Gracias por su confianza y apoyo!

Desde el inicio nos propusimos distintos objetivos. El primero, mantener lo que venían haciendo anualmente los equipos editoriales predecesores. ¡La vara estaba alta! El segundo, ‘academizar’ un poco más las notas publicadas en la revista. Para eso era importante aumentar la exigencia de la calidad científica de los trabajos publicados, tanto de los Artículos como de los Registros Novedosos. Conformamos un Comité Editorial Científico (CEC) que revisó y revisa todas las notas que llegan a la revista. En estos cuatro años de trabajo, 11 personas fueron miembros del CEC: Alejandro Bodrati, Alejandro Di Giácomo, Facundo Di Sallo, Natalia García, Fabricio Gorleri, Emilio Jordan, María Soledad Liébana, Giselle Mangini, Diego Monteleone, Annick Morgenthaler, y María Emilia Rebollo. Nuestro profundo agradecimiento a estas personas, y a más de 50 revisores/as externos/as, que generosamente nos compartieron sus conocimientos y aportaron sus comentarios de forma respetuosa para sacar la mejor versión de cada nota. Nos propusimos también que la revisión de notas fuera doble ciego para reducir los sesgos en las evaluaciones. A su vez, si bien las notas podían publicarse en español o portugués, nos propusimos que cada nota tuviera su título, su resumen y las palabras más relevantes en inglés de forma de ampliar el alcance de los trabajos. El tercer objetivo fue reducir el tiempo de aceptación y publicación de

las notas. El promedio de aceptación actual de las notas es de 3 meses. De manera de agilizar a publicación de las notas aceptadas, y no esperar al cierre anual de la Revista, actualmente disponemos de un sistema de versiones preliminares que permiten la publicación y acceso gratuito de cada nota inmediatamente después de su aceptación. El cuarto objetivo fue la indexación de la revista. Este objetivo aún está en proceso, pero está muy cerca de cumplirse gracias al enorme trabajo de María del Castillo, quien ha estado prácticamente a cargo de todas las formalidades necesarias. Hoy todas las notas publicadas en *Nuestras Aves* desde 1962 cuentan con un número identificador digital (DOI), y *Nuestras Aves* ya esté indexada en DOAJ (Directory of Open Access Journals).

Se cierra un ciclo después de cuatro maravillosos años al frente de *Nuestras Aves*. Hemos aprendido y disfrutado mucho cada instancia dentro de Departamento Científico de Aves Argentinas. Agradecemos a todas las personas de Aves Argentinas que nos acompañaron y ayudaron en este proceso, especialmente a todas las personas del departamento de comunicación. Seguramente seguiremos vinculados al Departamento Científico de alguna u otra manera y estamos deseosos de acompañar al nuevo equipo editorial.

Finalmente, un muchas gracias especial a todas las personas que se animaron y animan a compartir sus registros novedosos o datos de campo. ¡Hemos aprendido cosas muy interesantes gracias a sus observaciones! Es gracias a su confianza, paciencia, tiempo, y principalmente, compromiso y amor por las aves, que el conocimiento de las aves de nuestro país y del neotrópico sigue creciendo.

¡Hasta pronto!

Nico Adreani & Lucia Montesana
Equipo Editorial (2020-2024)



PRIMER REGISTRO DE ARAÑERO DE VINCHA (*Geothlypis trichas*) PARA ARGENTINA

FIRST RECORD OF COMMON YELLOWTHROAT (*Geothlypis trichas*) FOR ARGENTINA

Juan M. Zara^{1*} & Gabriel Carbajales²

¹COA Zorzal Colorado

²COA Vicente López

*zarajuanmanuel@gmail.com

RESUMEN: El Arañero de Vincha (*Geothlypis trichas*) se distribuye en Centro y Norteamérica, siendo el límite austral de su distribución natural Panamá. El 20 de julio de 2023 observamos un individuo macho de Arañero de Vincha en el Parque Municipal Finky, Turdera, provincia de Buenos Aires, Argentina. Posteriormente confirmamos la presencia de la especie con fotografías y vocalizaciones. Dicha observación constituye el primer registro de Arañero de Vincha para Argentina.

PALABRAS CLAVE: Arañero de Vincha (*Geothlypis trichas*), distribución, Parulidae

ABSTRACT: The Common Yellowthroat (*Geothlypis trichas*) is distributed in Central and North America, with the southern limit of its natural distribution being Panama. On July 20, 2023, we observed a male individual of the Common Yellowthroat in Finky Municipal Park, Turdera, Buenos Aires Province, Argentina. Subsequently, we confirmed the presence of the species with photographs and vocalizations. This observation represents the first record of the Common Yellowthroat in Argentina.

KEYWORDS: Common Yellowthroat (*Geothlypis trichas*), distribution, Parulidae

INTRODUCCIÓN

El Arañero de Vincha (*Geothlypis trichas*) es una especie de ave passeriforme de la familia Parulidae, que se distribuye en Centro y Norteamérica (American Ornithologists' Union 1998). En época reproductiva se distribuye en Canadá y casi todo Estados Unidos, mientras que en época no reproductiva migra al sur hacia Centroamérica. Algunas poblaciones del sur de Estados Unidos y partes de México son residentes anuales (Chalif & Peterson 1994; Sibley 2000; Guzy & Ritchison 2020). El límite austral de su distribución natural, según Guzy & Ritchison (2020), corresponde a Panamá. Hilty & Brown (1986) mencionan unas pocas observaciones de la especie reportadas en Co-

lombia, mientras que Hilty (2003) cita un único espécimen posiblemente colectado en Venezuela.

La única especie del mismo género que ocurre en Argentina es el Arañero Cara Negra (*G. velata*, antes incluida en *G. aequinoctialis*; Mazar Barnett & Pearman 2001; Clements et al. 2022; Monteleone & Pagano 2022). Esta especie también es migratoria, pasando el invierno en el noreste de Argentina y apareciendo en Buenos Aires y centro del país durante la temporada reproductiva (López-Lanúz 2020; Pearman & Areta 2021; Greeney & Boesman 2022). A pesar de que algunas especies semejantes se solapan en determinados puntos de su distribución, en principio, el Arañero de Vincha y el de Cara Negra no comparten territorios

(Guzy & Ritchison 2020; Greeney & Boesman 2022). Hasta la presente observación, no había registros de Arañero de Vincha en Argentina (Mazar Barnett & Pearman 2000; Monteleone & Pagano 2022).

MÉTODOS Y RESULTADOS

El 20 de julio de 2023 GC fotografió un individuo macho de Arañero de Vincha en el Parque Municipal Finky, Turdera, en el Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina (Fig. 1; 34°47'S, 58°23'E), constituyendo el primer registro de la especie para la República Argentina. En el momento notamos algunas características que no coincidían con el Arañero Cara Negra: su presencia fuera de temporada reproductiva y la extensión de la zona clara sobre el antifaz negro. Reprodujimos la vocalización de Arañero Cara Negra para determinar si se trataba de dicha especie, pero no hubo respuesta. El 6 de agosto del mismo año, JMZ observó, en el mismo lugar, un individuo con las mismas características que las descritas anteriormente, además de una vocalización de contacto que no correspondía a la especie.

El Parque Municipal Finky presenta una gran proporción de árboles nativos, así como algunos propios de otras regiones de la Argentina. Estas dos primeras observaciones en particular las realizamos en la zona del humedal, que se forma en el parque alrededor del Arroyo Galíndez. Se trata de un curso de agua poco profunda, con presencia de *Hydrocotyle* sp., en un ambiente principalmente conformado por totoras y cortaderas, ubicado a un lado de la zona recreativa del parque (34°47'S, 58°23'E).

El Arañero de Vincha muestra dimorfismo sexual. El macho tiene una máscara negra enmarcada de una vincha gris, mientras que la hembra carece de ambas marcas (Chalif & Peterson 1994; Sibley 2000). Las hembras de Arañero de Vincha y de Arañero Cara Negra son similares. En todos los casos aquí mencionados, se observó un macho de Arañero de Vincha.

De manera de confirmar que se trataba de un Arañero de Vincha y no de un Arañero Cara Negra Cara Negra, los miembros del Club de Observadores de Aves Zorzal Colorado (Lanús – Lomas de Zamora) buscaron al ave por la zona del humedal utilizando *playback* de ambas especies, entre otros miembros del género, sin suerte. Finalmente, el 12 de agosto identificamos a la especie. JMZ pudo observar y grabar la vocalización del ave con mejor calidad y dete-

nimiento. Observamos el individuo hacer uso de un Molle (*Schinus longifolius*) ubicado inmediatamente al lado de una calesita ubicada en el mismo parque que las observaciones anteriores (34°47'S, 58°23'E). El individuo respondió al *playback* de su propia vocalización, no se perturbó por la presencia del ser humano a menos que el mismo se le acercara demasiado y sólo abandonó el Molle en presencia de gente muy cerca o cuando en una oportunidad lo persiguió un Chingolo (*Zonothricia capensis*). El resto del tiempo alternó su actividad entre revolotear de rama en rama, vocalizar y alimentarse raspando las hojas con el pico en busca de invertebrados. En el mismo árbol observamos, además del Chingolo, Ratona (*Troglodytes aedon*), Tor-do Renegrido (*Molothrus bonariensis*) y Piojito Tiquitiqui (*Setophaga subcristata*), quienes no interactuaron



Figura 1. Arañero de Vincha (*Geothlypis trichas*) macho observado el 20 de julio del 2023 en el Parque Municipal Finky, Turdera, Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Carbajales G.



Figura 2. Arañero de Vincha (*Geothlypis trichas*) macho observado el 25 de agosto de 2023 sobre un Molle (*Schinus longifolius*) ubicado en el Parque Municipal Finky, Turdera, Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Carbajales G.

con el Arañero de Vincha. A partir de ese momento la especie fue fotografiada, grabada y filmada por diferentes observadores (Fig. 2). Varios de esos registros quedaron cargados en la plataforma de ciencia ciudadana eBird.org (eBird 2021).

Basamos la identificación de la especie en las siguientes características morfológicas: vientre crema, garganta amarillo intenso, subcaudal amarillo intenso, máscara negra marcada, rodeada por una vincha gris claro que cubre hasta la zona auricular (visible con el individuo de frente). A su vez, contrastamos nuestras imágenes con fotografías de la plataforma eBird y con Sibley (2000). Con estas características descartamos también otras especies del género, como Arañero Cara Negra y Masked Yellowthroat (*G. aequinoctialis*). En contraste con las características mencionadas, Arañero Cara Negra presenta la zona ventral completamente amarilla (no sólo garganta y subcaudal) y una corona azulada y menos acentuada por encima del antifaz (López-Lanúz 2020; Pearman & Areta 2021). Sobre todo, se tuvo en cuenta su vocalización de contacto, contrastada con las grabaciones de esta especie y de otras semejantes disponibles en línea (Sullivan 2009).

DISCUSIÓN

Nuestro registro constituye el primero para la especie en Argentina, según la lista de especies de aves actualizada del país (Monteleone & Pagano 2022). Se propone como nombre vulgar para Argentina el de “Arañero de Vincha”, haciendo énfasis en el grupo al que pertenece y remarcando la característica que permite diferenciarlo del Arañero Cara Negra. Esto a razón de que esta última especie posee una corona de azul difuso, en contraste con el reborde claro que el Arañero de Vincha presenta alrededor de su “antifaz negro” (López-Lanúz 2020; Pearman & Areta 2021).

Si bien no existen otros registros documentados de Arañero de Vincha en el hemisferio sur, sí hay registros de ocurrencia en territorio argentino de otros Parulidae migratorios errantes: Arañero Norteamericano (*Setophaga ruticilla*) en Islas Malvinas (en 2014, 2015 y 2019; Monteleone & Pagano 2022; eBird 2021) y en Buenos Aires (1995; Monteleone & Pagano 2022), Arañero de Agua (*Parkesia noveboracensis*) en Buenos Aires (Moschione 1988), Arañero Garganta Negra (*Myioborus miniatus*) en Jujuy (Di Giacomo 1998), y Arañero Estriado (*Setophaga striata*) en Santa Fe (En-

rique & Capovilla 2001), Corrientes (Erize 2008) y Misiones (Bodrati 2012; Ruzak & Moya 2020).

En las plataformas de ciencia ciudadana eBird e iNaturalist, se registran observaciones de individuos errantes de Arañero de Vincha en Inglaterra, Portugal, Suiza, Irlanda, Islandia y algunas islas del Atlántico (eBird 2021; Gianni 2021). Su presencia en Portugal es citada por Tipper & Hodson (2011); mientras que Sharrock & Grant (1988) citan registros de 1954 y 1970 en Inglaterra. Para el 24 de octubre de 2015, el usuario de eBird, Moe Bertrand, registra, cerca de las costas colombianas, dos individuos descubiertos en una embarcación proveniente de Norteamérica (Bertrand, 2015). Asimismo, como se ha mencionado antes, Hilty & Brown (1986) citan unos pocos registros de la especie en Colombia.

Desconocemos los factores que habrían llevado al Arañero de Vincha a aparecer en el parque Finky. Son muy bajas las posibilidades de que esta especie haya llegado en jaula. Hasta donde se sabe, no hay casos publicados de Arañero de Vincha —ni otros Parulidae— como mascota o en venta. Las aves que más sufren el mascotismo son granívoras o frugívoras, o bien omnívoras, pero no exclusivamente insectívoras como es el caso de Parulidae. Las probabilidades de sobrevivir en jaula para el Arañero de Vincha parecen ser mínimas. No se descarta la hipótesis de la subobservación; es decir, que los individuos de ciertas especies sean pasados por alto dado su semejanza con otras especies del género. Sibley (2000) se detiene sobre este tipo de confusiones y menciona que algunos registros norteamericanos de Gray-Crowned Yellowthroat (*G. poliocephala*) —mucho más parecido al Arañero Cara Negra— seguramente sean atribuciones erróneas del Arañero de Vincha.

La presencia de un humedal conservado con plantas nativas en Finky sirve quizás de refugio para esta especie, a pesar de no pertenecer a la zona —ni al hemisferio— por semejanza con sus ambientes de procedencia, así como por la presencia de invertebrados para alimento, garantizada por la flora autóctona. Su preferencia por el Molle quizás se corresponda a su relación con alguna especie semejante del hemisferio norte. De todas formas, como señaló Mark Pearman (com. pers.), la conducta de los animales se altera fuera de su distribución habitual, porque hacen lo posible para sobrevivir frente a nuevas condiciones.

REFERENCIAS

- American Ornithologists' Union. (1998). Check-list of North American Birds. Seventh edition. American Ornithologists' Union, Washington DC
- Bertrand, M. (2025). eBird checklist: <https://ebird.org/checklist/S25812977> eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (Consultado el 12/08/2023)
- Bodrati A. (2012). "Avistaje del Arañero Estriado (*Dendroica striata*) en San Pedro, Misiones, Argentina". *Nuestras Aves*: 57. doi: 10.56178/na.vi57.348
- Chalif EL and Peterson RT. (1994). Aves de México; guía de campo. Diana, México
- Clements JF, Schulenberg T, Iliff SM, Fredericks JTA, Gerbracht JA, Lepage D, Billerman SM, Sullivan BL and Wood CL. (2022). The eBird/Clements checklist of Birds of the World: v2022
- Di Giacomo AG. (1998). "Dos especies nuevas para la avifauna argentina". *Hornero*, 14: 77-78
- eBird. (2021). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (Consultado el 06/08/2023)
- Enrique MJ and Capovilla PH. (2001). "Primer registro de Arañero Estriado (*Setophaga striata*) en la Provincia de Santa Fe, Argentina". *Hornero*: 66
- Erize FJ. (2008). "Primer avistaje de Arañero Estriado (*Dendroica striata*) en la provincia de Corrientes, Argentina". *Nuestras Aves*: 53. doi: 10.56178/na.vi53.434
- Gianni, R. (2021). Common Yellowthroat (*Geothlypis trichas*). iNaturalist.org. Recuperado de https://www.inaturalist.org/guide_taxa/490586 (Consultado el 12/08/2023)
- Greeney HF and Boesman PFD. (2022). "Southern Yellowthroat (*Geothlypis velata*)". Birds of the World (N.D. Sly, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.masyel5.01
- Guzy MJ and Ritchison G. (2020). "Common Yellowthroat (*Geothlypis trichas*)". Birds of the World (P. G. Rodewald, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.comyel.01
- Hilty SL and Brown WL. (1986). A Guide to the Birds of Colombia. Princeton University Press
- Hilty SL. (2003). Birds of Venezuela. Christopher Helm
- López-Lanús B. (2020). Guía de Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos: identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Edición de campo. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- Mazar Barnett J and Pearman M. (2001). Annotated Checklist of the Birds of Argentina. Lynx Edicions
- Monteleone D and Pagano L. (2022). Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Moschione FN. (1988). "Registro accidental del Zorzalito de Agua *Seiurus noveboracensis* (Parulidae) en el Parque Pereyra Iraola, Prov. Bs. As". *Garganchillo*, 7: 14-15
- Pearman M and Areta JI. (2021). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Princeton Field Guides. Princeton University Press, New Jersey
- Ruzak M and Moya SE. (2020). "Arañero Estriado (*Setophaga striata*) en la provincia de Misiones, Argentina". *Nuestras Aves*: 65. doi: 10.56178/na.vi65.151
- Sharrock JTR and Grant PJ. (1988). Birds New to Britain and Ireland. T&AD Poyser
- Sibley DA. (2000). The Sibley Guide to Birds. National Audubon Society
- Sullivan BL, Wood CL, Iliff MJ, Bonney RE, Fink D and Kelling S. (2009) eBird: a citizen-based bird observation network in the biological sciences. *Biological Conservation*, 142: 2282-2292
- Tipper R and Hodson J. (2011). "Common Yellowthroat *Geothlypis trichas* at Parque Ambiental "Vilamoura: a species new to continental Portugal". *Anuario ornitológico*, 8: 148-149

NOTAS SOBRE LA EXPANSIÓN DE GUAICURÚ (*Herpetotheres cachinnans*) EN LAS PROVINCIAS DE MISIONES Y CORRIENTES, ARGENTINA

ON THE EXPANSION OF THE LAUGHING FALCON (*Herpetotheres cachinnans*) IN MISIONES AND CORRIENTES, PROVINCES OF ARGENTINA

Nestor Fariña^{1,2*}, Olga Villalba^{1,2} & Alejandro Bodrati^{1,2}

¹Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, 9 de julio s/n Ituzaingó (3302) Corrientes, Argentina

²Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo s/n, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

*nestor_spm@yahoo.com.ar

RESUMEN: En este trabajo compilamos 37 localidades con presencia de Guaicurú (*Herpetotheres cachinnans*) en Misiones y Corrientes. Entre estos, 25 sitios con registros inéditos, que representan nuevas localidades. Nuestra información apoya la hipótesis de que en los últimos 40 años el Guaicurú se ha expandido paulatinamente desde el norte de Misiones hasta el sur de la provincia y el norte de Corrientes. Reportamos los primeros registros para el sur de la provincia de Misiones y documentamos al Guaicurú por primera vez en la provincia de Corrientes. Estos registros amplían la distribución hacia biomas donde la especie no había sido citada. Los hábitats donde ocurrieron nuestros registros parecen sugerir que la conversión de la selva continua a un mosaico de fragmentos de selva, forestales y áreas rurales podría haber funcionado como un ambiente óptimo para su expansión.

PALABRAS CLAVE: *distribución, Falconidae, Halcón Reidor (Herpetotheres cachinnans), norte de Corrientes, sur de Misiones*

ABSTRACT: In this work we compile 37 localities with the presence of the Guaicurú (*Herpetotheres cachinnans*), in Misiones and northern Corrientes. Among these, 25 sites with unpublished records, which represent new localities. Our information supports the hypothesis that in the last 40 years the Guaicurú has gradually expanded from the north of Misiones to the south of the province and the north of Corrientes. We report the first records for the south of the province of Misiones, and we document the Guaicurú for the first time in the province of Corrientes. These records expand the distribution to biomes where the species had not been recorded. The habitats where our records occurred seem to suggest that the conversion of continuous forest to a mosaic of remnants, forest fragments and rural areas could have functioned as an optimal environment for its expansion.

KEYWORDS: *distribution, Falconidae, Guaicurú (Herpetotheres cachinnans), northern Corrientes, southern Misiones*

INTRODUCCIÓN

El Guaicurú, Macaguá, Pájaro Mozo, Halcón Reidor o Taguató Guaikurú (*Herpetotheres cachinnans*) es un falcónido mediano que se caracteriza por sus potentes y llamativas vocalizaciones de donde provienen

varios de sus nombres vernáculos. La especie habita diferentes ambientes boscosos abiertos; como bordes de selva, sabanas arboladas, bosque de ribera y zonas semiabiertas con arbolado disperso, tanto en regiones secas como húmedas, pero no se encuentra en

el interior de bosques o selvas densas (Hilty & Brown 1986). Se distribuye con una enorme geonemia desde el norte de México por América Central y el norte de Sudamérica hasta Bolivia, Argentina y Brasil (Barkley 2020). En Argentina su geonemia estuvo tradicionalmente vinculada a la región del Chaco húmedo en las provincias de Chaco, Formosa y el norte de Santa Fe (Olrog 1979; Narosky & Yzurieta 1987), de donde provenían todos los registros. En la actualidad cuenta con menciones sin evidencias concretas (i.e., fotografías, grabaciones o pieles de estudio) en Entre Ríos y Corrientes (Contreras & Contreras 1984; De la Peña 2020) y recientemente fue fotografiado en el departamento General José de San Martín, Salta (eBird 2023). En la provincia de Misiones las dos primeras menciones fueron en el Parque Nacional Iguazú, departamento homónimo. En junio de 1980, Roberto Straneck grabó un individuo en el camino Bernabé Méndez (camino a seccional Apepú) de este parque nacional. Además M. Castelino grabó un individuo, el 5 de marzo de 1994, en la zona de la Reserva Nacional Iguazú, ambos registros fueron publicados por Saibene et al. (1996). Luego se menciona al Guaicurú como raro pero residente (presencia estable), en un paisaje de ambiente antropizado en la periferia del Parque Provincial Cruce Caballero, departamento San Pedro (Bodrati et al. 2010). Posteriormente entre 2012-2014 Alderete et al. (2014) aportan registros documentados en los departamentos de Iguazú y General Manuel Belgrano en el norte misionero.

En la provincia de Corrientes la especie fue señalada por primera vez por Contreras & Contreras (1984) quienes indican, sin detalles, que el Guaicurú era observado con frecuencia en el departamento Capital, en el extremo noroeste provincial en ambientes representativos del Chaco húmedo. Las últimas menciones de Guaicurú para Corrientes corresponden a Contreras (1989) que reporta dos observaciones entre 1986 y 1988, pero no describe con detalles la localidad precisa de estos registros.

MATERIALES Y MÉTODOS

Durante nuestros trabajos a campo reunimos información de registros de Guaicurú. Y compilamos datos disponibles en bibliografía y en medios online. Tuvimos como soporte el uso de prismáticos, y grabaciones de audio (grabadoras Marantz PMD-222 y Zoom HN4 Pro, con micrófonos Sennheiser ME66). En julio de 1992, febrero y marzo de 1997, octubre

de 1998, y febrero de 2000 realizamos viajes de exploraciones ornitológicas en Misiones. En forma permanente entre octubre de 2003 y agosto de 2022, realizamos relevamientos durante más de 1700 días de campo, en aproximadamente 60 localidades que abarcan principalmente el norte, centro y este de la provincia de Misiones. Asimismo, con esfuerzos menores hicimos prospecciones en varias localidades del sector sur provincial, incluyendo Áreas Protegidas como el Parque Federal Campo San Juan, el Parque Provincial Teyú Cuaré, el Parque Provincial de la Sierra (Ingeniero Raúl Martínez Crovetto), Reserva privada Urutaú y propiedades aledañas. También realizamos búsquedas al azar sobre rutas nacionales, provinciales y caminos vecinales que se interconectan entre las localidades del sur misionero.

En la provincia de Corrientes monitoreamos y relevamos a las poblaciones de aves en la Reserva Natural Rincón de Santa María (RNRSM) de forma permanente entre el 2009 y el 2023, período en que dos autores (NF & OV) residieron en el área. Realizamos este monitoreo en el marco de un programa integral para el relevamiento de fauna de la reserva, que incluye el anillado de caprimúlgidos desde el 2012 a la actualidad, de aves diurnas desde el 2017 a la actualidad, integrando prospecciones en todos los hábitats de la reserva (Cockle et al. 2023; Fariña et al. 2023). Por otro lado, realizamos numerosos viajes por el este de la provincia de Corrientes realizando relevamientos ornitológicos entre la localidad de Yapeyú en el sudeste y la localidad de Garruchos en el extremo noreste (Bodrati & Di Sallo 2023). También entre 2009-2023 realizamos viajes en búsqueda de aves a localidades puntuales en la Reserva Natural Provincial Iberá como: Colonia Carlos Pellegrini, Reserva Natural Yermalito, Parque Nacional Iberá, Reserva privada Don Luis, Colonia Galarza, Establecimiento Puerto Valle, Portal San Antonio y Concepción del Yaguararé Cora.

También realizamos: a) búsqueda bibliográfica en fuentes relevantes sobre ornitología de Argentina, b) revisión de datos en tres bases de datos ornitológicos en línea: Xeno-canto (2023), EcoRegistros (2023), eBird (2023), y c) datos propios de campo. Formalizamos como localidades a los registros que no se encuentran publicadas en medios o literatura formal pero que fueron divulgados recientemente en las plataformas de ciencia ciudadana antes mencionadas. El registro de grabación conseguido en la RNRSM se encuentra depositado y accesible en la colección de sonidos de Xeno-canto (XC754663).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Reportamos por primera vez la presencia de Guai-curú en el sur de Misiones y nordeste de Corrientes (Fig. 1). Compilamos 37 localidades con presencia de Guaicurú, reunimos 32 registros en 10 departamentos de Misiones (Iguazú, General Manuel Belgrano, San Pedro, Eldorado, Guaraní, Cainguás, Oberá, Candelaria, Posadas, y Apóstoles), cubriendo desde el norte a casi la totalidad de la geografía provincial, y seis registros en tres departamentos de Corrientes (Capital, Ituzaingó y Santo Tomé). Siete localidades se encuentran publicados en la literatura (Contreras & Contreras 1984; Contreras 1989; Saibene et al. 1996; Bodrati et al. 2010; Alderete et al. 2014). Dos registros (en Iguazú y Eldorado, Misiones) se encuentran publicados en la plataforma de Xeno-canto (2023). En eBird se encuentran nueve localidades, siendo las localidades misioneras más sureñas en los departamentos Cainguás y Libertador General San Martín (eBird 2023). En EcoRegistros (2023) se encuentran 11 localidades en los departamentos Iguazú, General

Manuel Belgrano, San Pedro, Oberá y Candelaria. El registro reportado para Cerro Santa Ana, Candelaria Misiones (EcoRegistros 2023), constituye la localidad más austral para las tres plataformas de ciencia ciudadana que chequeamos.

Sobre el total de registros compilados, 26 registros no se encuentran publicados y constituyen nuevas localidades frente a aquellos publicados en base de datos y en la literatura previamente citada (Tabla 1). Reportamos el primer registro documentado de Guai-curú en Corrientes mediante grabaciones realizadas el 17 de septiembre de 2020 (XC754663) en el norte de la RNRSM (27°31'S, 56°36'O), el registro se produjo en una zona con forestaciones de *Eucalyptus* sp. rodeado de pastizales naturales. En nuestra compilación de registros se observa una paulatina expansión de la especie, la cual se representa por un incremento de registros a lo largo de los años y un avance desde regiones del norte de la provincia de Misiones hacia nuevas localidades australes.

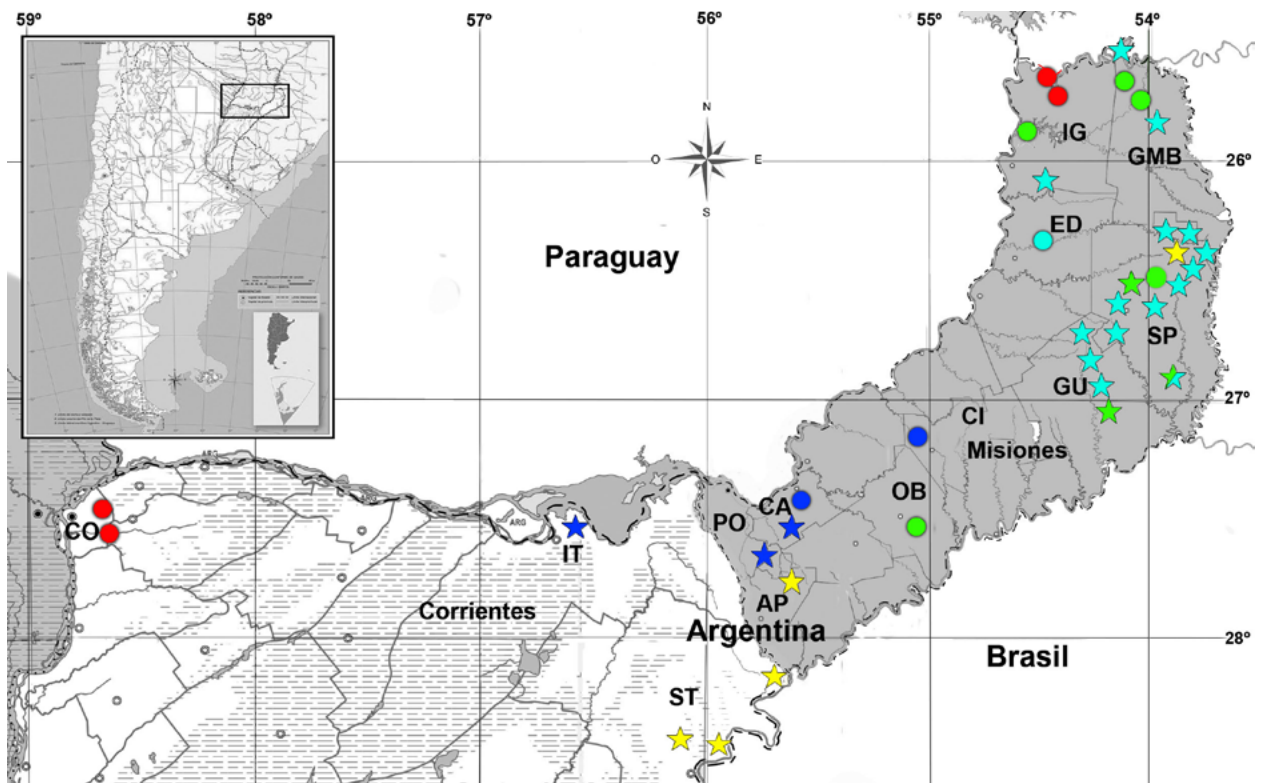


Figura 1. Mapa con localidades de Guaicurú (*Herpetotheres cachinnans*) en Misiones y Corrientes, Argentina. Puntos redondos: registros publicados en la literatura y plataformas de ciencia ciudadana. Estrellas: localidades inéditas publicadas en este trabajo. Georreferencias en color rojo registros entre 1980-2003, en celeste registros entre el 2004-2009, en verde registros entre el 2010-2014, en amarillo registro entre el 2015-2018, y en azul registros entre el 2020-2023. Los departamentos con registros se abrevian en el mapa: IG=Iguazú; GMB= General Manuel Belgrano; ED= Eldorado; SP= San Pedro; GU= Guaraní; CI= Cainguás; OB= Oberá; CA= Candelaria; PO= Posadas; AP= Apóstoles; ST= Santo Tomé; IT= Ituzaingó; CA= Capital.

En Misiones, hasta el momento el Guaicurú fue citado solamente para el norte y centro de la provincia (Saibene et al. 1996; Bodrati et al. 2010; Alderete et al. 2014; eBird 2023; EcoRegistros 2023). En Corrientes fue indicada solo para el departamento Capital (Contreras & Contreras 1984; Contreras 1989), los cuales pertenecerían más bien a poblaciones de Chaco Húmedo (ambiente dentro de la distribución esperable de la especie) y probablemente no corresponderían a las poblaciones que avanzaron desde el norte de Misiones. Nuestros registros actualizan y amplían la distribución del Guaicurú hacia el sur de la provincia de Misiones y aportan la primera documentación de la presencia de la especie en Corrientes, sumando cuatro localidades nuevas en el noreste correntino. Estos registros se produjeron en zonas transicionales entre Selva Paranaense, Esteros del Iberá, Campos y Malezales (Burkart et al. 1999), ambientes donde no se había registrado al Guaicurú hasta el presente. Todos los registros en Misiones se produjeron en bordes de selvas, mosaicos con áreas rurales, selva secundaria y forestales. En el noreste de Corrientes los registros son de forestaciones, bordes de mogotes de bosque y selvas en galería rodeados de pastizal nativo.

En Misiones se observa una ausencia o escasez de registros (Fig. 1) en los departamentos del centro y sur provincial. La concentración de registros se encuentra en el departamento San Pedro, posiblemente esto se deba a que en los últimos años San Pedro (Misiones) fue escenario de abundantes prospecciones ornitológicas y camino de paso para muchos observadores de aves y ornitólogos. Por el contrario, es posible que la ausencia de registros en muchos departamentos misioneros se deba a la falta de relevamientos sostenidos en

el tiempo. Teniendo en cuenta cómo se distribuyen los registros de norte a sur en Misiones, es probable que el Guaicurú se encuentre en todos los departamentos misioneros. Los sucesivos registros de Guaicurú desde el norte hacia el sur de Misiones refuerzan la hipótesis de que la especie se expandió desde el norte de Misiones hacia regiones más australes, posiblemente ingresando recientemente desde el sur misionero hacia el noreste de Corrientes. Esta expansión pudo ser favorecida por la conversión de la selva continua que servía como barrera natural generando ambientes aptos y similares a los naturales que ocupa la especie. Esta eliminación de la masa forestal generó ambientes abiertos como chacras, remanentes degradados de selva, bordes de selva y otros ambientes antrópicos en zonas rurales. Un escenario similar fue reportado para otras especies que en los últimos años vienen mostrando expansión geográfica hacia Misiones y Corrientes como la Torcacita Escamada (*Columbina squammata*), el Tueré Enmascarado (*Tityra semifasciata*), la Mosqueta Pico Pala (*Todirostrum cinereum*) o como la Ratona Grande (*Campylorhynchus turdinus*) (Partridge 1961; Bodrati et al. 2008; Bodrati en Alderete et al. 2014; Pagano & Bodrati 2017; Bodrati & Pagano 2018).

Los métodos de trabajo descriptos en esta nota no fueron diseñados para estudiar una expansión de Guaicurú o para responder la pregunta de por qué se está expandiendo. Sin embargo, lo mencionamos como métodos para señalar nuestro esfuerzo en la búsqueda de aves en Misiones y Corrientes, lo cual nos llevó a discutir la idea de un evento de expansión de la especie y consecuentemente aportar este trabajo, la teoría de que la especie se expandió al sur de Misiones desde un primer registro en 1980 en el norte de la provincia (Sai-

Tabla 1. Localidades publicadas y nuevos registros del Guaicurú (*Herpetotheres cachinnans*) en Misiones y Corrientes, Argentina. Se especifican las localidades georreferenciadas, provincias, hábitats, fuente y tipo de registro. En gris se indican los registros no publicados previos a este trabajo.

Nº	Localidad	Provincia	Fecha	Coordenadas	Hábitats	Fuente, tipo de registro
1	Parque Nacional Iguazú, dpto. Iguazú	Misiones	Junio 1980	-	Selva	R. Straneck en Saibene et al. (1996), grabación
2	Parque Nacional Iguazú, dpto. Iguazú	Misiones	5 marzo 1994	-	Selva	M. Castelino en Saibene et al. (1996), grabación
3	Establecimiento La Alegría (Colonizadora Misionera S.A), dpto. San Pedro	Misiones	20 febrero 2004	26°26'S 53°58'O	Sector de desmonte rodeado de fragmentos de selva secundaria	AB & K. Cockle, dos individuos observados
4	2 km al sur del Parque Provincial de la Araucaria, dpto. San Pedro	Misiones	18 junio 2004	26°38'S 54°06'O	Remanente de selva rodeado de capueras y pequeñas superficies de cultivos	AB & M. Velázquez, un individuo vocalizando

Nº	Localidad	Provincia	Fecha	Coordenadas	Hábitats	Fuente, tipo de registro
5*	Parque Provincial Esmeralda, dpto. San Pedro	Misiones	25 noviembre 2004 30 mayo 2011	26°53'S 53°52'O 26°53'S 53°52'O	Borde de selva secundaria lindante con una plantación de Eucalyptus y Pino exótico	AB, un individuo vocalizando y luego un individuo visualizado
6*	Ruta Prov. N° 101, dpto. General M. Belgrano	Misiones	4 junio 2005	25°51'S 53°59'O	Selva	AB, un individuo posado en árbol emergente
7*	Paraje Tambero, dpto. Guaraní	Misiones	22 septiembre 2006	26°50'S 54°13'O	Selva degradada, desmontes, plantaciones de pino exótico	AB, dos individuos vocalizando, uno visto y el otro oído
8*	Acceso a la Reserva Natural Yaguaroundí dpto. Guaraní	Misiones	8 octubre 2006	26°42'S 54°15'O	Remanente de selva rodeado de áreas de cultivo	AB, un individuo en vuelo y otro vocalizando
9*	Tobuna, dpto. San Pedro	Misiones	22 noviembre 2006	26°27'S 53°54'O	Remanente de selva rodeado de cultivos y desmonte	AB, un individuo grabado al crepúsculo
10*	Colonia La Flor, dpto. Guaraní	Misiones	9 febrero 2007	27°01'S 54°09'O	Borde de remanente de selva, área mixta entre cultivos y pinos exóticos	AB, un individuo vocalizando
11*	Forestal Tobuna Angryman, borde de Parque Provincial Piñalito, dpto. San Pedro	Misiones	13 junio 2007	26°25'S 53°48'O	Bosque degradado, en borde de una chacra	AB, individuo observado
12	Dpto. Eldorado	Misiones	30 diciembre 2007	-	-	Cabanne (2007) en Xeno-canto (2023) XC16606
13*	Propiedad Rogelio Ymbernón, Guayra-pé, dpto. General M. Belgrano	Misiones	19 abril 2009	25°32'S 54°7'O	Remanente de pocas hectáreas en un paisaje mixto entre selva y sectores de cultivos	AB, dos individuos contactándose a mucha distancia entre sí
14*	Refugio de Vida Silvestre Aguarray-mí, (Robicué propiedad) dpto. Eldorado	Misiones	8 julio 2009	26°4'S 54°24'O	Fragmento aislado de selva rodeado de campo ganadero	AB, un individuo
15*	Ruta 14 vieja (sin pavimento), Paraje Alegría, dpto. San Pedro	Misiones	26 julio 2009	26°30'S 53°54'O	Área rural, con fragmentos de selva	AB, un individuo posado sobre árbol alto en pared de un cerro
16*	Paraje Polvorín, dpto. San Pedro	Misiones	26 julio 2009	26°25'S 53°54'O	Mosaico de remanentes de selva, desmontes y sectores con cultivos	AB, un individuo
17*	Tobuna (escuela Takuaruzú), dpto. San Pedro	Misiones	30 julio 2009	26°28'S 53°56'O	Selva degradada, sectores desmontados y fragmentos de selva	AB, dos individuos vocalizando
18*	Ruta Prov. N° 16 a 1,5 km al este de Paraje 7 Estrellas, dpto. San Pedro	Misiones	29 julio 2009	26°39'S 53°58'O	Remanentes de selva y áreas de cultivo	AB, un individuo que cruzó volando sobre la ruta
19*	Valle del arroyo Alegría, Arauco S.A., dpto. San Pedro	Misiones	18 abril 2010	26°29'S 54°02'O	Selva secundaria	AB, dos individuos vocalizando intensamente a unos 200 metros del arroyo Alegría
20	Parque Provincial Cruce Caballero, dpto. San Pedro	Misiones	Sin detalle, Residente	26°28'S 53°58'O	Selva primaria y selva secundaria	Bodrati et al. 2010, grabación
21*	Parque Provincial Caá Yari, dpto. Guaraní	Misiones	26 marzo 2011	26°52'S 54°13'O	Capuera en recuperación luego de un incendio (área quemada en 2006)	AB, un individuo posado en un Laurel layana (<i>Ocotea pulchella</i>)

Nº	Localidad	Provincia	Fecha	Coordenadas	Hábitats	Fuente, tipo de registro
22	Dpto. General M. Belgrano	Misiones	16 marzo 2012	25°39'S 54°5'O	Zona rural	Alderete et al. (2014), fotografía
23	Dpto. General M. Belgrano	Misiones	3 octubre 2013	25°37'S 54°6'O	Zona rural	Alderete et al. (2014), fotografía
24	Puerto Libertad, dpto. Iguazú	Misiones	13 enero 2014	25°53'S 54°33'O	Selva en galería	Alderete et al. (2014), observación
25	Campo Ramón, dpto. Oberá	Misiones	4 enero 2014	-	-	R. Ursino (2014) en EcoRegistros (2022). (ID98038) observado
26*	Acceso al PP Ingeniero Martínez Crovetto, dpto. Apóstoles	Misiones	16 septiembre 2016	27°44'S 55°34'O	Ambiente mixto con capueras y remanentes de montes, pastizal y cultivos	AB & L. Pagano, un individuo oído, luego observado y grabado
27*	Paraje Santa Rosa, dpto. San Pedro	Misiones	19 junio 2019	26°27'S 53°52'O	Ambiente mosaico de chacras y parches de selva	AB un individuo vocalizando
28*	Ruta prov. N° 207, sudoeste de Cerro Corá, dpto. Candelaria	Misiones	22 enero 2020	27°31'S 55°33'O	Selva degradada rodeada de pastizales y sectores antropizados	AB & L. Pagano un individuo observado
29*	Ruta de tierra sudoeste de Fachinal, dpto. Capital	Misiones	21 enero 2020	27°39'S 55°43'O	Selva degradada	AB & L. Pagano, al amanecer, voces de un individuo
30	PP Cuña Pirú, dpto. Cainguás	Misiones	13 agosto 2021	-	-	M. Lammertink (2021), en eBird (2023), grabado
31	Cerro Santa Ana, (el Monte de los Abuelos), dpto. Candelaria Misiones	Misiones	14 septiembre 2023	-	-	S. Gómez (2023), en EcoRegistros (2023). Fotografía
32	Dpto. Capital, Sin Detalle	Corrientes	Entre 1986 y 1988	-	-	Contreras (1989), dos individuos observados
33	Noreste del depto. Capital	Corrientes	-	-	-	Contreras & Contreras (1984) observado
34*	Santo Tomé, dpto. Santo Tomé, ruta nacional 14 cerca cruce ruta provincial 40	Corrientes	17 julio 2015	28°21'S 56°06'O	Entre dos isletas de monte, rodeado de pastizal	AB un individuo volando
35*	Garruchos, dpto. Santo Tomé	Corrientes	14 septiembre 2016	28°10'S 55°38'O	Mogote próximo a la selva ribereña del río Uruguay	AB & L. Pagano vocalizaciones de un individuo
36*	Estancia La Blanca, dpto. Santo Tomé	Corrientes	15 septiembre 2016	28°28'S 55°59'O	Mogote o isleta de monte cercano a la selva en galería del arroyo Pariapé	AB & L. Pagano un individuo observado y grabado
37*	Reserva Natural Rincón de Santa María, dpto. Ituzaingó	Corrientes	17 septiembre 2020	27°28'S 56°33'O	Eucaliptal antiguo, rodeado de pastizal nativo	NF & OV XC754663, un individuo grabado

bene et al. 1996), la fuimos percibiendo y discutiendo entre diferentes colegas en los últimos años.

Sugerimos buscar al Guaicurú en los departamentos de Misiones y otras áreas del noreste de Corrientes donde la especie podría estar presente. Así se podría delimitar su presencia concretamente en ambas provincias y tener una base para monitorear una posible expansión del Guaicurú hacia otros sectores del país y la región.

AGRADECIMIENTOS

Dedicamos este trabajo a la memoria de Luis Gerardo Pagano. Luis participó en varios registros que se lograron en localidades del sur de Misiones y noreste de Corrientes. Agradecemos a la editorial de Nuestras Aves quienes realizaron lindos comentarios y sugerencias para mejorar nuestro manuscrito. El Ministerio de Ecología y RNR y IMiBio autorizaron el trabajo de campo en el Parque Provincial Cruce Caballero y la provincia de Misiones.

REFERENCIAS

- Alderete C, Heredia A, González C, Barrionuevo Fleitas D, Fernández J and Jiménez J. (2014). Nuevos registros del Guaicurú (*Herpetotheres cachinnans*) para la provincia de Misiones, Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 50–51
- Barkley B. (2020). Laughing Falcon (*Herpetotheres cachinnans*), versión 1.0. En *Birds of the World* (TS Schulenberg, editor). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, NY, EE. UU. doi: 10.2173/bow.laufal1.01
- Bodrati A, Roesler I, Areta JI, Pagano LG, Jordan EA and Juhant M. (2008). Tres especies del género *Tityra* en Argentina. *Hornero*, 23: 45–49
- Bodrati A, Cockle K, Segovia JM, Roesler I, Areta JI and Jordan EA. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41–64
- Bodrati A and Pagano LG. (2018). Torcacita escamada (*Columbina squammata*) en Yapeyú, Corrientes. *Nuestras Aves*, 63: 56
- Bodrati A and Di Sallo FG. (2023). El Carpinterito Ocráceo (*Picumnus nebulosus*) en Yapeyú, Corrientes: actualización y extensión de la distribución en Argentina. *Nuestras Aves*, 68: 20–23. doi: 10.56178/na.vi68.84
- Burkart R, Bárbaro NO, Sánchez, RO and Gómez DA. (1999). Eco-regiones de la Argentina. Programa Desarrollo Institucional Ambiental, Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable, Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires
- Cockle KL, Villalba O, Fariña N, Bodrati A, Pagano LG, Stein E and Norris A. (2023). Non-breeding ecology of a Neotropical-Nearctic migrant, the Common Nighthawk (*Chordeiles minor*): Habitat, activity patterns, molt and migration. *Journal of Field Ornithology*, 94: 8
- Contreras JR and Contreras AO. (1984). Addenda a la lista de aves no Passeriformes de la provincia de Corrientes. *Historia Natural*, 3: 24
- Contreras JR. (1989). Abundancia y densidad relativa de rapaces (Accipitridae y Falconidae) en Corrientes. *Nuestras Aves*, 20: 10–11
- De la Peña RM. (2020). Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, Reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino”*, Tomo 7
- eBird. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/04/2023)
- EcoRegistros (2023). Mapa de distribución. (URL: <http://www.ecoregistros.org> 26/06/2023)
- Fariña N, Villalba O and Di Sallo F. (2023). El Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*): una nueva especie para la avifauna de la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 68: 173–76. <https://doi.org/10.56178/na.vi68.625>
- Hilty SL and Brown WL. (1986). A guide to the birds of Colombia. Princeton University Press, New Jersey
- Narosky T and Yzurieta D. (1987). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires
- Olrog CC. (1979). Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1–324
- Pagano LG and Bodrati A. (2017) En menos de 15 años la mosqueta pico pala (*Todirostrum cinereum*) se expandió por Misiones. *Nuestras Aves*, 62: 11–13. doi: 10.56178/na.vi62.204
- Partridge WH. (1961). Aves de Misiones nuevas para Argentina. *Neotrópica*, 7: 25–28
- Saibene C, Castelino M, Rey N, Herrera J and Calo J. (1996). Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. L.O.L.A., Buenos Aires
- Xeno-canto. (2023). Xeno-canto Foundation and Naturalis Biodiversity Center. URL: <https://xeno-canto.org/> (8/09/2023)



REVISIÓN AL CONOCIMIENTO DEL BURRITO PICO ROJO (*Mustelirallus erythrops*) EN ARGENTINA: UNA ELUSIVA SOMBRA QUE IRRUMPE EN QUEBRACHALES Y PALMARES DEL CHACO ORIENTAL ARGENTINO

REVIEW OF KNOWLEDGE OF THE PAINT-BILLED CRAKE (*Mustelirallus erythrops*) IN ARGENTINA: AN ELUSIVE SHADOW THAT IRRUPTS IN QUEBRACHO AND PALM FORESTS OF THE ARGENTINEAN EASTERN CHACO

Alejandro Bodrati^{1*} & Facundo G. Di Sallo^{1,2}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

²Instituto de Biología Subtropical, CONICET- Universidad Nacional de Misiones, Bertoni n° 85 Puerto Iguazú, Misiones, 3370, Argentina

*alebodrati@gmail.com

RESUMEN: El Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) es una especie con mínima información sobre su distribución e historia natural, y uno de los rálidos menos conocido de las Américas. En Argentina, durante la mayor parte del siglo XX, se lo indicó solo en el rincón noroeste del país. Factores como sus hábitos crípticos, desconocimiento general de las voces, y el corto período de actividad vocal dificultan su detección y estudio. Compilamos información sobre su presencia en Argentina a partir de trabajo de campo, búsquedas bibliográficas y revisión de plataformas digitales de ciencia ciudadana. En los últimos 40 años, registros esporádicos en el noreste, centro y sur del país sugieren que la distribución sería mucho más amplia de lo supuesto. En base a grabaciones discutimos cinco vocalizaciones y el contexto en que son emitidas. Postulamos que el Burrito Pico Rojo presenta irrupciones de notable cantidad de individuos que vocalizan en ciclos muy cortos de tiempo. Este fenómeno estaría ligado a la oferta de hábitat someramente inundado luego de lluvias intensas en sectores del Chaco oriental o húmedo.

PALABRAS CLAVE: *Burrito Pico Rojo (Mustelirallus erythrops), Chaco húmedo, Irrupciones, Rallidae, Vocalizaciones*

ABSTRACT: The Paint-billed Crake (*Mustelirallus erythrops*) is a species with minimal information on distribution and natural history, and one of the least known rallids in the Americas. In Argentina, for most of the 20th century, it was indicated only in the northwest corner of the country. Factors such as cryptic habits, poorly known, voices and a short period of vocal activity present challenges to its detection and study. We compiled information about its presence in Argentina from fieldwork, bibliographic searches, and a review of digital citizen science platforms. In the last 40 years, sporadic records in the northeast, center, and south of the country suggest that the distribution is much broader than previously assumed. Based on recordings, we discuss five vocalizations and the context in which they are emitted. We postulate that the Paint-billed Crake presents irruptions of a notable number of individuals that vocalize in very short time cycles. This phenomenon seems to be linked to the supply of slightly flooded habitats after intense rains in sectors of the oriental or humid Chaco.

KEYWORDS: *Humid Chaco, Irruptions, Paint-billed Crake (Mustelirallus erythrops), Rallidae, Vocalizations*

INTRODUCCIÓN

Para los ornitólogos en el siglo XXI, sigue siendo un desafío conocer las distribuciones geográficas e historia natural de las aves con comportamiento elusivo y difíciles de ver u oír, como las especies de la familia Rallidae (Silva et al. 2021). A lo largo del tiempo, avanzó poco el conocimiento de la mayoría de las especies de ráldos en América del Sur, debido a su comportamiento sigiloso, su pequeño tamaño corporal, el hábitat denso y de difícil acceso donde ocurren (pantanos, pajonales inundados, pastizales húmedos, juncuales y humedales vegetados; Taylor & Van Perlo 1998). El escaso conocimiento sobre la distribución de muchos ráldos se obtuvo, en muchos casos, en base a registros ocasionales de ejemplares que aparecieron en áreas urbanas, carreteras, que colisionaron con ventanas, torres de iluminación, puentes altos, antenas prominentes, cayeron en trampas para pequeños mamíferos, canales de desagüe junto a pistas de aeropuertos o parques eólicos (De la Peña 2002; Pautasso 2002; Bodrati 2005; Vasconcelos et al. 2008; Chatellenaz & Zaninovich 2009; Antunes Dias et al. 2016; Bertin et al. 2017; Gallardo & Carrillo-Chica 2020; Fariña et al. 2021; Silva et al. 2021; Castelli & Elgue 2022), o incluso en embarcaciones en el mar (Gould 1841; Sharpe 1894; Antunes Dias et al. 2016). Frecuentemente estos episodios suceden después de fuertes tormentas (quedando muchas veces heridos, debilitados o muertos). Sin embargo, en los últimos años se comenzó a comprender la distribución, biología y taxonomía de algunas especies neotropicales de géneros como *Lateralallus*, *Porzana*, *Coturnicops* y *Micropygia* (López-Lanús et al. 2012; Lopes et al. 2012; Gonçalves de Castro et al. 2014; Antunes Dias et al. 2016; Maureira et al. 2019; Bodrati & Lammertink 2020; Depino et al. 2021; Ruiz et al. 2023; Depino et al. 2023).

Entre las más de 150 especies que componen a la cosmopolita familia Rallidae una de las especies menos estudiadas y conocidas es el Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*, anteriormente *Neocrex erythrops*; Taylor & Van Perlo 1998; Taylor et al. 2020). En el último tiempo el SACC (South American Classification Committee) aprobó incluir a *Neocrex* dentro del resucitado género *Mustelirallus*, junto con el Burrito Grande (*Mustelirallus albicollis*), el Burrito Colombiano (*Mustelirallus colombianus*) y el Burrito de Zapata (*Mustelirallus cerveri*), basándose en estudios filogenéticos (García et al. 2014; Kirchman et al. 2021; Remsen et al. 2024). Sin embargo, en base a diferencias en patrones de movimientos, vocalizaciones y de plumaje,

algunos miembros de este comité no estuvieron de acuerdo con esta agrupación y preferían mantener al Burrito Pico Rojo en el género monotípico *Neocrex* (Remsen et al. 2024; ver Propuesta 650). Esta discusión sistemática se ve afectada por la deficiencia en la información sobre la historia natural de estas especies, incluyendo sus vocalizaciones.

El Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) es un ráldo raro, furtivo y difícil de detectar a pesar de su enorme geonemia, que abarca desde América Central y la mayor parte de Sudamérica (Hilty & Brown 1986; Pearman & Areta 2020; Taylor et al. 2020) alcanzando hacia el sur de su distribución el centro de Argentina, con dos registros interpretados como accidentales en Patagonia (Camperi 1992; Cantador 2014; De la Peña 2020; Tur & Martínez 2023). La subespecie nominal (*N. e. erythrops*) se distribuiría en la costa de Ecuador, oeste de Perú, las Islas Galápagos, y la subespecie *N. e. olivascens* es conocida para el este de Colombia, Venezuela y las Guayanas, siendo muy local en Brasil, y el centro y este de Perú, norte de Bolivia, noroeste de Argentina y el Paraguay (Taylor et al. 2020). En Costa Rica y Panamá el estatus del Burrito Pico Rojo no es claro (Taylor et al. 2020). Además, existen dos registros accidentales en Estados Unidos de Norteamérica que corresponderían a individuos de la subespecie *olivascens* (Arnold 1978; Remsen & Parker 1990; Taylor et al. 2020). Como muchos pequeños ráldos neotropicales el Burrito Pico Rojo se distribuye en forma aparentemente fragmentada o inconexa en una inmensa área (Taylor & Van Perlo 1998; Lopes et al. 2012), pero probablemente esa discontinuidad refleja la falta de conocimiento de campo generado por el difícil acceso a los ambientes donde ocurre, el desconocimiento general de sus vocalizaciones y el comportamiento esquivo propio de la familia.

A lo largo de la extensa distribución del Burrito Pico Rojo, los ambientes descriptos son muy variados. En zonas tropicales o subtropicales, habitaría sabanas inundadas, arrozceras, lagunas, pantanos, pastizales en humedales, ambientes inundados salobres con árboles o campos abiertos, ambientes forestales secundarios húmedos, juncuales densos alrededores de cuerpos de agua, plantaciones de maíz, rastros, jardines y drenajes de diques, incluso arbustos densos, matorrales o pastos altos alejados del agua (Rodríguez Mata et al. 2006; Restall et al. 2006; Taylor et al. 2020). En Argentina, Lillo hace un comentario destacando que la especie es: “Común en las quintas de los alrededores de Tucumán” (Lillo 1902). Con-

tino (1980) señala que en el noroeste del país habita pantanos, ambientes palustres y áreas abiertas como canales de riego. En los alrededores de la ciudad de Tucumán, Sergio Salvador (com. pers.) encontró cientos de individuos concentrados en plantaciones de Caña de Azúcar (*Saccharum officinarum*) entre mediados y fines del mes de marzo en los primeros años de la década de 1980. Varios pobladores rurales le mencionaron que este evento se repetía todos los años durante marzo avanzado. Interesantemente, dos nidos hallados por Girard en Manchalá, Tucumán, estuvieron en una plantación de Caña de Azúcar (De la Peña 2020). López-Lanús (2020) menciona vegetación densa en sectores inundados y en periferias boscosas. Según Pearman & Areta (2020), el Burrito Pico Rojo es un habitante de extensiones de tierras bajas que sufren frecuentes inundaciones, bordes de lagunas, y bosques inundados principalmente en el noroeste del país. Su hábitat en el noreste de Argentina no está bien descrito.

En algunos países de América del sur el Burrito Pico Rojo es considerado como migrante (Hilty 2003; Gallardo & Carrillo-Chica 2020; Monteleone & Pagano 2022), pero sus patrones migratorios aún se desconocen en gran medida (Silva et al. 2021). Remsen & Parker (1990) sugieren un patrón migratorio ya que los registros, aparentemente ocasionales, divagantes o accidentales en Norteamérica se produjeron en momentos del año en que la especie migraría en el Neotrópico. Los registros en una localidad del Amazonas en Colombia, donde la especie se reproduce, se produjeron en distintos momentos del año, pero con lapsos de varios meses sin detectar a la especie (durante más de año y medio) sugiriendo que en Colombia realiza movimientos migratorios estacionales (Gallardo & Carrillo-Chica 2020). Estas migraciones fueron reportadas también en Venezuela (Hilty 2003), y es posible que acontezcan en toda su distribución (Restall et al. 2006). En Argentina, Mazar Barnett & Pearman (2001) manifiestan con dudas que la especie podría ser un migrante que estaría presente en la temporada estival y reproductiva. Por su parte, Coconier et al. (2007) y Monteleone & Pagano (2022) la incluyen como migrante con presencia en la temporada estival.

En este trabajo, compilamos información sobre el Burrito Pico Rojo en Argentina a partir de trabajo de campo, búsquedas bibliográficas y revisión de plataformas digitales de ciencia ciudadana. Específicamente, a) reportamos el evento de irrupciones del Burrito Pico Rojo en un bosque de Quebracho Colorado Cha-

queño (*Schinopsis balansae*), conocido localmente como “ralera”, con suelos inundados, en el Parque Nacional Chaco, provincia de Chaco, Argentina, y b) realizamos una revisión sobre el conocimiento previo de la especie, donde describimos y discutimos estos eventos de irrupción, sus vocalizaciones, estacionalidad, hábitat, distribución y aspectos de su historia natural.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

Entre febrero de 1997 y marzo de 2020 realizamos trabajos de campo en varios sectores de las provincias de Chaco y Formosa. Los mayores esfuerzos de muestreo se realizaron en el Parque Nacional Chaco, dptos. Presidencia de la Plaza y Sargento Cabral (Fig. 1; 26°47'S, 59°39'O; 78 m.s.n.m.), con alrededor de 1000 días de trabajo de campo que cubrieron todos los meses del año. En el Parque Nacional Chaco se distinguen formaciones naturales de Quebracho Colorado Chaqueño (*Schinopsis balansae*), en apariencia coetáneos, conocidas como “raleras de quebracho”. Son formaciones altas (entre 15-20 o poco más de m de altura) y abiertas (copas separadas), con un estrato inferior abierto (Fig. 2) que en general se distribuyen como un angosto cordón entre el monte fuerte y la sabana. El monte fuerte es un bosque alto, cerrado y denso de composición mixta con presencia de Guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*), Palo Piedra (*Diplokeleba floribunda*), Itin (*Prosopis huntzei*), Espina Corona (*Gleditsia amorphoides*), Francisco Álvarez (*Pisonia zapallo*), Quebracho Blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), Guaraniná (*Sideroxylon obtusifolium*) y el Urunday (*Astronium balansae*). En densidades bajas están presentes el Quebracho Colorado Chaqueño y el Lapacho (*Handrohantus impetiginosus*). El estrato arbustivo está conformado por *Capparis* sp. y Catiguá (*Trichilia catigua*), y el suelo por sectores se encuentra dominado por Cardo Chuza (*Aechmea distichanta*) y Cardo Ybyrá (*Pseudoananas macrodentes*; Carminati 2002). En algunos sitios aparecen en bajas densidades el Guayacán, Algarrobo Blanco (*Neltuma alba*) y el Palo Cruz o Toro-rotay (*Tabebuia nodosa*), entre otras especies de árboles (Carminati 2002).

El Parque Nacional Chaco tiene un relieve sutil en forma de “palangana”, con suelos que descienden paulatinamente desde el monte fuerte en los bordes hacia las sabanas en el centro del área. El escurrimiento del agua es lento y de forma laminar hacia las

sabanas en el centro del parque, y las raleras de Quebracho se ubican en suelos mal drenados (Carminati 2002). Cuando lluvias copiosas se precipitan, el suelo de las raleras puede fluctuar entre pocos centímetros de agua hasta más de un metro de profundidad según el sector, incluso en pocas horas de diferencia. Estos eventos de volúmenes importantes de precipitaciones son frecuentes entre el mes de octubre y la primera quincena del mes de marzo, temporada en que se produce concentraciones de lluvia en el Chaco húmedo (1.100-1.350 mm, Carminati 2002). El suelo de las raleras puede quedar inundado durante toda o buena parte de la estación húmeda (dependiendo de la cantidad de lluvias), y un excedente de agua puede mantenerse más tiempo en los lugares más bajos cerca de las sabanas y cañadas (Carminati 2002). De todos modos, en pocos días sin lluvias el agua puede descender notablemente.

Fuera del Parque Nacional Chaco, realizamos relevamientos de avifauna en múltiples sitios de la provincia de Chaco donde no encontramos al Burrito Pico Rojo. Incluyeron 100 días en el Parque Provincial Pampa del Indio, dpto. Libertador San Martín (26°15'S, 59°59'O; 1998-2020, Bodrati 2005; AB & FDS inédito); 6 días en la Estancia La Fidelidad (actualmente Parque Nacional Impenetrable), dpto. General Güemes (25°03'S, 60°52'O; 24-30 de mayo de 2013; Bodrati & Mérida 2013); 3 días en Puerto Antequera, dpto. 1° de Mayo, valle aluvional de los ríos Paraguay y Paraná (ruta Nicolás Avellaneda; 27°26'S, 58°51'O; 12 de diciembre de 1998 y 12-13 de noviembre de 1999); 8 días en Estancia Laguna Corá y río Tragadero, límite entre dptos. San Fernando y 1° Mayo (27°25'S, 58°52'O; 6-14 de noviembre de 1999); y 24 días en Isla del Cerrito, dpto. Bermejo (27°17'S, 58°37'O; 22-24 de noviembre de 1998, 14-15 de mayo de 1999,

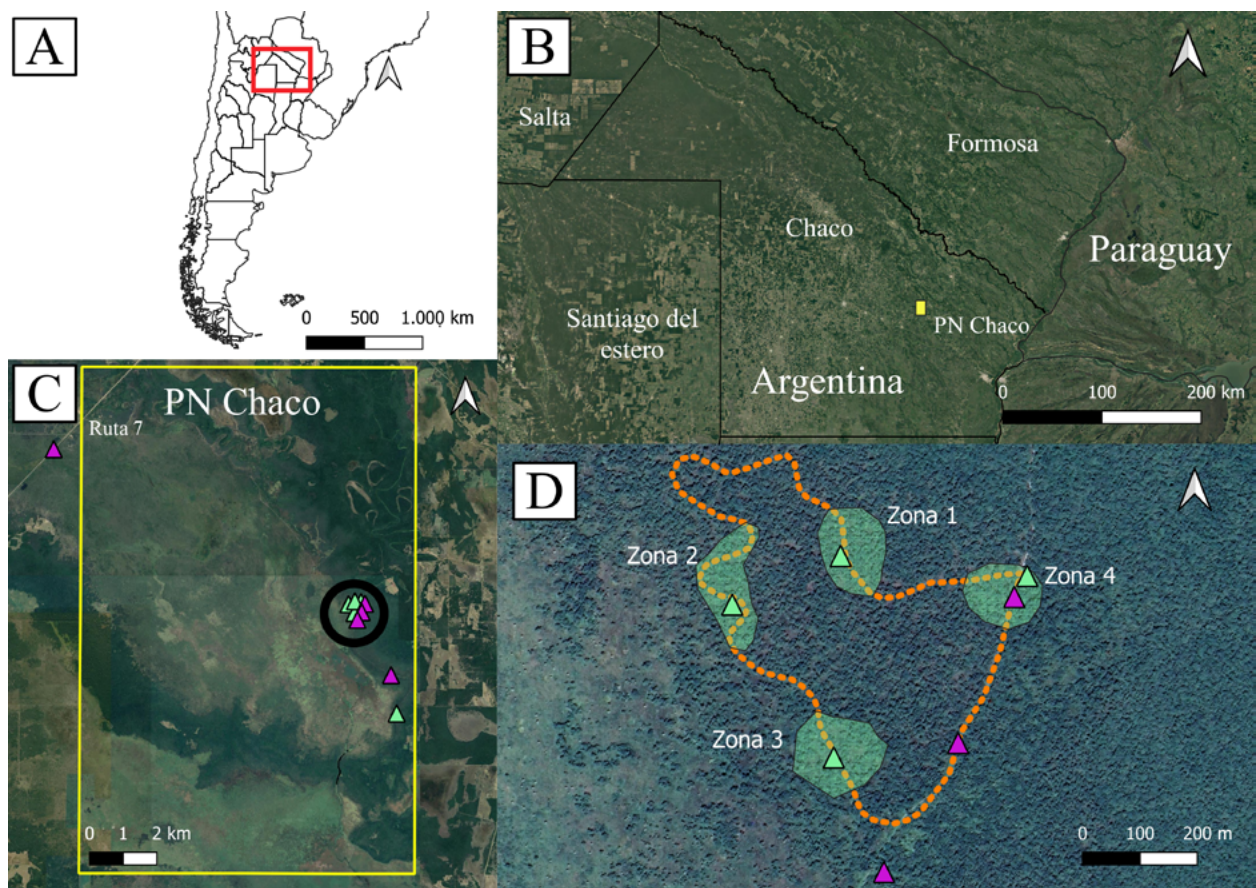


Figura 1. A) Mapa de Argentina, recuadro rojo indica la ubicación de las provincias del Chaco, Formosa y parte de Santiago del Estero. B) Ubicación del Parque Nacional Chaco dentro de la provincia del Chaco en rectángulo amarillo. C) Localización de los registros de Burrito Pico Rojo en el PN Chaco, con triángulos violetas (verano 2010) y verdes (entre 2016-2020), con un círculo negro se engloba la zona con mayor cantidad de registros en la ramera de quebrachos. D) Ampliación del círculo negro de la figura C, zona de la ramera de quebrachos donde se obtuvieron la mayor cantidad de registros de la especie, con línea punteada naranja se marca el recorrido de 2 km realizado casi a diario entre 2016 y 2020.

16–19 de enero de 2001, 6–7 agosto 2016, 21–29 enero 2017, 20 diciembre 2018, 12–14 diciembre 2019). Además, entre 2016 y 2020 realizamos recorridos esporádicos que involucraron distintos ambientes (palmares, bosques de quebracho, selvas en galería de ríos y riachos) entre las localidades de Las Garcitas (26°36'S, 59°49'O), Capitán Solari (26°45'S, 59°33'O), Resistencia (26°45'S, 58°55'O), San Martín (26°32'S, 59°17'O) y Pampa del Indio (26°15'S, 59°57'O).

Adicionalmente, en la provincia de Formosa realizamos relevamientos de aves durante 12 días en dos sitios del este de la provincia, sin encontrar el Burrito Pico Rojo. Los sitios visitados fueron el Parque Nacional Río Pilcomayo, dpto. Pilcomayo (25°28'S, 57°58'O; 10–19 de julio de 1995) y Estancia La Marcela, dpto. Pirané (26°17'S, 59°08'O; 28–31 de agosto de 2013).

Métodos de campo

Realizamos observaciones con prismáticos y grabaciones de audio (grabadora Marantz PMD-222 y micrófonos direccionados Sennheiser ME66). De 2016 a 2020, dentro de la ramera de quebrachos del Parque Nacional Chaco, realizamos un recorrido habitual de 2 km (Fig. 1D), casi a diario, contabilizando la cantidad de individuos que oíamos y su agrupación en sectores puntuales. Utilizamos medidas de cobertura arbórea tomados con un densiómetro en el marco de un estudio sobre aves que nidifican en cavidades de árboles (Di Sallo & Cockle 2022). El densiómetro



Figura 2. Ramera de quebrachos, hábitat donde encontramos las irrupciones de Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*). Bosque con predominio de Quebracho Colorado Chaqueño (*Schinopsis balansae*) que se distribuyen como un angosto cordón que delimita a la sabana y el monte fuerte en el Parque Nacional Chaco, Chaco, Argentina. Fotografías: Di Sallo F.

consiste en un espejo en forma de ojo de pez que está dividido en cuadrantes. Se estima un porcentaje de cobertura arbórea al mirar por el espejo hacia arriba y contar la cantidad de cuadrados con vegetación del dosel y cantidad de cuadrados sin vegetación. Promediamos ocho medidas que se encontraban dentro de las zonas donde detectamos a la especie (Fig. 1D). Los datos fueron tomados durante meses de diciembre, enero y febrero en los mismos años que se observaron individuos de Burrito Pico Rojo.

Revisión de antecedentes y registros

Revisamos localidades argentinas donde el Burrito Pico Rojo fue registrado por menciones de la especie en: a) fuentes bibliográficas, b) bases de datos de ciencia ciudadana hasta 19 abril 2024 (eBird 2024; EcoRegistros 2024; Xeno-canto 2024), y c) bases de datos y visitas a colecciones ornitológicas de museos nacionales y del extranjero. En el caso de las bases de datos de ciencia ciudadana, incluimos como nuevas localidades aquellas que contaban con registros documentados recientes (desde 1990), pero sin publicación formal.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Registros en Argentina

Compilamos registros del Burrito Pico Rojo en 41 localidades de 14 provincias que abarcan principalmente el centro y norte de Argentina, con dos localidades en la Patagonia (Tabla 1). El Burrito Pico Rojo fue registrado por primera vez en Argentina e incluido en la avifauna de la Argentina en 1901 por pieles colectadas por Luis Dinelli en los alrededores de la ciudad de Tucumán (Tabla 1; Lillo 1902). Luego Wetmore (1926) consigue de un poblador un ejemplar capturado por un pequeño mamífero (posiblemente una comadreja, Didelphidae), en la localidad de Tapia, al norte de la ciudad de Tucumán (Tabla 1). Durante décadas, la provincia de Tucumán fue la única provincia argentina de donde se conocían registros del Burrito Pico Rojo (Zotta & Da Fonseca 1936), y de allí provienen la mayoría de las pieles de museo hasta la actualidad (16 ejemplares y 4 nidos colectados, Tabla 1; Segura et al. 2014; De la Peña 2020). Olrog (1958) brinda las primeras localidades para la provincia de Jujuy en Yuto y la ciudad de San Salvador de Jujuy. Mucho después Navas (1991) presenta a Orán como la primera localidad conocida en Salta, y agrega para la provincia de Tucumán las localidades de Tafi Viejo y Concepción (Tabla 1). Estos registros en el noroeste

argentino parecen haber llevado a Short (1975) a suponer que la distribución argentina se acotaba solo a esa región: “probablemente en franja oeste del chaco argentino (Salta y Tucumán)”. Otros autores apoyaron esta idea de una distribución restringida al noroeste argentino, este de Bolivia y oeste de Paraguay (Meyer de Schauensee 1970; Blake 1977; Sibley & Monroe 1990), e incluso trabajos de las últimas décadas (ver

Ridgely et al. 2005; Lopes et al. 2012).

Si bien hasta hoy la mayoría de los registros en Argentina provienen del noroeste argentino (Tabla 1; eBird 2024; EcoRegistros 2024), en las últimas décadas se reportaron datos en el noreste, centro y sur de Argentina. El primer registro fuera del sector noroeste es un individuo observado en un bosque de quebrachos inundado, en diciembre de 1982 en Villa

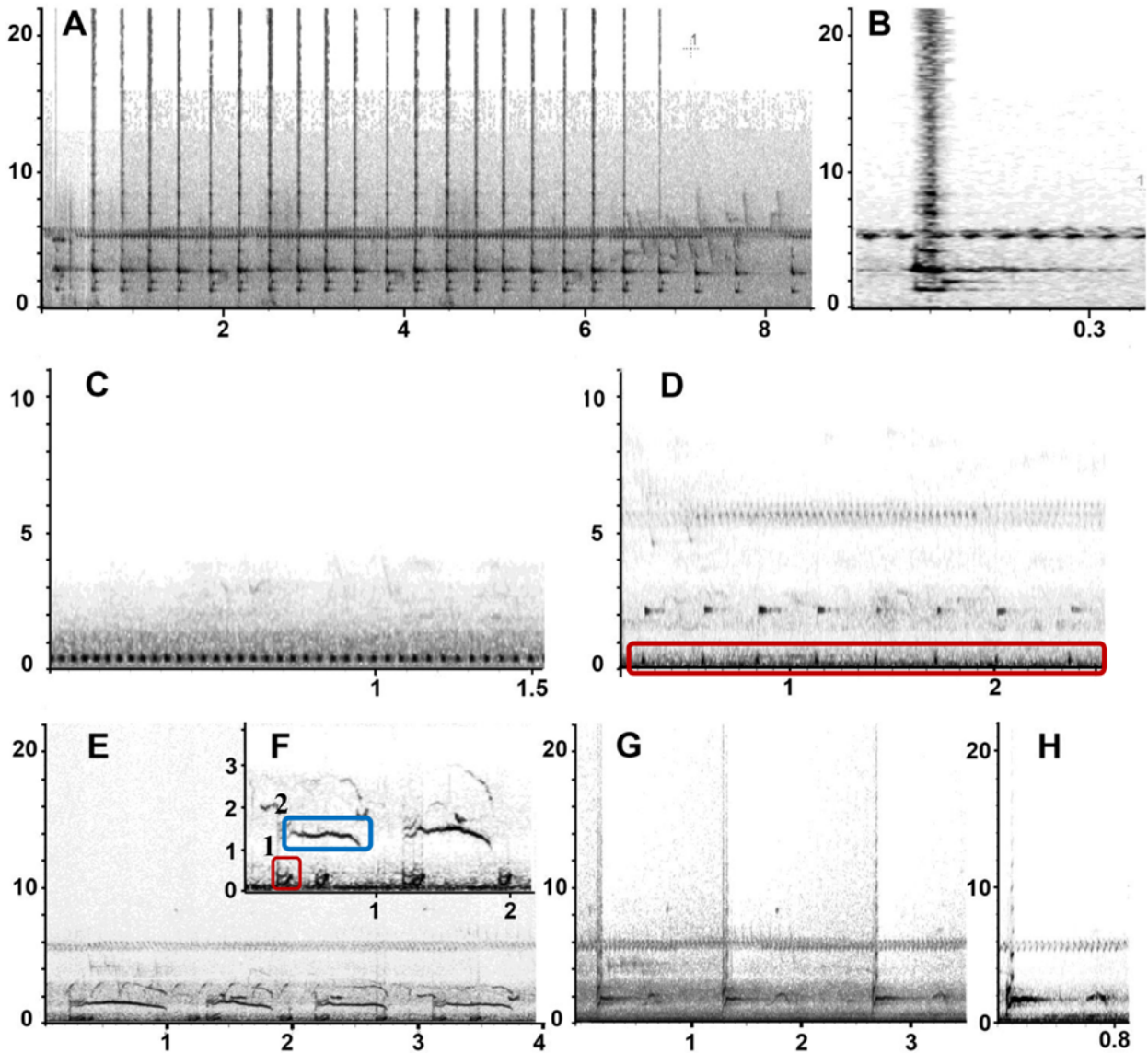


Figura 3. Vocalizaciones de Burrrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythropus*) grabadas en enero de 2010 en el Parque Nacional Chaco, Chaco, Argentina. A) Voz conspicua y fuerte que consta de una serie larga de entre 10 a 40 notas “kieek kieek kieek”. B) Detalle de una nota “kieek” de la voz anterior (A). C) Voz grave guttural zumbante de corta duración “brrrr”. D) Serie larga de entre 20 a 60 notas graves resonantes de sonidos gutturales similares a pequeños golpes sobre un tambor (recuadro rojo). Lo que se encuentra por fuera del recuadro, en frecuencias más altas, corresponde a sonidos realizados por un insecto. E) Voz que podría interpretarse como un dueto. F) Detalle del dueto donde un individuo emitía una voz guttural “uú o uút” (recuadro 1, en rojo) mientras que otro individuo emitía una voz similar a un grito “kiiiiiii” (recuadro 2, en azul). G) Voz bisilábica repetida “uack iii”. H) Detalle de la voz anterior (G) donde se ven las dos notas bisilábicas. Grabaciones: Bodrati A.

Ángela, provincia de Chaco (Salvador & Narosky 1987; S. Salvador com. pers.). Luego en noviembre de 1989 un individuo de la subespecie *olivacens* fue hallado muerto por Raúl Chiesa en Península Valdés, Chubut, y depositado en las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN, Camperi 1992). El 15 de marzo de 2021 un individuo fue capturado por un gato doméstico en el jardín de una vivienda a escasa distancia de la costa de Lago Argentino, el Calafate, Santa Cruz (Tur & Martínez 2023). Estos registros australes fueron considerados tentativamente como accidentales o fuera del rango habitual de la especie (Tabla 1; Camperi 1992; Tur & Martínez 2023). Durante las últimas tres décadas, se registró al Burrito Pico Rojo en las provincias de Formosa (López-Lanús 1997; Di Giacomo 2005), Santiago del Estero (Quiroga 2017), Córdoba (Salvador en De la Peña 2013; Salvador et al. 2017), Santa Fe (De la Peña 2002; Fandiño & Giraudo 2010; eBird 2024), Corrientes (EcoRegistros 2024), Entre Ríos (Cantador 2014), y Buenos Aires (Pagano et al. 2012).

Recientemente por medio de individuos hallados muertos y perdidos luego de fuertes tormentas se incluye a la especie en la provincia de Misiones (eBird 2024) y Santa Cruz (Tur & Martínez 2023). Teniendo en cuenta los registros mencionados anteriormente, la distribución de la especie sería mucho más amplia, en la Argentina e incluso coincidiendo con los comentarios de Tur & Martínez (2023) la especie podría tener poblaciones focales en ambientes propicios de la Patagonia.

En la literatura existen algunas menciones del Burrito Pico Rojo que podrían representar errores o confusiones con otras especies en la identificación. En la provincia de Buenos Aires fue citado históricamente por Hudson (1876), aunque estos registros serían una confusión con la Polla Pintada (*Porphyrio melanops*) según Narosky & Di Giacomo (1993). Esto le valió a la especie la categorización como “improbable” en Buenos Aires (Narosky & Di Giacomo 1993). Sin embargo, un juvenil de Burrito Pico Rojo fue observado por un grupo de observadores en pajonales del camino Negro en la Reserva Natural Punta Lara, Buenos Aires (Pagano et al. 2012). Para el AICA San Javier, en la provincia de Santa Fe, la especie fue mencionada erróneamente con el nombre de *Porzana spiloptera* (López-Lanús & Blanco 2005), y esta cita fue enmendada por el autor de las observaciones (Roesler in litt., eBird 2024).

Para la provincia de Santa Fe, Fandiño & Giraudo (2010), destacan que el Burrito Pico Rojo cuenta con

mínima o nula información sobre su estatus y la estacionalidad es incierta. Prácticamente esto se podría aplicar para el resto de las provincias del centro, sur y noreste argentino.

Irrupciones repentinas en el Parque Nacional Chaco

La mayoría de los datos de campo del Burrito Pico Rojo, los obtuvimos en la ramera de quebrachos, una formación de transición entre monte fuerte y sabanas, que se desarrolla en el sector sudeste del Parque Nacional Chaco (Fig. 1D).

El 13 de enero de 2010 entre las 8:00 y las 9:15 h AB, acompañado por Luis Pagano, grabaron el canto espontáneo de un individuo en la ramera de quebrachos, en la zona 4 del Parque Nacional Chaco (Fig. 1D; Xeno-canto: Bodrati 2010). Luego de grabarla, esta voz se reprodujo con un grabador, y el individuo se acercó de inmediato, moviéndose en el suelo inundado del bosque, entre el pasto bajo, cerca de los pies de los observadores. Minutos después otros dos individuos vocalizaron al sudeste y al este del sitio del primer individuo (zona 1, Fig. 1D) y emitieron distintas voces que fueron grabadas (Fig. 1D). En días posteriores (14 al 17 de enero) los observadores recorrieron la ramera haciendo playback con la voz grabada y encontraron una respuesta rápida y agresiva de los individuos de Burrito Pico Rojo. Estimaron un total de 8 o 9 individuos que respondían en las zonas 3 y 4 (Fig. 1D). A partir del 18 de enero y hasta el 21 encontraron una notable disminución en la respuesta a las reproducciones del canto y menor actividad vocal, y en los últimos dos días de trabajo de campo (22 y 23 de enero) la respuesta fue casi nula. Destacamos que en el momento de los registros y en las zonas donde estaban los individuos el agua tenía entre 5 y 10 cm de profundidad de forma uniforme, y cuando las respuestas disminuyeron, el agua en el suelo de la ramera había bajado considerablemente quedando en muchos lugares encharcada o solo con barro.

Entre el 14 y el 15 de enero de 2010, sobre el borde la ruta 7 (cerca del límite noroeste del Parque Nacional Chaco; Fig. 1C), AB y L. Pagano encontraron cuatro individuos vocalizando en una sabana con palmeras Caranday (*Copernicia alba*) dispersas. Los individuos vocalizaban emitiendo la fuerte vocalización que interpretamos como canto de la especie, en pastizales inundados con una profundidad de entre 5 y 10 cm de agua (Fig. 2). Los individuos siempre estaban por debajo de reducidos grupos de palmeras. Entre el 2 y

el 11 de enero de 2010, la estación meteorológica de Parque Nacional Chaco midió 155 mm de lluvia (Claudio Onetto com. pers.).

Durante temporadas estivales consecutivas entre los años 2016 y 2020, en un mismo recorrido de 2 km en la ramera de quebrachos del PN Chaco (Fig. 1D) obtuvimos las siguientes observaciones de irrupciones del Burrito Pico Rojo:

El 6 de enero de 2017, FDS y L Pagano oyeron y grabaron vocalizaciones espontáneas de tres individuos en las zonas 1 y 2 (Fig. 1D). El 8 y 9 de enero, FDS oyó 6 individuos vocalizando espontáneamente en las zonas 1 a 4 (Fig. 1D). El 10 de enero FDS oyó cuatro individuos vocalizando espontáneamente en las zonas 1, 2 y 3 y el 11 de enero un individuo en la zona 1 y otro individuo en la zona 3. Durante visitas en días posteriores, no se volvieron a oír voces espontáneas de la especie, y la respuesta al playback era moderada en los mismos sitios. Durante esta temporada estival, la estación meteorológica del INTA Presidencia de la Plaza (66 km en línea recta a la ramera de quebrachos), marcó lluvias de entre 30 y 50 mm cada 5 o 7 días, ocurriendo un evento de precipitación de 38 mm entre el 4 y 5 enero. En esta temporada el agua sobre el suelo de la ramera se mantuvo casi constante, nunca superando los 10 cm.

El 27 de noviembre de 2017, un individuo levantó un vuelo de 8 m al ser espantando por la caminata de FDS en la zona 2 (Fig. 1D), pero no vocalizó espontáneamente y respondió, vocalizando tímidamente, al playback. El 19 de diciembre de 2017, FDS oyó 8 individuos en las zonas 1, 2, 3 y 4 (Fig. 1D). El 20 de diciembre de 2017, FDS oyó 6 individuos en zonas 1 y 2 (Fig. 1D). El 21 de diciembre oyó 8 individuos en todas las zonas. El 22 de diciembre 2017 oyó solo 1 individuo en la zona 1 e hizo volar del suelo un individuo en la zona 3. El 25 de diciembre 2017 realizó el recorrido nuevamente, sin hacer playback, y no detectó a la especie. Durante esa misma temporada estival, el 27 de enero de 2018, FDS observó un individuo que realizó un vuelo corto de 5 m cerca del sector de ingreso sudeste del PN Chaco (Fig. 1C), otra zona de la ramera de quebrachos donde no se había oído a la especie a pesar de ser una zona visitada casi a diario de septiembre a febrero. Esta temporada estival estuvo marcada por evento de sequía durante los meses de septiembre a diciembre, cuando no había agua sobre el suelo de la ramera, exceptuando una gran precipitación de 150 mm el 27 de octubre que inundó la ramera por un tiempo de aproximadamente 20 días. El 18 de diciembre

de 2017, la estación meteorológica del INTA Presidencia de la Plaza estableció una precipitación de 22 mm que generó una capa de 5 cm de agua en la ramera que duró por lo menos hasta el 25 de diciembre de 2017.

Del 16 al 18 de diciembre de 2018, FDS espantó con su paso a individuos que levantaron vuelo en las zonas 1 y 2 (Fig. 1D). Durante esta temporada estival no se oyeron vocalizaciones espontáneas de la especie y la respuesta al playback fue muy moderada, y los individuos solo realizaban pocos llamados sin acercarse a la fuente de emisión. Durante esta temporada estival, la estación meteorológica del INTA Presidencia de la Plaza, marcó precipitaciones regulares desde agosto hasta mediados de diciembre, que mantuvieron la ramera con una capa de agua de entre 5 a 10 cm. Entre el 19 de diciembre de 2018 y el 19 de enero de 2020, hubo abundantes precipitaciones totalizando unos 400 mm, acumulando abundante cantidad de agua sobre el suelo que sobrepasaba los 30 cm sobre el suelo hasta finales de febrero.

El 23 de enero de 2020, FDS oyó 7 individuos en las zonas 1, 2 y 3 (Fig. 1D). El 24 de enero, FDS oyó 6 individuos en las mismas tres zonas. El 25 de enero, FDS oyó 2 individuos en zonas 2 y 4 (Fig. 1D). Durante 5 días previos y 4 posteriores a estas observaciones no volvimos a visitar el lugar ni realizamos playback. Durante esta temporada estival, la estación meteorológica del INTA Presidencia de la Plaza, marcó escasas precipitaciones entre agosto y diciembre, con un acumulado de menos de 200 mm entre estos meses. Entre el 21 y 22 de enero, hubo una precipitación de 80 mm que generó una capa de agua sobre el suelo de la ramera de entre 10 a 15 cm.

Durante estas irrupciones de individuos de Burrito Pico Rojo en el Parque Nacional Chaco notamos que la actividad vocal cambió drásticamente. Los primeros días después de las precipitaciones se oían varios individuos y una actividad vocal intensa, disminuyendo esta actividad con el correr de pocos días y el descenso del agua dentro de la ramera de quebrachos. Asociando los datos de precipitaciones con las apariciones del Burrito Pico Rojo podemos notar que las irrupciones de esta especie parecen estar vinculadas a días posteriores al evento de precipitaciones que inundan moderadamente la ramera de quebracho (entre 5 a 10 cm de agua). Sin embargo, no encontramos a la especie cuando las precipitaciones fueron abundantes y el suelo se encontraba extremadamente inundado (con más de 20 cm de agua).

Estacionalidad

Nuestros registros de concentraciones de individuos en la región chaqueña se produjeron durante la estación húmeda y estival. Además, casi la totalidad de los registros que conseguimos reunir de la Argentina abarcan entre el 26 de septiembre y, como fecha tardía, el 14 de abril (Tabla 1), que coincide con la temporada de mayores precipitaciones y temperaturas, y estaría sugiriendo que la especie podría migrar, arribando a Argentina en primavera-verano y se ausentaría en los meses fríos durante el otoño e invierno.

En diciembre y enero, en temporadas de lluvias, luego de un temporal, un individuo de Burrito Pico Rojo apareció en el patio de una casa en inmediaciones de la ciudad de Santa Fe, próximo a la laguna Setúbal, un gran cuerpo de agua con vegetación flotante (De la Peña 2002). En diciembre de 2016, luego de una fuerte tormenta, otro individuo fue capturado dentro de un comercio en la ciudad de Santiago del Estero (Quiroga 2017). El único registro previo para la provincia de Chaco es de diciembre (Salvador & Narosky 1987; Contreras et al. 1990). Los tres registros conocidos para la provincia de Formosa fueron en noviembre, diciembre y febrero (López-Lanús 1997; Di Giacomo 2005). Sin embargo, existe una piel de estudio colectada en la ciudad de Tucumán en el mes de junio, una observación en la provincia de Salta en mayo y otra observación sin evidencia en la provincia de Jujuy en junio (Tabla 1), que dejan abierto el interrogante sobre su verdadera estacionalidad.

Aunque los registros del Burrito Pico Rojo en el sureste de su distribución indican una mayor probabilidad de detección en la temporada de lluvias, todavía está en duda si es migratoria o parcialmente migratoria en Brasil (Somenzari et al. 2018). Se encontró un individuo de la especie en el área urbana de São Paulo, Brasil, el 26 de junio (2006), luego de una tormenta intensa, siendo este el primer registro para el estado (Silva e Silva & Olmos 2007), coincidiendo con registros que se han obtenido en el mes de junio en el estado de Rio Grande do Sul (Bertin et al. 2017; Santos 2020). Todos los registros en el estado de Espírito Santo se produjeron entre diciembre y abril, durante la temporada lluviosa (Silva et al. 2021). Los registros en Minas Gerais son de enero, febrero y septiembre (Sick 1997; Lopes et al. 2012), en Mato Grosso en mayo y en Goiás en Octubre (Lopes et al. 2012).

En Paraguay sería un migrante austral, poco abundante o estaría ausente durante el invierno. Se colecta-

ron ejemplares en el Chaco Boreal y en Horqueta, departamento Concepción, al este de Río Paraguay, en los meses de enero, marzo y diciembre (Brodkorb 1938), además en Lichtenau, Departamento Boquerón, en los meses de febrero y en abril (Short 1976). Los registros en Paraguay tienen como fechas extremas de su presencia entre el 24 de agosto y el 12 de abril (Hayes et al. 1994; Hayes 1995; Guyra Paraguay 2004). En Argentina Mazar Barnett & Pearman (2001) manifiestan con dudas que la especie podría ser un migrante que permanecería en la temporada estival y reproductiva. Con la información disponible no se podría confirmar al Burrito Pico Rojo como una especie migratoria en Argentina y a lo largo de su distribución general.

Varias especies de rálidos (e.g., *Porzana carolina* y *Pardirallus sanguinolentus*) se mueven regularmente entre regiones y se registran en diferentes áreas dependiendo de la época del año en una misma región (Ciach 2006; Stermin et al. 2012; Eason et al. 2013). *M. erythrops* y muchos otros rálidos se podrían comportar de manera similar. Podrían ser buenos voladores, aunque por lo general no vuelan durante el día (Sick 1997). Consideramos que las poblaciones podrían migrar en los meses fríos, pero los registros invernales podrían reflejar que parte de la población no migre. Migrante o no, es importante reconocer que el Burrito Pico Rojo realiza movimientos o desplazamientos entre regiones, y no se podría descartar que la especie tenga un grado de nomadismo ya que estos movimientos podrían estar relacionados a fluctuaciones notables en los ambientes acuáticos en áreas con marcada estacionalidad.

Hábitat

Encontramos al Burrito Pico Rojo estivalmente en el Parque Nacional Chaco, en repetidas temporadas (2010 y de 2016 a 2020) en una ralera de suelos inundados, un bosque de quebracho con estrato arbustivo abierto, con pasto bajo y poco denso, con suelos con entre 5-10 cm de agua (Fig. 2). En algunos sectores, donde no registramos a la especie, el agua puede ser mucho más profunda y temporalmente alcanzar hasta 1 m de profundidad.

En las zonas donde encontramos la especie entre 2016 y 2020, la cobertura arbórea promedio fue 63% (rango: 50-90%) y la cantidad de árboles promedio fue 8.5 (rango: 3-15). No registramos a la especie en zonas de la ralera donde el número de árboles por parcela estuvo por encima de los 30 árboles y la

cobertura arbórea superó el 90%, a pesar de tener una cobertura de gramíneas y profundidad de agua similar a los sitios donde sí observamos a la especie. Tampoco encontramos a la especie en sectores de pajonales sin cobertura arbórea o de palmeras.

En el Parque Nacional Chaco, en el mismo sector y ambiente (“ralera de quebrachos”) de nuestras observaciones, Chebez et al. (1998) destacan la observación fugaz, con dudas, de un individuo que respondería a los indicadores del Burrito Pico Rojo en noviembre de 1997. Incluimos esta observación porque suponemos que es muy probable que se tratara de la especie.

La única observación detallada y publicada previamente de la provincia de Chaco se produjo en un bosque inundado que se componía principalmente por Quebracho Colorado Chaqueño (Salvador & Narosky 1987; Sergio Salvador com. pers.). Según Contreras et al. (1990) y Contreras et al. (2014) el Burrito Pico Rojo habita toda clase de humedales con o sin vegetación arbórea tanto en zonas montañosas como llanas, incluyendo sabanas húmedas. El primer registro detallado de la provincia de Formosa se produjo en un “reducido sector de gramíneas entre Huajós (*Thalia multiflora*) en el sector de las pasarelas de la seccional Laguna Blanca” (Parque Nacional Río Pilcomayo; López-Lanús 1997). En Formosa, después de varios años de trabajo en la Reserva El Bagual, Di Giacomo (2005) obtuvo dos registros: “En ambas oportunidades, se observó un individuo solitario en la vegetación palustre densa en la orilla del Riacho Mbiguá”. Cantador (2014) fotografió un individuo en un ambiente propio del Delta de las islas de río Paraná en un monte de Ceibo (*Erythrina crista-galli*) y Timbó (*Enterolobium contortisiliquum*) con vegetación palustre densa, baja y típica de estos humedales.

Vocalizaciones

Durante nuestras observaciones pudimos identificar y diferenciar cinco vocalizaciones distintas.

- Voz 1: Representaría el canto de la especie y es la voz oída con mayor frecuencia. Voz conspicua y fuerte que consta de una serie larga de entre 10 a 40 notas “kieek kieek kieek” (Fig. 3A; Xeno-canto: Bodrati 2010). Cada nota tiene una serie de entre 2 a 20 armónicos entre los 1200 y 2200 Hz que se pueden contactar entre sí; con la frecuencia dominante entre los 2700 a los 3800 Hz (Fig. 3B). El canto fue la voz más oída de manera esporádica o natural (sin incentivo del playback). Pudimos oírla

a más de 100 m de distancia y permitió diferenciar la ubicación de distintos individuos fácilmente. Una variante de esta voz que oímos puede ser la emisión de notas más espaciadas en el tiempo y sin formar una serie continua repetitiva como en el canto. Esta variante sería la descrita por Ridgely et al. 2015 donde comentan: “Canto, una serie prolongada de chirridos irregulares, que pueden durar varios minutos, con solo breves pausas. Este canto es muy conspicuo y audible a una importante distancia”. Fjeldså & Krabbe (1990) lo describen como una serie larga, que acelera gradualmente, de hasta 36 notas “kjek” entrecortadas y algo aullantes, ocasionalmente seguido de 3-4 notas cortas y agitadas, que caen en tono, siendo el último un trino plano de 3 segundos. Taylor & Van Perlo (1998) y Van Perlo (2009) comentan sobre el canto de la especie “notas toc muy graves que se transforman gradualmente en notas kits altas, fuertes y agudas”.

- Voz 2: Esta voz se constituye de notas graves guturales zumbantes de corta duración “brrrrrrrr” (Fig. 3C) y puede variar en extensión entre 5 a 10 segundos en duración. Al comienzo de la serie los intervalos entre notas son más cortos que hacia el final de la serie. Esta “desaceleración” de la voz puede suponer una falsa sensación de un descenso de la frecuencia hacia el final. Las notas de esta voz se centran entre los 110 y los 400 Hz. Esta voz se puede escuchar a corta distancia y representó la segunda voz más oída de manera natural. Ridgely et al. (2015) comentan sobre esta voz “Cuando está agitado, emite un bajo ronroneo”. Pearman & Areta 2020 lo describen como un ronroneo hueco. Esta voz, podría ser aquella interpretada por varios autores como gutural y zumbante (Hilty & Brown 1986; Taylor & Van Perlo 1998; Van Perlo 2009; Restall et al. 2006).
- Voz 3: Tamborcito. Es una serie larga de entre 20 a 60 notas graves resonantes de sonidos guturales similares a suaves golpes sobre un tambor (Fig. 3D). La frecuencia de estas notas se encuentra entre los 150 y los 400 Hz. No es audible a gran distancia y se puede interpretar como una voz de contacto entre individuos. Ante el incentivo del playback los individuos pueden acercarse y emitir esta voz en cercanías de la fuente de emisión durante varios minutos y variar a la voz 2 o intercalarla. Interpretamos que Taylor & Van Perlo (1998) y Van Perlo (2009) describen el canto a partir de

esta única voz como “serie muy baja, susurrada, de notas “toc” unidas o desconectadas, como toc toc-toc---toc”.

- Voz 4: Voz que podría interpretarse como un dueto (Figs. 3E & 3F). Un individuo emite una voz gutural “uuút o uút” (Fig. 3F1) modulada de una frecuencia dominante entre los 120 y 450 Hz (Fig. 3F); mientras que otro individuo emite una voz similar a un grito “kiiiiiiiííí” (Fig. 3 F2) modulado que comienza en los 1300 Hz, sube hasta los 1700 Hz y luego baja en frecuencia finalizando en los 1000 Hz (Fig. 3F). Esta vocalización fue grabada luego de realizar playback y no se oyó espontáneamente. Es probable que estos duetos sean hechos por ambos sexos como sucede con otros rálidos como el Burrito Grande (*Mustelirallus albicollis*) que emiten duetos empezados por el macho y contestados por la hembra (ver Straneck 1999). No encontramos referencias a esta voz en la bibliografía.
- Voz 5: Ladridos. Voz bisilábica “uack iíí” (Figs. 3G & 3H). La primera sílaba es más aguda con dos componentes entre los 1100 y 2700 Hz. La segunda sílaba es una nota corta modulada entre los 1700 y 2100 Hz. A los pocos segundos de emitir el dueto, uno de los individuos continuó vocalizando con esta voz. Sin embargo, esta voz se grabó en otras

oportunidades luego de realizar playback y también se la oyó de manera espontánea. En varias oportunidades escuchamos solo la primera sílaba “uack”, en forma de llamado. Esta vocalización parecería corresponder a la descrita por algunos autores como notas únicas parecidas a ranas interpretadas como “qurrrrk” y “auuk” o como una alarma fuerte “twack” (Hilty y Brown 1986; Taylor y Van Perlo 1998; Restall et al. 2006).

CONCLUSIÓN

A partir de la compilación y revisión de datos de trabajo de campo, grabaciones de las vocalizaciones, y registros accidentales de individuos, esperamos contribuir a la construcción del conocimiento sobre la sistemática, historia natural, uso de hábitat, distribución y estacionalidad del Burrito Pico Rojo en Argentina. La construcción de este conocimiento es fundamental para conocer su verdadero estatus y si existe algún grado de amenaza en la porción sur de su área de distribución. Alentamos a integrantes de la comunidad ornitológica a buscar la especie (sobre todo en el centro, sur y noreste del país) y a prestar atención al contexto de hábitat, clima y estación de la ocurrencia de los registros.

Tabla 1. Registros de Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) en 41 localidades de Argentina. Los registros están ordenados cronológicamente, y brindamos datos sobre localidad, ambiente, número de individuos, tipo de registro (evidencia), colector en caso de que corresponda y fuente. Abreviaciones de museos donde existe material colectado: Fundación Miguel Lillo (FML), Museo Argentina de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN), Museo de La Plata (MLP), American Museum of Natural History (AMNH), Smithsonian Institution Natural Museum of Natural History (SMNH), Field Museum of Natural History (FMNH), Western Foundation of Vertebrate Zoology (WVZ), Carnegie Museum of Natural History (CMNH).

Fecha	Localidad (departamento), Provincia	Ambiente	Nº de individuos	Tipo de registro	Documentado	Colector/Fuente
22/3/1901	San Miguel de Tucumán, (Capital), Tucumán	Sin datos	1 hembra	Piel de estudio (2604, FML)	Si	Dinelli
4/3/1902	San Miguel de Tucumán (Capital), Tucumán	Sin datos	1 macho	Piel de estudio (2603, FML)	Si	Sin datos de colector
11/3/1903	San Miguel de Tucumán (Capital), Tucumán	Sin datos	1 macho	Piel de estudio (472184, AMNH)	Si	Dinelli
9/1/1915	Tafí Viejo (Capital), Tucumán	Sin datos	1 macho	Piel de estudio (MACN)	Si	Girard
8/12/1915	Embarcación, (Gral. José de San Martín), Salta	Sin datos	1 macho y 1 hembra	Piel de estudio (53029 y 53030, CMNH)	Si	Steinbach
14/4/1921	Tucumán	Sin datos	1 macho	Piel de estudio (SMNH)	Si	Wetmore (1926)
7/3/1927	Concepción (Chicligasta), Tucumán	Sin datos	1 hembra	Piel de estudio (MACN)	Si	Mogensen en Camperi (1992)
1/12/1955	Arenales (Gral. José de San Martín), Salta	Sin datos	1 hembra	Piel de estudio (FMNH)	Si	Sin datos de colector

Fecha	Localidad (departamento), Provincia	Ambiente	Nº de indivi- duos	Tipo de registro	Docu- men- tado	Colector/Fuente
1/12/1956	Ledesma (Ledesma), Jujuy	-	1 hembra	Piel de estudio (648666, AMNH)	Sí	Höy
4/10/1957	San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (10750, FML)	Sí	Guanuco
16/11/1957	Río Dulce, Tucumán	-	huevos	Piel de estudio (150044, WFWZ)	Sí	Olrog
25/12/1957	Cerro del Campo (Burruyacú), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (10815, FML)	Sí	Budin
6/1/1958	Buena Vista, San Pedro del Colalao (Trancas) Tucumán	-	1 hembra	Piel de estudio (10896, FML)	Sí	Guanuco
30/1/1958	Buena Vista, San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 hembra	Piel de estudio (10895, FML)	Sí	JS Guanuco
1/2/1958	A° La Higuera (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (10941, FML)	Sí	SA Pierotti
25/3/1958	Agua Rosada, San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (10893, FML)	Sí	JS Guanuco
22/12/1958	Yuto (Ledesma), Jujuy	-	1 hembra	Piel de estudio (707665, AMNH)	Sí	Contino
10/12/1960	Río Tipa, San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (MLP)	Sí	Guanuco en Camperi (1992)
16/1/1961	Buena Vista, San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (MLP)	Sí	Guanuco en Camperi (1992)
9/12/1962	San Pedro del Colalao (Trancas), Tucumán	-	1 macho	Piel de estudio (12541, FML)	Sí	Guanuco
7/2/1963	Yuto (Ledesma), Jujuy	-	1 macho	Piel de estudio (MACN)	Sí	Contino en Camperi (1992)
24/11/1971	Orán (Orán), Salta	-	1 macho	Piel de estudio (MACN)	Sí	G Höy en Camperi (1992)
16/3/1974	Esperanza (Las Colonias), Santa Fe	-	1	Fotografiado	Sí	De la Peña (2020)
15/12/1982	Cercanías de Villa Angela, (Mayor Fontana), Chaco	Bosque inundado	1	Observado	No	Salvador & Narosky (1987)
9/3/1989	San Martín del Tabacal (Orán), Salta	-	1 macho	Piel de estudio (15144, FML)	Sí	Lucero
1/11/1989	Península de Valdéz (Biedma), Chubut	-	1 individuo	Piel de estudio (MACN)	Sí	Chiesa en Camperi (1992)
18/2/1991	Reserva Natural Punta Lara (Ensenada), Buenos Aires	Pajonales a 5 km de la costa del Río de la Plata	1 juvenil	Observado	No	Pearman, Kirwan & Eardley en Paganano et al. (2012)
10/2/1992	Laguna Blanca, Parque Nacional Río Pilcomayo (Pilcomayo), Formosa	Sector de gramíneas entre huajos, Laguna Blanca	1	Observado	No	López-Lanús (1997)
4/12/1996	Reserva El Bagual (Laishí), Formosa	Vegetación palustre densa Riacho Mbiguá	1	Observado	No	Di Giacomo (2005)
15/11/1999	Reserva El Bagual (Laishí), Formosa	Vegetación palustre densa Riacho Mbiguá	1	Observado	No	Di Giacomo (2005)
28/1/2000	Laguna Setubál (La Capital), Santa Fe	Encontrado en el parque de vivienda	1	Fotografiado	Sí	De la Peña (2020)
26/9/2005	San Javier (San Javier), Santa Fe	Arrocera	1	Observado	No	Roesler en eBird (2024)
1/10/2005	Laguna del Cielo (Gral San Martín), Acambuco, Salta	Sector de sombras en un veril	1	Observado	No	Roesler en Coconier et al. (2007)

Fecha	Localidad (departamento), Provincia	Ambiente	N° de indivi- duos	Tipo de registro	Docu- men- tado	Colector/Fuente
3/3/2006	Villa Tulumba (Tulumba), Córdoba	En un pequeño arroyo	1	Observado	No	Salvador et al. (2017)
13-21/1/2010 a 2016- 17- 18-19 y 2020	Parque Nacional Chaco (Sargento Cabral), Chaco	Quebrachal inundado, palmar inundado	Varios indivi- duos	Grabados, oídos y obser- vados	Sí	Este trabajo (XC785211)
20/11/2013	Islas del río Paraná (Victoria), Entre Ríos	Bosque denso de Ceibo y Timbó con vegetación palustre baja	1	Fotografiado	Sí	Cantador (2014)
17/2/2014	Caimancito (Ledesma), Jujuy	-	1	Observado	No	Chavez en EcoRe- gistros (2024)
9/6/2016	Barrio Ciudadela, San Miguel de Tucumán (Capital), Tucumán	Barrio	1 macho	Piel de estudio (17258, FML)	Sí	Scrocchi
23/12/2016	Santiago del Estero (Capital), Santiago del Estero	-	1	Capturado y fotografiado en un negocio	Sí	Quiroga (2017)
24/12/2018	Vaqueros Sitio 1 (La Caldera), Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Oído	No	Depino en eBird (2024)
6/1/2019	Vaqueros Sitio 1 (La Caldera) Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Oído	No	Depino, F Gorleri en eBird (2024)
21/1/2019	Vaqueros Sitio 1 (La Caldera), Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Oído	No	Depino en eBird (2024)
21/1/2019	Vaqueros Sitio 2 (La Caldera), Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Observado y grabado	Sí	Gorleri, Quillen Vidoz, Cortez, Areta & Nuñez en eBird (2024)
7/2/2019	Vaqueros Sitio 2 (La Caldera), Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Oído	No	Hulsberg, Al- miron en eBird (2024)
10/2/2019	Vaqueros Sitio 2 (La Caldera), Salta	Barrio residencial con mezcla de cultivos, baldíos y humedales	1	Oído	No	Hulsberg, Al- miron en eBird (2024)
5/4/2019	Resistencia (San Fernando), Chaco	Individuo que impac- tó contra ventana	1	Capturado y liberado	Sí	Sabater en eBird (2024)
3/12/2020	Cerrillos (Cerrillos), Salta	Juncal en un represa	1	Observado y oído	No	Moschione en eBird (2024)
12/12/2020	Cerrillos (Cerrillos), Salta	Juncal en un represa	1	Oído	No	Moschione en eBird (2024)
15/3/2021	Lago Argentino, El Calafate (Punta Soberana), Santa Cruz	Jardín con alamos, retamos y sauces	1	Capturado por un gato doméstico (muerto)	Sí	Tur & Martínez (2024)
8/12/2021	Cerrillos (Cerrillos), Salta	Juncal en un represa	1	Oído	No	Moschione en eBird (2024)
20/5/2022	Dique El Limoncito (Gral José de San Martín), Salta	Juncal al borde del dique	1	-	No	Moschione en eBird (2024)
20/6/2022	Laguna Hedionda (San Antonio), Jujuy	Juncal de aguas salobres	1	Oído	No	Secchi, Strelkov en EcoRegistros (2024)
3/3/2023	Ruta 309 cruce ruta 311 (Trancas), Tucumán	Banquina de camino con pastizal inundado	1	Observado y grabado	Sí	Ferrari & Vitale en eBird (2024), (XC791413)
6/4/2023	Ruta 309 cruce ruta 311 (Trancas), Tucumán	Banquina de camino con pastizal inundado	1	Oído	No	La Grotteria, Oscar, Fernandez & Gomez Umpie- rrez en EcoRegis- tros (2024)

Fecha	Localidad (departamento), Provincia	Ambiente	Nº de individuos	Tipo de registro	Docu- men- tado	Colector/Fuente
27/9/2023	Corrientes capital (Capital) Corrientes	Ciudad	1	Capturado y liberado	Sí	Luque en EcoRegistros (2024)
1/11/2023	Facultad Ingeniería Oberá (Oberá), Misiones	Construcción, antrópico	1	Restos de un ejemplar	Sí	Moya (eBird 2024)
10/11/2023	Av. Colón, Posadas (Capital), Misiones	Ciudad	1	Capturado y liberado	Sí	D ´ Alessandro en eBird (2024)
Enero, febrero 2024	Parque del Bicentenario (Capital), Salta	Laguna con juncas y pajonales	1-5	Grabado y Fotografiado	Sí	Mas de 20 observadores distintos en eBird (2024), EcoRegistros (2024)
Enero, febrero y marzo 2024	Las Blancas (Cerrillos), Salta	Borde de maizal	1-2	Grabados	Sí	Moschione en eBird (2024)
10/02/2024	Finca Lagunilla (Capital), Salta	-	1-4	Grabado y fotografiado	Sí	Hill, Sandoval, Hernández & Kohler en eBird (2024)
11/02/2024	Finca La Montaña (Capital), Salta	Potrero con pastizal	1	Grabado y fotografiado	Sí	Kohler en eBird (2024)
09/03/2024	Camino Sin Nombre (Gral Güemes), Salta	-	4	Grabado	Sí	Mangini & Clark en eBird (2024)

AGRADECIMIENTOS

Dedicamos esta contribución a la memoria de Luis Gerardo Pagano, extra-ordinario naturalista, compañero de andanzas y amigo. Luis participó en campañas en el Parque Nacional Chaco, y en los registros iniciales (enero de 2010) que incluimos en este manuscrito. Queremos recordar a Sergio Antonio Salvador que nos brindó información sobre la concentración de individuos en los cañaverales de los alrededores de la ciudad de Tucumán. Nestor Fariña realizó el sonograma de las voces del Burrito Pico Rojo. Agradecemos a Gabriela Núñez Montellano, por su paciencia y amabilidad en el envío de información de los ejemplares de la colección de la Fundación Miguel Lillo, y a Diego Monteleone por proveernos de bibliografía relevante de la especie. Agradecemos a Kristina Cockle la lectura crítica del manuscrito.

REFERENCIAS

Antunes Dias RA, Centeno E, Afonso Coimbra MA and Zefa E. (2016). First voice analysis and new records of the mysterious Speckled Rail (*Coturnicops notatus*). *The Wilson Journal of Ornithology*, 128: 874–879

Arnold AK. (1978). First United States Record of Paint-billed Crane (*Neocrex erythrops*). Short Communication. Department of Wildlife and Fisheries Sciences. University, College Station

Bertin EL, Dalla’Rosa C and Joenck CM. (2017). First documented record of *Neocrex erythrops* (Sclater, 1816) (Aves, Rallidae) from Rio Grande do Sul, southern Brazil. *Check List*, 13: 561–563. <https://doi.org/10.15560/13.5.561>

Bodrati A. (2005). Notas sobre la avifauna del Parque Nacional Chaco, el Parque Provincial Pampa del Indio y otros sectores de la Provincia de Chaco, Argentina. *Nuestras Aves*, 49:15–23. doi: 10.56178/na.vi49.529

Bodrati A. (2010). Xeno-canto: <https://xeno-canto.org/785211>

Bodrati A and Mérida E. (2013). Relevamiento expeditivo de avifauna de La Fidelidad, provincia de Chaco, y áreas adyacentes del sector sur. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. Informe inédito

Bodrati A and Lammertink M. (2020). Notes on a population of Ocellated Crane (*Micropterygia schomburgkii*) in Misiones province: a new rail for Argentina. *Ornithology Research*, 28: 185–190

Blake ER. (1977). Manual of Neotropical birds. Volumen 1. Chicago

Brodkorb P. (1938). Further Additions to the Avifauna of Paraguay. Occas Pap. Museum Zoology University Michigan, 394: 1–5

Camperi AR. (1992). Hallazgo extralimitar del Burrito Pico Rojo *Neocrex erythrops olivascens*. *Nuestras Aves*, 27: 30–31

- Cantador P. (2014). Primer registro de Burrito Pico Rojo (*Neocrex erythrops*) para la provincia de Entre Ríos. *EcoRegistros*, 4: 1–3
- Carminati A. (2002). Propuesta de zonificación del Parque Nacional Chaco (Argentina). Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales
- Castelli D and Elgue E. (2022). Nuevo registro del amenazado Burrito Plomizo *Porzana spiloptera* (Durnford, 1877) en Uruguay: contribuciones al conocimiento acerca de su morfometría, dieta y distribución. *Achara*, 9: 15–18
- Coconier EG, López-Lanús B, Roesler I, Moschione F, Pearman M, Blendinger P, Bodrati A, Monteleone D, Casañas H, Pugnali G and Álvarez ME. (2007). Lista comentada de las aves silvestres de la unidad de gestión Acambuco. En Coconier, EG (ed). (2007). Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamiento de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana. *Temas de Naturaleza y Conservación*, 6: 1-127. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Ciach M. (2007). Interference competition between rails and crakes (Rallidae) during foraging in the post-breeding season. *Turkish Journal of Zoology*, 31: 161–163
- Contino F. (1980). Aves del noroeste argentino. Universidad Nacional de Salta. Salta
- Contreras JR, Berry LM, Contreras AO, Bertoniatti CC and Utges EE. (1990). Atlas ornitogeográfico de la provincia del Chaco. No passeriformes. Cuadernos Técnicos Félix de Azara I, Corrientes
- Contreras JR, Agnolin F, Davis YE, Godoy I, Giacchino A and Ríos E. (2014). Atlas ornitogeográfico de la provincia de Formosa, República Argentina. I. No Passeriformes. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Chatellenaz ML and Zaninovich SC. (2009). Primer registro de *Porzana spiloptera* (Aves, Rallidae) en el noreste argentino. *FACENA*, 25: 49–53
- Chebez JC, Rey NR, Babarskas M and Di Giacomo AG. (1998). Las Aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata. Monografía Especial L.O.L.A. Buenos Aires
- De la Peña MR. (2002). Burrito Pico Rojo (*Neocrex erythrops*) y Burrito Enano (*Coturnicops notatus*) en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 44: 21. doi: 10.56178/na.vi44.620
- De la Peña MR. (2013). Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 7, Ediciones Biológica
- De la Peña MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 4: Cathartidae-Heliornithidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino”*, Santa Fe
- Depino EA, Krabbe NS and Areta JI. (2021). Two overlooked elusive crakes (Aves, Rallidae): First record of Ocellated Crake *Micropygia schomburgkii* in Ecuador and Rufous-faced Crake *Laterallus xenopterus* in Peru. *Neotropical Biodiversity*, 7: 45–52
- Depino EA, Pérez-Emán JL, Bonaccorso E and Areta JI. (2023). Evolutionary history of New World crakes (Aves: Rallidae) with emphasis on the tribe Lateralini. *Zoologica Scripta*. doi: 10.1111/zsc.12595
- Di Giacomo AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 203– 465 en: Di Giacomo AG and Krapovickas SF. (eds). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. *Temas de Naturaleza y Conservación* 4. Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires
- Di Sallo FG and Cockle KL. (2022). The role of body size in nest-site selection by secondary cavity-nesting birds in a subtropical Chaco forest. *Ibis*, 164: 168–187. doi:10.1111/ibi.13011
- Eason P, Rabea B and Attum O. (2010). Conservation implications of flight initiation distance and refuge use in Corn Crakes *Crex crex* at a migration stopover site. *Zoology in the Middle East*, 51: 9–14. doi:10.1080/09397140.2010.10638435
- eBird. (2024). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (20/10/2023)
- EcoRegistros. (2024). Mapa de distribución. <http://www.ecoregistros.org>. (20/10/2023)
- Fandiño B and Giraudo AR. (2010). Revisión inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. *FABI-CIB*, 14: 116–137
- Fariña N, Cardinale L and Villalba O. (2021). Aportes al conocimiento del burrito negruzco (*Porzana spiloptera*) en la Provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 66: 23–26
- Fjeldsa J and Krabbe N. (1990). *Birds of the high Andes*. Zoological Museum, Copenhagen University and Apollo Books, Copenhagen and Svendborg
- Gallardo AO and Carrillo-Chica E. (2020). First record of the Paint-billed Crake, *Mustelirallus erythrops* (Sclater, 1867) (Aves, Rallidae), in Leticia, Amazonas, Colombia. *Check List*, 16: 649–653. doi: 10.15560/16.3.649
- García-R JC, Gibb GC and Trewick SA. (2014). Deep

- global evolutionary radiation in birds: diversification and trait evolution in the cosmopolitan bird family Rallidae. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 81: 96–108
- Gonçalves de Castro V, de Jesus S, Mota Santos DW and Silva LF. (2014). New records of the Rufous-faced Crane, *Laterallus xenopterus* (Gruiformes: Rallidae) in Brazil and observations about its habitat. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 22: 57–61
- Gould J. (1841). The zoology of the voyage of H.M.S. Beagle, under the command of Captain Fitzroy, R.N., during the years 1832 to 1836. Part 3. Birds (C. Darwin, Editor). Smith, Elder and Co., London, United Kingdom
- Guyra Paraguay. (2004). Lista comentada de las aves de Paraguay/Annotated checklist of the birds of Paraguay. Asunción
- Hayes FE, Scharf PA and Ridgely RS. (1994). Austral birds migrants in Paraguay. *Condor*, 96: 83–97
- Hayes FE. (1995). Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. American Birding Association. *Monographs in Field Ornithology*, 1: 1–230
- Hilty SL and Brown WL. (1986). *A guide to the birds of Colombia*. Princeton University Press, New Jersey
- Hilty SL. (2003). *Birds of Venezuela*. Princeton University Press, Princeton, USA
- Hudson WH. (1876). Notes on the Rails of the Argentine Republic. *Proceeding Zoology Society London*, 1876: 102–109
- Kirchman JJ, Mcinerney NR, Giarla TC, Olson SL, Slikas E and Fleischer RC. (2021). Phylogeny based on ultra-conserved elements clarifies the evolution of rails and allies (Ralloidea) and is the basis for a revised classification. *Ornithology*, 138: 1–21
- Lillo M. (1902). Enumeración sistemática de las aves de la provincia de Tucumán. *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, 8: 169–221
- Lopes EL, Batista de Pinho J, Gaiotti MG, Evangelista MM and Vasconcelos MF. (2012). Range and natural history of seven poorly-know Neotropical Rails. *Waterbirds*, 35: 470–478
- López-Lanús B. (1997). Inventario de las aves del Parque Nacional “Río Pilcomayo” Formosa, Argentina. Monografía Especial. L.O.L.A. Buenos Aires
- López-Lanús B and Blanco D. (2005). San Javier. En Di Giacomo AS, De Francesco MV and Coconier EG (editores). 2007. Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: 440–441. Temas de Naturaleza y Conservación 5. CD-ROM. Edición Revisada y Corregida. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- López-Lanús B, Ornstein U, Olarte LG and Raggio J. (2012). Aportes para un análisis comparativo de las voces del Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) y el Burrito Cuayano (*Laterallus jamaicensis*). *Hornero*, 27: 183–188
- López-Lanús B. (2020). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Edición de Campo. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- Maureira A, Gutiérrez P, Marinovic V and Moreno C. (2019). El Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*), una nueva especie para los humedales de Chile. *La Chiricoca*, 24: 4–10
- Mazar Barnett J and Pearman M. (2001). Lista comentada de las aves argentinas/Annotated checklist of the birds of Argentina. Lynx Edicions, Barcelona
- Meyer de Schauensee R. (1970). The birds of South America. ICBP Pan American Section
- Monteleone D and Pagano LG. (2022). *Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas, raras e hipotéticas*. Temas de Naturaleza y conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Narosky T and Di Giacomo AG. (1993). Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. Vázquez Mazzini Editores, L.O.L.A. y Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires
- Navas JR. (1991). Fauna de agua dulce de la República Argentina. Volumen 43 Aves, Fase. 3, Gruiformes. PROFADU, CONICET
- Olrog CC. (1958). Notas ornitológicas sobre la colección del Instituto Miguel Lillo (Tucumán). IV. *Acta Zoológica Lilloana*, 16: 83–90
- Pagano LG, Jordan EA, Areta JI, Jensen RF and Roesler I. (2012). Aves de la Reserva Natural Punta Lara. En 97–143: Roesler I and Agostini MG (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8., Buenos Aires, Argentina
- Pautasso A. (2002). Nuevos registros para aves poco citadas en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 43: 19–21
- Pearman M and Areta JI. (2020). Birds of Argentina and The South-west Atlantic. First Edition. Helm (ed.), London
- Quiroga OB. (2017). Presencia del burrito pico rojo (*Neocrex erythrops*) en Santiago del Estero, Argentina. *EcoRegistros*, 7: 29–31
- Remsen Jr JV and Parker TA. (1990). Seasonal distribution of the Azure gallinule (*Porphyryla flavirostris*), with comments on vagrancy in rails and gallinules. *Wilson Bulletin*, 102: 380–399

- Remsen JV Jr, Areta JI, Bonaccorso E, Claramunt S, Jaramillo A, Lane DF, Pacheco JF, Robbins MB, Stiles FG and Zimmer KJ (2024). *A classification of the bird species of South America*. American Ornithological Society. <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>
- Restall R, Rodner C and Lentino M. (2006). Birds of Northern South America: an identification guide. Helm Field Guides
- Ridgely, RS, Allnutt TF, Brooks T, McNicol DK, Mehlman DW, Young BE and Zook JR. (2005). Digital distribution maps of the birds of the western hemisphere. version 2.1. NatureServe, Arlington, Virginia
- Ridgely RS, Gwynne JA, Tudor G and Argel M. (2015). Aves do Brasil: mata atlântica do sudeste. Editora Horizonte, São Paulo, Brazil
- Rodriguez Mata J, Erize F and Rumboll M. (2006). Aves de Sudamerica (No Passeriformes). Letemendia
- Ruiz J, Biscarra G, Morales G, Tomasevic JA, Otondo F, Poblete V and Navedo JG. (2023). Dot-winged crane *Porzana spiloptera* (Rallidae; Durnford, 1877) in Chile: New records and review of the status of Pacific populations. *Ornitologia Neotropical*, 34: 42–48
- Salvador S and Narosky T. (1987). Nuevos registros para aves argentinas. *Nuestras Aves*, 13: 9–11
- Salvador SA, Salvador LA and Ferrari C. (2017). Aves de la provincia de Córdoba, Argentina. Distribución e Historia Natural, Buenos Aires
- Santos LA. (2020). WA4128580, *Neocrex erythrops* (Sclater, 1867). Wiki Aves—a enciclopédia das aves do Brasil. <http://www.wikiaves.com/4128580>. (25-11-2021)
- Segura LN, Bogado N, Darrieu CA and Montalti D. (2014). La colección de huevos “Pablo Girard” del Museo de La Plata. *ProBiota*, 27: 1–15
- Sharpe RB. (1894). Catalogue of the birds in the British Museum. Volume 23 Catalogue of the Fulicariae (Rallidae and Heliornithidae) and Alektorides (Ardeidae, Eurypygidae, Mesitidae, Rhinocetidae, Gruidae, Psophiidae, and Otidae). Eds Taylor and Francis, London, United Kingdom
- Short LL. (1975). Zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bulletin American Museum of Natural History*, 154: 163–352
- Short LL. (1976). Notes on a Collection of Birds from the Paraguayan Chaco *American Museum Novitates*, 2597: 1–6
- Sick H. (1997). *Ornitologia Brasileira*. Nova Fronteira, Rio de Janeiro, Brazil
- Silva e Silva R and Olmos F. (2007). Adendas e registros significativos para a avifauna dos manguezais de Santos e Cubatão, SP. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 15: 551–560
- Silva da GA, Alexandrino ER, Baptista MNM and Chaves FG. (2021). New records of *Neocrex erythrops* (Sclater, 1867) (Aves, Rallidae) from Espírito Santo state, Brazil. *Check List*, 17: 1439–1442
- Sibley CG and Monroe BL. (1990). Distribution and taxonomy of birds of the world. Yale university Press
- Somenzari M, Amaral PPD, Cueto VR, Guaraldo ADC, Jahn AE, Lima DM, Lima PC, Lugarini C, Machado CG, Martinez J and Nascimento JLXD. (2018). An overview of migratory birds in Brazil. *Papéis Avulsos de Zoologia* 58: e20185803. doi: 10.11606/1807-0205/2018.58.03
- Stermin AN, Pripon LR and David A. (2012). The importance of homogenous vs. heterogenous wetlands in rallid (Rallidae) phenological seasons. *Brukenenthal Acta Musei*, 7: 549–554
- Straneck RJ. (1999). Nuevas localidades para aves de la Argentina. *Revista Museo Argentino de Ciencias Naturales*, 1: 173–180
- Taylor B and Van Perlo B. (1998). *Rails: a guide to the rails, crakes, gallinules and coots of the world*. Yale University Press, New Haven, USA
- Taylor B, Bonan A, Boesman P and Sharpe CJ. (2020). Paint-billed Crane (*Neocrex erythrops*). In: Del Hoyo J, Elliott A, Saragatal J, Christie DA, de Juana E (Eds.) *Handbook of the birds of the world alive*. Lynx Ediciones, Barcelona, Spain. <https://www.hbw.com/node/53673>. (27-2-2020)
- Tur A and Martínez M. (2023) Primer registro de Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) para Santa Cruz, Argentina. *Nuestras Aves*, 68: doi: 10.56178/na.vi68.1018
- Van Perlo B. (2009). A field guide to the birds of Brazil. Oxford University Press
- Vasconcelos MF, D'Angelo Neto S and Ribeiro Cunha FC. (2008). The juvenile of the Rufous-faced Crane *Laterallus xenopterus*. *Cotinga*, 30: 51–53
- Wetmore A. (1926). Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay y Chile. *United States Natural Museum Bulletin*, 133: 1–4
- Xeno-Canto Foundation. (2024). Xeno-canto Foundation, Amsterdam (URL: <https://www.xenocanto.org>, 8/10/2023)
- Zotta AR and Da Fonseca DA. (1936). Lista sistemática de las aves argentinas. *Hornero*, 6: 343–364



NUEVO REGISTRO DEL BURRITO PICO ROJO (*Mustelirallus erythrops*) EN EL NORDESTE DE ARGENTINA Y CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO SOBRE DIETA Y MEDIDAS MORFOLÓGICAS

NEW RECORD OF THE PAINT-BILLED CRAKE (*Mustelirallus erythrops*) IN NORTHEASTERN ARGENTINA AND CONTRIBUTION TO THE KNOWLEDGE ON DIET AND MORPHOLOGICAL MEASUREMENTS

Juan M. Fernández^{1,2*}

¹Centro de Ecología Aplicada del Litoral (CECOAL-CONICET), Ruta 5, km 2.5, (3400), Corrientes, Argentina

²Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, Universidad Nacional del Nordeste, Av. Independencia 5470, CP. 3400, Corrientes, Argentina

*fzjmanuel@gmail.com

RESUMEN: El Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) es un burrito furtivo y poco conocido, con una distribución amplia pero muy disyunta en América. Los registros en Argentina son escasos, y están concentrados mayormente en el noroeste del país. Hasta el momento existían registros documentados en 13 provincias, con el registro más austral en la provincia de Santa Cruz. Aquí presento un nuevo registro en el país con datos sobre su alimentación y biometría. El 23 de septiembre de 2023 se encontró un individuo lastimado en la ciudad de Corrientes, que no pudo ser rehabilitado. Tomé medidas morfométricas, registré su peso, y realicé un análisis del contenido estomacal. El mayor volumen de ítems alimenticios correspondió a restos de coleópteros, seguido por semillas y restos vegetales. Este registro es el primero documentado para la especie en la provincia de Corrientes.

PALABRAS CLAVE: *biometría, Burrito Pico Rojo (Mustelirallus erythrops), dieta, Rallidae*

ABSTRACT: The Paint-billed Crake (*Mustelirallus erythrops*) is a secretive and little-known crake species, with a widespread but highly patchy distribution in the Americas. Records in Argentina are scarce, primarily concentrated in the northwest of the country. So far there were documented records in 13 provinces, with the most extreme record in Santa Cruz province. I present a new record in the country, along with data on its diet and biometrics. On September 23, 2023, an injured individual was found in the city of Corrientes, which could not be rehabilitated. I took morphometric measurements, recorded its body weight, and performed an analysis of stomach contents. The largest volume of food items corresponded to coleopteran remains, followed by seeds and plant remains. This record is the first for the species in the Corrientes province.

KEYWORDS: *biometrics, diet, Paint-billed Crake (Mustelirallus erythrops), Rallidae*

INTRODUCCIÓN

La biología de las especies de burritos (Aves, Rallidae), particularmente las especies pequeñas, no es bien conocida y falta información sobre muchos aspectos de su historia de vida (Taylor et al. 2020; Depino et al. 2021; Depino et al. 2023). Conocer sus hábitos puede ser desafiante porque a menudo tienen un comportamiento elusivo y permanecen ocultos por la vegetación densa en pastizales húmedos, pantanos y bordes de bosques (Depino et al. 2021). Otros factores que explican el desconocimiento sobre la ecología de los burritos incluyen su distribución irregular, hábitos nocturnos, pocos registros y hábitats de difícil acceso imponen desafíos al observador tales como pastizales y pajonales inundables (Taylor 1996). Por lo tanto, es importante generar información sobre la ocurrencia y ecología de especies de burritos poco conocidos.

Uno de los burritos enigmáticos del Neotrópico es el Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythroptus*), anteriormente en el género *Neocrex* (Chesser et al. 2023; Remsen et al. 2024). Este burrito tiene una amplia, aunque disyunta, distribución que abarca desde Norteamérica hasta el sur de Sudamérica (Taylor et al. 2020). Su presencia en el Cono-sur de Sudamérica se extiende en Brasil, Bolivia, Paraguay y Argentina (Ripley 1977; Camperi 1992; Taylor & Van Perlo 1998; Taylor et al. 2020; Bodrati & Di Sallo 2024). A pesar de su amplia distribución, muchos aspectos de su biología son poco comprendidos (Taylor et al. 2020). Las publicaciones recientes sobre esta especie se han centrado principalmente en documentar nuevos avistamientos en diferentes países o regiones, incluyendo Colombia (Parra-Hernández et al. 2019) y Brasil (Bertin et al. 2017; Silva et al. 2021). Sin embargo, no hay contribuciones significativas al conocimiento de la biología de esta especie más allá de su distribución (ver Bodrati & Di Sallo 2024).

En Argentina, el Burrito Pico Rojo muestra un patrón de distribución irregular con avistamientos poco frecuentes, sin embargo, ya se ha registrado en 13 provincias y recientemente se viene produciendo un incremento de registros en plataformas en línea sobre todo en el noroeste del país (ver Bodrati & Di Sallo 2024). Los avistamientos en el noreste de Argentina son escasos, principalmente limitados al corredor fluvial Paraguay-Paraná o en sus cercanías, incluyendo en el NEA a Formosa, Chaco, Entre Ríos y Santa Fe. Considerando la rareza de esta especie en Argentina, especialmente en el noreste del país, presento un

nuevo registro del Burrito Pico Rojo junto con aportes sobre alimentación y biometría.

MATERIALES Y MÉTODOS

El 27 de septiembre de 2023, un individuo de Burrito Pico Rojo cayó herido en el patio trasero de una residencia en la ciudad de Corrientes, Argentina (27°28'S, 58°50'O; EcoRegistros: Luque 2023). El ave fue trasladada a un Centro de Rehabilitación de Vida Silvestre para su recuperación. El examen veterinario reveló una fractura proximal del fémur. A pesar de los esfuerzos para facilitar la recuperación mediante hidratación y rehabilitación, el ave murió debido a sus heridas un día después (Fig. 1). Tomé mediciones estándar, incluyendo peso corporal con balanza electrónica MH-500 (precisión 0.1 g) y medidas morfométricas con calibre Vernier (precisión 0.05 mm), siguiendo a Ralph et al. (1996). Las medidas tomadas fueron longitud del cuerpo, culmen, ancho del pico, longitud alar, largo del tarso, largo de la cola, largo del dedo medio sin uña. Posteriormente, extraje el estómago para análisis de contenido y lo preservé en etanol al 70%. En el laboratorio, coloqué la muestra en una placa de Petri y lo examiné usando una lupa binocular (modelo Leica S6D con aumento de 6X a 40X). Consulté datos morfométricos y de dieta reportados por otros autores para el análisis comparativo.



Figura 1. Ejemplar de Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythroptus*) encontrado herido el 27 de septiembre de 2023 en la ciudad de Corrientes, Argentina. Fotografía: Fernández JM.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este es el primer registro documentado de Burrito Pico Rojo en la provincia de Corrientes, Argentina, extendiendo así su distribución conocida dentro del país. Datos previos publicados indican su presencia en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santa Fe, Chaco, Formosa, Chubut y Santa Cruz, Santiago del Estero, Misiones Buenos Aires y Entre Ríos (Salvador & Narosky 1987; Navas 1991; Camperi 1992; López-Lanús 1997; De la Peña 2002; Di Giacomo 2005; Tur & Martínez 2023; Bodrati & Di Sallo 2024). La mayoría de las observaciones ocurrieron entre octubre-febrero. El reporte más cercano de la especie corresponde a una observación de ciencia ciudadana de eBird en abril de 2019, en la ciudad de Resistencia, provincia de Chaco. Allí, un individuo fue encontrado en un patio trasero después de una fuerte lluvia (Lara Sabater com. pers.). Dicho reporte es consistente con otros reportes similares de rálidos encontrados muertos o heridos después de condiciones climáticas adversas (e.g., De La Peña 2002; Silva & Olmos 2007; Bertin et al. 2017; Mauriño et al. 2017; Walker et al. 2020).

Los registros de la especie en otros sitios próximos a las llanuras de inundación del río Paraná y el río Paraguay (eBird 2024) puede indicar que esta especie utiliza la cuenca de estos grandes ríos como corredor y podría ser sub-observada por ser una zona de difícil acceso, mientras que la cuenca del río Uruguay parece ser menos utilizada. Los humedales asociados a estos ríos podrían ser importantes para el refugio y movimiento de la especie en el este del país, como ha sido sugerida para otros rálidos (Fandiño et al. 2015).

Las medidas morfométricas obtenidas son simila-

res a las reportadas por Navas (1991) en base a cuatro ejemplares y por Taylor et al. (2020) sobre seis ejemplares (Tabla 1). Los datos morfométricos, junto a la condición y coloración del plumaje, permiten inferir que era un individuo adulto en buena condición física antes de sufrir la lesión.

La mayor parte del contenido estomacal, en términos de volumen, estaba compuesta por restos triturados de élitros, tibias y mandíbulas de coleópteros, seguido por semillas de al menos dos morfotipos y en menor proporción restos vegetales (Figs. 2A & 2B). Si bien los restos estaban muy fragmentados (Fig. 2C) para identificar caracteres diagnósticos, se logró identificar una de las especies de escarabajo: *Dyscinetus dubius* (Scarabaeidae). El estómago también contenía pequeñas piedras (gastrolitos; Fig. 2D), que probablemente facilitan la trituration y digestión de elementos más duros (e.g., semillas). La dieta de la especie es prácticamente desconocida, aunque la bibliografía general sugiere que incluye diplópodos, insectos y semillas (Taylor et al. 2020). Este sería entonces el primer aporte sobre el contenido estomacal.

Aunque los contenidos estomacales ofrecen una visión directa de la dieta de una especie, es importante señalar que podrían no representar precisamente las proporciones reales de presas (Rosenberg & Cooper 1990). Los restos duros, como los élitros de coleópteros, son poco digeribles y podrían llevar a una sobrestimación de su abundancia, mientras que las partes blandas de otras presas podrían subestimarse (Durães & Marini 2005). Sin embargo, la alta frecuencia de restos de escarabajos en el contenido estomacal es consistente con estudios previos sobre

Tabla 1. Resumen de las medidas morfométricas y peso de Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*). En gris, presento las medidas tomadas del individuo encontrado herido el 27 de septiembre de 2023 en la ciudad de Corrientes, Argentina, y en las otras dos columnas, presento a modo comparativo las medidas reportadas en dos estudios anteriores.

Medidas	Navas (1991)	Taylor et al. (2020)	Este trabajo
Largo del cuerpo (mm)	190	180-200	165
Culmen (mm)	20-23	20,9	19,5
Ancho del pico (mm)	-	4,3	3,8
Longitud alar (mm)	97-102	-	105
Largo del tarso (mm)	27-30	25,9	30,7
Largo de la cola (mm)	30-35	42,5	38
Largo dedo medio (sin uña) (mm)	28-30	-	28
Peso (g)	48	51-70	58

la diversidad de artrópodos en Corrientes, indicando a los escarabajos como el grupo de insectos más diverso en los sistemas de humedales (Lutz et al. 2015). Esto sugiere que el ave podría estar consumiendo estos ítems de presa en proporción a su abundancia.

Si bien este registro cae dentro del rango previamente conocido, es un aporte al conocimiento sobre la ocurrencia en el país de una especie poco conocida y sub-observada. Además, se proporciona información para comparaciones con otros estudios de dieta sobre la especie, incluyendo la exploración de posibles diferencias estacionales en la elección de alimentos como fue reportada en otros rálidos de movimientos estacionales (Rundle & Sayre 1983). Se sugiere un mayor esfuerzo de muestreo en las llanuras inundadas del río Paraná, incluso fuera de la temporada primavera-verano, para aclarar la distribución de esta especie en el límite sur de su distribución.

AGRADECIMIENTOS

A Marisol Caminos y al Centro Aguará por proveer la información respecto al encuentro y tratamiento veterinario del ejemplar. A Mario Chatellenaz por su colaboración en la inspección del contenido estomacal. A Mario Ibarra-Polesel por su ayuda en la identificación de los restos de coleópteros.

REFERENCIAS

- Bertin E, Dalla’Rosa C and Joenck C. (2017). First documented record of *Neocrex erythrops* (Sclater, 1816) (Aves, Rallidae) from Rio Grande do Sul, southern Brazil. *Check List*, 13: 561–563. <https://doi.org/10.15560/13.5.561>
- Bodratti A and Di Sallo FG. (2024). Revisión al conocimiento del Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) en Argentina: una elusiva sombra que irrumpe en quebrachales y palmares del Chaco Oriental argentino. *Nuestras Aves*, 69. doi: 10.56178/na.vi69.1031
- Camperi AR. (1992). Hallazgo extralimitar del Burrito Pico Rojo *Neocrex erythrops olivascens*. *Nuestras Aves*, 27: 30-31
- Chesser RT, Billerman SM, Burns KJ, Cicero C, Dunn JL, Hernandez-Baños BE, Jiemenez RA, Krattier AW, Mason NA, Rasmussen PC, Remsem JV and Winker K. (2023). Sixty-fourth supplement to the American Ornithological Society’s checklist of North American Birds. *Ornithology*, 140: 1-11. doi: 10.1093/ornithology/ukad023
- De La Peña M. (2002). Burrito Pico Rojo (*Neocrex erythrops*) checklistano (*Coturnicops notatus*) en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 44: 21
- Depino EA, Krabbe NK and Areta JI. (2021). Two overlooked elusive crakes (Aves, Rallidae): first country record of Ocellated Crake *Micropygia schomburgkii* in Ecuador and Rufous-faced Crake *Laterallus xenopterus* in Peru. *Neotropical Biodiversity*, 7: 45-52. doi: 10.1080/23766808.2021.1878983

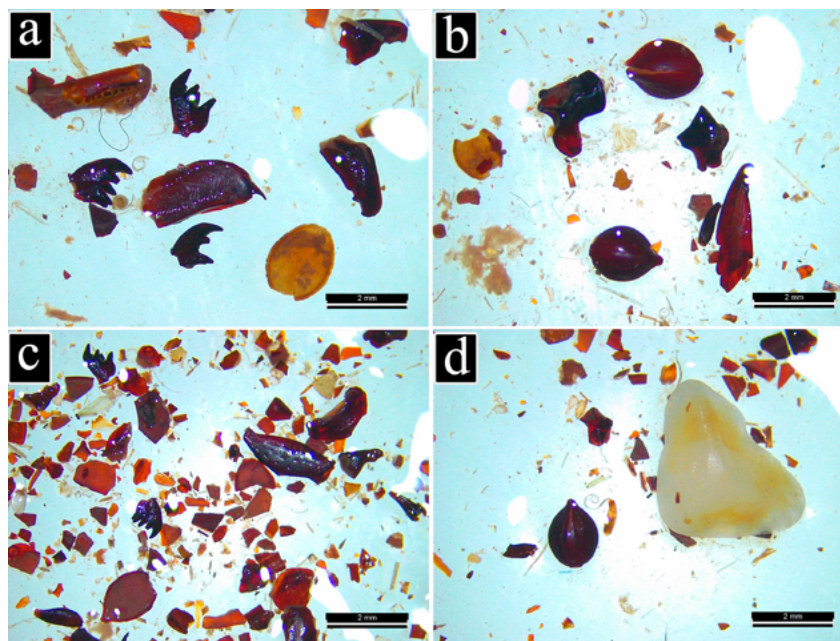


Figura 2. Vista en lupa del contenido estomacal del Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) encontrado herido el 27 de septiembre de 2023 en la ciudad de Corrientes, Argentina. Mayormente observé (A & B) restos de coleópteros y semillas, (C) el grado de fragmentación de los restos, y la presencia de (D) gastrolitos. Fotografías: Fernández JM.

- Depino EA, Perez-Eman JL, Bonaccorso E and Areta JI. (2023). Evolutionary history of New World crakes (Aves: Rallidae) with emphasis on the tribe Laterallini. *Zoologica Scripta*, 52: 394-412. doi: 10.1111/zsc.12595
- Di Giacomo AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. En: Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. En: Di Giacomo AG and Krapovickas SF. (eds) Temas de Naturaleza y Conservación N°4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp 203-465
- Durães R and Marini MÂ. (2005). A quantitative assessment of bird diets in the Brazilian Atlantic Forest, with recommendations for future diet studies. *Ornitología Neotropical*, 16: 65-83
- eBird. (2024). An online database of bird distribution and abundance. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed on: 07/05/2024)
- Fandiño B, Leiva LA, Cajade R, Medina W and Aparicio G. (2015). Nuevo registro del burrito pecho gris (*Laterallus exilis*) en Corrientes y comentarios sobre su distribución geográfica en Argentina. *Nuestras Aves*, 60: 61-63. doi: 10.56178/na.vi60.267
- Lopez-Lanus B. (1997). Inventario de las aves del Parque Nacional "Río Pilcomayo" Formosa, Argentina. Monografía Especial. L.O.L.A. N° 4, Buenos Aires
- Luque EGJ. (2023). Burrito Pico Rojo (*Neocrex erythrops*). EcoRegistros [URL: <https://ecoregistros.org/site/especie.php?id=585&idlugardetallado=44683&id-lugar=25663>]
- Lutz MC, Kehr AI and Fernandez LA. (2015). Abundance, diversity and community characterization of aquatic Coleóptera in a rice field of Northeastern Argentina. *Revista de Biología Tropical*, 63: 629-638
- Mauriño RA, Chatellenaz ML, Navajas S and PEREIRA COIMBRA R. (2017). Nuevos registros de seis aves poco comunes (Familias Accipitridae, Rallidae, Strigidae y Thraupidae) en la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 62: 49-53. doi: 10.56178/na.vi62.217
- Navas JR. (1991). Aves. Gruiformes. En: DE CASTELLANOS ZA. (ed) Fauna de Agua Dulce de la República Argentina. Vol. 43, Fasc. 3. PROFADU-CONICET, La Plata
- Parra-Hernández RM, Poveda J and Juez D. (2019). Nuevo registro de distribución de *Mustelirallus erythrops* (Rallidae) para el Valle del Alto Magdalena, Colombia. *Boletín SAO*, 28: 27-31
- Ralph CJ, Geupel GR, Pyle P, Martin TE, Desante D and Mila B. (1996). Manual de métodos de campo para el monitoreo de aves terrestres. Gen. Tech. Rep. PSWGTR- 159. Pacific Southwest Research Station, Forest Service, U.S. Department of Agriculture, Albany, California
- Remsen JV, Areta JI, Bonaccorso E, Claramunt S, Jaramillo A, Lane DF, Pacheco JF, Robbins MB, Stiles FG and Zimmer KJ. (2024). A classification of the bird species of South America. American Ornithological Society, Chicago, IL, USA
- Ripley SD. (1977). Rails of the World. David R. Goodine, Boston, MA
- Rosenberg KV and Cooper RJ. (1990). Approaches to avian diet analysis. *Studies in Avian Biology*, 13: 80-90
- Rundle WD and Sayre MW. (1983). Feeding ecology of migrant soras in southeastern Missouri. *Journal of Wildlife Management*, 47: 1153. doi: 10.2307/3808182
- Salvador S and Narosky T. (1987). Nuevos registros para aves argentinas. *Nuestras Aves*, 13: 9-11
- Silva RS and Olmos F. (2007). Adendas e registros significativos para a avifauna dos manguezais de Santos e Cubatão, SP. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 15: 551-560
- Silva GA, Alexandrino ER, Baptista MNM and Chaves FG. (2021). New records of *Neocrex erythrops* (Sclater, 1867) (Aves, Rallidae) from Espírito Santo state, Brazil. *Check List*, 17: 1439-1442. doi: 10.15560/17.5.1439
- Taylor PB. (1996). Family Rallidae (rails, gallinules and coots). In Del Hoyo J, Elliot A and Sargatal J (eds) Handbook of the Birds of the World, vol. 3: Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona, pp. 108-209
- Taylor B and Van Perlo B. (1998). Rails: a guide to the rails, crakes, gallinules and coots of the world. Yale University Press, New Haven, USA
- Taylor B, Bonan A, Boesman P and Sharpe CJ. (2020). Paint-billed Crake (*Neocrex erythrops*). In. Del Hoyo J, Elliott A, Saragatal J, Christie DA AND De Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Ediciones, Barcelona <https://www.hbw.com/node/53673>. (14/11/2023)
- Tur A and Martinez M. (2023). Primer registro de Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) para Santa Cruz, Argentina. *Nuestras Aves*, 68: 247-248. doi: 10.56178/na.vi68.1018
- Walker CH, Capovilla PH, Moscovich JH, Martino L, Rodriguez E and Prez de Leon JF. (2020). Primeros registros de Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*) para la provincia de Santa Fe y nueva cita para la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 65: 38-42. doi: 10.56178/na.vi65.138



EL JASY JATERE GUASU O TOKY-TOSIRÍH (*Dromococcyx phasianellus*, CUCULIDAE) EN ARGENTINA: DISTRIBUCIÓN, ABUNDANCIA Y COMPORTAMIENTO

THE PHEASANT CUCKOO OR TOKY-TOSIRÍH (*Dromococcyx phasianellus*,
CUCULIDAE) IN ARGENTINA: DISTRIBUTION, ABUNDANCE AND BEHAVIOR

Alejandro Bodrati^{1*}, Daniela Zaffignani² & Facundo G. Di Sallo^{1,2}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

²Instituto de Biología Subtropical, CONICET- Facultad de Ciencias Forestales (Universidad Nacional de Misiones), Av. Tres Fronteras 183, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

*alebodrati@gmail.com

RESUMEN: En el Cono sur de Sudamérica el Jasy Jatere Guasu (*Dromococcyx phasianellus*) es una especie considerada como rara y con muy pocos registros en la bibliografía tradicional o en plataformas en línea. La especie fue mencionada para la avifauna de Argentina en la primera década del siglo XX pero fue documentada 55 años después, en la provincia de Misiones, en base a pieles colectadas en la década de 1950, aunque este material fue dado a conocer recién a comienzos de la década de 1990. Recientemente fue confirmada su existencia en las provincias de Chaco, Formosa y Corrientes. Es una especie poco conocida en casi todos los aspectos de su historia natural, por ser críptica en su comportamiento y el hábitat donde ocurre. Las vocalizaciones son indispensables para detectarla, y esta actividad se desarrollaría principalmente en un corto período de días entre finales del invierno y la primera mitad de la primavera. Compilamos la escasa información histórica en Argentina, aportamos 36 localidades nuevas y discutimos aspectos de su comportamiento e historia natural.

PALABRAS CLAVE: actividad vocal, Cuculidae, distribución, Jasy Jatere Guasu (*Dromococcyx phasianellus*), lengua guaraní Neomorphinae

ABSTRACT: In the southern cone of South America, the Pheasant Cuckoo (*Dromococcyx phasianellus*) is a species considered rare and with very few records in traditional bibliography or on online platforms. The species was mentioned for the avifauna of Argentina in the first decade of the 20th century but was documented 55 years later, in the province of Misiones, based on skins collected in the 1950s, although this material was only made known in the early 1990s. Its existence was recently confirmed in the provinces of Chaco, Formosa and Corrientes. It is a little-known species in almost all aspects of its natural history, due to its cryptic behavior and the habitat where it occurs. Vocalizations are essential to the species, and this activity would mainly take place in a short period of days between the end of winter and the first half of spring. We compile the scarce historical information in Argentina, provide 36 new localities and discuss aspects of their behavior and natural history.

KEYWORDS: Cuculidae, distribution, guaraní language, Neomorphinae, Pheasant Cuckoo (*Dromococcyx phasianellus*), vocal activity

INTRODUCCIÓN

En Argentina, el nombre de Yasy-yateré (o Yasy-yateré) es aplicado, y aceptado, para las dos especies del género *Dromococcyx* (*D. pavoninus* y *D. phasianellus*). Sin embargo, este nombre sería acertado y tendría sentido utilizarlo sólo para el Yasyateré Chico (*D. pavoninus*) porque sería una descripción oportuna de la voz frecuente y compuesta por cinco elementos (a veces menos) característicos del Jasy Jatere Chico, y que frecuentemente se describe de forma onomatopéyica como ya-sí-ya-te-ré. En Argentina los ornitólogos han decidido utilizar de forma libresca el nombre Yasyateré Grande para *D. phasianellus* (Chebez 1993; Monteleone & Pagano 2022). En lengua guaraní el nombre Yasy-yateré significaría “dueño de la luna”, aunque existen controversias al respecto (Chebez 1993), y otra versión asevera que significaría “fragmento de luna” (AB, datos inéditos). Este último nombre se asociaría al comportamiento de las dos especies de Jasy Jatere cuando vocalizan por largos períodos de tiempo durante la

noche y con mayor intensidad cuando la luna está en su fase más luminosa (AB obs. pers). Una opción cierta para nombrar a *D. phasianellus* es otra denominación que le dan los Guaraníes como “Toky-Tosirih”, también onomatopéyica, que por transliteración se interpretaría como “que llueve a cántaros” y proveniría de la creencia que lloverá en abundancia si el Jasy Jatere Guasu vocaliza por largos períodos de tiempo. Por otra parte, la correcta grafía en lengua guaraní sería Jasy Jatere Guasu y debería aplicarse también para su congénere el Jasy Jatere (verdadero) Chico (Guyra Paraguay 2004). Por lo explicado anteriormente aquí utilizaremos el nombre de Jasy Jatere Guasu.

El Jasy Jatere Guasu es una especie monotípica, siendo uno de los tres integrantes de la subfamilia Neomorphinae (Cuculidae) junto a su congénere el Jasy Jatere Chico y el Jasy o Crespín (*Tapera naevia*), son especies con estrategias parasitas de cría obligada (De la Peña 2020; Lowther 2020). La distribución del Jasy Jatere Guasu es extensa desde Centro Amé-

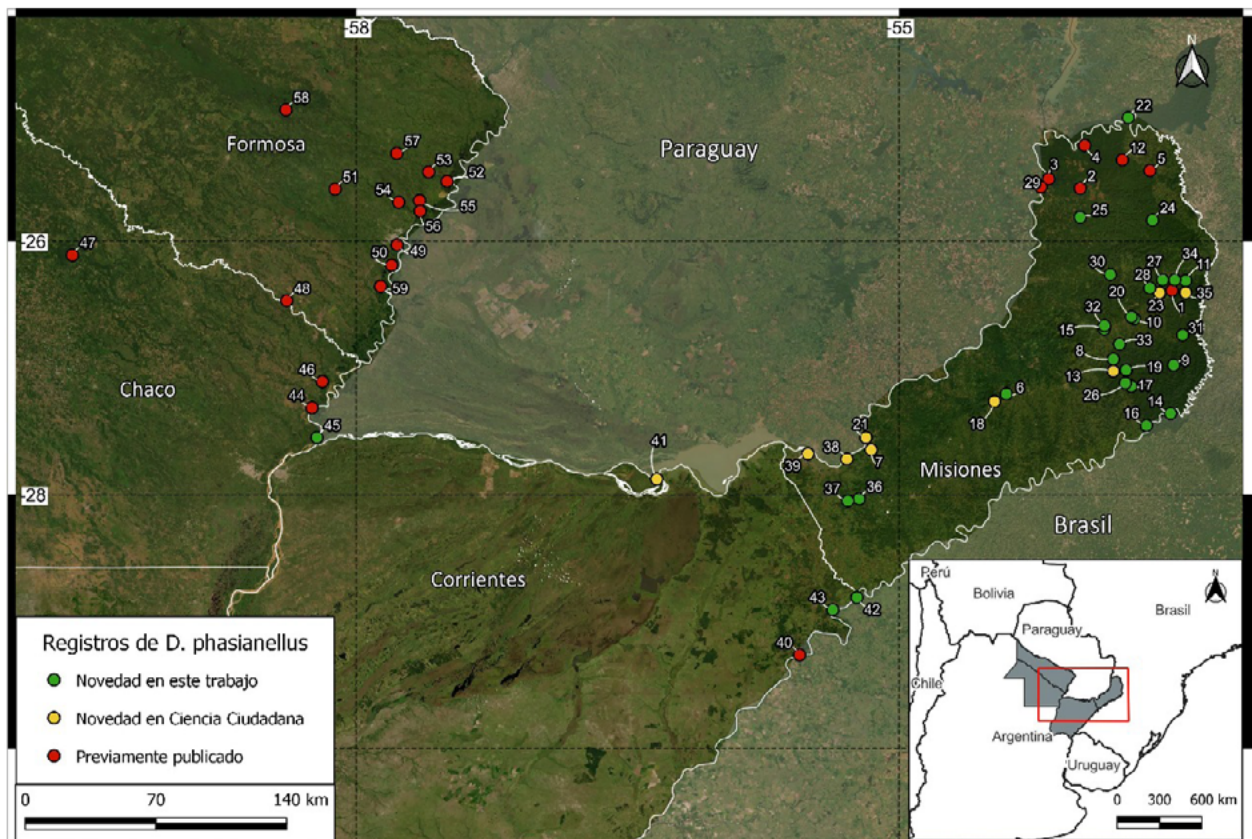


Figura 1. Mapa del noreste de Argentina donde se señalan con puntos de distintos colores las localidades con presencia del Jasy Jatere Guasu (*Dromococcyx phasianellus*). Los puntos en color rojo representan localidades publicadas en bibliografía formal, los puntos de color verde son nuevas localidades aportadas por nuestro trabajo de campo y los puntos de color amarillo son localidades aportadas por base de datos de ciencia ciudadana (eBird 2024, EcoRegistros 2024 y Xeno-canto 2024) pero que no contaban con publicación formal. Los números de cada punto representa la columna número de localidad de la Tabla 1.

rica hasta el sudeste de Sudamérica (Lowther 2020), incluyendo el sudeste de México, Guatemala, Belice, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Venezuela, Guayana Francesa, Guyana, Surinam, Colombia, Ecuador, Perú, hasta Bolivia, Paraguay, sudeste de Brasil y el noreste de Argentina (De la Peña 2020; Lowther 2020). A pesar de su enorme geonemia es muy poco lo que se conoce sobre su historia natural (ver Lowther 2020). En Argentina fue mencionada hace más de 100 años para la provincia de Misiones, pero permaneció sin registros documentados durante más de 80 años, cuando a principios de la década de 1990 se presentaron las primeras evidencias (Chebez 1992). En el último lustro, un número creciente de registros demuestran que su rango es mucho más amplio en Argentina, incluyendo el norte de Corrientes, y el este y centro-este de Formosa y Chaco (Dabbene 1910; De la Peña 2020; López-Lanús & Mencia 2017; Bareiro Guinázú et al. 2023; eBird 2024). Es considerado como escaso, raro o muy raro a lo largo de su enorme geonemia como también en Argentina (Ridgely & Greenfield 2006; Contreras et al. 2014; López-Lanús & Mencia 2017; De la Peña 2020; Pearman & Areta 2020; Bareiro Guinázú et al. 2023).

A lo largo de su distribución, el Jasy Jatere Guasu habita sotobosques siempre-verdes de tierras tropicales, bosques tropicales caducifolios, selvas, formaciones selváticas ribereñas, bosques y sucesiones secundarias que mantienen densidades adecuadas para sus costumbres de vida (Parker et al. 1996; Contreras et al. 2014). En Argentina, la especie es tratada con “estatus” de escasa o rara en la selva Atlántica interior de Misiones y muy rara en la ecorregión del Chaco húmedo (Pearman & Areta 2020), donde habita en el estrato bajo y medio utilizando el suelo de selvas donde se alimenta (Lowther 2020). La actividad vocal es principalmente crepuscular y nocturna (Lane en Schulenberg et al. 2007; Contreras et al. 2014), y es considerada residente en Argentina (Mazar Barnett & Pearman 2001; Monteleone & Pagano 2022), aunque la información disponible en la región chaqueña aún no permite definir la presencia a lo largo del ciclo anual y su residencia fue puesta en duda por algunos autores (Contreras et al. 2014; Bareiro Guinázú et al. 2023). La rareza y la dificultad de su observación, tanto en la Argentina como en el resto de su rango, hacen que sean escasos los estudios y el conocimiento sobre la historia natural de la especie.

En este trabajo compilamos 95 registros en 59 localidades del noreste de Argentina (Fig. 1), 36 son

nuevas localidades, principalmente para la provincia de Misiones. Discutimos aspectos de historia natural que parecen haber generado que su presencia sea subestimada en Argentina.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los registros sobre presencia del Jasy Jatere Guasu los obtuvimos por medio de: a) viajes como parte de relevamientos ornitológicos de campo en la provincia de Misiones en forma aislada entre 1992 a 2002 y en forma regular entre octubre de 2003 y diciembre de 2023, que abarcaron más de 1700 días de trabajos de campo, con más de 70 localidades inspeccionadas en el norte, centro y este de Misiones y con esfuerzos menores en localidades que cubren el sur de la provincia. Entre 1999 y 2002, AB realizó relevamientos ornitológicos en Paraguay en 45 localidades que abarcan ambientes de selva Atlántica interior, el Chaco y la transición de estos con el Cerrado durante 326 días de campo. b) Revisamos las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN) e hicimos consultas sobre las colecciones del Museo de La Plata (MLP) y la colección de la Fundación Miguel Lillo de Tucumán (FML). c) Búsquedas bibliográficas en fuentes relevantes sobre ornitología de Argentina. d) Búsquedas en cuatro bases de datos ornitológicos online: VertNet (vertnet.org 2024; Constable et al. 2010); Xeno-canto Foundation (2024); EcoRegistros (2024) y eBird (2024).

Todos los registros que conseguimos fueron logrados como parte de relevamientos generales de aves y sin especial interés en estudiar al Jasy Jatere Guasu. Nunca hicimos búsquedas específicas con reproducciones de las voces de la especie (playback) y sólo la grabamos e hicimos reproducciones cuando la especie vocalizó de forma espontánea. Realizamos observaciones con prismáticos y grabaciones de audio (grabadoras Marantz PMD-222 con micrófonos Sennheiser ME66). Incluimos como nuevas localidades a las que contaban con registros recientes en bases de datos de ciencia ciudadana (eBird 2024; EcoRegistros 2024; Xeno-canto 2024), pero sin publicación formal.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Registros y distribución en Argentina

El Jasy Jatere Guasu fue señalada por primera vez para Argentina por Dabbene (1910) y luego por Bertoni (1913) para la provincia de Misiones, aunque

estos autores no detallan en que información se basaron para incluirla como integrante de la avifauna del país (Chebez 1992; 2009). Las primeras evidencias concretas son tres individuos colectados y una observación de campo de WH Partridge. Los ejemplares fueron depositados en el MACN: dos de Tobuna, del 15 y 28 de septiembre de 1953, respectivamente y un tercero del arroyo Urugua-í km 22, del 12 de agosto de 1957 (Tabla 1; Chebez 1992). En base de datos online encontramos otras seis pieles colectadas por Partridge en tres sectores distintos del arroyo Urugua-í y en Tobuna, que se encuentran depositadas en tres museos extranjeros (Tabla 1; Constable et al. 2010; VertNet 2024). También Partridge observó un individuo en vuelo y con actitud “furiosa” el 6 de noviembre de 1962 en la picada Bosetti (Chebez 1992). Posteriormente hubo tres registros auditivos y/o visuales en el Parque Nacional Iguazú y el Parque Provincial Urugua-í entre 1990 y 1991 (Tabla 1; Chebez 1992). La especie fue incluida para la Reserva Natural Estricta San Antonio, dpto. General Belgrano, Misiones, sin ningún detalle en que se basó su incorporación (Chebez et al. 1998). Durante los últimos 20 años fue registrada en la Reserva Forestal San Jorge (hoy Arauco S.A.), el Parque Provincial Cruce Caballero y la Posada y Reserva Puerto Bemberg (Bodrati et al. 2007, 2010, 2012). En base a nuestro trabajo de campo logramos registrarla en 26 localidades nuevas y en otras fuentes encontramos otras 6 nuevas localidades para la provincia de Misiones (Tabla 1). Sumando todas las fuentes de registros, la provincia cuenta con 39 localidades con presencia confirmada del Jasy Jatere Guasu que abarcan la totalidad del territorio provincial (Fig. 1).

En el noreste de la provincia de Corrientes fue detectada y grabada en las selvas ribereñas del río Uruguay (López-Lanús & Mencia 2017; eBird 2024; este trabajo, Tabla 1). También en la Isla Apipé Grande en octubre de 2015 y sigue siendo detectada desde 2020 en forma regular, ya que sus voces son audibles con cierta frecuencia en primavera y verano (Tabla 1; Analía Fernández in litt. 2023). Por medio de nuestros monitoreos logramos registrar a la especie en Colonia Garabí y Garruchos, que representan dos nuevas localidades para Corrientes (Fig. 1; Tabla 1). En base a la información compilada, las cinco localidades con presencia se centran en la porción norte de la provincia y confinados a selvas en galería de los ríos Paraná y Uruguay (Fig. 1). Debido a la continuidad de hábitat apropiado la especie podría encontrarse en sectores

de los bosques ribereños del río Paraná entre la localidad de Ituzaingó y la ciudad Capital de Corrientes.

En los últimos 10 años fueron publicados registros para dos localidades de la provincia de Chaco y doce de la provincia de Formosa (Contreras et al. 2014; López-Lanús & Mencia 2017; Bareiro Guiñazú et al. 2023). Para Chaco agregamos Isla del Cerrito donde AB junto a Luis Pagano oyeron un individuo el 24 de enero de 2017 y además Parque Provincial Pampa del Indio (Fig. 1; Tabla 1). Para Formosa no aportamos nuevas localidades. Su distribución en dichas provincias estaría restringida a las selvas en galería de los ríos Paraguay, Paraná y Bermejo y a los riachos que forman afluentes hacia estos grandes ríos (Fig. 1; Bareiro Guiñazú et al. 2023). Su presencia en el Parque Provincial Pampa del Indio, podría sugerir que también estaría asociada a selvas riparias de riachos menores como el Nogueira lejos de grandes tributarios (eBird 2024).

Basándonos en las 59 localidades brindadas en el presente trabajo (Fig. 1; Tabla 1) podemos inferir que la distribución del Jasy Jatere Guasu en Argentina incluye la totalidad de la provincia de Misiones, con registros concretos en todos los distritos de la selva Atlántica interior y en la ecorregión de Campos y Malezales del sur provincial. En el norte y noreste de Corrientes, y en el Chaco Húmedo en el este de Formosa y Chaco. El registro en el Parque Provincial Pampa del Indio se corresponde a un ambiente de transición entre el Chaco húmedo y el Chaco seco, donde están presentes elementos representativos de ambas ecorregiones (Bodrati 2007). Es destacable que sería importante realizar búsquedas en las selvas ribereñas de riachos y grandes ríos que atraviesan el oeste del Chaco posibilitando entender el límite occidental de la distribución de la especie en Argentina. A su vez, búsquedas exhaustivas (utilizando reproducciones de voces de la especie) en sectores de selvas en galería del río Paraná y Uruguay en Corrientes podrían brindar una mayor claridad de la distribución austral de la especie en esa provincia y el país.

Vocalizaciones

Las vocalizaciones del Jasy Jatere Guasu son en esencia la herramienta indispensable para poder detectar y registrar a la especie. Entre todos los registros que obtuvimos sólo en uno se logró de forma visual y casual, el resto se obtuvieron oyendo las voces de los individuos en primera instancia (ver Tabla 1, Reserva

Yaguaroundí). Encontramos que la actividad vocal se centró notablemente entre los meses de agosto y septiembre, decreciendo marcadamente a partir de octubre (Fig. 2; Tabla 1). Este patrón de estacionalidad vocal coincide con la actividad vocal del Crespín (Pérez-Granados & Schuchmann 2023) y del Jasy Jatere Chico (obs. pers). En el noreste de Argentina y Paraguay, durante esta etapa del año las voces pueden durar desde pocos minutos al amanecer o el crepúsculo, o incluso durante largos lapsos durante toda la noche. Aunque también la oímos durante horas del día, pero de forma eventual y durante periodos muy cortos de tiempo. En todas las ocasiones que pudimos estimar la ubicación de los individuos, estos vocalizaban desde el estrato medio o alto de selvas densas, aunque cuando estaban en ramas altas cercanas a las copas, el dosel era relativamente bajo (no superaba los 15 m). Nuestras observaciones coinciden con el comportamiento en áreas lejanas de su distribución, como por ejemplo en Perú (Lane en Schulenberg et al. 2007).

El canto de la especie se podría describir de manera onomatopéyica como “se sí prrrr” (Fig. 3A), un canto de dos notas similares con una tercera nota

vibrada y como arrastrada. Sin embargo, la especie efectúa otra variación separando la última nota en cuatro, a veces cinco notas, y que se podría describir como “se sí se se re re” o “se sí pi ri ri ri” (Fig. 3B). Esta voz la efectúan luego de oír reproducciones de su propia voz, previamente grabada, pero también de forma espontánea cuando vocalizan continuamente durante mucho tiempo por la noche (AB obs. pers).

En ocho localidades y diez ocasiones en diferentes días, registramos a las dos especies de Jasy Jatere vocalizando a la vez, o con diferencia de pocos minutos en un mismo sector (Tabla 1). En distintas ocasiones tanto en Argentina como en Paraguay una de las dos especies comenzaba a vocalizar y la otra parecía activarse por las voces de la primera. Al medir las frecuencias a las cuales vocalizan en su distribución en Argentina, las voces del Jasy Jatere Guasu suelen ser más bajas (graves) que las del Jasy Jatere Chico: las vocalizaciones del primero, tanto el “se sí prrrr” como el “se sí se se re re” se suelen ubicar entre los 1,2-2,2 kHz, mientras que las del Jasy Jatere Chico se encuentra entre los 2,0 y 2,9 kHz, tanto su voz más frecuente compuesta por cinco notas, como la llamada de dos notas limitada a see sí... see sí, similar al Crespín. Sin

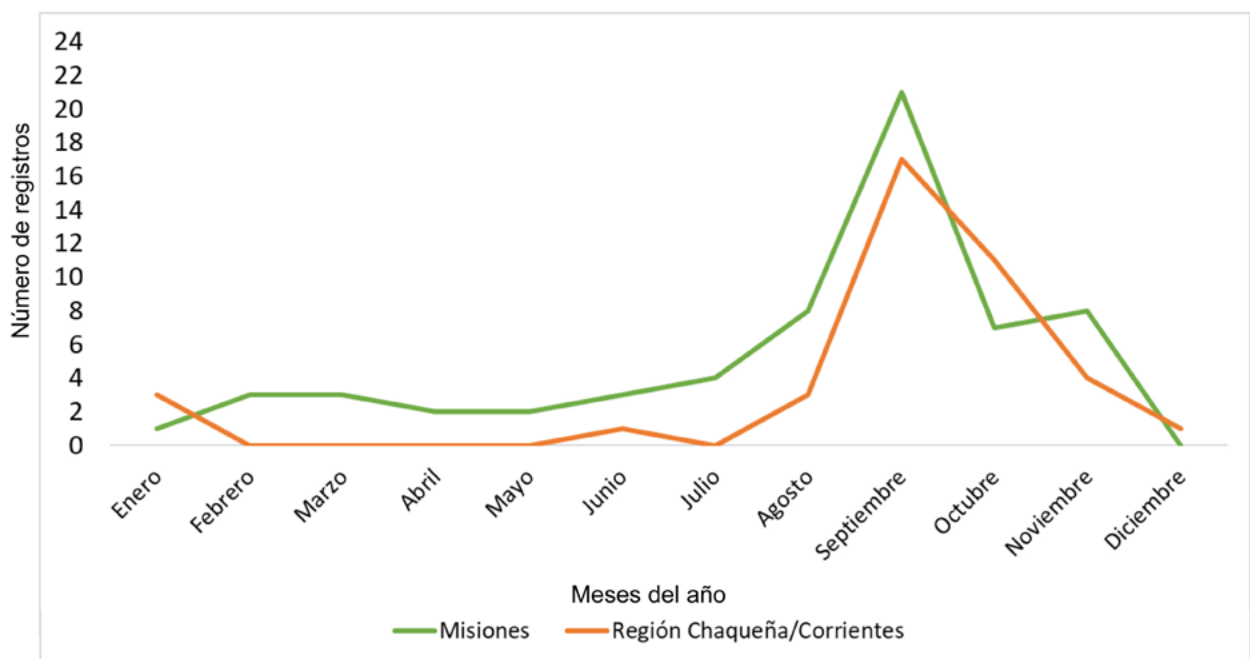


Figura 2. Registros de Jasy Jatere Guasu (*Dromococcyx phasianellus*) a lo largo del año en la provincia de Misiones (línea verde) y en la región chaqueña sumada a la provincia de Corrientes (línea naranja). El eje “y” se refiere a la compilación de registros por medio de trabajo de campo, bibliografía, colecciones de museo y base de datos en línea. En Argentina, los registros se concentran en el invierno avanzado y comienzo de la primavera. La falta de registros o la menor detección en el verano y otoño podría indicar una marcada disminución en la actividad vocal de la especie (ver apartado Abundancia, hábitat y estacionalidad).

embargo, al oído humano las dos primeras “frases” o notas del canto de la especie son muy difíciles (casi imposible) de separar de las dos notas emitidas por el Jasy Jatere Chico y por el Crespín. Hemos oído que tanto el Jasy Jatere Guasu como el Jasy Jatere Chico pueden comenzar a vocalizar entre tres y hasta en cinco ocasiones sólo con las dos primeras notas “se si”, volviendo imposible de separar auditivamente a campo entre ellas e incluso con el Crespín o Jasy, aunque esto parece ser como una introducción y los individuos luego de tres o cuatro ensayos comienzan a emitir el resto de las notas que los caracterizan. Este comportamiento vocal ya fue mencionado por Lowther (2020).

Distintos trabajos describen las voces del Jasy Jatere Guasu de forma similar, pero con algunas variaciones interpretativas. Según Narosky & Yzurrieta (1987) la voz más frecuente o canto es un: se.. si rrru. Partridge en Chebez (1993) menciona que la voz consta de dos sílabas iniciales similares y termina como un elemento como un chirrido “Ya...sy...prrrr”. Straneck en De la Peña (2020) menciona que el canto

es similar al del Crespín pero se completa con un trino final: Fie fie prrrrí, fie fie prrrrí. Pearman & Areta (2020) mencionan: las vocalizaciones recuerdan al Yasiyateré Chico, pero suenan más “líquidas” con las notas finales arrastradas y unidas.

Otra voz que logramos documentar es un grito que el Jasy Jatere Guasu emite en pocas ocasiones y en lapsos cortos de tiempo cuando es influenciado por sus propias voces, luego de ser grabado y que se le hicieran reproducciones a corta distancia. Documentamos esta voz que consiste en un corto “grito” kak o cak” (Fig. 3C).

Abundancia, hábitat y estacionalidad

Sick (1997) menciona las dificultades que tuvo para identificar y obtener a un individuo del Jasy Jatere Guasu en el Brasil central (zona del Xingú), mencionando que suponía que las voces que oía se trataban del canto del Jasy Jatere Guasu, pero no lograba tener contacto directo con los individuos para confirmarlo. Explicaba que le demandó varios años conseguir resultados para dar con la especie y que había escuchado en reiteradas situaciones las vocalizaciones. Inclusive los indios Yuruna le daban distintas descripciones, sin lograr consenso sobre la especie de la que se trataba. Al lograr el primer contacto directo con la especie comentaba: “*viose al fin corroborada por un feliz encuentro que tuve yo mismo. Ya se comprende que se sepan muy pocas cosas de un ave tan difícil de observar*” (Sick 1997: 222).

La rareza del Jasy Jatere Guasu se refleja en haberlo encontrado sólo en 36 oportunidades luego de más de 25 años de búsqueda de aves del noreste argentino. En contraste y en este mismo lapso de tiempo, al Jasy Jatere Chico lo registramos en más de 50 localidades que cubren el norte, centro, sur de Misiones y noreste de Corrientes con más de 600 registros durante finales del invierno y la primavera. Para la provincia de Misiones, en la base de datos de ciencia ciudadana eBird, el Jasy Jatere Guasu cuenta con 16 registros mientras que el Jasy Jatere Chico tiene 731 registros (eBird 2024).

Encontramos al Jasy Jatere Guasu en distintos tipos de selva, en un variado estado de conservación en todos los distritos de la selva Atlántica interior de Misiones. Los registros ocurrieron siempre en sectores de vegetación densa en selvas primarias continuas o en sus bordes, selvas secundarias o degradadas y sus bordes, bordes de capueras densas, fragmentos

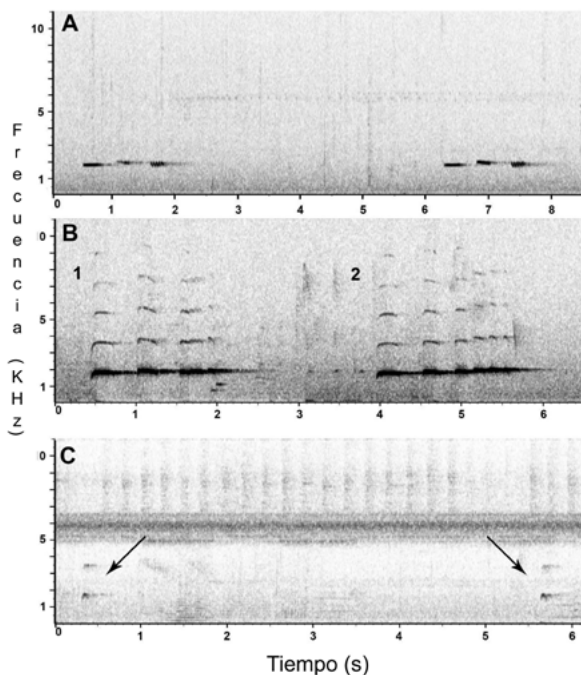


Figura 3. Espectrogramas con vocalizaciones de Jasy Jatere Guasu (*Dromococcyx phasianellus*). A) Voz habitual o frecuente interpretada como canto, Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones, 23 de agosto de 2012. B) Voces ejemplo 1 canto natural y ejemplo 2 respuesta a playback con varias notas al final, 31 de agosto de 2009, Reserva Natural Cultural Papel Misionero, Misiones. C) Gritos indicados con flechas negras, luego de reproducir voces del mismo individuo. Refugio Tangará, Misiones, 7 de febrero de 2009. Grabaciones: A) Monteleone D, B) & C) Bodrati A.

de selva en áreas rurales, mogotes naturales de selva cerca o de influencia ribereña, selvas ribereñas de grandes ríos (Iguazú, Paraná, Uruguay) o de arroyos menores en sectores de Campos y Malezales y también en reducidos fragmentos de selva degradada en sectores urbanos o peri-urbanos (Tabla 1). En estos ambientes antrópicos, la especie parece sólo aparecer de forma ocasional o sería transeúnte (Tabla 1). En la región chaqueña los registros indicarían estar ligada a las selvas de riachos o arroyos afluentes del río Paraguay y Paraná (Bareiro Guiñazú et al. 2023; AB obs. pers), aunque registros recientes en el Chaco transicional permiten sospechar su presencia en áreas más occidentales. En Argentina, el Jasy Jatere Guasu estaría presente en una variedad de ambientes, incluyendo zonas boscosas cerradas, abiertas y ribereñas del bosque Atlántico y la región chaqueña. Mientras que el Yasiyateré Chico tendría poblaciones de mayor densidad en la selva Atlántica de la provincia de Misiones, con algunas ocurrencias en la provincia de Chaco (Bareiro Guiñazú & Repetto 2021) y Corrientes (Ecoregistros 2024).

Los registros que compilamos en el noreste argentino comprenden casi todos los meses del año y demostraría que es un residente anual (no migratorio), en coincidencia con la estacionalidad en Paraguay (Fig. 2; Hayes 1995; Guyra Paraguay 2004; AB obs. pers.). Aún así, en Argentina, los registros se

concentran mayormente entre agosto y septiembre (Fig. 2). El resto de los meses se supone que podría ausentarse (migrar) fuera de la época reproductiva o la falta de actividad vocal podría generar que no se detecte en estos meses (Bareiro Guiñazú et al. 2023). Curiosamente una situación similar ocurriría en Rio Grande do Sul, Brasil donde sólo cuenta con registros entre los meses de agosto a octubre (Belton 1984). Esto podría indicar una fuerte diferencia estacional en su detectabilidad debido a una disminución en su actividad vocal (ver apartado Vocalizaciones). La falta de registros o la menor detección en el verano además podría estar indicando que la afluencia y actividad de observadores e investigadores decrece hacia final del año en el noreste de Argentina. Si bien el Jasy Jatere Guasu sería escaso en comparación al Jasy Jatere Chico, y más aún respecto al Crespín, podríamos interpretar que es una especie subestimada por sus hábitos crípticos y su actividad vocal reducida y concentrada a una época determinada del año.

Coincidiendo con Bareiro Guiñazú et al. (2023) sobre lo señalado respecto a los registros de la región chaqueña, consideramos que el aumento reciente de datos del Jasy Jatere Guasu en Argentina no se debe a un proceso de expansión de la especie. Acorde con esta idea, López-Lanús & Mencia (2017), brindan observaciones que confirman la presencia del Jasy Jatere Guasu en la provincia de Formosa en los últimos 50

Tabla 1. Registros de Jasy Jatere Guasu (*Dromococcyx phasianellus*) en Argentina. Museos: Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN), American Museum of Natural History (AMNH), Los Angeles Counting Museum (LACM), Yale Peabody Museum (YPM). Observadores: AB=Alejandro Bodrati, DZ= Daniela Zaffignani. En gris claro indicamos los registros novedosos reportados en este trabajo. No le asignamos localidad a las dos primeras menciones de la especie en Argentina porque no cuentan con una localidad precisa.

Nº	Localidad	Fecha	Ambiente	Nº de individ.	Observadores / Tipo y detalles del registro	Fuente
Provincia de Misiones						
	"Alto Paraná, Misiones"	-	-	-	-	Dabbene (1910)
	"Misiones (provincia)"	-	-	-	-	Bertoni (1913)
	Tobuna (San Pedro)	15 septiembre 1953	-	1	Partridge/ Piel MACN (34152)	Partridge en Chebez (1992)
	-	28 septiembre 1953	-	1	Partridge/ Piel MACN (34153)	Partridge en Chebez (1992)
1	-	4 septiembre 1959	-	1 (macho)	Partridge / Piel LACM (47142)	Constable et al. (2010); VertNet (2024)
	-	8 septiembre 1959	-	1 (hembra)	Partridge / Piel LACM (47141)	Constable et al. (2010); VertNet (2024)
	-	-	-	1 (macho)	Partridge / Piel LACM (47143)	Constable et al. (2010); VertNet (2024)

N°	Localidad	Fecha	Ambiente	N° de individ.	Observadores / Tipo y detalles del registro	Fuente
2	Arroyo Urugua-í (Iguazú)	12 agosto 1957	Km 22, Selva del arroyo	1	Partridge/ Piel MACN (38269)	Partridge en Chebez (1992)
	-	21 septiembre 1959	Km 30	1	Partridge / Piel AMNH (769622)	Constable et al. (2010); VertNet (2024)
	-	15 agosto 1960	Km 18	1 (macho)	Partridge / Piel AMNH (793713)	Constable et al. (2010); VertNet (2024)
	-	16 junio 1961	Km 10	1	Humphrey / Piel YPM (066456)	Constable et al. (2010); VertNet (2024)
3	Picada Bossetti acceso RN 12 al Puerto homónimo (Iguazú)	6 noviembre 1962	Selva del borde de un camino	1	Partridge/ Observó en vuelo y “furioso”	Partridge en Chebez (1992)
4	Parque Nacional Iguazú (Iguazú)	5 septiembre 1990	Conjunción RN 101 y arroyo Tacuara	1	C Saibene/ Oído	Saibene en Chebez (1992)
	-	11 septiembre 1991	Arroyo Yacuy entre RN 101 y río Iguazú	1	C Saibene/ Oído	Saibene en Chebez (1992)
	-	Agosto 1996	Hidrómetro	-	M Castelino/ Grabación	Xeno-canto (2024, XC60342)
	-	5 septiembre 2007	Seccional Apepú. Selva del río Iguazú con grandes parches de <i>Guadua chacoensis</i>	1	AB/ Grabación. Al crepúsculo	Este trabajo
5	-	9 septiembre 2008	Seccional Apepú. Selva del río Iguazú con parches grandes de <i>G. chacoensis</i>	1	AB/ Grabación. Última hora del día	Este trabajo
	Parque Provincial Urugua-í (Gral Belgrano)	Septiembre 1991	Seccional 101	1	W. Zanichelli/ Oído y observado	Zanichelli en Chebez (1992)
6	Parque Provincial Salto Encantado (27°03'S, 54°49'O, Cainguaés)	8 marzo 1997	Entrada del parque, selva secundaria y capuera	1	AB/ Oído	Este trabajo
7	Santa Ana (Candelaria)	10 octubre 2003	-	1	I Roesler/ Grabación y observación. A las 16:00 h	eBird (2024)
8	Parque Provincial Caá Yari, (26°51'S, 54°13'O, Guaraní)	4 noviembre 2004	Cerca del arroyo Tambero, capuera en borde de selva	2	AB/ Oído y observado	Este trabajo
	-	22 septiembre 2006	Borde de selva y capuera de bosque quemado	1	AB/ Grabación y observado	Este trabajo
	-	11 octubre 2006	Selva secundaria, arroyo Tambero	2	AB/ Grabación y observado	Este trabajo
9	Parque Provincial Esmeralda, RBY, (26°53'S, 53°53'O, San Pedro)	28 noviembre 2004	Camino de acceso al Parque, selva secundaria continua	1	AB/ Grabación. Casi de noche (19:28 h)	Este trabajo
10	Parque Provincial Araucaria (26°37'S, 54°06'O, San Pedro)	18 noviembre 2004	Selva secundaria con Araucarias	1	AB/ Oído y observado. Al crepúsculo y noche	Este trabajo
11	Parque Provincial Piñalito (26°25'S, 53°49', San Pedro)	11 junio 2005	Selva continua secundaria con parches grandes de <i>Guadua trinii</i> y <i>Merostachys clausenii</i>	1	AB/ Oído y observado	Este trabajo
12	Establecimiento San Jorge, (25°45'S, 54°10'O, Iguazú)	25 septiembre 2004	Selva de ribera predominada por parches de <i>Guadua trinii</i>	1	AB/ Grabación. Vocalizando espaciadamente al crepúsculo. Activo vocalmente <i>D. pavoninus</i>	Bodrati et al. (2007); Este trabajo

N°	Localidad	Fecha	Ambiente	N° de individ.	Observadores / Tipo y detalles del registro	Fuente
	Área Experimental Guaraní (26°55'S, 54°13'O, Reserva de Usos Múltiples), (Guaraní)	29 septiembre 2005	Valle con selva en buen estado de conservación con abundante <i>Chusquea ramosissima</i>	1	AB/ Oído y observado. Al crepúsculo	Este trabajo
13	-	1 noviembre 2021	Salto Paraíso. Selva en buen estado de conservación	1	P Serur/ Fotografiado (08:00 h)	EcoRegistros (2024); eBird (2024)
	-	15 noviembre 2021	-	-	WL Gómez Umpierrez y SJ Torres/Oído	EcoRegistros (2024)
14	Parque Provincia Moconá (27°09'S, 53°54'O, San Pedro)	15, 18 y 19 octubre 2005	Selva cerca de desmonte y vivienda humana	2	AB/ Oído. Activos durante la noche en lapsos de varios minutos y al amanecer. Vocalizaba <i>D. pavoninus</i>	Este trabajo
15	Reserva Yaguaroundí (26°41'S, 54°16'O, Guaraní)	29 mayo 2005	Observado en capuera de la entrada de la reserva	1	AB/ Observado	Este trabajo
16	Reserva Yasí Yateré (27°13'S, 54°02'O, Guaraní)	17 octubre 2006	Selva secundaria con pendiente y abundancia de <i>Chusquea ramosissima</i>	1	AB y E Mérida/ Oído	Este trabajo
17	Refugio Tangará (27°00'S, 54°07'O, Guaraní)	7 febrero 2007	Entrada de la reserva. Borde selva secundaria, baja y densa con <i>Chusquea ramosissima</i>	1	AB, K Cockle, M Ruiz Blanco, N Fariña/ Grabación y observado (09:45 h)	Este trabajo
	-	2 septiembre 2009	Costa del arroyo Paraíso. Selva ribereña con abundancia de <i>Chusquea ramosissima</i>	2	AB/ Grabación y observación	Este trabajo
18	Takuapí Lodge (Caingúas)	12 septiembre 2007	-	1	G Pugnali/ Oído y observado (06:00 h)	eBird (2024)
19	Lote 13, Reserva de Biosfera Yabotí (26°55'S, 54°10'O, Guaraní)	15 marzo 2007	Selva del arroyo afluente al arroyo Paraíso	1	AB/ Oído. De noche. Vocalizaba <i>Dromococcyx pavoninus</i>	Este trabajo
20	San Pedro (26°37'S, 54°07'O, San Pedro)	30 mayo 2008	Ruta 14 y terminal micros. Parche selva secundaria, sector urbanizado	1	AB/ Oído. Vocalizando de noche	Este trabajo
	Parque Provincial Teyú Cuaré (27°17'S, 55°35'O, San Ignacio)	26 julio 2008	-	-	FJ Castía/ A las 05:00 h	eBird (2024)
21	-	14 febrero 2020	Abra con árboles dispersos y borde de selva	1	AB/ Oído. Vocalizando de noche	Este trabajo
	-	11 septiembre 2023	Sector de acceso al área protegida	1	P Pla y S Pla García / Grabación (18:55 h)	eBird (2024)
22	Avancini, Península Andresito, (25°31'S, 54°08'O, Gral. Belgrano)	3 agosto 2008	Selva costa del río Iguazú con abundancia de <i>Guadua chacoensis</i>	2	AB/ Oído. Al crepúsculo	Este trabajo
	Parque Provincial Cruce Caballero (26°28'S, 53°57'O, San Pedro)	15 septiembre 2008	Selva secundaria con parches de <i>Guadua trinii</i> , límite con Arauco SA	1	AB/ Oído. A la tarde. Vocalizaba <i>Dromococcyx pavoninus</i>	Bodrati et al. (2010); Este trabajo
23	-	19 al 24 agosto 2012	Sector de acceso al parque. Bosque secundario con <i>Guadua trinii</i>	1	AB y D Monteleone / Grabaciones y observado. Al crepúsculo, mañana, tarde (17:30 h) y noche	Bodrati et al. (2010); Xeno-canto (2024, 857256); eBird (2024); Este trabajo
	-	27 julio 2018	-	1	L Dodyk y P Grilli/ Observación (09:00 h)	eBird (2024)

N°	Localidad	Fecha	Ambiente	N° de individ.	Observadores / Tipo y detalles del registro	Fuente
24	Forestal Montreal, Miott, RBY, (26°50'S, 54°00'O, San Pedro)	-	-	-	-	-
25	Refugio Privado de Vida Silvestre Aguaray-mí (Robicué) (26°04'S, 54°24'O, Iguazú)	7 julio 2009	Selva de arroyo secundaria con <i>Guadua trinii</i>	2	AB/Oído. Voces al crepúsculo	Este trabajo
26	Reserva Natural, Cultural Papel Misionero, RBY (26°59'S, 54°09'O, Guaraní)	30 y 31 agosto 2009	Selva Primaria con sotobosque de Chachies.	1 arroyo San Juan (29/8) y 2	AB, JM Segovia y M Lammertink/ Grabación y observado (07:45 h). Cerca vocalizaba <i>D. pavoninus</i>	Bodrati 2009: Xeno-canto (2024, 857044); Este trabajo
27	Paraje Polvorín (26°25'S, 53°54'O, San Pedro)	25 septiembre 2009	Remanente de selva degradada con <i>Guadua trinii</i>	2	AB/ Oído. Vocalizando al crepúsculo	Este trabajo
28	Valle arroyo Alegría (26°29'S, 54°00'O, Arauco SA) (San Pedro)	18 abril 2010	Ambiente degradado con <i>Guadua trinii</i> , cerca de selva ribereña	1	AB/ Oído. Vocalizando al crepúsculo. Cantaba además <i>D. pavoninus</i>	Este trabajo
29	Posada Puerto Bemberg, Puerto Libertad (25°54'S, 54°37'O, Iguazú)	14 agosto 2010	Selva degradada de la costa de río Paraná con <i>Guadua chacoensis</i> muerta luego de la floración	1	AB/ Grabación. Vocalizando al atardecer durante 1 minuto. Cantaba <i>D. pavoninus</i>	Bodrati et al. (2012); Este trabajo
30	Cerro 60, ruta provincial 17 (26°23'S 54°14'O, Montecarlo)	8 abril 2011	Valle con selva en buen estado de conservación	2	AB/ Oído. Vocalizando al crepúsculo. Cantaba <i>D. pavoninus</i>	Este trabajo
31	Arroyo Yaboty Guazú, La Moscheta SA, (26°43'S, 53°50'O, San Pedro)	9 septiembre 2012	Selva secundaria con marcada pendiente	2	AB/Oído. Voces al crepúsculo	Este trabajo
32	Reserva Itahovy (26°39'S 54°15'O, Guaraní)	9 octubre y 24 octubre 2016	Pendiente marcada arroyo Piedras Blancas con selva densa y <i>Chusquea ramosissima</i>	2	AB/Oído. Vocalizando al crepúsculo y en lapsos durante la noche	Este trabajo
33	Paraje Fortaleza, (26°46'S, 54°10'O, San Pedro)	9 septiembre 2017	A unos 150-200 m del A° Fortaleza dentro de la Reserva de Biosfera Yabotí. Selva secundaria continua	1	AB/ Oído	Este trabajo
34	Paraje Santa Rosa (26°25'S 53°53'O, San Pedro)	19 junio 2019	Selva empobrecida de arroyo con <i>Guadua trinii</i>	1	AB/ Oído. Vocalizando por un corto lapso de tiempo al atardecer	Este trabajo
35	Forestal Belga, Paraje Las Ratas (26°29'S, 53°49'O, San Pedro)	10, 11, 13 y 22 octubre 2019	-	1	G. Gil y B López-Lanús/ Grabación (18:00 h y 23:30 h)	Xeno-canto (2024); eBird (2024)
-	-	18 octubre 2021	Selva de ribera de arroyo, sector con <i>Guadua trinii</i>	1	AB/ Oído. Vocalizando al crepúsculo	Este trabajo
36	Paraje Tacuaruzú, (27°37'S, 55°37'O, Candelaria)	23 enero 2020	Arroyo Tomás. Mogote de selva rodeado de pastizal "Campos y Malezales"	1	AB y LG Pagano/ Oído. Vocalizando al amanecer	Este trabajo
37	Fachinal, (27°38'S, 55°41'O, Capital)	24 febrero 2020	Selva riparia de un arroyo rodeado de pastizal natural, con <i>Guadua trinii</i>	1	AB y LG Pagano/ Oído. Al crepúsculo	Este trabajo
38	Parque Federal Campo San Juan (Candelaria)	4 septiembre 2021	Selva en galería del río Paraná	1	DZ y M Lammertink/ Grabación (06:12 h y 06:27 h)	eBird (2024); Este trabajo

N°	Localidad	Fecha	Ambiente	N° de individ.	Observadores / Tipo y detalles del registro	Fuente
39	Posadas (Capital)	14 agosto 2023	Sector de monte, bajando al suelo	1	MJ Wionecczak/ Fotografiado (18:30 h)	EcoRegistros (2024); eBird (2024)
	-	10 noviembre 2023	Área urbana	1	F Capli/ Fotografiado (17:30 h)	eBird (2024)
	-	10 noviembre 2023	Área urbana	1	D'Alessandro/ Fotografiado (10:53 h)	eBird (2024)
Provincia de Corrientes						
40	Estancia La Blanca (28°29'S, 55°57'O, Santo Tomé)	21 septiembre 2014	Selva costera del río con <i>Guadua trinitii</i> , río Uruguay	1	C Ferrari, S Vitale, B López-Lanús/ Oído y grabación. Vocalizando al amanecer y 1 hora después	López-Lanús y Mencia (2017); eBird (2024)
41	Isla Apipé Grande (27°31'S, 56°42'O, Ituzaingo)	18 y 19 septiembre 2015	Selva y área abierta	1	E Depino y F Gorleri/ Fotografiado y Grabación (06:00 h y 07:00 h)	eBird (2024)
	-	5, 9, 23 y 26 septiembre y 15 octubre 2020	Seccional San Antonio	2	EGJ Luque, A Fernandez/ Fotografiado (07:30 h, 08:00 h, 09:00 h, 16:00 h y 16:30 h)	eBird (2024)
42	Garruchos (28°10'S 55°38'O, Santo Tomé)	15 septiembre 2016	Costa río Uruguay. Mogote cercano a la selva de ribera del río Uruguay	1	AB y LG Pagano/ Oído. Vocalizando al crepúsculo	Este trabajo
43	Colonia Garabí (Santo Tomé)	21 enero 2017	Borde de la selva en galería del río Uruguay	1	AB y LG Pagano/ Oído. Vocalizando al crepúsculo	Este trabajo
Provincia de Chaco						
44	Puerto Las Palmas	Noviembre 2007	Selva en galería de río Paraguay, enramada y arbustos	1	S Enggist y D Lawniczak, Oído y observado	Bareiro Guiñazú et al. (2023)
	-	28 agosto y 2, 4 y 5 septiembre 2021	300 m del río Paraguay	2	S Enggist, F Candía, L Bareiro Guiñazú, N Bareiro, N Got/ Grabación y fotografiado (07:30 h, 08:00 h y 19:00 h)	Bareiro Guiñazú et al. (2023); EcoRegistros (2024); eBird (2024)
45	Isla del Cerrito (27°17'S, 58°37'O, Bermejo)	24 enero 2017	Aproximadamente a 2 km hacia el oeste del pueblo. Selva de ribera del río Paraguay con paleo cause cubierto de embalsados	1	AB y LG Pagano/ Oído	Este trabajo
46	Tres Horquetas (26°59'S, 58°34'O, Bermejo)	7 y 8 septiembre de 2019	-	2	E Enggist, F Candía, N Bareiro/ Fotografiado y Grabación (08:00 h y 15:00 h)	Bareiro Guiñazú et al. 2023; EcoRegistros (2024); eBird (2024)
	-	7 diciembre 2019	-	1	E Enggist/ Oído (04:50 h)	eBird (2024)
	-	18 y 26 septiembre, 9 octubre 2021	Estrato medio selva del río de Oro	2	L Bareiro Guiñazú, N Got, R Robledo Gómez, B Bareiro Guiñazú/ Grabaciones (00:10 h, 05:40 h, 05:50 h, 07:30 h, 08:00 h)	Bareiro Guiñazú et al. (2023); eBird (2024)
	-	8 octubre 2022	-	1	L Bareiro Guiñazú/ Oído (04:20 h)	Bareiro Guiñazú et al. (2023); eBird (2024)

N°	Localidad	Fecha	Ambiente	N° de individ.	Observadores / Tipo y detalles del registro	Fuente
47	Parque Provincial Pampa del Indio (Lib. San Martín)	14 octubre 2023	-	1	D Romero, L Bareiro Guinázú, N Got/ Grabación (10:30 h)	eBird (2024)
Provincia de Formosa						
48	Paraje Nandy Verá (Laishi)	17 enero 1994	-	-	Y Davies/ Observación	Contreras et al. (2014)
	Reserva de Biosfera Laguna Oca (Formosa)	-	-	-	F Gorleri y A Di Giacomo/ Observación	Gorleri & Di Giacomo 2002 en Contreras et al. (2014)
49	-	12 octubre 2015	-	1	F Gorleri y A Blandón/ Grabación (07:30 h)	Bareiro Guinázú et al. (2023); Xeno-canto (2024, XC284977); eBird (2024)
	-	19, 26 y 27 octubre 2019	-	1	L Bareiro Guinázú, A Earshaw, F Candía/ Grabación (08:00 h y 18:30 h)	Bareiro Guinázú et al. (2023); EcoRegistros (2024); eBird (2024)
	-	3 septiembre 2020	-	1	B Bareiro y R Robledo Gómez/ Oído (16:30 h)	eBird (2024)
	Tres Marias (Formosa)	15 junio 2005	-	-	F Gorleri/ Grabación	Xeno-canto (2024, XC54066, XC54067, XC54068)
50	-	14 y 22 agosto 2005	Establecimiento Los Picazos	-	F Gorleri/ Grabación	Xeno-canto (2024, XC9715); eBird (2024)
	-	12 noviembre 2005	Estancia La Florida. Antes de entrar a la selva en galería que rodea el casco	1	F Gorleri/ Oído	eBird (2024)
	-	25 octubre 2019	-	1	A Earnshaw/ Oído	EcoRegistros (2024)
	-	8 septiembre 2022	-	1	N Oeste, Gorleri F, U Ornstein/ Grabación (18:50 h)	eBird (2024)
	-	30 septiembre 2023	-	1	F Candía/ Oído	EcoRegistros (2024)
51	Estancia Santa Olga (Formosa)	22 octubre 2007	-	-	H Hulsberg/ Oído y observado (08:00 h)	López-Lanús & Mencia (2017); eBird (2024)
52	Colonia Dalmacia (Formosa)	08 septiembre 2014	Sector de selva en galería angosto, degradado y con una alta tasa de tala selectiva, unido a un bolsón de bosque muy extendido, pero con árboles de porte mediano a bajo, sobre suelo seco con parches dispersos de caraguatá (bromeliácea)	-	B López-Lanús/ Oído y grabado	López-Lanús & Mencia (2017); Xeno-canto (2024, XC376613)
53	Estancia La Emilia (Formosa)	25 septiembre 2017	-	1	L Bareiro Guinázú/ Fotografiado (09:15 h)	Bareiro Guinázú et al. (2023); eBird (2024)
54	Reserva Natural Guaycolec (Formosa)	6 octubre 2018	-	2	F Candía/ Observados (06:00 h)	Bareiro Guinázú et al. (2023); EcoRegistros (2024); eBird (2024)
	-	20 agosto 2023	-	1	F Candía/ Oído (08:40 h)	EcoRegistros (2024); eBird (2024)

N°	Localidad	Fecha	Ambiente	N° de individ.	Observadores / Tipo y detalles del registro	Fuente
55	Ruta 2 (Formosa)	28 septiembre 2019	-	1	F Candía/ Fotografiado (10:00 h)	Bareiro Guiñazú et al. (2023); EcoRegistros (2024); eBird (2024)
	-	19 octubre 2019	-	2	F Candía/A Earnshaw fotografiado (11:45 h)	EcoRegistros (2024); eBird (2024)
56	Mojón de Fierro (Formosa)	1974-2016	-	-	-	López-Lanús & Mencía (2017)
	-	27 noviembre 2019	-	1	JQ Vidoz/ Oído (07:00 h)	eBird (2024)
57	Riacho Monte Lindo Chico (Formosa)	11 septiembre 2021	Desembocadura riacho Monte Lindo Chico en el riacho Monte Lindo	1	R Robledo Gómez, B Bareiro, F Candía y N Bareiro/ (16:00 h)	Bareiro Guiñazú et al. (2023); EcoRegistros (2024); eBird (2024)
58	Paso Ghisla (Pirané)	25 septiembre 2022	-	1	P Ghisla y F Candía / Grabación (07:00 h)	Bareiro Guiñazú et al. (2023); EcoRegistros (2024); eBird 2024 (2024)
59	Lagunas de Herradura (Laishi)	27 noviembre 2022	-	1	F Candía y L Bareiro Guiñazú/ Grabación (12:45 h)	Bareiro Guiñazú et al. (2023); EcoRegistros (2024); eBird (2024)
	-	16 septiembre 2023	-	1	F Candía/ Oído	EcoRegistros (2024)

años. Más bien, es plausible considerar que el aumento de registros de la especie se deba a la información generada, recientemente, por observadores de aves que recorren distintos sectores de la Argentina en búsqueda de conocer la avifauna del país, junto a la masificación de plataformas de ciencia ciudadana, donde se socializan constantemente estas observaciones.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Analía Fernández por los comentarios sobre la presencia de la especie en la Isla Apipé Grande, y los comentarios de registros o experiencias de Nestor Fariña, Gabriel Moresco y Carlos Ferrari. Agradecemos a Diego Monteleone por su corte de grabación logrado en el Parque Provincial Cruce Caballero y los comentarios de su registro. Somos gratos con Nestor Fariña por la confección de los sonogramas. El Ministerio de Ecología y RNR e IMiBio (Misiones) autorizaron los relevamientos y el trabajo de campo en la provincia de Misiones.

REFERENCIAS

Bareiro Guiñazú L and Repetto A. (2021). Primer Registro De Yasyateré Chico (*Dromococcyx pavoninus*) en la provincia del Chaco, Argentina. *Nuestras Aves*, 66. doi: 10.56178/na.vi66.74

Bareiro Guiñazú L, Got NV, Candia F, Enggist E and Enggist S. (2023). Primeros registros del Yasyateré Grande (*Dromococcyx phasianellus*) en la provincia de Chaco, Argentina. *Nuestras Aves*, 68: doi: 10.56178/na.vi68.80

Belton W. (1984). Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part. 1 Rheidae through Furnariidae. *Bulletin of the American Museum of Natural History*: 178

Bertoni A de W. (1913). Contribución para un Catálogo de las Aves Argentinas. *Anales Sociedad Científica Argentina* 75: 64-102

Bodrati A. (2007). Parque Provincial Pampa del Indio. En: Di Giacomo AS, De Francesco MV and Coconier EG. Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: 100-101. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires

Bodrati A, Areta JJ, Codesido M and Rey N. (2007). Parque Provincial Uruzú y Reserva Forestal San Jorge. En: Di Giacomo AS, De Francesco MV and Coconier EG (editores). 2007. Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: 282-284. Temas de Naturaleza y Conservación 5. CD-ROM. Edición Revisada y Corregida. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires

Bodrati A. (2009). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/857044>

- Bodrati A, Cockle K, Segovia JM, Roesler I, Areta JI and Jordan E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41-64
- Bodrati A, Areta JI and White E. (2012). La avifauna de la Posada y Reserva Puerto Bemberg, Misiones, Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 63-79. doi: 10.56178/na.vi57.370
- Chebez JC. (1992). Acerca de la presencia de algunas aves misioneras. *Hornero*, 13: 257-258
- Chebez JC. (1993). Los manuscritos de Willam Henry Partridge. Aves misioneras VII. *Nuestras Aves*, 28: 14-16. doi: 10.56178/na.vi28.828
- Chebez JC, Rey N, Babarskas M and Di Giacomo AG. (1998). Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Buenos Aires, Editorial LOLA
- Chebez JC. (2009). Otros que se van. Buenos Aires, Editorial Albatros
- Constable H, Guralnick R., Wiczorek J, Spencer C, Peterson AT and VertNet Steering Committee. (2010). VertNet: a new model for biodiversity data sharing. *PLoS Biology*, 8: e1000309
- Contreras JL, Berry LM, Agnolin F, Davies YE, Godoy I, Giacchino A and Ríos E. (2014). Atlas ornitogeográfico de la provincia de Formosa, República Argentina. I. No Passeriformes. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Dabbene R. (1910). Ornitología Argentina. Catálogo sistemático y descriptivo de las aves de la República Argentina. *Anales Museo Nacional de Buenos Aires*, 18: 1-513
- De la Peña MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie), 6: 1-348
- eBird. (2024). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. ebird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (01/02/2024)
- EcoRegistros. (2024). Mapa de distribución. <http://www.ecoregistros.org>. (01/02/2024)
- Guyra Paraguay. (2004). Lista comentada de las aves de Paraguay. Annotated checklist of the birds of Paraguay. Guyra Paraguay. Asunción, Paraguay
- Hayes FE. (1995). Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. American Birding Association, Monographs in Field Ornithology
- López-Lanús B and Mencia P. (2017). Diversidad, abundancia y estado de conservación de las aves de los riachos Monte Lindo y Pilagá en el este de la provincia de Formosa, Argentina. *Nótulas Faunísticas. Segunda Serie*, 228: 1-29
- Lowther PE. (2020). Pheasant Cuckoo (*Dromococcyx phasianellus*), version 1.0. In Birds of the World (T. S. Schulenberg, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.phecuc1.01
- Mazar Barnett J and Pearman M. (2001). Lista comentada de las aves argentinas/Annotated checklist of the birds of Argentina. Lynx Edicions, Barcelona
- Monteleone D and Pagano L. (2022). Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas, raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Narosky T and Yzurieta D. (1987). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires
- Parker TA III, Stotz DF and Fitzpatrick JW. (1996). Ecological and distributional databases. Pages 131-436 in Stotz DF, Fitzpatrick JW, Parker TA III and Moskovits DK. (1996). Neotropical birds: Ecology and conservation. University of Chicago Press, Chicago
- Pearman M and Areta JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. First Edition, Helm (ed.), London
- Pérez-Granados C and Schuchmann KL. (2023). Diel and seasonal variation of Striped Cuckoo (*Tapera naevia*) vocalizations revealed using automated signal recognition. *Ibis*, 165: 179-189
- Ridgely RS and Greenfield PJ. (2006). The birds of Ecuador. Ithaca, NY: Cornell University Press
- Schulenberg TS, Stotz DF, Lane DF, O'Neill JP and Parker III TA. (2007). Birds of Peru. Princeton University Press, Princeton, New Jersey
- Sick H. (1997). Tucaní. Relato de la primera travesía sudeste-noreste del Brasil central. Grupo editorial Ceac, Barcelona, España
- Xeno-Canto Foundation (2024). Xeno-canto Foundation, Amsterdam. <https://www.xenocanto.org>. (01/02/2024)

EL FIOFÍO BELICOSO (*Elaenia chiriquensis*) EN LA PROVINCIA DE CORRIENTES: UNA REVISIÓN SOBRE SU PRESENCIA EN ARGENTINA

THE LESSER ELAENIA (*Elaenia chiriquensis*) IN THE PROVINCE OF CORRIENTES: A REVIEW OF ITS PRESENCE IN ARGENTINA

Nestor Fariña^{1,2*}, Alejandro Bodrati², Olga Villalba^{1,2} & Facundo G. Di Sallo^{2,3}

¹Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la provincia de Corrientes, Dpto. Ituzaingó (3302), Corrientes, Argentina

²Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

³Instituto de Biología Subtropical, CONICET-Universidad Nacional de Misiones, Bertoni 85, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

*nestor_spm@yahoo.com.ar

RESUMEN: El Fiofío Belicoso (*Elaenia chiriquensis*) es la especie del género *Elaenia* menos conocida en Argentina. En el país cuenta con registros concretos en base a veintiocho pieles de museo colectadas en la provincia de Misiones. Además, un ejemplar fue colectado en la provincia de Jujuy, y una fotografía documentaría a la especie en Corrientes. Sin embargo, estas dos últimas evidencias son controversiales, el ejemplar de Jujuy no está accesible en colecciones conocidas y la longitud de la cola reportada excede en comparación a los datos morfológicos de *E. chiriquensis*, y la fotografía tomada en Corrientes no sería suficiente para aseverar la identificación de la especie. Presentamos un registro en base a grabaciones de audio tomada el 7 de noviembre de 2022 en la Reserva Natural Rincón de Santa María, noreste de la provincia de Corrientes, Argentina. Este registro constituye la evidencia de mayor solidez conseguida en las últimas décadas, confirmando y actualizando la presencia a nivel nacional y provincial. Comentamos la historia de registros previos y discutimos aquellos que presentan dudas.

PALABRAS CLAVE: *Corrientes, especie críptica, Fiofío Belicoso (Elaenia chiriquensis), hábitat, morfometría, Tyrannidae, vocalizaciones*

ABSTRACT: The Lesser Elaenia (*Elaenia chiriquensis*) is the least known species of the genus *Elaenia* in Argentina. In the country it has specific records based on twenty-eight museum skins collected in the province of Misiones. In addition, a specimen was collected in the province of Jujuy, and a photograph would document the species in Corrientes. However, these last two pieces of evidence are controversial, the Jujuy specimen is not accessible in known collections and the reported tail length exceeds the morphological data of *E. chiriquensis* in comparison, and the photograph taken in Corrientes would not be sufficient to confirm the identification of the species. We present a record based on audio recordings taken on November 7, 2022 in the Rincón de Santa María Natural Reserve, northeast of the province of Corrientes, Argentina. This record constitutes the most solid evidence achieved in recent decades, confirming and updating the presence at the national and provincial level. We comment on the history of previous records discussing those that present doubts.

KEYWORDS: *Corrientes, cryptic species, habitat, Lesser Elaenia (Elaenia chiriquensis), morphometry, Tyrannidae, vocalization*

INTRODUCCIÓN

Se reconocen 20 especies dentro del género *Elaenia* sp. (Remsen et al. 2024), de las cuales nueve están presentes en Argentina (Monteleone & Pagano 2022). Los fiofios (*Elaenia*) son aves entre medianas y pequeñas, con colores poco conspicuos, siendo las especies muy similares morfológicamente (Ridgely et al. 2015; Minns 2018). Debido a sus escasos registros, el Fiofio Belicoso (*Elaenia chiriquensis*) es la especie con menos información en Argentina y pertenece al grupo de las *Elaenia* “pequeñas”. Su tamaño y peso (15-16 g) pueden ser similares a otras especies de fiofio pequeños como el Fiofio Pico Corto (*Elaenia parvirostris*; Alderete & Capllonch 2010). Como sucede con sus congéneres, las vocalizaciones del Fiofio Belicoso son la herramienta más sencilla y confiable para la identificación, si bien algunas especies del género son relativamente más fáciles de reconocer visualmente, para otras especies es muy difícil la identificación si no son oídas e identificadas a través de sus vocalizaciones (Partridge 1964; Gwynne et al. 2010; Ridgely et al. 2015; Minns 2018).

El rango de distribución del Fiofio Belicoso es amplio, incluso uno de los más amplios dentro del género (Hosner et al. 2020). Se distribuye desde América Central hasta el sudeste de Brasil y norte de Argentina; siendo más común en zonas tropicales, localmente fue registrado hasta los 2000 m.s.n.m., y hasta los 3000 m.s.n.m. en Venezuela (De la Peña 2020; Hosner et al. 2020). Se reconocen dos subespecies, *E. c. chiriquensis* y *E. c. albivertex* (Hosner et al. 2020). La nominal se distribuye en el trópico, desde el sudoeste de Costa Rica y la vertiente del Pacífico del oeste de Panamá al este hasta la Zona del Canal, incluyendo Coiba I y las Islas La Perla (también en la vertiente del Caribe en el Centro de Colón; Hosner et al. 2020). La subespecie *E. c. albivertex* está presente en el norte, centro y este de Colombia, Venezuela, Trinidad, las Guayanas, sitios dispersos en todo el norte, este, centro y hasta el sur de São Paulo en Brasil, el este de Perú, noreste y este de Bolivia, Paraguay y norte y noreste de Argentina (Hosner et al. 2020).

A lo largo de su área de distribución, el hábitat que ocupa el Fiofio Belicoso fue descrito como campo abierto, matorrales secos del Cerrado, matorrales de islas fluviales, márgenes de ríos con matorrales, áreas herbáceas con arbustos y árboles dispersos, bosques abiertos, bosques secundarios, plantaciones y áreas de cultivos (Hosner et al. 2020). Las localidades de

Fiofio Belicoso que están más cercanas a las de Argentina corresponden al sur de Brasil, como la localidad de Foz de Iguazú frente a la frontera argentina (eBird 2024). Se la registra en áreas abiertas y arbustivas caracterizadas por ser regiones donde originalmente existía selva Atlántica, pero la misma fue transformada en campos agrícolas, ganaderos y monocultivos (Andriola & Marcon 2017). En Argentina también fue encontrada, donde incluso nidificaba, en áreas de selva Atlántica deforestada, y transformada en capueras de vegetación arbustiva y plantaciones de Yerba Mate (*Ilex paraguariensis*; Partridge 1964).

En Argentina, el Fiofio Belicoso fue citado en las provincias de Jujuy, Corrientes y Misiones (Partridge 1964; Olrog & Contino 1966; Capllonch et al. 2005; De la Peña 2020). Sin embargo, los únicos registros que presentan evidencia (individuos colectados) son los reportados para la provincia de Misiones (Partridge 1964; Monteleone & Pagano 2022). El Fiofio Belicoso no cuenta con registros documentados en Argentina desde hace 47 años (Monteleone & Pagano 2022), esta carencia de detecciones nos genera el interrogante sobre si el Fiofio Belicoso estaría pasando desapercibido en el área de su distribución en el país (Pearman & Areta 2020). Es posible que la especie no cuente con registros frecuentes por la dificultad que genera su correcta identificación, como ocurre con otras especies del género (Gorleri & Areta 2022).

En este trabajo aportamos al vacío de información sobre el Fiofio Belicoso en Argentina y brindamos una nueva localidad con un registro documentado (grabación) de la especie. Este registro actualiza la presencia del Fiofio Belicoso en Argentina y permite incluir de forma concluyente al Fiofio Belicoso en la avifauna correntina.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para reportar el estatus actual del Fiofio Belicoso en Argentina: 1) realizamos una revisión de la bibliografía general sobre la especie en dicho país, 2) revisamos las plataformas donde se depositan grabaciones de vocalizaciones (Xeno-canto 2024, eBird 2024, y EcoRegistros 2024), 3) discutimos registros dudosos, según diferentes criterios como la falta de documentación, discrepancia en medidas morfométricas y fotografías que no aseguran la identificación del Fiofio Belicoso, y 4) reportamos en un sonograma las voces grabadas en la Reserva Natural Rincón de

Santa María y las comparamos con grabaciones de la misma voz del sur de Brasil.

El registro de Fiofio Belicoso aquí presentado fue obtenido en el marco de un estudio de aves de la Reserva Natural Rincón de Santa María, Corrientes Argentina, que implica 81 puntos de conteos de aves de radio fijo de 50 m en todos los ambientes de la reserva. A partir de haber grabado a la especie, realizamos búsquedas orientadas utilizando reproducciones de sus voces en distintos sitios de la reserva durante noviembre-diciembre de 2022 y noviembre 2023.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Antecedentes en Argentina

Prácticamente todas las aves colectadas de la especie son de la provincia de Misiones (ver Partridge 1964; Monteleone & Pagano 2022), en los meses de mayo, octubre, diciembre de 1959, noviembre de 1960, y enero, febrero, marzo de 1961. William Henry Partridge, uno de los más destacados naturalistas del siglo XX, colectó 25 ejemplares en la plantación de Yerba Mate de Puerto Bemberg, conocido en la época como Yerbal San Martín, a la altura del arroyo Uruguay-í, km 10, en el noroeste de Misiones (SAFAC 1945). Estos especímenes incluyen machos, hembras y jóvenes que se encuentran depositados en dos museos de Argentina: el Museo de la Plata y el Museo Argentino de Ciencia Naturales de Buenos Aires (Partridge 1964; Monteleone & Pagano 2022). Partridge (1964) comentaba durante sus campañas en Puerto Bemberg (actual Puerto Libertad), departamento Iguazú, en el noroeste de Misiones: “*es un ave bastante frecuente en áreas de deforestación en hábitats formado por vegetación arbustiva, capueras y en plantaciones donde nidifica*” (Partridge 1964: 41).

A posteriori, en octubre y noviembre de 1977, CC Olrog, JS Guanuco y R Ojeda colectaron tres especímenes en el arroyo Rosario, ruta provincial 21, y anillaron 10 individuos en el paraje Paraíso, ambas localidades del departamento San Pedro, Misiones (Capllonch en Monteleone & Pagano 2022). Los tres especímenes colectados por Olrog están depositados en la colección ornitológica de la Fundación Miguel Lillo, San Miguel de Tucumán, Argentina (Monteleone & Pagano 2022; WS Avelaño in litt. 2024).

El único ejemplar colectado fuera de Misiones corresponde a un individuo capturado por Olrog & Contino (1966) en enero de 1966 en el Cerro Santa

Bárbara, departamento homónimo en la provincia de Jujuy. Sin embargo, este espécimen se encuentra extraviado (Monteleone & Pagano 2022). Además, un individuo supuestamente (ver registros dudosos) de la especie fue capturado y anillado por C. Gerow en diciembre de 1978 en El Cucho, departamento Palpalá, Jujuy (Capllonch en Monteleone & Pagano 2022). En la provincia de Corrientes existe un único registro en abril del 2004. Un individuo fue capturado y anillado en la selva en galería del río Uruguay, en la Estancia La Blanca, dpto. Santo Tomé (Capllonch et al. 2005; Alderete & Capllonch 2010).

El último registro conocido del Fiofio Belicoso en Argentina ocurrió el 3 de septiembre de 2015 y corresponde a un individuo identificado por sus vocalizaciones cerca del puente internacional Tancredo Neves, departamento Iguazú, Misiones (Bodrati en De la Peña 2020; Monteleone & Pagano 2022).

Registros dudosos

Monteleone & Pagano (2022) comentan que la medida de la cola del espécimen capturado de Jujuy es muy larga (71 mm) y más comparable con las medidas de la cola de Fiofio Grande (*Elaenia spectabilis*). En comparación con las medidas reportadas por Partridge (1964) para especímenes colectados en Misiones (62-64 mm), y con medidas de cola (58-65 mm) tomadas en Mato Grosso, Brasil por Oniki & Willis (1999), reflexionamos que el registro de Jujuy se debería considerar dudoso. Por otro lado, al no contar con medidas biométricas, fotos o grabaciones que respalden la identificación del ave anillada en diciembre de 1978 en Palpalá, Jujuy, creemos que es controversial por la falta de información del individuo. Serían necesarios nuevos registros que avalen la presencia actual del Fiofio Belicoso en la provincia Jujuy.

En la provincia de Corrientes el único registro previo es un individuo capturado y anillado en la selva en galería del río Uruguay, en la Estancia La Blanca, dpto. Santo Tomé (Capllonch et al. 2005). Estos autores no mencionan en que se basaron para determinar la identidad del ave. En nuestra opinión la fotografía aportada por Capllonch et al. (2005) no sería determinante para afirmar que se trata de un Fiofio Belicoso, y no se puede descartar que el individuo de la fotografía sea un Fiofio Paranaense (*Elaenia sordida*) por la coloración verdosa, pico corto y el pequeño tamaño de la cabeza con relación al cuerpo. Contradictorio a los hábitats citados para la especie, el hábitat donde estos

autores capturaron al individuo corresponde al interior de la selva de ribera del río Uruguay (John Field com. pers), el cual no sería el ambiente esperable para el Fiofio Belicoso, sumando dudas sobre la identidad del ave capturada. La identificación de *Elaenia* capturadas puede ser compleja porque al ser manipuladas el plumaje de los ejemplares suele estar alterado (e.g., crestas), adquiriendo otra disposición y apariencia (NF & AB obs. pers). El peso del individuo capturado en Corrientes fue de 15 g, y no se aporta otros datos biométricos que ayuden a comparar con los especímenes colectados en Misiones o con otras especies del género *Elaenia* (Alderete & Capllonch 2010). El peso reportado es comparable al de otras especies con presencia en Corrientes como el Fiofio Pico Corto que se encuentra en un rango de 12-18 g (Alderete & Capllonch 2010) o el Fiofio Oliváceo que se encuentra entre los 15,7-20,4 g (Darrieu & Camperi 1992).

Nuevo registro documentado en Argentina

El 7 de noviembre de 2022, a las 5:47 h, NF y OV,

detectaron al Fiofio Belicoso en el norte de la Reserva Natural Rincón Santa María (27°28'S, 56°34'O), dpto. Ituzaingó, Corrientes, Argentina. El sector de la detección se caracteriza por ser un área abierta con pastizales naturales con predominio de Espartillo (*Elinurus muticus*) entremezclado con especies arbustivas como Curupí (*Sapium haematospermum*), Persiguero (*Prunus brasiliensis*), Chilcas (*Baccharis dracunculifolia*, *Austroeupatorium inulifolium*). NF y OV oyeron y grabaron las voces de un individuo que identificaron como del género *Elaenia* pero no lograron identificar de que especie se trataba (Fig. 1A). Hasta el momento en la Reserva Natural Rincón de Santa María se habían registrado seis especies de Fiofios: el Fiofio Silbón (*Elaenia albiceps*), el Fiofio Oliváceo (*Elaenia mesoleuca*), y el Fiofio Paranaense, y las tres especies más frecuentes en el área son el Fiofio Copetón, el Fiofio Grande y Fiofio Pico Corto (Fariña & Villalba 2023). Los observadores al oír las voces de este Fiofio se alertaron porque no correspondía a las voces de las especies de *Elaenia* que habitualmente se detectan en el área. En el

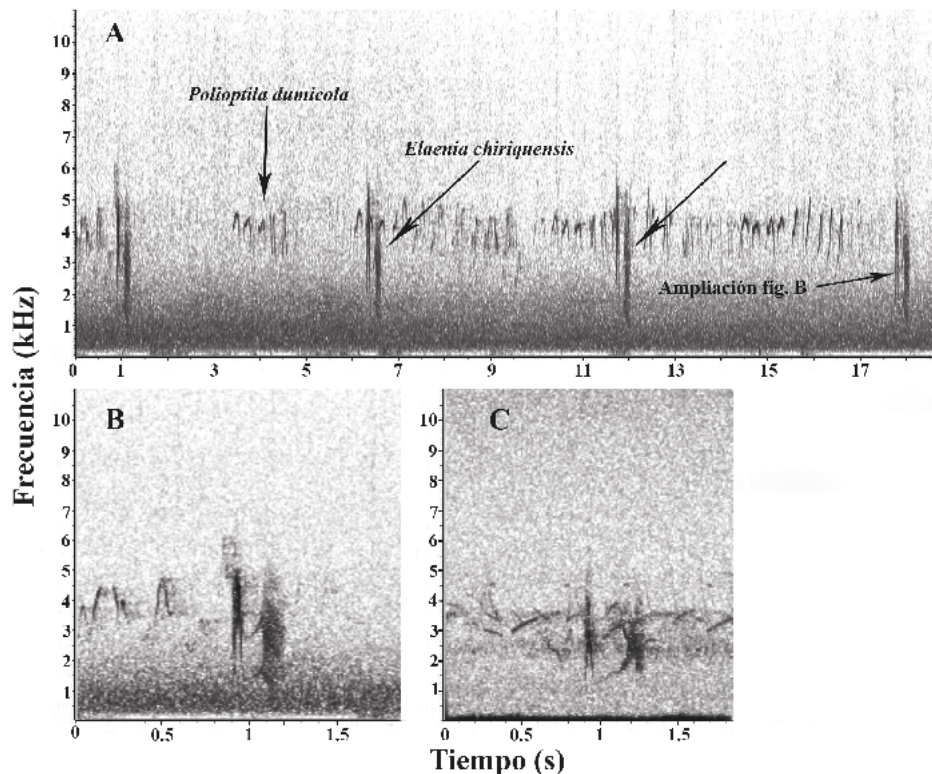


Figura 1. Sonograma de las voces de Fiofio Belicoso (*Elaenia chiriquensis*). A) Voces grabadas el 7 de noviembre de 2022 a las 5:47 h en la Reserva Natural Rincón Santa María (Xeno-canto número de colección: XC903623). B) Corte ampliado de un canto de la grabación A. C) A modo de comparación con la figura B corte de un canto grabado en el 9 de diciembre 2016 en el Parque Nacional Serra da Canastra, São Roque de Minas, MG (Xeno-canto número de colección: XC600407; Mendes Pinheiro 2016). Coincidimos con la onomatopeya descrita por Minns (2018) para describir este canto “Chibum”, la cual le da el nombre común a la especie en Brasil.

momento no dedicaron tiempo en buscar y observar al individuo porque realizaban conteos por punto de aves estandarizado y continuaron la tarea de relevamiento. Al terminar la jornada de trabajo se analizó la grabación y la compararon con las voces de diferentes especies de *Elaenia*, pero no se tuvo en cuenta al Fiofio Belicoso. Luego de intentar infructuosamente la identificación de la grabación se la envió a AB quien inmediatamente la identificó como Fiofio Belicoso. Este autor estaba familiarizado con la voz de la especie por trabajos realizados en Paraguay donde la especie es escasa, pero se puede encontrar en ambientes de sabanas arbustivas del Cerrado (Guyra Paraguay 2004; AB obs. pers.). A su vez, se trata de las mismas vocalizaciones que AB escuchó en el departamento Iguazú, Misiones (Monteleone & Pagano 2022). Las búsquedas orientadas con reproducciones de vocalizaciones de la especie en el sitio del registro y otros sectores de la reserva en días posteriores resultaron negativas y no logramos otras detecciones de la especie.

Comparamos la vocalización obtenida con grabaciones disponibles en la plataforma digital de Xeno-canto (Xeno-canto 2024) para consolidar la identificación proporcionada por AB, y entre las grabaciones depositadas en la plataforma encontramos que el repertorio del Fiofio Belicoso incluye diferentes tipos de llamada y grabaciones que son comparables con la que obtuvimos en la Reserva Natural Rincón de Santa María (Fig. 1B; Minns 2018). Sin embargo, el Fiofio Paranaense, especie presente en el área de estudio, emite una llamada que al oírla rápidamente puede sonar similar al de Fiofio Belicoso, pero se pueden observar las diferencias en el espectro de un sonograma (Minns 2018). Usamos como ejemplo un registro obtenido por Mendes Pinheiro (2016), el 9 de diciembre de 2016, en el Parque Nacional Serra da Canastra, São Roque de Minas, MG, que corresponde a la voz que grabamos en la Reserva Natural Rincón de Santa María (Fig. 1C). Utilizamos esta grabación porque tiene similares características a nuestro registro en cuanto a calidad de grabación. En la plataforma Xeno-canto hay otros buenos ejemplos con grabaciones de alta calidad como, por ejemplo, el registro XC81526 que fue obtenido en Chapada dos Guimarães, estado de Mato Grosso, Brasil (Minns 2018). La vocalización grabada en la Reserva Natural Rincón de Santa María coincide con la vocalización característica del Fiofio Belicoso y en la que se basan para proporcionarle el nombre vernáculo y onomatopéyico en portugués de “chibum” (Minns 2018).

CONCLUSIONES

El registro que aportamos constituye la primera grabación de voces de Fiofio Belicoso obtenida en Argentina, actualizando su presencia en el país. Por medio de esta comunicación alentamos la búsqueda de la especie teniendo en cuenta los comentarios de Partridge (1964) sobre la frecuencia de la especie en Misiones y el hábitat donde la encontraba. Los hábitats abiertos con deforestación, capueras, matorrales y plantaciones actualmente son más abundantes que en la década de 1950, cuando Partridge colectó a la especie en Misiones. Si bien todos los registros de Partridge (1964) fueron en plantaciones de Yerba Mate, hay que considerar que estas plantaciones en Misiones fueron una de las actividades agrícolas que implementó una conversión de la selva de manera intensiva en la primera mitad del siglo XX. Las primeras plantaciones se realizaron en 1924, es decir, desmontes de selva para transformarlos en plantaciones, y en este contexto es de esperar que aves de ambientes abiertos no selváticos colonicen esos sectores. Quizás por esta razón Partridge encontró frecuente al Fiofio Belicoso en Yerbales, ya que éstos en principio estaban emplazados como islas en bloques más cerrados o selváticos (Gallero 2019). Ese antiguo contexto es muy diferente a lo que sucede en la actualidad porque hoy los yerbales están inmersos en un mosaico de ambientes antrópicos y abiertos. Consideramos que no se debería centralizar la búsqueda del Fiofio Belicoso únicamente en plantaciones de Yerba Mate y si generalizarla en áreas abiertas arbustivas de las chacras, áreas rurales, y capueras de Misiones y Corrientes.

Teniendo en cuenta lo complicado que se tornan las identificaciones de especies del género *Elaenia*, tanto en aves capturadas como en la observación directa, lo ideal es contar con la mayor cantidad de datos biométricos en el caso de aves capturadas o colectadas. Los registros de vocalizaciones son fundamentales para consolidar la correcta identificación a campo. Como datos de relevancia cuando no se consiguen registros de vocalizaciones, es importante caracterizar hábitats y plumajes cuando se captura cualquier especie del género *Elaenia*. Para lograr una correcta identificación y contar con datos concretos resulta de importancia que nuevos registros de la especie estén acompañados de grabaciones de voces y medidas biométricas.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a Walter Sebastián Aveldaño por la buena predisposición y gentileza en el envío de información de las colecciones de la Fundación Miguel Lillo. Agradecemos a Giselle Mangini y Facundo Gandoy por la lectura y aportes al manuscrito, la compañía en el campo y la discusión sobre las voces de *Elaenias* sp. Agradecemos a los editores de Nuestras Aves y revisores quienes ayudaron a mejorar la versión original de esta nota. La Dirección de Parques y Reservas de la Provincia de Corrientes autorizó las prospecciones en la RNRSM.

REFERENCIAS

- Andriola JVP and Marcon AP. (2017). A new southernmost record of *Elaenia chiriquensis* Lawrence, 1865 (Passeriformes, Tyrannidae) in Brazil. *Check List*, 13: 1097-1110. doi: 10.15560/13.6.1097
- Alderete C and Capllonch P. (2010). Pesos de aves Suboscines de Argentina. *Nótulas Faunísticas*, Segunda Serie, 58: 1-5
- Capllonch P, Lobo AR, Ortiz D and Ovejero R. (2005). La avifauna de la selva de galería en el noreste de Corrientes, Argentina: Biodiversidad, Patrones de Distribución y Migración. *Insugeo Miscelánea*, 14: 483-498. doi: 10.13140/RG.2.1.1872.5284
- Darrieu CA and Camperi AR. (1992). Estudio de una colección de aves de Corrientes. III. (Tyrannidae). *Hornero*, 13: 219-224
- De la Peña MR. (2020). Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (nueva serie)*, 9
- eBird. (2024). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/05/2024)
- EcoRegistros. (2024). Mapa de distribución. <http://www.ecoregistros.org>. (10/05/2024)
- Fariña N and Villalba O. (2023). Sobre La Presencia Del Fiofio Paranaense (*Elaenia sordida*) En La Provincia De Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 68: 205-208 doi: 10.56178/na.vi68.82
- Gallero MC. (2019). Cambios y permanencias en la producción de yerba mate: Un estudio desde la historia ambiental en Misiones (Argentina). *Historia Ambiental, Latinoamericana y Caribeña*, 9: 223-257
- Gorleri FC and Areta JI. (2022). Misidentifications in citizen science bias the phenological estimates of two hard-to-identify *Elaenia* flycatchers. *Ibis*, 164: 13-26. doi: 10.1111/ibi.12985
- Guyra Paraguay. (2004). Lista comentada de las aves de Paraguay. Annotated checklist of the Birds of Paraguay. Guyra Paraguay. Asunción, Paraguay
- Gwynne JA, Ridgely RS, Tudor G and Argel M. (2010). Aves do Brasil Pantanal and Cerrado. Editora Horizonte, São Paulo, Brasil
- Hosner P, Christie DA, de Juana E and Kirwan GM. (2020). Lesser Elaenia (*Elaenia chiriquensis*), versión 1.0. En Aves del Mundo (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, DA Christie y E. de Juana, Editores). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, Nueva York, EE. UU. doi: 10.2173/bow.lesela1.01
- Mendes Pinheiro TA. (2016). XC600407. Accesible en www.xenocanto.org/600407
- Minns J. (2018). Identification of some Brazilian elae-nias by voice. [xeno-canto.org](https://www.xeno-canto.org/article/228). <https://www.xeno-canto.org/article/228>
- Monteleone DL and Pagano LG. (2022). Listado de las aves argentinas: con comentarios sobre especies nuevas, raras e hipotéticas. - 1a ed - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Aves Argentinas AOP, 2022. Libro digital, PDF
- Olrog CC and Contino F. (1966). *Elaenia chiriquensis* un tiránido nuevo para la fauna argentina. *Neotrópica*, 12: 66
- Oniki Y and Willis EO (1999). Body mass, cloacal temperature, morphometrics, breeding and molt of birds of the Serra das Araras region, Mato Grosso, Brazil. *Ararajuba*, 7: 17-21
- Partridge WH. (1964). Notas sobre la presencia de *Elaenia chiriquensis* y *Tangara cayana* en la avifauna argentina, con comentarios sobre *Tangara arnaulti* Berlioz. *Neotrópica*, 10: 37-38
- Pearman M and Areta JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. First Edition, Helm (ed.), London
- Remsen JV, Areta Jr JI Bonaccorso, E, Claramunt S, Del-Rio G, Jaramillo A, DF Lane, Robbins MB, Stiles FG and Zimmer KJ. (2024). A classification of the bird species of South America. Museum of Natural Science, Louisiana State University
- Ridgely RS, Gwynne JA, Tudor G and Argel M. (2015). Aves do Brasil, Mata Atlântica do Sudeste. Editora Horizonte, São Paulo, Brasil
- SAFAC. (1945). Puerto Bemberg. Descripción de una realidad argentina. Sociedad Auxiliar Fabríl Agrícola y Comercial S. A. Buenos Aires
- Xeno-Canto Foundation. (2024). Xeno-canto Foundation, Amsterdam (URL: <https://www.xenocanto.org>, 5/04/2024)

ESTATUS DE LA LECHUCITA CANELA (*Aegolius harrisi*) EN EL NORESTE ARGENTINO: DISTRIBUCIÓN, VOCALIZACIONES, COMPORTAMIENTO, HÁBITAT Y ABUNDANCIA

STATUS OF THE BUFF-FRONTED OWL (*Aegolius harrisi*) IN NORTHEAST ARGENTINA: DISTRIBUTION, VOCALIZATIONS, BEHAVIOR, HABITAT AND ABUNDANCE

Alejandro Bodrati^{1*}, Facundo G. Di Sallo^{1,2}, Nestor Fariña^{1,3}, Agostina Juncosa Polzella², Gabriel D. Moresco⁴ & Kristina L. Cockle^{1,2}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

²Instituto de Biología Subtropical, CONICET- Facultad de Ciencia Forestales (Universidad Nacional de Misiones), Tres Fronteras 183, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

³Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la provincia de Corrientes, s/n Dpto. Ituzaingó (3302), Corrientes, Argentina

⁴Vasco de la Carretilla 69, Puerto Iguazú, Misiones (3370), Argentina

*alebodrati@gmail.com

RESUMEN: Es difícil determinar el estatus de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisi*) en Argentina por falta de una síntesis del conocimiento actual. Realizamos trabajo de campo en Misiones, Corrientes y Chaco (Argentina; 2003–2024) y revisamos datos de terceros, aportando 36 localidades nuevas que sugieren una distribución continua en el noreste argentino. Es probable que su abundancia y distribución hayan sido subestimadas por características de sus vocalizaciones, similares a otras lechuzas (*Megascops* sp.) y anfibios (*Rhinella* sp.), pero podemos usar la frecuencia dominante para separar estas especies en sonogramas. En Misiones, ocurre con frecuencia en ambientes degradados y parece ser rara en Selva Atlántica bien conservada. Es importante buscarla en Corrientes y Entre Ríos para determinar el alcance austral de su distribución en el noreste de Argentina, y en el Chaco Seco para entender si existe una conexión entre las poblaciones de las subespecies *iheringi* en el noreste y *dabbenei* del noroeste.

PALABRAS CLAVE: *distribución, hábitat transformado, historia, Lechucita Canela (Aegolius harrisi), Rhinella, Strigidae, vocalizaciones*

ABSTRACT: It is difficult to assess the status of the Buff-fronted Owl (*Aegolius harrisi*) in Argentina because a synthesis of current knowledge is lacking. We conducted field work in Misiones, Corrientes, and Chaco (Argentina; 2003–2024) and we reviewed third-party data, contributing 36 new localities that suggest a continuous distribution in northeastern Argentina. It is likely that the abundance and distribution of the Buff-fronted Owl have been underestimated because of characteristics of its vocalizations, similar to other owls (*Megascops* sp.) and amphibians (*Rhinella* sp.), but we can use dominant frequency to separate these species in sonograms. In Misiones, the Buff-fronted Owl occurs frequently in degraded environments but it appears to be rare in well-conserved Atlantic Forest. It is important to search for Buff-fronted Owl in Corrientes and Entre Ríos to determine the southern extent of its distribution in northeastern Argentina, and in the Dry Chaco to understand if there is a connection between populations of the subspecies *iheringi* in the northeast and *dabbenei* in the northwest.

KEYWORDS: *Buff-fronted Owl (Aegolius harrisi), distribution, history, Rhinella, Strigidae, transformed habitat, vocalizations*

INTRODUCCIÓN

La Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*) es un pequeño strígido enigmático y el único integrante de su género que se encuentra en América del Sur (Holt et al. 2020). Históricamente fue tratada como muy rara y casi desconocida a nivel mundial (Holt et al. 2020). La falta de información y conocimiento incluso llevó a que se la evalúe como amenazada, o con información deficiente para establecer el estado de conservación de sus poblaciones (Collar et al. 1992; Fraga 1997; Straube et al. 2004; Azpiroz et al. 2012 a, b; Azpiroz & Cortés 2018; BirdLife International 2024). Su distribución es aparentemente discontinua: se distribuye en el oriente de los Andes desde el noroeste de Venezuela hasta el norte de Perú, sudoeste de Bolivia y noroeste de Argentina, y desde el noreste de Brasil hasta el noreste de Argentina, Paraguay y el norte y noreste de Uruguay (Barlow & Cuello 1964; Holt et al. 2020; Aponte et al. 2022; Saralegui & Calimares 2023). En las dos últimas décadas, múltiples trabajos han contribuido nuevas localidades en diferentes áreas de Sudamérica (Bodrati & Cockle 2006; Ribas & Santos 2007; Barrionuevo et al. 2008; Kaminski 2009; Santos 2009; Girão & Albano 2010; Rebelato et al. 2011; Azpiroz et al. 2012 a, b; Pereira et al. 2012; Ubaid et al. 2012; Bravo & Barrio 2014; Santos et al. 2014; Cadena-Ortiz et al. 2015; Bodrati et al. 2016; Dornas et al. 2017; Ruiz-Esparza et al. 2017; Penagos et al. 2018; Oliveira et al. 2019; da Silva et al. 2021; Aponte et al. 2022). La aparente rareza de la Lechucita Canela podría deberse a que vocaliza con intensidad en cortos períodos del año, responde a la reproducción de sus voces (playback) sólo en ciertas circunstancias, y sus vocalizaciones pueden ser confundidas con anfibios, insectos y otras lechuzas (Olrog 1985; König 1999; Bodrati & Cockle 2006; Girão & Albano 2010; Bodrati et al. 2016, 2019; Pagano et al. 2021). El escaso conocimiento sobre su biología (Bodrati et al. 2019; Holt et al. 2020; Aponte et al. 2022) limita inferencias sobre su abundancia y distribución.

A lo largo de su distribución, la Lechucita Canela ocupa hábitats variados, incluyendo desde bosques muy abiertos húmedos y sus bordes, hasta ambientes secos y barrancosos (König & Weick 2010). En el norte y centro de Sudamérica habita el oriente de los Andes alcanzando elevaciones entre 1500 a 3900 m.s.n.m. (seguramente la subespecie *A. h. harrisii*; König & Weick 2010). En los Andes, la subespecie *dabbenei* habita bosques de *Podocarpus* sp., *Alnus* sp. y *Polylepis* sp. entre 375 y 2000 m.s.n.m. (Olrog 1985; Barrionuevo

et al. 2008; König & Weick 2010; Holt et al. 2020). En Tucumán, Argentina, es común y de presencia constante a lo largo del año en selva y bosques montanos entre 900 y 1600 m.s.n.m. en la Sierra de San Javier (Blendinger et al. 2004) y de presencia regular a menor altitud en los bosques pedemontanos (Capllonch 1997). La subespecie *A. h. iheringi* habita bosques caducifolios secos del Chaco, bosques del Cerrado, y la Caatinga con densas arboledas, bosques semi-húmedos abiertos, y bosques cubiertos de musgos (König & Weick 2010; Bodrati et al. 2016; Holt et al. 2020). También habita paisajes modificados y artificiales en bordes de bosques, plantaciones de frutales y de palmeras, y bosque húmedo subtropical entreabierto con Pino Paraná (*Araucaria angustifolia*) disperso en claros y pastizales (König & Weick 2010; Ubaid 2012; Dornas et al. 2017; Holt et al. 2020). Sin embargo, son pocas las caracterizaciones de hábitat de la Lechucita Canela en el noreste de Argentina y es poco conocida su presencia en ambientes degradados y transformados.

Según Olrog (1979) en Argentina habitarían dos subespecies de la Lechucita Canela, aunque en base a revisiones de pieles de museo serían morfológicamente similares y posiblemente indistinguibles (Girão & Albano 2010; Pearman & Areta 2020; LG Pagano com. pers.). *Aegolius harrisii dabbenei* se distribuiría en el noroeste del país en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán y Catamarca (De la Peña 2020). La subespecie *A. h. iheringi* fue registrada en las provincias de Misiones, Corrientes, Chaco, Formosa y extremo noreste de Santa Fe (Bodrati & Cockle 2006; Bodrati et al. 2016; De la Peña 2020; Lorenzón et al. 2020a). En la provincia de Misiones la Lechucita Canela cuenta con pocos registros en 14 localidades concretas (Bodrati & Cockle 2006; Bodrati et al. 2019; Castillo et al. 2020). La información disponible en Corrientes es muy limitada con un registro histórico y sólo tres localidades modernas publicadas (Bodrati et al. 2016, 2023). De manera similar, publicaciones recientes de Chaco y Formosa reportan tan solo dos localidades para cada una de estas provincias (Bodrati et al. 2016). Recientemente se presentaron registros en el extremo norte de la provincia de Santa Fe que permiten añadirla a la lista de esa provincia (Lorenzón et al. 2020a). Por lo tanto, el conocimiento de su distribución en el noreste de Argentina es muy limitado, con pocos registros y con escasas localidades reportadas formalmente.

Aquí sintetizamos el conocimiento actual sobre la Lechucita Canela en el noreste de Argentina. Luego

de detectar varios individuos de la Lechucita Canela en marzo y abril de 2005 en relevamientos de la Reserva de Usos Múltiples Guaraní, Misiones (Bodrati & Cockle 2006), nos preguntamos si la especie realmente era tan escasa como figuraba en la literatura de ese momento, lo que nos incentivó a su búsqueda en distintos sectores de Misiones. A través de relevamientos ornitológicos generales, búsquedas enfocadas con playback, grabaciones accidentales en un experimento para testear grabadores, una revisión de bibliografía y colecciones, y una caracterización simple de sonidos, aquí presentamos 36 localidades nuevas; describimos y comentamos aspectos de vocalizaciones (incluyendo cómo distinguirlas de otras especies), comportamientos, hábitat y abundancia relativa. Discutimos algunos supuestos existentes en la bibliografía (sería una especie rara, asociada a ambientes en buen estado de conservación) y sugerimos direcciones de investigación futura.

MATERIALES Y MÉTODOS

Registros de la Lechucita Canela

Obtuvimos registros de la Lechucita Canela por medio de a) relevamientos ornitológicos generales, b) búsquedas enfocadas con playback (reproducción de las voces), c) grabaciones accidentales en un experimento para testear grabadores y d) revisión de colecciones, literatura y bases de datos. Para a) y b), realizamos observaciones con prismáticos y grabaciones de audio (grabadoras Marantz PMD-222, y Zoom H4n y Zoom H4n Pro, con micrófonos Sennheiser ME66).

a) Relevamientos ornitológicos generales. Realizamos relevamientos ornitológicos de campo en la provincia de Misiones en forma regular entre octubre de 2003 y marzo de 2024, abarcando más de 1700 días de trabajos de campo en más de 70 localidades en el norte, centro y este de Misiones y con esfuerzos menores en localidades que cubren el sur de la provincia. Mantuvimos distintos proyectos de monitoreo a largo plazo que permitieron detectar la Lechucita Canela. El primero, en el Parque Provincial Cruce Caballero (San Pedro, Misiones) y zonas rurales cercanas, se enfocaba en el monitoreo de cavidades en árboles. En 2006–2023, de septiembre a diciembre, AB, FDS, NF, KLC, Carlos Ferreyra, Milka Gómez, y otros ornitólogos experimentados con las voces de Lechucita Canela acamparon en el parque, buscaron nidos en cavidades de árboles y revisaron nidos viejos (Bodrati

et al. 2019; Cockle et al. 2019). El segundo proyecto de monitoreo es de aves nocturnas en la Reserva Natural Rincón de Santa María, Ituzaingó, Corrientes. Allí para mantener actualizados los inventarios de especies realizamos más de 500 prospecciones nocturnas, principalmente en áreas de pastizal. Empleamos playback de la Lechucita Canela en pocas ocasiones. En general, tanto en Misiones como en Corrientes, cuando la especie vocalizó de forma espontánea, muchas veces la grabamos y realizamos playback en el sitio luego de la vocalización espontánea.

b) Búsquedas enfocadas con playback. Usamos playback de voces previamente grabadas en Misiones. Realizamos búsquedas enfocadas con playback en sectores de Selva Atlántica degradada y en buen estado de conservación, entre marzo y octubre de 2005 en Reserva de Usos Múltiples Guaraní, Establecimiento La Alegría y tres sitios distintos del Parque Provincial Uruguá-í (sudoeste del parque Uruguá-í, y seccionales Uruzú y 101, Tabla 1; Bodrati & Cockle 2006) y entre mayo y junio de 2023 (76 h en 19 días distintos) en ambientes degradados en 12 localidades del departamento Iguazú.

c) Grabaciones accidentales durante un experimento para testear grabadores. El motivo del experimento fue determinar los factores que influyen en el alcance de grabadores autónomos (Londoño-Oikawa 2023). En el norte de Misiones, departamentos Iguazú, Eldorado y Montecarlo, en las localidades de Parque Nacional Iguazú y los predios “San Jorge” y “Piray 22” de Arauco S.A. durante mayo de 2022, AJ y Hana Londoño-Oikawa realizaron ensayos de detección de sonidos en 15 transectas de 300 m distribuidas equitativamente en selva, pinares, y tala rasa (Londoño-Oikawa 2023). Estos experimentos consistieron en la reproducción de una serie de tonos puros, seguido por la principal vocalización de cada especie de lechuza y atajacaminos de la selva Atlántica de Misiones (22 especies, 2 min total, especies separadas por 2 segundos de silencio). La vocalización de Lechucita Canela duró 4 s. La grabación entera se reprodujo dos veces dejando un minuto de pausa en el medio. El parlante tenía un volumen de 90dB medido a 1 m de distancia con un sonómetro de mano.

d) Revisión de bibliografía y colecciones. Revisamos las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN) e hicimos consultas sobre las colecciones del Museo de La Plata (MLP) y la colección de la Fundación Miguel Lillo de Tucumán (FML); con-

seguimos información sobre cinco pieles depositadas en el MACN, y que fueron mencionadas por Bodrati & Cockle (2006) sin detalles. Realizamos búsquedas bibliográficas en fuentes relevantes sobre ornitología de Argentina. Buscamos registros en cuatro bases de datos ornitológicos online: VertNet (2024, Constable et al. 2010), Xeno-canto Foundation (2024), EcoRegistros (2024) y eBird (2024). Además de aquellas localidades donde registramos a la especie mediante trabajo de campo, incluimos como nuevas localidades a las que contaban con registros documentados recientes en bases de datos de ciencia ciudadana (eBird 2024; EcoRegistros 2024; Xeno-canto 2024), pero sin publicación formal. Los registros que cuentan con 30 años o más los tratamos aquí como históricos (Tabla 1). Para todos los casos utilizamos localidades como aquellos sitios reconocidos como propiedades privadas, áreas protegidas o áreas de colonias bien definidos y delimitados.

Análisis de sonidos

Realizamos los análisis de audio sobre grabaciones propias que obtuvimos durante nuestros viajes y prospecciones de campo: los audios de Lechucita Canela, Alilicucú Grande (*Megascops atricapilla*), macho de Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatari-nae*), y sapo (*Rhinella diptycha*) están disponibles en Xeno-canto (2024). Los audios de los sapos *Rhinella ornata* y *Rhinella icterica* fueron extraídos de la guía de anfibios anuros del Cerrado, Brasil (Toledo et al. 2007). Analizamos rango de frecuencia (tonos audibles), frecuencia dominante (nota más frecuente que suena más fuerte), presencia de banda de armónicos (conjuntos de notas relacionadas con la nota fundamental y que vibran en armonía), pulsaciones de notas de canto (sonidos individuales o sílabas dentro de su canto) y el número de notas por segundo. Los análisis se realizaron con el software Raven Pro 1.6.

Tabla 1. Listado de las localidades con registros de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisi*) en el noreste de Argentina. Detallamos fecha, ambiente, número de individuos, observadores, tipo de registro y la fuente. Autores de los registros: AB: Alejandro Bodrati, FDS: Facundo Di Sallo, GDM: Gabriel Moresco, KLC: Kristina Cockle, LP: Luis Pagano, NF: Nestor Fariña, MG: Milka Gómez, CF: Carlos Ferreyra, TP: Tim Perkins, RF: Rosendo Fraga, DM: Diego Monteleone, AJ: Agostina Juncosa Polzella, MP: Mark Pearman, JIA: Juan Ignacio Areta. En gris claro indicamos los registros novedosos aquí presentados. NA: sin información. Agrupamos los registros en sitios reconocidos como propiedades privadas, áreas protegidas o áreas de colonias bien definidos y delimitados. Referencias PP = Parque Provincial, PN = Parque Nacional, RP = ruta provincial, RN = ruta nacional, AERG = Área Experimental y Reserva Guarani, RUM = Reserva Usos Múltiples, RBY = Reserva Biosfera Yaboty, RNCPM = Reserva Natural Cultural Papel Misionero.

Nº	Localidad	Fecha	Ambiente	Nº de individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
MISIONES						
1	Posadas, alrededores (Capital)	1913	Registro histórico	1, sexo indeterminado	Piel de Museo (MACN 8929)	Dabbene (1914, 1926)
	Tobuna, (San Pedro), Misiones	5 marzo 1952	Registro histórico	1, sexo indeterminado	WH Partridge/ Piel de museo (MACN 33514)	Este trabajo
	Tobuna, (San Pedro), Misiones	12 octubre 1953	Registro histórico	1, sexo indeterminado	WH Partridge/ Piel de museo (MACN 34171)	Este trabajo
2	Tobuna, (San Pedro), Misiones	13 octubre 1953	Registro histórico	1 macho	WH Partridge/ Piel de Museo (MACN 34172)	Este trabajo
	Tobuna, área rural a 1km del pueblo (26°28'S, 53°54'O; San Pedro)	23 noviembre 2006	Faja remanente de selva degradada sobre arroyo	1	AB, oído en la primera hora de la noche, canto continuo	Este trabajo
3	Arroyo Uruguá-i, (Iguazú)	6 mayo 1958	Registro histórico	1 hembra	WH Partridge/ Piel de Museo (MACN 38282)	Este trabajo
	Iguazú (PN Iguazú)	Septiembre 1980	Registro histórico	3	R Straneck, grabaciones, 3 individuos observados	Olrog (1985)
4	PN Iguazú, Cruce de RN 12 con RP 101 (25°40'S, 54°29'O; Iguazú)	1 febrero 2024	Ambiente degradado, capuera	1	GDM, Martin LA, Esteche M & Acevedo C. Respuesta a Playback se posó luego voló al otro lado de la ruta. 4:10 hs	Este trabajo
5	RP 19, arroyo Tirica, 20 km al este de Wanda, (Iguazú)	12 agosto 1996	Forestaciones de coníferas exóticas, individuo atropellado	1 hembra	Piel de Museo (MACN 54359)	M Castelino en Chebez et al. (1998)

N°	Localidad	Fecha	Ambiente	N° de individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
6	PP Urugua-i. Seccional Uruzú (25°52'S, 54°11'O; Iguazú)	10 febrero 2004 y 3 junio 2005	Borde de selva y capuera cercana a ruta provincial 19, ambos registros	1	AB, TP, búsqueda con playback. Grabado. Ambos casos en el mismo sector	Bodrati & Cockle (2006)
7	Establecimiento La Alegría (26°27'S, 53°58'O; San Pedro)	20 febrero 2004	Borde de capuera rodeada de selva secundaria	1	AB, oída al crepúsculo, canto espontáneo, no responde a playback	Bodrati & Cockle (2006)
8	Establecimiento San Jorge, (25°45'S, 54°10'O; Iguazú)	20-22 septiembre 2004	Selva degradada y borde de capuera	2, oídos a diario	AB, JIA, canto espontáneo grabado en las primeras horas de la noche, tres días consecutivos	Bodrati & Cockle (2006), VertNet (2024, Constable et al. 2010)
9	PP Esmeralda RBY (26°53'S, 53°53'O; San Pedro)	29 noviembre 2004	Oído en capuera sobre borde de plantación de <i>Eucalyptus</i> sp	1	AB, KLC, canto espontáneo en la primera hora de la noche, no responde a playback	Bodrati & Cockle (2006)
10	AERG y RUM, RBY (26°55'S, 54°13'O; Guarani)	31 marzo al 5 abril y 29 septiembre al 5 octubre 2005, 23 mayo 2007	Selvas degradadas, capueras, selva secundaria	Hasta 5 y 6 individuos a diario, en transectas de hasta 2 km	AB, KLC, RF, NF, observados, grabados, fotografiados, de noche y amanecer	Fraga (2004); Bodrati & Cockle (2006); Xenocanto (2024)
	Límite entre AERG y PP Caá Yari, RBY (26°53'S, 54°13'O; Guarani)	22 mayo 2011	Claro rodeado de selva en buen estado de conservación	1	AB, canto espontáneo, oído y observado al crepúsculo	Este trabajo
	Límite entre AERG y RN-CPM (26°56'S, 54°12'O; Guarani)	27 mayo 2011	Claro rodeado de selva primaria	1	AB & JIA oído al crepúsculo y grabado	Este trabajo
11	PP Urugua-i, Sector sudoeste (26°10'S, 53°57'O; Gral. Belgrano)	27-31 mayo 2005	Selva secundaria con <i>Araucaria (Araucaria angustifolia)</i> , capueras, selva remanente	Hasta 4 individuos por noche en una transecta de 1,5 km	AB, KLC, NF, TP espontáneo y respuesta a playback, crepúsculo y durante la noche	Bodrati & Cockle (2006)
12	PP Urugua-i, seccional 101 (25°49'S, 54°01'O; Iguazú)	4 y 5 junio 2005	Capuera y selva secundaria	1	AB Vocalizando espontáneamente dos noches consecutivas en el mismo sitio, no respondió a playback	Bodrati & Cockle (2006)
13	PP Moconá, RBY (27°09'S, 53°54'O; San Pedro)	15, 16 y 18 octubre 2005	Borde de selva secundaria junto a antigua pista de aterrizajes abandonada	2	AB, grabados. Vocalizaban al crepúsculo y durante lapsos largos en la noche, y al amanecer, sin respuesta a playback	Bodrati & Cockle (2006)
14	PP Caá Yari, Arroyo Paraíso, RBY (26°51'S, 54°12'O; San Pedro)	8 mayo 2006	Selva primaria de ribera con Laurel Layana (<i>Ocotea pulchella</i>)	1	AB, vocalizando al crepúsculo 18:20 hs, no respondió a playback	Este trabajo
	PP Caá Yari, RBY (26°52'S, 54°13'O; Guarani)	21 y 22 septiembre 2006	Borde claro en selva secundaria (casa de Guardaparques)	1	AB, vocalizaba desde el crepúsculo hasta una hora más tarde, no respondió a playback	Este Trabajo
		18 octubre 2008	Borde de selva secundaria frente a casa de guardaparques	1	AB, grabado al crepúsculo, respondió a playback	Este trabajo
	Arroyo Tambero (escasos metros fuera del PP Caá Yari; 26°50'S, 54°13'O; Guarani)	17 octubre 2007	Borde selva secundaria cerca de desmonte	1	AB, vocalizaba espontáneamente, apenas oscureció, no respondió a playback	Este trabajo
15	PP Cruce Caballero (26°28'S, 53°57'O; San Pedro)	1-4 octubre 2006 y 13-16 noviembre 2006	Borde de selva primaria junto a campamento, sotobosque con abundante Chachí (<i>Alsophila setosa</i>)	1, vocalizando en el mismo sitio a diario	AB, NF & KLC. Vocalizando por largos periodos de tiempo desde el crepúsculo, grabado	Bodrati et al. (2010)
		Diciembre 2018 a febrero 2019	Selva primaria	Pareja con nido activo	AB, MG, CF, KLC, nido estudiado, filmaciones, fotografías	Bodrati et al. (2019)

Nº	Localidad	Fecha	Ambiente	Nº de individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
16	Reserva Yasi Yateré (27°13'S, 54°02'O; Guaraní)	16 octubre 2006	Capuera alta y densa con algunos árboles dispersos	1	AB, voces espontáneas, observado luego de playback, sin respuesta a playback	Este trabajo
17	Refugio Tangará (27°00'S, 54°07'O; Guaraní)	6 febrero 2007	Capuera densa con algunos árboles altos	1, cantando al crepúsculo, grabado	AB, vocalizaba espontánea e incesantemente, grabado	Este trabajo
18	Reserva Yaguaroundi (26°41'S, 54°16'O; Guaraní)	27 mayo 2007	Capuera densa cerca de selva secundaria	1	AB, canto espontáneo y observado luego de playback en los primeros minutos de la noche	Este trabajo
19	Ruta 22, Paraje Piñeiro, (26°34'S, 53°56'O; San Pedro)	19 julio 2009	Faja angosta remanente sobre arroyo	1	AB, canto espontáneo, oído y grabado en la primera hora de la noche	Este trabajo
20	Cerro 60, ruta provincial 17 (26°23'S, 54°14'O; Montecarlo)	8 abril 2011	Profundo valle con selva en buen estado de conservación	1	AB, canto espontáneo, oído al crepúsculo	Este trabajo
21	Reserva Natural Mainumbi, (25°54'S, 53°57'O; Gral Belgrano)	12 septiembre 2011	Mogote de selva secundario	1	A. Castillo & L. Castillo, oído y fotografiado	Castillo et al. (2020)
22	Arroyo Yaboty Guazú, La Moscheta SA, RBY (26°43'S, 53°50'O; San Pedro)	23 mayo 2012	Selva conservada en marcada pendiente al arroyo	2	AB oídos, uno grabado, apenas oscurecer, vocalizaciones espontáneas	Este trabajo
		19 diciembre 2021	Borde de camino, selva secundaria	1	Monteleone & Sekercioglu. Acudió a playback	eBird (2024)
23	RNCMP, RBY (26°59'S, 54°09'O; Guaraní)	26 junio 2012	Capuera en borde de selva primaria	Un individuo	AB oído minutos después de oscurecer. Voz espontánea	Este trabajo
24	Reserva Itahovy (26°39'S, 54°15'O; Guaraní)	7, 8 y 9 octubre 2016	Borde de selva de ribera en buen estado de conservación	2	AB, oídos tres noches consecutivas en un mismo sector, vocalizaba desde el crepúsculo hasta el amanecer en lapsos	Este trabajo
25	Tacuaruzú (27°36'S, 55°38'O; Candelaria)	15 octubre 2016	Selva marginal y capueras en la entrada de una chacra	1	Oído	Castillo et al. (2020)
26	RP 21, arroyo Fortaleza, RBY (26°46'S, 54°10'O; San Pedro)	8 septiembre 2017	Selva degradada de arroyo	1	AB, cantando al crepúsculo espontáneamente	Este trabajo
27	Arroyo Acaraguá (27°36'S, 54°52'O; Oberá)	17 septiembre 2017	Borde de selva del arroyo sobre un sector desmontado	1	AB & LP, canto espontáneo al oscurecer	Este trabajo
28	Camino de acceso PP Cruce Caballero (26°32'S, 53°57'O; San Pedro)	16 octubre 2017	Cerca de viviendas abandonadas, selva remanente sobre arroyo con yatevozales (<i>Guadua trinii</i>)	1, respondió al playback de <i>Megascops sanctaetatarinae</i>	AB, voces espontáneas, casi de noche al crepúsculo	Este trabajo
29	Área de acampe Balneario Municipal Aristóbulo del Valle (27°05'S, 54°57'O; Caingúas)	30 noviembre 2017	Selva degradada del borde del arroyo con parches de <i>Guadua trinii</i>	1	AB & LP cantando espontáneamente al crepúsculo, casi de noche	Este trabajo
30	Ruta 21, RBY (26°50'S, 54°07'O; San Pedro)	2 diciembre 2018	Selva secundaria con grandes parches de Yatevo (<i>Guadua trinii</i>)	1	AB & LP al crepúsculo vocalizando, no respondió a playback	Este trabajo
31	Ruta 16, 4 km E de Paraje Siete Estrellas, (26°40'S, 53°57'O; San Pedro)	7 enero 2020	Remanente de selva degradada sobre borde del camino	1	AB, vocalizando al crepúsculo	Este trabajo
32	Fachinal, 1,5 km al sur (27°38'S, 55°41'O; Capital)	21 enero 2020	Selva en galería arroyo rodeada de pastizal natural	1	AB & LP. Vocalizando incesantemente de noche	Este trabajo

N°	Localidad	Fecha	Ambiente	N° de individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
33	RP 207, 2,5 km al este de Cerro Corá (27°31'S, 55°34'O; Candelaria)	22 enero 2020	Mogote de selva denso y degradado con pocos árboles emergentes	1	AB & LP, vocalizando al amanecer, grabado	Este trabajo
34	PP Teyú Cuaré (27°17'S, 55°35'O; San Ignacio)	14 febrero 2020	Borde de selva degradada junto a sector desmontado	1	AB canto espontáneo durante la noche en lapso	Este trabajo
		21 enero 2022	Borde de Selva	1	L. Bareiro, F Candia, N. Bareiro, N Got un individuo fotografiado. Acude en silencio al Playback de <i>C. virgata</i>	eBird (2024)
35	Parque Federal Campo San Juan (27°22'S, 55°38'O; Candelaria)	26 febrero 2020	Borde de selva secundaria junto a campo de pastizal natural	1	AB, Oído al crepúsculo, cerca mismo sector dos individuos de <i>Ciccaba virgata</i>	Este trabajo
36	Ruta 18, acceso al sur del PP Urugua-í (26°11'S, 54°00'O; Gral. Belgrano)	2 septiembre 2020	Cerca de viviendas abandonadas, capueras y remanentes de bosque degradado	1	AB & FDS, al crepúsculo vocalizó espontáneamente. No respondió a playback	Este trabajo
		8 mayo 2021	Selva baja rodeando el embalse de un pequeño arroyo	1	FDS y Fernando Cabral. Un individuo vocalizando naturalmente a las 4:25 h	eBird (2024)
	Camino de Acceso a Reserva Karadya y San Sebastian de la Selva, Corredor Foerster-Urugua-í (Gral. Belgrano)	19 mayo 2021	NA	1	Fotografiado por Adrián Heredia	EcoRegistros (2024)
		23 mayo 2021	Borde de selva secundaria en fragmentos, con especies pioneras <i>Trema</i> sp, <i>Solanum</i> sp. <i>Cecropia</i> sp. rodeada de áreas agrícolas	1	Grabado cantando espontáneamente y fotografiada por Javier Wioneczak y Luis Krause	Wioneczak: Xeno-canto (2021); EcoRegistros (2024)
37		13 junio 2021	NA	1	Pablo Eguía	Eguía: Xeno-canto (2021)
		21 marzo 2021	NA	1	Fotografiado Ramon Moller Jensen	EcoRegistros (2024)
	Reserva San José/ San Sebastián de la Selva. (Gral. Belgrano)	27 mayo 2021	Capuera y ambiente modificado con árboles dispersos	1	GDM & M. López Aguirre. Si bien se escuchó espontáneamente, acudió a PB. Se fotografió y grabó. 21:20 h	Moresco: Xeno-canto (2021); Este trabajo
		29 mayo 2021	NA	1	Fotografiado por Marco Augusto Lartigau	EcoRegistros (2024)
		4 julio 2021	NA	1	Fotografiado por Ramon Moller Jensen	EcoRegistros (2024)
		15 julio 2021	NA	1	Fotografiado por Faustino Hollmann	EcoRegistros (2024)
38	Paraje Parejha Guazú (26° 16'S, 54°36'O; Eldorado)	4 agosto 2021	Monte degradado en zona rural	1	P Ramírez Llorens individuo atropellado (fotografiado), sobre la ruta nacional 12	Este trabajo (P Ramírez Llorens in litt. 2021, Varela et al. 2024)
	Forestal Belga, Paraje Las Ratas (26°29'S, 53°49'O; San Pedro)	7 septiembre 2021	Selva secundaria, cerca de plantación de <i>Pinus</i> sp	1	Vocalizando espontáneamente al crepúsculo (18:32), luego grabada AB, FDS, DM y AJ fotografiada	Este trabajo
39	Forestal Belga, arroyo área operativa (Casco de la propiedad)	11 septiembre 2021	Angosta faja de selva sobre bordes de arroyo rodeada de desmonte	2	AB, FDS, AJ, & DM, grabada y Fotografiada, cantando espontáneamente	Este trabajo
	Forestal Belga, Campamento Yacutoro	17 noviembre 2021	Arroyo Toro	2	AB, oídos cantando en forma espontánea	Este trabajo

N°	Localidad	Fecha	Ambiente	N° de individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
40	Predio de Arauco S.A. San Jorge (54°25'S, 25°50'O; Iguazú)	6 mayo 2022	Parche de monte degradado rodeado de tala rasa (anteriormente rodeados por plantación de <i>Pinus taeda</i>)	1	AJ & H. Londoño-Oikawa, oído dos veces luego de un experimento de playback. El individuo vocalizó 5 min después del segundo ensayo	Este trabajo
41	Puerto Libertad, Barrio San Isidro Labrador (25°52'S, 54°34'O; Iguazú)	16 marzo 2023	Cancha de fútbol rodeada de árboles y entrada a chacras con aguay (<i>Chrysophyllum gonocarpum</i>), bananeros (<i>Musa</i> sp.) y árboles dispersos	1	GDM & M. Bertolini. Respondió a Playback. Grabado y fotografiado. 22 hs	Este trabajo
42	Cementerio de Puerto Esperanza (26°00'S, 54°37'O; Iguazú)	21 abril 2023	Capuera y manchones de árboles dispersos	1	GDM & M. Bertolini. Respondió a Playback. grabado. 21:00 h	Este trabajo
43	Cerca de Wanda, Laguna Sánchez (25°58'S, 54°32'O; Iguazú)	27 agosto 2023	Pinar (<i>Pinus</i> spp. con Palo Pólvora (<i>Trema micrantha</i>) y Ambay (<i>Cecropia pachystachya</i>)	1	GDM, M. Bertolini. Respuesta a Playback. 20:30 h	Este trabajo
CORRIENTES						
44	Itatí (Itatí)	Octubre 1944	NA	1	Adquirido por Enrique Muñoz del Campo	Pereyra (1950)
45	Reserva Natural Provincial Rincón Santa María (27°31'S, 56°36'O; Ituzaingó)	Varios desde 29 julio 2016; mayo y junio 2017	Isletas de bosque secundario. Pinares (<i>Pinus elliotti</i>) abandonados	Varios registros de uno o dos individuos	NF, AB, FDS	Bodrati et al. (2016); Fariña (2016); Xeno-canto; Este trabajo
46	Estancia La Blanca (28°28'S, 55°59'O; Santo Tomé)	12 septiembre 2016	Selva del arroyo Pariopá denso monte con cañaverales de <i>Guadua trinii</i> y <i>Chusquea ramosissima</i> rodeada de campos y plantaciones de <i>Pinus</i>	1	AB & LP, vocalizando espontáneamente a las 19:10h, y una hora más tarde previo a una tormenta	Bodrati et al. (2016)
47	Paraje San Alonso, km 765 RN 14, Establecimiento Las Marías (Santo Tomé)	9 diciembre 2021	NA	2	Fotografiadas por Nicolas Kohan	EcoRegistros (2024)
48	Arroyo Yohaza Tubomet, Establecimiento Las Marías (28°10'S, 55°58'O; Santo Tomé)	8 abril 2022	Selva angosto de arroyo y zona empantanada donde había una amplia plantación de ciprés de los pantanos (<i>Taxodium distichum</i>)	1	AB & AJ, cantando espontáneamente a las 22:00 hs, incesantemente, mismo sector individuos <i>Megascops sanctaecatarinae</i>	Bodrati et al. (2023)
	Timbauva, Establecimiento Las Marías (Santo Tomé)	13 mayo 2023	Dentro de plantación de <i>Pinus</i> spp.	1	Grabado por Omar García	eBird (2024)
FORMOSA						
49	Riacho Dogovan (25°37'S, 60°05'O; Patiño)	21 febrero 2002	Bosque alto y denso en galería del arroyo, en la transición entre el chaco seco y el chaco húmedo.	1	MP, grabado, oculto en el sotobosque y estrato medio, trino que recuerda a <i>Megascops atricapilla</i> y <i>M. hoyi</i>	Bodrati et al. (2016)
50	Estancia, 11 km al noroeste de Fortín Sargento Primero Leyes (24°27'S, 59°22'O; Patiño)	24 y 25 febrero 2002	Bosque chaqueño muy degradado de	1	MP, 1 individuo observado y grabado	Bodrati et al. (2016); grabaciones depositadas en el British Library (WildLife Sound), de Londres

N°	Localidad	Fecha	Ambiente	N° de individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
51	Bartolomé de las casas (Patiño)	14 mayo 2022	NA	2	Fabricio Candia, Leandro Bareiro, Noelia Got, Rebeca Robledo Gómez, Bruno Bareiro. Grabado y fotografiado. Estaban cerca una de otra y se respondían entre sí	eBird (2024)
52	A 20 km de El Paso Ghisla, Loma Monte Lindo (Pirané)	2 marzo 2023	NA	4	Fotografiada y grabada por Pablo Ezequiel Ghisla	EcoRegistros (2024)
53	La Victoria (Patiño)	5 marzo 2023	NA	1	Grabado y fotografiado por Leandro Bareiro	eBird (2024)
54	Ruta Provincial 16 (Pirané)	6 marzo 2023	NA	1	Escuchada y grabado por Leandro Bareiro manteniendo el trino por al menos un minuto por vocalización	eBird (2024)
CHACO						
55	Parque Nacional Chaco (26°48'S, 59°36'O; Capitán Solari)	Desde 3 enero 2015 hasta febrero 2020	Selva en galería río Negro, Laguna Panza de Cabra, algarrobales	Varios registros de uno o dos individuos	Distintos observadores	Bodrati et al. (2016); eBird (2024); Este trabajo
56	Parque Provincial Pampa del Indio, (26°16'S, 59°58'O; Libertador San Martín)	Desde 3 octubre 2015 hasta enero 2023	Selva en galería del riacho Nogueira y monte fuerte en estado primario, propios de la transición entre el chaco húmedo y el chaco seco	Varios registros de uno o dos individuos	Distintos observadores	Bodrati et al. (2016); eBird (2024)
		5 y 6 julio 2016	Selva en galería, en óptimo estado de conservación, del riacho Nogueira	1	AB, de día se asomaba en la entrada de un hueco de carpintero	Bodrati et al. (2016)
57	2,5 km oeste de Isla del Cerrito (27°18'S, 58°38'O; Bermejo)	25 enero 2017	Fragmento de selva degradada del río Paraguay, cerca del poblado	1	AB & LP oída a medianoche, voces esporádicas cortas	Este trabajo
58	Camino rural cerca al riacho Cangui Grande (Libertador Gral. San Martín)	22 marzo 2023	NA	1	Grabado por Leandro Bareiro	eBird (2024)
59	Camino rural cerca de Laguna Limpia (Libertador General San Martín)	14 octubre 2023	NA	1	Grabado por Leandro Bareiro, Noelia Got y Dora Romero	eBird (2024)
SANTA FE						
60	28 km al norte de Villa Guillermina; General Obligado	22 y 24 febrero 2020	Bosques mixtos, con árboles de hasta 20 m de altura como Guayacán, Quebracho Colorado, Espina Corona, y Palo Piedra y zonas abiertas de pastizales	1, grabado, fotografiado	Oído al crepúsculo y de noche, grabado y fotografiado	Lorenzón et al. (2020a, b); Juani: Xeno-canto (2021)

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Historia y distribución en el noreste de Argentina

La Lechucita Canela fue inicialmente citada para la provincia de Misiones en base a un ejemplar que Enrique Lynch Arribálzaga llevó desde Posadas al Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN). El individuo se habría obtenido en las inmediaciones de

la ciudad en el año 1913 (Dabbene 1914, 1926). Varias décadas después, WH Partridge obtuvo solo cuatro ejemplares entre 1952 y 1958, a pesar de realizar prospecciones minuciosas e intensivas durante 14 años (1949 a 1962) en localidades que abarcan todos los distritos de la selva Atlántica interior y los campos del sur de la provincia. Casi 30 años después, Miguel

Castelino redescubre a la especie cuando encuentra un individuo atropellado en bordes de la ruta 19 sobre el arroyo Tirica depto. Iguazú el 12 de agosto de 1996. (Chebez et al. 1998; Bodrati & Cockle 2006). Olrog (1985) reporta que en septiembre de 1980 Roberto Straneck observó y grabó tres individuos en “Iguazú” pero no especifica si este registro ocurrió en el parque nacional, en el departamento o la ciudad del mismo nombre. En base a este registro, Saibene et al. (1996) incluyen a la especie como rara en el Parque Nacional Iguazú, destacando que no cuentan con registros propios concretos. Chebez (2009) menciona un registro de Roberto Straneck en 1980, sin otros detalles, y consideramos que sería el mismo registro reportado por Olrog (1985), sin localidad específica.

A partir del año 2004, se produjeron una serie de registros de la Lechucita Canela en la provincia de Misiones, muchos de ellos documentados por grabaciones o fotografías. Bodrati & Cockle (2006) obtuvieron registros en ocho localidades del noreste y centro este de Misiones. Bodrati et al. (2019) estudiaron un nido en el Parque Provincial Cruce Caballero entre diciembre de 2018 y enero de 2019, aportando los datos más completos de la biología reproductiva de la especie a la actualidad. Recientemente, Castillo et al. (2020) aportaron dos nuevas localidades para el noreste y el sur de Misiones. Aquí, mediante nuestra recopilación reportamos la presencia de la lechucita canela en localidades que abarcan desde el norte al sur de Misiones (Fig. 1; Tabla 1).

En la provincia de Corrientes existe un antiguo registro de la localidad de Itatí, en el noroeste provincial (Pereyra 1950; Bodrati et al. 2016). Casi 80 años más tarde, se reportan como nuevas localidades de la Lechucita Canela en el noreste de la provincia de Corrientes a la Reserva Natural Rincón de Santa María, Estancia La Blanca y Tubomet (Establecimiento las Marías; Bodrati et al. 2016, 2023). A estas cuatro localidades, ahora adicionamos para la provincia de Corrientes el paraje San Alonso y Timbauva, ambos dentro del Establecimiento Las Marías (Fig. 1; Tabla 1; eBird 2024; Ecoregistros 2024).

En la región chaqueña de Argentina, en el este de las provincias de Formosa y Chaco y en el norte de Santa Fe, los reportes publicados de Lechucita Canela son recientes y su distribución regional parece ser mucho más amplia de lo supuesto inicialmente (Bodrati et al. 2016; Lorenzón et al. 2020a). Mediante observaciones de campo, encontramos la especie

en la Isla del Cerrito como nueva localidad en el este de la provincia de Chaco y en base a datos de ciencia ciudadana sumamos dos nuevas localidades en el interior de la provincia (Fig. 1; Tabla 1). Para Formosa, las bases de datos de ciencia ciudadana aportan cuatro nuevas localidades de la Lechucita Canela (Fig. 1; Tabla 1). Era esperable encontrarla en la región chaqueña de Argentina, ya que existían registros en la región chaqueña del Paraguay (Guyra Paraguay 2004; Bodrati & Cockle 2006) y Bolivia (Aponte et al. 2022).

Brindamos 60 localidades para la Lechucita Canela que cubren gran parte del nordeste argentino (Fig. 1), sugiriendo una distribución continua que contrasta con mapas existentes en la literatura. Los mapas publicados generalmente muestran una distribución fragmentada, dispersa o en parches (König & Weick 2010; Holt et al. 2020; Pearman & Areta 2020). En cambio, las 60 localidades que brindamos (Fig. 1) sugieren que la especie se distribuye en forma continua en la provincia de Misiones, el norte de Corrientes, el este y centro de las provincias de Formosa, Chaco y norte de Santa Fe. Futuros estudios deberían estar orientados a resolver si las poblaciones de las Yungas y sus pedemontes, en el noroeste de Argentina, están conectadas con las poblaciones presentes en las áreas de menor altitud en el oeste de la región chaqueña.

Vocalizaciones

Las voces de la Lechucita Canela han sido poco estudiadas y serían muy poco conocidas (König & Weick 2010). Según Pearman & Areta (2020) el canto largo es un trino parecido a un anfibio más agudo, suave y rápido que los sonidos largos del Alilicucú Grande (*Megascops atricapilla*). König & Weick (2010) mencionan que el canto territorial del macho consiste en trinos muy rápidos con un carácter de “temblor”, más bien agudo (0,8–1,25 kHz) y pronunciado en un tono muy rápido staccato (un solo pulso): 15 a 16 notas por segundo. Estas voces son similares a algunas especies del género *Megascops* sp. de Sudamérica, pero de tono más alto o agudo (frecuencias dominantes: *A. harrisii* 958,4–1270,6 Hz [N = 2 cantos de XC666935]; *M. atricapilla* 643,7–954,8 Hz [N = 3 cantos de XC777559]; *M. sanctaecatrinae* (macho) 561,4 Hz–784,45 Hz [N = 4 cantos de XC51215]). Suenan gurrurrurrurrurrurr..., y duran 7–10 segundos. En general el carácter es algo irregular y vacilante, aumentando y disminuyendo en volumen. Se describen como suaves, simples y bastante agudos (König & Weick 2010).

Bodrati & Cockle (2006) mencionan que una de las voces más comunes es una larga serie de notas rápidas, que puede durar varios minutos. Estas vocalizaciones se pueden repetir durante más de una hora, con pausas pequeñas, ascendiendo y descendiendo en volumen y no en la frecuencia, dando la sensación, desde cierta distancia, que apareciera y se desvaneciera (ver Xeno-canto 2024: XC379147). A nuestro oído y al de otros observadores produce un efecto peculiar; posterior a oírla, como si se la siguiera escuchando a pesar de no estar los individuos cerca. Para el oyente, determinar la posición o la distancia de la que proviene esta voz, resulta difícil, especial-

mente dentro de ambientes forestales. En individuos que observamos mientras vocalizaron, notamos que la Lechucita Canela gira la cabeza mientras canta, cambiando dramáticamente nuestra percepción del volumen del sonido. Otra particularidad de esta voz de una larga serie de notas rápidas, es que puede oírse a larga distancia, en ambientes desprovistos de cubierta vegetal. Por ejemplo, en la Reserva Natural Rincón de Santa María, NF detectó la voz oyéndola desde una sabana abierta, estimando que la voz provenía desde una distancia aproximada de 600–700 m (Bodrati et al. 2016). Sin embargo, en selvas o lugares de vegetación densa, la distancia a la que se puede oír

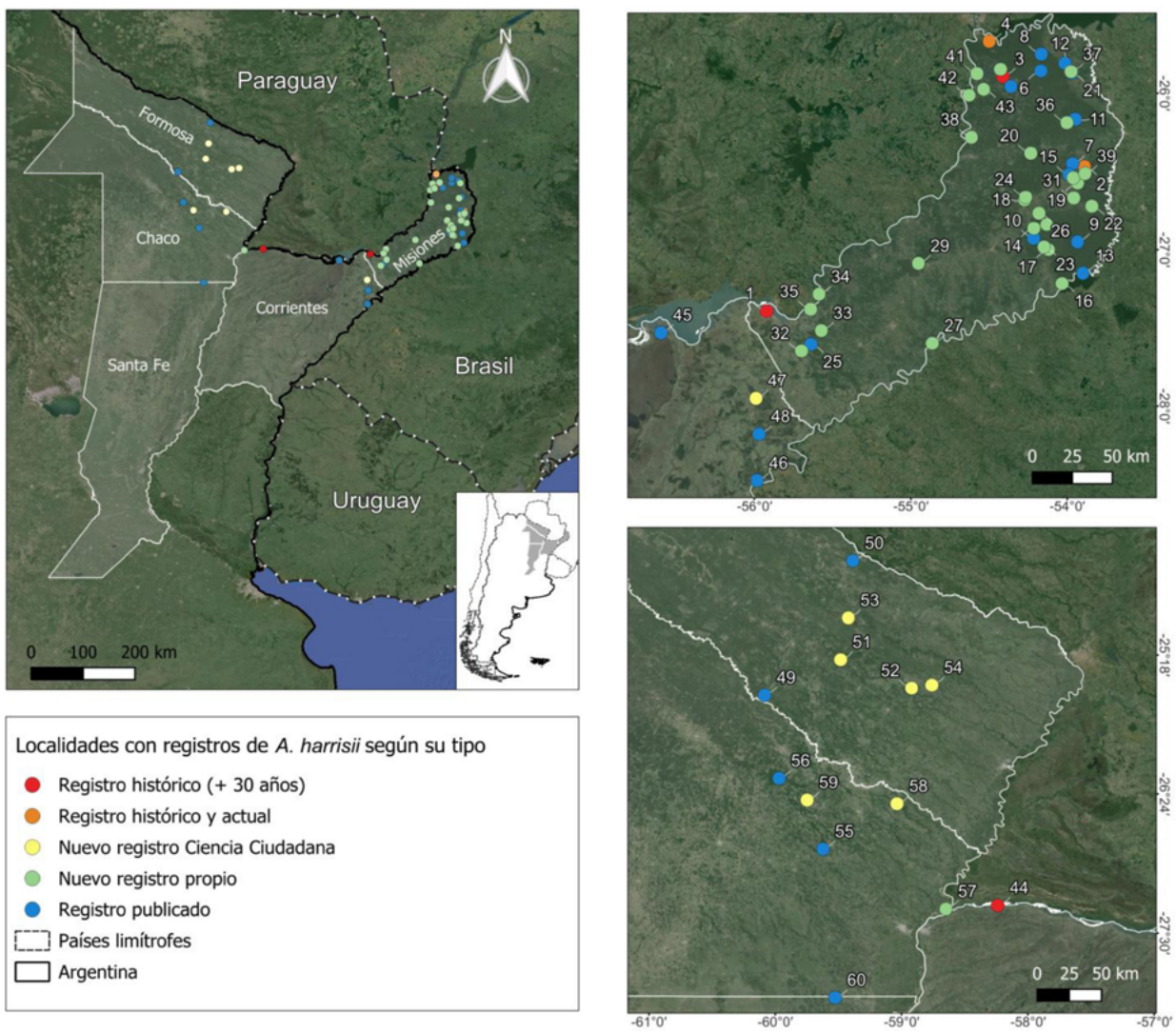


Figura 1. Los registros de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*) en el noreste de Argentina sugieren una distribución continua. En la figura presentamos 60 localidades con registros, diferenciando aquellos que corresponden a registros históricos (rojo), actuales e históricos (naranja), registros no publicados en trabajos científicos hasta el momento provenientes de plataformas de ciencia ciudadana (amarillo), registros nuevos propios (verde), y registros publicados anteriormente (azul). Los números de los registros presentes en los dos mapas de la derecha se corresponden con el número de registro presentes en la Tabla 1.

a la especie disminuye notablemente.

En Misiones encontramos dos picos de actividad vocal, en otoño y en primavera. El primero se extiende desde finales de marzo hasta los primeros días de julio y el segundo desde septiembre a noviembre (Tabla 1). Registramos la mayor parte de la actividad vocal espontánea desde finales de marzo hasta junio (Bodrati & Cockle 2006, obs. pers.). Posiblemente, estos dos picos de actividad vocal se relacionan con períodos previos a la reproducción. En un nido estudiado en Misiones, los adultos no fueron activamente vocales durante el tiempo de cría en diciembre-enero (Bodrati et al. 2019). Sería necesario encontrar más nidos, pichones, o adultos con gónadas desarrolladas/parche de incubación para poder asociar la fenología reproductiva a la actividad vocal de la Lechucita Canela.

König (1999) menciona que es posible distinguir las voces de machos y hembras, notando diferencias particulares en las vocalizaciones de los jóvenes, las cuales las menciona como voces intermedias. Este autor menciona cinco tipos diferentes de vocalizaciones, incluyendo una voz ligada a la cópula. Sin embargo, no proporciona detalles sobre el método utilizado para determinar el sexo de los individuos y/o los comportamientos asociados. Consideramos que la actividad vocal, y el contexto en que se produce, requiere de estudios más detallados para determinar estas variaciones y su significado.

Pagano et al. (2021) y Bodrati et al. (2023) destacan que al oído humano las vocalizaciones del macho del Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) son parecidas y pueden confundirse con el canto del Alilicucú Grande (*Megascops atricapilla*) e incluso cuando está alejado con el canto de la Lechucita Canela. En el noroeste argentino, el Alilicucú Yungueño (*Megascops hoyi*) es otra especie cuyas vocalizaciones podrían confundirse con las de la Lechucita Canela. Pearman & Areta (2020) destacan que el canto largo del Alilicucú Yungueño es un trino lento y hueco que aumenta gradualmente en volumen, con una duración de 8–14 segundos, siendo más bajo y lento que el canto de la Lechucita Canela.

Puede complicarse la identificación de las voces de la Lechucita Canela porque al oído humano, a cierta distancia, suenan parecidas al canto de algunos sapos del género *Rhinella*, y en ocasiones el playback a lechuzas provoca el canto de estos sapos. La longitud del canto de estos anfibios es variable y en algunos casos similar a la longitud del canto de la Lechucita Canela. El Sapo de la Selva (*Rhinella ornata*), el Sapo Misionero

(*Rhinella icterica*), y el Sapo Cururú (*Rhinella diptycha*) tienen distribución en Misiones y Corrientes (Vaira et al. 2012), y podrían encontrarse en cercanía o en los mismos sitios donde habita la Lechucita Canela. El herpetólogo Juan Boeris (com. pers.) nos relató que, en una de sus prospecciones de anfibios en Forestal Belga, mientras observadores de aves realizaban playback al Alilicucú Ribereño, respondía un individuo del sapo *Rhinella icterica*, cuyo canto le resultó similar al de este Alilicucú. Esto resulta de interés para tener en cuenta a la hora de buscar a la Lechucita Canela porque podrían suceder respuestas similares al playback de Lechucita Canela con diferentes especies de anfibios, especialmente del género *Rhinella*.

Ante una duda de identificación, resulta posible separar a los sapos *Rhinella* de la Lechucita Canela utilizando como herramienta un análisis bioacústico básico, analizando principalmente la frecuencia (kHz) del canto, las pulsaciones en las notas, y los armónicos del canto (Tabla 2). Un análisis bioacústico de 53 grabaciones del canto de la Lechucita Canela obtenidas de la plataforma de Xeno-Canto (2024) mostró como resultado una frecuencia mínima general 0,78 y máxima 1,45 kHz (Azabache Requena 2023). Grabaciones que tomamos en la Reserva Natural Rincón de Santa María, Corrientes, tienen una frecuencia dominante aproximada entre 0,85 y 1,15 kHz, y grabaciones que realizamos en Forestal Belga (San Pedro), Misiones, entre 1 y 1,24 kHz aproximadamente. En los sonogramas de algunas grabaciones tomadas en Corrientes y Chaco, se puede percibir una banda de armónicos. A diferencia de los sapos mencionados anteriormente (Tabla 2), las notas del canto de la Lechucita Canela están constituidas por un solo pulso (Fig. 2E, nota sin múltiples pulsos). La longitud del canto de *Rhinella ornata* es muy variado y está compuesto por notas multipulsionadas (Fig. 2G, de una a cinco pulsos) con un intervalo entre notas de 30–50 milisegundos, con 15 notas por segundo y una modulación ascendente en el comienzo llegando al máximo de amplitud aproximadamente antes de la mitad del canto. En un sonograma se pueden ver dos armónicos, más claramente en el comienzo del canto, menos visible al final; la frecuencia está entre 0,8 y 1,8 kHz y la frecuencia dominante entre 1,2 y 1,4 kHz (Pombal 2010). El canto de *Rhinella icterica* es de longitud variada. Sus notas son multipulsionadas (uno a tres pulsos); tiene un intervalo entre notas de 50 a 58 milisegundos, 11 notas por segundo y una modulación ascendente en las primeras notas del canto; la

frecuencia está entre 0,4 y 0,9 kHz y la frecuencia dominante entre 0,5 e 0,6 kHz (Pombal 2010; Pederassi et al. 2022). El canto de *Rhinella diptycha* tiene tres pulsos en sus notas y 13 notas por segundo; la frecuencia esta entre 0,37 y 1,11 kHz y la frecuencia dominante entre 0,69 y 0,87 kHz (Silva et al 2008). Si bien los armónicos podrían ayudar a diferenciar entre los cantos de diferentes especies en condiciones ideales, es importante tener cautela ya que la cantidad de armónicos reflejados en un espectrograma puede cambiar según las características del equipo de grabación y su distancia del individuo que vocaliza. Por ejemplo, grabadoras con micrófonos de baja calidad rara vez registran todos los armónicos, y en ocasiones solo es posible registrar la frecuencia dominante (Towsey et al. 2012; Darras et al. 2020). Posiblemente la frecuencia dominante sea el mejor carácter a tener en cuenta a la hora de comparar grabaciones de la Lechucita Canela y anfibios del género *Rhinella* (Tabla 2).

Comportamiento

Se conoce poco sobre diferentes aspectos del comportamiento de la Lechucita Canela (König & Weick 2010; Holt et al. 2020). Se describe que los individuos son solitarios y los machos cantan en su territorio entre el denso follaje (König & Weick 2010). Durante la época de mayor actividad vocal se puede estimular a los individuos a cantar o atraerlos por imitación o reproduciendo sus voces (König & Weick 2010). Se ha mencionado que la actividad de la Lechucita Canela es nocturna (Canevari et al. 1991; Holt et al. 2020) o in-

clusivo estrictamente nocturna (König & Weick 2010). Sin embargo, nuestras observaciones en el noreste de Argentina, en coincidencia con las de Barrionuevo et al. (2008) en las selvas Montanas y de Transición de las provincias de Tucumán y Salta (subespecie *da-bbenei*), apoyan que está activa y vocaliza a la noche, al crepúsculo del atardecer e incluso cuando hay luz natural al amanecer. Como documentación, Lorenzón (2020b) y Juani (2021) realizaron grabaciones de un individuo vocalizando de forma espontánea cuando aún se percibe actividad de especies diurnas como el Benteveo Rayado (*Myiodynastes maculatus*) en el Chaco Húmedo del norte de la provincia de Santa Fe. En concordancia, en Forestal Belga en la provincia de Misiones, el 7 de septiembre de 2021 oímos un individuo de Lechucita Canela vocalizando espontáneamente al crepúsculo (18:32 h) con bastante claridad, mientras vocalizaban algunas aves diurnas (Choca Amarilla, *Dysithamnus mentalis*; Pijui Corona Rojiza, *Synallaxis ruficapilla*) y algunas especies que vocalizan marcadamente al crepúsculo (Ticotico Grande, *Dendroma rufa*; Trepador Garganta Blanca, *Xiphocolaptes albicollis*; Yeruvá, *Baryphthengus ruficapillus*).

En cuanto a la reproducción de la Lechucita Canela, la evidencia concuerda con la propuesta de König (1999) y König & Weick (2010), de que la Lechucita Canela podría reproducirse en más de un momento en el año, quizás variando según las condiciones climáticas. En Brasil (Bahía), se observó un adulto que incubaba tres huevos en una cavidad de pájaro carpintero en

Tabla 2. El canto de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*) es similar a cantos de otras especies de lechuzas y sapos, pero la frecuencia dominante de la Lechucita Canela es generalmente más grave que la *Rhinella ornata* y más aguda que el resto de los sapos y lechuzas. En gris claro indicamos registros novedosos aquí reportados.

F = Rango de frecuencia, FD = Frecuencia dominante, PN = Pulsaciones en notas del canto, BAC = bandas de armónicos en el canto, NS = Número de notas por segundo.

Especie	F (kHz)	FD (kHz)	PN	BAC	NS	Fuente
<i>Aegolius harrisii</i> (N = 53)	0,78–1,45	0,85 - 1,15; 1 - 1,24	1	1, no siempre visible	15 - 16	Azabache Requena 2023; Este trabajo
<i>Rhinella ornata</i>	0,8 - 1,8	1,2 - 1,4	1 - 5	2	15 - 16	Pombal 2010; Pederassi et al. (2022)
<i>Rhinella icterica</i>	0,4 - 0,9	0,5 - 0,6	1- 3	3	11	Pombal 2010; Pederassi et al. (2022)
<i>Rhinella diptycha</i>	0,37 - 1,11	0,69 - 0,87	3	1	13	Silva et al. (2008)
<i>Megascops atricapilla</i> (N = 10)	0,64 - 0,93	0,74 - 0,83	1	1	13	Este trabajo
<i>Megascops sanctaecatarinae</i> (♂; N = 10)	0,49 - 0,79	0,64 - 0,71	1	1-3	15	Este trabajo

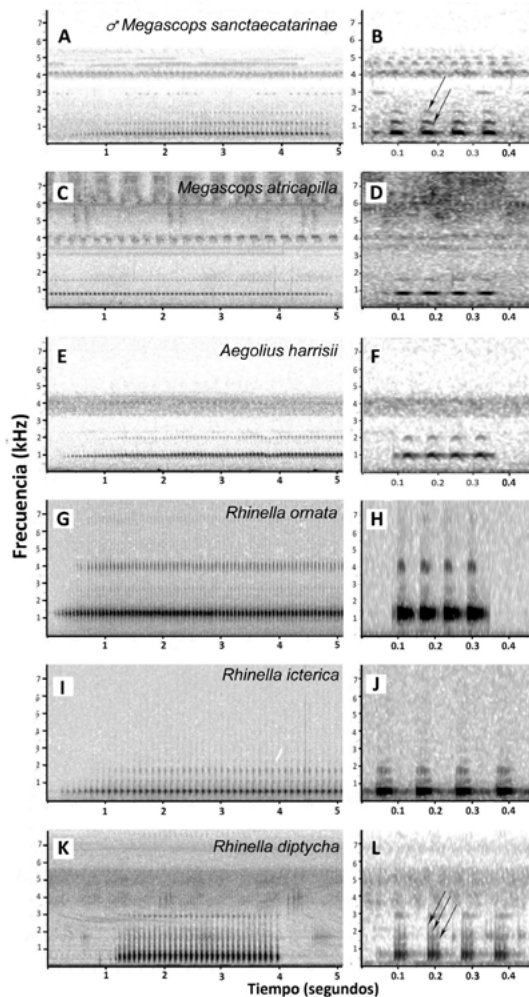


Figura 2. Espectrogramas comparativos del canto de cinco especies simpátricas de Lechuzas y sapos con cantos similares a las vocalizaciones de *Aegolius harrisii* y que podrían generar confusiones en el campo cuando se los oyen desde lejos. Se muestran fragmentos de 5 segundos con múltiples notas y de 0,4 segundos con cuatro notas, observar las notas y frecuencia ayuda a distinguir entre especies (Tabla 2). A y B) En el macho de *Megascops sanctaecatarinae*, notas de canto de un pulso la frecuencia dominante del canto es más baja y si la grabación es de buena calidad se observan más bandas de armónicos que en *Aegolius harrisii*, flechas en figura B apuntan a las bandas de armónicos. C y D) En *Megascops atricapilla*, notas de canto de un pulso y frecuencia dominante del canto más baja. De las lechuzas analizadas este es el canto más similar al de *Aegolius harrisii*. E y F) En *Aegolius harrisii*, notas de canto de un pulso y el dibujo del espectro es diferente al de los anfibios y de otras lechuzas. G y H) En *Rhinella ornata*, notas de canto de al menos tres pulsos y la banda de frecuencia dominante es más alta que la de *Aegolius harrisii* y demás lechuzas. I y J) En *Rhinella icterica* cada nota se compone por al menos cinco pulsos y la banda de frecuencia dominante es más baja que la de *Aegolius harrisii*. K y L) En *Rhinella diptycha*, cada nota se constituye por al menos tres pulsos y la banda de frecuencia dominante es más baja que la de *Aegolius harrisii*, las tres flechas en la figura L apuntan a pulsaciones en una nota de *Rhinella diptycha*. Observar que el canto de estas lechuzas está compuesto por notas de un sólo pulso y en los sapos las notas son multipulsionadas. Grabaciones: *Aegolius harrisii* y *Rhinella diptycha*, Fariña N; *Rhinella ictericus* y *Rhinella ornata*, Toledo et al. (2007).

una palmera muerta, el 2 de marzo de 1985 (Studer & Texeira 1994). En Parque Provincial Cruce Caballero, serranías de la provincia de Misiones, se encontró un nido en una cavidad construida por Carpintero Garganta Estriada (*Dryocopus lineatus*), con postura completa (3 huevos) a principios de diciembre; a finales de enero tres pichones lo abandonaron exitosamente (Bodrati et al. 2019). Además, en las cercanías de la ciudad de Salta, Argentina, en una cavidad construida por Carpintero Lomo Blanco (*Campephilus leucopogon*), se encontró tres individuos jóvenes (volantones) que aparentemente recién habían salido del nido, en los últimos días de mayo; aunque es posible que ese hueco no fuera su nido, la observación apoyaría la idea que nacieran en abril (otoño; Rodríguez 2013). König (1999; in litt. a Rodríguez 2013) encontró tres volantones a fines de septiembre 1991 en un camino entre Salta y Jujuy (Bodrati et al. 2019). También observó una pareja copulando reiteradamente en el mismo sector en noviembre de 1995. Barrionuevo et al. (2008) mencionan un individuo con parche incubatorio viejo (sin vascularización) el 28 de diciembre en Catamarca. Ubaid et al. (2012) reportan defensa territorial de una cavidad que contenía restos de alimento, pero no contenía huevos o pichones, por lo que no lo consideramos un nido. Otras especies de strígidos como el Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*), el Lechuzón Negruczo (*Asio stygius*) y la Lechuza de Campanarios (*Tyto alba*) también se reproducen en otoño e invierno (Fraga 1985; Juncosa Polzella & Zárate 2021, obs. pers.).

A nuestras prospecciones con playback las Lechucitas Canelas respondieron de cuatro maneras diferentes. 1) La lechuza se acercó, pero no vocalizó. La buscamos con linternas en la vegetación circundante y la encontramos en silencio observando desde alguna percha. 2) No la oímos ni la observamos en los minutos después del playback, pero horas después o en la próxima noche la escuchamos justo en el lugar donde habíamos realizado playback. 3) Se aproximó y vocalizó. Muchas de las fotografías las obtuvimos en estas situaciones (Fig. 3). 4) Respondió vocalizando desde lejos pero no se acercó. Esta última respuesta puede complicar la correcta detección de la Lechucita Canela, por las confusiones con sapos (ver arriba).

Entre fines de marzo y mediados de mayo en Paraguay y Misiones (2001 y 2005, respectivamente), Bodrati & Cockle (2006) observaron un comportamiento en respuesta al playback que podría suponerse como un despliegue territorial. Consistía en un vuelo lento con veloz y corto aleteo, mientras el individuo vocali-

zaba. Daba la sensación de que las alas vibraran, y el individuo quedó casi sostenido en el aire, desplazándose lentamente y emitiendo vocalizaciones rápidas e ininterrumpidas durante varios minutos. El individuo luego posaba en ramas bajas (alrededor de 2 y 3 m) y un segundo individuo alejado emitía la misma voz (Bodrati & Cockle 2006; AB obs. pers). No hemos vuelto a observar este comportamiento en respuesta al playback.

La Lechucita Canela co-ocurre con otras especies de lechuzas y pueden interactuar de una manera compleja. En Misiones, luego de efectuar reproducciones de voces del Alilicucú Ribereño, encontramos a individuos de la Lechucita Canela posados a escasos 10 m de individuos de Alilicucú Ribereño (Tabla 1; Pagano et al. 2021). En Teyú Cuaré, Bareiro et al. (2020) señalan que un individuo de Lechucita Canela acudió en silencio al playback de la Lechuza Estriada (*Ciccaba virgata*). En el noroeste de Argentina, Barrionuevo et al. (2008) capturaron y oyeron a la subespecie *A. h. dabbenei* en coexistencia con individuos de Alilicucú Yungueño (*Megascops hoyi*). Girão & Albano (2010) reportaron interacciones agresivas donde un individuo del Tamborcito (*Megascops choliba*) atacó a uno de Lechucita Canela en un sector donde ambas especies vocalizaban.

Barrionuevo et al. (2008) propusieron que la Lechucita Canela podría estar especializada para cap-

turar y alimentarse de murciélagos, y que la distribución de los murciélagos condicionaría su presencia; consideramos que la evidencia es débil. En Argentina (Tucumán y Catamarca), Brasil y Uruguay, se capturaron individuos de Lechucita Canela en redes de neblina luego de atacar a murciélagos que habían sido atrapados en las redes (Barlow & Cuello 1964; Gianini 1999; Barrionuevo et al. 2008; Kaminski 2009; Azpiroz & Cortés 2018). Barrionuevo et al. (2008) hipotetizaron que su pequeño tamaño le proporcionaría agilidad, capacitándola para atrapar a murciélagos en vuelo dentro de la selva. Sin embargo, en un nido en Misiones, adultos y pichones se alimentaron de insectos (Coleoptera: Scarabidae), caracoles, roedores y un murciélago no identificado (Bodrati et al. 2019), y una compilación de dieta a lo largo de su distribución incluye tres especies de murciélagos, un didelphiforme, y al menos cuatro especies de roedores (Marín-Giraldo et al. 2023). Aunque evidentemente los murciélagos pueden ser parte de la dieta de la Lechucita Canela (ya sea capturados naturalmente o de manera oportunista en redes de niebla), no creemos que la especie se especialice en depredar sobre murciélagos.

Hábitat

La Lechucita Canela utiliza ambientes muy diversos a lo largo de toda su distribución. En Brasil habita pequeños fragmentos de monte del Cerrado en un ambiente mosaico de bosque ribereños, plantaciones de pinos y eucaliptos demostrando que tolera cambios antrópicos de hábitat (Ubaid et al. 2012). Otros registros se han realizado en ambientes tan dispares como un fragmento de 20 hectáreas rodeado de pasturas implantadas y plantaciones de café, o en un remanente grande y bien conservado de selva Atlántica (Lima & Salles 2008). En Santa Catarina, Brasil, Kaminski (2009) la encontró en sitios altamente modificados por tala selectiva, plantaciones de Eucaliptos (*Eucalyptus* sp.), ambientes de bosque es su estadio inicial de sucesión y en otros sectores con etapas más avanzadas de recuperación, rodeadas de Eucaliptos que alcanzaban los 25 m de altura, con sotobosque colonizado por especies nativas. En el noroeste argentino, en las provincias de Salta, Tucumán y Catamarca, habita selva montana y de transición entre Chaco y Pedemonte; la captura de nueve individuos con redes de neblina se consiguió en bosques en buen estado de conservación o en pequeños claros de estos bosques (Barrionuevo et al. 2008). Además, en Tafí Viejo, Tucumán, Lillo (1905) capturó un individuo en una plantación de *Citrus* sp.



Figura 3. Individuo de Lechucita Canela (*Aegolius harrisi*) acudiendo a reproducciones de sus vocalizaciones el 16 de marzo de 2023 en Puerto Libertad, paraje San Isidro Labrador, departamento Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Moresco GD.

de una quinta de los alrededores del poblado.

En el noreste de Argentina encontramos a la Lechucita Canela en ambientes naturales en distinto estado de conservación y en ambientes altamente transformados en todos los distritos de la selva Atlántica (Misiones; Tabla 1; Cabrera 1976). Detectamos individuos en angostas fajas de selva riparia, de unos 10 m a cada lado de un arroyo, que estaba rodeada por áreas desmontadas y presentaba un sotobosque impactado por el ganado (Pagano et al. 2021). También encontramos a la Lechucita Canela en capueras con pocos árboles altos dispersos, pero con sotobosques densos de Takuapí (*Merostachys clausenii*) y Chilcas (*Baccharis* sp.); en selvas degradadas por extracción selectiva que, no obstante, mantenían una estructura uniforme y continua; en remanentes reducidos (menos de una hectárea) de selva dentro de ambientes mosaico, alternados con áreas de cultivo; y en los bordes de monte o selva degradada colindantes con sectores desmontados. En Misiones detectamos a la Lechucita Canela en la periferia de sectores urbanizados (suburbanos) pero con baja actividad humana durante la noche, en lugares como chacras, cementerios, cerca de canchas de fútbol rodeadas de especies exóticas y campos, donde los ambientes naturales han sido reemplazados casi por completo. En el sur de Misiones la encontramos en bordes de selva degradada, en mogotes reducidos de selva degradada rodeados de pastizales y en selvas en galería de arroyos rodeados de pastizales naturales. En la mayoría de las detecciones encontramos a los individuos de Lechucita Canela en el estrato medio y bajo (2–8 m) en bosques densos o por debajo del follaje de las copas de árboles bajos de bosques densos.

En selva Atlántica en buen estado de conservación, como Parque Provincial Cruce Caballero, Reserva Natural Cultural Papel Misionero, Parque Nacional Iguazú y Parque Provincial Moconá, registramos a la Lechucita Canela en sitios puntuales, en densidades muy bajas, o en sitios de borde cerca de viviendas humanas y claros creados por las personas. En el Parque Provincial Cruce Caballero (San Pedro, Misiones), a pesar de más de 2000 días de trabajos de campo dedicados a la búsqueda de nidos y al estudio de aves, registramos a la Lechucita Canela sólo durante pocos días en un claro de selva primaria en octubre de 2006 (área de acampe) y en un nido en selva bien conservada en diciembre de 2018 (Bodrati et al. 2019). En base a la detección en 2006, la especie fue considerada rara en esta área protegida (Bodrati et al. 2010). En concordancia, GDM

y FDS (junto con colaboradores) no lograron detectar a la Lechucita Canela en la selva en buen estado de conservación sobre la ruta 101 dentro del Parque Nacional Iguazú, a pesar de realizar búsquedas ensayando con playback durante 20 noches a lo largo de 30 km.

En la RUM Guaraní (Misiones), dejamos de detectar a la Lechucita Canela con regularidad luego de la recuperación de una capuera. Entre fines de marzo, abril y mayo de 2005 y mayo de 2006, encontramos dos individuos vocalizando de manera espontánea a 20–30 m del parqueizado de la casa de guardaparques. En un árbol enfermo y aislado de este parqueizado un individuo fue observado durante el día utilizando un hueco de Carpintero (*Colaptes* sp.) como dormitorio (Bodrati et al. 2019). El ambiente de estos registros, muy deteriorado, consistía en una capuera abierta con pocos laureles (*Ocotea* sp.), Azota-caballo (*Luehea divaricata*) y Fumo Bravo (*Solanum granulatum-leprosum*) dispersos, con renovales de arbustos de Palo Pól-vora (*Trema micrantha*), Tarumá (*Vitex megapotamica*), chilcas (Familias: *Eupatoriae*, *Baccharidae*) y un denso cañaveral de Takuapí. Unos 15 años después, el ambiente había cambiado drásticamente, transformándose en una selva secundaria y casi monoespecífica de Timbó de Campo (*Ateleia glazoviana*) de más de 10 m de altura, densa, continua y uniforme. FDS y GDM realizaron playback en el mismo sector durante cinco noches en semanas alternadas entre julio y agosto de 2020, y el 11 y 12 de diciembre de 2020 pero sus esfuerzos resultaron infructuosos. Consideramos que la Lechucita Canela ya no estaba presente en el sector, posiblemente debido a la regeneración de la selva.

En la región del Chaco Húmedo y transicional encontramos a la Lechucita Canela en ambientes bien conservados, algunos más abiertos que otros. En Parque Nacional Chaco y Parque Provincial Pampa del Indio se encontró en selvas en galería de ríos y ríachos (Tabla 1; Bodrati et al. 2016). En Parque Nacional Chaco se encontró en algarrobales (*Prosopis* sp.), un ambiente de transición entre el monte de quebrachos (*Schinopsis balansae*) y sabanas abiertas con palmeras Caranday (*Copernicia alba*; Tabla 1; Bodrati et al. 2016). Al norte de Villa Guillermina en la provincia de Santa Fe, se encontró en bosques mixtos con árboles de gran porte (20 m de altura) incluyendo Guayacán (*Libidibia paraguayensis*), Quebracho Colorado (*Schinopsis balansae*), Palo Piedra (*Diplokeleba floribunda*), y Espina Corona (*Gleditsia amorphoides*) con estrato medio de Guayabo (*Myrcianthes cissplatensis*) y estrato inferior donde dominaba Palo Tinta o Tala Negro (*Acha-*

tocarpus praecox; Tabla 1; Lorenzón et al. 2020a). En la periferia de estos bosques mixtos había pastizales naturales (Lorenzón et al. 2020a). En Isla del Cerrito, localizamos a la Lechucita Canela en un fragmento de selva degradada del río Paraguay.

En la provincia de Corrientes la Lechucita Canela fue encontrada en selvas en galería y en bordes de plantaciones abandonadas de árboles. Bodrati et al. (2023) la detectaron en un sector de selva nativa angosta y baja en los márgenes del arroyo Yohaza. El lugar se encontraba inundado por el desborde del arroyo generando una zona empantanada donde había una amplia plantación de ciprés de los pantanos o Ciprés Calvo (*Taxodium distichum*; Bodrati et al. 2023, Tabla 1). En la Estancia La Blanca, la Lechucita Canela se encontró en densos bosques ribereños del arroyo Pariopá con cañaverales de Yatevó (*Guadua trinii*) y Takuarembó (*Chusquea ramosissima*; Tabla 1). En la Reserva Natural Rincón de Santa María, se encontró en parches de bosque secundario con vegetación sucesional con densidades altas de Burro Caá (*Casearia sylvestris*), Tembetarí (*Zanthoxylum rhoifolium*), Cedrillo (*Cupania vernalis*) y Persiguero (*Prunus brasiliensis*), y en bordes de plantaciones forestales de Pinos (*Pinus elliottii*) abandonadas en la década de 1980 (Tabla 1).

Abundancia y detectabilidad

Hay varias hipótesis que intentan explicar la escasez de registros de la Lechucita Canela. Primero, podría ser una especie naturalmente rara (Chebez 1994). Segundo, Barrionuevo et al. (2008) proponen que en el noroeste de Argentina podría realizar desplazamientos altitudinales y estacionales que provocarían que no se registre habitualmente en un área determinada. König & Weick (2010) mencionan que no hay conocimiento sobre su estacionalidad, mientras que Holt et al. (2020) indican que es probablemente residente. En el noreste de Argentina, en las áreas donde encontramos la Lechucita Canela, estuvo presente a lo largo del ciclo anual y no existirían desplazamientos estacionales (Tabla 1; Bodrati et al. 2010). Tercero, varios autores sugieren que la detectabilidad es muy baja y no permite estimar la verdadera presencia y abundancia de la especie (Bodrati & Cockle 2006; Girão & Albano 2010; Bodrati et al. 2016). Se postuló que la especie tiene períodos cortos de actividad vocal para evitar la competencia con otras especies residentes (Bodrati & Cockle 2006; Girão & Albano 2010) o como estrategia para pasar desapercibida ante potenciales depredadores como

lechuzas de gran tamaño, por ejemplo, las del género *Pulsatrix* (König & Weick 2010). En concordancia con esta última posibilidad, Kaminski (2009) destaca que la falta de estudios sobre la biología y ecología de la Lechucita Canela, sumado a los hábitos secretivos, que dificultan detectarla, serían las principales causas del pobre conocimiento sobre su distribución y estatus de conservación, e incluso sospecha que podría ser común en el estado de Santa Catarina en Brasil. Consideramos que las voces suaves, similares a las de sapos y otras especies de strígidos, resulten en que la especie no sea detectada aún cuando canta. Basado en nuestra experiencia de campo, la Lechucita Canela podría ser más común de lo supuesto hasta el momento porque logramos detectarla en un número importante de sitios donde realizamos playback en ambientes degradados de la selva Atlántica. Futuros estudios podrían cuantificar su respuesta al playback y evaluar métodos para optimizar la detección.

Tradicionalmente, se consideró que la Lechucita Canela es rara y que sus poblaciones se ven afectadas por el avance de la deforestación. König & Weick (2010) comentan que la especie es poco común o rara en las sierras de la provincia de Misiones (Argentina) y que está disminuyendo como “resultado obvio” de la deforestación como sucede en general en Sudamérica. Silveira et al. (2009) citaron la pérdida de bosques como la principal amenaza para la avifauna en São Paulo, incluyendo a la Lechucita Canela. En nuestra opinión la especie no es rara, y no hay ningún elemento para suponer que está disminuyendo su número poblacional en la provincia de Misiones y en la región. El clareo de la selva incluso puede haber favorecido la colonización de nuevas áreas.

Las causas del desconocimiento de la abundancia, historia de vida y distribución de la Lechucita Canela parecería ser la baja detectabilidad y la escasa atención por parte de ornitólogos/as e investigadores/as. No se han realizado búsquedas sistemáticas enfocadas en la Lechucita Canela en la Argentina, excepto las que aquí presentamos. De acuerdo con Kaminski (2009), recomendamos realizar inventarios de campo, intensivos y extensivos para conocer el verdadero estatus de la Lechucita Canela a lo largo de su rango de distribución y para evaluar la posibilidad de la falla en los muestreos hasta el presente. Sugerimos buscar a la Lechucita Canela en ambientes que no están bien conservados. La situación de muchas especies endémicas y estrechamente ligadas a la selva Atlántica interior es muy preocupante, pero este no parece ser

el caso de la fantasmal Lechucita Canela.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos el envío de información sobre las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales a Natalia García y Yolanda Davies. Queremos ser gratos con Luis Pagano que revisó ejemplares de las colecciones del MACN y la FML comentando sobre las dos supuestas subespecies presentes en Argentina. Somos gratos con Hana Londoño-Oikawa, Milka Gómez y Carlos Ferreyra por la colaboración en trabajos de campo. Agradecemos a Juan Boeris por comentarnos sobre su experiencia con *Megascops sanctaecatari-nae* y *Rhinella icterica* en Forestal Belga. Los estudios de campo fueron autorizados por el Instituto Misionero de Biodiversidad, el Ministerio de Ecología y RNR de la provincia de Misiones, y la Dirección de Parques y Reservas Naturales de la Provincia de Corrientes.

REFERENCIAS

- Aponte MA, Gonzales L, Pinto-Viveros MA and Gutiérrez-Cruz S. (2022). Nuevo registro y ampliación de la distribución de la lechucita canela (*Aegolius harrisii*) en tierras bajas de Bolivia. *Ecología en Bolivia*, 57: 35-38
- Azabache Requena JA. (2023). Similaridad de 11 especies pertenecientes a las familias Falconidae y Strigidae a partir de sus vocalizaciones. *Manglar*, 20: 405-410. doi: 10.57188/manglar.2023.047
- Azpiroz AB, Alfaro M and Jiménez S. (2012a). Lista roja de las aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. Dirección Nacional de Medio Ambiente, Montevideo, Uruguay
- Azpiroz AB, Menéndez JL, Jaramillo A, Presa D, Calimares C, Saralegui A and Abente JS. (2012b). New information on the distribution and status of birds in Uruguay. *Bulletin of the British Ornithologists' Club*, 132: 46-54
- Azpiroz AB and Cortés G. (2018). Libro Rojo de las aves de Uruguay. En: Azpiroz AB, Jiménez S and Alfaro M. (2018). Biología y conservación de las aves en peligro de extinción a nivel nacional. Categorías "extinto a nivel regional", "en peligro crítico" y "en peligro". Edición digital (versión 1.1). DINAMA y DINARA, Montevideo, Uruguay
- Bareiro L, Bareiro N, Candia F and Got N. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S101829445>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/04/2024)
- Barlow JC and Cuello J. (1964). New records of Uruguayan birds. *Condor*, 66: 516-517
- Barrionuevo C, Ortiz D and Capllonch P. (2008). Nuevas localidades de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii dabbenei*) (Strigidae) para la Argentina. *Nuestras Aves*, 53: 45-47. doi: 10.56178/na.vi53.435
- BirdLife International. (2024). Species factsheet: *Aegolius harrisii*. Disponible de <http://www.birdlife.org> [Consultado el 12 de marzo de 2024]
- Bodrati, A and Cockle K. (2006). New records of rare and threatened birds from the Atlantic Forest of Misiones, Argentina. *Cotinga*, 26: 20-24
- Bodrati A, Cockle K, Segovia JM, Roesler I, Areta JI and Jordan E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32:41-64
- Bodrati A, Fariña N, Pearman M and Pagano LG. (2016). La Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*) en las provincias de Formosa, Chaco y Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 61: 56-59. doi: 10.56178/na.vi61.244
- Bodrati A, Gómez M, Ferreyra CA and Cockle KL. (2019). Nesting of the Buff-fronted Owl (*Aegolius harrisii*) in Misiones, Argentina. *Ornitología Neotropical*, 30: 151-156
- Bodrati A, Juncosa Polzella A and Di Sallo FG. (2023). El alilicucú ribereño (*Megascops sanctaecatari-nae*) en la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 68: 55-60 doi: 10.56178/na.vi68.997
- Blendinger PG, Capllonch P and Álvarez ME. (2004). Abundance and distribution of raptors in the Sierra de San Javier Biological Park, Northwestern Argentina. *Ornitología Neotropical*, 15: 501-512
- Bravo GA and Barrio J. (2014). New distribution records of the Buff-fronted Owl *Aegolius harrisii* Cassin, 1849 (Aves: Strigidae) in Peru. *Check List*, 10: 156-159
- Cabrera AL. (1976). Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería, segunda edición. Tomo II. Fascículo I. Regiones fitogeográficas argentinas. Editorial Acme S. A. C. I., Buenos Aires, Argentina
- Cadena-Ortiz H, Varela S, Bahamonde-Vinueza D, Freile JF and Bonaccorso E. (2015). Birds of Bosque Protector Jerusalem, Guayllabamba Valley, Ecuador. *Check List*, 11: 1770
- Canevari M, Canevari P, Carrizo GR, Harris G, Rodríguez Mata J and Straneck R. (1991). Nueva guía de las aves argentinas. Fundación Acindar, Tomo II, Buenos Aires
- Capllonch P. (1997). La avifauna de los Bosques de Transición del Noroeste Argentino. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Argentina
- Castillo A, Castillo L, Castillo L, Wioneczak MJ and Pavese N. (2020). Dos nuevas localidades de la lechucita canela (*Aegolius harrisii*) para la provincia de Misiones. *Nuestras Aves*, 65: 78
- Collar NJ, Gonzaga LP, Krabbe N, Madroño Nieto A, Naranjo LG, Parker TA and Wege DC. (1992). Threatened birds of the Americas: the ICBP/IUCN Red Data Book. International Council for Bird Preservation, Cambridge, UK
- Constable H, Guralnick R., Wieczorek J, Spencer C, Peterson AT and VertNet Steering Committee. (2010).

- VertNet: a new model for biodiversity data sharing. *PLoS Biology*, 8: e1000309
- Chebez JC. (1994). Los que se van. Editorial Albatros, Buenos Aires, Argentina
- Chebez JC, Rey NR, Babarskas M and Di Giacomo AG. (1998). Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Editorial LOLA, Buenos Aires, Argentina
- Chebez JC. (2009). Otros que se van. Especies en peligro. Editorial Albatros, Buenos Aires
- Cockle KL, Trzcinski MK, Wiebe KL, Edworthy AB and Martin K. (2019). Lifetime productivity of tree cavities used by cavity-nesting animals in temperate and subtropical forests. *Ecological Applications*, 29: e01916
- Dabbene R. (1914). Distribution des oiseaux en Argentine. *Physis*, 6: 293-366
- Dabbene R. (1926). Aves nuevas y otras poco comunes para la Argentina. *Hornero*, 3: 390-396
- Darras KF, Deppe F, Fabian Y, Kartono AP, Angulo A, Kolbrek B, Mulyani YA and Prawiradilaga DM. (2020). High microphone signal-to-noise ratio enhances acoustic sampling of wildlife. *PeerJ*, 8:e9955
- da Silva, AFT, de Melo HRS and Ubaid FK. (2021). First records of Buff-fronted Owl, *Aegolius harrisii* (Cassin, 1849) (Aves, Strigiformes), from the state of Maranhão, northeastern Brazil, and the northernmost record for the Cerrado domain. *Check List*, 17: 353-358
- De la Peña MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie), 6: 1-348
- Dornas T, Agne CE, Kajiki LN, Acosta ND' and Borges K. (2017). Extensão da distribuição geográfica de *Aegolius harrisii* na região central do Brasil: registros inéditos para estados de Goiás e Tocantins. *Atualidades Ornitológicas*, 196: 18-22
- eBird. (2024). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. ebird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/04/2024)
- Ecoregistros. (2024). Mapa de distribución. <http://www.ecoregistros.org>. (30/04/2024)
- Eguía P. (2021). Xeno-canto://www.xeno-canto.org/656373
- Fariña N. (2016). Xeno-canto://www.xeno-canto.org/332686
- Fraga RM. (1985). Casos de nidificación otoño-invernal en algunas rapaces (*Tyto alba*, *Asio clamator*, *Elanus leucurus*) en Lobos, Buenos Aires. *Hornero*, 12: 193-195. doi: 10.56178/eh.v12i3.1191
- Fraga RM. (1997). Sección III. Aves, en García Fernández JJ, Ojeda RA, Fraga RM, Díaz GB and Baigún RJ (compiladores). (1997). Libro rojo de mamíferos y aves amenazados de la Argentina. FUCEMA, Buenos Aires, Argentina
- Fraga RM. (2004). Xeno-canto://www.xeno-canto.org/455683
- Giannini PN. (1999). La interacción de aves-murciélagos-plantas en el sistema de frugivoría y dispersión de semillas en San Javier, Tucumán, Argentina. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Argentina
- Girão W and Albano C. (2010). Sinopse da história, taxonomia, distribuição e biologia do caboré *Aegolius harrisii* (Cassin, 1849). *Revista Brasileira de Ornitologia*, 18: 102-109
- Guyra Paraguay. (2004). Lista comentada de las aves de Paraguay/Annotated checklist of the birds of Paraguay. Asunción
- Holt DW, Berkley R, Deppe C, Enríquez PL, Petersen JL, Rangel Salazar JL, Segars KP, Wood KL, Bonan A and Marks JS. (2020). Buff-fronted Owl (*Aegolius harrisii*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.buffowl1.01
- Juani M. (2021). Xeno-canto://www.xeno-canto.org/656961
- Juncosa Polzella AS and Zárate V. (2021). Primer registro de nidificación para el Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) en Salta, Argentina. *Nuestras Aves*, 66: 9-11
- Kaminski N. (2009). Primeiro registro documentado de *Aegolius harrisii* para o estado de Santa Catarina, Brasil. *Cotinga*, 31: 148-149
- König C. (1999). Zur Ökologie und zum Lautinventar des Blaßstirnkauzes *Aegolius harrisii* (CASSIN 1849) in Nordargentinien. *Ornithologische Mitteilungen*, 51: 127-138
- König C and Weick F. (2010). Owls of the world. A&C Black, London, UK
- Lima B and Salles O. (2008). Novo registro documentado do caburé-acanelado (*Aegolius harrisii*) para o Estado de São Paulo. *Atualidades Ornitológicas*, 143: 23
- Londoño-Oikawa H. (2023). Sound transmission and detectability during nighttime. The role of vegetation type, climate, and sound frequency: a case study in the Argentinian Atlantic Forest. Tesis de Maestría, Universidad de Borgoña-Franco Condado, Francia. doi: 10.13140/RG.2.2.20980.53126
- Lorenzón RE, Juani MM and Walker CH. (2020a). Registros de aves nuevas para la provincia de Santa Fe, Argentina, en la ecorregión del Chaco Húmedo. *Nuestras Aves*, 65: 50-57. doi: 10.56178/na.vi65.140
- Lorenzón RE. (2020b). Xeno-canto: www.xeno-canto.org/572559
- Marín-Giraldo V, Chaves-Castaño S, Mejía-Fontecha IY, Velásquez-Guarín D, Mejía-Egas O, López Ordoñez JP and Ramírez-Chaves HE. (2023). New records of mammals in the diet of the buff-fronted Owl, *Aegolius harrisii* and the black-and-white Owl, *Strix nigrolineata*, along with a review of mammal prey of owls in Colombia. *Therya Notes*, 4: 190-198
- Moresco DG. (2021). Xeno-canto: www.xeno-canto.org/652560
- Olrog CC. (1979). Notas ornitológicas XI. Sobre la colección del Instituto Miguel Lillo. *Acta Zoológica Lilloana*, 33: 5-7

- Olrog CC. (1985). Status of wet forest raptors in northern Argentina. Pp 191–197 en Newton, I and RA Chancellor (eds). Conservation studies on raptors. ICBP Technical Publication 5, Cambridge, UK
- Oliveira AJ, Cabral LS, Silva AS, Souza VC, Florencio SL, Telino-Júnior WR and Lyra-Neves RM. (2019). First record of the Buff-fronted Owl, *Aegolius harrisii* (Cassin, 1849) (Aves-Strigidae) from the Brazilian state of Pernambuco. *Brazilian Journal of Biology* 80: 190-191. doi: 10.1590/1519-6984.202857
- Pagano LG, Bodrati A, Fariña N, Di Sallo FG, Wionczak MJ, Pradier LS, Krauczuk ER, Krause LO and Cockle KL. (2021). Distribución e historia natural del alilicucú orejudo o ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) en Argentina. *Hornero Especial*, 36: 51-64
- Pearman M and Areta JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. First Edition, Helm (ed.), London
- Pederassi J, Cruz Souza Lima MS, Balieiro Pineschi R et al. (2022). Bioacústica dos anfíbios anuros da Serra da Mantiqueira, Bocaina de Minas, MG. Ponta Grossa - PR: Atena
- Penagos AP, Martínez A and Rodríguez-Bolaños A. (2018). Nuevo registro y ampliación de distribución del Búho Bicolor (*Aegolius harrisii*) en Colombia. *Biota Colombiana*, 19: 140-146
- Pereira GA, Lobo-Araújo LW, Leal S, Medcraft J, Marantz CA, Toledo MTF, de Araujo HFP, Albano C, Pinto T, dos Santos CHA, Serapião LCH, da Silva GBM and Pioli D. (2012). Important bird records from Alagoas, Pernambuco and Paraíba, north-east Brazil. *Cotinga*, 34: 17-22
- Pereyra JA. (1950). Avifauna argentina (contribución a la ornitología). *Hornero*, 9: 178-241
- Pombal JP Jr. (2010). O espaço acústico em uma taxocenose de Anuros (Amphibia) do sudeste do Brasil. *Arquivos do Museu Nacional*, 68: 135-144
- Rebelato MM, Cunha GG, Figueira Machado R and Hartmann PA. (2011). Novo registro do Caburé-Acanelado (*Aegolius harrisii*) no Bioma Pampa, sul do Brasil. *Biotemas*, 24: 105-107
- Ribas CF and Santos REF. (2007). Novo registro documentado do Caburé-Acanelado *Aegolius harrisii* (Cassin, 1849) para o estado do Paraná. *Atualidades Ornitológicas*, 140: 4-5
- Rodríguez ED. (2013). Registro de nidificación de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii dabbeni*) en la provincia de Salta. *Nuestras Aves*, 58: 61-62
- Ruiz-Esparza J, Costa JPM, Santos C, Ruiz-Esparza DPB, Beltrão-Mendes R and Ferrari SF. (2017). Range extension for Buff-fronted Owl *Aegolius harrisii* in north-east Brazil and a case of Heterochromia iridis in Strigidae. *Bulletin of the British Ornithologists' Club*, 137: 91-93
- Saibene CA, Castelino MA, Rey NR, Herrera J and Calo J. (1996). Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. L.O.L.A., Buenos Aires, Argentina
- Santos REF. (2009). Ampliação da distribuição de *Aegolius harrisii* a partir de coleta por atropelamento. *Atualidades Ornitológicas*, 147: 46-47
- Santos KK, Miguel M and Torga Lombardi V. (2014). Novos registros do Caburé-Acanelado *Aegolius harrisii* (Cassin, 1849) para o estado de Minas Gerais e comentários sobre sua biogeografia. *Atualidades Ornitológicas*, 181: 7-11
- Saralegui A and Calimares C. (2023). Inventario de avifauna en predios de FYMNSA (Forestadora y maderera del norte SA) Rivera, Uruguay. *Achará*, 10: 23-38
- Silva RA, Martins IA and Rossa-Feres D de C. (2008). Bioacústica e sítio de vocalização em taxocenoses de anuros de área aberta no noroeste paulista. *Biota Neotropica*, 8: 123-134. doi: 10.1590/S1676-06032008000300012
- Straube FC, Urben-Filho A and Kajiwarra D. (2004). Aves. Pp 145–496 en Mikich SB and Bernils RS (eds). Livro vermelho de fauna ameaçada no estado do Paraná. Instituto Ambiental do Paraná, Curitiba, Brasil
- Silveira LF, Benedicto G, Schunck F and Sugieda AZ. (2009). Aves. Pp. 87–284 in Bressan PM, Kierulff MCM and Sugieda AM. (eds.) Fauna ameaçada de extinção no Estado de São Paulo – vertebrados. Fundação Parque Zoológico de São Paulo e Secretaria do Meio Ambiente, São Paulo
- Studer A and Teixeira DM. (1994). Notes on the Buff-fronted owl *Aegolius harrisii* in Brazil. *Bulletin of the British Ornithologists' Club*, 114: 62-63
- Toledo LF, Giovanelli J, Giasson L, Prado C, Guimarães L, Bastos R and Haddad C. (2007). Guia interativo dos anfíbios anuros do Cerrado, Campo Rupestre and Pantanal. Editora Neotropico, Pinheiros, Brasil
- Towsey M, Planitz B, Nantes A, Wimmer J and Roe P. (2012). A toolbox for animal call recognition. *Bioacoustics*, 21: 107-125
- Ubaid FK, Maffei F, Moya GM and Donatelli RJ. (2012). Range extension for Buff-fronted Owl *Aegolius harrisii* in southeast Brazil. *Bulletin of the British Ornithologists' Club*, 132: 175-179
- Vaira M, Akmentins MS, Attademo M, Baldo D, Barrasso D, Barrionuevo S, Basso N, Blotto B, Cairo S, Cajade R, Céspedes J, Corbalán V, Chilote P, Duré M, Falcione C, Ferraro D, Gutierrez FR, Ingaramo MR, Junges C, Lajmanovich R, Lescano JN, Marangoni F, Martinazzo L, Marti R, Moreno L, Natale G, Pérez Iglesias JM, Peltzer P, Quiroga L, Rosset S, Sanabria E, Sanchez L, Schaefer E, Úbeda C and Zaracho V. (2012). Categorización del estado de conservación de los anfibios de la República Argentina. *Cuadernos de Herpetología*, 26: 131-159
- Varela D, Minoli I, Cirignoli S, Lartigau B and Costa S. (2024). Red Argentina de Monitoreo de Fauna Atropellada. <https://fauna-atropellada.org.ar/> (10/03/2024)
- Wionczak MJ. (2021). Xeno-canto://www.xeno-canto.org/666906
- Xeno-Canto Foundation. (2024). Xeno-canto Foundation, Amsterdam. <https://www.xenocanto.org/> (10/03/2024)

LA MOSQUETA CABEZA CANELA (*Poecilotriccus plumbeiceps*) EN LA REGIÓN CHAQUEÑA DE ARGENTINA Y PARAGUAY

THE OCHRE-FACED TODY-FLYCATCHER (*Poecilotriccus plumbeiceps*) IN THE CHACO REGION OF ARGENTINA AND PARAGUAY

Facundo G. Di Sallo^{1,2*} & Alejandro Bodrati^{1,3}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

²Instituto de Biología Subtropical, CONICET- Facultad de Ciencia Forestales (Universidad Nacional de Misiones), Tres Fronteras 183, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

³Grupo FALCO, El Descanso, Barrio Los Cardos, Exaltación de la Cruz, Buenos Aires, Argentina

*fdisallo@gmail.com

RESUMEN: La presencia de la Mosqueta Cabeza Canela (*Poecilotriccus plumbeiceps*) en la región chaqueña fue enunciada hace más de 30 años. Sin embargo, la ocurrencia en la región continúa siendo poco entendida, ignorada y no encontramos consenso en la bibliografía moderna. Mediante trabajo de campo, revisión bibliográfica y búsquedas en base de datos en línea y de ciencia ciudadana, reportamos 25 localidades para la región chaqueña de Argentina y Paraguay. La concentración de individuos de la Mosqueta Cabeza Canela en la región chaqueña la encontramos sobre la densa vegetación ribereña y costera de los ríos principales que surgen en los Andes y cruzan la región chaqueña, como el Bermejo, el Bermejito, el Pilcomayo, y sus afluentes o meandros de antiguos cursos que son creados por estos ríos. Contrariamente a lo señalado por obras ornitológicas ampliamente difundidas, la Mosqueta Cabeza Canela no se encontraría en el extremo este de la región chaqueña.

PALABRAS CLAVE: Chaco, Formosa, Mosqueta Cabeza Canela (*Poecilotriccus plumbeiceps*), Paraguay, Tyrannidae

ABSTRACT: The presence of the Ochre-faced Tody-Flycatcher (*Poecilotriccus plumbeiceps*) in the Chaco region was stated more than 30 years ago. However, the occurrence in the region continues to be poorly understood, ignored, and we do not find consensus in the modern bibliography. Through field work, bibliographic review and searches in online and citizen science databases, we report 25 localities for the Chaco region of Argentina and Paraguay. The concentration of individuals of the Ochre-faced Tody-Flycatcher in the Chaco region is found on the dense riparian and coastal vegetation of the main rivers that arise in the Andes, and cross the Chaco region, such as the Bermejo, the Bermejito, the Pilcomayo, and their tributaries or meanders of ancient courses that are created by these rivers. Contrary to what is indicated by widely disseminated ornithological works, the Ochre-faced Tody-Flycatcher would not be found in the extreme east of the Chaco region.

KEYWORDS: Chaco, Formosa, Ochre-faced Tody-Flycatcher (*Poecilotriccus plumbeiceps*), Paraguay, Tyrannidae

INTRODUCCIÓN

La Mosqueta Cabeza Canela (*Poecilotriccus plumbeiceps*) es un pequeño tiránido polítípico (especies que

presentan diferentes variaciones morfológicas que se pueden considerar subespecies, se reconocen cuatro subespecies para la Mosqueta Cabeza Canela), con una

amplia distribución en el Neotrópico (Walther 2020). En Argentina, la Mosqueta Cabeza Canela ha sido tradicionalmente considerada con dos subespecies completamente disyuntas, restringidas a ambientes selváticos húmedos del noroeste y noreste del país: la subespecie *Poecilotriccus plumbeiceps viridiceps* en las Yungas y pedemontes de Jujuy, Salta y Tucumán (Olrog 1979; Narosky & Yzurieta 1987; Alvarez et al. 1992; Marigliano & Brandán Fernández 2013; López-Lanús 2020; Walther 2020) y la subespecie *P. p. plumbeiceps* en selvas del norte de Corrientes y la provincia de Misiones en el noreste (Olrog 1979; Darrieu 1987; Narosky & Yzurieta 1987; López-Lanús 2020; Walther 2020). Recientemente, en base a estudios genéticos, se sugiere que estos linajes sean considerados como especies plenas, aunque no es notable una divergencia morfológica (Trujillo-Arias et al. 2020).

La especie fue registrada para la región chaqueña de Argentina hace más de 30 años, en base a observaciones en ambientes áridos del centro y oeste de la provincia de Formosa (Nores 1992, 1996). Pero sorprendentemente la presencia en la región continúa siendo poco entendida e incongruente en la literatura especializada. Ridgely & Tudor (2009) y Walther (2020) no incluyen la presencia de la especie en la región chaqueña. Narosky & Yzurieta (2010) y López-Lanús (2020) mapean a la especie con presencia en el extremo este de las provincias de Chaco y Formosa, y con presencia esporádica en el centro y oeste de dichas provincias. Mientras que Pearman & Areta (2020) mapean cuatro localidades puntuales en la región chaqueña de las provincias de Chaco, Formosa y Salta. Por otro lado, mediante análisis genético, se muestra la asociación de dos ejemplares de la región chaqueña, provenientes de la provincia de Formosa, con el linaje yungueño *Poecilotriccus plumbeiceps viridiceps* (Trujillo-Arias et al. 2020). En Paraguay la especie sólo era conocida en el oriente del país, en ambientes de la selva Atlántica al este del río Paraguay (Hayes 1995; Guyra Paraguay 2004, 2005). Esquivel Matos (2016) presenta los primeros registros para una localidad del Chaco paraguayo. En consecuencia, es pobre el conocimiento sobre la ocurrencia y hábitat de la Mosqueta Cabeza Canela en la región chaqueña.

En este trabajo realizamos una compilación de registros de la Mosqueta Cabeza Canela en la región chaqueña de Argentina y Paraguay, damos a conocer 25 localidades en total (22 en Argentina, en las provincias de Chaco, Formosa y Salta; y 3 en la región chaqueña del Paraguay, en los departamentos Boquerón y Presi-

dente Hayes). Discutimos y describimos la ocurrencia y los ambientes naturales en los que la especie está presente en la región chaqueña de dichos países.

MATERIALES Y MÉTODOS

Realizamos relevamientos ornitológicos a campo en la región chaqueña entre febrero de 1997 y marzo de 2020 en varios sectores de la provincia de Chaco y Formosa. Los mayores esfuerzos de muestreo se realizaron en el Parque Nacional Chaco, dptos. Presidencia de la Plaza y Sargento Cabral (26°47'S, 59°39'O, alrededor de 1000 días de campo) y el Parque Provincial Pampa del Indio, departamento Libertador General San Martín (26°15'S, 59°59'O, 100 días de campo). Realizamos un viaje de relevamientos a la Estancia La Fidelidad, departamento General Güemes (25°03'S, 60°52'O, actualmente Parque Nacional Impenetrable) entre el 24 al 30 de mayo de 2013 (Bodrati & Mérida 2013); 3 días en Puerto Antequera, departamento 1° de Mayo, valle aluvional de los ríos Paraguay y Paraná (ruta Nicolás Avellaneda; 27°26'S, 58°51'O; 12 de diciembre de 1998 y 12–13 de noviembre de 1999); 8 días en Estancia Laguna Corá y río Tragadero, límite entre departamentos San Fernando y 1° Mayo (27°25'S, 58°52'O; 6–14 de noviembre de 1999); y 24 días en Isla del Cerrito, departamento Bermejo (27°17'S, 58°37'O; 22–24 de noviembre de 1998, 14–15 de mayo de 1999, 16–19 de enero de 2001, 6–7 agosto 2016, 21–29 enero 2017, 20 diciembre 2018, 12–14 diciembre 2019). Además, entre 2016 y 2020 realizamos recorridas esporádicas que involucraron distintos ambientes (palmares, sabanas de quebracho, selvas en galería de ríos y riachos) entre las localidades de Las Garcitas (26°36'S, 59°49'O), Capitán Solari (26°45'S, 59°33'O), Resistencia (26°45'S, 58°55'O), San Martín (26°32'S, 59°17'O) y Pampa del Indio (26°15'S, 59°57'O). Realizamos relevamientos de aves durante 12 días en dos sitios del este de la provincia de Formosa: visitamos el Parque Nacional Río Pilcomayo, departamento Pilcomayo (25°28'S, 57°58'O; 10–19 de julio de 1995) y Estancia La Marcela, departamento Pirané (26°17'S, 59°08'O; 28–31 de agosto de 2013). Realizamos observaciones con prismáticos, tomamos fotografías (Canon PowerShot SX60) y grabaciones de audio (grabadoras Marantz PMD-222 y micrófonos Sennheiser ME66).

Revisamos la información y obtuvimos datos sobre las localidades donde la especie fue registrada usando como medio para acceder a la información: a)

búsquedas bibliográficas en fuentes relevantes sobre ornitología de Argentina y Paraguay. b) incluimos como nuevas localidades a las que contaban con otros registros recientes en bases de datos de ciencia ciudadana (eBird 2024; EcoRegistros 2024; Xeno-canto 2024), pero sin publicación formal. Además, en contacto con Luis Pagano hicimos consultas sobre las colecciones del Museo de La Plata (MLP) donde fueron depositados los dos individuos de la provincia de Formosa (Tabla 1; Trujillo-Arias et al. 2020).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Situación de la especie en la región chaqueña de Argentina

La Mosqueta Cabeza Canela no fue tratada como especie integrante de la avifauna chaqueña por Short (1975), ni mencionada para las áreas chaqueñas re-

levadas por Capurro & Bucher (1988); Kratter et al. (1993); Hayes (1995); Codesido & Bilenca (2004); Gu- yra Paraguay (2004, 2005); Di Giacomo (2005); Chate- llenaz (2005, 2008); y Gorleri et al. (2011). Tampoco Ridgely & Tudor (2009) y Walther (2020) la incluyen entre las especies chaqueñas. Mediante este trabajo reportamos 22 localidades distribuidas en la región chaqueña de Argentina (Tabla 1, Fig. 1).

La inclusión original de esta mosqueta para la región chaqueña es la de Nores (1992) en un trabajo general, donde menciona que *Todirostrum plumbeiceps* es la única de las especies yungueñas que logra avanzar desde los Andes en el pedemonte de las yungas y el extremo oeste árido, llegando hasta sectores del este húmedo de la región chaqueña siguiendo los bordes húmedos de los grandes ríos principales. Fue registrada sobre el río Pilcomayo y sobre el Bermejo,



Figura 1. Registros de la Mosqueta Cabeza Canela (*Poecilatriccus plumbeiceps*) en la región chaqueña de Argentina y Paraguay. Con puntos rojos se señalan las localidades con presencia de la especie. Los números que identifican cada punto corresponden con los números de la Tabla 1. Los polígonos verdes con relleno punteado señalan las áreas protegidas dentro de la región chaqueña de Argentina. PNC: Parque Nacional Chaco, PPPI: Parque Provincial Pampa del Indio, PNI: Parque Nacional Impenetrable, RNF: Reserva Natural Formosa, RNPBE: Reserva Natural Provincial Bañado La Estrella, PNRP: Parque Nacional Río Pilcomayo. Líneas blancas indican límites nacionales y líneas naranjas indican límites provinciales en el caso de Argentina o departamentales en el caso de Paraguay.

cerca de San Camilo, a casi 50 km al sudeste de la Reserva Natural Formosa (RNF) y en Bruchard, en el centro este de Formosa (Nores 1992). Luego Nores et al. (1996) detallan estas dos primeras localidades concretas en Formosa, mencionando que se trata de la subespecie *viridiceps*: Laguna Yema, departamento Bermejo, 17 de junio 1987 y Bruchard, departamento Patiño, 30 de septiembre de 1987.

Luego, Chebez et al. (1998) incluyen nominalmente a la Mosqueta Cabeza Canela para la RNF en base a observaciones de campo de Juan Mazar Barnett y Hernán Povedano, y de forma confusa para el Parque Nacional Río Pilcomayo (PNRP). La inclusión en este último Parque Nacional no queda clara porque en la

grilla de áreas protegidas con presencia de especies confirmadas, la Mosqueta Cabeza Canela no fue incluida (Chebez et al. 1998). Juan Mazar Barnett (com. Pers.) desconocía el origen de los registros del PNRP, comentando que no había registrado a la especie en ese parque nacional, por lo tanto, la presencia de la especie requiere confirmación con registros que cuenten con evidencia.

Juan Mazar Barnett (in litt. 1999) realizó relevamientos en la segunda mitad de la década de los 90' en la RNF. Encontró que la especie era entre escasa o frecuente en los bosques de ribera del río Bermejo, y los individuos usaban por lo general los sectores más húmedos, con sotobosque denso y enmarañado en los montes ribereños, así como ocasionalmente estaban

Tabla 1. Localidades de la Mosqueta Cara Canela (*Poecilatriccus plumbeiceps*) en la región chaqueña de Argentina y Paraguay. Observadores: AB = Alejandro Bodrati, FDS = Facundo Di Sallo. Colecciones ornitológicas: MACN = Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”, Buenos Aires, Argentina. En gris resaltamos los registros novedosos presentados en este artículo. Se tuvieron en cuenta los registros de bases de datos online y ciencia ciudadana (eBird, EcoRegistros y Xeno-canto) hasta el año 2023.

N°	Localidad	Fecha	Colector/ Observador	Fuente
Argentina				
1	Laguna Yema, dpto. Bermejo, Formosa (24°15'S, 61°15'O)	17/06/1987	Nores M	Nores et al. (1996)
2	Bruchard, dpto. Patiño, Formosa (25°09'S, 59°57'O)	30/09/1987	M Nores	Nores et al. (1996)
		Mediados de la década del 90'	J Mazar Barnett & H Povedano	Chebez et al. (1998)
3	Reserva Natural Formosa, dpto. Patiño, Formosa (24°18'S, 61°48'O)	11/11/2018	G Mangini, F Gandoy, A Mesquita, CO Gussoni	eBird (2024): Mangini et al. 2018
		30/07/2021	B Bareiro	eBird (2024): Bareiro 2021
		16/11/2021	F Moschione	eBird (2024): Moschione 2021
		15/10/2022	B Bareiro, F Candia, N Bareiro	eBird (2024): Bareiro et al. 2022
		12/05/2003	AB	Este artículo
		8/08/2011	AB, JI Areta	Este artículo
		05/ 2015	AB	Este artículo
		09/2016, 10/2016, y 11/2016	AB	Este artículo
4	Parque Provincial Pampa del Indio, dpto. Gral Libertador San Martín, Chaco (26°16'S, 59°58'O)	10/2017 y 11/2017	FDS, P Capovilla	eBird (2024): Di Sallo & Capovilla 2017; Este artículo
		06/2019 y 08/2019	U Ornstein, H Hulsberg, H Caverzasi, P Cuervo	eBird (2024): Ornstein & Hulsberg 2019, Cuervo & Caverzasi 2019; EcoRegistros (2024): Caverzasi 2019
		18/09/2021	HB Fernández	EcoRegistros (2024): Fernández 2021
		08/2022	P Capovilla, H Caverzasi	eBird (2024): Capovilla & Caverzasi 2022
5	Punta de Agua, Bañado La Estrella, dpto. Patiño, Formosa (24°18'S, 60°32'O)	31/08/2008	F Gorleri	eBird (2024): Gorleri 2008

Nº	Localidad	Fecha	Colector/ Observador	Fuente
6	Vertedero, Bañado La Estrella, dpto. Patiño, Formosa (24°22'S, 60°18'O)	Distintos meses a lo largo del año desde 2012 a 2022	F Gorleri, A Terán, S Collado, JU Collado, MF Gauna, A Centeno, C Arenas	eBird (2024): Gorleri & terán 2012, Gorleri 2012, Gorleri et al 2018, Gorleri et al. 2019, Ornstein et al. 2019, Gauna et al 2019, Gorleri et al. 2022, Collado & Collado 2023 ; EcoRegistros (2024): Collado & Collado 2023
7	Hidrovia, Bañado La Estrella, dpto. Patiño, Formosa (24°30'S, 60°25'O)	31/03/2013 5/09/2022	N Olejnik F Gorleri, U Ornstein, N Oeste	EcoRegistros (2024): Olejnik 2013 eBird (2024): Gorleri et al. 2022
8	Wichi Pintado, dpto. Nueva Pompeya, Chaco (24°37'S, 61°27'O)	7/09/2010	D Caiafa	eBird (2024): Caiafa 2010
9	Teuquito (Bermejito), PN Impenetrable, dpto. Gral Güemes, Chaco (25°10'S, 61°05'O)	24/05/2013 27/10/2022	AB S Martínez, S Cabanne	Este artículo eBird (2024): Martínez & Cabanne 2022
10	Teuco (Bermejo), PN Impenetrable (antes Estancia La Fidelidad), dpto. Gral Güemes, Chaco (24°57'S, 60°57'O)	28/05/2013 19/09/2014 Distintos meses a lo largo del año desde 2022 a 2024	AB, E Mérida – M Almeida, A de Miguel, A Cecconi, A Mouchard, Pajareritos Argentinos	Este artículo Ferrer et al. (2016) eBird (2024): de Miguel 2013, Almeida 2022 a, b, c, d, e, f, g, h, Almeida 2023 a, b, c, d, e, Cecconi 2023, Mouchard 2023, Pajareritos Argentinos et al. 2023
11	“El Caspi”, PN Impenetrable, dpto. Gral Güemes, Chaco (24°58'S, 61°01'O)	30/05/2013	AB, E Mérida	Este artículo
12	Estancia La Marcela, dpto. Pirané, Formosa (26°17'S, 59°08'O)	30/08/2013	L Pagano, FDS	Este artículo
13	Villa Bermejito, dpto. Gral. Güemes, Chaco (25°39'S, 60°14'O)	10/07/2016	AB	Este artículo
14	Estancia San Simón, dpto. Patiño, Formosa (25°59'S, 59°40'O)	3/07/2017	L Pagano (MACN 9135 y 9136)	Trujillo-Arias et al. (2020); Este artículo
15	Río Agua Linda, dpto. General José de San Martín, Chaco (23°16'S, 63°22'O)	7/11/ 2017	F Burgos	eBird (2024): Burgos 2017
16	Río de Oro, dpto. Libertador Gral San Martín, Chaco (26°24'S, 59°23'O)	11/09/ 2018	FDS	Este artículo
17	San Miguel, dpto. Rivadavia, Salta (23°53'S, 63°07'O)	11/10/2019	JI Areta	eBird (2024): Areta 2019
18	Río Bermejo, dpto. Orán, Salta (23°21'S, 63°43'O)	29/06/2021	W Sauad	eBird (2024): Sauad 2021
19	Estancia La Leonor, dpto. Gral. Libertador San Martín, Chaco (26°06'S, 59°42'O)	28/04/2022	L Bareiro	eBird (2024): Bareiro 2022
20	Estancia La Victoria, dpto. Patiño, Formosa (24°59'S, 59°23'O)	20/02/2023	L Bareiro	eBird (2024): Bareiro 2023
21	Laguna Pargandí, dpto. Patiño, Formosa (25°03'S, 59°26'O)	25/02/2023	L Bareiro	eBird (2024): Bareiro 2023
22	Fortín Soledad, Reserva Natural Provincial Bañado La Estrella, dpto. Bermejo (24°08'S, 60°41'O)	19/07/2024	P Jusim, M Veyñ	eBird (2024): Jusim & Veyñ 2024
Paraguay				
23	Estancia Santa Asunción, dpto. Presidente Hayes (23°53'S, 60°14'O)	16/03/2001 22 /05/2001	AB AB	Este artículo Este artículo
24	Estancia 10 caballos, dpto. Presidente Hayes (23°41'S, 60°01'O)	29/03/2002	H del Castillo	Del Castillo in litt 2017
25	Estancia y Reserva Privada Toro Mocho, dpto. Boquerón (23°31'S, 30°31'O)	18-23/07/2016	Esquivel Mattos	Esquivel Mattos (2016); Xeno-canto (2024): Esquivel Mattos (2016)

presentes en el borde de los Bobadales (*Tessaria integrifolia*: Asteraceae) de la costa del río. Según Mazar Barnett (in litt. 1999), los individuos presentes en el área de la RNF parecían corresponder con la forma *viridiceps*, de las Yungas del noroeste (Olrog 1979), si bien no aseguraba esta asignación. Luego Mazar Barnett & Pearman (2001) la señalan para la región incluyendo estos registros personales previos.

El 12 de mayo de 2003, AB observó y grabó a un individuo de Mosqueta Cabeza Canela en un denso matorral de Garabato (*Acacia furcatispina*), en un claro de la selva en galería dentro del lecho seco del arroyo Nogueira, en el Parque Provincial Pampa del Indio (PPPI) departamento Gral. San Martín, Chaco. En el mismo sector detectó por sus voces y observó dos individuos en mayo de 2015. En base a este registro la especie fue incluida para la provincia (De la Peña 2013). En el mismo parque, el 8 de agosto de 2011, AB y JI Areta detectaron por sus voces a un individuo en un arbustal de Chilcas (*Baccharis* sp.) cerca de un borde de monte fuerte, en el sendero Plus Petrol, próximo al lugar conocido localmente como el ombú de Velázquez. En septiembre, octubre y noviembre de 2016 y en octubre y noviembre de 2017 FDS observó entre 1 a 4 individuos en sectores de la selva en galería del riacho Nogueira adyacentes al sendero “Ombú de Velázquez” en el PPPI. De 2017 hasta 2023, la especie fue registrada con frecuencia en esta área protegida (eBird 2024).

Por su parte, Fabricio Gorleri (in litt. 2017), dentro del marco del proyecto “Biodiversidad de aves en distin-

tos hábitats del Bañado la Estrella, Formosa”, consiguió 17 registros con distintas fechas entre el año 2008 y el 2016. Estos se produjeron en los meses de marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, octubre, noviembre y diciembre, en tres localidades: Punta de Agua, Bañado la Estrella en el Vertedero y Canal Hidrovía de la ruta 28 (Tabla 1; eBird 2024).

El 24 de mayo de 2013, AB observó un individuo, oyendo a otro más, en un denso arbustal de la barranca del Teuquito (Bermejito) dentro del Parque Nacional Impenetrable sobre el límite sur de esta área protegida. El 28 de mayo de 2013, AB y E. Mérida, en una recorrida de aprox. 700 m por la costa del río Teuco (Bermejo), detectaron por sus voces entre 12 y 15 individuos en los Bobadales, de la costa del río, sobre la margen de la provincia de Chaco en la propiedad de La Fidelidad (recientemente creado Parque Nacional Impenetrable, departamento Gral. Güemes). Al día siguiente, detectaron individuos en el mismo sector sobre el monte selvático del mismo río, aunque la densidad parecía menor que las encontradas en los densos Bobadales de la costa arenosa del Bermejo. Además, oyeron otros individuos que vocalizaban desde la costa opuesta, perteneciente a la provincia de Formosa. *A posteriori* Ferrer et al. (2016) dieron a conocer un registro documentado de dos individuos en el mismo sector del parque. El 30 de mayo de 2013, AB y E. Mérida detectaron por sus voces al menos cinco individuos en el sector del albardón con selva, del riacho seco del sector conocido como “el Caspi”, o Campamento el Caspi, propiedad la Fidelidad (actualmente Parque Nacional Impenetrable). Este curso fue creado durante crecientes extraordinarias del río Bermejo y la composición de la vegetación era muy similar al ambiente selvático que se desarrolla en los bordes de ese río. En los últimos cinco años, la especie cuenta con gran cantidad de registros dentro de estas tres áreas del PN Impenetrable (eBird 2024).

El 10 de julio de 2016, AB oyó y observó dos individuos en un denso matorral de Chilcas, Azahar de Monte (*Aloysia gratissima*), con renovales de Tusca (*Acacia aroma*) y Tatané (*Chloroleucon tenuiflorum*), en el borde de la terraza superior del arroyo Bermejito, unos 2 km al este del ejido urbano de Villa Bermejito, departamento Gral. Güemes, Chaco.

El 3 de julio de 2017, Luis Pagano, utilizando redes de neblina, capturó una pareja de Mosqueta Cabeza Canela en la Estancia San Simón, departamento Patiño, Formosa (Fig. 2), estos individuos fueron ingresados en la colección del Museo de La Plata y secuenciados por Trujillo-Arias et al. (2020). El análisis genético de estos individuos arrojó como resultado que pertenecen al linaje *P. p. viridiceps*; aunque los

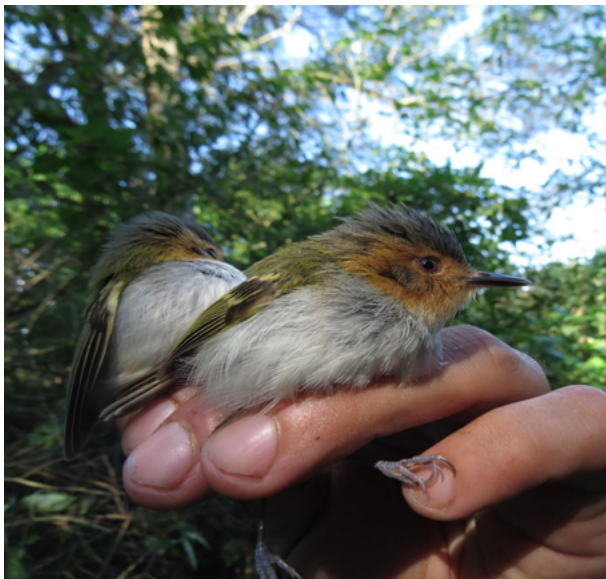


Figura 2. Pareja de Mosqueta Cara Canela (*Poecilotriccus plumbeiceps*) capturada el 3 de julio 2017 en estancia San Simón, Formosa, Argentina. Fotografía: Pagano L.

linajes de la especie no son diferenciables morfológicamente (Pagano L com pers.; Cabanne S in litt. 2020; Trujillo-Arias et al. 2020).

El 11 de septiembre de 2018, FDS escuchó y observó una pareja de la especie en un sector de sotobosque denso dentro de la selva en galería del Río de Oro al norte de la localidad de San Martín, provincia del Chaco.

Registros en el chaco del Paraguay

En los últimos años se dieron a conocer los primeros registros de la Mosqueta Cabeza Canela en el Chaco paraguayo, mediante este trabajo reportamos tres localidades.

En la Estancia y Reserva Privada Toro Mocho, ruta Gral Díaz km 178 norte, departamento Boquerón. En el lugar de la detección predominaban bosques xerófilos característicos del Chaco Seco y matorrales de ribera sobre barrancos del cauce seco del Río Pilcomayo (Esquivel Mattos 2016). Los registros se obtuvieron entre el 18 y 23 de julio, y aunque en el manuscrito no se especifica el año, fueron obtenidos en julio de 2016 (A. Esquivel Mattos & H. del Castillo in litt. 2017, Xeno-canto: Esquivel Mattos 2016, XC331627).

Aportamos nuevos registros de otras localidades, cronológicamente anteriores: 1) el 16 de marzo de 2001, AB oyó un individuo dentro de un sector denso con predominio de Tuscas, rodeada de una sabana con alta densidad de palmeras Caranday (*Copernicia alba*) y otros sectores con Tuscas más dispersas. Este registro se consiguió en la Estancia Santa Asunción, Bajo Chaco, departamento Presidente Hayes, Paraguay. El ambiente era representativo del Chaco húmedo o Bajo Chaco. 2) En la misma Estancia, el 22 de mayo de 2001, AB oyó y luego observó a un individuo. El individuo se movía dentro de un arbustal denso del borde de un bosque secundario bajo y uniforme que estaba alterado por la extracción total de los árboles de porte mayor. En varios momentos, a corta distancia, un segundo individuo vocalizó contactándose con el individuo observado. 3) El 29 de marzo de 2002, en la Estancia 10 caballos, departamento Presidente Hayes, Hugo del Castillo (in litt. 2017), oyó y observó un individuo de Mosqueta Cabeza Canela en un denso matorral cerca del borde del río Monte Lindo, al sur comenzaba un extenso bañado.

CONCLUSIONES

El mayor número de individuos de la Mosqueta Cabeza Canela lo encontramos en los ambientes húmedos del Chaco árido. El hábitat donde la especie fue detectada con poblaciones de mayor importancia fue en densas concentraciones de Palo o Pájaro Bobo, for-

maciones conocidas localmente como Bobadales de las costas arenosas del río Teuco o Bermejo. En menores densidades se encontró en matorrales densos de las selvas ribereñas del río Bermejito o Teuquito y el valle de inundación del Pilcomayo. También fue registrada en números menos significativos en selvas de antiguos cauces (meandros estrangulados por sedimentación) de estos ríos, o en riachos como el Nogueira o el Río de Oro, que se desarrollan y escurren en dirección noroeste a sudeste en la región chaqueña. Esto concuerda con lo expresado por Nores (1992), cuando destaca que la principal concentración y potencial vía de dispersión de individuos de la Mosqueta Cabeza Canela se encontraría sobre la densa vegetación ribereña y costera de los ríos Teuco (Bermejo), Teuquito (Bermejito), Pilcomayo y afluentes o meandros de antiguos cursos (llamados madrejones), que son creados por estos ríos. Nuestros resultados contrastan con lo señalado por Narosky & Yzurieta (2010), De la Peña (2020) y López-Lanús (2020) que mapean o indican a la especie como distribuida en el extremo este de las provincias de Chaco y Formosa, donde la especie no fue registrada o comunicada hasta el momento. Parece interesante realizar estudios que permitan entender hasta donde se extienden las distribuciones de los distintos linajes de la Mosqueta Cabeza Canela de la Selva atlántica del noreste y las occidentales de la Yungas del noroeste a través de la región chaqueña. Hasta el presente desconocemos registros de la especie en el oeste de Corrientes y en el este del Chaco.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo lo dedicamos a la memoria de Luis Pagano, amigo y compañero de viajes y de ideas. Luis colectó los dos individuos que ilustran este trabajo. Fabricio Gorleri brindó datos precisos sobre sus registros en la provincia de Formosa. El relevamiento realizado en la propiedad de la Fidelidad (recientemente creado Parque Nacional Impenetrable), fue realizado con fondos aportados por Aves Argentinas/AOP. A Bodrati agradece a Emilse Mérida la colaboración en las tareas de campo y la gestión para que fuera posible visitar el Parque Nacional El Impenetrable. Somos gratos con Hugo del Castillo y Alberto Esquivel Mattos por la información enviada sobre la especie en Paraguay. Recordamos a Juan Mazar Barnett que proporcionó información del inconcluso inventariado de las aves de la Reserva Natural Formosa, con el deseo que esos datos sean de utilidad en el estudio de las aves de la región.

REFERENCIAS

Alvarez ME, Blendinger P, Flores G, Villafañe D and Capllonch P. (1992). Una nueva especie de ave (*Todirostrum plumbeiceps*) para la provincia de Tucumán. *Yungas Gaceta informativa sobre las selvas de montaña*, 2: 9

- Bodrati A and Mérida E. (2013). Relevamiento expeditivo de avifauna de La Fidelidad, provincia de Chaco, y áreas adyacentes del sector sur. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. Informe inédito, 31 páginas
- Capurro HA and Bucher EH. (1988). Lista comentada de las aves del Bosque Chaqueño de Joaquín V. González, Salta, Argentina. *Hornero*, 13: 39-46
- Codesido M and Bilenca D. (2004). Variación estacional de un ensamble de aves en un bosque subtropical semiárido del Chaco argentino. *Biotrópica*, 36: 544-554
- Chatellenaz ML. (2005). Aves del valle del río Paraná en la provincia del Chaco, Argentina: Riqueza, historia natural y conservación. INSUGEO, *Miscelánea*, 14: 527-550
- Chatellenaz ML. (2008). Avifauna del centro-este de la provincia de Formosa, Argentina. INSUGEO, *Miscelánea*, 17: 387-406
- Chebez JC, Rey NR, Babarskas M and Di Giacomo AG. (1998). Las aves del los Parques Nacionales de la Argentina. Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata. Monografía Especial LOLA 12. Buenos Aires
- Darrieu C. (1987). Estudios sobre la avifauna de Corrientes IV. Nuevos registros de aves (Passeriformes: Tyrannidae) y consideraciones sobre su distribución geográfica. *Neotrópica*, 33: 29-35
- De la Peña MR. (2013). Citas, observaciones y distribución de aves argentinas, edición ampliada: Serie conservación y sociedad 7, ediciones Biológica, Santa Fe
- De la Peña MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (nueva serie)*, 9:1-441
- Di Giacomo AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201-465 en Di Giacomo AG and SF Krapovickas (eds). (2005). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. *Temas de Naturaleza y Conservación*, 4:1-592. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- eBird. (2024). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (23/08/2024)
- EcoRegistros. (2024). Mapa de distribución. URL: <http://www.ecoregistros.org> (23/08/2024)
- Esquivel Mattos A. (2016). Primer registro de la Mosqueta Cabeza Canela (*Poecilotriccus plumbeiceps*) en el Chaco paraguayo. *Paraquaria Natural*, 4: 8-10
- Ferrer DG, Cánovas P, Garnero E and Lucero E. (2016). Registro documentado de la mosqueta cabeza canela (*Poecilotriccus plumbeiceps*) para el Parque Nacional El Impenetrable, provincia de Chaco. *Nótulas Faunísticas*, 208: 1-3
- Gorleri F, Gorleri MC and Murdoch M. (2011). Aves de la Reserva de Biosfera Laguna Oca, Formosa, Argentina. Universidad Nacional de Formosa/SPU Programa de Voluntariado Universitario. Ideas Gráficas. Formosa
- Guyra Paraguay. (2004). Lista comentada de las aves de Paraguay/Annotated checklist of the birds of Paraguay. Asunción
- Guyra Paraguay. (2005). *Atlas de las Aves de Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción
- Hayes FE. (1995). Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. American Birding Association, Monographs in Field Ornithology
- Kratter AW, Sillet TS, Chesser RT, O'Neill JP, Parker III TA and Castillo A. (1993). Avifauna of a Chaco locality in Bolivia. *Wilson Bulletin*, 105: 114-141
- Mazar Barnett J and Pearman M. (2001). Lista comentada de las aves argentinas/Annotated checklist of the birds of Argentina. Lynx Edicions, Barcelona
- López-Lanús B. (2020). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos: identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Edición de Campo. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- Marigliano NL and Brandán Fernández ZJ. (2013). Confirmación de la presencia de la mosqueta cabeza canela (*Poecilotriccus plumbeiceps*) (Passeriformes, Tyrannidae) en la provincia de Tucumán, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 57: 221-225
- Narosky T and Yzurieta D. (1987). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires
- Narosky T and Yzurieta D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay. Birds of Argentina and Uruguay: Guía de Identificación Edición Total, *A Field Guide Total Edition*. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires. Argentina
- Nores M. (1992). Birds speciation in subtropical south America in relation to forest expansion and retraction. *The Auk*, 109: 346-357
- Nores M, Yzurieta D, Salvador SA and Salvador LA. (1996). Nuevos registros de aves para Formosa. *Nuestras Aves*, 33: 31-32
- Olrog CC. (1979). Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324
- Pearman and Areta JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. First Edition, Helm (ed.), London
- Ridgely SR and Tudor G. (2009). Field guide to the Songbirds of South America: the passerines. University of Texas Press, Texas
- Short LL. (1975). A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 154: 163-352
- Trujillo-Arias N, Rodríguez-Cajaville, JM, Sari E, Miyaki CY, Santos FR, Witt CC, Barreira AS, Gomez, IM, Naoki K, Tubaro PL and Cabanne GS. (2020). Evolution between forest macrorefugia is linked to discordance between genetic and morphological variation in Neotropical passerines. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 149: 106849. doi: 10.1016/j.ympev.2020.106849
- Walther B. (2020). Cinnamon-Headed Flycatcher (*Poecilotriccus plumbeiceps*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA doi: 10.2173/bow.rutatt1.01
- Xeno-Canto Foundation (2024). Xeno-canto Foundation, Amsterdam (URL: <https://www.xenocanto.org>, 20/08/2024)

PRIMEROS REGISTROS DE PATO PUNEÑO (*Spatula puna*) Y GUAYATA (*Oressochen melanoptera*) EN EL EMBALSE EL CADILLAL, PROVINCIA DE TUCUMÁN, ARGENTINA

FIRST RECORDS OF PUNA TEAL (*Spatula puna*) AND ANDEAN GOOSE (*Oressochen melanoptera*) IN EL CADILLAL RESERVOIR, TUCUMÁN PROVINCE, ARGENTINA

Carolina C. Lastra^{1*} & Ada L. Echevarria²

¹Facultad de Ciencias Naturales e IML - UNT. Miguel Lillo 205, (4000), Tucumán, Argentina

²Instituto de Vertebrados, Fundación Miguel Lillo. Miguel Lillo 251, (4000), Tucumán, Argentina

*carolinalastra21@gmail.com

RESUMEN: En el presente trabajo registramos por primera vez dos especies migrantes altitudinales (*Spatula puna* y *Oressochen melanoptera*), en el embalse el Cadillal, Tucumán, Argentina. La presencia de estas aves a unos 620 m.s.n.m., constituyen una observación novedosa para ambas especies por encontrarse a una altitud no registrada para Argentina.

PALABRAS CLAVE: *Anatidae*, distribución, embalse, Guayata (*Oressochen melanoptera*), migrantes altitudinales, Pato Puneño (*Spatula puna*)

ABSTRACT: In the present work we record for the first time two altitudinal migrant species (*Spatula puna* and *Oressochen melanoptera*), in the Cadillal reservoir, Tucumán, Argentina. The presence of these birds at about 620 meters above sea level constitutes a novel observation for both species because they are at an altitude not recorded for Argentina.

KEYWORDS: *Altitudinal migrants*, *Anatidae*, *Andean Goose* (*Oressochen melanoptera*), *distribution*, *Puna Teal* (*Spatula puna*), *reservoir*

El Pato Puneño (*Spatula puna*) y la Guayata (*Oressochen melanoptera*) son consideradas especies endémicas de la Puna (Acosta & Martín 2018). Se distribuyen en las regiones montañosas de los Andes de Perú, Bolivia, norte de Chile y Argentina (del Hoyo et al. 2020; Duvall 2020). En Argentina se encuentran en regiones altoandinas del noroeste, en humedales desde los 3000 a 4000 m.s.n.m.. Ambas especies tienen características en común: son consideradas migrantes altitudinales debido a que descienden en

otoño e invierno desde sus áreas reproductivas a altitudes más bajas en respuesta a la disminución de los recursos (Olrog 1979; Echevarria et al. 2008a). La presencia de estas aves en altitudes bajas ha sido documentada en el caso de Pato Puneño en la provincia de Jujuy a 1400 m.s.n.m. (Colina 2014) y en la Guayata a 2000 m.s.n.m. en la provincia de San Juan (Punta et al. 2021). A su vez, ambas fueron registradas en Tucumán a 2000 m.s.n.m. en el dique la Angostura, departamento Tafi del Valle (Echevarria et al. 2008b).

Observamos y fotografamos un individuo de cada especie en el embalse El Cadillal, provincia de Tucumán, Argentina (26°34'S, 65°13'O), el 5 de abril de 2023 a las 16:44 h, junto a diferentes especies de aves, entre ellas: Pato Barcino (*Anas flavirostris*), Pato Gargantilla (*Anas bahamensis*), Tero Real (*Himantopus melanurus*), Tero (*Vanellus chilensis*), Falaropo Común (*Phalaropus tricolor*), Pitotoy Chico (*Tringa flavipes*), Playerito Pectoral (*Calidris melanotos*), los cuales se encontraban en los márgenes del embalse (Fig. 1). Continuamos realizando observaciones en días subsiguientes, pero sin éxito, lo cual sugeriría que su registro fue accidental. Este embalse es fundamental como sitio de

tránsito e internada para diferentes especies de aves migratorias (Echevarria & Chani 2006). El embalse se encuentra a 620 m.s.n.m. y está representado por vegetación del bosque chaqueño serrano. Al momento de la observación de estas aves, el nivel de agua del embalse se encontraba bajo, dejando al descubierto extensas playas de pastizales y/o barro. Esto fue propicio para que las aves utilicen este sitio como área de alimentación y descanso. Lo novedoso de estas observaciones fue que las especies se documentaron a unos 620 m.s.n.m. por debajo de la altitud mínima registrada para Argentina.



Figura 1. A) Guayata (*Oressochen melanoptera*) y B) Pato Puneño (*Spatula puna*) observados el 5 de abril de 2023 en el embalse El Cadillal, provincia de Tucumán, Argentina. Fotografías: Lastra C.

REFERENCIAS

- Acosta OO and Martín E. (2018). Estado actual de conocimiento de las aves de la Puna argentina. La Puna argentina: naturaleza y cultura. Serie Conservación de la Naturaleza. Fundación Miguel Lillo, 161-179
- Colina U. (2014). Registro del Pato Puneño (*Anas puna*) internando a menos de 1.400 M sobre el nivel del mar en la provincia de Jujuy, Argentina. *Notulas Faunísticas*, 166: 1-3
- del Hoyo J, Collar N and Kirwan GM. (2020). Puna Teal (*Spatula puna*), versión 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.puntea1.01
- Duvall A. (2020). Andean Goose (*Oressochen melanopterus*), versión 1.0. In Birds of the World (T. S. Schulenberg, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.andgoo1.01
- Echevarria AL and Chani JM. (2006). Aves migratorias, la importancia del Embalse El Cadillal (Tucumán, Argentina) como sitio de tránsito e internada. *Acta Zoológica Lilloana*, 50: 97-108
- Echevarria AL, Marano CF, Chani JM and Cocimano MC. (2008a). Comunidad de aves del Embalse La Angostura, Tafi del Valle, Tucumán, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 52: 98-105
- Echevarria AL, Chani JM, Marano CF and Cocimano MC. (2008b). Nuevos registros de distribución para Gallareta Andina (*Fulica ardesiaca*), Pato Puneño (*Anas puna*), Pato Zambullidor Grande (*Oxyura ferruginea*) y Cuervillo Puneño (*Plegadis ridgwayi*), en el Embalse La Angostura, Tafi del Valle, Tucumán. *Acta Zoológica Lilloana*, 52: 106-109
- Olrog CC. (1979). Nueva lista de la avifauna argentina. Ministerio de Cultura y Educación. Fundación Miguel Lillo. Tucumán, Argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324
- Punta G, Domínguez N and Muñoz M. (2021). Aspectos poblacionales, uso del hábitat y dieta de la Guayata *Oressochen melanopterus* (Aves: Anatidae) durante la internada en el valle de Calingasta, San Juan, Argentina. *Revista del Museo de La Plata*, 6: 14-25

PRIMEROS REGISTROS DE CACHOLOTE CASTAÑO (*Pseudoseisura lophotes*) EN DIQUE AMEGHINO, CHUBUT, Y LOS MÁS AUSTRALES REPORTADOS HASTA EL PRESENTE

FIRST RECORDS OF THE BROWN CACHOLOTE (*Pseudoseisura lophotes*) IN DIQUE AMEGHINO, CHUBUT, AND THE SOUTHERNMOST REPORTED TO DATE

Cristina S. Bartolucci^{1*}

¹Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Facultad de Ciencias Naturales y de la Salud, Sede Esquel, Argentina

* bartolucci.cristina@gmail.com

RESUMEN: El Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) se distribuye por el sur de Sudamérica, hasta las provincias de Río Negro y Neuquén. En esta nota presento registros de la especie en la localidad Dique Florentino Ameghino, provincia de Chubut, Argentina. Estos son los registros más australes de la especie hasta el presente.

PALABRAS CLAVE: *Cacholote Castaño* (*Pseudoseisura lophotes*), *distribución*, *Furnariidae*

ABSTRACT: The Brown Cacholote (*Pseudoseisura lophotes*) is distributed in southern South America, up to the provinces of Río Negro and Neuquén. In this note, I present records of the species in the locality of Dique Florentino Ameghino, Chubut province, Argentina. These are the southernmost records of the species to date.

KEYWORDS: *Brown Cacholote* (*Pseudoseisura lophotes*), *distribution*, *Furnariidae*

El Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) es un Passeriforme de la familia Furnariidae. Su distribución abarca el sur de Sudamérica (excepto Chile), hasta las provincias de Río Negro y Neuquén (De la Peña & Titarelli 2011; De la Peña 2020). Habita sabanas, áreas rurales, y arboledas incluyendo sitios forestados con especies exóticas (Povedano & Bisheimer 2016; De la Peña 2020). Es una especie de tamaño grande, de coloración marrón-rojiza, y con una gran cresta o copete pardo oscuro. El iris es amarillo y la mandíbula color marfil (De la Peña 2020). En la Tabla 1 presento las observaciones de Cacholote Castaño que tome en las cercanías de la plaza principal de la localidad Dique Florentino Ameghino, departamento de Gaiman, provincia de Chubut, Argentina (43°41'S,

66°28'O). A su vez, presento los registros reportados por otras personas en la plataforma de ciencia ciudadana eBird durante el periodo de 2019-2022. Según los registros de observaciones de la especie, el límite sur de la distribución del Cacholote Castaño es el este de la provincia de Río Negro y Neuquén (eBird 2023; EcoRegistros 2023), por lo que estos son los registros más australes de la especie hasta el presente.

REFERENCIAS

De la Peña M. (2020). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie), 8: 1-294

De la Peña M and Titarelli F. (2011). Guía de aves de La Pampa. 1ª ed. Gobierno de La Pampa. Santa Rosa

eBird. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (20/11/2023)

EcoRegistros. (2023). Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*). Accedido de <http://www.ecoregistros.org>. (20/11/2023)

Povedano H and Bisheimer M. (2016). Aves terrestres de la Patagonia. 1ª ed. Neuquén



Figura 1. Adulto de Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) observado el 10 de noviembre de 2019 en el Dique Florentino Ameghino, Chubut, Argentina. Fotografía: Bartolucci C.

Tabla 1. Registros de Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) en la provincia de Chubut, Argentina.

Fecha	Tipo de observación	Autor	Registro
18/10/2019	Fotografía	Marcio Kerbage	https://ebird.org/checklist/S75679441
10/11/2019	Fotografía	Cristina Bartolucci	https://ebird.org/argentina/checklist/S72276472
15/01/2021	Oído	J. Quillen Vidoz & Manuel Encabo	https://ebird.org/checklist/S79475957
19/01/2022	Fotografía	Marcio Kerbage	https://ebird.org/argentina/checklist/S101064194
27/09/2022	Oído	Maria Jose Rodriguez Cajarville	https://ebird.org/argentina/checklist/S101064194

PRIMER REGISTRO DE ÁGUILA PESCADORA (*Pandion haliaetus*) EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA, ARGENTINA

FIRST REPORT OF THE OSPREY (*Pandion haliaetus*) IN LA PAMPA PROVINCE, ARGENTINA

Sergi Gómez-Espí^{1,2*}, Telmo Portugal-Baranda^{1,3}, Ángela Galarza-Baños¹, Paula M. Orozco-Valor^{1,2} & José H. Sarasola^{1,2}

¹Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces en Argentina (CECARA), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de La Pampa, Avda. Uruguay 151, Santa Rosa (6300), La Pampa, Argentina

²Instituto de las Ciencias de la Tierra y Ambientales de La Pampa (INCITAP), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Calle Rivadavia 234, 6300 Santa Rosa, La Pampa, Argentina

³Departamento de Zoología y Biología Celular Animal, Facultad de Farmacia, Universidad del País Vasco (UPV/EHU), Paseo de la Universidad 7, 01006 Vitoria-Gasteiz, Álava, España

*gomezespi.sergi@gmail.com

RESUMEN: Presentamos el primer registro de Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*) para la provincia de La Pampa a partir de un ejemplar adulto observado 5 km al sur de la ciudad de Santa Rosa. Se trata del registro más continental hasta el momento, alejado de sistemas fluviales y litorales de Argentina.

PALABRAS CLAVE: Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*), distribución, Pandionidae

ABSTRACT: We present the first record of the Osprey (*Pandion haliaetus*) for the province of La Pampa from an adult bird observed 5 km south of Santa Rosa city. This is the most continental record to date, far from the river and coastal systems of Argentina.

KEYWORDS: distribution, Osprey (*Pandion haliaetus*), Pandionidae

El Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*) es una rapaz de gran tamaño con distribución cosmopolita, encontrándose en todos los continentes exceptuando los polos (Winkler et al. 2020; Birdlife International 2024). Debido a su alimentación piscívora, habita zonas próximas a aguas poco profundas y cauces fluviales, tolerando entornos suburbanos y a veces urbanos (del Hoyo et al. 1994; Fergusson-Lees & Christie 2001). El Águila Pescadora es una especie migratoria, encontrándose en Argentina principalmente en la época no reproductiva, que se da durante la primavera y verano austral (Saggese et al. 2014). Ocasionalmente, individ-

uos juveniles de primer y segundo año permanecen al norte de Sudamérica y Caribe sin realizar la migración reproductiva, habitando el lugar no reproductivo durante todo el año (Henny & Van Velzen 1972). Debido a que esta especie se encuentra asociada a ambientes acuáticos, su distribución abarca los grandes sistemas fluviales del norte de Argentina y sistemas lagunares, embalses y la costa atlántica en el centro de Argentina (Saggese et al. 2014). Actualmente, las regiones argentinas más australes con presencia de la especie son la provincia de Río Negro, en el sistema fluvial del río Negro, y Buenos Aires, en la costa atlántica (Fig. 1A;

Ricchieri 1994; Saggese et al. 1996; Harris 1998; Pérez et al. 2006; GBIF 2024). El día 9 de enero de 2024 a las 17:25 h, observamos un adulto de Águila Pescadora posado encima de un Caldén (*Neltuma caldenia*) parcialmente sumergido, en el interior de la laguna denominada “Bajo Giuliani”, en la vera de la Ruta Nacional 35, a unos 5 km al sur de la ciudad de Santa Rosa, La Pampa, Argentina (Fig. 1B; 36°42’S, 64°16’O). Esta laguna no está conectada a ningún otro sistema fluvial ni lacustre. Las fotografías a corta distancia nos permitieron identificar la especie, distinguible por su silueta particular, gran tamaño, plumaje ventral blanco con dorso marrón castaño y un antifaz marcado tras el ojo y cuello (Figs. 1B & C). También pudimos observar características exclusivas del plumaje de un individuo adulto, como la ausencia de puntos y bordes blancos en las plumas de vuelo y grandes cobertoras (Figs. 1B & C; Blasco-Zumeta & Heinze 2023). Este registro supone el primero documentado de Águila Pescadora para la provincia de La Pampa (Darrieu et al. 2011;

De La Peña & Titarelli 2011; Bruno et al. 2012), convirtiéndose en el más continental para Argentina en una laguna sin conexión fluvial perenne y de magnitud relevante, siendo relevante debido a su baja presencia en lagunas pampásicas. Una explicación plausible para un registro tan ocasional como este puede ser el incremento de las precipitaciones en el noreste argentino ocasionado por el fenómeno climático El Niño (Martínez et al. 2017). Esto provoca la aparición de lagunas y otros sistemas acuáticos que facilitan el paso del ave a territorios más continentales como los de la provincia de La Pampa, siendo posible la presencia de esta especie en dicha provincia, debido a su presencia en todas las regiones limítrofes. No obstante, este avistamiento también puede estar reflejando un paulatino incremento en el rango de distribución del Águila Pescadora debido al incremento de temperatura global, desplazando potencialmente la especie a latitudes más australes. De ser así, podrían darse nuevos registros en zonas patagónicas argentinas.

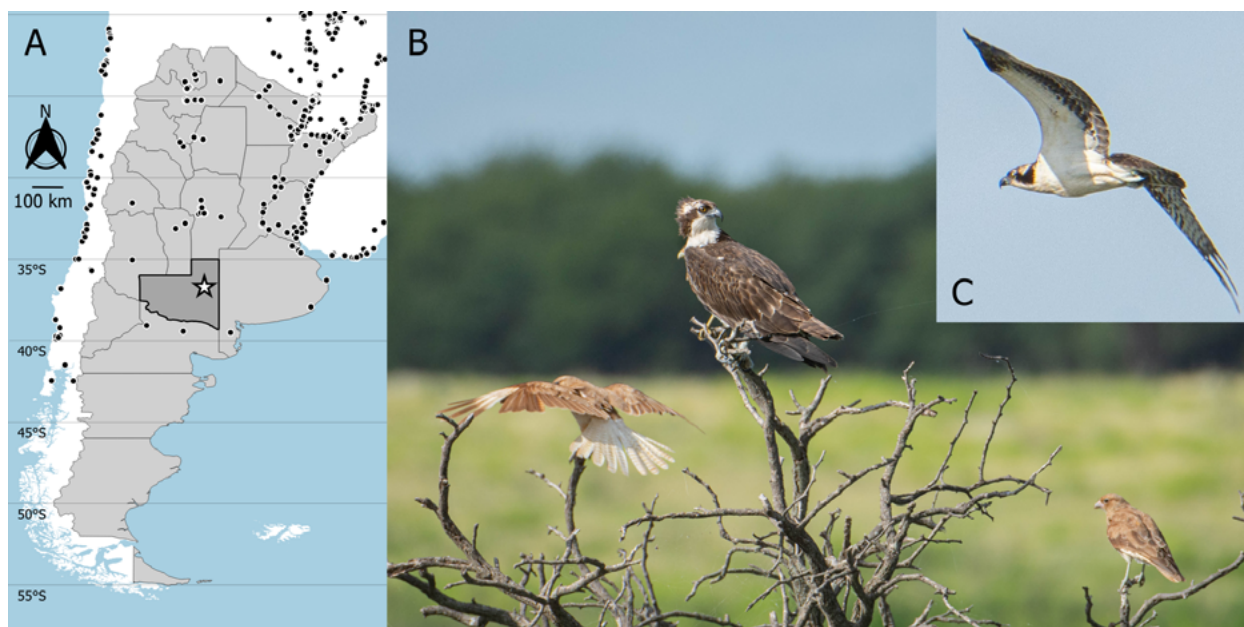


Figura 1. A) Registros (puntos negros) de Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*) en el Cono Sur de Sudamérica (GBIF 2024), y primer registro de la especie (estrella blanca) en la provincia de La Pampa, Argentina. B) Ejemplar adulto de Águila Pescadora posado en un Caldén (*Neltuma caldenia*) junto a tres individuos de Chimango (*Daptrius chimango*), e C) individuo en vuelo observado el 9 de enero de 2024 en el Bajo Giuliani al sur de Santa Rosa, La Pampa. Fotografías: Portugal-Baranda T.

REFERENCIAS

- Birdlife International. (2024). Species technical sheet: *Pandion haliaetus*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/osprey-pandion-haliaetus>
- Blasco Zumeta J and Heinze GM. (2023). Atlas de identificación de las aves continentales de la Península Ibérica y Baleares. Castellón: Tundra Ediciones.
- Bruno F, Tallade P, Seltzer AC, Iriarte AA, Maceda JJ, Polanco C and Pastor C. (2012). Categorización de la Fauna Silvestre de Vertebrados de la provincia de La Pampa. Informe Interno. Santa Rosa, La Pampa, Argentina
- Darrieu C, Camperi A, Maceda J and Bruno F. (2011). "Avifauna de la provincia de La Pampa, Argentina: lista de especies (no passeriformes)". *Acta Zoológica Lilloana*, 1: 64-108
- De la Peña MR and Titarelli RF. (2011). Guía de aves de La Pampa. Santa Rosa: Gobierno de Santa Rosa
- Del Hoyo J, Elliott A and Sargatal J. (1994). Handbook of the birds of the world. From New World vultures to guinea fowl. Barcelona: Lynx ediciones
- Ferguson-less J and Christie DA. (2001). *Raptors of the world*. London: Christopher Helm identification guides
- GBIF. (2024). Descarga de Registros de GBIF, recuperado el 10 de enero de 2024. doi: 10.15468/dl.6dfmgn
- Harris G. (1998). A guide to the birds and mammals of Coastal Patagonia. New Jersey: Princeton University Press
- Henny CJ and Van Velzen WT. (1972). "Migration patterns and wintering locations of American ospreys". *The Journal of Wildlife Management*, 4: 1133-1141. doi: 10.2307/3799242
- Martínez R, Zambrano E, Nieto JJ, Hernández J and Costa F. (2017). "Evolución, vulnerabilidad e impactos económicos y sociales de El Niño 2015-2016 en América Latina". *Investigaciones Geográficas (España)*, 68: 65-78. doi: 10.14198/INGEO2017.68.04
- Pérez CH, Delhey K and Petracci PF. (2006). "Aves nuevas o poco frecuentes del norte de la Patagonia Argentina". *Nuestras Aves*, 52: 25-29
- Ricchieri A. (1994). "*Pandion haliaetus* en Río Negro". *Nuestras Aves*, 30: 27-28
- Saggese MD, De Lucca ER, Krapovickas SF and Haene EH. (1996). Presencia del águila pescadora (*Pandion haliaetus*) en Argentina y Uruguay. *Hornero*, 3: 44-49. doi: 10.56178/eh.v14i3.998
- Saggese MD, Roesler I and Marano CF. (2014). "Osprey wintering in Argentina: insights from new records between 1993 and 2008". *Journal of Raptor Research*, 4: 345-360. doi: 10.3356/JRR-OSPR-14-03.1
- Winkler DW, Billerman SM and Lovette IJ. (2020). Birds of the World. Osprey (Pandionidae). New York: Cornell Laboratory of Ornithology



PRIMEIROS REGISTROS REPRODUTIVOS DA MARRECA-OVEIRA (*Mareca sibilatrix*) PARA O BRASIL

FIRST BREEDING RECORDS OF CHILOE WIGEON (*Mareca sibilatrix*) FOR BRAZIL

Carlos E. Agne^{1*}

¹Comitê Brasileiro de Registros Ornitológicos (CBRO), Av. Flores da Cunha, n.º 3507, Carazinho (99500-000), RS, Brasil

*caduagne@hotmail.com

RESUMO: A Marreca-oveira (*Mareca sibilatrix*) se reproduz no sul do continente, com alguns indivíduos das populações mais meridionais migrando para o norte. No Brasil, é considerada um migrante oriundo do sul. Contudo, no Rio Grande do Sul, tem sido registrada em todas as estações do ano. Neste trabalho apresento os primeiros registros reprodutivos da espécie no país.

PALAVRAS-CHAVE: *Anatidae*, *CBRO*, *ciência cidadã*, *Marreca-oveira (Mareca sibilatrix)*, *migração*, *Pampa*, *Rio Grande do Sul*

ABSTRACT: The Chiloe Wigeon (*Mareca sibilatrix*) breeds in the south of the continent, with some individuals from the southernmost populations migrating to the north. In Brazil, it is considered a migrant, coming from the south. However, in Rio Grande do Sul, it has been recorded in all seasons of the year. In this work I present the first breeding records of the species in the country.

KEYWORDS: *Anatidae*, *CBRO*, *Chiloe Wigeon (Mareca sibilatrix)*, *citizen science*, *migration*, *Pampa*, *Rio Grande do Sul*

A Marreca-oveira (*Mareca sibilatrix*) é uma espécie comum que se reproduz na Argentina, região central do Chile e nas ilhas Malvinas (Sick 1997; Carboneras & Kirwan 2020; De la Peña 2020). Populações reprodutoras mais meridionais movem-se para latitudes mais baixas no inverno, tão ao norte quanto Uruguai e sul do Brasil (Carboneras & Kirwan 2020; De la Peña 2020).

No Brasil, é considerada migrante oriunda do sul (Somenzari et al. 2018; Pacheco et al. 2021), contudo, no Rio Grande do Sul a espécie tem sido registrada em praticamente todos os meses do ano, com exceção de março e abril (Belton 1994; Maurício & Dias 1996; WikiAves 2023). Uma vez que a Marreca-oveira é considerada um migrante do sul, e não são conhecidas observações sobre a reprodução da espécie no país

(Maurício et al. 2013), apesar de Belton (1994) tenha observado um casal a nordeste de Bagé, em 23 de outubro de 1974, que poderia estar nidificando, mas não foi observada nenhuma evidência neste sentido e o par não foi observado por lá em visitas subsequentes. Apresento aqui os primeiros registros reprodutivos para o Brasil.

As primeiras evidências de reprodução de Marreca-oveira para o Brasil ocorreram em 19 de novembro de 2020, quando um casal foi observado acompanhado por dois filhotes (Fig. 1), no município de Bagé, Estância Santa Mercedes (31°10'S, 54°06'O). A mesma fêmea foi fotografada com os dois filhotes por Belleza (2020) na mesma localidade, no dia 22 de novembro de 2020.

No ano seguinte, em 26 de outubro de 2021, um

casal foi fotografado novamente em Bagé (31°06'S, 53°45'O) por Langenegger (2021) e Oliveira (2021). Nesta ocasião, o casal estava acompanhado por quatro filhotes.

Apesar de não terem sido observados ninhos com ovos, nem fêmeas incubando-os, de acordo com os critérios estipulados por Maurício et al. (2013), filhotes observados fora do ninho, em qualquer estágio de desenvolvimento, entre um recém-nascido e um indivíduo com capacidade de voo limitada, sugerindo fortemente que o ninho estava próximo, é o suficiente para se assumir que a espécie reproduziu naquele local.

Desta forma, as evidências apresentadas aqui confirmam os primeiros registros de reprodução da marreca-oveira para o Brasil, os mais ao norte da distribuição da espécie. Sugere-se a mudança de *status* na lista de aves brasileira (Pacheco et al. 2021) de VI (S), para BR, VI (S) (para detalhe sobre os códigos, ver Pacheco et al. 2021), uma vez que a maioria dos registros, potencialmente, compreendem indivíduos visitantes. Assim como se sugere a busca por novas localidades e novas evidências sobre a reprodução da espécie no país e o compartilhamento dos referidos registros nas plataformas online.

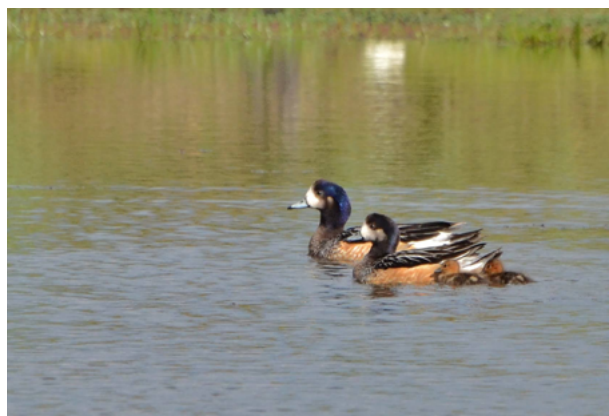


Figura 1. Casal de Marreca-oveira (*Mareca sibilatrix*) com dois filhotes, em 19 de novembro de 2020, Bagé/RS, Brasil. Fotografia: Agne CE.

AGRADECIMENTOS

Aos amigos Dante A. Meller e Luis Eduardo Santos da Silva pela revisão criteriosa do manuscrito, à Raphael K. de Oliveira, Caio Belleza e Astor Gabriel, pelas importantes informações a respeito das localidades de reprodução da espécie.

REFERÊNCIAS

- Belleza CS. (2020). [WA4270332, *Mareca sibilatrix* (Poeppig, 1829)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponível em: <http://www.wikiaves.com/4270332>
- Belton W. (1994). Aves do Rio Grande do Sul, distribuição e biologia. São Leopoldo, Unisinos
- Carboneras CEG and Kirman M. (2020). Chiloe Wigeon (*Mareca sibilatrix*), version 1.0. In Birds of the World (del Hoyo, Elliott A, Sargatal J, Christie DA and Juana E. Ed.). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.chiwig1.01
- De la Peña MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino*, Nueva Serie, 9: 1-441
- Langenegger H. (2021). [WA4614927, *Mareca sibilatrix* (Poeppig, 1829)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponível em: <http://www.wikiaves.com/4614927>
- Maurício GN & Dias RA. (1996). Novos registros e extensões de distribuição de aves palustres e costeiras no litoral sul do Rio Grande do Sul. *Ararajuba*, 4: 45-71
- Maurício GN, Bencke GA, Repenning M, Machado D, Dias RA and Bugoni L. (2013). Review of the breeding status of birds in Rio Grande do Sul, Brazil. *The-oringia*, 103: 163-184
- Oliveira RK. (2021). [WA4577260, *Mareca sibilatrix* (Poeppig, 1829)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponível em: <http://www.wikiaves.com/4577260>
- Pacheco JF, Silveira LF, Aleixo A, Agne CE, Bencke GA, Bravo GA, Brito GRR, Cohn-Haft M, Maurício GN, Naka LN, Olmos F, Posso SR, Lees AC, Figueiredo LFA, Carrano E, Guedes RC, Cesari E, Franzi I, Schunck F and Piacentini VQ. (2021). Annotated checklist of the birds of Brazil by the Brazilian Ornithological Records Committee - second edition. *Ornithology Research*, 29: 94-105
- Sick H. (1997). Ornitologia brasileira. Rio de Janeiro, Nova Fronteira
- Somenzari M, Amaral PP, Cueto VR, Guaraldo AC, Jahn AE, Lima DM, Lima PC, Lugarini C, Machado CG, Martinez J, Nascimento JLX, Pacheco JF, Paludo D, Prestes NP, Serafini P, Silveira LF, Sousa AEB, Sousa NA, Sousa MA, Telino-Junior WR and Whitney BW. (2018). An overview of migratory birds in Brazil. *Papéis Avulsos de Zoologia*, 58: 1-66
- WikiAves. (2023). *Mareca sibilatrix* (Poeppig, 1829). Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponível em: <https://www.wikiaves.com.br/wiki/marreca-oveira>. (15/12/2023)

PRIMER REGISTRO DE BURRITO NEGRUZCO (*Porzana spiloptera*) EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA, ARGENTINA

FIRST REPORT THE DOT-WINGED CRAKE (*Porzana spiloptera*) IN LA PAMPA PROVINCE, ARGENTINA

Marcelo F. Dolsan^{1*}, Diego La Porta² & Ramón A. Sosa³

¹Guía de Observación de Aves. Maestros Pampeanos 633, Santa Rosa, La Pampa

²Calle 10 N°1137, General Pico, La Pampa

³Grupo Interdisciplinario de Estudios Ambientales (GIEsA), FCEyN, UNLPam

*marcelodolsan@gmail.com

RESUMEN: El Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) se distribuye en el sur de Sudamérica. En Argentina, la especie se encuentra en el centro-norte del país con registros puntuales mas al sur. Al presente, no había registros de la especie en La Pampa. En este trabajo, presentamos el primer registro de Burrito Negruzco dicha provincia. El individuo estaba en una laguna ubicada en el departamento Puelén, al sudoeste de la provincia de La Pampa.

PALABRAS CLAVE: *Burrito Negruzco (Porzana spiloptera), distribución, Rallidae*

ABSTRACT: The Dot-winged Crake (*Porzana spiloptera*) is distributed in the southern part of South America. In Argentina, the species is found in the central-northern part of the country with occasional records further south. Until now, there had been no records of the species in La Pampa. Here, we present the first record of the Dot-winged Crake in this province. The individual was in a lagoon located in the Puelén department, in the southwest of the province of La Pampa.

KEYWORDS: *Dot-winged Crake (Porzana spiloptera), La Pampa, Puelén, Rallidae*

El Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) es una pequeña ave perteneciente a la familia Rallidae. El adulto mide aproximadamente 14 cm, presenta una coloración parda a rufo-amarronado en la mitad de corona, posee pequeñas manchas blancas en las coberteras alares, que suelen ser más visibles en vuelo, patas rojizas o rosáceas (López Lanus 2023). Habita áreas de marismas y cuerpos de agua de entre 2 a 5 cm de agua de profundidad con presencia de pastizales, juncales y/o totorales (López Lanus 2017; Pearman & Areta 2020). El Burrito Negruzco se encuentra

en el sur de Sudamérica, encontrándose registros en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay (eBird 2024). En Argentina, su distribución ha variado mucho a lo largo de los años: Olrog (1984) muestra una distribución solamente para el oeste de la zona cuyana; De la Peña & Rumboll (1998) mencionan que su distribución abarca una delgada franja desde el este de La Rioja hasta el norte de Buenos; posteriormente Narosky & Yzurieta (2010) amplían el mapa de distribución desde el norte de Salta, cubriendo el oeste de Santiago del Estero, norte de Córdoba, este de Catamarca y la

Rioja, norte de San Luis, sur de Santa Fe y Entre Ríos y toda la costa de Buenos Aires. Povedano (2016) lo cita para Río Negro en sitios puntuales, López Lanus (2023) ubica a esta especie de manera más amplia incluyendo todo Buenos Aires y el centro-norte de Argentina, además de sitios puntuales en Río Negro, Chubut y Santa Cruz. Sin embargo, el mapa de distribución más reciente publicado por Pearman & Areta (2020) para esta especie, muestra que la misma tiene observaciones puntuales en determinados sitios excepto en la costa bonaerense en donde su presencia es más común. Al presente, el Burrito Negruzco nunca fue observado en La Pampa (Darrieu et al 2011; De

la Peña & Titarelli 2011; Bruno et. al. 2012).

El 29 de noviembre de 2023 observamos un individuo de Burrito Negruzco en una laguna ubicada en el departamento de Puelén Sud, al oeste de la provincia de La Pampa (Figs. 1 & 2; 37°21'S, 67°34'O). Este sitio se corresponde con la Ecorregión del Monte de Llanuras y Mesetas, Subregión Austral, Complejo Ecosistémico de Planicies y Mesetas Norpatagónicas (Matteucci 2012), en donde dominan las Jarillas (*Larrea divaricata* y *Larrea cuneifolia*) acompañadas por Chañar (*Geoffroea decorticans*), que llegan a formar bosquecillos cercanos a los 2 m de altura. En áreas bajas y arenosas el chañar se desarrolla en forma de fachinal cerrado junto al Alpataco (*Neltuma alpataco*). La laguna donde fue observado este individuo se ubica en un área baja y alimentada por agua de manantiales. Además, está rodeada por vegetación arbustiva densa con predominio de Alpataco (*Neltuma alpataco*), el cual cubre sus orillas con un escaso estrato gamonoso dominado por el género *Nassella*. El comportamiento del único individuo observado era salir del arbustal e ir hasta la costa a comer insectos, cada vez que lo hacía vocalizaba. Esta acción la realizó repetidamente dando cortas y rápidas corridas durante varios minutos hasta que se quedó en el arbustal cercano a la costa. En todo momento fue observado solo, sin interactuar con ninguna otra ave acuática. El sitio más cercano al punto de registro del Burrito Negruzco es la localidad de Allen en la Provincia de Río Negro (eBird: Tocce 2020; EcoRegistros: Tocce 2020; iNaturalist: Tocce 2020).

Si bien el Burrito Negruzco es considerada una especie rara o escasa (López Lanus 2023), consideramos que, debido a su comportamiento, podría ser sub-observada y por lo tanto, es posible que su distribución sea mucho mayor a lo establecido en la bibliografía. Es por este motivo que cobra gran importancia la ciencia ciudadana, que a través de la publicación de sus registros de especies en los sitios web especializados, permitirán con el tiempo, ir ajustando las áreas de distribución de estas.

AGRADECIMIENTOS

A la gente de Puelén.



Figura 1. Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) observado el 29 de noviembre de 2023 en el departamento de Puelén Sud, provincia de La Pampa, Argentina. Fotografía: Dolsan MF.



Figura 2. Laguna en Puelén, provincia de la Pampa, Argentina, con alpatacos en las orillas donde observamos al Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*). Fotografía: Dolsan MF.

REFERENCIAS

- Bruno F, Tallade P, Castro Seltzer A, Álamo Iriarte A, Maceda J, Polanco C and Pastor C. (2012). Categorización de la Fauna Silvestre de Vertebrados de la Provincia de La Pampa. Dirección de Recursos Naturales, Gobierno de La Pampa y ASIO
- Darrieu C, Camperi A, Maceda J and Bruno F. (2011). Avifauna de la provincia de La Pampa, Argentina: lista de especies Passeriformes. *Acta Zoológica Lilloana*, 55: 187–228
- De La Peña M and Rumboll M. (1998). Birds of Southern South America and Antarctica. Collins Illustrate Checklist. London, UK
- De la Peña and Titarelli F. (2011). Guía de aves de La Pampa. Gobierno de La Pampa, Santa Rosa
- eBird (2024). <https://ebird.org/species/dowcra1>
- López Lanus B. 2023. Guía Audiornis de las aves de Argentina. Identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Serie Audiornis de guías de Identificación N° 1
- Matteucci S. (2012). Ecorregión del Monte de Llanuras y Mesetas. Pp. 309-347 en: Morello J, Matteucci S, Rodríguez A and Silva M. (eds). Ecorregiones y complejos ecosistémicos argentinos. FADU y GEPAMA. Buenos Aires, Argentina
- Narosky T and Yzurieta D. (2010). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Vazquez Manzzini. Buenos Aires, Argentina.
- Olrog C. (1984). Las aves argentinas. Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires, Argentina
- Pearman M and Areta I. (2020). Birds of Argentina and the South-West Atlantic. Bloomsbury Publishing Plc 50 Bedford Square, London, WC1B 3DP, UK
- Povedano H. (2016). Aves de La Provincia de Río Negro. Identificación, distribución y estatus. Ed. Povedano, La Plata. Argentina
- Tocce J. (2020). Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/especie.php?id=689&idlugardetallado=&idlugar=1234>]
- Tocce J. (2020). Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*). iNaturalist [URL: <https://www.inaturalist.org/observations/62549109>]
- Tocce J. (2020). Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*). eBird <https://ebird.org/map/dowcra1?env.minX=-73.9987964668066&env.minY=-47.1162925978036&env.maxX=-48.84596851146&env.maxY=-24.7390363253581>



ZORZAL COLLAR BLANCO (*Turdus albicollis*): TERCER REGISTRO PARA LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

WHITE-NECKED THRUSH (*Turdus albicollis*): THIRD RECORD FOR BUENOS AIRES PROVINCE

Isabel Biscotti¹, Agustina Rojo-Pérez¹, Federico Villulla¹ & Facundo X. Palacio^{1,2*}

¹Sección Ornitología, División Zoología Vertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Paseo del Bosque S/N La Plata, (B1900FWA), Buenos Aires, Argentina

²Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. 8 1467 La Plata, (B1904CMC), Buenos Aires, Argentina

*facundo_palacio@fcnym.unlp.edu.ar

RESUMEN: El Zorzal Collar Blanco (*Turdus albicollis*) es una especie ampliamente distribuida en Sudamérica, presente principalmente en bosques húmedos y secundarios. En Argentina, se encuentra casi restringido a la provincia de Misiones, con escasos registros en otras provincias. Aquí reportamos el tercer registro para la provincia de Buenos Aires, en la Reserva Natural Privada “El Destino”, partido de Magdalena. Observamos y oímos al individuo, cuya identificación pudimos corroborar mediante la aplicación Merlin Bird ID y la respuesta positiva al play-back. Dado que el Zorzal Collar Blanco es frecuente al sur de Uruguay, y nuestro registro es cercano a dicha región, nuestra observación podría tratarse de un registro accidental con un posible desplazamiento a través del Río de la Plata.

PALABRAS CLAVE: *distribución, Turdidae, Zorzal Collar Blanco (Turdus albicollis)*

ABSTRACT: The White-throated Thrush (*Turdus albicollis*) is a species widely distributed in South America, mainly present in humid and secondary forests. In Argentina, it is nearly restricted to the province of Misiones, with few records in other provinces. Here, we report the third record for the province of Buenos Aires, in the “El Destino” Private Natural Reserve, Magdalena district. The individual was observed and heard, and its identification was corroborated by the Merlin Bird ID app and the positive response to the playback. Since the White-collared Thrush is common in southern Uruguay, and our record is close to that region, our observation could be an accidental record with a possible displacement across the Río de la Plata.

KEYWORDS: *distribution, Turdidae, White-necked Thrush (Turdus albicollis)*

El Zorzal Collar Blanco (*Turdus albicollis*) es un passeriforme (Turdidae) endémico de Sudamérica, ampliamente distribuido desde el norte de Venezuela y Colombia hasta el sureste de Brasil y sur de Uruguay (Ridgely & Tudor 1989; eBird 2024). Habita principalmente sotobosques húmedos y bosques secundarios maduros usualmente por debajo de los 1500 m s.n.m. (Ridgely & Tudor 1989; Collar 2005).

En Argentina, el Zorzal Collar Blanco se encuentra restringido principalmente a la provincia de Misiones, con algunos registros en el norte de Entre Ríos, Corrientes, Salta y Jujuy (Moschione et al. 2012; eBird 2024). Los dos únicos registros de Zorzal Collar Blanco para la provincia de Buenos Aires corresponden a dos individuos observados en Punta Rasa en febrero de 1985 (Bremer & Bremer 1987; Jaramillo 2000) y a

un individuo en Lobos observado el 29 de septiembre de 1998 (Fig. 1; Xeno-Canto: Fraga 1998) y es considerada accidental (Narosky & Di Giacomio 1993). En esta nota reportamos el tercer registro de la especie. Durante un muestreo de aves y vegetación en la Reserva Natural Privada “El Destino” (35°07’S, 57°23’O), partido de Magdalena, el 15 de diciembre de 2023 a las 06:17 h, IB y ARP escucharon la llamada de un ave que no pudieron identificar. Mediante la aplicación para teléfonos móviles Merlin Bird ID, identificaron a la especie como Zorzal Collar Blanco. La identificación se basó en el reconocimiento mediante inteligencia artificial de la aplicación, y notando que la llamada que realizaba el individuo era muy similar a la grabación. Mediante el uso de play-back el individuo respondió positivamente, acercándose a unos 7 m de las observadoras. Si bien las observadoras sólo pudieron observar el vientre rufo del individuo, reconocieron que no se trataba de un Zorzal Colorado (*T. rufiventris*), ampliamente abundante en la reserva. Realizamos el registro en un bosque invadido por leñosas exóticas, dominado por Ligustros (*Ligustrum lucidum*), Pinos (*Pinus* sp.), Arces (*Acer* sp.) y Eucaliptos (*Eucalyptus* sp.) de gran porte, ubicado a una distancia de 1.4 km de la costa del río. Similar a lo que ocurre

con nuestro registro, Fraga (1998) también observó al individuo en un bosque mayormente invadido por Ligustro, respondiendo positivamente al play-back (Xeno-Canto: Fraga 1998). Si bien el registro más austral para Argentina es a casi unos 500 km (costa del Río Uruguay a unos 5 km de la localidad de San Javier, Entre Ríos), la especie es frecuente al sur de Uruguay (eBird 2024), lo cual representa una distancia a la Reserva “El Destino” de unos 120 km en línea recta. Por lo tanto, es posible que el individuo se haya desplazado cruzando el Río de La Plata. Por otro lado, el Zorzal Collar Blanco realiza desplazamientos y ha sido considerado como una especie migratoria de la selva en galería sobre el río Uruguay (Capllonch et al. 2008), realizando los movimientos migratorios luego de la reproducción (Capllonch et al. 2005). Este registro se suma a las más de 300 especies de aves registradas para la Reserva de Biósfera Parque Costero del Sur (Pagano & Mérida 2009; Pagano et al. 2017; Pérez & Caruso 2020), resaltando su importancia como área de alta biodiversidad.

PERMISOS ÉTICOS

Las investigaciones se desarrollan bajo el permiso otorgado a F.X.P. por el Ministerio de Ambiente de la Provincia de Buenos Aires, Argentina (DISPO-2022-116-GDEBA-DAPMAMGP).

AGRADECIMIENTOS

A Diego Montalti por la lectura crítica del manuscrito y brindarnos bibliografía sobre el tema. A Alejandro Bodratti y a un revisor anónimo por sus comentarios sobre el manuscrito. FXP cuenta con financiamiento de la American Ornithological Society (Kessel Research Fellowship 2023) y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Proyecto PIBAA 28720210100513CO).

REFERENCIAS

- Bremer E and Bremer P. (1987). En los alrededores de Punta Rasa. *Nuestras Aves*, 5: 21
- Capllonch P, Lobo R, Ortiz D and Ovejero R. (2005). La avifauna de la selva de galería en el noreste de Corrientes, Argentina: Biodiversidad, Patrones de Distribución y Migración. *INSUGEO Miscelánea*, 14: 483-498
- Capllonch P, Ortiz D and Soria K. (2008). Importancia del litoral fluvial argentino como corredor migratorio de aves. *INSUGEO Miscelánea*, 17: 107-120



Figura 1. Distribución del Zorzal Collar Blanco (*Turdus albicollis*) en Argentina y Uruguay (región verde). La especie cuenta con tres registros en la provincia de Buenos Aires, Argentina: el punto verde indica el registro en Punta Rasa (Bremer & Bremer 1987), el punto naranja indica el registro en Lobos (Xeno-Canto: Fraga 1998), y el punto rojo, el registro de esta nota. Nuestro registro ocurrió el 15 de diciembre de 2023 en la Reserva Natural Privada “El Destino”, partido de Magdalena. Figura modificada de Ridgely & Tudor (1989).

- Collar NJ. (2005). Family Turdidae (thrushes). Pp. 514-807 en: del Hoyo J, Elliott A and Christie DA (eds.) Handbook of the Birds of the World. Volume 10. Cuckoo-shrikes to thrushes. Lynx Edicions, Barcelona
- eBird. (2024). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (07/02/2024)
- Fraga RM. (1998). Xeno-Canto: <https://www.xeno-canto.org/592528>
- Jaramillo AP. (2000). Punta Rasa, South America's first vagrant trap. *Cotinga*, 14: 33- 38
- Moschione F, Spitznagel O and M González. (2012). Lista de aves de Salta. Ministerio de Cultura y Turismo de la provincia de Salta
- Narosky T and Di Giacomio AG. (1993). Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini and Literature of Latin America, Buenos Aires
- Pagano LG and Mérida E. (2009). Aves del Parque Costero del Sur. Pp. 200-244 en: J Athor (ed.) Parque Costero del Sur. Naturaleza conservación y patrimonio cultural. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires
- Pagano LG, Ornstein U, Di Sallo FG and Oscar DE. (2017). Adiciones y comentarios sobre las aves del Parque Costero del Sur, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 62: 17-23. doi: 10.56178/na.vi62.206
- Pérez MB and Caruso MA. (2020). Contribución al conocimiento de la distribución de aves poco comunes de los talares del noreste de la provincia de Buenos Aires. *Acta Zoológica Lilloana*, 64: 115-129. doi: 10.30550/j.azl/2020.64.2/8
- Ridgely RS and Tudor G. (1989). The birds of South America: Volume 1: the oscine passerines. University of Texas Press, Texas



PRIMER REGISTRO DE PALOMA TROCAL (*Patagioenas speciosa*) EN EL PARQUE NACIONAL IGUAZÚ, MISIONES, ARGENTINA

FIRST RECORD OF THE SCALED PIGEON (*Patagioenas speciosa*) IN IGUAZU NATIONAL PARK, MISIONES, ARGENTINA

Numa T. Nazar^{1*}, Ignacio A. Viera² & Ivan E. Eroles Monllor²

¹COA Almirante Brown

²COA Reserva Ecológica Ciudad Universitaria – Costanera Norte

*ozotocerosbezoarticus@gmail.com

RESUMEN: La Paloma Trocal (*Patagioenas speciosa*) posee una amplia distribución en Latinoamérica, aunque escasa en Argentina. Reportamos el primer registro documentado de la especie dentro de un área protegida nacional, lo cual demuestra la importancia de los parques nacionales como reservorios de biodiversidad que abarcan incluso a las especies más raras.

PALABRAS CLAVE: *Columbidae*, conservación, distribución, especie rara, Paloma Trocal (*Patagioenas speciosa*), Parque Nacional

ABSTRACT: The Scaled Pigeon (*Patagioenas speciosa*) has a wide distribution in Latin America, although scarce in Argentina. We report the first documented record of the species within a national protected area, which demonstrates the importance of national parks as reservoirs of biodiversity that encompass even the rarest species.

KEYWORDS: *Columbidae*, conservation, distribution, national parks, rare species, Scaled Pigeon (*Patagioenas speciosa*)

La Paloma Trocal (*Patagioenas speciosa*) es una especie frugívora y generalista, que utiliza hábitats tales como bosques semicaducifolios, bordes de bosque, bosques en galería, bosques abiertos y sabanas con árboles dispersos, ocupando principalmente las copas de los árboles (Bodrati et al. 2010; Baptista et al. 2020). Su distribución abarca desde el sur de México y Sudamérica, hasta alcanzar su límite austral en Bolivia, norte de Paraguay, sudeste de Brasil y norte de Argentina (Zotta 1939; Baptista et al. 2020). Dentro de Argentina es considerada vagante o más bien rara (Bodrati et al. 2010; Pearman & Areta 2021; Monteleone & Pagano 2022) recopilan 19 registros para las

provincias de Chaco, Corrientes, Formosa, Santa Fe y Misiones, en esta última la especie cuenta con datos para los departamentos Cainguas, General Manuel Belgrano, Iguazú y San Pedro (Bodrati et al. 2010; Monteleone & Pagano 2022). Dentro del departamento Iguazú hay cuatro registros en las siguientes localidades: Parque Provincial Puerto Península, Reserva Privada Aguaray-mi, Reserva de Vida Silvestre Urugua-í y Puerto Iguazú (Bodrati et al. 2010; Monteleone & Pagano 2022). Actualmente la Paloma Trocal se encuentra categorizada en “Preocupación menor”. No obstante, Birdlife International (2024) considera que la tendencia poblacional es decreciente, por lo cual

confirmar su presencia en áreas protegidas reviste importancia dado que proveería hábitat adecuado para la especie.

El 6 de agosto del 2023 a las 07:45 h observamos un grupo de cuatro palomas desde el Observatorio de aves Daniel “Pupi” Somay en el Parque nacional Iguazú, (25°42’S, 54°26’O). Una de ellas descendió a la rama de un árbol muerto en el humedal, a la que fotografiamos e identificamos como Paloma Trocal debido a su pico rojo con punta clara y su cuello totalmente escamado de violeta y celeste (Fig.1; eBird: Nazar et al. 2023). Permaneció posada unos 30 min hasta que voló en dirección sur. Posteriormente este individuo fue registrado por otros observadores que recorrían la ruta (eBird: López Aguirre 2023). Coincidente con registros previos de Bodrati et al (2010), observamos un individuo de Paloma Trocal en la cima de un árbol muerto.

Nuestro registro sería el primero realizado en el Parque nacional Iguazú. Es posible que la Paloma Trocal sea un ave rara pero regular en el país, cuya escasez en parte sea explicada por la subobservación debido al hábito de la especie de encontrarse en el dosel arbóreo (Baptista et al. 2020) y al desconocimiento de la presencia de la especie en el país, lo cual denota la importancia de comunicar los registros de aquellas

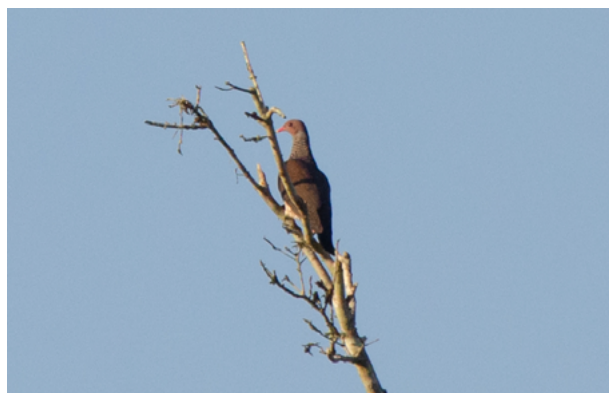


Figura 1. Paloma Trocal (*Patagioenas speciosa*) observada el 6 de agosto de 2023 en Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Eroles Monllor IE.

especies raras o erráticas para así conocer más sobre ellas. A modo de comentario final, cabe destacar que el registro aquí comunicado demuestra la importancia de las áreas protegidas como reservorios de biodiversidad que incluyen incluso a especies poco frecuentes o raras.

REFERENCIAS

- Baptista If, Trail PW, Horblit HM, and Boesman PFD. (2020). Scaled Pigeon (*Patagioenas speciosa*). Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.scapig2.01
- Birdlife International. (2024). Species technical sheet: *Patagioenas speciosa*. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/scaled-pigeon-patagioenas-speciosa>
- Bodrati A, Coochle K, Segovia JM, Areta JI and Merida E. (2010). La Paloma Trocal (*Patagioenas speciosa*) en Argentina. *Nuestras Aves*, 55: 9–11. doi: 10.56178/na.vi55.394
- Lopez Aguirre M (2023) eBird Checklist: <https://ebird.org/view/checklist/S146680001>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (06/08/2023)
- Monteleone D and Pagano L. (2022). Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Nazar NT, Eroles Monllor IE and Viera IA. (2023). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S146638983>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (06/08/2023)
- Pearman M and Areta JI. (2021). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Princeton Field Guides. Preston University Press, New Jersey
- Zotta AR. (1939). Otras adiciones a la avifauna argentina. *Hornero*, 7: 243. doi: 10.56178/ch.v7i2.344

MILANO TIJERETA (*Elanoides forficatus*) EN EL ESTUARIO DE BAHÍA BLANCA, BUENOS AIRES: NUEVO REGISTRO DIVAGANTE DE TENDENCIA COSTERA AUSTRAL

SWALLOW-TAILED KITE (*Elanoides forficatus*) IN BAHIA BLANCA ESTUARY, BUENOS AIRES: NEW VAGRANT RECORD OF SOUTHERN COASTAL TREND

Agustín G. Álvarez^{1,6*}, Valentín Alfano^{2,6}, Lucas C. Verniere^{3,4}, Martín R. Sotelo⁵, C. Fernando López¹, María V. Sala Díaz², Abel E. Pontoriero¹ & Natalia Cozzani^{1,6}

¹GEKKO, Grupo de Estudios en Conservación y Manejo, Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia, Universidad Nacional del Sur, San Juan 670, CP 8000, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

²Departamento de Geología, Universidad Nacional del Sur, San Juan 670, CP 8000, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

³Tellus Asociación Conservacionista del Sur, CP 8000, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

⁴INBIOSUR, Instituto de Ciencias Biológicas y Biomédicas del Sur, CONICET, Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia, Universidad Nacional del Sur, San Juan 670, CP 8000, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

⁵Dirección de Áreas Protegidas, Ministerio de Ambiente de la Provincia de Buenos Aires, Calle 7 Nro. 1076 entre 54 y 55, Piso 5to. CP 1900 La Plata, Buenos Aires, Argentina

⁶COA Loica Pampeana Bahía Blanca

*agustin.g.alvarez.d@gmail.com

RESUMEN: En Argentina, el Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*) se reproduce en las Yungas y en la Selva Paranaense, y resulta frecuente la aparición de individuos divagantes sobre el río de La Plata y la costa atlántica de la provincia de Buenos Aires. El registro documentado más austral para la especie ocurrió en 2020 en Pehuén-Có, sudoeste bonaerense. En este trabajo reportamos el segundo registro más austral de Milano Tijereta y el primer avistaje de la especie para Bahía Blanca, Buenos Aires. Realizamos este registro en un área protegida que enfrenta severas amenazas, y en el marco de una salida de observación de aves con la comunidad local organizada por el COA Loica Pampeana.

PALABRAS CLAVE: *Accipitridae*, aves migratorias, costa, divagante, Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*), reservas

ABSTRACT: In Argentina, the Swallow-tailed Kite (*Elanoides forficatus*) breeds in the Yungas and the Paranaense Forest, and it is common to find wandering individuals over the Río de la Plata and the Atlantic coast of Buenos Aires Province. The southernmost documented record for the species occurred in 2020 in Pehuén-Có, southwestern Buenos Aires Province. In this paper, we report the second southernmost record of the Swallow-tailed Kite and the first sighting of the species in Bahía Blanca, Buenos Aires. We made this record in a protected area facing severe threats, during a birdwatching outing with the local community organized by the COA Loica Pampeana.

KEYWORDS: *Accipitridae*, coast, migratory birds, reserves, Swallow-tailed Kite (*Elanoides forficatus*), vagrant

El Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*, Accipitridae) es una rapaz diurna ampliamente distribuida en diversos tipos de bosques del continente americano, desde Estados Unidos hasta Argentina. La subespecie *E. f. forficatus* se reproduce en Norteamérica y migra hacia Sudamérica durante el invierno boreal, llegando hasta Paraguay y Brasil. La subespecie *E. f. yetapa* cría desde el sur de México hasta el extremo norte de

Argentina, y migra hacia el norte de Sudamérica durante el invierno austral (Meyer 2020). En Argentina, esta última subespecie se reproduce en las Yungas y en la Selva Paranaense, aunque resulta frecuente la aparición de individuos divagantes sobre el río de La Plata y la costa atlántica de la provincia de Buenos Aires (Olrog 1979; Narosky & Di Giacomo 1993; Grilli & Arellano 2008; Leveau 2012; Pagano et al. 2017).

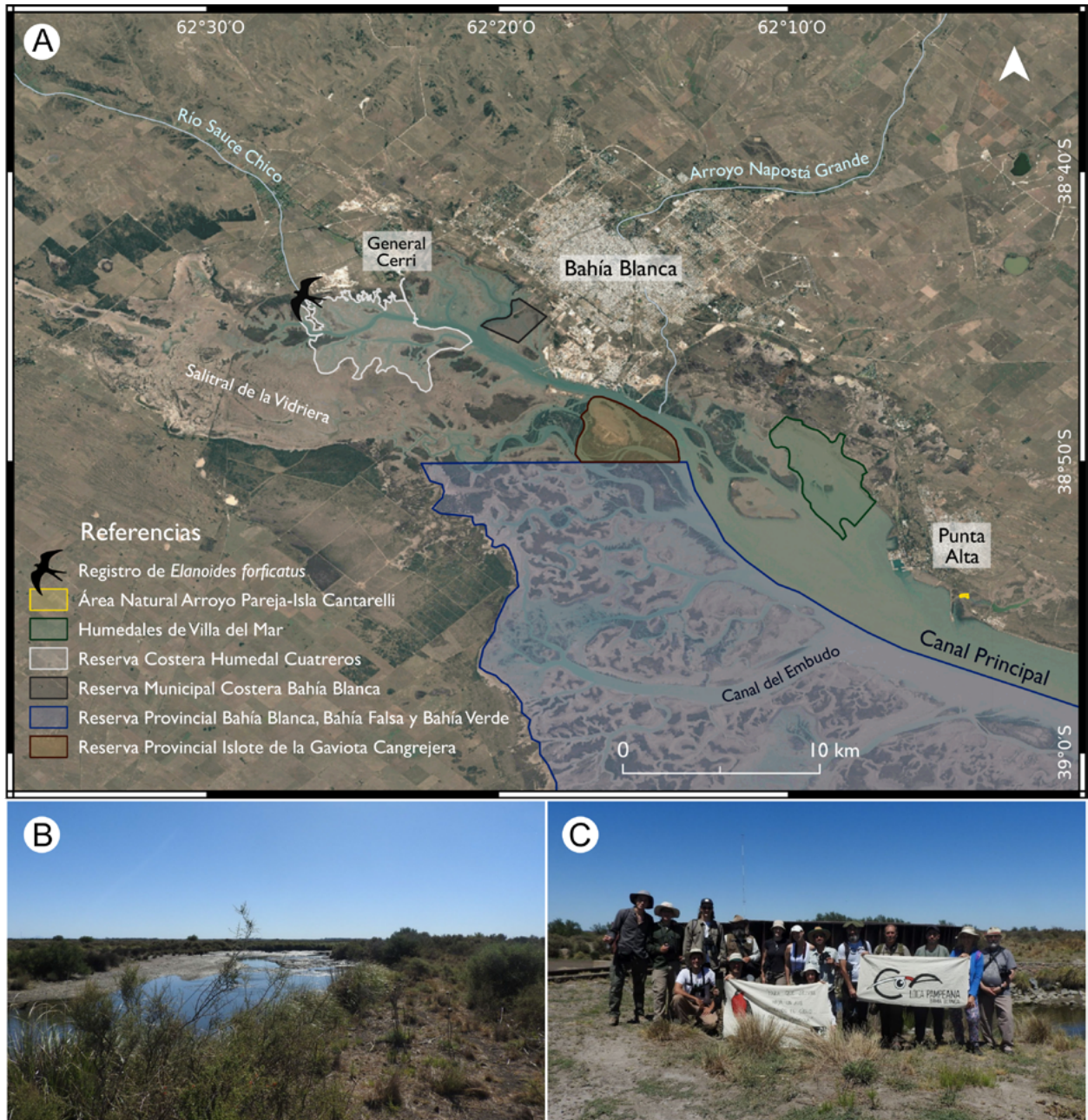


Figura 1. A) Estuario de la Bahía Blanca y límites de sus reservas naturales, donde se observó el ejemplar de Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*) el 10 de diciembre de 2023. B) Río Sauce Chico y arbustales adyacentes en la zona del registro. C) Participantes de la salida de observación de aves del COA Loica Pampeana al río Sauce Chico.

Hasta el momento, los registros más australes correspondían a dos individuos divisados en Necochea, en enero de 2012 y diciembre de 2019 (GBIF 2023), no documentados en la literatura científica, y aquel reportado por López & Rebollo (2021) en Pehuén-Có, en diciembre de 2020, el cual fuese el primer registro para el sudoeste bonaerense (Belenguer et al. 1993; Petracci et al. 2018). El día 10 de diciembre de 2023 recorrimos la costa del río Sauce Chico, en proximidades de su desembocadura en el Estuario de Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires, en el marco de una salida de observación de aves organizada por el COA Loica Pampeana (Figs. 1A-C). Entre las 10:00 y las 10:30 h el grupo divisó un ejemplar adulto de *E. forficatus* volando en círculos sobre la margen oriental del río (38°44'S, 62°26'O), a unos 100 m de altura, durante unos 5 min, hasta perderse en el horizonte. Pudimos observarlo con claridad durante todo momento, reconociendo su inconfundible silueta y el plumaje tanto dorsal como ventral. Así, este registro constituye el segundo más austral para la especie, unos 82 km al oeste de aquel reportado por López & Rebollo (2021), y el más avanzado en esta tendencia de la especie a desplazarse por la costa bonaerense durante el verano austral. Cabe destacar que, si bien durante la mañana del avistaje el cielo estaba despejado y no había viento, en el día previo a la salida existieron leves tormentas con fuertes vientos del norte y noreste y algunas lloviznas (Zotelo 2023), en un contexto de extrema sequía regional asociada al fenómeno de La Niña de los últimos años. Este registro presenta particular importancia, además, por ocurrir en el Estuario de la Bahía Blanca, considerado un Área Importante para la Conservación de las Aves (AICA BA15; Di Giacomo 2005) y un sitio de importancia regional para la Red Hemisférica de Reservas para las Aves Playeras (RHRAP 2020), donde confluyen 262527 ha de espacios de vital importancia para la conservación de estos ecosistemas de humedal (Fig. 1A). Queremos destacar que el presente registro se obtuvo en el marco de una actividad que abiertamente invita a la comunidad local a vincularse con la naturaleza de manera respetuosa (Fig. 1C), a la vez que intercambia conocimientos y nutre su valoración de los ecosistemas regionales, pudiendo realizar con sus observaciones, como en este caso, aportes de valor científico.

REFERENCIAS

- Belenguer CJ, Delhey K, Di Martino S, Petracci P and Scorolli A. (1993). Lista comentada de la avifauna observada en la región de Bahía Blanca (Provincia de Buenos Aires). En: Resúmenes Primera Reunión de Ornitología de la Cuenca del Plata. Puerto Iguazú, 20 al 25 de septiembre de 1993
- Di Giacomo AS. (2005). Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. *Temas de Naturaleza y Conservación*, 5: 1-514. Aves Argentinas, Buenos Aires
- GBIF. (2023). GBIF Occurrence (11/12/2023). doi: 10.15468/dl.ccbann
- Grilli PG and Arellano ML. (2008). Primer registro del Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*) en la Provincia de Entre Ríos y nueva observación para el nordeste de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 53: 20
- Leveau LM. (2012). Southernmost records of Swallow-tailed Kite *Elanoides forficatus*. *Cotinga*, 34: 110.
- López FG and Rebollo ME. (2021). The most austral record of Swallow-tailed kite *Elanoides forficatus*. *Cotinga*, 43: 115-116
- Meyer KD. (2020). Swallow-tailed Kite (*Elanoides forficatus*), version 1.0. In Birds of the World (A. F. Poole and F. B. Gill, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.swtkit.01
- Narosky T and Di Giacomo AG. (1993). Las aves de la provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores, LOLA
- Olrog C. (1979). Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324
- Pagano LG, Bodrati A & Jensen R. (2017). Estatus del Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*) en Buenos Aires y nuevos registros para otras provincias argentinas. *Nuestras Aves*, 62: 3-7. doi: 10.56178/na.vi62.202
- Petracci P, Carrizo M, Scofield R & Doñy Cabré C. (2018). Lista de las Aves del sudoeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina / Checklist of the birds of the southwest of Buenos Aires province, Argentina. Bahía Blanca, Argentina, Editorial del Autor
- RHRAP (Red Hemisférica de Reservas para Aves Playeras). (2020). Expansión del sitio RHRAP Estuario de la Bahía Blanca, Argentina. <https://whsrn.org/es/expansion-del-estuario-de-la-bahia-blanca-en-argentina/>
- Zotelo C. (2023). <https://www.meteobahia.com.ar/>



UN NUEVO INTEGRANTE PARA LA AVIFAUNA DE LA PROVINCIA DE CATAMARCA: EL SIRIRÍ PAMPA (*Dendrocygna viduata*)

A NEW MEMBER OF THE AVIFAUNA OF CATAMARCA PROVINCE: THE WHITE-FACED WHISTLING DUCK (*Dendrocygna viduata*)

Lourdes M. Inga Quarín^{1,2*}, Graciela N. Lencina¹ & M. Agustín Andrada^{1,2}

¹COA Catamarca

²Universidad Nacional de Catamarca

*marielquarin@gmail.com

RESUMEN: En Argentina, el Sirirí Pampa (*Dendrocygna viduata*) se distribuye en el norte y centro del país. La especie está mencionada en Catamarca, pero al presente no hay registros que permitan comprobar su presencia en dicha provincia. En este trabajo damos a conocer el primer registro del Sirirí Pampa en la provincia de Catamarca. El hallazgo se produjo en el borde del dique La Cañada, en la localidad de Alijilán, departamento Santa Rosa. Esta nota amplía la distribución de la especie y la incorpora a la avifauna catamarqueña.

PALABRAS CLAVE: *Anatidae*, *aves acuáticas*, *distribución*, *Sirirí Pampa* (*Dendrocygna viduata*)

ABSTRACT: In Argentina, the White-faced Whistling-Duck (*Dendrocygna viduata*) is distributed in the northern and central parts of the country. The species is mentioned in Catamarca, but currently, there are no records to confirm its presence in this province. In this work, we present the first record of the White-faced Whistling-Duck in the province of Catamarca. The finding was made on the edge of La Cañada dam, in the locality of Alijilán, Santa Rosa department. This note extends the distribution of the species and incorporates it into the Catamarca birds.

KEYWORDS: *Anatidae*, *aquatic birds*, *distribution*, *White-faced Whistling Duck* (*Dendrocygna viduata*)

El Sirirí Pampa (*Dendrocygna viduata*) es una especie de la familia Anatidae que habita en las costas de humedales, áreas anegadas y ecotonos de Sudamérica y África (López-Lanús 2017). La distribución de esta especie en Argentina abarca el norte y centro del país (Jujuy, Salta, Santiago del Estero, Tucumán, Catamarca, La Rioja, San Juan, Mendoza, San Luis, Córdoba, La Pampa, Río Negro, Buenos Aires, Santa Fe, Formosa, Chaco, Entre Ríos, Corrientes, y Misiones), y es un visitante ocasional o errante en las Islas Malvinas (Woods 2006; De la Peña 2020). Tanto López-Lanús

(2017) como De la Peña (2020) incluyen a la provincia de Catamarca en la distribución de la especie; sin embargo, no se registran antecedentes bibliográficos que permitan comprobar su presencia en el territorio provincial. Por ello, presentamos el primer registro documentado de Sirirí Pampa (*Dendrocygna viduata*) para la provincia de Catamarca. Realizado el 25 de diciembre de 2023, donde observamos y fotografiamos una pareja (Figs. 1 & 2) en un sector del perillago del Dique La Cañada en la localidad de Alijilán, dpto. Santa Rosa (28°10'S, 65°31'O). Esta zona está ubicada

a unos 90km de la localidad de Graneros, provincia de Tucumán, donde fue observado y registrado en los últimos años (Loyola 2018 & 2020; Fuentes 2020, 2022). El área del hallazgo corresponde a la selva pedemontana perteneciente a la ecorregión de las yungas. La zona que circunda al cuerpo de agua posee vegetación predominantemente herbácea con presencia de especies nativas y exóticas, rodeada por bosques de cebiles (*Anadenanthera colubrina*) y mirtáceas (*Myrtaceae*). Esta nota documenta la presencia del Sirirí Pampa para Catamarca, sumando esta especie a la avifauna de la provincia, permitiendo ampliar el área de distribución registrada a nivel nacional.

REFERENCIAS

- De la Peña MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie), 9: 1–441
- Fuentes V. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S77269124>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (06/12/2020)
- Fuentes V. (2022). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S120428583>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/10/2022)
- López-Lanus B. (2017). "Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes". Segunda edición. Buenos Aires: Audiornis Producciones
- Loyola EG. (2018) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S51475839>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (26/10/2018)
- Loyola EG. (2020) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S65377908>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (02/03/2020)
- Woods RW. (2006). Checklist of Falkland Islands Birds



Figura 1. Pareja de Sirirí Pampa (*Dendrocygna viduata*) observada el 25 de diciembre 2023 en el Dique La Cañada, provincia de Catamarca, Argentina. Fotografía: Inga Quarín L.



Figura 2. Pareja de Sirirí Pampa (*Dendrocygna viduata*) en vuelo observada el 25 de diciembre 2023 en el Dique La Cañada, provincia de Catamarca, Argentina. Fotografía: Inga Quarín L.

SUIRIRÍ BOREAL (*Tyrannus tyrannus*) EN MONTE HERMOSO, SUDOESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

EASTERN KINGBIRD (*Tyrannus tyrannus*) IN MONTE HERMOSO, SOUTHWEST OF BUENOS AIRES PROVINCE

Daniel Tanzola*

*danytanzola@gmail.com

RESUMEN: Durante la temporada no reproductiva el Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*) migra hacia América del Sur, asentándose principalmente en Perú y Brasil. La especie cuenta con registros ocasionales en territorio argentino, y particularmente, con tres registros en la provincia de Buenos Aires. Aquí reporto la presencia de un individuo adulto de Suirirí Boreal en Monte Hermoso, sudoeste de la provincia de Buenos Aires, junto con un registro comportamental y fotográfico. Este representa el registro más austral de la especie para la provincia de Buenos Aires.

PALABRAS CLAVE: *distribución, migración, Suirirí Boreal (Tyrannus tyrannus), Tyrannidae*

ABSTRACT: During the non-breeding season, the Eastern Kingbird (*Tyrannus tyrannus*) migrates to South America, primarily settling in Peru and Brazil. The species has occasionally been reported in Argentina; in Buenos Aires province, it has been observed three times. Here, I report the presence of an adult Eastern Kingbird in Monte Hermoso, in the southwest of Buenos Aires, along with a behavioral description and a photo. This is the southernmost record of the species in Buenos Aires province.

KEYWORDS: *distribution, Eastern Kingbird (Tyrannus tyrannus), migration, Tyrannidae*

El Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*) nidifica en Canadá, desde el extremo noreste del río Yukón hasta la costa atlántica, en el norte y este de Estados Unidos (Murphy & Pyle 2020). Durante la temporada no reproductiva migra hacia el sur, asentándose principalmente en Perú y Brasil, aunque existen registros a lo largo de todo el territorio argentino. Salvo excepciones, en Argentina la mayoría de los avistajes corresponden a individuos solitarios. Se ha publicado la presencia de un individuo solitario en enero de 1978 a 10 km al noreste de Puerto Argentino, en las Islas Malvinas (Lévêque 1978). Salvador & Salvador (1990) reportaron la observación de una bandada de 15 a 20

individuos “en la copa de un árbol de gran porte” en Orán, Salta. Por su parte, Narosky (1983) lo consideró abundante en Puerto Iguazú, Misiones, observando bandadas en febrero de 1975. Pagano (2016) menciona un grupo de 15 individuos en Pichanal, Salta, en enero de 2011. Povedano & Bisheimer (2016) lo categorizan como “ocasional” para las aves terrestres de Patagonia y citan autores que observaron la especie en el Parque Nacional Monte León, Santa Cruz y en proximidades de Puerto Madryn (Militello & Schieda 2011), así como en las Islas Georgias del Sur (Woods 1988), que, según los autores, tal vez represente el registro más austral. Los primeros reportes para la

provincia de Buenos Aires son de Jaramillo (2000) en Punta Rasa, y de Maugeri & Montenegro (2002) en el partido de Ramallo. Recientemente, en noviembre de 2023, fueron reportados individuos solitarios en la Reserva Ecológica Ciudad Universitaria, Costanera Norte (La Grotteria 2023).

En este trabajo reporto el avistamiento de un individuo adulto de Suirirí Boreal en jardines del barrio Las Dunas, localidad de Monte Hermoso, en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires (Fig. 1; 38°59'S, 61°19'O). La observación ocurrió el 23 de febrero de 2024 a las 10:30 h. El individuo estaba posado en cables del tendido eléctrico urbano y en alambrados perimetrales. Durante el periodo de observación, el ejemplar se mostró muy activo, confiado, cambiando de posición, capturando insectos al vuelo y bajando al suelo sobre charcas de riego. Circunstancialmente lo pude observar interactuando en el suelo, de modo pasivo, con un individuo adulto de Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*), quien es un visitante estival de la región. Para la identificación del ejemplar utilicé descripciones de Narosky & Yzurieta (2010) y Murphy & Pyle (2020). Los rasgos diagnósticos que me permitieron confirmar su status taxonómico son: aspecto general parecido a una Tijereta (*Tyrannus savana*) pero sin la cola larga, de aproximadamente 20 cm de talla total, cabeza negra en corona que cambia a gris en la nuca y se extiende hacia el dorso, iris castaño, pico y patas negros, garganta blanca y pecho gris claro, vientre y abdomen blancos, cola negruzca levemente furcada con los extremos de las timoneras blancas, alas plegadas con las primarias bordeadas de marrón claro y las cobertoras negras con bordes blancos. Los



Figura 1. Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*) observado el 23 de febrero de 2024 en la localidad de Monte Hermoso, Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Tanzola D.

tres días consecutivos a la primera observación observé al individuo repetidamente en el mismo sitio, aunque a distintas horas del día. En función de los registros previos con los que cuenta el Suirirí Boreal, este sería el registro más austral en la provincia y muy cercano, a escasos 50 m, del cordón de médanos costeros que bordean el balneario de Monte Hermoso.

REFERENCIAS

- Jaramillo AP. (2000). Punta Rasa, South America's first vagrant trap? *Cotinga*, 14: 33-38
- La Grotteria J. (2023). *Tyrannus tyrannus*. Ecoregistros.org (2023). Disponible en <https://www.ecoregistros.org/ficha/Tyrannus-tyrannus&idusuario=1&a=2023> (Acceso: 26/2/2024)
- Lévêque R. (1978). Première observation du Tyran tritri *Tyrannus tyrannus* aux îles Falkland. *Alauda*, 46 (4): 363-364
- Maugeri FG and Montenegro MJ. (2002). Tres nuevas citas de aves para la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 43: 21-22. doi: 10.56178/na.vi43.990
- Militello E and Schieda JC. (2011). Primer registro del suirirí boreal (*Tyrannus tyrannus*) (Passeriformes: Tyrannidae) en la provincia de Santa Cruz, Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 66: 1-6
- Murphy MT and Pyle P. (2020). Eastern Kingbird (*Tyrannus tyrannus*), version 1.0. In *Birds of the World* (P. G. Rodewald, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible en <https://doi.org/10.2173/bow.easkin.01>
- Narosky T. (1983). Registros nuevos o infrecuentes de aves argentinas. *Hornero*, 12: 122-126
- Narosky T and Yzurieta D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay – Birds of Argentina and Uruguay: guía de identificación edición total – a field guide total edition. 16ª ed. Buenos Aires: Vázquez Mazzini Editores
- Pagano LG. (2016). Fiofío Copetón (*Elaenia flavogaster*) y Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*) en Salta, Argentina. *Nuestras Aves*, 61: 26
- Povedano HE and Bisheimer MV. (2016). Aves terrestres de la Patagonia. 1ª ed. Neuquén: María Victoria Bisheimer
- Salvador SA and Salvador LA. (1990). Nuevos hallazgos en Argentina de *Anas discors*, *Lophornis chalybea* y *Tyrannus tyrannus*. *Hornero*, 13: 178-179
- Woods R. (1988). *Guide to birds of the Falklands Islands*. Anthony Nelson, Oswestry, England

NUEVO REGISTRO DOCUMENTADO DE CORBATITA OVERO (*Sporophila lineola*) EN CATAMARCA, ARGENTINA

NEW DOCUMENTED RECORDED OF LINED SEEDEATER (*Sporophila lineola*) IN CATAMARCA, ARGENTINA

M. Agustín Andrada^{1*} & Lourdes M. Inga Quarín^{1,2}

¹Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad Nacional de Catamarca

²COA Catamarca

*agustinandrada1001@gmail.com

RESUMEN: El Corbatita Overo (*Sporophila lineola*) se distribuye desde el norte de Venezuela hasta el centro de Argentina. Al presente, la especie cuenta con un solo registro en la provincia de Catamarca. En este trabajo reportamos la presencia de dos individuos de Corbatita Overo en la localidad de Alijilán, departamento Santa Rosa, Catamarca. Este nuevo registro se ubica a 100 km al sureste del registro anterior, y en un contexto biogeográfico diferente, contribuyendo de esta manera al conocimiento de la avifauna de Catamarca.

PALABRAS CLAVE: Catamarca, Corbatita Overo (*Sporophila lineola*), distribución, Thraupidae

ABSTRACT: The Lined Seedeater (*Sporophila lineola*) is widely distributed from northern Venezuela to central Argentina. Currently, the species has only one previous record in Catamarca province. In this work, we report the presence of two Lined Seedeaters in the locality of Alijilán, Santa Rosa department, Catamarca. This new record is located 100 km southeast of the previous one and in a different biogeographical context, thus contributing to the knowledge of the avifauna of Catamarca.

KEYWORDS: Catamarca, distribution, Lined Seedeater (*Sporophila lineola*), Thraupidae

El Corbatita Overo (*Sporophila lineola*) es un ave paseriforme de la familia Thraupidae. Habita en sabanas y áreas arboladas, incluso zonas urbanas (López-Lanús 2017). Esta especie presenta un marcado dimorfismo sexual, el macho es de color negro en su parte dorsal, garganta, alas y cola, y blanco en el centro de la corona, franjas malares, rabadilla y vientre, en tanto la hembra es de color pardo oliváceo (De la Peña 2020). Su distribución recorre gran parte de Sudamérica, desde el norte de Venezuela hasta el centro de Argentina (Pearman & Areta 2020). En Argentina, De la Peña (2020) menciona la especie para

las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, Chaco, Santiago del Estero, centro y norte de Santa Fe, Misiones, y Corrientes. En cuanto a su presencia en la provincia de Catamarca, al presente hay un sólo registro reportado por Esteban (1953), quien menciona un ejemplar en la colección de aves del Instituto Miguel Lillo, procedente de Andalgalá. En este trabajo reportamos un nuevo registro documentado de Corbatita Overo para Catamarca. El 6 de febrero de 2024 observamos dos individuos macho de Corbatita Overo sobre un Ciprés (*Cupressus* sp.) ubicado en una zona urbana de pocos residentes en la localidad Alijilán,

departamento Santa Rosa (Fig. 1; 28°10'S, 65°29'O). Ambos individuos permanecieron sobre el mismo árbol por aprox. media hora. Durante este tiempo escuchamos y grabamos su canto. A través de las fotografías y audios obtenidos, y mediante el uso de guías de identificación, determinamos la identidad de la especie. El sitio donde realizamos esta observación se encuentra enmarcado en un ambiente de pedemonte correspondiente a las yungas de transición, con bosques de Cebiles (*Anadenanthera colubrina*), junto a elementos del Chaco Semiárido como Quebracho Colorado (*Schinopsis lorentzii*), hábitat recurrente para el Corbatita Overo en localidades al norte del país. A su vez, el casco urbano presenta diversas especies vegetales exóticas productivas y ornamentales. La única localidad previa para la especie en Catamarca se menciona en Andalgala (Esteban 1953), situada en el departamento homónimo, en el oeste provincial, caracterizado por ambientes de monte y prepuna. Este nuevo registro se ubica aproximadamente a 100 km al sureste, y en un contexto biogeográfico diferen-

te. De esta manera, permite ampliar la distribución del Corbatita Overo en las yungas australes, sumando una nueva localidad de la especie para la provincia y contribuyendo al conocimiento de la avifauna de Catamarca.

REFERENCIAS

- De la Peña MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie), 11: 1–348
- Esteban JG. (1953). Nuevas localidades para aves argentinas. *Acta Zoológica Lilloana*, 13: 349-362
- López-Lanús B. (2017). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Segunda edición. Buenos Aires: Audiornis Producciones
- Pearman M and Areta J. (2020). *Birds of Argentina and the South-west Atlantic*. London: Bloomsbury



Figura 1. Ejemplar macho de Corbatita Overo (*Sporophila lineola*) observado el 6 de febrero de 2024 en el área urbana de Alijilán, provincia de Catamarca, Argentina. Fotografía: Andrada A.

PRIMER REGISTRO DE CELESTINO OLIVÁCEO (*Thraupis palmarum*) PARA EL NOROESTE DE ARGENTINA Y PRIMER REGISTRO DE LA SUBESPECIE *Thraupis palmarum melanoptera* EN EL PAÍS

NEW SUBSPECIES OF THE PALM TANAGER (*Thraupis palmarum*) IN NORTHWESTERN OF ARGENTINA AND FIRST RECORD OF THE SUBSPECIES *Thraupis palmarum melanoptera* IN THE COUNTRY

Adriana M. Morales^{1,2*} & Numa T. Nazar³

¹Instituto de Ecorregiones Andinas (INECOA – CONICET, UNJu)

²COA Yungas Ledesma

³COA Almirante Brown

*amariselmorales@hotmail.com

RESUMEN: El Celestino Oliváceo (*Thraupis palmarum*) se distribuye desde Nicaragua hasta el noreste de Argentina. Aquí reportamos el primer registro de la especie para el noroeste de Argentina, además del primer registro de la subespecie *T. p. melanoptera* para el país.

PALABRAS CLAVE: Celestino Oliváceo, Celestino Oliváceo (*Thraupis palmarum*), Chogüi Oliváceo, Jujuy, *Thraupidae*, *Thraupis palmarum melanoptera*, urbano

ABSTRACT: The Palm Tanager (*Thraupis palmarum*) is distributed from Nicaragua to the extreme north of the province of Misiones, Argentina. Here we report the first record of the species for Northwestern Argentina, in addition to the first record of the subspecies *T. p. melanoptera* for the country.

KEYWORDS: Jujuy, Palm Tanager, Palm Tanager (*Thraupis palmarum*), *Thraupis palmarum melanoptera*, *Thraupidae*, urban

El Celestino Oliváceo o Chogüi Oliváceo (*Thraupis palmarum*) es un integrante de la familia *Thraupidae* que habita una variedad de ambientes tales como bosques, bordes de bosques, zonas rurales e incluso zonas urbanas arboladas a lo largo de su amplia distribución. Se encuentra desde Nicaragua hasta Argentina, dentro del país solo se halla en el norte de la provincia de Misiones y en Formosa con registros aislados (Ridgely & Tudor 2009; Monteleone et al. 2010; Herzog et al. 2016; Hilty 2020; Monteleone & Pagano

2022; eBird 2024). A su vez la especie se clasifica en 4 subespecies: *T. p. atripennis*, *T. p. violilavata*, *T. p. melanoptera* y *T. p. palmarum*, esta última es la actualmente presente en Argentina (Hilty 2020; Monteleone & Pagano 2022), mientras que *T. p. melanoptera* se halla en el este de Colombia, Venezuela, guyanas, Trinidad y Tobago, norte y centro de Brasil, este de Perú, este de Ecuador y norte y centro de Bolivia (Hilty 2020).

Los registros reportados fueron realizados por la autora (AMM), correspondieron a un solo individuo y

transcurrieron en repetidas ocasiones entre el 6 de marzo de 2024 y el 28 de abril (ver tabla 1). En el caso de las observaciones, se determinó que se trataba de *T. p. melanoptera* debido a las alas negras contrastantes con el plumaje oliváceo dominante, lo cual difiere de las descripciones de *T. p. palmarum* (Van Perlo 2015; Herzog et al. 2016; Hilty 2020). El sitio donde sucedieron la totalidad de los registros fue en el patio de una casa particular en la periferia de la localidad de Libertador General San Martín, Dpto. Ledesma, Pcia. de Jujuy, Argentina (Fig. 1; 23°49'S, 64°48'O; 483

m.s.n.m.), la cual se encuentra en cercanía de cañaverales y parches de Bosque Pedemontano. Se añade la mención de un registro hecho por Flavio Moschione en la localidad de Calilegua, a 50 m de la intendencia, donde observó dos individuos correspondientes a *T. p. melanoptera* (Moschione 2024). El mismo autor nos hizo mención de un registro suyo en la localidad de Las Varas, dpto. Orán, pcia. de Salta, aunque correspondiente a *T. p. palmarum* y sin documentar (Moschione 2012; Monteleone & Pagano 2022).



Figura 1. Celestino Oliváceo (*Thraupis palmarum melanoptera*) fotografiado en la localidad de Libertador General San Martín, dpto. Ledesma, provincia de Jujuy, Argentina. Fotografías: Morales AM.

Tabla 1. Registros de Celestino Oliváceo (*Thraupis palmarum melanoptera*) en la localidad de Libertador General San Martín, dpto. Ledesma, pcia. de Jujuy, Argentina. En la tabla indicamos las fechas y horario de observación, como el tipo de registro. S/R indica que la observación no cuenta con registro fotográfico ni grabación de audio.

Fecha	Hora	Tipo de registro	Referencia
06/03/2024	09:53	Audio	Morales 2024a
11/03/2024	14:03	Audio	Morales 2024b
29/03/2024	11:03	Foto	Morales 2024c
31/03/2024	15:29	Audio	Morales 2024d
09/04/2024	14:20	Foto + Video	Morales 2024e
13/04/2024	13:04	Foto	Morales 2024f
15/04/2024	14:21	Foto	Morales 2024g
19/04/2024	09:44	S/R	Morales 2024h
20/04/2024	11:05	Foto	Morales 2024i
22/04/2024	11:31	Foto	Morales 2024j
23/04/2024	08:47	S/R	Morales 2024k
28/04/2024	11:36	Audio	Morales 2024l

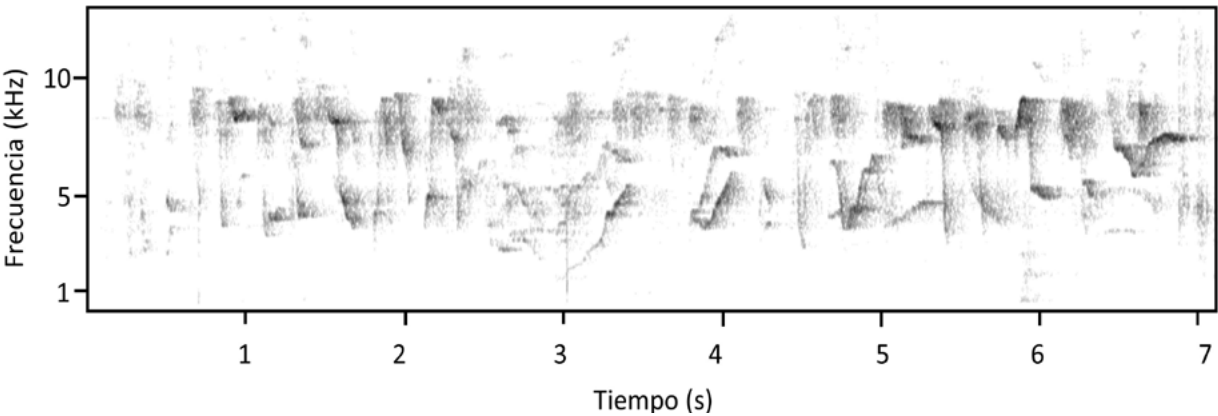


Figura 2. Registro acústico del Celestino Oliváceo (*Thraupis palmarum melanoptera*) registrado el del 6 de marzo de 2024 en la localidad de Libertador General San Martín, dpto. Ledesma, provincia de Jujuy, Argentina. Grabación: Morales AM.

Los registros presentados en este artículo son los primeros documentados para el Celestino Oliváceo en el noroeste argentino, así como los primeros de *T. p. melanoptera* en Argentina y los mas australes para la subespecie. Estos registros resaltan la importancia de implementar programas de monitoreo y relevamiento de la avifauna en zonas urbanas a mediano y largo plazo, principalmente en áreas de importancia para la biodiversidad como lo son los bosques secos estacionales neotropicales.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al revisor que realizó el sonograma, así como a todos los revisores externos por las correcciones y aportes al manuscrito.

REFERENCIAS

- eBird. (2024). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (30/05/2024)
- Herzog SK, Terrill RS, Jahn AE, Remsen JV, Maillard OZ, García-Soliz VH, MacLeod RC, MacCormick A and Vidoz JQ. (2016). Birds of Bolivia: field guide. Asociación Armonía
- Hilty S. (2020). Palm Tanager (*Thraupis palmarum*). Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Doi: <https://doi.org/10.2173/bow.paltan1.01>
- Monteleone D, Areta JI, Roesler I, Bodrati A and Grilli P. (2010). Primer registro documentado y nuevos datos del Chogüi Oliváceo (*Thraupis palmarum*) en Argentina. *Nuestras Aves*, 55: 25-28. doi: 10.56178/na.vi55.400
- Monteleone D and Pagano L. (2022). Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas raras e hipotéticas. Buenos Aires: Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Argentina
- Morales AM. (2024a). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S174993328>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (06/03/2024)
- Morales AM. (2024b). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S174992050>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (11/03/2024)
- Morales AM. (2024c). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S166354821>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (29/03/2024)
- Morales AM. (2024d). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S174993055>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (31/03/2024)
- Morales AM. (2024e). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S167898501>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (09/04/2024)
- Morales AM. (2024f). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S168414444>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (13/04/2024)
- Morales AM. (2024g). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S168978500>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (15/04/2024)
- Morales AM. (2024h). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S169285020>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (19/04/2024)
- Morales AM. (2024i). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S169448959>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (20/04/2024)
- Morales AM. (2024j). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S169796172>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (22/04/2024)
- Morales AM. (2024k). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S169915151>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (23/04/2024)
- Morales AM. (2024l). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S170770995>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (28/04/2024)
- Moschione F., O. Spitznagel y M. González (2012). Lista de Aves de Salta (Birds Checklist). Ministerio de Cultura y Turismo. Salta
- Moschione F. (2024). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S167066581>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (27/03/2024)
- Ridgely RS and Tudor G. (1989). The Birds of South America. Volume 1: The oscine passerines. University of Texas Press, Austin
- Van Perlo B. (2015). Birds of South America: Passerines. Princeton Illustrated Checklist



DEFORMIDADE DE BICO EM BENEDITO-DE-TESTA-AMARELA (*Melanerpes flavifrons*) E CORRUÍRA (*Troglodytes aedon*) NO ESTADO DE SANTA CATARINA, BRASIL

BEAK DEFORMITY IN THE YELLOW-FRONTED WOODPECKER (*Melanerpes flavifrons*) AND HOUSE WREN (*Troglodytes aedon*) IN THE STATE OF SANTA CATARINA, BRAZIL

Douglas Meyer^{1*} & Omar J. Rosa Cardoso²

¹Pesquisador autônomo, Rua Barão do Rio Branco, 604, Imigrantes, Timbó (89120-000), Santa Catarina, Brasil

²Rua Ex Combatentes, 125, Saguauçu, Joinville (89221-103), Santa Catarina, Brasil

*meyer.douglas1@gmail.com

RESUMO: Apresentamos registros de deformidade de bico em Benedito-de-testa-amarela (*Melanerpes flavifrons*) e Corruíra (*Troglodytes aedon*) no estado de Santa Catarina, Brasil. O relato de aves com anomalias no bico em vida livre são essências para a conservação das espécies, visto que os fatores causadores ainda não são devidamente conhecidos, podendo estar ligado a qualidade ambiental em que as aves vivem.

PALABRAS CLAVE: anomalia, Benedito-de-testa-amarela (*Melanerpes flavifrons*), Corruíra (*Troglodytes aedon*), deformidade de bico, Picidae, Troglodytidae

ABSTRACT: We present records of beak deformity in Yellow-fronted Woodpecker (*Melanerpes flavifrons*) and Southern House Wren (*Troglodytes aedon*) in the state of Santa Catarina, Brazil. Reports of birds with anomalies in their beaks in the wild are essential for the conservation of species, as the causative factors are not yet properly understood and may be linked to the environmental quality in which the birds live.

KEYWORDS: anomaly, beak deformity, Picidae, Southern House Wren (*Troglodytes aedon*), Troglodytidae, Yellow-fronted Woodpecker (*Melanerpes flavifrons*)

Deformidades no bico das aves são anomalias estruturais que podem variar de pequenas irregularidades até distorções significativas que reduzem a capacidade da ave se alimentar, reproduzir e arrumar as penas adequadamente, gerando alongamento ou encurtamento do bico, bico torto e em casos mais graves a ausência parcial ou total do bico (Straube 1996; Souza et al. 2016; Purificação 2019; Ribeiro & Lilian 2021; Ortúzar-Ferreira 2024). Existem várias causas

possíveis para gerar essa deformidade, algumas relacionadas a fatores genéticos ou problemas no desenvolvimento embrionário, onde a ave nasce com a anomalia, deficiências nutricionais, devido a alimentação ineficaz, mais frequente em aves de cativeiro, traumas físicos como colisões ocasionando a quebra de parte do bico (Souza et al. 2016; Purificação 2019) e infecções ou doenças, como relatado por Zylberberg et al. (2018) onde foi observado um elevado índice de

anormalidade nos bicos de aves no Alasca (Estados Unidos) relacionados a uma infecção por Poecivirus. A seguir apresentamos o relato de duas espécies de aves com deformidades no bico no estado de Santa Catarina, Brasil:

- Benedito-de-testa-amarela (*Melanerpes flavifrons*): um macho com deformidade na ponta da mandíbula superior, visivelmente curva para cima, impedindo o encaixe e fechamento do bico (Fig.



Figura 1. Indivíduo de Benedito-de-testa-amarela (*Melanerpes flavifrons*) com deformidade na ponta da mandíbula superior, visivelmente curva para cima, impedindo o encaixe e fechamento do bico. Indivíduo observado no dia 14 de abril de 2021 na localidade de Santa Rosa, Município de Benedito Novo, Santa Catarina, Brasil. Fotografia: Meyer D.



Figura 2. Indivíduo de Corruíra (*Troglodytes aedon*) com redução significativa da mandíbula superior, com a ponta curvada para cima impedindo o fechamento total do bico. Indivíduo observado no dia 20 de fevereiro de 2023 na Rua João Chaves, Município de São João de Itaperiú, Santa Catarina, Brasil. Fotografia: Cardoso OJR.

1). Esse indivíduo foi registrado por DM no dia 14 de abril de 2021 na localidade de Santa Rosa (26°47'S, 49°19'O; 480 m.s.n.m.), Município de Benedito Novo. Este macho fazia parte de um pequeno bando com 5 indivíduos que se alimentava em uma árvore seca no meio de um pomar de frutas em área rural. Mesmo com a deformidade no bico, parte essencial para pica-paus, utilizada para escavação de troncos de árvores e alimentação (Sick 1997), este indivíduo aparenta estar saudável, bem alimentado e convivendo normalmente com o bando. Segundo Straube (1996) espécies com técnicas de forrageio altamente especializada, como os representantes da família Trochilidae e neste caso os Picidae, merecem destaque, pois essas deformações podem interferir drasticamente na interação da espécie com o seu habitat. Na literatura são apresentadas deformidades para outras três espécies de pica-paus brasileiros, dois relatos de Pica-pau-branco (*Melanerpes candidus*), um com encurtamento da mandíbula e prolongamento da maxila (Souza et al. 2016) e outro com alongamento significativo da mandíbula (Moura et al. 2020), Pica-pau-de-banda-branca (*Dryocopus lineatus*) e Pica-pau-dourado (*Piculus aurulentus*) com bico cruzado (Geuster & Favretto 2021).

- Corruíra (*Troglodytes aedon*): um indivíduo foi registrado por OJRC com redução significativa da mandíbula superior, com a ponta curvada para cima impedindo o fechamento total do bico. Esse indivíduo foi registrado no dia 20 de fevereiro de 2023 na Rua João Chaves (26°32'S, 48°50'O; 15 m.s.n.m.), Município de São João de Itaperiú. Estava próximo de uma residência em área rural com pastagem e arrozais. Neste caso o indivíduo apresentava as penas do ventre deformadas, talvez acometidas por parasitas de penas, indicando que este não conseguia realizar o devido cuidado com as penas. Por ser um indivíduo adulto deve estar conseguindo capturar seu alimento e essa deformidade não deve interferir de forma significativa na alimentação.

Registros de aves com anomalias no bico em vida livre são essenciais para a conservação das espécies, gerando um banco de informações sobre os locais mais afetados, visto que os fatores causadores ainda não são devidamente conhecidos e podem estar relacionados a qualidade ambiental.

AGRADECIMIENTOS

Agradeço a Clóvis Tonolli e sua esposa Maura Beatriz pelo financiamento dos estudos em Benedito Novo que resultaram nesse trabalho.

REFERENCIAS

- Geuster CJ and Favretto MA. (2021). Registro de deformidade no bico de duas espécies de pica-paus no Sul do Brasil. *Revista de Biologia Neotropical / Journal of Neotropical Biology*, 18: 90-93
- Moura AS, Olsen CSLA, Olsen LLA, Machado FS, Mariano RF and Fontes MAL. (2020). Registro de deformidade de bico em *Melanerpes candidus*, pica-pau-branco (Piciformes: Picidae). *Atualidades Ornitológicas*, 215: 30
- Purificação KN. (2019). A case of beak deformity in the Shiny Cowbird, *Molothrus bonariensis* and a review on beak deformities in wild Birds in Brazil. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 27: 212-217. doi: 10.1007/BF03544473
- Ribeiro IF, Petters J and Lilian CBC. (2021). Deformidade de bico em Tucanuçu (*Ramphastos toco*) da região de Chaco húmido no Paraguai: Relato de caso. *Compendio de Ciencias Veterinarias*, 11: 27-31. doi: 10.18004/compend.cienc.vet.2021.11.01.27
- Sick H. (1997). *Ornitologia Brasileira*. Edição revista e ampliada por José Fernando Pacheco. Rio de Janeiro: Nova Fronteira
- Souza TO, Silva LF and Silva CR. (2016) Novos registros de deformidades de bicos em aves brasileiras. *Atualidades Ornitológicas*, 192: 50-56
- Straube FC. (1996). Dois casos de anormalidade em bicos de beija-flores (Trochilidae; Aves). *Acta Biologica Leopoldensia*, 18: 167-169
- Ortúzar-Ferreira CN, Lima SN and Gredilha-Duarte R. (2024). Deformidade de bico em dois espécimes de peito-pinhão *Castanozoster thoracicus* (Nordmann, 1835) (Passeriformes: Thraupidae) no Parque Nacional do Itatiaia, Sudeste do Brasil. *Brazilian Journal of Animal and Environmental Research*, 7: 1-7
- Zylberberg M, Van Hemert C, Handel CM and DeRisi JL. (2018). Avian keratin disorder of Alaska black-capped chickadees is associated with Poecivirus infection. *Virology Journal*, 15: 1-9. doi: 10.1186/s12985-018-1008-5



PRIMER REGISTRO DEL SUIRIRÍ GARGANTA BLANCA (*Tyrannus albogularis*) EN ARGENTINA Y EN EL ESTADO DE RIO GRANDE DO SUL, BRASIL

FIRST RECORD OF THE WHITE-THROATED TYRANT (*Tyrannus albogularis*) IN ARGENTINA AND IN RIO GRANDE DO SUL, BRAZIL

Dante A. Meller^{1*}

¹Projeto Ave Missões, Rua dos Imigrantes 500, Sala 207, Bairro Oliveira, Santo Ângelo (98801-280), RS, Brasil

*dantemeller@yahoo.com.br

RESUMEN: En este trabajo reporto un nuevo registro del Suirirí Garganta Blanca (*Tyrannus albogularis*) en Rio Grande do Sul, Brasil. Realicé el registro en el Parque Estadual do Turvo, en la zona de los Saltos del Moconá, que representa la primera observación de la especie para el estado. Si bien no pude documentar su presencia del lado argentino, su cruce en vuelo hacia este territorio indicaría su registro, y de este modo estaríamos ante una nueva especie que se incorporaría a la avifauna de Argentina.

PALABRAS CLAVE: *distribución, Suirirí Garganta Blanca (Tyrannus albogularis), Tyrannidae*

ABSTRACT: Here, I report a new record of the White-throated Kingbird (*Tyrannus albogularis*) in Rio Grande do Sul, Brazil. I observed the bird in Parque Estadual do Turvo, in the area of the Moconá Falls. This represents the first sighting of the species in the state. Although I was unable to document its presence on the Argentine side, its flight across to this territory would indicate its occurrence, and thus we may be witnessing the addition of a new species to Argentina's avifauna.

KEYWORDS: *distribution, Tyrannidae, White-throated Kingbird (Tyrannus albogularis)*

El Suirirí Garganta Blanca (*Tyrannus albogularis*) es un habitante de bosques de galería y sabanas abiertas que se distribuye desde Venezuela hasta Bolivia (Mobley 2020). En Brasil, la especie se encuentra desde el Amazonas hasta los estados de Mato Grosso do Sul y São Paulo, estando prácticamente ausente en los estados del sur (Sick 2001). El Suirirí Garganta Blanca es muy similar a su congénere, el Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*) y existe confusión entre las dos especies (Sick 2001). El 9 de noviembre de 2020, observé un individuo de Suirirí Garganta Blanca en el área de los Saltos del Moconá (27°08'S, 53°53'O), en el Parque Estadual do Turvo, Rio Grande do Sul, Brasil.

El ave estaba sobre las rocas en la zona abierta del área (Fig. 1). Entre las características observadas se destacaban el pecho de color amarillo puro, la banda transocular característica de la especie, el píleo y la garganta claras, y el dorso verde oliva, sin rastros de gris. Inmediatamente después, el ave voló cruzando el canal de los saltos, que marca la frontera entre Brasil y Argentina (Silva et al. 2005). El ave fue claramente observada en el lado argentino del río, sobre la zona cercana a los saltos, donde hay algunos arbustos en afloramientos basálticos. Aunque pude observarla bien, no pude documentarla con fotos en el lado argentino del río. El Suirirí Garganta Blanca es un ave

característica del Cerrado, que hasta ese momento no había sido mencionada ni para el estado brasileño de Rio Grande do Sul ni para Argentina. Además, recientemente la especie también fue registrada por primera vez en el estado brasileño de Santa Catarina (Pacheco 2020), así como en Uruguay (Pons 2020), lo que podría estar indicando una expansión geográfica de la especie hacia el sur de su distribución original. Por último, propongo que Suirirí Garganta Blanca sea adoptado como nombre vernáculo de la especie en Argentina.

AGRADECIMIENTOS

Christian Beier proporcionó bibliografía importante para la elaboración del manuscrito. A los editores y revisores del manuscrito por sus importantes consideraciones.



Figura 1. Suirirí Garganta Blanca (*Tyrannus albogularis*) registrado en los Saltos del Moconá, Parque Estadual do Turvo, Rio Grande do Sul, Brasil. Fotografía: Meller DA.

REFERENCIAS

- Mobley JA. (2020). White-throated Kingbird (*Tyrannus albogularis*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliot, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA
- Pacheco RV. (2020). [WA4085822, *Tyrannus albogularis* Burmeister, 1856]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil
- Pons A. (2020). [ML275790871, *Tyrannus albogularis* Burmeister, 1856]. Macaulay Library, Cornell Lab of Ornithology
- Sick H. (2001). Ornitologia Brasileira. 2 ed. Ed. Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- Silva CP, Mähler-Jr JKF, Marcuzzo SB and Ferreira S. (2005). Plano de manejo do Parque Estadual do Turvo. Secretaria Estadual de Meio Ambiente, Porto Alegre

PRIMER REGISTRO DE CARDENILLA (*Paroaria capitata*) EN SAN JUAN, ARGENTINA

FIRST RECORD OF YELLOW-BILLED CARDINAL (*Paroaria capitata*) IN SAN JUAN, ARGENTINA

Sergio E. Villagra^{1*}, Cristian I. Damiani¹ & Diego A. Pérez¹

¹COA San Juan

*sergioeduardovillagra@gmail.com

RESUMEN: En el presente trabajo documentamos el primer registro de Cardenilla (*Paroaria capitata*) para la provincia de San Juan. La especie fue observada y fotografiada en el departamento de Rawson, extendiendo hacia el oeste, su distribución conocida en el país.

PALABRAS CLAVE: *Cardenilla (Paroaria capitata)*, *distribución*, *Thraupidae*

ABSTRACT: Here we report the first record of Cardenilla (*Paroaria capitata*) in San Juan. The species was observed and photographed in the department of Rawson, extending its known distribution in the country westward.

KEYWORDS: *distribution*, *Thraupidae*, *Yellow-billed Cardinal (Paroaria capitata)*

La Cardenilla (*Paroaria capitata*) es un ave de la familia Thraupidae, ampliamente distribuida en Sudamérica, con registros en Brasil, Bolivia, Uruguay, Paraguay y Argentina (De la Peña 2023). En nuestro país se distribuye desde el norte de Misiones hasta Tucumán, Córdoba, Santa Fe, noreste de Buenos Aires, Neuquén y noreste de Río Negro, llegando incluso a la provincia de Mendoza (De la Peña 2023). Los ambientes que prefiere son marismas con arbustos o vegetación leñosa, pastizales inundados adyacentes a arbustos o vegetación leñosa, y orillas de lagos, estanques y ríos; también se encuentra en el borde de ciudades, pueblos, y bordes de pastizales o prados húmedos (Jaramillo 2020). Esta especie presenta un pico naranja amarillento, con cabeza roja y centro de garganta y pecho negro en adultos, el resto del ventral es blanco y su dorso es pizarra oscura (López-Lanús 2020). El juvenil es similar al adulto, pero posee la

cabeza y centro del pecho anaranjado ahumado y el dorso pardo (López-Lanús 2020). Su alimentación consiste principalmente en semillas, brotes e insectos (Jaramillo 2020). El día 16 de julio del 2023, a las 10:47 h, observamos dos individuos de Cardenilla, en un eucalipto rojo (*Eucalyptus camaldulensis*) a orillas de la laguna El Desempeño, en el departamento Rawson, provincia de San Juan (Fig. 1; 31°47'S, 68°23'O; 566 m.s.n.m.). El 27 de agosto de 2023, a las 10:30 h, observamos nuevamente una pareja de la especie en la misma ubicación. En estudios sobre la avifauna realizados en territorio sanjuanino, no se había incluido a la Cardenilla (Olrog & Pescetti 1991; Camperi & Darrieu 2004; Narosky & Yzurieta 2010; Lucero 2020). Por lo tanto, este registro documentado es el primero en la provincia de San Juan, lo que evidenciaría una ampliación en la distribución geográfica de la especie hacia el oeste argentino.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la familia Carmona por la gran predisposición que muestran hacia nosotros al abrirnos las puertas de su reserva sin importar el día ni la hora, además de auxiliarnos en las tareas de campo con su movilidad y tiempo, permitiéndonos registrar la gran biodiversidad que allí se desarrolla y que ellos cuidan. Además, agradecemos a los revisores de este artículo por su gran paciencia y disposición.

REFERENCIAS

- Camperi A and Darrieu C. (2004). Avifauna de la provincia de San Juan: lista comentada de especies. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales*, 6: 147-164
- De la Peña M. (2023). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (Actualización). Thraupidae. Tomo 12. *Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie)
- Jaramillo A. (2020). Yellow-billed Cardinal (*Paroaria capitata*), versión 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA
- López-Lanús B. (2020). Guía Audiornis de las aves de Argentina; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Edición de Campo. Audiornis Producciones. Buenos Aires. Argentina
- Lucero F. (2020). Distribución y Nidificación de las Aves No Passeriformes y Passeriformes en la provincia de San Juan, Argentina
- Narosky T and Yzurieta D. (2010) Guía para la identificación de la Aves de Argentina y Uruguay. Edición Total. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires
- Olrog C and Pescetti E. (1991) Las aves del Gran Cuyo: Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja. Guía de campo. CRICYT. Mendoza



Figura 1. Individuo de Cardenilla (*Paroaria capitata*) observado el 16 de julio de 2023 en Rawson, San Juan, Argentina. Fotografía: Villagra S.

PRIMER REGISTRO DE LA VIUDITA ENMASCARADA (*Fluvicola nengeta*) EN LA PROVINCIA DE SALTA Y COMENTARIOS SOBRE SU EXPANSIÓN EN ARGENTINA

FIRST RECORD OF THE MASKED WATER-TYRANT (*Fluvicola nengeta*) IN THE PROVINCE OF SALTA AND COMMENTS ON ITS EXPANSION IN ARGENTINA

Diego E. Oscar* & Ricardo López

*info@sandpipertours.com

RESUMEN: En el presente trabajo resumimos los registros con y sin evidencia de la Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) dentro del territorio argentino y presentamos nuevos registros documentados aportando datos sobre la creciente expansión de la especie en el país. Además, presentamos el primer registro para la provincia de Salta.

PALABRAS CLAVE: distribución, *Fluvicola nengeta atripennis*, *Fluvicola nengeta nengeta*, subespecie, Tyrannidae, Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*)

ABSTRACT: In this work we summarize the records with and without evidence of the Masked-water Tyrant (*Fluvicola nengeta*) within the Argentine territory and we present new documented records providing data on the growing expansion of the species in the country. We also present the first record for the province of Salta.

KEYWORDS: distribution, *Fluvicola nengeta atripennis*, *Fluvicola nengeta nengeta*, Masked-water Tyrant (*Fluvicola nengeta*), subspecies, Tyrannidae

La Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) es una especie que presenta una distribución disyunta en su rango de distribución, donde cuenta con dos subespecies bastante similares entre sí tanto morfológicamente como en sus voces, presentando *Fluvicola nengeta atripennis* alas ligeramente más negras (Farnsworth et al. 2020). Estas dos subespecies habitan regiones bastante distantes entre sí. Por un lado, *Fluvicola nengeta atripennis* se distribuye al oeste de Ecuador, desde el sur de la localidad de Esmeraldas hasta el extremo noroeste de Perú (Farnsworth et al. 2020) y también cuenta con un registro en Colombia, demostrando que esta subespecie está expandiendo su territorio

(Luna 2011). La subespecie *Fluvicola nengeta nengeta* tiene su área de distribución principal en el este de Brasil, desde el Estado de Maranhão hasta el Estado de Minas Gerais y en el noreste del Estado de San Pablo (Farnsworth et al. 2020). En los últimos 20 años la expansión de esta última subespecie fue bastante notoria, sobre todo hacia el sur, con registros en Paraguay (Klavins & Bodrati 2007) y al oeste de Uruguay sobre el curso del del Río Uruguay, donde cuenta con varios registros documentados (Saldaña & Ferreira 2020) en el departamento Artigas y en el sudoeste del país, en el departamento Río Negro, siendo este quizás el registro más austral de la especie. Por su

parte, en Argentina la subespecie cuenta con varios registros previos en la provincia de Misiones, donde incluso fue reportada como nidificante (Krauczuk et al. 2003; Klavins & Bodrati 2007; Militello et al. 2010; La Grotteria et al. 2012). Los primeros registros para la especie en el país son del norte de la provincia y luego progresivamente con varias detecciones hacia el sur, llegando hasta el departamento Capital, donde posee varios registros documentados en el límite entre Misiones y Corrientes. Adicionalmente fue reportado por primera vez para Corrientes en el extremo noreste provincial, en la Reserva Natural Rincón Santa María, departamento Ituzaingó (Fariña & Lamertink 2018).

La Viudita Enmascarada presenta un proceso de expansión desde la década de 1950 debido al evidente crecimiento de los desmontes producidos por el hom-

bre y el avance de la frontera agropecuaria, generando grandes espacios propicios para su desplazamiento (Krauczuk et al. 2003; Klavins & Bodrati 2007; Militello et al. 2010). En el presente trabajo adicionamos un registro novedoso para la distribución de la subespecie *Fluvicola nengeta nengeta* expandiendo su territorio en la provincia de Corrientes hacia el sur, llegando al centro de esta provincia. El registro se logró en el departamento San Martín dentro de los Esteros del Iberá y presentamos el primer registro de la especie para la provincia de Salta.

El 9 de septiembre de 2023 RL observó un ejemplar de Viudita Enmascarada en el Río San Andrés (23°05'S, 64°52'E) departamento de Orán, provincia de Salta (Fig. 1) en un ambiente de transición, siendo este el primer registro para la provincia de Salta y el noroeste de Argentina. El ejemplar se encontraba en el margen de un arroyo cazando insectos al vuelo y fue observado durante dos días en el mismo sitio. Plantamos el interrogante aquí respecto a la subespecie de este ejemplar, dado que por continuidad geográfica podría tratarse de *Fluvicola nengeta atripennis*. Aunque resultaría posible también que la subespecie del este continúe su expansión tanto hacia el sur como al oeste de la Argentina. Creemos pertinente prestar especial atención y comunicar posibles observaciones en el futuro en las provincias de Chaco y Formosa donde la cantidad de observadores en el campo resulta ser algo menor o bien posibles registros en Bolivia para entender mejor qué subespecie estaría avanzando en el noroeste de Argentina.

El 18 de marzo de 2024 logramos fotografiar un ejemplar de Viudita Enmascarada (Fig. 2) en la Intersección del camino de acceso a Cambá Trapo y la Estancia San Antonio (28°32'S, 57°05'E), departamento Ituzaingó en la provincia de Corrientes. Intuimos por la proximidad geográfica que este ejemplar sería de la subespecie *Fluvicola nengeta nengeta*. Toda el área está compuesta por extensos humedales y esteros que en este momento presentan gran cantidad de agua, gracias a las intensas lluvias de los últimos meses. Sobre el camino principal se encontraba un charco de agua donde observamos un ejemplar de Viudita Enmascarada por algunos minutos, Este constituye el segundo registro de la especie en la provincia de Corrientes y el más austral al oeste del Río Uruguay.



Figura 1. Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) observada el 18 de marzo de 2024 en los Esteros de Cambá Trapo, departamento Ituzaingó, Corrientes, Argentina. Fotografía: Oscar DE.



Figura 2. Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) fotografiada el 9 de septiembre de 2023 en el Río San Andrés, departamento de Orán, Salta, Argentina. Fotografía: López R.

REFERENCIAS

- Fariña N and Lammertink JM. (2018). La viudita enmascarada (*Fluvicola nengeta*) llega a la provincia de Corrientes. *Nuestras Aves*, 63: 48- 50
- Farnsworth A, Langham G and Bonan A. (2020). Masked Water-Tyrant (*Fluvicola nengeta*), version 1.0. In Birds of the World (del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA and de Juana E, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.mawtyr1.01
- Klavins J and Bodrati A. (2007). La Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*): nueva especie para Paraguay y segundo registro en Argentina. *Hornero*, 22:43–45
- Krauczuk ER, Kurday D and Arzamendia E. (2003). Presencia de *Fluvicola nengeta* en la provincia de Misiones, Argentina. *Lundiana*, 4: 161
- La Grotteria J, Moller Jensen R and Alvarado H. (2012). Nuevo registro de Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) en Argentina. *EcoRegistros Revista*, 2: 1-6
- Luna JC. (2011). Primeros registros de la Viudita Enmascarada *Fluvicola nengeta* en Colombia. *Conserv. Colombiana*, 15: 38–39
- Militello E, Chebez JC and Da Costa Bueno I. (2010). Nuevo registro de la Viudita de Antifaz (*Fluvicola nengeta*) (Passeriformes: Tyrannidae) para la Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 44: 1-4. Segunda serie. Fundación Félix de Azara, Buenos Aires
- Saldaña S and Ferreira M. (2020). Primeros registros de la lavandera enmascarada (*Fluvicola nengeta*, Linnaeus, 1766) para Uruguay. *Achará*, 7: 4-8



NUEVOS REGISTROS DE AVE FRAGATA (*Fregata magnificens*) EN LAS COSTAS DE BUENOS AIRES Y RÍO NEGRO, ARGENTINA

NEW RECORDS OF THE MAGNIFICENT FRIGATEBIRD (*Fregata magnificens*) ON THE COASTS OF BUENOS AIRES AND RÍO NEGRO, ARGENTINA

Valentín Alfano^{1,2*}, Alejandro Ribet³ & Oscar Dutari²

¹Departamento de Geología, Universidad Nacional del Sur (UNS), San Juan 670, CP 8000, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

²COA Loica Pampeana Bahía Blanca

³Centro de Recursos Naturales Renovables de la Zona Semiárida (UNS-CONICET), San Andrés 850, CP 8000, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

*valfano.arg@gmail.com

RESUMEN: Reportamos avistajes recientes (2022-2024) de ejemplares divagantes de Ave Fragata (*Fregata magnificens*) en las localidades bonaerenses de Claromecó, Pehuén-Có, y Puerto Belgrano, así como en el balneario El Cóndor, ubicado en la provincia de Río Negro. Este último constituye el primer registro para la provincia, y uno de los pocos conocidos en el litoral atlántico de la Patagonia.

PALABRAS CLAVE: Ave Fragata (*Fregata magnificens*), aves marinas, divagante, *Fregatidae*, Mar Argentino, primavera-verano

ABSTRACT: We report recent sightings (2022-2024) of vagrant Magnificent Frigatebirds (*Fregata magnificens*) along the coast of Buenos Aires (Claromecó, Pehuén-Có, and Puerto Belgrano) and Río Negro (El Cóndor), Argentina. The latter represents the first record of the species for Río Negro province and one of the scarce known records in the Atlantic littoral of Patagonia.

KEYWORDS: Argentine Sea, *Fregatidae*, Magnificent Frigatebird (*Fregata magnificens*), seabirds, spring-summer, vagrant

El Ave Fragata (*Fregatidae*: *Fregata magnificens*) es un ave marina de gran porte con hábitos predatorios y cleptoparásitos (roba alimento capturado por otras aves), ampliamente distribuida en las costas tropicales y subtropicales del continente americano, con antecedentes de un núcleo poblacional en las islas africanas de Cabo Verde (Harrison 1985; Osorno et al. 1992; den Hartog 1993). Presenta alas muy angostas y largas —alcanza 217 a 244 cm de envergadura—, cola ahorquillada, cuello corto y pico largo con gancho api-

cal, así como variados plumajes de acuerdo al sexo y la edad de los individuos: se han diferenciado tres estadios juveniles, y se conoce un marcado dimorfismo sexual apreciable en ejemplares adultos, subadultos e inmaduros (Harrison 1985). Si bien la coloración general es parda oscura a negra, los juveniles de ambos sexos poseen cabeza, pecho y vientre parcial o totalmente blancos, como también una franja alar del mismo tono que recorre las plumas cobertoras (marginales y medianas) y secundarias internas. Las

hembras sólo conservan esta tonalidad clara en el pecho, franja alar y plumas axilares, mientras que los machos la pierden hasta adquirir un plumaje íntegramente negro, iridiscente, acompañado por un sacogular rojo que inflan y golpetean durante despliegues de cortejo (Diamond 1972; Nelson 1975; Harrison 1985; Howell 1994; Madsen et al. 2003).

A lo largo del Océano Pacífico, la especie cría desde Baja California (México) hasta Ecuador (incluyendo las Islas Galápagos), mientras que en el Atlántico lo hace desde Florida (EE. UU.) hasta Santa Catarina (Brasil) (Diamond & Schreiber 2020 y referencias allí citadas). El Ave Fragata constituye el único miembro de la familia Fregatidae (Suliformes) observado en territorio argentino (Narosky & Yzurieta 2010; Roesler & González Taboas 2016; Pearman & Areta 2020; Savigny 2021), donde se conocen registros ocasionales o divagantes en el Río de la Plata, litoral e interior de Buenos Aires, costa de Chubut, y noroeste de Santa Cruz (ver mapa y referencias en la Fig. 1). Estos antecedentes en general corresponden a ejemplares juveniles avistados en la temporada estival (Savigny 2021), lo cual estaría relacionado con la tendencia altamente dispersiva de esta clase etaria (BirdLife International 2020). A su vez, Paz et al. (2019) señalan la posible vinculación temporal de este desplazamiento con el movimiento de masas de agua templada de la corriente de Brasil hacia la plataforma continental argentina durante el verano austral.

En este trabajo reportamos cuatro avistajes de Ave Fragata efectuados a lo largo de la costa bonaerense y rionegrina, entre octubre y febrero de los años 2022 a 2024 (Fig. 1). Identificamos las aves por su silueta característica y su estilo de vuelo planeado, lento y sostenido, y si bien en ningún caso pudimos determinar su sexo, en dos ocasiones fue posible reconocer que se trataba de individuos juveniles. El 19 de octubre de 2022, OD divisó un ejemplar sobrevolando el Hospital Naval de Puerto Belgrano (Coronel Rosales, Buenos Aires; 38°54'S, 62°06'O). El 14 de enero de 2023, AR observó un Ave Fragata en vuelo sobre el balneario Pehuén-Có (Coronel Rosales, Buenos Aires; 39°00'S, 61°33'O). El tercero de los registros ocurrió el 2 de febrero de 2024 en la localidad de Claromecó (Tres Arroyos, Buenos Aires; 38°51'S, 60°04'O), cuando Tomás Iza avistó un individuo juvenil posado sobre una antena de telefonía, el cual luego de unos minutos tomó vuelo en dirección al mar. Por último, el 6 de febrero de 2024, VA reconoció y fotografió otro ejemplar juvenil en el balneario El Cóndor, ubicado pocos kilómetros al sudoeste de la

boca del Río Negro (Adolfo Alsina, Río Negro; 41°03'S, 62°50'O). Siendo las 18:39 h, el ave planeaba en círculos a unos 80 m de altura, desplazándose lentamente hacia el noreste. La coloración oscura de sus alas y flancos se prolongaba en una banda pectoral incompleta sobre el blanco de su pecho y vientre (Fig. 2), lo cual se correspondería con el primer estadio de plumaje juvenil, o bien con una fase de transición hacia el segundo (Harrison 1985; Howell 1994). Este último registro de



Figura 1. Registros de Ave Fragata (*Fregata magnificens*) en el litoral argentino-uruguayo, incluyendo los presentados en este trabajo (cruces rojas; CC: Claromecó, EC: El Cóndor, PB: Puerto Belgrano y PC: Pehuén-Có) y aquellos existentes en la literatura y plataformas de ciencia ciudadana (puntos blancos con borde negro; Semprun 1949; Olrog 1979; Dóke 1985; Narosky 1987; Fiameni 1989; Moschione 1992; Narosky & Di Giacomo 1993; Belenguer et al. 1995; Nores & Yzurieta 1995; Jaramillo 2000; Pugnali & Chamorro 2006; Chébez 2009; Pagano 2009; Pagano & Mérida 2009; López-Lanús & López-Lanús 2011; Paz et al. 2019; Esmoris 2021; EcoRegistros 2024; GBIF 2024). La distribución regular (área amarilla) fue tomada de BirdLife International (2020).



Figura 2. Individuo juvenil de Ave Fragata observado el 6 de febrero de 2024 en el balneario El Cóndor, Río Negro, Argentina. Notar banda pectoral incompleta, de tonalidad oscura, extendida sobre el vientre y pecho blancos. Fotografía: Alfano V.

Ave Fragata constituye el primero publicado para la provincia de Río Negro (Povedano 2016), y se suma a los cuatro conocidos a la fecha para la costa patagónica, previamente restringidos al área de la Península Valdés (Fig. 1; Esmoris 2021).

REFERENCIAS

- Belenguer C, Delhey K, Di Martino S, Petracci P and Scroli A. (1995). Lista comentada de la avifauna observada en la región de Bahía Blanca. Informe Inédito
- BirdLife International. (2020). Fregata magnificens. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T22697724A168982712. (Accessed: 17/03/2024). doi: 10.2305/IUCN.UK.2020-3.RLTS.T22697724A168982712.en
- den Hartog JC. (1993). An early note on the occurrence of the magnificent frigate bird, *Fregata magnificens* Mathews, 1914, in the Cape Verde Islands: Columbus as an ornithologist. *Zoologische mededelingen*, 67: 361-364
- Chébez JC. (2009). Otros que se van. Fauna argentina amenazada. Editorial Albatros
- Diamond AW. (1972). Sexual dimorphism in breeding cycles and unequal sex ratio in Magnificent Frigate-birds. *Ibis*, 114: 395-398.
- Diamond AW and Schreiber EA. (2020). Magnificent Frigatebird (*Fregata magnificens*), version 1.0. En Birds of the World (A. F. Poole and F. B. Gill, Eds.). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.magfri.01
- Döke JD. (1985). "El Ave Fragata en Necochea". *Nuestras Aves*, 6: 8
- EcoRegistros. (2024). Ave Fragata (*Fregata magnificens*). (Accessed: 10/03/2024). www.ecoregistros.org/ficha/Fregata-magnificens
- Esmoris A. (2021). Aves de Península Valdés / Birds of Península Valdés; Golfo Nuevo, Golfo San José and Golfo San Matías. Edición del autor
- Fiameni M. (1989). Visitante ocasional en Necochea. *Nuestras Aves*, 18: 1-2
- GBIF. (2024) Descarga de registros de GBIF. (Accessed: 10/03/2024). doi: 10.15468/dl.6f8nbs
- Harrison P. (1985). Seabirds: an identification guide. Rev. edition. Christopher Helm
- Howell SNG. (1994). A new look at an old problem. *Birding* no. December: 400-414
- Jaramillo AP. (2000). Punta Rasa, South America's first vagrant trap? *Cotinga*, 14: 32-38
- López-Lanús B and López-Lanús M. (2011). Revisión de registros del género *Fregata* en Uruguay y la Argentina y posible observación de *Fregata minor* en la costa bonaerense. *Nótulas Faunísticas (segunda serie)*, 73: 1-7
- Madsen V, Balsby TJ, Dabelsteen T and Osorno JL. (2004). Bimodal signaling of a sexually selected trait: gular pouch drumming in the Magnificent Frigatebird. *The Condor*, 106: 156-160
- Moschione F. (1992). Ave Fragata *Fregata magnificens* en el estuario interior del Río de la Plata. *Garganchillo*, 12: 5-7
- Narosky T. (1987). *Fregata magnificens* en Punta Rasa. *Nuestras Aves*, 12: 19
- Narosky T and Di Giacomio A. (1993). Las aves de la Provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Ed. y L.O.L.A.
- Narosky T and Yzurieta D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay. Guía de identificación / Birds of Argentina and Uruguay. A field guide. Vázquez Mazzini Ed.
- Nelson JB. (1975). The breeding biology of frigatebirds: a comparative review. *Living Bird*, 14: 113-155
- Nores M and Yzurieta D. (1995). Nuevas localidades para aves argentinas: Parte VIII. *Hornero*, 14: 1-2
- Olrog CC. (1979). Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana 27. Ministerio de Cultura y Educación - Fundación Miguel Lillo
- Osorno JL, Torres R and García CM. (1992). Kleptoparasitic behavior of the Magnificent Frigatebird: sex bias and success. *The Condor*, 94: 692-698
- Pagano LG. (2009). Ave Fragata (*Fregata magnificens*) en el interior de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 54: 6-7. doi: 10.56178/na.vi54.440
- Pagano LG and Mérida E. (2009). Aves del Parque Costero del Sur. En: Parque Costero del Sur: Magdalena y Punta Indio (Athor J, ed.). Fundación de Historia Natural Félix de Azara
- Paz JA, Copello S, Mariano-Jelicich R, Ranzoni E, Veiga JO and Seco Pon JP. (2019). Nuevos registros de Ave Fragata (*Fregata magnificens*) en la costa atlántica, Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nótulas Faunísticas (segunda serie)*, 261: 1-6
- Pearman M and Areta JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Princeton University Press
- Povedano HE. (2016). Aves de la Provincia de Río Negro. Hernán Emilio Povedano
- Pugnali G and Chamorro P (compiladores). (2006). Lista de las Aves de la Reserva Ecológica Costanera Sur. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata
- Roesler I and González Táboas F. (2016). Lista de las aves argentinas. Aves Argentinas
- Semprun RJ. (1949). Ave rara vez señalada en las costas argentinas *Fregata magnificens*. *Hornero*, 9: 88-91
- Savigny C. (2021). Aves del Atlántico Sudoccidental and Antártida. Ediciones LBN



PRIMER REGISTRO DE ANAMBÉ CASTAÑO (*Pachyramphus castaneus*) EN LOS ESTEROS DEL IBERÁ, PROVINCIA DE CORRIENTES

FIRST RECORD OF THE CHESTNUT-CROWNED BECARD (*Pachyramphus castaneus*) IN THE IBERÁ WETLANDS, CORRIENTES PROVINCE

Ezequiel Racker^{1,2*}, Ariadna Tripaldi³, José Racker², Elena Julvez², Adrián Antúnez⁴, Mauricio Silvera⁵, Sergio Saldaña⁴ & Jorge Chamorro⁴

¹Programa Patagonia/Proyecto Macá Tobiano, Departamento Conservación Aves Argentinas, Matheu 1246, 1249 CABA, Argentina

²COA Pava de Monte, Escobar, Argentina

³COA Bandurria, Dina Huapi, Argentina

⁴Aves de Salinas, Uruguay

⁵Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Uruguay, Iguá 4225, Montevideo, Uruguay

*ezequielracker@gmail.com

RESUMEN: En esta nota presentamos el primer registro documentado de Anambé Castaño (*Pachyramphus castaneus*) en la ecorregión Esteros del Iberá en Corrientes, Argentina. Previamente sólo se conocía su presencia en Misiones, y en Corrientes con registros restringidos a selvas ribereñas del río Uruguay.

PALABRAS CLAVE: *Anambé Castaño* (*Pachyramphus castaneus*), distribución, *Tityridae*

ABSTRACT: In this note we present the first documented record for the Chestnut-crowned Becard (*Pachyramphus castaneus*) in the Iberá Wetlands, Corrientes, Argentina. Previously its presence was only known in Misiones and Corrientes, with restricted records in jungles surrounding the Uruguay River.

KEYWORDS: *Chestnut-crowned Becard* (*Pachyramphus castaneus*), distribution, *Tityridae*

El Anambé Castaño (*Pachyramphus castaneus*) es un ave de la familia Tityridae que habita estratos medios y altos en bordes de selvas en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Paraguay, Brasil y noreste de Argentina (Narosky & Yzurieta 2010; Mobley 2020). En nuestro país, es residente en Misiones y habita selvas primarias o secundarias de la Selva Atlántica interior (Bodrati et al. 2010). Existe un registro de un individuo recolectado en los bosques del Impenetrable en Chaco (Contreras & Contreras 1986) y una mención para el Parque Nacional Chaco en la provincia homó-

nima (Chebez et al. 1998), aunque sin documentar ni detallar su descripción. En Corrientes fue registrada al este de la provincia en selvas ribereñas del río Uruguay en las localidades de La Cruz, Ea. La Blanca, Colonia Garabí y Yapeyú (Darrieu 1986; Bodrati & Di Sallo 2023). Además, Bodrati & Di Sallo (2023) mencionan a un individuo nidificando en la plaza principal de Yapeyú y consideran a la especie como un habitante regular, poco común y no migratorio en las selvas costeras del río Uruguay en Corrientes (Fig. 1A). Más allá de esto, en bases de datos de ciencia

ciudadana, la especie no cuenta con observaciones documentadas en la provincia (eBird 2024; EcoRegistros 2024; iNaturalist 2024; Xeno-canto 2024).

El 9 de febrero de 2024 a las 18:00 h fotografiamos a un individuo de Anambé Castaño sobre el puente que conecta el Portal Laguna Iberá con Colonia Carlos Pellegrini (28°32'S, 57°11'O) junto a un individuo de Anambé Grande (*Pachyramphus validus*; eBird: Racker et al. 2024a). Dos días después, a las 10:00 h, fotografiamos al que posiblemente fuera el mismo individuo vocalizando a media altura sobre un *Ficus* sp. en el área de mesas cerca del centro de interpretación y registro del parque. Pudimos identificar al individuo como Anambé Castaño gracias a la ayuda de AA, MS, SS y JC (Figs. 1B & C; eBird: Racker et al. 2024b, eBird: Racker et al. 2024c). Debido a la cercanía de los sitios

donde fueron observados, es posible que se tratara de un único individuo.

Estos registros serían los primeros de la especie en la ecorregión de los Esteros del Iberá (De la Peña 2020; Bodrati & Di Sallo 2023). Que el individuo se haya registrado en un parque provincial remarca la relevancia de estas áreas de conservación como reservorios de biodiversidad y espacios de encuentro para observadores de la naturaleza. Dada la ausencia de registros entre los sitios en el sureste de Corrientes y el encontrado en este trabajo, lo más probable es que se trate de un individuo vagante. Si en el futuro se registran nuevos individuos en las ecorregiones de Campos y Malezales, se podría considerar reevaluar la distribución de esta especie en Corrientes.

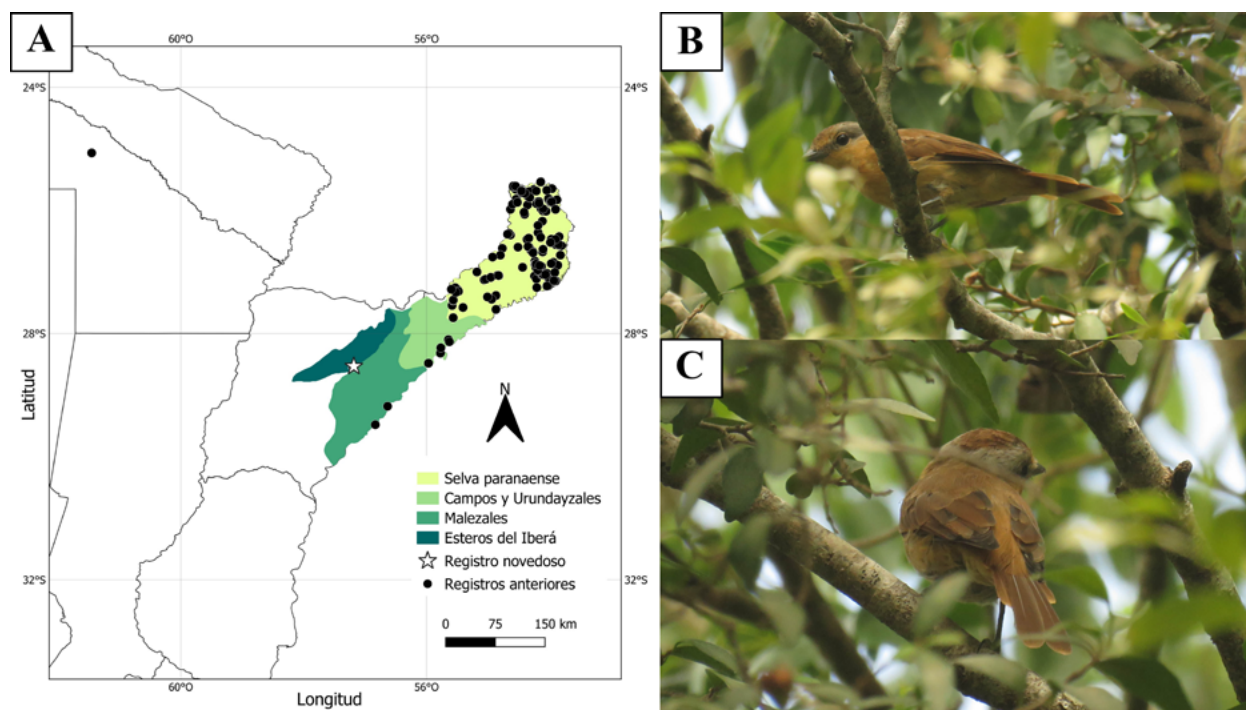


Figura 1. Registros de Anambé Castaño (*Pachyramphus castaneus*) en Argentina (Contreras & Contreras 1986; Bodrati & Di Sallo 2023; datos extraídos de GBIF 2024). Los puntos negros representan los registros anteriores para la especie, mientras que la estrella denota el registro descrito en este trabajo. La delimitación de las ecorregiones está basada en el trabajo de Oyarzabal et al. (2018). B y C) Anambé Castaño observado el 11 de febrero del 2024 en el Parque Provincial Iberá, Corrientes, Argentina. Fotografías: Tripaldi A.

REFERENCIAS

- Bodrati A, Cockle K, Segovia JM, Roesler I, Areta JI and Jordan E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, Provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41-64
- Bodrati A and Di Sallo FG. (2023). Nuevas localidades y extensión en la distribución de passeriformes en la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 68: 119-132. doi: 10.56178/na.vi68.1009
- Chebez JC, Rey NR, Babarskas M and Di Giacomo AG. (1998). Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Monografía LOLA, 12: 126
- Contreras JR and Contreras AO. (1986). Un ave nueva para el Impenetrable Chaqueño: El Anambé Castaño. *Nuestras Aves*, 11: 9-10
- Darrieu CA. (1986). Estudios sobre la avifauna de Corrientes III. Nuevos registros de aves passeriformes (Dendrocolaptidae, Furnariidae, Formicariidae, Cotingidae y Pipridae) y consideraciones sobre su distribución geográfica. *Historia Natural*, 6: 93-99
- eBird. (2024). eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca (URL: <http://www.ebird.org>)
- Ecoregistros. (2024). Mapa de distribución. <http://www.ecoregistros.org> (16/02/2024)
- GBIF. (2024). GBIF Occurrence Download <https://doi.org/10.15468/dl.w3zejh>
- iNaturalist. (2024). Available from <https://www.inaturalist.org/>. (16/02/2024)
- Mobley JA. (2020). Chestnut-crowned Becard (*Pachyramphus castaneus*), version 1.0. In Birds of the World (del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA, y de Juana E, Eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.chcbec1.01
- Narosky T and Yzurieta D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay – Birds of Argentina & Uruguay: Guía de Identificación Edición Total – A Field Guide Total Edition. 16a ed. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, Argentina
- Oyarzabal M, Clavijo J, Oakley L, Biganzoli F, Tognetti P, Barberis I et al. (2018). Unidades de vegetación de la Argentina. *Ecología austral*, 28: 40-63
- de la Peña MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y nidificación. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino* (Nueva Serie), 10: 43-45
- Racker E, Tripaldi A, Julvez E and Racker JE. (2024a). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S161055403> eBird: An on-line database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org/>. (09/02/2024)
- Racker E, Tripaldi A, Julvez E and Racker JE. (2024b). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S161224818> eBird: An on-line database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org/>. (11/02/2024)
- Racker E, Tripaldi A, Julvez E and Racker JE. (2024c). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S161225027> eBird: An on-line database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org/>. (11/02/2024)
- Xeno-Canto Foundation. (2024). Xeno-canto Foundation, Amsterdam. Available from <https://www.xeno-canto.org>. (16/02/2024)



Accedé a la biblioteca
completa de Nuestras
Aves y El Hornero.

NUESTRASAVES.AVESARGENTINAS.ORG.AR
ELHORNERO.AVESARGENTINAS.ORG.AR