



# NUESTRAS AVES



68  
Año XXXIX  
Diciembre 2023

Revista de Aves Argentinas,  
*Asociación Ornitológica del Plata.*  
Buenos Aires, Argentina.

ISSN 0326-7725 | 3008-8305





# NUESTRAS AVES

---

Nuestras Aves, revista publicada por Aves Argentinas desde 1962, trata temáticas ornitológicas y se encuentra principalmente orientada a la comunidad científica, observadora de aves y naturalista. En ella se publica contenido sobre historia natural de aves silvestres, descripción de comportamientos, registros “novedosos” de reproducción y alimentación, y distribuciones geográficas nuevas o poco conocidas para una región particular o un país.

Nuestras Aves se publica anualmente de manera digital, y se nutre gracias al aporte tanto de personas sin formación académica, como científicas/os y naturalistas formadas/os.



Accedé a la colección completa de Nuestras Aves ingresando a  
[nuestrasaves.avesargentinas.org.ar](http://nuestrasaves.avesargentinas.org.ar)



El Departamento Científico de Aves Argentinas reabre sus puertas a principios del 2020 con el fin de fortalecer el “ala académica” de la institución. Su visión es volver a los pasos de una sociedad científica que reúna a la comunidad ornitológica del país.

Su principal objetivo es fortalecer la comunidad ornitológica tanto profesional como amateur. Además, fundamentalmente busca apoyar la generación de conocimiento sobre las aves de Argentina, tanto básico y teórico, como aquel fundamental para el desarrollo de acciones directas de conservación y manejo.

Trabaja en diferentes líneas de acción para alcanzar estos objetivos:

- cuenta con una línea de financiamiento propia, conocida como las *Becas Aves Argentinas*, para apoyar proyectos de investigación de científicos/as jóvenes,
- trabaja en la edición y publicación de las revistas científicas *Nuestras Aves* y *El Hornero*,
- administra junto al Laboratorio de Ornitología de Cornell la plataforma de ciencia ciudadana *eBird* en Argentina,
- organiza de manera bienal las *Reuniones Argentinas de Ornitología* (RAO),
- y acompaña la gestión de la centenaria *biblioteca institucional*.

Conocé más sobre el Departamento científico ingresando a [linktr.ee/CienciaAves](http://linktr.ee/CienciaAves) o escaneando el código QR.





# NUESTRAS AVES

## Editores

Dra. Lucía Mentasana · *Instituto Max Planck de Inteligencia Biológica (Alemania) & Universidad de la República (Uruguay)*

Dr. Nicolás Adreani · *Instituto Max Planck de Comportamiento Animal (Alemania) & Universidad de la República (Uruguay)*

## Comité Editorial Científico

Med. Vet. Alejandro Di Giacomo · *Aves Argentinas*

Dr. Emilio A. Jordan · *Laboratorio de Ornitología (CICYTTP-CONICET)*

Dra. Giselle Mangini · *Instituto de Ecología Regional (IER, UNT - CONICET)*

Dra. María Emilia Rebollo · *ColBEC (FCEyN-UNLPam) - INCITAP (CONICET-UNLPam)*

Dra. María Soledad Liébana · *ColBEC (FCEyN-UNLPam) - INCITAP (CONICET-UNLPam)*

Dra. Natalia Cristina García · *División Ornitología, Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN - CONICET)*

## Revisores de este número

Agustín Zarco, Alejandro Brodratti, Arne Lesterhuis, Dario Lijtmaer, Diego Tuero, Emiliano Depino, Esteban Botero-Delgadillo, Fabricio Gorleri, Facundo Di Sallo, Ignacio Roesler, Javier de Leonardis, Jesica Paz, Jorge La Grotteria, Jose Manuel Segovia, Julian Baigorria, Karl Schumann, Leandro Bugoni, Luciano Segura, Marcio Reppening, Paul Smith, Ulises Balza

## Dirección General

Dra. Cynthia Ursino & Dr. Ignacio Roesler · *Departamento Científico, Aves Argentinas. Matheu 1248, CABA (1249), Argentina*

## Diseño Gráfico & Desarrollo Open Journal Systems

María del Castillo · *Departamento Científico, Aves Argentinas (delcastillo@avesargentinas.org.ar)*

## Contenido Open Journal Systems

Matías Cabezas & Lic. Cornelia Witschi · *Departamento Científico, Aves Argentinas*

# 68

Año XXXIX  
Diciembre 2023

REVISTA DE AVES ARGENTINAS · ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PLATA.  
BUENOS AIRES, ARGENTINA.

Establecida en 1962 · ISSN 0326-7725 (versión impresa) · ISSN 3008-8305 (versión digital)

## Información Editorial

**Oficina editorial y administrativa:** Administración Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata. Matheu 1248, C1249AAB Buenos Aires, Argentina

**Email:** [nuestrasaves@avesargentinas.org.ar](mailto:nuestrasaves@avesargentinas.org.ar)

## Fotografía de tapa

Jorge La Grotteria · Petrel Barba Blanca (*Procellaria aequinoctialis*)



Miembro de



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0



# NUESTRAS AVES

NÚMERO 68 · DICIEMBRE 2023

## Contenidos/Contents

### Editorial

Más que nunca, abrazarse a las pasiones..... 9

### Artículos

Registros notables del Flamenco Chileno (*Phoenicopiterus chilensis*) en el departamento de Santa Cruz, Bolivia | *Notable records of Chilean Flamingo (Phoenicopiterus chilensis) in Santa Cruz, Bolivia*..... 11

Primera descripción del nido y los huevos del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) | *First description of the nest and eggs of Golden-Crowned Flycatcher (Myiodynastes chrysocephalus)*..... 17

Identificación y novedades en la distribución invernal de la Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*) | *Identification and novelties of the winter distribution of Magellanic Snipe (Gallinago magellanica)*..... 21

El Aruco (*Anhima cornuta*), una nueva especie para la avifauna de Argentina | *Aruco (Anhima cornuta), a new species for the avifauna of Argentina*..... 39

Nuevos registros de aves raras en Puerto San Julián, Santa Cruz, Argentina | *New records of rare birds in Puerto San Julián, Santa Cruz, Argentina*..... 43

Presencia de Fiofío Grande (*Elaenia spectabilis*) en el centro-sur de Córdoba, Argentina: notas sobre su edad, condición reproductiva, morfometría y análisis de plumaje | *Occurrence of the Large Elaenia (Elaenia spectabilis) in the central-southern region of Córdoba, Argentina: notes on its age, reproductive condition, morphometry and plumage analysis*..... 49

El Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) en la provincia de Corrientes, Argentina | *Long-tufted Screech-Owl (Megascops sanctaecatarinae) in the province of Corrientes, Argentina*..... 55

Estatus del Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*) en Argentina y Paraguay: Revisión y aportes al conocimiento sobre su distribución, historial natural y hábitat | *Status of the Grey-headed Burlisto (Attila phoenicurus) in Argentina and Paraguay: Review and contributions to knowledge on distribution, natural history and habitat*..... 63

Primeros registros del Yasiyateré Grande (*Dromococcyx phasianellus*) en la provincia de Chaco, Argentina | *First records of the Pheasant Cuckoo (Dromococcyx phasianellus) in Chaco province, Argentina*..... 79

Registros de especies, nuevas, raras o poco conocidas para la Reserva de Uso Múltiple Isla Martín García, Buenos Aires, Argentina | *New, rare or little-known records of birds for the Martín García Multiple Use Reserve, Buenos Aires, Argentina*..... 83

Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) en Tierra del Fuego, Argentina: rápida expansión de rango hacia el extremo sur de Sudamérica | *West Peruvian Dove (Zenaida meloda) in Tierra del Fuego, Argentina: rapid range expansion towards southern South America*..... 89

Avifauna de la ciudad de General Pico, La Pampa, Argentina: nuevos registros, distribuciones y evidencias de nidificación para la provincia | *Avifauna of the city of General Pico, La Pampa, Argentina: new records, distributions and nesting evidence for the province*..... 95

Nuevas localidades y extensión en la distribución de Passeriformes en la provincia de Corrientes, Argentina   <i>New localities and extension in the distribution of Passeriformes in the province of Corrientes, Argentina</i> .....	119
Primer registro de nidificación del Picaflor Escamado ( <i>Heliomaster squamosus</i> ) en Argentina   <i>First nesting record of Stripe-breasted Starthroat (Heliomaster squamosus) in Argentina</i> .....	133
El Yetapá Chico ( <i>Alectrurus tricolor</i> ): ¿Extinto en Argentina?   <i>The Cock-tailed Tyrant (Alectrurus tricolor): Extinct in Argentina?</i> .....	139
Lista comentada de las aves observadas en navegación entre Puerto Belgrano y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina   <i>Annotated check-list of birds watched during a navigation between Puerto Belgrano and Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina</i> .....	147
Aportes al conocimiento de la biología reproductiva del Tangará Cabeza Celeste ( <i>Chlorophonia cyanocephala</i> ) en Entre Ríos, Argentina   <i>Contributions to the breeding biology of the Golden-rumped Euphonia (Chlorophonia cyanocephala) in Entre Ríos, Argentina</i> .....	157

## Registros Novedosos

Evidencia sobre una posible ruta migratoria del Doradito Pampeano ( <i>Pseudocolopteryx flaviventris</i> ): realocalización de un individuo anillado en Mar Chiquita, Buenos Aires, Argentina y observado en Punta del Este, Maldonado, Uruguay   <i>Evidence of a possible migratory route of the Warbling Doradito (Pseudocolopteryx flaviventris): relocation of an individual marked in Mar Chiquita, Buenos Aires, Argentina and observed in Punta del Este, Maldonado, Uruguay</i> .....	169
El Zorzalito Boreal ( <i>Catharus ustulatus</i> ): una nueva especie para la avifauna de la provincia de Corrientes, Argentina   <i>The Swainson's Thrush (Catharus ustulatus): a new species for the avifauna of Corrientes province, Argentina</i> .....	173
El Carancho ( <i>Caracara plancus</i> ) alimentándose de frutos de palmera Mbocayá ( <i>Acrocomia aculeata</i> ) en Corrientes, Argentina   <i>The Southern Crested-Caracara (Caracara plancus) feeding on fruits of the Mbocaya Palm Tree (Acrocomia aculeata) in Corrientes, Argentina</i> .....	177
Segundo registro documentado de Playerito Blanco ( <i>Calidris alba</i> ), en Ullum, San Juan, Argentina   <i>Second documented record of Sanderling (Calidris alba), in Ullum, San Juan, Argentina</i> .....	179
Primer registro de Burlisto Cabeza Gris ( <i>Attila phoenicurus</i> ) para la provincia del Chaco   <i>First record of the Rufous-tailed Attila (Attila phoenicurus) in the province of Chaco</i> .....	181
Primer registro del Doradito Oliváceo ( <i>Pseudocolopteryx acutipennis</i> ) en la provincia de Misiones, Argentina   <i>First record of the Subtropical Doradito (Pseudocolopteryx acutipennis) in the province of Misiones, Argentina</i> .....	185
Primer registro de Tuquito Rayado ( <i>Empidonomus varius</i> ) para la provincia de Neuquén, Argentina, y ampliación de su rango de distribución   <i>First record of Variegated Flycatcher (Empidonomus varius) for the Neuquén province, in Argentina, and expansion of its range of distribution</i> .....	189
Burlisto Oliváceo ( <i>Contopus cooperi</i> ) en Misiones, Argentina   <i>Olive-sided Flycatcher (Contopus cooperi) in Misiones, Argentina</i> .....	191
Primeros registros de nidificación de Urutaú ( <i>Nyctibius griseus</i> ) para el departamento General San Martín, Córdoba, Argentina   <i>First nesting records of Urutaú (Nyctibius griseus) for General San Martín department, Córdoba, Argentina</i> .....	195
Saira de Antifaz ( <i>Pipraeidea melanonota</i> ) en Formosa, Argentina   <i>Fawn-breasted Tanager (Pipraeidea melanonota) in Formosa, Argentina</i> .....	199
Primer registro del Picaflor Vientre Negro ( <i>Anthracothorax nigricollis</i> ) en la Provincia de Santa Fe, Argentina   <i>First record of the Black-throated Mango (Anthracothorax nigricollis) in the Province of Santa Fe, Argentina</i> .....	201
Sobre la presencia del Fiofio Paranaense ( <i>Elaenia sordida</i> ) en la provincia de Corrientes, Argentina   <i>On the presence of the Paranaense Fiofio (Elaenia sordida) in Corrientes province, Argentina</i> .....	205
Primer registro de frugivoría por el Chinchero Chico ( <i>Lepidocolaptes angustirostris</i> )   <i>First record of frugivory of the Narrow-billed Woodcreeper (Lepidocolaptes angustirostris)</i> .....	209

El Carpinterito Ocráceo ( <i>Picumnus nebulosus</i> ) en Yapeyú, Corrientes: actualización y extensión de la distribución en Argentina   <i>The Mottled Piculet (Picumnus nebulosus) in Yapeyú, Corrientes: update and extension of its distribution</i> .....	211
Primer registro documentado de Pájaro Campana ( <i>Procnias nudicollis</i> ) para la provincia de Corrientes, Argentina   <i>First documented record of the Bare-throated Bellbird (Procnias nudicollis) for Corrientes province, Argentina</i> .....	217
Primer registro del Doradito Limón ( <i>Pseudocolopteryx citreola</i> ) para la Provincia de Santiago del Estero   <i>First record of Ticking Doradito (Pseudocolopteryx citreola) for the Province of Santiago del Estero</i> .....	221
El Burrito Colorado ( <i>Laterallus leucopyrrhus</i> ) en la provincia de Misiones Argentina: actualización y nuevas localidades   <i>The Red-and-white Crake (Laterallus leucopyrrhus) in Misiones, Argentina: update and new locations</i> .....	225
Primeiro registro do Bentevizinho-de-asa-ferrugínea ( <i>Myiozetetes cayanensis</i> ) para o estado do Paraná, Brasil   <i>First record of the Rusty-Margined Flycatcher (Myiozetetes cayanensis) for Paraná state, Brazil</i> .....	227
Primer registro de nidificación del Atajacaminos Chico ( <i>Setopagis parvula</i> ) en Santiago del Estero   <i>First nesting record of the Little Nightjar (Setopagis parvula) in Santiago del Estero</i> .....	229
Primer registro documentado del Aguilucho Pampa ( <i>Busarellus nigricollis</i> ) para la provincia de Córdoba, Argentina   <i>First record of Black-Collared Hawk (Busarellus nigricollis) in Córdoba, Argentina</i> .....	233
Primeros registros y documentación de híbridos del género <i>Spatula</i> en Argentina   <i>First records and documentation of hybrids of the genus Spatula in Argentina</i> .....	235
Ampliação da distribuição geográfica e primeiro registro de Sai-canário ( <i>Thlypopsis sordida</i> ) (Aves, Thraupidae) numa ilha fluvial do Rio Uruguai, Noroeste do estado do Rio Grande do Sul, Brasil   <i>Extension of the geographical distribution and first record of the Orange-headed Tanager (Thlypopsis sordida) (Birds, Thraupidae) in a river island of the Uruguay River, Northwest of Rio Grande do Sul state, Brazil</i> .....	239
Nidificación de la Mosqueta Ojo Dorado ( <i>Hemitriccus margaritaceiventer</i> ) en Santiago del Estero, Argentina   <i>First nesting records of the Pearly-vented Tody-tyrant (Hemitriccus margaritaceiventer) in Santiago del Estero, Argentina</i> .....	243
Primer registro de Burrito Pico Rojo ( <i>Mustelirallus erythroptus</i> ) para Santa Cruz, Argentina   <i>First record of the Paint-billed Crake (Mustelirallus erythroptus) for Santa Cruz, Argentina</i> .....	247
Primeiro registro do Chorozinho-de-asa-vermelha ( <i>Herpsilochmus rufimarginatus</i> ) para o Rio Grande do Sul, Brasil   <i>First record of Southern Rufous-winged Antwren (Herpsilochmus rufimarginatus) for Rio Grande do Sul state, Brazil</i> .....	249
Primer registro documentado de Macá Grande ( <i>Podiceps major</i> ) para la provincia de Misiones, Argentina   <i>First record of Great Grebe (Podiceps major) for the province of Misiones, Argentina</i> .....	251
Nidificación del Cardenal Amarillo ( <i>Gubernatrix cristata</i> ) en Punta Bermeja, Rio Negro, Argentina: notas sobre su comportamiento reproductivo   <i>Nesting of the Yellow Cardinal (Gubernatrix cristata) in Punta Bermeja, Rio Negro, Argentina: notes on its reproductive behavior</i> .....	253

# MÁS QUE NUNCA, ABRAZARSE A LAS PASIONES

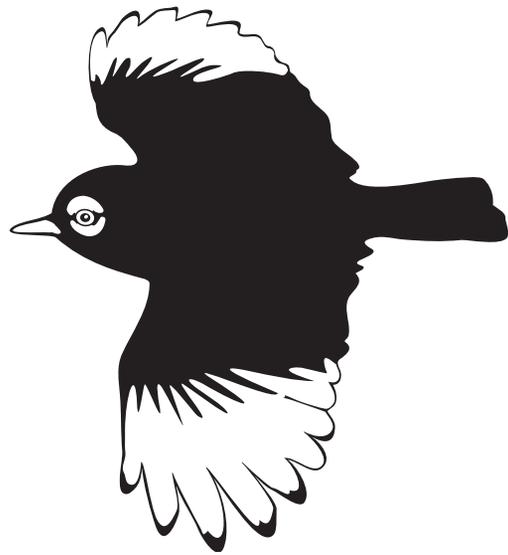
Argentina es un país que, con sus fallas, valoriza y reivindica la importancia de la naturaleza y su biodiversidad. Esto se ve reflejado en la gran cantidad de áreas naturales protegidas que tiene el país, un sistema de parques nacionales maravilloso y legislación, que, si bien pide a gritos ser impuesta, plantea de manera concreta la defensa de nuestro patrimonio natural. El vínculo de Argentina con sus recursos naturales: ¿Es perfecto? ¿Es lo mejor? ¿Es suficiente? Con certeza podemos decir que no, pero sin dudas es de una importancia inimaginable. Por esto, y otras cosas también claro, a nivel regional Argentina siempre ha sido un faro. Aves Argentinas, por ejemplo, es la ONG de conservación más antigua de América del Sur.

Resulta fácil predecir que, con el escenario político actual, se vienen tiempos difíciles para la ciencia y la biodiversidad argentina. Como nos dijo una gran persona y científico argentino: “*es el momento de aferrarse a lo luminoso*”. Para combatir y transitar periodos como los que probablemente vengan: siempre es mejor abrazándonos a lo bueno que nos rodea, como nuestros vínculos y nuestras pasiones. Y acá resurge y se reivindica la esencia de Nuestras Aves. Si algo caracteriza a los lectores y autores de Nuestras Aves es su pasión por la naturaleza como así también su capacidad organizativa en diferentes formatos, como clubes de observadores o grupos de fotografía, por citar dos ejemplos. Muchos grupos incluso están constituidos por infancias que están dando sus primeros pasos y descubriendo pasiones como naturalistas, dan-

do lugar a una transferencia formativa vital para el futuro de nuestras aves. Con los tiempos que se vienen, es acá donde tenemos que apuntalar. Los grupos sociales y nuestras pasiones son una forma inequívoca de defender a nuestra biodiversidad, nuestro ambiente y nuestras aves.

Este número de Nuestras Aves (volumen 68) refleja en gran medida ese espíritu apasionado del que hablamos antes. Por ejemplo, la familia Uranga publica la primera descripción del nido y huevos del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*). Otro caso es el de Franco G. Montaña Herrero, de tan sólo 8 años, que detectó un Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*) en Córdoba, y que junto a su madre y padre publican el primer registro documentado de la especie para la provincia. Entre otros trabajos de excelente calidad, en este número se publica el primer registro de Aruco (*Anhima cornuta*) para el país, descubierto por F. Di Sallo, C. Ferreyra y M. Gomez en el este de la provincia de Misiones. Como novedad, en este número aparece la primera nota en formato de ‘Lista comentada’. Se trata del trabajo de Gabriel Acevedo y colaboradores que publican una lista comentada que actualiza la información sobre las aves de General Pico, provincial de La Pampa.

No dejemos que los contextos de oscuridad nos quiten la oportunidad de abrazarnos a lo lindo que nos rodea. Esto, en última instancia, es lo que nos dará la energía y capacidad organizativa necesaria para defender nuestro patrimonio natural y nuestras aves.



# REGISTROS NOTABLES DEL FLAMENCO CHILENO (*Phoenicopterus chilensis*) EN EL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ, BOLIVIA

## NOTABLE RECORDS OF CHILEAN FLAMINGO (*Phoenicopterus chilensis*) IN SANTA CRUZ, BOLIVIA

J. Luis Martínez<sup>1</sup>, Romer S. Miserendino<sup>2</sup>, W. Sergio Pantoja<sup>2,3,6</sup>, Nicole A. Avalos<sup>2,3,6</sup>, Miguel Montenegro-Ávila<sup>2,3</sup> & Anahi C. Paca-Condori<sup>3,4,5\*</sup>

<sup>1</sup>CAMPOS FELICIAS Ecological Refuge, Municipio de Cuatro Cañadas. Comunidad Independencia, Parcela No 4

<sup>2</sup>Museo de Historia Natural Noel Kempff Mercado, Universidad Autónoma Gabriel René Moreno. Avenida Irala No 565, Casilla No 2489. Santa Cruz de la Sierra - Bolivia

<sup>3</sup>Asociación Boliviana para la Conservación de las Aves - Aves Bolivianas. Km 8 ½ Doble Vía La Guardia, Barrio 23 de diciembre. Pasillo Camiri, Santa Cruz - Bolivia

<sup>4</sup>Academia Nacional de Ciencias de Bolivia - Departamental Santa Cruz. Fundación Universitaria de Santa Cruz de la Sierra. Avenida Paraguá y 4to anillo

<sup>5</sup>Museo Nacional de Historia Natural, Ministerio de Medio Ambiente y Agua. Calle No 26 Cota Cota, La Paz - Bolivia

<sup>6</sup>Carrera de Biología, Facultad de Ciencias Agrícolas "El Vallecito". Km 9 Carretera al Norte. Universidad Autónoma Gabriel René Moreno, Santa Cruz de la Sierra - Bolivia

\*ana.coskypacac@gmail.com

**RESUMEN:** En Bolivia, el Flamenco Chileno, Tokoko o Parina (*Phoenicopterus chilensis*), es uno de los flamencos más comunes y de mayor distribución. Habita en los departamentos de La Paz, Oruro, Potosí, Tarija y Cochabamba. Durante los años 2016 y 2022, en la Laguna Pirirenda y Laguna Tatarenda, ubicadas en la ecorregión Chaco Serrano del Departamento de Santa Cruz, observamos tres individuos: un adulto y una pareja (hembra y macho) en cada laguna, respectivamente. Estos reportes son nuevos para el departamento de Santa Cruz y la ecorregión del Chaco Serrano, ampliando su distribución conocida en el país.

**PALABRAS CLAVE:** *Flamenco Chileno (Phoenicopterus chilensis)*, *Phoenicopteridae*, *aves acuáticas*, *distribución*, *lagunas subandinas*

**ABSTRACT:** In Bolivia, the Chilean Flamingo, Tokoko or Parina (*Phoenicopterus chilensis*), is one of the most common and widely distributed flamingos. It is present in the departments of La Paz, Oruro, Potosí, Tarija and Cochabamba. In 2016 and 2022, we found three individuals in Laguna Pirirenda and Laguna Tatarenda, located in the Chaco Serrano ecoregion of the department of Santa Cruz. We found one adult and couple (male and female) in each lagoon, respectively. These are new reports for the species in the department of Santa Cruz and the Chaco Serrano ecoregion; thus, these observations expand this species distribution in the country.

**KEYWORDS:** *Chilean Flamingo (Phoenicopterus chilensis)*, *Phoenicopteridae*, *aquatic birds*, *distribution*, *sub-andean lagoons*

---

## INTRODUCCIÓN

Los flamencos (Phoenicopteridae) son gregarios y nómadas (Begazo 2022), viven asociados a ambientes acuáticos, salobres y alcalinos (Fjeldsá & Krabbe 1990; Begazo 2022), desde el nivel del mar hasta los 5000 m (Frau et al. 2015). Existen seis especies de flamencos en el mundo de las cuales cuatro se encuentran en Sudamérica: *Phoenicoparrus ruber* se distribuye desde el Caribe, Bahamas, Antillas Mayores, Antillas Holandesas, Yucatán y partes costeras del norte de Sudamérica, así como en el NE de Colombia hacia el NE de Brasil, Galápagos y ocasionalmente hasta la costa del Golfo en Estados Unidos (Hilty & Brown 2001, Martínez & Morales 2016). Por otro lado, *Phoenicoparrus jamesi* y *Phoenicoparrus andinus* se encuentran en lagunas altoandinas de Argentina, Bolivia, Chile y Perú desde los 2600 a 4700 m mientras que *Phoenicoparrus chilensis* puede llegar hasta el OC de Ecuador, S y E de Brasil y Uruguay (Hennessey et al. 2003, Winkler et al. 2020).

El Flamenco Chileno (*Phoenicoparrus chilensis*), también conocido como Flamenco Austral, Tokoko o Parina, es considerado un ave migrante y la más común de Sudamérica, debido a su gran distribución geográfica (Martínez & Morales 2016). Se distribuye desde Ecuador, a través de los Andes hasta Tierra de Fuego (Argentina), pero también se extiende por Uruguay, Paraguay y el sur de Brasil. (Frau et al. 2015; del

Hoyo et al. 2020).

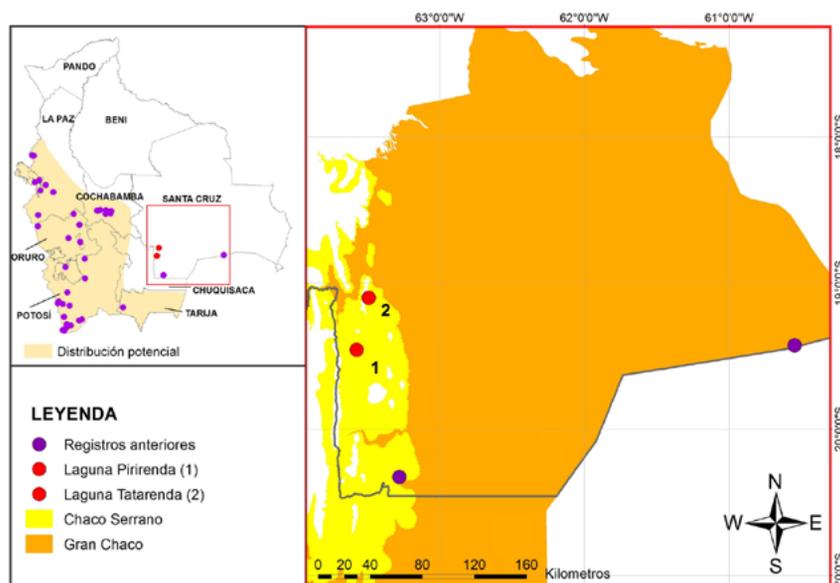
En Bolivia, el Tokoko es uno de los flamencos más comunes y de amplia distribución entre 2560 a 4800 m y posiblemente a 430 m. Se lo encuentra en los departamentos de La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba y Tarija (Herzog et al. 2017), y ocasionalmente en Santa Cruz (Rocha & Quiroga 1997; Hennessey et al. 2003; Montaña & Gonzáles 2008). Habita las ecorregiones de Puna Seca, Puna Húmeda y Valles Secos Interandinos, y pequeñas bandadas en la región del Chaco en temporada de invierno (Herzog et al. 2017).

Con el objetivo de aportar a la actualización en la distribución del Tokoko (*Phoenicoparrus chilensis*) en Bolivia, en el presente documento reportamos dos nuevos registros de esta especie en dos lagunas subandinas, ubicadas en el departamento de Santa Cruz.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Realizamos las observaciones durante los años 2016 y 2022 en Laguna Pirirenda y Laguna Tatarenda, ubicadas en el municipio de Gutiérrez de la provincia Cordillera del departamento de Santa Cruz (Fig. 1).

La Laguna Pirirenda se encuentra a 232 km al sur de Santa Cruz de la Sierra, en un pequeño valle (19°27'S, 63°34'O; 842 msnm) y tiene una superficie de 72 ha. Es una laguna estacional de poca profundi-

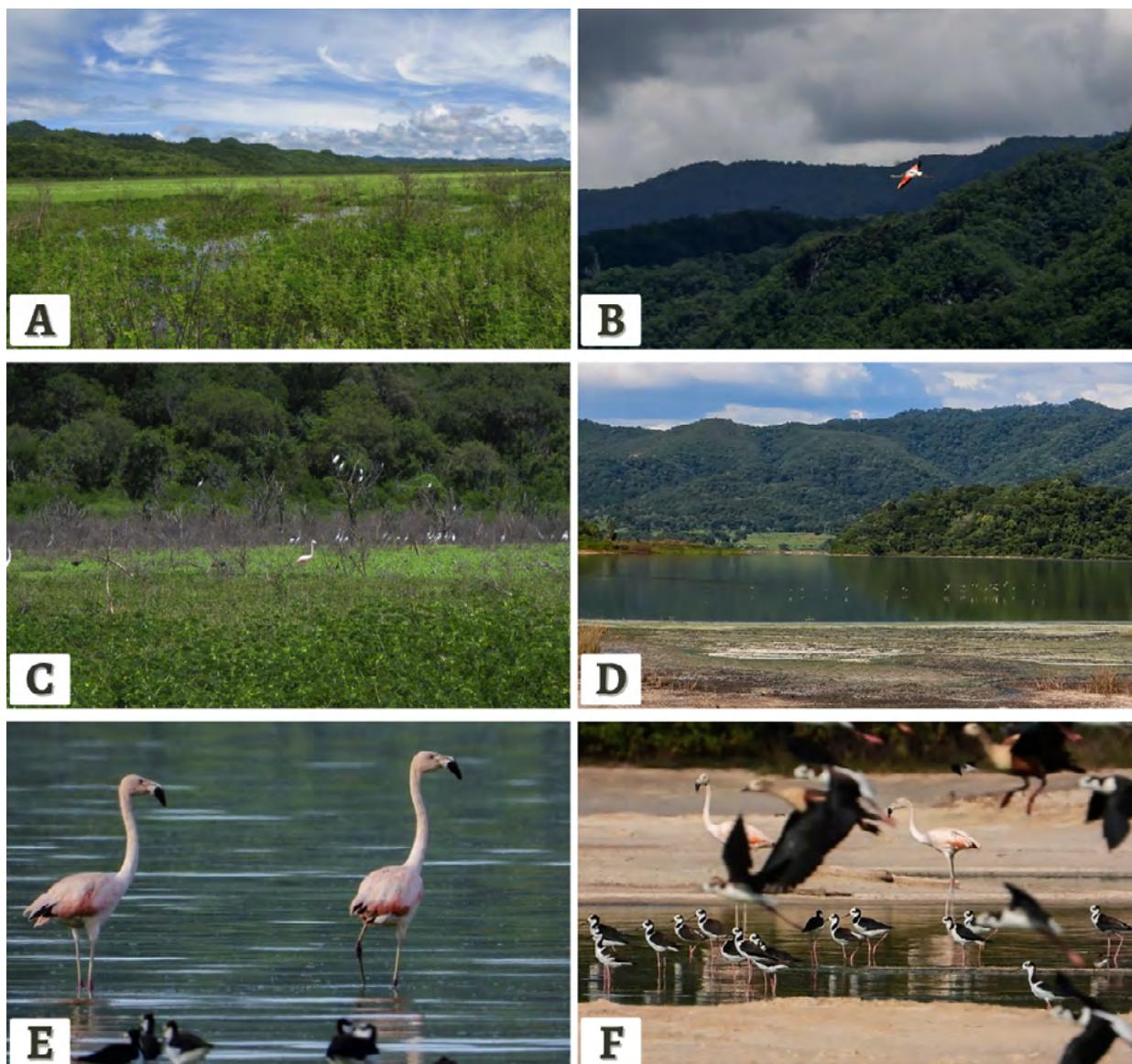


**Figura 1:** Distribución de Flamenco Chileno (*Phoenicoparrus chilensis*) en Bolivia, donde se muestran los registros anteriores (en lila) y nuevos (en rojos; 1 = Laguna Pirirenda, 2 = Laguna Tatarenda). Los individuos nuevos fueron vistos en zonas que tenían una vegetación según Ibisch & Mérida (2003).

dad con lecho fangoso, abundante vegetación acuática y arbustiva espinosa, rodeada de serranías con vegetación del Bosque xerofítico Interandino-Subandinos Boliviano-Tucumano (Navarro & Maldonado 2002), sobre el valle y en los alrededores de la laguna, hay actividad agrícola (con cultivos de sorgo y maíz) y ganadera (vacuno y caprino) a menor escala (Fig. 2 B & C).

La Laguna Tatarenda, también conocida como Opabusu, se encuentra ubicada a 176 km de Santa Cruz de la Sierra (19°05'S, 63°28'O; 700 msnm) entre las Serranías de Pirirenda y Caipipendi. Tiene una su-

perficie acuática de 564 ha (Secretaría de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente 2015), la temperatura ambiental oscila entre 22°C y 23°C, y el agua posee una alta concentración de azufre, la cual le da el olor característico (Terceros et al. 2013). Dentro de la laguna, se pueden encontrar plantas acuáticas enraizadas y en los alrededores, la vegetación característica del Bosque Boliviano-Tucumano y del Bosque Seco Interandino (Navarro & Maldonado 2002). Al igual que en la Laguna Pirirenda, en laguna Tatarenda también se presenta actividad agrícola y ganadera en los alrededores (Figs. 2 B & C; Terceros et al. 2013).



**Figura 2:** **A)** Laguna Pirirenda, Santa Cruz, Bolivia. **B & C)** Tokoko (*Phoenicopterus chilensis*) en Laguna Pirirenda observado el 15 de febrero de 2016. **D)** Laguna Tatarenda, Santa Cruz, Bolivia. **E)** Dos Tokokos en la Laguna Tatarenda. A la derecha se observa al macho y a la izquierda a la hembra. **F)** Tokoko y otras especies de aves acuáticas en la Laguna Tatarenda observadas el 6 de marzo de 2022. Fotografías: A, B & C: Romer S. Miserendino Salazar; D, E & F: J. Luis Martínez.

Para hacer el mapa de distribución de la especie utilizamos algunos datos no publicados obtenidos de la plataforma eBird (<https://www.ebird.org>). Sólo tomamos en cuenta registros que cuentan con documentación de respaldo depositadas en la Biblioteca Macaulay (ML; [www.macaulaylibrary.org](http://www.macaulaylibrary.org)), así como documentos técnicos (Montaño & Gonzáles 2008) y publicados (Rocha et al. 2006; Martínez & Morales 2016; Peñaranda-Barríos et al. 2020). Por otro lado, utilizamos la capa de distribución potencial de la especie en Bolivia, propuesto por BirdLife International (2023), como un complemento en el mapa de distribución.

## RESULTADOS

El primer registro de *P. chilensis* fue el 15 de febrero de 2016 en la laguna Pirirenda, entre las 11:05 y las 12:45 h. Era un individuo adulto, el cual se encontraba posado sobre el lecho de la laguna (Figs. 2 B & C). Cuando el individuo notó nuestra presencia, alzó vuelo, dio dos vueltas en círculo y volvió a posarse en otro sector de la laguna. Entre otras especies de aves acuáticas presentes encontramos: *Ardea alba*, *Butorides striata*, *Ardea cocoi*, *Egretta thula*, *Plegadis chihi*, *Himantopus mexicanus*, *Chauna torquata*, *Dendrocygna bicolor*, *Callonetta leucophrys*, *Amazonetta brasiliensis*, *Nannopterum brasilianum*, *Tigrisoma lineatum*, *Mycteria americana*, *Gallinula galeata*, *Jacana jacana* y *Fluvicola albiventer*.

El segundo registro de *P. chilensis* fue el 6 de marzo de 2022 en la Laguna Tatarenda, entre las 16:00 y las 16:40 h, a orillas de la parte sur de la laguna. Registramos dos individuos, una hembra y un macho. Ambos individuos presentaban el plumaje de color rosáceo claro. La hembra era de menor porte, tenía patas amarillas y rodilla rojiza, y el macho era de mayor porte con patas gris amarillento y rodillas rojo púrpura oscura (Fig. 2D). Durante nuestras observaciones, estos individuos: i) buscaron alimento dando caminatas de forma recta con la cabeza hacia abajo y filtrando el agua; ii) se desplazaron hacia la parte interna de la laguna para acicalarse; y iii) después volvieron a la orilla para seguir en la búsqueda de alimento. Finalmente, ambos individuos salieron volando rumbo al norte de la laguna. En el área se encontraban junto a ellos otras especies de aves acuáticas, como ser: *Himantopus mexicanus*, *Oressochen jubatus*, *Anas bahamensis*, *Pluvialis dominica*, *Vanellus chilensis*, *Charadrius collaris*, *Phalaropus tricolor*, *Tringa solitaria*, *Theristicus caudatus*, *Calidris fuscicollis*, *Calidris melanotos* y *Plegadis*

*chihi*. Además, debido a las actividades productivas en los alrededores de la laguna, observamos la presencia de ganado vacuno (Fig. 2 F).

## DISCUSIÓN

El Tokoko, es una especie que se encuentra a nivel global en la categoría de Casi Amenazado (BirdLife International 2022) y está en el apéndice II de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES 2015). En Bolivia no se encuentra bajo ninguna categoría de amenaza (Balderrama 2009). Sin embargo, en los últimos años, uno de los problemas que se reportan en este país, tiene que ver con los recolectores de huevos, quienes han sido responsables del fracaso reproductivo parcial o total de las colonias (del Hoyo et al. 2020). Por otra parte, los flamencos son considerados especies paraguas porque de su conservación dependen otras especies acuáticas (Frau et al. 2015), he ahí la importancia de la especie para la laguna Tatarenda y Pirirenda como para las especies con las que coexisten.

De acuerdo a la Lista Anotada de las Aves de Bolivia (Hennessey et al. 2003), el Tokoko se encuentra reportado para el Departamento de Santa Cruz, pero esto pudo ser un error ya que no se encontró un registro anterior. Sin embargo, Montaño & Gonzáles (2008) indican que registraron a un individuo juvenil en el Palmar de las Islas en la ecorregión del Gran Chaco (Provincia Cordillera, Santa Cruz), pero esto no fue publicado. Por otro lado, en la plataforma eBird, encontramos un registro de esta especie ubicado en la laguna Camatindi, Boyuibe (eBird 2022). Los registros que reportamos en esta nota, son los más recientes para el Departamento de Santa Cruz y complementan la información en cuanto a la distribución actualizada de esta especie dentro del país. Las lagunas Pirirenda y Tatarenda, son humedales muy importantes como sitios de descanso para muchas especies, entre ellas los Tokokos, en su paso hacia otras lagunas en Bolivia, Argentina y Paraguay (es una especie muy escasa y mayormente aparece durante desplazamientos regionales) donde se registran con mayor frecuencia y abundancia.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Enver Ortiz y Rosalvina Montaño por sus acotaciones a la nota, a María José Carvajal

Lenz por las correcciones realizadas a la traducción del idioma inglés (Abstract y Keywords) de la presente nota y también, a los dueños de los predios privados, por dejarnos ingresar al área desde sus propiedades. A BirdLife International por proporcionar datos para el presente documento.

## REFERENCIAS

- BALDERRAMA JA (2009) Aves. En: MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA 2009. *Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia*. La Paz, Bolivia. 305-409
- BEGAZO A (Ed.) (2022). Aves Perú. (Flamenco chileno *Phoenicopterus chilensis*), CORBIDI, Lima, Perú. Disponible en <https://www.peruaves.org/>. (Acceso: 20/12/22)
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2022) Species factsheet: *Phoenicopterus chilensis*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 04/11/2022
- CITES (2015) Apéndices I, II y III adoptados por la Conferencia de las Partes y vigentes a partir del 16 de febrero de 1995. *Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres*. Secretaría CITES, Suiza
- DEL HOYO J, BOESMAN PDF Y GARCÍA EFJ. (2020). Chilean Flamingo (*Phoenicopterus chilensis*), versión 1.0. En *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, DA Christie y E. de Juana, Editores). *Laboratorio de Ornitología de Cornell*, Ithaca, NY, EE. UU. <https://doi.org/10.2173/bow.chifla1.01>
- EBIRD (2022) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. Accessed in February 2022
- FJELDSÅ J Y KRABBE N (1990). Birds of the High Andes: A Manual to the Birds of the Temperate Zone of the Andes and Patagonia, South America. *Zoological Museum, University of Copenhagen*. 876
- FRAU DG, JOSÉ DE PAGGI SB, MARCONI P & MANZO R. (2015). Los Flamencos Altoandinos. *Researchgate GmbH*. 24, 32-38
- HENNESSEY AB, KERZOG SK Y SAGOT F (2003). Lista Anotada de las aves de Bolivia. Quinta Edición. Asociación Armonía/Birdlife International, Santa Cruz de la Sierra. Bolivia
- HERZOG SK, TERRILL RS, JAHN AE, REMSEN JR JV, MAILLARD ZO, GARCÍA-SOLÍZ VH, MACLEOD R, MACCORMICK A & VIDOZ JQ. (2017). Aves de Bolivia, Guía de Campo. Asociación Armonía
- HILTY SL & BROWN L (2001). Guía de Aves de Colombia, Imprelibros. Colombia
- IBISCH PL & MÉRIDA G (2003). Biodiversidad: la riqueza de Bolivia. Estado de conocimiento y conservación. *Ministerios de Desarrollo Sostenible y Editorial FAN*. Santa Cruz de la Sierra
- MARTÍNEZ O & MORALES A (2016). Primer registro del flamenco “Tokoko” (*Phoenicopterus chilensis*) en el Valle de la Ciudad de La Paz: Laguna de Achocalla. *Kempffiana* 12: 39-47
- MONTAÑO R & GONZÁLES L (2008) EL Humedal Palmar de las Islas: Una guía ilustrativa. WCS, FKI, Ramsar, Santa Cruz, Bolivia
- NAVARRO G & MALDONADO M (2002) Geografía Ecológica de Bolivia. Vegetación y Ambientes Acuáticos. Editorial Centro de Ecología Simón I. Patiño
- PEÑARANDA-BARRIOS EM, FALDIN AMM & CASTRO JM (2020) Actualización del rango de distribución de algunas aves en el subandino sur de Bolivia. *Kempffiana* 16:16-28
- ROCHA OO, VARGAS M & PALENQUE K (2006) Abundancia de tres especies de flamencos en el Lago Uru Uru, Oruro, Bolivia. En: Flamingo, Bulletin of the IUCN-SSC/Wetlands International Flamingo Specialist Group (Childress B, Arengo F, Bechet A y Jarrett N, Editores). Wildfowl & Wetlands Trust, Slimbridge, UK. *Flamingo* 14: 17-21
- ROCHA OO & QUIROGA CO (1997) Primer Censo Simultáneo Internacional de los flamencos *Phoenicoparrus jamesi* y *Phoenicoparrus andinus* en Argentina, Bolivia, Chile y Perú, con especial referencia y análisis al caso boliviano. *Ecología en Bolivia*. 30: 33-42
- SECRETARÍA DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIO AMBIENTE (2015) Lagunas del Departamento de Santa Cruz. Gobierno Autónomo Departamental de Santa Cruz
- TERCEROS G CA, BEJARANO V EP, ACOSTA S LH, STREM C RI, GUTIÉRREZ U EA & GUERRA C EA (2013) Ecosistemas en Riesgo. La degradación biológica en dos lagunas subandinas cruceñas. Universidad Autónoma Gabriel René Moreno
- WINKLER DW, SM BILLERMAN & LOVETTE IJ (2020) Flamingos (Phoenicopteridae), versión 1.0. En *Birds of the World* (SM Billerman, BK Keeney, PG Rodewald y TS Schulenberg, Editores). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, NY, EE. UU. <https://doi.org/10.2173/bow.phoeni1.01>



# PRIMERA DESCRIPCIÓN DEL NIDO Y LOS HUEVOS DEL BENTEVEO DE BARBIJO (*Myiodynastes chrysocephalus*)

## FIRST DESCRIPTION OF THE NEST AND EGGS OF GOLDEN-CROWNED FLYCATCHER (*Myiodynastes chrysocephalus*)

Máximo Uranga (nieto)\*, Máximo L. Uranga, Roberto Uranga, Máximo Uranga (hijo), Santos Uranga, Pedro Uranga & Juan C. Padilla

\*max.uranga02@hotmail.com

**RESUMEN:** El Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) es una especie monotípica escasa restringida a las selvas montanas que se extienden desde el centro de Perú hasta el norte de la Argentina. Se desconocen aspectos sobre su biología reproductiva, habiéndose encontrado muy pocos nidos de la especie, los cuales además fueron pobremente descritos. En este artículo, presentamos y describimos un nido de Benteveo de Barbijo encontrado en enero de 2022 en la provincia de Jujuy, Argentina. El mismo contenía tres huevos, los cuales también describimos en detalle. La descripción de este nido es la primera en detalle, tanto para el nido como para los huevos de la especie.

**PALABRAS CLAVE:** *Benteveo de Barbijo (Myiodynastes chrysocephalus), Tyrannidae, nido, reproducción, biología reproductiva*

**ABSTRACT:** The Golden-Crowned Flycatcher (*Myiodynastes chrysocephalus*) is an uncommon monotypic species, which occurs in the montane cloudforest that extends from middle Peru to northern Argentina. Its breeding biology is poorly known. Only few nests have been found but were poorly described. In this article, we present and describe a Gold-Crowned Flycatcher's nest found during January 2022, in Jujuy, Argentina. The nest contained three eggs, which we describe in detail. The description of this nest is the first in depth, both for this species nest and eggs.

**KEYWORDS:** *Golden-Crowned Flycatcher (Myiodynastes chrysocephalus), Tyrannidae, nest, breeding, breeding biology*

### INTRODUCCIÓN

El Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) es un tiránido cuya distribución se encuentra acotada a los bosques montanos húmedos y selvas de una pequeña porción de Sudamérica. Se distribuye desde el centro de Perú, a través de los bosques y selvas de

montaña de los Andes Centrales y Orientales, siguiendo por Bolivia y hasta el noroeste de Argentina. Suele estar asociado a arroyos de montaña y bordes de selvas, donde posa en perchas expuestas del estrato alto de la vegetación (Mobley & Greeney 2020). Mobley & Greeney (2020) comentan que no se conocen detalles sobre la reproducción de la especie. Además, la poca

información recopilada hasta el momento corresponde a las subespecies *M. c. cinerascens* y *M. c. minor*, del norte y centro de la distribución de la especie. Vale aclarar que los taxones *M. c. cinerascens* y *M. c. minor* fueron transferidos a la especie *M. hemichrysus*, quedando *M. chrysocephalus* como especie monotípica (del Hoyo & Collar 2016). Sánchez y Aponte mencionan que una yunta de Benteveos de Barbijo acarrearán alimento a un nido, en octubre de 2004 en el Valle del Río Paracti, en Bolivia (Brumfield & Maillard 2007). Esta observación corresponde aparentemente al primer registro de reproducción de la especie para este país (Brumfield & Maillard 2007) y el único hasta el momento.

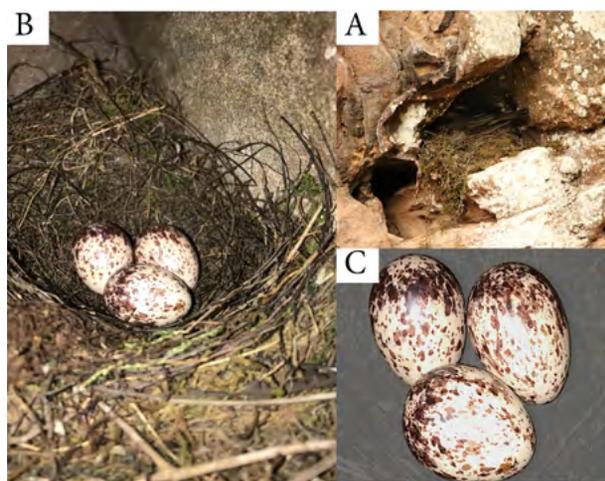
En Argentina, los registros del Benteveo de Barbijo son escasos y localizados. La especie es citada por primera vez para el país por López-Lanús B. (1992), en base a la observación de un individuo el 26 de enero de 1991 en el Mesón del Condado, Departamento Santa Victoria, Salta. Los primeros registros documentados en territorio nacional tuvieron lugar entre 2004 y 2007, en diversos puntos de la provincia de Jujuy (Segovia et al. 2009). De allí en adelante, la especie fue registrada en varias oportunidades, principalmente sobre el Río Jordán y en el Parque Nacional Calilegua y sus proximidades (La Grotteria et al. 2017; EcoRegistros 2022). En cuanto a su reproducción, en Argentina

el Benteveo de Barbijo ha sido registrado nidificando en un par de oportunidades en los últimos años, sobre el Río Jordán, Departamento Valle Grande, Jujuy: 1) 7 de enero de 2013 (eBird: Monteleone 2013); 2) 2 de febrero de 2014, nido con pichones (Monteleone com. pers. 2023); 3) 18 de enero de 2019 (eBird: Mangini 2019); y 4) 23 de febrero de 2021, un adulto llevando alimento a sus pichones (eBird: Hulsberg 2021); este nido es el mismo registrado por Fabiana Sosa el 6 de marzo del mismo año (eBird: Sosa 2021). Considerando que estos registros fueron reportados para el mismo lugar en diferentes años, y que se corresponde al sitio del presente hallazgo, es probable entonces que una pareja de Benteveos de Barbijo resida y anide en las inmediaciones de ese sector del Río Jordán.

El objetivo de este trabajo es brindar la primera descripción formal del nido y de los huevos de Benteveo de Barbijo, en base a un nido hallado y fotografiado sobre el Río Jordán, Departamento Valle Grande, Jujuy, el 21 de enero de 2022.

## MÉTODOS

Encontramos el nido de Benteveo de Barbijo cerca de la localidad de San Francisco, Departamento Valle Grande, provincia de Jujuy, en las cercanías del Parque Nacional Calilegua. Más precisamente en las inmediaciones del Río Jordán, próximo a donde la Ruta provincial 83 cruza el río (23°38'S, 64°56'O). El ambiente del lugar corresponde a una típica nuboselva, con frondosa vegetación que crece a ambos márgenes del río, el cual se encuentra en muchos puntos de su recorrido encauzado por grandes paredones de piedra que pueden alcanzar los 50 m de altura. La altura de la zona ronda los 1500 msnm. La vegetación se encuentra dominada por grandes árboles que conforman el dosel. Se destacan la presencia de Helechos (*Pterophyta* sp.) conformando el sotobosque, y de numerosas enredaderas colgando tanto de árboles como de los paredones de piedra antes mencionados. Observamos el nido el 20 y 21 de enero de 2022. Realizamos las observaciones de las conductas de los adultos desde el margen del río opuesto al que se encontraba el nido. Accedimos al mismo el 22 de enero alrededor de las 8 h, donde pudimos observar en detalle nido y huevos, obtener su descripción y fotografías. Observamos el nido durante un tiempo menor a 5 min, y tomamos fotografías del mismo con una cámara Canon EOS 7D, un lente también Canon 100-400 Is USM, y con un Iphone 7S. Realizamos las mediciones de los



**Figura 1:** **A)** Hembra de Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) echada en su nido encontrado el 20 de enero de 2022 en las inmediaciones del Río Jordán, departamento Valle Grande, Jujuy, Argentina. Este se encontraba sobre una pequeña “cavidad” generada por la presencia de una saliente del paredón vertical de piedra lindero al río, a 8 m de la base del mismo aproximadamente. **B)** Foto del nido donde se observa claramente al propio nido y a los tres huevos que contiene. **C)** Detalle de los tres huevos. Fotografías: Uranga M (nieto).

huevos utilizando un calibre digital Crossmaster, de 0,1 mm de apreciación.

## RESULTADOS

El mediodía del 20 de enero de 2022, observamos junto a Máximo L. Uranga y Roberto Uranga un Benteveo de Barbijo posado sobre una enredadera que colgaba del paredón de piedra que lindaba con el margen oeste del Río Jordán. Este individuo no mostró conductas reproductivas, manteniéndose pasivo. Mientras este individuo seguía posado en este mismo lugar, detectamos un nido en una cavidad del paredón, el cual no asociamos a la especie. Poco después, un segundo individuo (evidentemente la pareja del primero) apareció volando desde el interior de la selva ingresando directo al nido, momento en el que identificamos a la especie dueña del mismo.

Debido a la ausencia de dimorfismo sexual en la especie, no podemos decir con certeza el sexo de los dos individuos observados. Sin embargo, inferimos que la hembra se avocó más a tareas reproductivas y el macho a tareas de vigilancia. Observamos como el individuo que se había metido al nido (de aquí en adelante denominada como hembra) se movía constantemente dentro de él, creemos que para acomodar los huevos (Fig. 1B). Además, notamos que este individuo pasaba 20-30 min incubando, y luego se iba volando hacia la selva. El individuo posado (de aquí en adelante denominado como macho), a veces volaba junto con la hembra y a veces no. Otras veces regresaba solo antes de que regresara su pareja, y se quedaba posado sobre la misma enredadera. La hembra por su parte, retornaba al nido luego de 15-20 min de ausencia, a veces acompañada por el macho, y a veces no.

El nido se encontraba sobre una pequeña “cavidad” generada por la presencia de una saliente del paredón vertical de piedra lindero al río, a 8m de la base del mismo aproximadamente. El nido era un tazón de reborde grueso confeccionado a partir de materiales vegetales: musgos, pajitas y finas ramitas. El interior del nido estaba completamente tapizado por raicillas. La forma de la taza no era perfectamente esférica, debido a que la misma se ajustaba al espacio generado por la estructura de la roca. Su diámetro interno era de 9 cm aproximadamente.

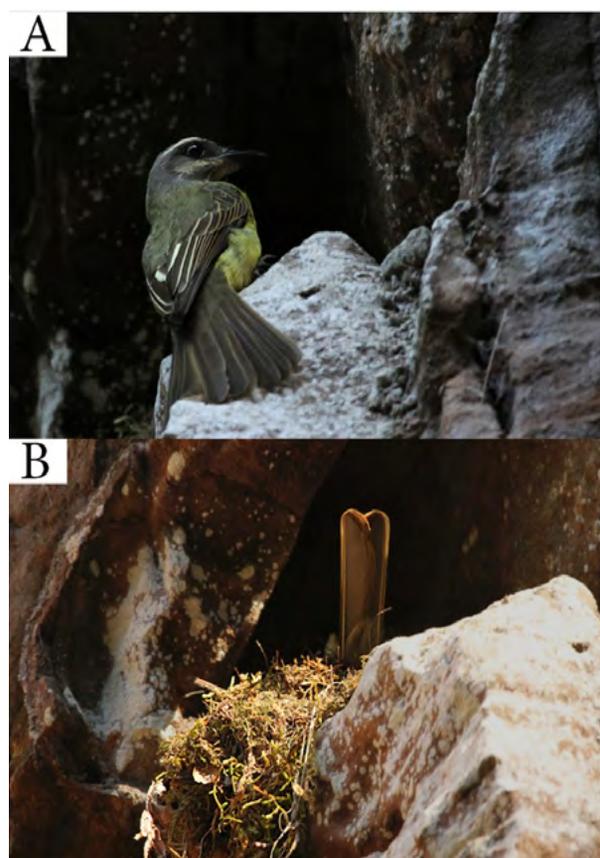
El nido contenía tres huevos (Fig. 1A). Estos tenían una forma ovoidal, algo redondeada. Presentaban su base color crema, con abundantes manchas y pintas

de distintas tonalidades de marrón, pardo oscuras, algunas grises y otras violáceas, más concentradas en el polo mayor, donde aparentan formar una corona (Fig. 1C). Presentamos las medidas de los mismos, expresadas en milímetros, en la Tabla 1.

Tras tomar las fotos y medidas respectivas, retiramos la escalera, y esperamos a que los Benteveos regresen al nido. A los pocos minutos, un individuo volvió al nido y se echó con normalidad (Fig. 2). Estas fotos fueron tomadas minutos después del ascenso al

**Tabla 1:** Medida de los tres huevos, expresadas en milímetros, que contenía el nido de Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*), encontrado el 20 de enero de 2022 en las inmediaciones del Río Jordán, provincia de Jujuy, Argentina.

Huevo 1	Huevo 2	Huevo 3
27,8 x 19,9	26,7 x 20,2	26 x 19,5



**Figura 2:** **A)** Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) en la puerta de su nido encontrado el 20 de enero de 2022 en las inmediaciones del Río Jordán, departamento Valle Grande, Jujuy, Argentina. **B)** Benteveo de Barbijo echado en su nido. Ambas fotos fueron tomadas luego de acceder al nido para su estudio. Fotografías: Uranga M (nieto).

nido. Tras verificar que los Benteveos habían retomado sus conductas habituales, nos retiramos del área.

## DISCUSIÓN

En este trabajo describimos formalmente un nido encontrado en enero de 2022 en la provincia de Jujuy, Argentina. Considerando la falta de información ya comentada por Mobley & Greeney (2020) sobre la reproducción de la especie, y las actualizaciones recientes de su historia taxonómica, este dato es la primera descripción detallada del nido y huevos de Benteveo de Barbijo. Por lo tanto, esta información constituye un aporte vital hacia el conocimiento de la biología reproductiva de la especie.

Por otro lado, este registro junto a los efectuados por D. Monteleone (eBird: Monteleone 2013); (Monteleone com. pers. 2023), G. Mangini (eBird: Mangini 2019), H. Hulsberg (eBird: Hulsberg 2021) y F. Sosa (eBird: Sosa 2021), aportan evidencia sobre los reiterados intentos de cría del Benteveo de Barbijo en la zona del Río Jordán, y por lo tanto en el país. Esto expresaría la importancia de la preservación de las inmediaciones del Río Jordán, lugar que parece constituir un ambiente propicio para la reproducción de la especie en el país.

Por último, sugerimos que esta información pueda ser utilizada por futuros trabajos de investigación, que comparen la biología reproductiva de *M. chrysocephalus* y la de las distintas subespecies de *M. hemychrysus*, a fin de encontrar rasgos que reafirmen (o refuten) su situación taxonómica actual.

## AGRADECIMIENTOS

A Bernabé López Lanús y a Juan Ignacio Areta, por su asesoramiento desinteresado sobre el trabajo, especialmente en relación a la situación taxonómica del Benteveo de Barbijo.

A Walo, el mecánico de San Francisco quien gentilmente nos facilitó su escalera para estudiar el nido y los huevos de la especie.

## REFERENCIAS

BRUMFIELD R & MAILLARD O. (2007). Birds of the central Rio Paracti valley, a humid montane forest

in Departamento Cochabamba, Bolivia. *Ornitología Neotropical*, 18: 321-337

ECOREGISTROS (2022). Mapa de distribución. [URL: <https://www.ecoregistros.org/ficha/Myiodynastes-chrysocephalus&tf=4>]

DEL HOYO J, COLLAR NJ, CHRISTIE DA, ELLIOTT A, FISHPOOL LDC, BOESMAN P & KIRWAN GM. (2016). HBW and BirdLife International Illustrated Checklist of the Birds of the World. Volume 2: Passerines. Lynx Edicions and BirdLife International, Barcelona, Spain and Cambridge, UK

HULSBERG H. (2021). eBird checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S82518867> eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (23/02/2021)

LA GROTTERIA J, ALVARADO H, CHÁVEZ M. & EGUÍA P. (2017). Nuevos registros con evidencia del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) para Argentina. *EcoRegistros Revista*, 7: 55-58

LÓPEZ-LANÚS BM. (1992). *Myiodynastes chrysocephalus* (Pschuvi, 1844), nueva especie para la Argentina. *Hornero*, 13: 258-258

MANGINI G. (2019). eBird checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S51951281>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (18/01/2019)

MOBLEY JA & GREENEY HF. (2020). Golden-crowned Flycatcher (*Myiodynastes chrysocephalus*), version 1.0. In Birds of the World (S. M. Billerman, B. K. Keeney, P. G. Rodewald, and T. S. Schulenberg, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.gocfly1.01>

MONTELEONE D. (2013). eBird checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S26501264>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (7/01/2013)

SEGOVIA JM, GORLERI F & RAMIREZ LLOREN P. (2009). Confirmación y nuevos registros del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) en Argentina. *Nuestras Aves*, 54: 23-25

SOSA F. (2021). eBird checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S83008215>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (6/03/2021)

# IDENTIFICACIÓN Y NOVEDADES EN LA DISTRIBUCIÓN INVERNAL DE LA BECASINA PATAGÓNICA (*Gallinago magellanica*)

## IDENTIFICATION AND NOVELTIES OF THE WINTER DISTRIBUTION OF MAGELLANIC SNIPE (*Gallinago magellanica*)

Jorge La Grotteria<sup>1,2\*</sup> & M. Alejandra Sosa<sup>3</sup>

<sup>1</sup> EcoRegistros. Martín H. Falco 328, Garín (1619), Escobar, Buenos Aires, Argentina

<sup>2</sup> Comité Argentino de Registros Ornitológicos. Aves Argentinas. Matheu 1246/8, Buenos Aires (C1249 AAB), Argentina

<sup>3</sup> Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina

\*jorgelagrotteria@ecoregistros.org

**RESUMEN:** El mayor problema para el conocimiento de la distribución invernal de la Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*), recientemente reconocida como especie plena, radica en la complejidad de su identificación y diferenciación de la Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*). Ambas son sumamente parecidas, con leves diferencias en varios caracteres. Presentamos un análisis de las marcas de campo mencionadas en las diferentes guías, detallando qué características son las más relevantes para separar ambas especies. Para esto, revisamos pieles depositadas en colecciones de museo, realizando análisis de plumaje y morfometría de los especímenes, y presentamos observaciones a campo y fotografías de Becasina Patagónica en verano en Santa Cruz y de Becasina de Bañado en distintas Regiones de Argentina. Para analizar la distribución invernal de la Becasina Patagónica y esclarecer sus movimientos estacionales, revisamos las citas relacionadas a su distribución invernal, re-asignamos especímenes de museo, analizamos fotografías de individuos de ambas especies en época invernal registrados en plataformas de ciencia ciudadana y presentamos nuestras observaciones personales en el sur de Entre Ríos, siendo éstos el primer registro de la especie para la provincia. Consideramos que con este trabajo aportamos información para la identificación de la Becasina Patagónica, lo cual ayudará con su reconocimiento en las áreas donde superpone su distribución con la Becasina de Bañado para obtener mejor conocimiento de sus desplazamientos invernales.

**PALABRAS CLAVE:** *Becasina Patagónica (Gallinago magellanica)*, *Becasina de Bañado (Gallinago paraguaiiae)*, *Scolopacidae*, *identificación*

**ABSTRACT:** One of the biggest challenges in understanding the winter distribution of the Magellanic Snipe (*Gallinago magellanica*), which has recently been recognized as a distinct species, is the difficulty in identifying and distinguishing from the South American Snipe (*Gallinago paraguaiiae*). Both species are extremely similar, although they have slight differences in several features. In this work we present an analysis of the field marks present in different field guides, to determine the most relevant ones for identifying both species. To achieve this, we reviewed skins of Magellanic Snipe and South American Snipe deposited in museum collections, performed plumage and morphometry analyzes of the specimens, and we presented field observations and photographs of the Magellanic Snipe in summer in Santa Cruz, and of the South American Snipe in different regions of Argentina. To analyze the winter distribution of the Magellanic Snipe and clarify its seasonal movements, we reviewed the citations of the species related to its winter distribution, re-identified skin samples from museum collections, analyzed photographs of specimens of both species in winter season recorded on Citizen Science

platforms, and present our personal observations of the species in the south of Entre Ríos province, being this the first record of the species for the province. We believe that this work provide information for the identification of the Magellanic Snipe which will aid in its recognition in areas where its distribution overlaps with the South American Snipe, and help improve our knowledge of its winter movements.

**KEYWORDS:** *Magellanic Snipe (Gallinago magellanica)*, *South American Snipe (Gallinago paraguaiiae)*, *Scolopacidae*, *identification*

## INTRODUCCIÓN

La Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*) era considerada hasta hace poco una subespecie de la Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*; Narosky & Yzurieta 2010; López-Lanús 2017). Recientemente, Miller et al. (2020) la elevan a nivel de especie plena sobre la base de diferencias en los sonidos de despliegues en vuelo y vocales.

La Becasina Patagónica, a comparación de la Becasina de Bañado, es de mayor tamaño (Blake 1977), posee menos superficie dorsal negruzca causada por mayor cantidad de marcas acaneladas, pecho y antecuello más ocráceo con marcas negruzcas menos prominentes, rufo más intenso en la cola, y timoneras externas más estrechas, pardas y casi sin blanco (Hellmayr 1932; Hellmayr & Conover 1948; Blake 1977; Clark 1986; López-Lanús 2017; Pearman & Areta 2020). Tuck (1972) agrega que las líneas de la corona en la Becasina Patagónica son salpicadas con abundante pardo, mientras que en la Becasina de Bañado es mayormente negra contrastante. Además, la Becasina Patagónica es más clara y estriada que la Becasina de Bañado, y puede ser identificada por poseer longitud de las alas y timoneras externas mayores. En el mismo trabajo, Tuck (1972) toma medidas morfométricas de varias especies del género *Gallinago* provenientes de todo el mundo, analizando 65 pieles de Becasina Patagónica (deducido por las medidas individuales de machos, hembras y sin sexar, ya que no lo menciona explícitamente) y 108 pieles de Becasina de Bañado, ésta última exclusivamente con ejemplares provenientes de invierno de Caño Maniapure, Bolívar, Venezuela. Entre las medidas incluye desviación estándar, máximos y mínimos de cuerda alar y culmen expuesto de machos y hembras, longitud del tarso; y ancho y largo de las timoneras externas. Estas medidas tomadas por Tuck (1972) fueron tomadas por Miller et al. (2020) quienes remarcan diferencias en la cuerda del

ala, culmen, ancho y largo de las timoneras externas entre la Becasina Patagónica y Becasina de Bañado. La Becasina Patagónica posee el ala más larga (13-14 cm vs 11,5-13 cm) con el ventral más pardo que blanco (López-Lanús 2017) que la Becasina de Bañado y secundarias barradas de rufo (Pearman & Areta 2020). Las patas son amarillo-oliváceas, el pico es amarillento con punta negra, y posee el vientre blancuzco sin marcas (Pearman & Areta 2020). Más allá de estas diferencias entre ambas especies, López-Lanús (2017) menciona que son indistinguibles a campo.

La Becasina Patagónica se distribuye en Chile desde el oeste de Atacama hasta Cabo de Hornos, y en Argentina desde Neuquén y Río Negro (posiblemente La Pampa y sur de Buenos Aires) hasta el sur de Tierra del Fuego (ausente de mayo a julio), y en Islas Malvinas es residente pero rara en invierno (Olrog 1962; Blake 1977). Las primeras menciones de la Becasina Patagónica en áreas de internada fueron realizadas por Crawshay (1907), quien comenta que Durnford la encontró en Buenos Aires en su mayor parte como migratoria, llegando en abril y abandonando las zonas en agosto, y, aunque no encontró ningún nido, estaba seguro que algunas se reproducían en el lugar. Además, agrega que sus movimientos son muy inciertos, ya que un día puede encontrar cientos de individuos y al día siguiente sólo algunos a la vista. Steullet & Deautier (1939) indican que en invierno llega hasta Mendoza y Buenos Aires y quizás alcance localidades más septentrionales, aunque no se posee información precisa al respecto, citando pieles de La Plata. Posteriormente, Hellmayr & Conover (1948) señalan diversas localidades para la provincia de Buenos Aires. Meyer De Schauensee & Eisenmann (1966) señalan que en invierno llega a Salta, Buenos Aires y Uruguay y Humphrey et al. (1970) mencionan que desaparece de Tierra del Fuego de mayo a julio. Olrog (1962) y Blake (1977) también mencionan que, en invierno desde abril hasta julio, suele estar más al norte, en

las provincias de Mendoza, Santa Fe y Buenos Aires, y también en Uruguay. Narosky & Di Giacomo (1993) señalan que es visitante invernal para áreas palustres de la provincia de Buenos Aires, comentando que es difícil establecer estatus por la dificultad de separar los registros, especialmente visuales, de ambas especies. De la Peña (2020) recopila citas para Patagonia, Mendoza y Buenos Aires, en este caso referenciando a Camperi (1992) y Narosky & Di Giacomo (1993), pero Camperi (1992) sólo menciona haber colectado a *G. p. paraguayiae* y compara caracteres para descartar a *G. magellanica*. Con respecto a las guías de campo, Narosky & Yzurieta (2010) la consideran migrante invernal hacia el centro del país, sin detalle. López-Lanús (2017) y Pearman & Areta (2020) concuerdan que en Tierra del Fuego, Santa Cruz y parte sudoeste de Chubut la especie sólo se encuentra en temporada estival, para luego migrar más al norte. Para el norte de Patagonia y centro del país los autores difieren sobre su permanencia anual, siendo López-Lanús (2017) más abarcativo, señalándola como residente para nordeste de Chubut, Neuquén, Río Negro, sur de La Pampa y Buenos Aires, mientras que Pearman & Areta (2020) la señalan para centro de Chubut, oeste y centro de Río Negro, oeste de Neuquén y oeste de Mendoza. En cuanto a sus zonas estrictamente de invernada hay un claro contraste entre los autores, mapeándola López-Lanús (2017) hasta el sur de San Juan, sur de La Rioja, centro de Córdoba, centro de Santa Fe y centro de Entre Ríos. Pearman & Areta (2020) sólo la mapean como invernal para el nordeste de Buenos Aires, con la indicación de “sin certeza o registros inconclusos”, y agregan a Tucumán y Catamarca con la misma indicación.

Vale destacar que la distribución geográfica invernal de la Becasina Patagónica llega a solaparse con la distribución de la Becasina de Bañado, ya que esta última se distribuye por gran parte de Sudamérica (Van Gils et al. 2021) incluyendo Argentina y Uruguay. En Argentina, la Becasina de Bañado comprende las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Entre Ríos, Santa Fe, Santiago del Estero, Córdoba, San Luis, Corrientes, Misiones, Chaco, Formosa, Tucumán, Salta y Jujuy (Pearman & Areta 2020), efectuándose el solapamiento en el centro de Argentina y sur de Uruguay.

Dado que la Becasina Patagónica y la de Bañado son especies morfológicamente similares, y que se conoce que la Becasina Patagónica posee desplazamientos invernales que generan una superposición en algunas áreas con la distribución de la Becasina

de Bañado, aquí nos propusimos analizar las marcas de campo para lograr identificarlas. Para esto, analizamos las marcas de campo por su eficiencia para la identificación, analizamos caracteres morfológicos, de plumaje y coloración de ejemplares de museo en Argentina, chequeamos ejemplares de museo y registros de ciencia ciudadana para determinar con precisión de qué especie de Becasina se trataban, y realizamos el primer registro de Becasina Patagónica para la provincia de Entre Ríos obteniendo evidencias.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Para realizar el trabajo revisamos 20 pieles de Becasina Patagónica presentes en la Colección de Ornitología del Museo de La Plata (MLP, Buenos Aires), 15 pieles identificadas originalmente como Becasina de Bañado de la Colección de Ornitología del Museo de La Plata, y 32 pieles de Becasina de Bañado de la Colección de Ornitología del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN, Buenos Aires). Analizamos y discutimos los caracteres que indican las guías y bibliografía para identificarlas: coloración general, tamaño corporal, cuerda del ala (primarias en posiciones naturales, y no aplanadas), proporción pico-cabeza, marcas faciales, corona punteada, dorso barrado de ocráceo-acanelado, pectoral menos marcado con base acanelada, extensión del blanco uniforme en el ventral, coloración de las terciarias, coloración de las timoneras externas, longitud y ancho de las timoneras externas y proyección de las patas en vuelo respecto a la cola, tamaño del pico y la tonalidad rojiza de la banda subterminal de las timoneras. Para la terminología, el análisis y comparación de colores, utilizamos el atlas de color propuesto por Ridgway (1886), indicando para cada color la lámina y el código de color de esa lámina. Complementariamente, confeccionamos una tabla digitalizada con los correspondientes códigos hexadecimales (Tabla 1), y le asignamos un nombre coloquial para utilizar a lo largo del trabajo. Además, tomamos las siguientes medidas morfométricas para analizar las diferencias de tamaño: culmen expuesto, cuerda alar, largo total de la cabeza y timoneras externas. A partir de las mismas realizamos cálculos de promedios, máximos y mínimos para cada especie. Las medidas fueron tomadas con un calibre tipo Vernier de 0.02 mm de precisión y para el caso de la cuerda alar y largo de las timoneras externas con una regla metálica de 0.1 mm de precisión.

Complementariamente, realizamos observaciones de campo. Para la Becasina Patagónica observamos ejemplares en primavera del 2018 en Santa Cruz y durante el invierno del 2022 realizamos búsquedas en la provincia de Entre Ríos. Para la Becasina de Bañado contamos con experiencia de 12 años de observaciones y fotografías en distintas regiones de Argentina (Entre Ríos, Buenos Aires, Corrientes, y Córdoba), las cuales fueron utilizadas para el trabajo de comparativas. Fotografiamos individuos tanto en vuelo como posados, buscando documentar los caracteres que permitan identificar ambas especies. Para las fotografías utilizamos una cámara réflex Canon 7D Mark II + lente Sigma Contemporary 150-600 mm y una Panasonic Lumix LZ70. Vale aclarar que, si bien la vocalización y los sonidos de despliegue fueron fundamentales para la separación de ambos taxones (Miller et al. 2020), no nos pareció oportuno desarrollarlos. Consideramos que esta información no resulta útil para el objetivo de este trabajo, ya que el margen del solapamiento distribucional de estas especies se encuentra en época invernal, donde la Becasina Patagónica no desarrolla vocalizaciones ni despliegues reproductivos.

Por último, también sobre la base de los caracteres que analizamos, validamos y re-identificamos registros publicados en las plataformas de ciencia ciudadana (EcoRegistros y eBird) de Becasina Patagónica realizados en época invernal, como también tres ejemplares depositados en la Colección de Ornitología del Museo de La Plata. Cabe aclarar que los tres ejemplares re-identificados fueron excluidos el cálculo de promedios, máximos y mínimos para la cuerda alar, culmen expuesto y proporción de cabeza/pico de ambas especies realizados en este trabajo. Este trabajo reúne información de registros en plataformas de ciencia ciudadana, pieles de museo y bibliografía,



**Tabla 1:** Referencia de colores utilizados indicando nombre coloquial, código hexadecimal y nomenclatura según Ridgway (1886). **A)** Blancuzco = #D7D3C5, 20. Pearl Gray (Plate II). **B)** Ocráceo = #D0B38E, 15. Vinaceous-Buff (Plate V). **C)** Acanelado = #CA8F0F, 2. Cadmium Orange (Plate VI). **D)** Rojizo = #B14523, 7. Geranium Red (Plate VII). **E)** Castaño = #74392B, 8. Dragons Blood Red (Plate IV). **F)** Parduzco = #58402F, 9. Chestnut (Plate IV). **G)** Negruzco = #312E22, 2. Clove Brown (Plate III).

comprendida hasta el 6 de diciembre de 2022.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### A) Análisis de los caracteres y marcas de campo:

#### Coloración general

Si bien hay variación individual, la coloración general de la Becasina Patagónica es más ocrácea y acanelada (lo que recuerda a la Becasina Andina), mientras que la Becasina de Bañado es más negruzca con apariencia más uniforme, oscura y contrastada. Esto lo pudimos constatar en material de museo, y a continuación lo desarrollamos en forma separada para distintas partes del cuerpo.

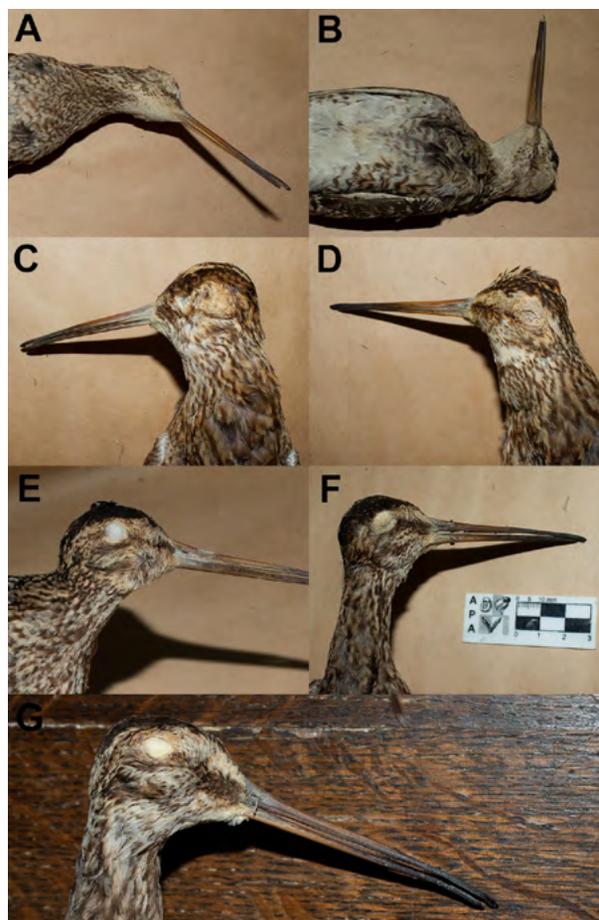
#### Marcas faciales y corona punteada

La Becasina Patagónica posee mayor extensión de zonas claras en la cara: ceja y mejilla, y marcas oculares oscuras más sutiles (Figs. 1A-D), mientras que la Becasina de Bañado posee más contrastes, aunque con menor extensión de zonas claras, generando una apariencia más oscura (Figs. 1E-G). La Becasina Patagónica presenta corona punteada, zona loreal y línea parda en mejilla sobre cara ocrácea (Figs. 1A-D) mientras que la Becasina de Bañado posee corona negruzca más uniforme, y loreal y línea de mejilla negruzca sobre blanco más puro (Figs. 1E-G). Respecto al loreal, la Becasina Patagónica posee una línea parduzca más fina que se diluye en puntos hacia el ojo o llega al ojo en forma estrecha, mientras que en la Becasina de Bañado esa línea es más fuerte y gruesa, variable, llegando en algunos casos a ser más ancha e incluso sobrepasar el ojo por debajo como una Becasina Andina (*Gallinago andina*). Al tener más sutiles las líneas faciales, la Becasina Patagónica da más lugar a los espacios claros y ocráceos, y da apariencia más pálida y no tan negruzca. En las pieles examinadas de Becasina Patagónica (e.g., MLP-ORN-7866, MLP-ORN-01222, MLP-ORN-4930, MLP-ORN-7864) podemos ver que los ejemplares presentan una fina línea loreal notablemente punteada, que no sobrepasa el ojo por debajo y que poseen zonas ocráceo-blancuzcas tanto por debajo como por encima de la misma con abundante punteado (Figs. 1A-D). Además, se puede apreciar en los ejemplares MLP-ORN-4930 y MLP-ORN-7864 que poseen la corona parduzca fuertemente punteada de rojizo, siendo que sus medidas de culmen expuesto son: 62,88 mm y 67,72 mm, respectivamente, por lo que posiblemente MLP-ORN-4930 es un joven y MLP-

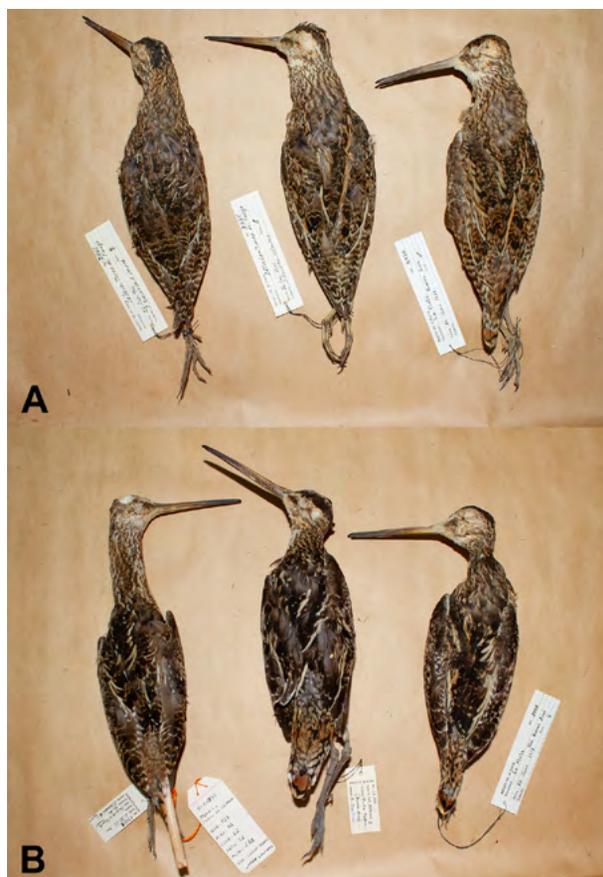
ORN-7864 posiblemente un adulto. Al parecer, los jóvenes podrían tener un punteado más fuerte, pero este punteado se encuentra presente en casi todos los ejemplares, incluyendo los adultos. Examinando pieles del Museo de La Plata encontramos que la mayoría de los ejemplares de Becasina de Bañado poseen la línea loreal interrumpida con el ojo, en general de forma más marcada y contrastante que en la Becasina Patagónica. A su vez, hay casos en el cual la diferencia aún es mayor. El individuo MLP-ORN-13355 exhibe una línea ocular que nace en la base del pico, pasa por debajo del ojo y continúa detrás del mismo (Fig. 1E), y en el individuo MLP-ORN-9023 se encuentra aún más marcado que el ejemplar anterior (Fig. 1F). En el MACN también encontramos algunos ejemplares con la línea ocular completa que pasa por debajo del ojo, como el individuo MACN-Or-57109 (Fig. 1G). Por último, notamos que la mayoría posee una corona negruzca uniforme y fuertemente contrastante con lados blancuzcos, lo cual es una notable diferencia en las especies, ya que la Becasina Patagónica la posee fuertemente punteada de ocráceo-acanelado. Todos estos son caracteres variables, por lo que no recomendamos utilizar estas marcas exclusivamente para identificar ejemplares a nivel de especie, pero sí para evaluar en conjunto con otros caracteres.

### Dorso barrado de ocráceo-acanelado

Según López-Lanús (2017), el dorso de la Becasina Patagónica es marrón no muy oscuro y Pearman y Areta (2020) mencionan que es más pálida, más parduzca dorsalmente. Comparamos tanto en fotografías de ejemplares vivos como en individuos coleccionados y constatamos que la Becasina Patagónica posee el dorso más parduzco, fuertemente barrado de ocráceo-acanelado, mientras que en la Becasina de Bañado es más negruzco con estrías más espaciadas y menos notables, dando apariencia a negruzco más uniforme (Fig. 2). Para ejemplificar los dorsos de la Becasina Patagónica elegimos a MLP-ORN-7866 (culmen expuesto de 67.16 mm y cuerda alar de 127 mm), MLP-ORN-7864 (culmen expuesto de 67,72 mm y cuerda alar de 130 mm), MLP-ORN-4930 (culmen expuesto de 62,88 mm y cuerda alar de 131 mm), un macho y una hembra adultos y a juzgar por la medida del pico, un joven, respectivamente (Fig. 2A). Notamos entre ellos que, si bien la variación individual queda en evidencia, los dorsos de Becasina Patagónica siempre son dorsalmente más claros y barrados que los de la Becasina de Bañado. Para ejemplificar los dorsos de



**Figura 1:** Diferencias en el patrón facial de ejemplares depositados en las colecciones del Museo de La Plata (MLP-ORN) y el Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN-Or). **A)** Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*), MLP-ORN-7866 proveniente de Tierra del Fuego, hembra de enero de 1941, que presenta una línea loreal fina y notablemente punteada, no sólida, con abundante ocráceo-blancuzco tanto por encima como por debajo. **B)** Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*), MLP-ORN-01222 proveniente de Neuquén, macho de febrero de 1896, que presenta una fina línea loreal punteada, con abundante ocráceo-blancuzco hacia ambas partes del mismo. **C)** Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*), MLP-ORN-4930 proveniente de La Plata, Buenos Aires, macho de 24 de junio de 1921, que presenta loreal en la base del pico que se degrada rápidamente hacia el ojo, con abundante zona punteada por debajo y corona negruzca notablemente punteada de rojizo con centro ocráceo. **D)** Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*), MLP-ORN-7864 proveniente de Tierra del Fuego, macho de 26 de enero de 1941, que presenta fino loreal punteado que llega al ojo tenuemente, con abundante punteado por encima y por debajo del mismo, zona notablemente ocrácea por encima, y corona parduzca fuertemente punteada de rojizo. **E)** Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiae*), MLP-ORN-13355, donde exhibe línea ocular que nace en la base del pico, pasa por debajo del ojo y continúa detrás del mismo. **F)** Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiae*), MLP-ORN-9023, donde exhibe línea ocular que nace en la base del pico, pasa por debajo del ojo y continúa detrás del mismo, aún más marcado que el ejemplar anterior. **G)** Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiae*), MACN-Or-57109, con la línea ocular casi tan marcada como el individuo anterior, también sobrepasando por debajo del ojo. Fotografías: La Grotteria J.



**Figura 2:** Diferencias en el dorso de ejemplares de especímenes depositados en la Colección del Museo de La Plata. **A)** Becasina Patagónica (*G. magellanica*), de izquierda a derecha: MLP-ORN-7866 hembra, MLP-ORN-7864 macho, MLP-ORN-4930 macho. Notar la coloración más clara con fuerte barrado ocráceo-acanelado. Las terciarias son fuertemente barradas, donde las barras ocráceo-acaneladas son casi del mismo tamaño que las barras negruzcas. **B)** Becasina de Bañado (*G. paraguaiiae*), de izquierda a derecha: MLP-ORN-13008, MLP-ORN-13355, MLP-ORN-3458. Notar la coloración más oscura, con un negruzco con apariencia a uniforme por carecer de muchas barras. Las terciarias son más negruzcas, notar que las barras negruzcas son más amplias, y las barras ocráceas son mucho más finas. Fotografías: La Grotteria J.

Becasina de Bañado elegimos a MLP-ORN-13008 (culmen expuesto de 67,14 mm y cuerda alar de 126 mm), MLP-ORN-13355 (culmen expuesto de 72,62 mm y cuerda alar de 125 mm), MLP-ORN-3458 (culmen expuesto de 73.6 mm y cuerda alar de 118 mm), a juzgar por sus medidas de picos, un joven y dos adultos, respectivamente (Fig. 2B). Nuevamente notamos que, si bien hay variación individual, el presunto joven es levemente más marcado que los adultos, todos son dorsalmente más oscuros y menos marcados que en la Becasina Patagónica. Como resultado del análisis, concluimos que este carácter es muy importante para la identificación a campo de la Becasina Patagónica.

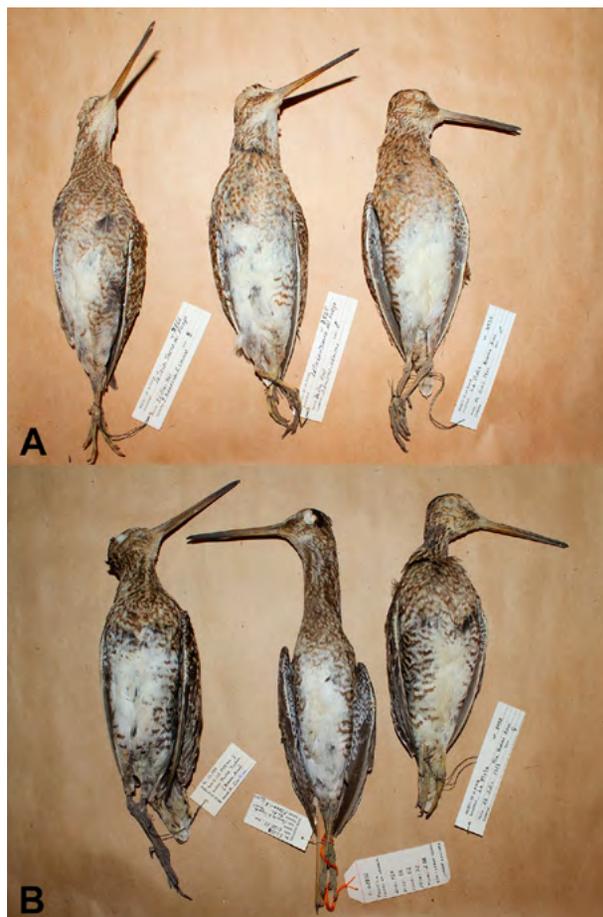


**Figura 3:** **A)** Becasina de Bañado (*G. paraguaiiae*) que exhibe pectoral fuertemente marcado, y terciarias mayormente negruzcas, barradas finamente de ocráceo. En Ceibas, Entre Ríos, Argentina, el 22 de marzo de 2015. **B)** Becasina de Bañado, posiblemente joven a juzgar por la proporción cabeza-pico, con pectoral diluido, y terciarias mayormente negruzcas, barradas finamente de ocráceo, en Ceibas el 28 de agosto de 2010. **C)** Becasina de Bañado con pectoral y flancos fuertemente marcados, con terciarias negruzcas con fino barrado acanelado, en la Reserva Ecológica de Costanera Sur, CABA, Argentina. Los círculos amarillos marcan los caracteres más importantes a prestar atención. Fotografías: La Grotteria J.

#### Pectoral menos marcado con base acanelada

Respecto al pectoral, López-Lanús (2017) menciona que la Becasina Patagónica posee estrias más claras sobre acanelado y no sobre ocráceo, y Pearman & Areta (2020) señalan que posee menos marcas pectorales. Nosotros detectamos una variación individual en cuanto a este carácter en la Becasina de Bañado. En la Figura 3A se puede apreciar un ejemplar con pectoral con un fuerte y grueso estriado sobre blancuzco, en la Figura 3B un ejemplar con el pectoral mucho más diluido sobre blancuzco, y en la Figura 3C un ejemplar con trazo grueso pectoral sobre acanelado. Es decir, que varían tanto las estrias como la coloración base en la que están las estrias. Para el caso de la Becasina Patagónica, detectamos que evidentemente las estrias son más débiles y en general están sobre acanelado (Fig. 4). Para una comparativa más directa exponemos ejemplares de Becasina Patagónica: MLP-ORN-7866 hembra, MLP-ORN-7864 macho y MLP-ORN-4930 macho (Fig. 4A), y a ejemplares de Becasina de Bañado: MLP-ORN-13008, MLP-ORN-13355 y MLP-ORN-3458 (Fig. 4B). Estas fotos evidencian que la Becasina Patagónica posee los pectorales menos marcados y con poco contraste con el color de la base pectoral, mientras que la Becasina de Bañado posee pectorales más contrastantes, oscuros, y con flancos aún más oscu-

ros que el pectoral. Esto concuerda con López-Lanús (2017) y Pearman & Areta (2020), y puede ser útil para la identificación, ya que, si bien la Becasina de Bañado posee alta variabilidad, esa combinación de trazo de estrías en relación a la coloración pectoral que posee la Becasina Patagónica no la hemos encontrado en la Becasina de Bañado. Hay que considerar que ejemplares a mucha distancia pueden aparentar pectorales más uniformes, por lo que recomendamos utilizar esta combinación de caracteres con precaución.



**Figura 4:** Diferencias en las ventrales de ejemplares depositados en las colecciones del Museo de La Plata (MLP-ORN) y del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN-Or). **A)** Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*), de izquierda a derecha: MLP-ORN-7866 hembra, MLP-ORN-7864 macho, MLP-ORN-4930 macho. Notar la coloración más clara con leve barrado ocráceo-acanelado con poco contraste con la base ocrácea (diluido), incluyendo flancos de la misma coloración. **B)** Becasina de Bañado (*Gallinago paraguayana*) provenientes de Argentina, de izquierda a derecha: MLP-ORN-13008, MLP-ORN-13355, MLP-ORN-3458. Notar la coloración más oscura, marcada y contrastante. Además, las barras de los flancos son más fuertes y oscuras que las pectorales. Fotografías: La Grotteria J.

### Extensión del blanco uniforme en el ventral

No encontramos menciones bibliográficas que señalen diferencias en este aspecto, solo encontramos que Pearman & Areta (2020) presentan figuras donde se intuye que la Becasina de Bañado podría tener el blanco ventral más extendido que la Becasina Patagónica. No hallamos diferencias comparables, más allá de variaciones individuales (Fig. 4). No recomendamos considerar este carácter como identificatorio.

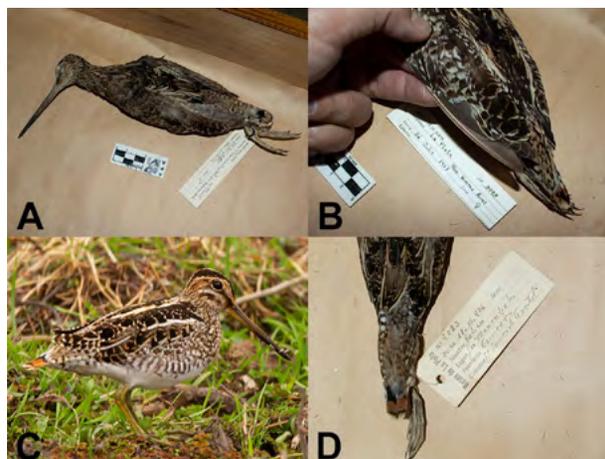
### Coloración de las terciarias

Para la Becasina Patagónica en ejemplares posados, las terciarias se notan fuertemente marcadas con amplias barras ocráceo-acaneladas, mientras que las de la Becasina de Bañado son más negruzcas con finas barras ocráceas (Fig. 3). Pearman & Areta (2020) señalan “secundarias” de la Becasina Patagónica como barradas de rufo, pero entendemos que habrán querido decir “terciarias”, ya que las secundarias son negruzcas uniformes con una línea apical blancuzca. En las Figuras 3A, 3B y 3C se pueden apreciar ejemplares de Becasina de Bañado con las terciarias negruzcas finamente barradas de ocráceo. De la misma forma, la Figura 5 muestra este mismo carácter en la Becasina de Bañado, en ejemplares colectados, MLP-ORN-13608 y MLP-ORN-3458. Si bien existe cierta variación individual, las terciarias son fuertemente barradas en la Becasina Patagónica, llegando las barras ocráceo-acaneladas a ser tan anchas como las barras negruzcas. En la Figura 2A se pueden apreciar los ejemplares de Becasina Patagónica: MLP-ORN-7866 hembra, MLP-ORN-7864 macho, MLP-ORN-4930 posible joven, que, si bien en el joven podrían ser más notable el marcado que en los adultos, en todos los ejemplares es más notable que para la Becasina de Bañado. En cambio, en la Figura 2B, se aprecian los ejemplares de Becasina de Bañado: MLP-ORN-13008, MLP-ORN-13355, MLP-ORN-3458, siendo que el ejemplar MLP-ORN-13355 no poseía terciarias, pero los ejemplares MLP-ORN-13008, y MLP-ORN-3458 refuerzan lo anteriormente descrito: las barras negruzcas son mucho más amplias que las delgadas barras ocráceas. Consideramos este carácter como una importante marca de campo, y fácil de utilizar ya que se puede distinguir a buena distancia, incluso en fotografías de no mucha calidad.

### Coloración de la banda subterminal de las timoneras

López-Lanús (2017) menciona que la Becasina Patagónica posee rufo de la cola más intenso que la

Becasina de Bañado, y Pearman & Areta (2020) la consideran rojiza. No coincidimos con los autores, ya que en todos los ejemplares examinados de Becasina Patagónica la banda subterminal resultó ser ocrácea o rojizo-acanelada (Figs. 6E-F), y dentro de la variabilidad contemplada para la Becasina de Bañado que va desde ocrácea hasta rojizo-acanelada, en incluso castaña-rojiza bien contrastante (Figs. 5, 6A-D). Se puede observar en el individuo MLP-ORN-13608 la faja subterminal de coloración ocrácea y en el individuo MACN-Or-68283 la faja de coloración rojiza-castaña, mientras que en los individuos MLP-ORN-9023, MLP-ORN-13355, MLP-ORN-14160 y en el ejemplar de la Fig. 5C la faja de coloración es rojiza-acanelada. Este patrón de coloración muestra la amplia gama de tonalidades que posee la Becasina de Bañado, pudiendo ser muy similar a la coloración de la banda subterminal de la Becasina Patagónica. Así, si un individuo posee la banda subterminal castaña se puede descartar

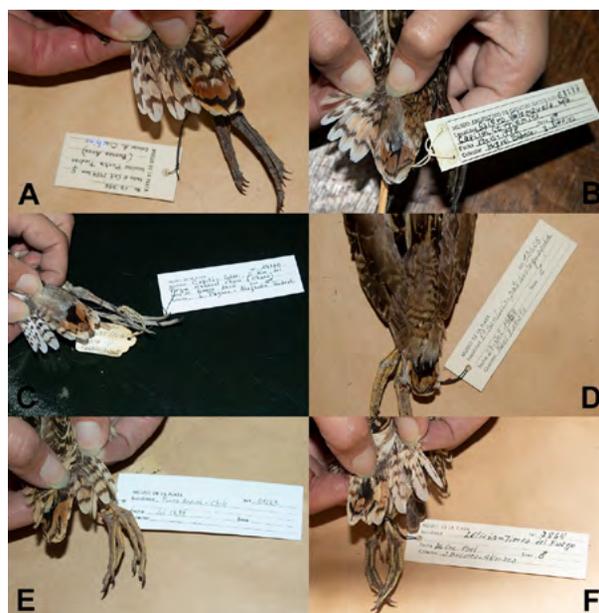


**Figura 5:** Ejemplares de Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*) que muestran que el patrón negruzco predominante con fino barrado ocráceo-acanelado de las terciarias es un carácter compartido. En cambio, la barra subterminal de las timoneras varía entre ocráceo, rojizo-acanelado y castaño-rojizo. Los especímenes A, B y D se encuentran depositados en el Museo de La Plata. **A)** MLP-ORN-13608 exhibe terciarias negruzcas con fino barrado ocráceo, y a su vez, faja subterminal de timoneras ocráceas. **B)** MLP-ORN-3458 exhibe terciarias negruzcas con fino barrado ocráceo-acanelado. Es muy notable que las barras negruzcas son mucho más amplias que las barras ocráceas. **C)** Becasina de Bañado que exhibe coloración acanelada-rojiza intermedia entre el ocráceo y castaño de los ejemplares anteriores, observado en Ceibas, Entre Ríos, Argentina, el 25 de septiembre de 2022. Ejemplar identificado con certeza por su coloración dorsal sin fuerte barrado, terciarias con negruzco más extendido que las finas barras ocráceas, loreal amplio fuertemente marcado hasta el ojo, corona negruzca, sólida sin marcas evidentes, pectoral fuertemente marcado y coloración predominante parduzca y no ocrácea. **D)** MLP-ORN-9023 exhibe faja subterminal rojiza-castaña. Fotografías: La Grotteria J.

a la Becasina Patagónica, en cambio si un individuo la posee ocrácea o rojiza-acanelada, puede ser cualquiera de las dos especies y es necesario evaluar más caracteres. Concluimos entonces, que esta marca de campo no sirve para la identificación de Becasina Patagónica y solo sirve para descartarla y debe ser evaluada en conjunto con otros caracteres.

### Coloración de las timoneras externas

López-Lanús (2017) menciona que en la Becasina Patagónica la coloración de las timoneras externas es parda, casi sin blanco. Hemos corroborado que las mismas son ocráceas y no llegan a blanco (Figs. 6E &



**Figura 6:** Diferencias en las timoneras externas de ejemplares depositados en las colecciones del Museo de La Plata (MLP-ORN) y del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN-Or). **A)** MLP-ORN-13355 Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*) con timoneras externas ocráceas sin blanco, como las posee una Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*), perteneciendo a una hembra adulta (CE = 72,62 mm), con faja subterminal de timoneras centrales rojiza. **B)** MACN-Or-68283 Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*), donde se puede apreciar abundante zona clara en las timoneras externas, pasando de blancuzco a ocráceo con poco contraste con las timoneras centrales, y con faja subterminal de timoneras centrales rojiza-castaña. **C)** MLP-ORN-14160 Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*), donde se puede apreciar un mayor contraste, de blanco en timoneras externas a rojizo en banda subterminal de timoneras centrales, y faja subterminal de timoneras centrales rojiza. **D)** MLP-ORN-13608 Becasina de Bañado, macho adulto que posee timoneras centrales con faja subterminal de coloración ocrácea y no rojiza. **E y F)** MLP-ORN-01225 y MLP-ORN-7864 Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*), ambos ejemplares con timoneras externas ocráceas, no blancas, y banda subterminal de timoneras centrales ocráceas, no rojizas. Fotografías: La Grotteria J.

6F). Pero detectamos una variación individual importante en la Becasina de Bañado, donde las timoneras externas pueden ser tanto ocráceas como blancas (Figs. 6A-C), aunque la mayoría las poseen blancuzcas y no ocráceas. Si bien esta característica ayuda a las identificaciones, no puede ser utilizada como una regla directa, sino que tiene diversas consideraciones: si las timoneras externas son ocráceas, es posible que sea Becasina Patagónica o Becasina de Bañado, y es necesario analizar otros caracteres. En cambio, si son blancas se puede descartar fehacientemente a la Becasina Patagónica, aunque no garantiza que sea una Becasina de Bañado, debido a que también existe solapamiento de coloración con las timoneras externas de la Becasina Andina (*Gallinago andina*), por lo que también habría que mirar otros caracteres (La Grotteria & Sosa 2022). Estas variaciones individuales pueden deberse a diferencia de sexos o de edad, como sucede con otras especies similares (Włodarczyk et al. 2008), pero aún no se encuentra estudiado para estas dos especies en cuestión. Consideramos este carácter útil para descartar especies, pero no para su identificación exclusivamente, sino que es algo a evaluar en conjunto con otros caracteres.

### Tamaño corporal

La Becasina Patagónica es mayor a la Becasina de Bañado (Blake 1977; López-Lanús 2017). Sin embargo, la diferencia es muy difícil de evaluar a campo e incluso con pieles de museo, ya que dependen mucho de la su preparación y estado. No se encuentra recomendado realizar la medición de la longitud total en ejemplares taxidermizados (López Ordóñez et al.

2015), por lo que no realizamos análisis de pieles en este aspecto. Si bien es una diferencia interesante, no recomendamos utilizar este carácter en el campo ni en ejemplares de colecciones.

### Cuerda del ala

Realizamos las medidas de la cuerda del ala con las primarias en posiciones naturales y no aplanadas obteniendo resultados comprendidos dentro de los rangos ya conocidos, con la consideración de leves diferencias por las metodologías de medición (Tabla 2). Las características biométricas deben usarse con precaución, ya que aves de diferentes regiones pueden poseer distintos tamaños, como sucede con *G. g. gallinago* de China que son más pequeñas que las aves del oeste de Europa (Włodarczyk et al. 2008). Considerando entonces que las medidas de la Becasina de Bañado realizadas por Tuck (1972) y adoptadas por Miller et al. (2020) en realidad provienen de ejemplares de Venezuela, podrían diferir de las medidas de las poblaciones de Becasina de Bañado circundantes a la población de Becasina Patagónica. Aun así, en nuestras mediciones los resultados fueron similares, con leves diferencias de máximos y mínimos. Hay tan solo un leve margen de solapamiento, por lo que consideramos este carácter como uno de los más importantes para la identificación de ambas especies con ejemplar en mano, con la precaución de examinar los otros caracteres de las especies y considerar que ejemplares que tengan menor cuerda alar podrían ser Becasina de Bañado o jóvenes de la Becasina Patagónica. Además, también hay que considerar que los ejemplares posean las primarias completas.

**Tabla 2:** Medidas de la cuerda alar para Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*) y Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*) reportados en trabajos hasta el momento. En la tabla reportamos el autor del trabajo, el máximo, mínimo y promedio de la cuerda alar, y detallamos la metodología adoptada para realizar la medición. N indica el número total de individuos medidos por trabajo.

Autor	Especie	N	Mínimo (mm)	Máximo (mm)	Promedio (mm)	Metodología
Tuck (1972)	Becasina Patagónica	63	124 mm	140 mm	130,9 mm	No detalla
Tuck (1972)	Becasina de Bañado	102	110 mm	130 mm	119,4 mm	No detalla
Blake (1977)	Becasina Patagónica	20	128 mm	144 mm	132,6 mm	Ala aplanada
Blake (1977)	Becasina de Bañado	20	114 mm	129 mm	122,2 mm	Ala aplanada
Este trabajo	Becasina Patagónica	20	125 mm	139 mm	130,9 mm	Posición natural
Este trabajo	Becasina de Bañado	12	117 mm	128 mm	122,42 mm	Posición natural

### Tamaño del pico (culmen expuesto)

Realizamos las medidas de culmen expuesto obteniendo la mayoría de los resultados comprendidos dentro de los rangos ya conocidos, con la excepción del límite máximo para la Becasina de Bañado (Tabla 3), donde encontramos un ejemplar con 81,80 mm que supera lo documentado por Tuck (1972) y Blake (1977). También hay que considerar que Tuck (1972) se basó en ejemplares de Becasina de Bañado provenientes de Venezuela (los cuales utiliza Miller et al. 2020) que podrían diferir clinalmente con ejemplares del Cono Sur. En conclusión, si bien hay leves diferencias y un promedio de algunos milímetros mayor para la Becasina de Bañado, existe un margen de solapamiento muy amplio y resulta imposible de utilizar esta marca para diferenciar a las especies en el campo e incluso muy poco útil hasta con ejemplares en mano. No recomendamos utilizar esta marca para la identificación de estas dos especies.

### Proporción pico-cabeza

Sobre las medidas de los picos (culmen expuesto) y largo total de la cabeza, mediante la diferencia, calculamos el largo de la cabeza y calculamos la proporción de la longitud de la cabeza en relación a la longitud del pico. El resultado fue que para la Becasina Patagónica el promedio del tamaño del pico es de 2,12 veces el largo de la cabeza (n=19), con mínimo en 1,6 veces y máximo en 2,4 veces, y para la Becasina de Bañado el promedio del tamaño del pico es de 2,30 veces el largo de la cabeza (n=43), con mínimo en 2 veces y máximo en 3,3 veces. Si bien existe una diferencia,

la misma se encuentra fuertemente solapada en los promedios. Los ejemplares juveniles podrían generar confusión por no poseer el pico desarrollado, siendo sólo aplicable en adultos y sólo los extremos podrían ser indicadores. No consideramos esta característica útil para aplicar en campo, aunque puede ser de ayuda en análisis de pieles cuando los valores sean cercanos a los extremos.

### Longitud y ancho de las timoneras externas

La diferencia en la longitud y ancho de las timoneras externas son un factor importante para la identificación de la Becasina Patagónica y la de Bañado (Tuck 1972), ya que de estas dependen los despliegues en vuelo (Sutton 1981). La longitud de las timoneras externas de la Becasina Patagónica varía entre 41-53 mm, mientras que en la Becasina de Bañado varía entre 39,8-55 mm, considerando ambos sexos. Respecto al ancho de las timoneras externas, en la Becasina Patagónica varía entre 3-6,5 mm, mientras que en la Becasina de Bañado varía entre 6-9 mm (Tuck 1972). Si bien hay diferencias en la longitud y ancho de las timoneras externas entre las dos especies, estas son leves. A su vez, existe un margen de solapamiento en las medidas, por lo que sugerimos no utilizar estas variables para identificar a las dos especies en el campo y/o a través de observaciones o fotografías. Respecto a la identificación con ejemplar en mano, la longitud de las timoneras externas no agrega valor ya que se encuentran completamente solapados y con poco margen en las diferencias extremas. En cambio, el ancho de las timoneras externas es notablemente

**Tabla 3:** Medidas del culmen expuesto para Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*) y Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*) reportados en trabajos hasta el momento. En la tabla reportamos el autor del trabajo, y el máximo, mínimo y promedio del culmen expuesto. N indica el número total de individuos medidos por trabajo.

Autor	Especie	N	Mínimo (mm)	Máximo (mm)	Promedio (mm)
Tuck (1972)	Becasina Patagónica	65	55	79	69,1 mm
Tuck (1972)	Becasina de Bañado	108	62	79	70,1 mm
Blake (1977)	Becasina Patagónica	20	64	82	Machos=69,6 mm, hembras=73,3 mm
Blake (1977)	Becasina de Bañado	20	59	78	Machos=66,3 mm, hembras=69,7 mm
Este trabajo	Becasina Patagónica	19	62,6	74,5	68,7 mm
Este trabajo	Becasina de Bañado	43	61,6	81,8 mm	68,3 mm

más angosto en la Becasina Patagónica y más ancho en la Becasina de Bañado. El problema reside en que para ejemplares taxidermizados es muy difícil aislar las timoneras externas porque son muy cortas, y se encuentran entre las subcaudales y rabadilla que son considerablemente largas. Sin embargo, con detenimiento se puede utilizar este carácter de forma confiable para la separación de ambas especies.

### Proyección de las patas en vuelo respecto a la cola

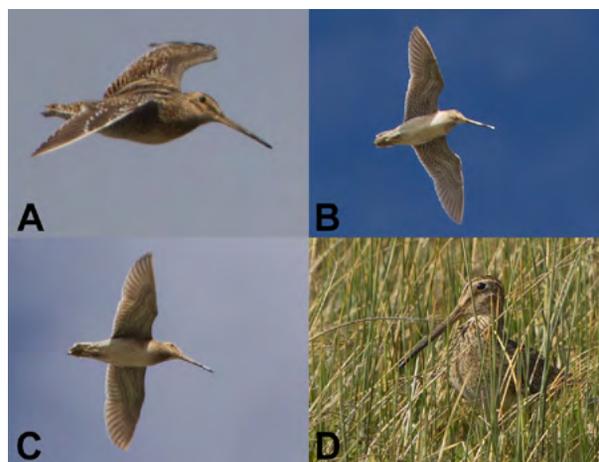
Llamativamente, ningún autor menciona una diferencia en la proyección de las patas respecto a la cola en estas dos especies, solo lo hacen para destacar a la Becasina Andina (*Gallinago andina*). Pero este carácter también es importante a la hora de diferenciar a la Becasina Patagónica, ya que de la misma forma que la Becasina Andina, la Becasina Patagónica posee en vuelo la proyección de las patas hasta la punta de las timoneras, o como mucho sobrepasando alguna uña. En cambio, en la Becasina de Bañado sus patas sobrepasan la cola en al menos una falange o más (La Grotteria & Sosa 2022). Hemos constatado a campo en el área donde solo habitaría la Becasina Patagónica (en pastizales y correderas de humedales de la Ruta Provincial 1 en el tramo que va de la Ruta Nacional 3 hasta la Ea. Cóndor), que los distintos ejemplares observados en vuelo las patas no sobrepasan la cola o solo sobrepasan sus uñas (Fig. 7), similar a lo que sucede con la Becasina Andina (La Grotteria & Sosa 2022). También hemos obtenido evidencia en áreas donde se encontraría exclusivamente la Becasina de Bañado (en el departamento de Concordia, Entre Ríos, que sus dedos sobrepasan las timoneras; Fig. 8). No es un carácter que pueda examinarse en ejemplares coleccionados, ya que las posturas no son naturales y dependen mucho de la preparación de las pieles y estado de las mismas, pero es un buen indicador a campo, aunque no descartamos un posible margen de solapamiento. Si los dedos no sobrepasan la cola entonces la identificación más apropiada sería Becasina Patagónica. Si los dedos sobrepasan apenas la cola puede ser Becasina Patagónica o Becasina de Bañado. En cambio, si los dedos sobrepasan a la extensión de la cola por una falange entera o más, entonces es Becasina de Bañado.

### B) Análisis de Becasina Patagónica provenientes de ejemplares de museos

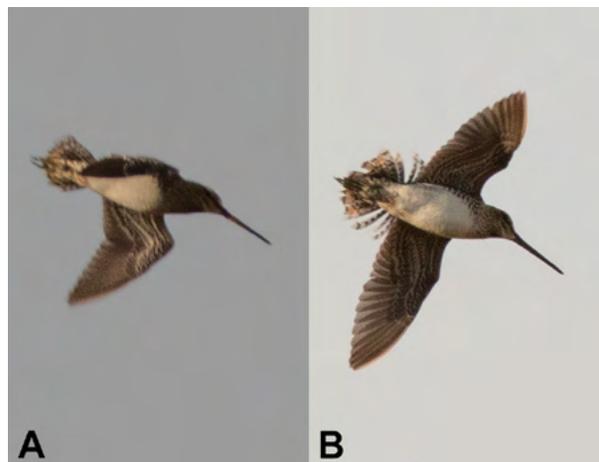
Con el objetivo de esclarecer los registros de la Becasina Patagónica, a continuación, describimos caracteres morfológicos, de plumaje y pigmentación

de ejemplares de museo de Becasina Patagónica provenientes del nordeste de Buenos Aires.

*MLP-ORN-3459 La Plata, hembra adulta, el 26 de julio de 1917* - Nuestras mediciones de culmen expuesto y cuerda alar fueron de: 74,5 mm y 135 mm, respectivamente. El culmen expuesto se encuentra cerca del promedio de una hembra de Becasina Patagónica de acuerdo a Blake (1977), y la longitud de su cuerda alar es exclusiva de la Becasina Patagónica. Analizando su



**Figura 7:** Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*) en pastizales y correderas de humedales de la Ruta Provincial 1 (51°54'S 69°07'O), en el tramo que va de la Ruta Nacional 3 hasta la Ea. Cóndor, Santa Cruz, Argentina, el 26 de noviembre de 2018. **A-C)** Ejemplar en vuelo donde las patas no sobrepasan la cola. **D)** Ejemplar posado donde muestra la corona punteada de acanelado, su cara y pectoral ocráceos con abundante zona pálida, marcas pardas en la cara y estrias pectorales diluidas. Fotografías: La Grotteria J.



**Figura 8: A y B)** Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*) en vuelo donde las patas sobrepasan la cola, en Concordia, Entre Ríos, Argentina, el 15 de agosto de 2022. Fotografías: La Grotteria J.

plumaje, posee pectoral diluido no muy contrastado, marcas faciales punteadas y no contrastadas, dorso y terciarias fuertemente barradas de acanelado-rojizo, con barras en las terciarias acaneladas tan anchas como las barras negruzcas. Los caracteres apoyan la identificación.

*MLP-ORN-4557 La Plata, macho adulto, el 17 de mayo de 1920* - Nuestras mediciones de culmen expuesto y cuerda alar fueron de: 66,1 mm y 130 mm, respectivamente. El culmen expuesto se encuentra cerca de los machos de ambas especies de acuerdo a Blake (1977), y la longitud de su cuerda alar es exclusiva de la Becasina Patagónica. Analizando su plumaje, posee dorso fuertemente barrado de acanelado, loral reducido que no llega al ojo con resto facial punteado, pectoral diluido sin contraste. Los caracteres apoyan la identificación.

*MLP-ORN-4930 La Plata, macho adulto, el 24 de junio de 1921* - Nuestras mediciones de culmen expuesto y cuerda alar fueron de: 62,9 mm y 131 mm, respectivamente. El culmen expuesto es notablemente pequeño para ambas especies de acuerdo a Blake (1977), pero la longitud de su cuerda alar es exclusiva de la Becasina Patagónica. Analizando su plumaje, el pectoral es diluido sin contraste, el dorso y las terciarias son fuertemente barrados de ocráceo-acanelado, y en las terciarias las barras rojizas son más amplias que las barras negruzcas. Los caracteres apoyan la identificación.

*MLP-ORN-01227 La Plata, macho adulto, de agosto de 1996* - Nuestras mediciones de culmen expuesto y cuerda alar fueron de: 67,76 mm y 135 mm, respectivamente. El culmen expuesto se encuentra comprendido dentro de ambas especies de acuerdo a Blake (1977), pero la longitud de su cuerda alar es exclusiva de la Becasina Patagónica. Analizando su plumaje, encontramos que posee terciarias fuertemente barradas de acanelado, siendo las mismas del mismo ancho que las barras negruzcas, lo que apoya a la identificación.

*MLP-ORN-3460 La Plata, hembra adulta, el 26 de julio de 1917* - Nuestras mediciones de culmen expuesto y cuerda alar fueron de: 66 mm y 127 mm, respectivamente. Ambos caracteres se encuentran solapados de acuerdo a nuestros resultados. Su cuerda alar se encuentra comprendida para la Becasina Patagónica por Tuck (1972), pero no para Blake (1977). Analizando su plumaje, observamos que posee dorso y terciarias fuertemente barradas de ocráceo-acanelado, siendo las barras de las terciarias del mismo ancho que las barras negruzcas. Las timoneras externas son ocráceas,

y no blancas. Los caracteres apoyan la identificación.

*MLP-ORN-4559 La Plata, hembra adulta, el 17 de mayo de 1920* - Nuestras mediciones de culmen expuesto y cuerda alar fueron de: 66,8 mm y 125 mm, respectivamente. Ambos caracteres se encuentran solapados de acuerdo a nuestros resultados. La cuerda alar es bastante pequeña, pero se encuentra comprendida para la Becasina Patagónica según Tuck (1972). Analizando su plumaje, observamos que posee el pectoral difuminado sin estrías contrastantes, el dorso y las terciarias fuertemente barradas de acanelado, siendo en las terciarias las barras acaneladas más gruesas



**Figura 9:** Especímenes depositados en la Colección de Ornitología del Museo de La Plata. **A)** Izquierda: MLP-ORN-13009 re-identificación de Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae paraguaiiae*) a Becasina Patagónica (*G. magellanica*). Centro: MLP-ORN-4988 con cuerda alar atribuible a Becasina de Bañado (*G. paraguaiiae*), pero con plumaje de Becasina Patagónica (*G. magellanica*). Derecha: MLP-ORN-3490 re-identificación de Becasina de Bañado (*G. paraguaiiae paraguaiiae*) a Becasina Patagónica (*G. magellanica*). **B)** Ventrales de los mismos ejemplares. Izquierda: MLP-ORN-13009, centro: MLP-ORN-4988 y derecha: MLP-ORN-3490. Fotografías: La Grotteria J.

que las barras negruzcas. Los caracteres apoyan la identificación.

### C) Re-identificación de pieles en museo de Becasina de Bañado a Becasina Patagónica:

En La Grotteria & Sosa (2022) sugerimos que ejemplares más ocráceos pueden corresponder específicamente a la Becasina Patagónica. A continuación, reasignamos tres ejemplares identificados como Becasina de Bañado a Becasina Patagónica:

*MLP-ORN-13009, proveniente de Bocas del Pavón, San José, Uruguay, el 21 de julio de 1957* (Figs. 9 & 10A) - Originalmente clasificada como *G. p. magellanica*, y luego la reclasificaron como *G. p. paraguaiaiae*. Según la medición que efectuamos de su cuerda alar (125 mm), se encuentra en el umbral de ambas especies para cualquiera de los sexos (Tuck 1972). El plumaje identifica a la Becasina Patagónica, los puntos del loreal se desvanecen a la mitad de distancia entre el pico y el ojo. Es mayormente ocrácea con dorso fuertemente barrado. Terciarias muy barradas con ocráceo tan ancho como las barras negruzcas. Los caracteres apoyan la re-identificación. Además, es un registro invernal, por lo que encuadra con las fechas de migración de la especie. Por último, tomamos medidas de su timonera externa derecha lo cual obtuvo como resultado, longitud 41,5 mm, 3,30 mm, siendo esta última medición atribuible con exactitud a la Becasina Patagónica.

*MLP-ORN-4988 de etiqueta original: Gallinago paraguaiaiae paraguaiaiae, adulto, proveniente de La Plata, Buenos Aires, del 12 de agosto de 1921* (Fig. 9) - Según la medición que efectuamos de su cuerda alar (122 mm con medición natural y 125,70 mm en forma aplanada) se encuentra en el umbral de la Becasina de Bañado, pero su plumaje indica una Becasina Patagónica: coloración general ocrácea, con dorso y terciarias fuertemente barrados, terciarias y escapulares con barras rojizas más grandes que las barras negruzcas. Muy ocrácea en el cuello. La marca loreal no llega al ojo y se torna punteada hacia el ojo. El pectoral es acanelado con estrías difusas. Además, es un registro invernal, por lo que encuadra con las fechas de migración de la Becasina Patagónica. Por último, tomamos medidas de su timonera externa derecha lo cual obtuvo como resultado, longitud 49 mm, 3,04 mm, siendo esta última medición atribuible con exactitud a la Becasina Patagónica. Concluimos que es una Becasina Patagónica con cuerda alar por debajo del umbral documentado para la especie.

*MLP-ORN-3490 hembra adulta, proveniente de La Plata, Buenos Aires, el 29 de agosto de 1917* (con el comentario en la etiqueta: "Ojos negros", identificada como *Gallinago paraguaiaiae paraguaiaiae*; Figs. 9 & 10B) - Según la medición que efectuamos de su cuerda alar (127 mm), se encuentra en el umbral de ambas especies para las hembras (Tuck 1972). Es mayormente ocrácea con dorso fuertemente barrado. Terciarias muy barradas con ocráceo tan ancho como las barras negruzcas. La faja ocular solo está presente en el loreal, llegando hasta el ojo en forma punteada. Los caracteres apoyan la re-identificación. Además, es un registro invernal, por lo que encuadra con las fechas de migración de la especie. Por último, tomamos medidas de su timonera externa derecha lo cual obtuvo como resultado, longitud 47 mm, 3,34 mm, siendo esta última medición atribuible con exactitud a la Becasina Patagónica.



**Figura 10:** Más detalles de los ejemplares re-identificados como Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*) depositados en la Colección de Ornitología del Museo de La Plata. **A)** Detalle de las terciarias y el dorso de MLP-ORN-13009. **B)** Detalle de las terciarias y el dorso de MLP-ORN-3490. Fotografías: Jorge La Grotteria.

#### D) Registros novedosos de distribución invernal para la Becasina Patagónica en plataformas de ciencia ciudadana

A continuación, presentamos una serie de registros publicados en bases de datos de ciencia ciudadana en los cuales hemos constatado, a partir de las marcas de campo arriba analizadas, que efectivamente se trataran de ejemplares de Becasina Patagónica, y en caso contrario, reclasificarlos.

1) ID fotografía 285063 (Buenos Aires, Argentina) tomada el 2 de septiembre de 2018 en la Estancia Nahuel Ruca (EcoRegistros: Michelini 2018). La foto muestra rasgos diagnósticos definitivos de Becasina Patagónica, como ser: fuerte barrado dorsal y en terciarias barras ocráceo-acaneladas, cara mayormente ocrácea con sutiles marcas loreal y mejilla parduzca, con corona notablemente punteada de ocráceo.

2) ID fotografías 363509 y 363510 (San Juan, Argentina) tomadas el 23 de octubre de 2019 en el Parque Nacional El Leoncito (EcoRegistros: Militello 2019). En ambas fotos se observan diagnósticos definitivos de Becasina Patagónica, como ser: pectoral ocráceo-acanelado difuminado sin estrías contrastantes, dorso finamente barrado de rojizo, faja loreal poco conspicua y patas que en vuelo no sobrepasan la cola.

3) eBird checklist S92563638 (Córdoba, Argentina) tomada el 31 de julio de 2021 en Aguada de los Pájaros, Calamuchita (eBird: González 2021). Esta foto se encuentra correctamente identificada de acuerdo a su coloración dorsal acanelada con fuerte barrado, notables barras ocráceo-acaneladas amplias en las terciarias (a comparación de los individuos de Becasina de Bañado que la acompañan), y corona punteada.

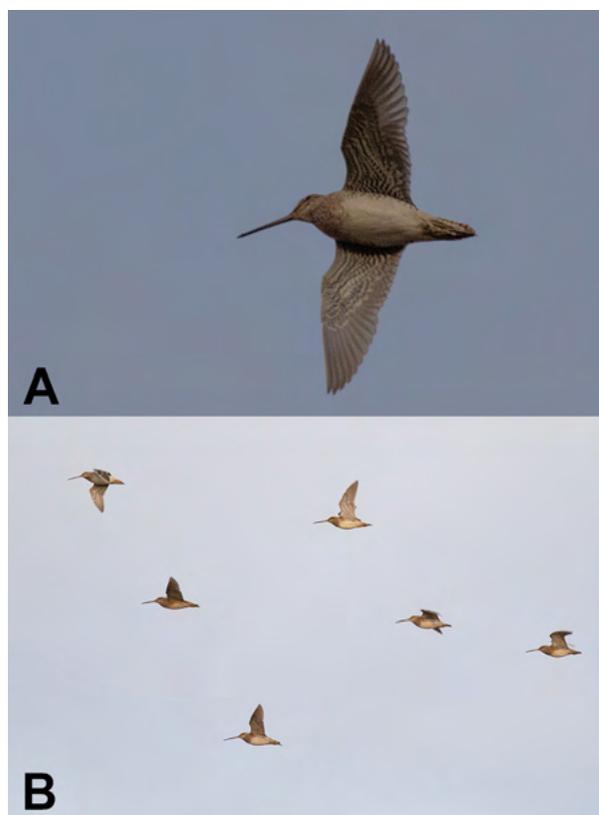
4) ID fotografía 457708 (Córdoba, Argentina) tomada el 15 de agosto de 2021 en el Río Santa Rosa, al norte del Embalse Ministro Juan Pistarini (32°09'S, 64°30'O; EcoRegistros: Caverzasi 2021). La foto muestra rasgos diagnósticos definitivos de Becasina Patagónica, como ser: fuerte barrado dorsal acanelado-rojizo, terciarias con amplias barras ocráceo-acaneladas que superan en ancho a las barras negruzcas, cara mayormente ocrácea con sutil marca loreal y mejilla parduzca.

5) eBird checklist S93299997 (Córdoba, Argentina): Proveniente de Aguada de los Pájaros, Calamuchita el 15 de agosto de 2021 (eBird: Ortiz Best 2021), adjuntando una fotografía donde se observan dos ejemplares diagnosticables de ambas especies, a la

izquierda una Becasina Patagónica, coloración general más ocrácea, terciarias con amplias barras ocráceo-acaneladas, y dorso fuertemente barrado. Por la derecha una Becasina de Bañado, más oscura, corona y dorso sólidos, negruzcos.

6) ID fotografías 457492 y 457493 (Buenos Aires, Argentina) tomadas el 16 de agosto de 2021 (fecha de migración) en Henderson (EcoRegistros: Caneпа 2021), y el autor resaltó "Había un centenar de ellas...". En ambas fotos se observan diagnósticos definitivos de Becasina Patagónica, como ser: fuerte barrado dorsal y en terciarias ocráceo-acaneladas, cara mayormente ocrácea con sutil marca loreal y mejilla parduzca, con corona notablemente punteada de ocráceo, pectoral con base acanelada difusamente marcado.

7) eBird checklist S93476446 Córdoba, Argentina) tomada el 18 de agosto de 2021 en Aguada de los Pájaros, Calamuchita (eBird: Sepúlveda Palma 2021). Esta foto se encuentra correctamente identificada. Expone



**Figura 11:** Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*) en Ceibas, Entre Ríos, Argentina, el 3 de julio de 2022. **A)** Notar que, en vuelo, las patas no sobrepasan la cola y el pectoral es acanelado tendiendo a uniforme con estrías de trazos suaves, sin goteado muy notable. **B)** Parte de la bandada que pudimos registrar. Fotografías: La Grotteria J.

una fotografía muy didáctica y comparativa con la Becasina de Bañado, mostrando la diferencia de tonalidades de cada especie. Además, permite comparar las marcas dorsales y su corona y las barras en las terciarias. Posiblemente se trate del mismo ejemplar que el registro 5.

8) Existen varios registros confirmados en Laguna del Cisne, Canelones y Laguna de Rocha, correspondientes al 2021 y 2022 (eBird 2022; EcoRegistros 2022), en su mayoría en grandes bandadas. En las fotografías se pueden observar ejemplares con patas que no sobrepasan las timoneras en vuelo, coloración ocrácea, corona punteada, dorsos fuertemente barrados y terciarias con amplias barras ocráceo-acaneladas que superan en ancho a las barras negruzcas (e.g. eBird: Martínez 2022; EcoRegistros: Antúnez 2022; EcoRegistros: Silvera 2022).

### E) Primer registro de Becasina Patagónica en Entre Ríos, Argentina

El 3 de julio de 2022 en humedales del distrito Ceibas (33°22'S, 58°47'O), departamento de Gualeguaychú, Entre Ríos, a una distancia de 440 m del Río Ñancay, observamos 139 ejemplares de Becasina, de los cuales solo tres confirmamos como *G. paraguaiiae*, y la gran mayoría fueron identificados como *G. magellanica*. Utilizaban pastizales cortos anegados, y pasaban volando constantemente bandadas de más de 10 individuos de sur a norte. La mayoría de los individuos que componían las bandadas observadas en vuelo poseían patas que no superaban la cola o lo hacían muy poco (Fig. 11). En ejemplares posados pudimos evidenciar que la coloración general era más ocrácea y no negruzca, el dorso fuertemente barrado de ocráceo-acanelado y no negruzco uniforme, sus caras eran más ocráceas, las marcas faciales eran tenues y apenas llegaban al ojo sin pasarlo por debajo, siendo las mismas parduzcas sobre ocráceo bien extendido y no negruzcas sobre blancuzco, la corona era parduzca fuertemente punteada y no negruzca sólida, y las terciarias se encontraban fuertemente barradas de ocráceo-acanelado (Fig. 12). Se distinguieron fácilmente a campo utilizando las características mencionadas diferenciándose de otros ejemplares observados a algunos cientos de metros, que correspondían a Becasina de Bañado (Fig. 13).

### CONCLUSIÓN

En este trabajo desarrollamos, en primer lugar,



**Figura 12:** Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*) en Ceibas, Entre Ríos, Argentina, el 3 de julio de 2022. En los ejemplares posados predominaba la coloración ocráceo-acanelada, con dorsos fuertemente barrados de rojizo, terciarias con barras acaneladas más gruesas que las barras parduzcas, pectoral ocráceo-acanelado levemente marcado, marcas faciales tenues sobre ocráceo en la ceja y mejillas, y corona parduzca fuertemente punteada de rojizo. **A)** Acercamiento que muestra con mayor detalle los caracteres mencionados. **B)** Dos ejemplares de las bandadas posados cercanos, alimentándose en zonas inundadas. Fotografías: La Grotteria J.



**Figura 13:** Ejemplares de Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*) observados el 3 de julio de 2022 en Ceibas, Entre Ríos, Argentina. Estos ejemplares se encontraban aislados, a unos 500 metros de distancia de las bandadas de Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*). Notar las marcas faciales bien contrastantes, pecho fuertemente estriado sin base ocrácea. Corona negruzca muy contrastante. Fotografía: La Grotteria J.

una comparativa de marcas de campo para dar a conocer los mejores caracteres diagnósticos de Becasina Patagónica y de Bañado (ver detalles en Tabla 4). Las características recomendadas para utilizar en el campo son: coloración general, marcas faciales y corona punteada (con precaución), dorso barrado de ocráceo-acanelado, pectoral menos marcado con

base acanelada, coloración de las terciarias (uno de los mejores caracteres para evaluar a campo), coloración de la banda subterminal de las timoneras (solo para descartar la especie), coloración de las timoneras externas (solo para descartar la especie) y proyección de las patas en vuelo respecto a la cola. Las características no recomendables debido al solapamiento de

**Tabla 4:** Resumen de características para diferenciar a la Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*) y Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiae*), con su utilidad en el campo.

Rasgos	Becasina Patagónica	Becasina de Bañado	Utilidad
Coloración general	Más ocráceo y acanelado, más barrado	Más negruzca con apariencia más uniforme, oscura y contrastada	Útil, apta para campo
Tamaño corporal	Mayor	Menor	No útil
Cuerda del ala	Entre 125 mm y 139 mm	Entre 117 mm y 128 mm	Útil, no apta para campo
Tamaño del pico (Culmen expuesto)	Entre 62,6 mm y 74,5 mm	Entre 61,6 mm y 81,8 mm	No útil
Proporción pico-cabeza	Proporción de cabeza en base al pico promedio es de 2,1 veces	Proporción de cabeza en base al pico promedio es de 2,3 veces	No útil
Marcas faciales y corona punteada	Más extensión de zonas claras en la cara: ceja y mejilla, y marcas oculares oscuras más sutiles. Generalmente con corona punteada de ocráceo-acanelado, aunque también negro sólido.	Más contrastes, más blanca y negra, aunque con menor extensión de zonas claras, generando la apariencia a más oscura. Sin corona punteada, siendo negruzca sólida contrastante.	Útil, apta para campo (con precaución)
Dorso barrado de ocráceo-acanelado	Más parduzco, fuertemente barrado de ocráceo-acanelado	Negruzco con estrías más espaciadas y menos notables, dando apariencia a negruzco más uniforme	Útil, apta para campo
Pectoral menos marcado con base acanelada	Menos marcados y con poco contraste con el color de la base pectoral	Más contrastantes, oscuros, y con flancos aún más oscuros que el pectoral	Útil, apta para campo
Extensión del blanco uniforme en el ventral	Variaciones individuales	Variaciones individuales	No útil
Coloración de las terciarias	Fuertemente marcadas con amplias barras ocráceo-acaneladas	Negruzcas con finas barras ocráceas	Útil, apta para campo (uno de los mejores caracteres para evaluar a campo)
Coloración de la banda subterminal de las timoneras	Ocráceo u ocráceo-acanelado (no rojizo o rufa)	Muy variable, desde ocráceo hasta rojizo bien contrastante	Útil, apta para campo (solo para descartar la especie)
Coloración de las timoneras externas	Ocráceas, no llegan a blanco	Variables, ocráceas o blancas	Útil, apta para campo (solo para descartar la especie)
Longitud y ancho de las timoneras externas	Longitud entre 41 mm y 53 mm, ancho entre 3 mm y 6,5 mm	Longitud entre 39,8 mm y 55 mm, ancho entre 6 mm y 9 mm	Útil, no apta para campo
Proyección de las patas en vuelo respecto a la cola	Patatas hasta la punta de las timoneras sin sobrepasarla, o como mucho sobrepasando alguna uña	Patatas sobrepasan la cola en al menos una falange o más	Útil, apta para campo

caracteres o dificultad son: tamaño corporal, tamaño del pico, proporción pico-cabeza y extensión del blanco uniforme en el ventral, y las características identificatorias no aptas para utilizar en el campo son: cuerda del ala, y longitud y ancho de las timoneras externas. Concluimos entonces que ambos taxones son más diagnosticables de lo que previamente se creía. A su vez, en este trabajo damos a conocer pieles de Becasina Patagónica provenientes de Buenos Aires depositadas originalmente como *Gallinago paraguayae paraguayae*. Finalmente, discutimos registros previos de plataformas de ciencia ciudadana y presentamos el primer registro de Becasina Patagónica en Entre

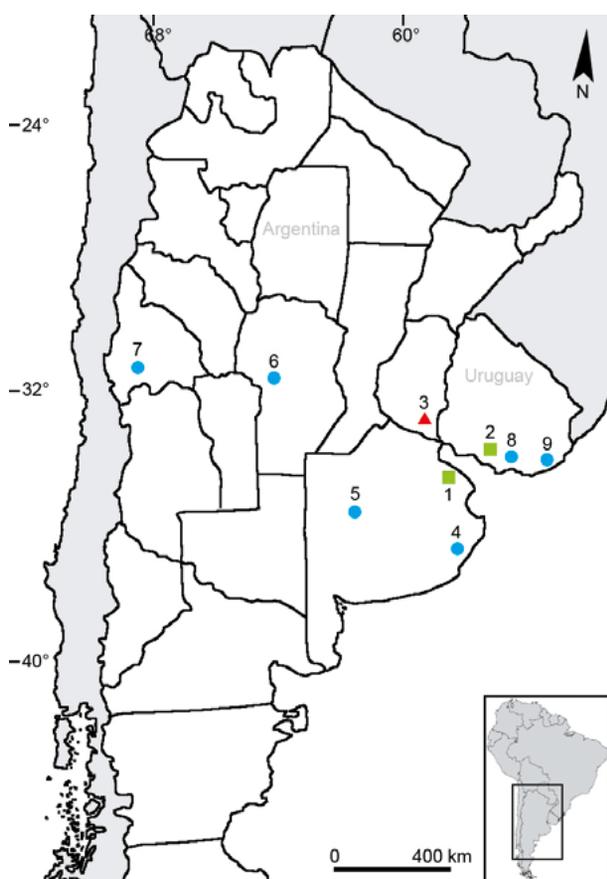
Ríos, aportando de esta manera datos novedosos sobre la distribución invernal de la especie, de la cual poco sabemos al presente (Fig. 14).

## AGRADECIMIENTOS

A Mariano Costa por la compañía de campo en las observaciones de las becasinas patagónicas de Santa Cruz. A Dr. Diego Montalti de la colección de Ornitología del MLP por la cordialidad al recibirnos para revisar las pieles, por darnos entusiasmo en nuestro trabajo y por todo el aporte bibliográfico brindado. A Yolanda Davies del MACN por la cálida recepción. A Diego Ortiz y a Christian Savigny por facilitarnos bibliografía. Al Museo de La Plata y Museo Argentino de Ciencias Naturales por permitirnos acceder al material para la realización de este trabajo. A las bibliotecarias de la Biblioteca Florentino Ameghino por su ayuda con la bibliografía. A María Florencia Sosa por su ayuda en la traducción del Abstract. A los revisores anónimos por los variados y nutridos comentarios que ayudaron a mejorar considerablemente el manuscrito. A los editores, la Dra. Lucía Mentecana y el Dr. Nicolás Adreani, por el acompañamiento en todo el proceso de publicación y sugerencias sustanciales.

## REFERENCIAS

- ANTÚNEZ A. (2022). Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=498326>]. (26/06/2022)
- BLAKE ER. (1977). Manual of Neotropical Birds, Volume 1. Spheniscidae (Penguins) to Laridae (Gulls and Allies). University of Chicago Press
- CAMPERI AR. (1992). Estudio sobre aves colectadas en el extremo sudoeste de la provincia de Buenos Aires. *Neotrópica*, 38: 127-140
- CANEPA JM. (2021). Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=457492> / <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=457493>]. (16/08/2021)
- CAVERZASI H. (2021). Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=457708>]. (15/08/2021)
- CLARK R. (1986). Aves de Tierra del Fuego y Cabo de Hornos: guía de campo. L.O.L.A., Buenos Aires
- CRAWSHAY R. (1907). The Birds of Tierra del Fuego. Londres: Bernard Quaritch
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (ACTUALIZACIÓN). TOMO 5. Charadriidae, Haema-



**Figura 14:** Registros confirmados con evidencia y validados de la distribución invernal de la Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*), donde se muestran los puntos de Entre Ríos y Buenos Aires que agregamos en esta publicación. **1)** La Plata, Buenos Aires, Argentina (pieles). **2)** Bocas del Pavón, San José, Uruguay (piel). **3)** Ceibas, Entre Ríos, Argentina (registro propio). **4)** Estancia Nahuel Ruca, Buenos Aires, Argentina (ciencia ciudadana). **5)** Henderson, Buenos Aires, Argentina (ciencia ciudadana). **6)** Aguada de los Pájaros, Calamuchita, Córdoba, Argentina (ciencia ciudadana). **7)** Parque Nacional El Leoncito, San Juan, Argentina (ciencia ciudadana). **8)** Laguna del Cisne, Canelones, Uruguay (ciencia ciudadana). **9)** Laguna de Rocha, Uruguay (ciencia ciudadana). Imagen: Sosa MA.

- topodidae, Recurvirostridae, Chionidae, Pluvianellidae, Scolopacidae, Thinocoridae, Jacanidae, Rostatulidae, Stercorariidae, Laridae, Rynchopidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie), 5: 1-247
- EBIRD. (2022). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY Available: <http://www.ebird.org>
- ECOREGISTROS. (2022). Base de datos de registros de la comunidad. [Accedido de <http://www.ecoregistros.org> el 06/09/2022]
- GONZÁLEZ D. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S92563638> - eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (31/07/2021)
- HELLMAYR CE. (1932). The birds of Chile. Field Museum of Natural History. Publication 308, *Zoological Series*, no. 19
- HELLMAYR CE AND CONOVER B. (1948). Catalogue of Birds of the Americas and the Adjacent Islands. Part 1, No. 3. Field Museum of Natural History. *Zoological Series*, 13
- HUMPHREY PS, BRIDGE D, REYNOLDS PW AND PETERSON RT. (1970). Birds of Isla Grande (Tierra del Fuego). Smithsonian Institution. Washington, D.C.
- LA GROTTERRIA J AND SOSA MA. (2022). Análisis de las marcas de campo para la identificación de la Becasina de Bañado (*Gallinago paraguaiiae*) y la Becasina Andina (*Gallinago andina*). *Nuestras Aves*, 67: 61-81
- LÓPEZ ORDÓÑEZ JP, STILES FG AND PARRA VERGARA JL. (2015). Protocolo para la medición de rasgos funcionales en aves. En: SALGADO-NEGRET B (ed). La ecología funcional como aproximación al estudio, manejo y conservación de la biodiversidad: protocolos y aplicaciones. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá, D. C. Colombia
- LÓPEZ-LANÚS B. (2017). Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Segunda Edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires
- MARTÍNEZ G. (2022). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S114169296> - eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (01/07/2022)
- MEYER DE SCHAUENSEE R AND EISENMANN E. (1966). The species of birds of South America and their distribution. Academy of Natural Sciences. Livingstone Publishing Company. Narberth, Pennsylvania
- MICHELINI VH. (2018). Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=285063>]. (02/09/2018)
- MILITELLO E. (2019). Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=363509> / <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=363510>]. (23/10/2019)
- MILLER EH, ARETA JI, JARAMILLO A, IMBERTI S AND MATUS R. (2020). Snipe taxonomy based on vocal and non-vocal sound displays: the South American Snipe is two species. *Ibis*, 162:968-990.
- NAROSKY T AND DI GIACOMO A. (1993). Las Aves de la provincia de Buenos Aires, distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata. Editorial Vazquez Mazzini y Literature of Latin America (L.O.L.A). Buenos Aires
- NAROSKY T AND YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay – Birds of Argentina & Uruguay: Guía de Identificación Edición Total – A Field Guide Total Edition. 16a ed. 427 págs. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires. Argentina
- OLROG CC. (1962). Observaciones sobre becasinas neotropicales (Aves, Charadriiformes, Scolopacidae). *Neotrópica*, 8(27): 111-114
- ORTIZ BEST G. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S93299997> - eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (15/08/2021)
- PEARMAN M AND ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Field Guide. Helm, London
- RIDGWAY R. (1886). A nomenclature of colors for naturalists: and compendium of useful knowledge for ornithologists. Little, Brown
- SEPÚLVEDA PALMA L. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S93476446> - eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (18/08/2021)
- SILVERA M. (2022). Becasina Patagónica (*Gallinago magellanica*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=499605>]. (09/07/2022)
- STEUJLET AB AND DEAUTIER EA. (1939). Catálogo Sistemático de las Aves de la República Argentina. *Obra del Cincuentenario del Museo de La Plata*, 1: 493-732
- SUTTON GM. (1981). On aerial and ground displays of the world's snipes. *Wilson Bull*, 93(4): 457-477
- TUCK LM. (1972). The Snipes: A Study of the Genus *Capella*. Monograph Series No: 5. Ottawa: Canadian Wildlife Service
- VAN GILS J, WIERSMA P, KIRWAN GM, RASMUSSEN PC AND BOESMAN PFD. (2021). Pantanal Snipe (*Gallinago paraguaiiae*), versión 1.0. En Aves del Mundo (PC Rasmussen, Editor). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, NY, EE. UU. <https://doi.org/10.2173/bow.soasni2.01>
- WŁODARCZYK R, KACZMAREK K, MINIAS P AND JANISZEWSKI T. (2008). Ageing and sexing of the Common Snipe *Gallinago gallinago gallinago*. *Wader Study Group Bull*, 115(1): 45-49

# EL ARUCO (*Anhima cornuta*), UNA NUEVA ESPECIE PARA LA AVIFAUNA DE ARGENTINA

ARUCO (*Anhima cornuta*), A NEW SPECIES FOR THE AVIFAUNA OF ARGENTINA

Facundo G. Di Sallo<sup>1,2\*</sup>, Carlos A. Ferreyra<sup>1</sup>, Milka Gomez<sup>1</sup> & Alejandro Bodrati<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

<sup>2</sup>Instituto de Biología Subtropical, CONICET-Universidad Nacional de Misiones, Bertoni 85, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

\*fdisallo@gmail.com

**RESUMEN:** El Aruco (*Anhima cornuta*) posee una amplia distribución en Sudamérica, abarcando desde Colombia hasta el noreste de Paraguay y sudeste de Brasil, con registros en una localidad aislada en el sudeste de Uruguay. La especie no cuenta con mención o registro concreto para Argentina. En la presente nota, presentamos el primer registro del Aruco para Argentina basado en la grabación de un individuo en la propiedad Forestal Belga SA, departamento San Pedro, en el noreste de la provincia de Misiones. Dicho registro se encuentra a 110 km al sudoeste del registro más próximo en la localidad brasileña de Capanema. Nuestro registro junto con otro del sudeste de Uruguay serían los más australes de la especie. Futuras observaciones del Aruco hacia el sur de su distribución contribuirían a esclarecer si la especie se encuentra en un proceso de expansión o sólo se tratan de apariciones ocasionales.

**PALABRAS CLAVE:** Aruco (*Anhima cornuta*), *Anhimidae*, distribución, expansión, registro novedoso, Argentina

**ABSTRACT:** The Aruco (*Anhima cornuta*) has a wide distribution in South America, ranging from Colombia to northeaster Paraguay and southeaster Brazil, with records from an isolated locality in southeaster Uruguay. The species has not been specifically mentioned or recorded for Argentina. Here, we present the first record of Aruco for Argentina based on the recording of an individual in the property commonly known as Forestal Belga SA, San Pedro department, in the northeaster Misiones province. This record is located 110 km southwest of the nearest record in the Brazilian locality of Capanema. Our record, together with another from Uruguay, would be the southernmost records of the species. Future observations of Aruco towards the south of the distribution would help to clarify if the species is in a process of expansion or if are only occasional occurrences.

**KEYWORDS:** Aruco (*Anhima cornuta*), *Anhimidae*, distribution, expansion, new record, Argentina

## INTRODUCCIÓN

La familia Anhimidae, exclusivamente Neotropical, contiene tres especies agrupadas en dos géneros (Winkler et al. 2020). El Chajá Chicagüire (*Chauna chavaria*) se encuentra en las tierras bajas pantanosas

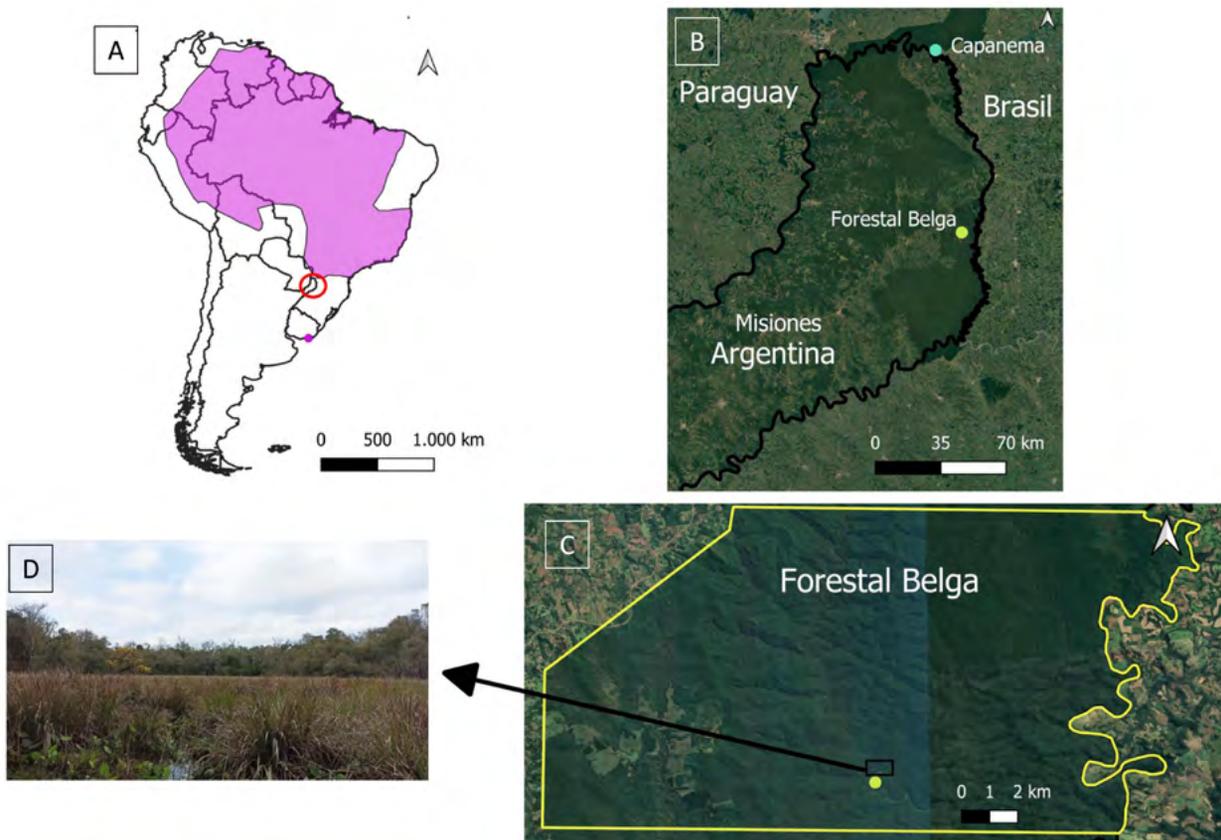
del norte de Colombia y el extremo noroccidental de Venezuela (Carboneras et al. 2020). El Chajá (*Chauna torquata*) se distribuye en humedales desde el sur de Perú, Bolivia, hasta el centro y sur de Argentina, abarcando hacia el este en Brasil los estados de Mato

Groso y Rio Grande do Sud (Parker 1982; Servat & Pearson 1991; Brady 2020; De la Peña 2020). El Aruco o el Chajá Cornudo (*Anhima cornuta*) es la especie con mayor distribución dentro de la familia, encontrándose en lagos, lagunas, sabanas húmedas u orillas de grandes ríos en zonas abiertas o boscosas desde Colombia y Ecuador hasta el estado de Paraná en Brasil y el noreste de Paraguay, con un registro extralimital en el sudeste de Uruguay (Parker 1982; Sick 1993; Guyra Paraguay 2004; Rabau & Löwe 2018; Piland 2020). Hasta el momento, el Chajá es la única especie de la familia Anhimidae presente en Argentina (Mazar Barnett & Pearman 2001; De la Peña 2020; Monteleone & Pagano 2022).

El Aruco, al igual que las otras especies dentro de la familia, es un ave de gran tamaño que suele observarse en parejas, pequeños grupos familiares y a menudo es posible observar individuos aislados (Gill et al. 1974). En lo que respecta a sus vocalizaciones, se pueden distinguir tres patrones diferenciables

(Gill et al. 1974; Piland 2020): 1) Vocalización “Moo Co”: asociada a llamadas de alarma o a distancia que consiste en dos sílabas con una gran disminución de frecuencia desde la primera sílaba hasta la segunda, donde las llamadas suelen repetirse a intervalos de 3-10 segundos, habiendo casos donde sólo se emite la primera sílaba. 2) Llamadas de trompeta: consiste en una nota baja introductoria seguida de una nota con una frecuencia fundamental a los 1000 Hz, de cuatro o cinco armónicos y una frecuencia dominante a los 2600 Hz. 3) Secuencia de graznido: serie de siete u ocho armónicos espaciados a intervalos de 750 Hz sobre una frecuencia fundamental de unos 450 Hz; a veces incluye llamados Moo Co y llamadas de trompeta (Gill et al. 1974; Piland 2020).

En el presente artículo, damos a conocer el primer registro del Aruco para Argentina, a partir de grabaciones obtenidas en el este de la provincia de Misiones.



**Figura 1:** A) Distribución del Aruco (*Anhima cornuta*) en Sudamérica, y un registro extralimital en el sudeste del Uruguay. B) Detalle de la provincia de Misiones, Argentina, donde se señalan las localidades con registros del Aruco. C) Detalle de la propiedad conocida como Forestal Belga y se señala el lugar exacto de la observación del Aruco. D) Laguna en el interior de la selva desde donde posiblemente provenían las vocalizaciones del Aruco, aproximadamente a 300 m del lugar de la observación.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

El 13 de julio de 2022, alrededor de las 11:15 h, FDS, CF y MG detectamos y grabamos (grabadora Zoom Hn4 Pro con micrófono direccional Sennheiser ME66) vocalizaciones del Aruco, en cercanías del arroyo Toro dentro de la propiedad conocida como Forestal Belga (“Las Ratas”) en el departamento San Pedro, provincia de Misiones, Argentina (Fig. 1; 26°33’S, 53°48’O). Las vocalizaciones representaban fuertes cornetazos seguidas de graznidos, en forma de oscilaciones graves (Fig. 2), que oímos a larga distancia (aproximadamente entre 300 y 500 m) y parecían estar sobre los cerros que delimitaban el arroyo. El sitio donde registramos a la especie consistía en laderas bajas de bosque secundario que conformaban los márgenes del arroyo Toro. La vegetación se encontraba dominada por especies regeneradoras como Fumo Bravo (*Solanum granulatum-leprosum*) y otras mirtáceas como Pitanga (*Eugenia uniflora*), Ubajay (*Eugenia myrcianthes*) y otros árboles como Azota Caballo (*Luehea divaricata*) y Cedro Misionero (*Cedrela fissilis*).

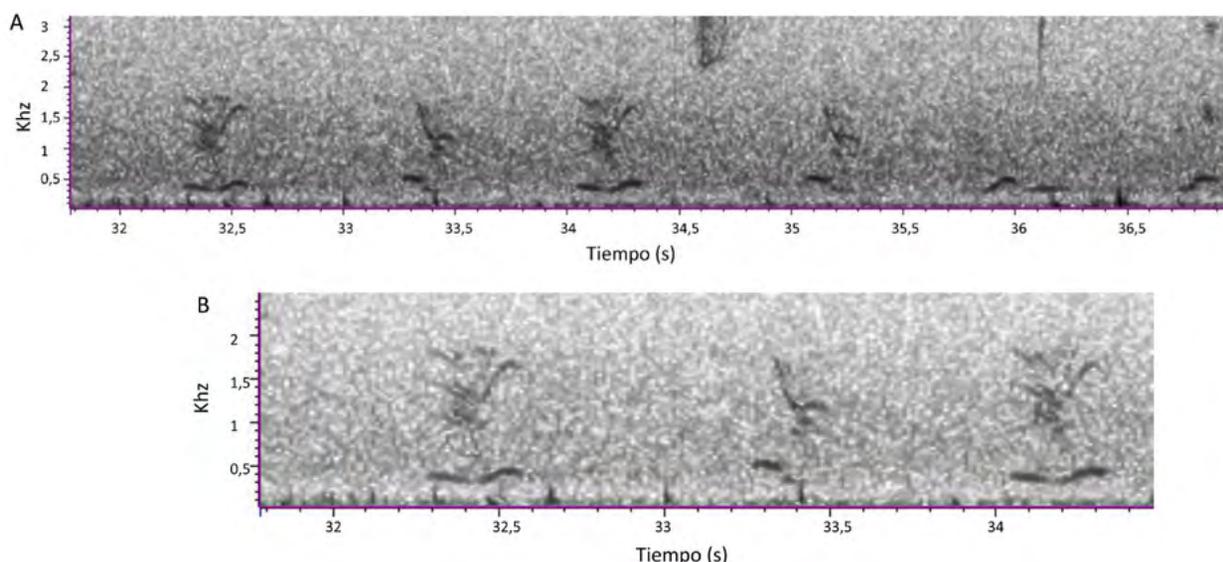
Al no poder observar al individuo visualmente, realizamos reproducciones de las vocalizaciones grabadas, pero no logramos que el individuo conteste o que se acerque. La especie no fue identificada en el campo, sino en días posteriores con ayuda de colegas familiarizados con las vocalizaciones del Aruco. Las vocalizaciones oídas corresponden a la secuencia de

graznido, donde pudimos escuchar de forma intercalada llamadas “Moo Co”. Las grabaciones se encuentran disponibles en plataformas digitales (Xeno-canto e eBird: Di Sallo 2023).

Mediante el estudio de imágenes satelitales, pudimos identificar la presencia de un humedal en forma de pequeña laguna (100 x 80 m; Fig. 1C) a unos 300 m en línea recta desde el lugar donde detectamos y grabamos al individuo de Aruco. El 16 de agosto de 2022, FDS y AB visitamos el área y accedimos al claro de forma circular, rodeado de selva, cubierto en gran parte por pajonales, pero sus orillas representaban espejos de agua con vegetación flotante (Fig. 1D). Realizamos búsquedas del Aruco mediante reproducciones de sus voces, pero no obtuvimos respuesta ni pudimos observar a la especie. En base a la revisión del ambiente y a la dirección desde donde provenían las voces, creemos que es muy probable que el individuo documentado estuviera en este sector cuando fue grabado. También identificamos que el río Pepirí Guazú, en el límite entre Argentina y Brasil a la latitud de Forestal Belga, forma grandes humedales en sus meandros (aproximadamente a 3 km de nuestra observación), lo que también conformaría un ambiente propicio para la presencia del Aruco.

## DISCUSIÓN

El presente registro constituye la inclusión del



**Figura 2:** Espectrograma donde se muestra la secuencia de graznido de un individuo de Aruco (*Anhima cornuta*), grabado el 13 de julio 2022 en la propiedad conocida como Forestal Belga en la provincia de Misiones, Argentina. **A)** Segmento largo donde se aprecia una secuencia de la vocalización de la especie. **B)** Ampliación de las notas más características. Grabación: Di Sallo F.

Aruco en la avifauna de Argentina. El registro más próximo se encuentra aproximadamente a 110 km en la localidad de Capanema en el estado de Paraná, Brasil (eBird 2023), cerca del límite político entre Argentina y Brasil. Nuestro registro, junto con las observaciones de la especie realizadas en el Parque Nacional Lagoa do Peixe en el este del estado de Rio Grande do Sul en Brasil (Wiki Aves: Correia 2017) y en los alrededores de la localidad de San Carlos, en el sudeste del Uruguay (Rabau & Löwe 2018), serían los más australes de la especie.

Nuestra intención al presentar esta novedad es alertar sobre la presencia del Aruco en la provincia de Misiones y el noreste de Argentina. Debido a que los registros de Capanema, Parque Nacional Lagoa do Peixe y Uruguay son relativamente recientes (Correia 2017, Rabau & Löwe 2018; eBird 2023), resultaría de interés conocer nuevos registros de la especie para dilucidar si la especie se encuentra en un proceso de expansión, colonizando nuevas áreas hacia el sur de su distribución, o si estas observaciones se tratarían de apariciones ocasionales.

#### AGRADECIMIENTOS

El acceso a la propiedad donde se obtuvo el registro se dio en el contexto del convenio entre la empresa Forestal Belga SA y Aves Argentinas, en el marco del Proyecto Bosque Atlántico (Programa NEA de Aves Argentina), agradecemos a Rodrigo Fariña y Tomas Arata por las gestiones realizadas. A Giselle Mangini y Diego Monteleone por la ayuda en la identificación de las voces de la especie. A Néstor Fariña por la ayuda en la confección del espectrograma. El Ministerio de Ecología y RNR e IMiBio (Misiones) autorizaron los relevamientos y el trabajo de campo en la provincia de Misiones.

#### REFERENCIAS

- BRADY S. (2020). Southern Screamer (*Chauna torquata*), version 1.0. En: SCHULENBERG TS (eds) Birds of the World, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA. (URL: <https://doi.org/10.2173/bow.souscr1.01>)
- CARBONERAS C, BOESMAN PFD, KIRWAN GM AND SHARPE CJ. (2020). Northern Screamer (*Chauna chavaria*). En del Hoyo J, Elliot A, Sargatal J, Christie DA and de Juana E (eds). En Birds of the World. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA. (URL: <https://doi.org/10.2173/bow.norscr1.01>)
- CORREIA, E. (2017). Anhuma (*Anhima cornuta*). Wiki Aves Brasil (URL: <https://www.wikiaves.com.br/2461382>)
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"*, 19: 1-334
- DI SALLO F. (2023) Xeno-canto: <https://xeno-canto.org/786381>
- DI SALLO F. (2023) Checklist: <https://ebird.org/checklist/S131056637> eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca (URL: <http://www.ebird.org>)
- GUYRA PARAGUAY. (2004). Annotated checklist of the birds of Paraguay. Guyra Paraguay, Asunción, Paraguay
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca. [www.ebird.org](http://www.ebird.org)
- GILL FB, STOKES FJ AND STOKES CC. (1974). Observations on the horned screamer. *The Wilson Bulletin* 86: 43–50
- MAZAR BARNETT J AND PEARMAN M. (2001). Lista comentada de las aves Argentinas. Lynx Edicions, Barcelona
- MONTELEONE D AND PAGANO L. (2022). Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- PARKER TA. (1982). Observations of some unusual rainforest and marsh birds in southeastern Peru. *The Wilson Bulletin*, 94: 477–493
- Piland N. (2020). Horned Screamer (*Anhima cornuta*). En: SCHULENBERG TS (eds) In Birds of the World, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.horscr1.01>
- RABAU T & LÖWE D. (2018). Primer registro de Aruco *Anhima cornuta* (Linnaeus 1766) para Uruguay. *Achará* 2da época, 5: 1–8
- SERVAT G AND EARSON DL. (1991). Natural history and records for seven poorly known bird species from Amazonian Peru. *Bulletin of the British Ornithological Club*, 111: 92–95
- SICK H. (1993). Birds in Brazil: A natural history. Princeton University Press, Princeton, New Jersey
- WINKLER DW, BILLERMAN SM AND LOVETTE IJ. (2020). Screamers (Anhimidae). En: BILLERMAN SM, KEENEY BK, RODEWALD PG & SCHULENBERG TS (eds) Birds of the World. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.anhimi1.01>

# NUEVOS REGISTROS DE AVES RARAS EN PUERTO SAN JULIÁN, SANTA CRUZ, ARGENTINA

## NEW RECORDS OF RARE BIRDS IN PUERTO SAN JULIÁN, SANTA CRUZ, ARGENTINA

Ian A. Walker<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Parque Interjurisdiccional Marino Makenke (PIMM), Puerto San Julián (9310), Santa Cruz, Argentina

\*iwalker@apn.gob.ar

**RESUMEN:** La Península y Bahía de San Julián son consideradas un Área de Importancia para la Conservación de Aves donde se han registrado aproximadamente 150 especies de aves. En este trabajo, presento registros de seis especies nuevas para la zona de Puerto San Julián (*Suirirí Boreal*, *Tyrannus tyrannus*; Loro Barranquero, *Cyanoliseus patagonus*; Benteveo, *Pitangus sulphuratus*; Chorlito Palmado, *Charadrius semipalmatus*; Torcaza Ala Blanca, *Zenaida meloda*; Paloma Araucana; *Patagioenas araucana*). Estos registros son importantes porque dichas especies cuentan con muy pocos registros para la provincia de Santa Cruz. Por ejemplo, aquí reporto el segundo registro provincial para el Suirirí Boreal. A su vez, estas observaciones aportan información novedosa sobre la distribución de estas especies. Para el Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) y el Benteveo (*Pitangus sulphuratus*), aquí presento algunos de los registros más australes al presente. La presencia de Chorlito Palmado (*Charadrius semipalmatus*) es muy escasa en el extremo austral del continente, por lo que mis observaciones junto con otras que ocurrieron muy recientemente, sugerirían que esta especie migratoria podría volverse un visitante cada vez más habitual en esta región. La Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) pareciera estar experimentando una gran expansión de su rango de distribución, y el registro que aquí presento apoya esta hipótesis. Finalmente, las poblaciones de Paloma Araucana (*Patagioenas araucana*) están en recuperación tras haber experimentado una notable disminución a mediados de la década de 1950, por lo que es probable que su presencia en la provincia se vuelva cada vez más frecuente.

**PALABRAS CLAVE:** *Tyrannidae*, *Psittacidae*, *Charadriidae*, *Columbidae*, *aves patagónicas*, *distribución*

**ABSTRACT:** The San Julián Peninsula and Bay are considered an Important Bird Area where approximately 150 species of birds have been recorded. I present records of six new species for the Puerto San Julián area (*Tyrannus tyrannus*; *Cyanoliseus patagonus*; *Pitangus sulphuratus*; *Charadrius semipalmatus*; *Zenaida meloda*; *Patagioenas araucana*). These observations are important because these species have very few records for the province of Santa Cruz. For example, I am reporting the second provincial record for *T. tyrannus*. At the same time, these observations provide novel information about the distribution of these species. For *C. patagonus* and *P. sulphuratus*, I am presenting some of the southernmost records to date. The presence of *C. semipalmatus* is very rare in the southernmost tip of the continent, so my observations, along with others that have occurred very recently, suggest that this migratory species could become a more regular visitor to this region. *Z. meloda* seems to be experiencing a significant expansion of its distribution range, and the record presented here supports this hypothesis. Finally, populations of *P. araucana* are recovering after experiencing a notable decline in the mid-1950s, so it is likely that their presence in the province will become more frequent.

**KEYWORDS:** *Tyrannidae*, *Psittacidae*, *Charadriidae*, *Columbidae*, *Patagonian birds*, *distribution*

## INTRODUCCIÓN

La localidad de Puerto San Julián se ubica en el litoral atlántico de la provincia de Santa Cruz, Argentina, y su casco urbano está situado en la margen oriental de la Bahía San Julián (49°17'S, 67°42'O). En cercanías de la localidad se ubican distintas áreas protegidas que favorecen a la conservación de la biota de la región; ellas son, el Parque Interjurisdiccional Marino Makenke, la Reserva Provincial Península de San Julián, y las Áreas de Uso Limitado Bajo Protección Especial Bahía San Julián e Islas Cormorán y Justicia (Sistema Federal de Áreas Protegidas 2022).

La Península y Bahía de San Julián son consideradas un Área de Importancia para la Conservación de Aves (AICA SC16), presentando una gran variedad de hábitats como estepas arbustivas y herbáceas, humedales, zona marina, playas de arena, grava o limo y acantilados, entre otros (Ferrari et al. 2007). En cercanías de Puerto San Julián se han registrado unas 150 especies de aves aproximadamente, correspondiente al 56 % del total de especies de la provincia de Santa Cruz (eBird 2023).

En este artículo presento registros para seis especies nuevas en la zona de Puerto San Julián y cuya presencia en la provincia de Santa Cruz es muy escasa: 1) Loro Barranquero, (*Cyanoliseus patagonus*), 2) Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*), 3) Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*), 4) Chorlito Palmado (*Charadrius semipalmatus*), 5) Paloma Araucana (*Patagioenas araucana*), y 6) Benteveo (*Pitangus sulphuratus*).

## MÉTODOS

Los registros aquí presentados constan de observaciones casuales producidas entre los años 2021 y 2022 en la localidad de Puerto San Julián y cercanías. Todas las fotografías fueron tomadas con cámara Canon EOS REBEL T2i, lente 75-300 mm.

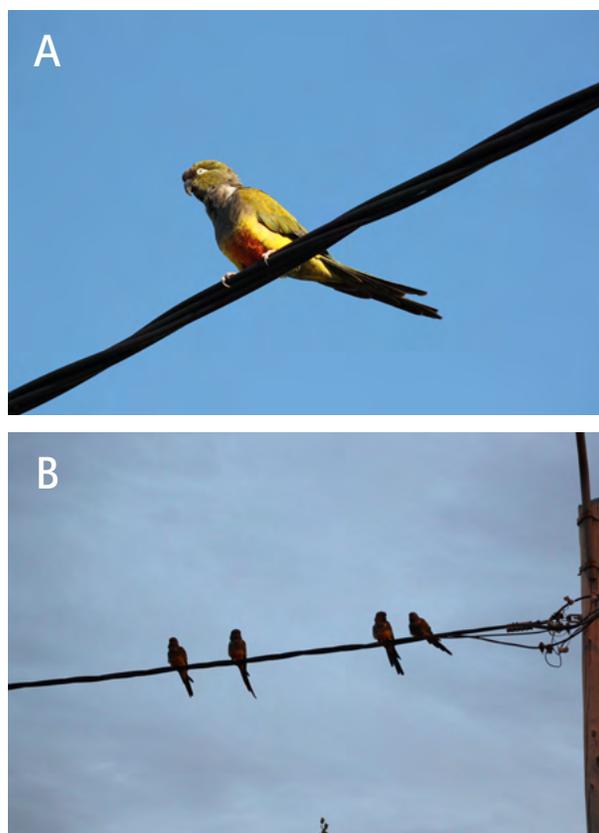
## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Loro Barranquero

El día 4 de enero de 2021 se me informó de la presencia de un Loro Barranquero en la zona del "acceso" a Puerto San Julián, en cercanías de la Ruta Nacional N° 3 (49°18'S, 67°46'O). Este sector se caracteriza por un bajo nivel de urbanización, presencia de chacras y huertas, y abundante vegetación de gran porte. Entre

la vegetación se puede destacar la presencia de grandes arbustos nativos como el molle (*Schinus johnstonii*) y cortinas de árboles exóticos como álamos (*Populus* sp.). Al día siguiente, el 5 de enero a las 7:30 h, me pude acercar el sitio en horario de la mañana, y pude fotografiar al individuo de Loro Barranquero (Fig. 1A). Nuevamente, el 19 de enero se detectó la presencia de una pareja de loros barranqueros en el mismo sector. Además, se escuchaban vocalizaciones lejanas de más ejemplares. Por último, el 6 de marzo fotografié un grupo de 4 individuos en el mismo sector a las 7:20 h (Fig. 1B). Según los vecinos de aquel sitio, se siguieron observando ejemplares de manera esporádica en distintos momentos del año.

Este sería hasta el momento, el registro más austral para la especie. Su presencia en la provincia de Santa Cruz es escasa, contándose con algunos registros para la localidad de Puerto Deseado (EcoRegistros: Altamirano 2022) y Caleta Olivia (EcoRegistros: Rozadilla 2016). Los Loros Barranqueros se enfrentan



**Figura 1:** **A)** Un ejemplar de Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus patagonus*) registrado en el acceso de Puerto San Julián, Santa Cruz, Argentina, el 5 de enero de 2021. **B)** Cuatro individuos de Loro Barranquero en el mismo sector el 6 de marzo de 2021. Fotografías: Walker IA.

a una serie de amenazas que afectan a sus poblaciones, entre las que se destacan principalmente: la captura de muchos ejemplares para ser destinados al mascotismo, y la persecución por ser considerada erróneamente plaga de los cultivos, siendo cazados mediante plaguicidas, a pesar de que no hay estudios que avalen esta creencia (Grilli et al. 2012). Esta especie presenta una conducta nómada y parcialmente migratoria, realizan movimientos diarios de varias decenas de kilómetros en búsqueda de alimento (Blanco et al. 2021), por lo que se cree que los individuos que llegaron a la zona de Puerto San Julián lo hicieron al desplazarse en busca de alimento.

### Torcaza Ala Blanca

El día 3 de abril de 2021, a las 8:15 h, observé un grupo de torcazas (*Zenaida auriculata*) alimentándose en un terreno baldío en el interior de la localidad (49°18'S, 67°43'O). Cuando la bandada levantó vuelo observé un individuo de mayor tamaño y con blanco en las alas que identifiqué como Torcaza Ala Blanca. En días subsiguientes no la volví a observar, pero la escuché vocalizando en la misma zona. Finalmente, el 8 de noviembre del mismo año, aproximadamente a las 19:00 h, observé nuevamente un ejemplar de esta especie posado sobre el techo de una casa, a menos de 100 m de donde se produjo el primer registro (Fig. 2).

Al momento de producirse estos registros, eran los más australes para la especie. Actualmente se la ha registrado aún más al sur, llegando incluso a la provincia de Tierra del Fuego (ver en este número de *Nuestras Aves*: Roberts 2023; eBird 2023). Original-



**Figura 2:** Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) posada sobre el techo de una casa en el interior de la localidad de Puerto San Julián, Santa Cruz, Argentina, el 8 de noviembre de 2021. Fotografía: Walker IA.

mente, la Torcaza Ala Blanca se distribuía por la costa del Océano Pacífico desde el sudoeste de Ecuador hasta Chile. En Argentina se la detectó por primera vez en el año 2007, en la provincia de La Rioja (Bodrati & Cockle 2008), posteriormente se la registró nidificando en la misma provincia (Vitale et al. 2010). Desde ese momento se comenzó a registrar la expansión de esta especie hacia el centro y sur del país, detectándose su presencia en las provincias de Neuquén y Río Negro en el año 2017 (Miller et al. 2018). Se detectó por primera vez su presencia en la provincia de Santa Cruz el 30 de diciembre de 2019 (Roesler et al. 2022a), y al parecer su expansión en esta provincia se estaría produciendo por el este, asociada a la costa atlántica (Roesler et al. 2022b), por lo que es de esperar que sigan en aumento sus registros provinciales. La presencia de esta especie pareciera estar asociada principalmente a ambientes antrópicos como cascos de estancias y zonas urbanas (Vitale et al. 2010; Roesler et al. 2022a).

### Suirirí Boreal

El 17 de abril de 2021, a las 9:40 h, observé un Suirirí Boreal posado sobre un cerco vivo en el interior de la localidad (Fig. 3; 49°18'S, 67°43'O). Se encontraba realizando “vuelos elásticos”, característicos de la familia Tyrannidae. Luego voló hacia lo alto de un ciprés (*Cupressus* sp.), para finalmente alejarse volando. No lo volví a registrar en la zona.

Esta especie se distribuye en el hemisferio norte del continente americano durante el verano boreal (época reproductiva), para luego migrar al norte de



**Figura 3:** Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*) registrado en el interior de la localidad de Puerto San Julián, Santa Cruz, Argentina, el 17 de abril de 2021. Fotografía: Walker IA.

Sudamérica, llegando hasta el norte y centro de Argentina, contando con muy pocos registros en el sur del país (eBird 2023), consistentes en individuos que extienden su ruta migratoria, llegando a estas latitudes en condición de vagantes. Sólo cuenta con otro registro para la provincia de Santa Cruz, el cual se produjo los días 29 y 30 de noviembre de 2008 en el Parque Nacional Monte León (Militello & Schieda 2011; Imberti & Iribarren 2022).

### Chorlito Palmado

El 8 de agosto de 2021, a las 16:00 h, observé un pequeño grupo de chorlitos alimentándose en el intermareal de la zona conocida como “Paso de la Isla”, a 3 km de la localidad (49°16’S, 67°43’O). Esta pequeña bandada estaba conformada por cinco Chorlitos Doble Collar (*Charadrius falklandicus*) y un Chorlito Palmado (*C. semipalmatus*; Fig. 4). Este ejemplar se desplazaba en conjunto con los demás chorlitos y lo pude diferenciar claramente ya que presentaba un sólo collar y una faja nucal blanca. Lo pude fotografiar y observar cómo desenterraba y se alimentaba de gusanos poliquetos (subclase Errantia). Luego de un largo tiempo alimentándose en la orilla, la bandada completa huyó espantada por el ruido ocasionado por vehículos ‘todo terreno’ en cercanías.

El Chorlito Palmado se reproduce en el Ártico, para luego migrar hacia Sudamérica durante el invierno boreal. Los registros de esta especie son sumamente escasos en el extremo austral de nuestro país, consistiendo en ejemplares vagantes. Posteriormente al registro producido en la zona de Puerto San Julián, se detectó un individuo entre el 19 de marzo y el 7 de abril de 2022 en la Reserva Natural Urbana Punta Popper, Tierra del Fuego (eBird 2023). Finalmente, el 30 de abril de 2022 se registró la presencia de tres individuos en la Reserva Costera Urbana de Río Gallegos, Santa Cruz (eBird: Alonso 2022). En la zona de Puerto San Julián se registra la presencia de numerosas especies de aves playeras que migran desde el hemisferio norte, el Chorlito Palmado podría volverse un visitante cada vez más habitual en esta región, por lo que se debe resaltar la importancia de disminuir los disturbios antrópicos como la utilización de vehículos en los sitios de parada de estas especies migratorias (Pfister et al. 1992).

### Paloma Araucana

El 15 de abril de 2022 a las 12:05 h, registré dos



**Figura 4:** Chorlito Palmado (*Charadrius semipalmatus*) alimentándose de poliquetos en la zona del Paso de la Isla, a 3 km de la localidad de Puerto San Julián, Santa Cruz, el 8 de agosto de 2021. Fotografía: Walker IA.



**Figura 5:** Dos ejemplares de Paloma Araucana (*Patagioenas araucana*) observados en el interior de la localidad de Puerto San Julián, Santa Cruz, el 15 de abril de 2022. En la foto se distinguen un individuo adulto (izquierda) y un inmaduro (derecha). Fotografía: Walker IA.



**Figura 6:** Benteveo (*Pitangus sulphuratus*) posado sobre un tamarisco en el interior de la localidad de Puerto San Julián, Santa Cruz, Argentina, el 24 de septiembre de 2022. Fotografía: Walker IA.

individuos, un adulto y un inmaduro, de Paloma Araucana posados sobre el tendido eléctrico en el interior de la localidad (Fig. 5; 49°18'S, 67°43'O). Los volví a observar en la misma zona durante días subsiguientes, registrando por última vez a uno de los individuos el 4 de mayo del mismo año a las 13:40 h (eBird: Walker 2022).

A mediados de la década de 1950 la Paloma Araucana estuvo al borde de la extinción debido a la enfermedad de Newcastle y la diftero-viruela aviar (Casas & De la Peña 1987). Afortunadamente en la actualidad sus poblaciones parecieran estar en recuperación. Si bien el hábitat típico de esta especie es el bosque andino, su presencia en la provincia de Santa Cruz es relativamente escasa (Imberti & Iribarren 2022; Roesler et al. 2022a). Se registra ocasionalmente su presencia en zonas de estepa de la provincia con plantaciones de árboles exóticos (eBird 2023; EcoRegistros 2023). Es probable que su presencia en la provincia se vuelva cada vez más frecuente.

### Benteveo

El 6 de agosto de 2022, a las 11:00 h, observé un individuo de Benteveo posado sobre un tamarisco (*Tamarix* sp.) en el interior de la localidad (49°18'S, 67°43'O). Rápidamente se alejó volando, intenté atraerlo mediante la reproducción de voces para conseguir un registro fotográfico, pero no tuvo efecto. En los días posteriores lo escuché vocalizando en cercanías de la misma zona, pero no lo volví a ver hasta el día 24 de septiembre del mismo año a las 15:15 h, cuando se posó en la copa del mismo tamarisco del registro inicial (Fig. 6).

Su presencia en la provincia es muy escasa y generalmente asociada a arboledas exóticas. Se lo ha registrado en el Parque Nacional Bosques Petrificados de Jaramillo (eBird: Subires 2020), Caleta Olivia (EcoRegistros: Urrutia 2014), Meseta del Lago Buenos Aires (EcoRegistros: Peñalba 2020) y Estancia La Angostura (EcoRegistros: Olejnik 2018; Olejnik & Agnolin 2019). Al momento de producirse este registro consistía en el más austral para la especie, posteriormente, el 6 de noviembre de 2022 se observó un individuo en Playa Larga, Tierra del Fuego (eBird: Jusim 2022). En las últimas décadas se ha registrado una expansión de la distribución del Benteveo hacia el sur, lo cual podría deberse al establecimiento de emprendimientos agrícolas en los valles fluviales patagónicos. Esto se debe a que esta especie suele frecuentar zonas modificadas

por el hombre, especialmente en zonas aledañas a cuerpos de agua y arboledas exóticas (Olejnik & Agnolin 2019).

### CONCLUSIÓN

En base a estos variados registros novedosos, que incluyen desde algunas especies vagantes hasta otras que estarían expandiendo su distribución, se destaca la importancia de las zonas aledañas a la localidad de Puerto San Julián para la observación de aves y su respectiva conservación.

### AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a Kini Roesler por su ayuda en la corrección de este artículo, al Parque Interjurisdiccional Marino Makenke por permitirme llevarlo a cabo y a Carolina Diaz y Paola Alegre por darme aviso de algunas de las aves aquí mencionadas.

### REFERENCIAS

- ALONSO S. (2022). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S108536702>. eBird: an online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (18/10/2022)
- ALTAMIRANO C. (2022). Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=1532744>]
- BLANCO G, ROMERO-VIDAL P, CARRETE M, CHAMORRO D, BRAVO C, HIRALDO F AND TELLA JL. (2021). Burrowing Parrots *Cyanoliseus patagonus* as long-distance seed dispersers of keystone Algarrobos, genus *Prosopis*, in the Monte Desert. *Diversity*, 13: 204
- BODRATI A AND COCKLE K. (2008). La Torcaza Alas Blancas (*Zenaida meloda*): una nueva especie para la avifauna Argentina. *Hornero*, 23: 35-36
- CASAS AE AND DE LA PEÑA MR. (1987). Algunos datos sobre la situación actual de la Paloma Araucana *Columba araucana* (Lesson) en la Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 8: 1-2
- EBIRD. (2023). An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (16/03/2023)
- ECORREGISTROS. (2023). Mapa de distribución. <https://www.ecoregistros.org/>. (16/03/2023)
- FERRARI S, ALBRIEU C, STURZENBAUM S AND IMBERTI S. (2007). Península y Bahía de San Julián.

- Pp. 426-427 en: DI GIACOMO AS, DE FRANCESCO MV Y COCONIER EG (eds). Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Edición Revisada y Corregida. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- GRILLI PG, SOAVE GE, ARELLANO ML AND MASELLO JF. (2012). Abundancia relativa del Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en la provincia de Buenos Aires y zonas limítrofes de La Pampa y Río Negro, Argentina. *Hornero*, 27: 63-71
- IMBERTI S AND IRIBARREN ML. (2022). Inventario de las aves del Parque Nacional Monte León y zonas vecinas. 1ª edición especial, Administración de Parques Nacionales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- JUSIM P. (2022). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S121990106>. eBird: an online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (16/03/2023)
- MILITELLO E AND SCHIEDA JC. (2011). Primer registro del Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*) (Passeriformes: Tyrannidae) en la provincia de Santa Cruz, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 66: 1-6
- MILLER A, TOCCE J, VAZQUEZ R, PROCHERET I AND HERNÁNDEZ I. (2018). Avance hacia la Patagonia de la Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) y primeros registros documentados para las provincias de Neuquén y Río Negro, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 8: 17-20
- OLEJNIK N. (2018). Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=829170>]
- OLEJNIK N AND AGNOLIN F. (2019). Nueva localidad y ampliación en el límite austral de distribución del Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*) en la provincia de Santa Cruz, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 272: 1-4
- PEÑALBA PD. (2020). Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=1190530>]
- Pfister C, Harrington BA and Lavine M. (1992). The impact of human disturbance on shorebirds at a migration staging area. *Biological Conservation*, 60: 115-126
- ROBERTS K. (2023). Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) en Tierra del Fuego, Argentina: rápida expansión de rango hacia el extremo sur de Sudamérica. *Nuestras Aves*, 68: 89-93
- ROESLER I, BUCHANAN P, BREA P, BRUHN G, CELEDON G, COSSA NA, CUTOLO G, DE MIGUEL A, DEMING M, DEL CASTILLO M, FERREYRA C, FIELD S, FIGUERA M, GABARAIN GT, GIUSTI ME, HERNÁNDEZ J, KLAVINS J, KRAPOVICKAS J, MARTÍN LB, MINUET M, MICHELTORENA E, MURPHY K, NAVARRO E, OVANDO S, PENDARIES M, SOSA L, TIBERÍ E, WILCOX R, WITSCHI C, HERNÁNDEZ PM, LANCELOTTI JL AND FASOLA L. (2022a). Registros novedosos y comentarios sobre historia natural de especies nuevas, raras y amenazadas de la provincia de Santa Cruz, Patagonia, Argentina (II). *Nuestras Aves*, 67: 10-32
- ROESLER I, DEMING M, NEYRA MC, JIMÉNEZ G, GANIME D, CONDORÍ M, CARNEVALE P, BOCELLI ML, TRIPALDI A, RIEDEL I, ROBLES F, GREGORET PG, IRIARTE L, ESPINOZA K, PENDARIES M AND ZALEWSKI T. (2022b). Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) en el 'corazón geográfico' de Santa Cruz: rápida expansión en Patagonia Austral. *Nuestras Aves*, 67: 126-127
- ROZADILLA S. (2016). Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=419402>]
- SISTEMA FEDERAL DE AREAS PROTEGIDAS. (2022). Áreas Protegidas. Available: <https://sifap.gob.ar/areas-protegidas> (12/10/2022)
- SUBIRES S. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S76533193>. eBird: an online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (19/10/2022)
- URRUTIA VL. (2014). Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=62869>]
- VITALE S, COCKLE K, BODRATI A, FERRARI C, ROESLER I, JORDAN EA AND RAMOS D. (2010). Nidificación y distribución de la Torcaza Alas Blancas (*Zenaida meloda*) en Argentina. *Nuestras Aves*, 55: 6-8
- WALKER IA. (2022). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S108919166>. eBird: an online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (28/10/2022)

# PRESENCIA DE FIOFÍO GRANDE (*Elaenia spectabilis*) EN EL CENTRO-SUR DE CÓRDOBA, ARGENTINA: NOTAS SOBRE SU EDAD, CONDICIÓN REPRODUCTIVA, MORFOMETRÍA Y ANÁLISIS DE PLUMAJE

OCCURRENCE OF THE LARGE ELAENIA (*Elaenia spectabilis*) IN THE CENTRAL-SOUTHERN REGION OF CÓRDOBA, ARGENTINA: NOTES ON ITS AGE, REPRODUCTIVE CONDITION, MORPHOMETRY AND PLUMAGE ANALYSIS

Martín E. Pérez<sup>1\*</sup>, Sofía A. Risso<sup>1</sup>, María V. Mosconi<sup>1</sup> & Pablo G. Brandolin<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto, Córdoba, Argentina. Ruta Nacional 36 km 601 (CP: 5800)

\*martinperezbono@gmail.com

**RESUMEN:** El Fiofío Grande (*Elaenia spectabilis*) es una especie neotropical de amplia distribución. En Argentina, se lo encuentra desde el norte y noreste hasta el centro del país durante la primavera austral. En este trabajo reportamos la presencia del Fiofío Grande en una nueva localidad en el centro-sur de la provincia de Córdoba y analizamos características corporales relacionadas a su plumaje, condición reproductiva y edad. En enero del 2023 anillamos un individuo de Fiofío Grande en la localidad de Río Cuarto, la ubicación más austral reportada para la provincia de Córdoba. El análisis del individuo y su plumaje arrojó que se trataba de un macho joven y activo reproductivamente. Esto es relevante porque significa que la evaluación del plumaje permitiría determinar la edad en esta especie. Además, este reporte de un macho joven reproductivo en el límite de su rango de distribución apoyaría una posible expansión de la especie.

**PALABRAS CLAVE:** *Fiofío Grande (Elaenia spectabilis)*, Tyrannidae, muda, registro, distribución, anillamiento

**ABSTRACT:** The Large Elaenia (*Elaenia spectabilis*) is a wide-spread neotropical species. In Argentina, it's found from the north and north-east to the center of the country during the austral spring. Here we report the occurrence of the Large Elaenia in a new locality in the southern region of Córdoba province and analyze its plumage, breeding condition and age. In January 2023 we banded a Great Elaenia specimen in Río Cuarto city, the southernmost location for the species within Córdoba province. The specimen and plumage analysis concluded that it was a young and reproductively active male. This is important because it means that age can be determined through plumage analysis for Large Elaenias. Furthermore, this is the first report of a young and reproductively active male near the limits of the species breeding range, suggesting a possible expansion for the species.

**KEYWORDS:** *Large Elaenia (Elaenia spectabilis)*, Tyrannidae, molt, occurrence, distribution range, bird banding

## INTRODUCCIÓN

El Fiofio Grande (*Elaenia spectabilis*) es una especie neotropical cuya distribución abarca parte de Colombia, Brasil, Argentina, Paraguay, Uruguay, Bolivia y Perú (Ridgely & Tudor 1994; eBird 2023). Para Argentina, su distribución incluye el norte y noreste hasta el centro del país durante la primavera austral (Pearman & Areta 2020) y se han localizado nidos de la especie en las provincias de Santiago del Estero, Corrientes, Chaco, Santa Fe y Buenos Aires, Formosa, Entre Ríos, Salta y Jujuy (De la Peña 2016, 2020).

Dentro de la provincia de Córdoba, la especie ha sido reportada en la literatura como “de escasa abundancia” (Pearman & Areta 2020). Bodrati & Ferrari (2014) indican que el primer registro reportado dentro de dicha provincia ocurrió en 2006 en la localidad de San Marcos Sierra, registrado por Sergio Salvador, quien además sugirió una posible expansión de la distribución de la especie. Seis años más tarde, De la Peña (2012) publicó un registro en la localidad de Ascochinga, y en los últimos años la especie ha sido registrada en más localidades hacia el centro de la provincia (Cejas & Eguía 2015; eBird: Klavins et al. 2016; Salvador et al. 2017; eBird: De Boever 2021; eBird: Nin 2021).

Comportamentalmente, el Fiofio Grande es una especie considerada migrante austral que durante el verano del hemisferio sur se desplaza desde el sur de Colombia y el centro de Brasil hacia su área reproductiva más al sur, llegando hasta las provincias de Santiago del Estero, Corrientes, Santa Fe, Entre Ríos y Buenos Aires (Ridgely & Tudor 1994; Sick 1997; De la Peña 2020). Se alimenta principalmente de insectos y frutos (Foster 1987; De la Peña & Pensiero 2003; De la Peña 2020) y habita principalmente zonas abiertas en bordes de bosques (Sick 1997). En general, se considera que está estrechamente emparentada con el Fiofio Copetón (*Elaenia flavogaster*), de apariencia y tamaño similares. Sin embargo, en comparación con esta última, el Fiofio Grande prefiere hábitats ligeramente más arbolados (aunque sigue encontrándose normalmente en los bordes), es marginalmente más grande, casi no muestra cresta (con poco o nada de blanco) y suele mostrar tres (no dos) barras alares blancas (Hosner & Kirwan 2020).

Herramientas como el anillamiento permiten evaluar en profundidad muchas características de las aves (Pyle 1997; NABC 2001a, 2001b) y diferenciar entre especies similares. Mediante el uso de esta

técnica se pueden obtener medidas morfométricas, estimas de condición corporal, determinaciones del sexo y la condición reproductiva (Pyle 1997). Adicionalmente, el análisis detallado de los plumajes permite determinar la edad de los individuos mediante, por ejemplo, el uso del sistema de clasificación de edad Wolfe-Ryder-Pyle (WRP; Wolfe et al. 2010; Johnson et al. 2011; Pyle et al. 2022).

En este trabajo reportamos la presencia del Fiofio Grande en una nueva localidad hacia el sur de los registros previamente reportados en la provincia de Córdoba y analizamos características corporales relacionadas a su plumaje, condición reproductiva y edad.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El área de estudio comprendió la Estación de Anillado Permanente de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC), dentro de la Reserva “Bosque Autóctono El Espinal” en el campus de la UNRC en la localidad de Río Cuarto, Córdoba, Argentina. La misma se ubica dentro de la ecorregión del Espinal (Burkart et al. 1999). Esta área protegida posee una superficie de siete hectáreas y está caracterizada por un relicto de bosque xerófilo abierto, donde domina un estrato arbóreo con especies leñosas como Chañar (*Geoffroea decorticans*), Tala (*Celtis ehrenbergiana*), Moradillos (*Schinus fasciculatus*), junto con especies exóticas como la Mora (*Morus nigra*) y el Olmo (*Ulmus pumila*; Vischi & Oggero 2002). Para la captura utilizamos redes de niebla de 12 m de largo, 2,5 m de alto y 30 mm de malla. Para la captura, anillado y procesado seguimos los protocolos internacionales propuestos por la North American Banding Council para aves paseriformes (NABC 2001a).

Realizamos una búsqueda bibliográfica y de registros del Fiofio Grande en la plataforma de ciencia ciudadana eBird dentro de la provincia de Córdoba que contaran con foto, video o grabación (N = 21, Fig. 1A). Luego, comparamos la ubicación de nuestro registro con la distribución de Fiofio Grande en la literatura (Ridgely & Tudor 1994; Pearman & Areta 2020; eBird 2023) y con los registros de eBird dentro de la provincia.

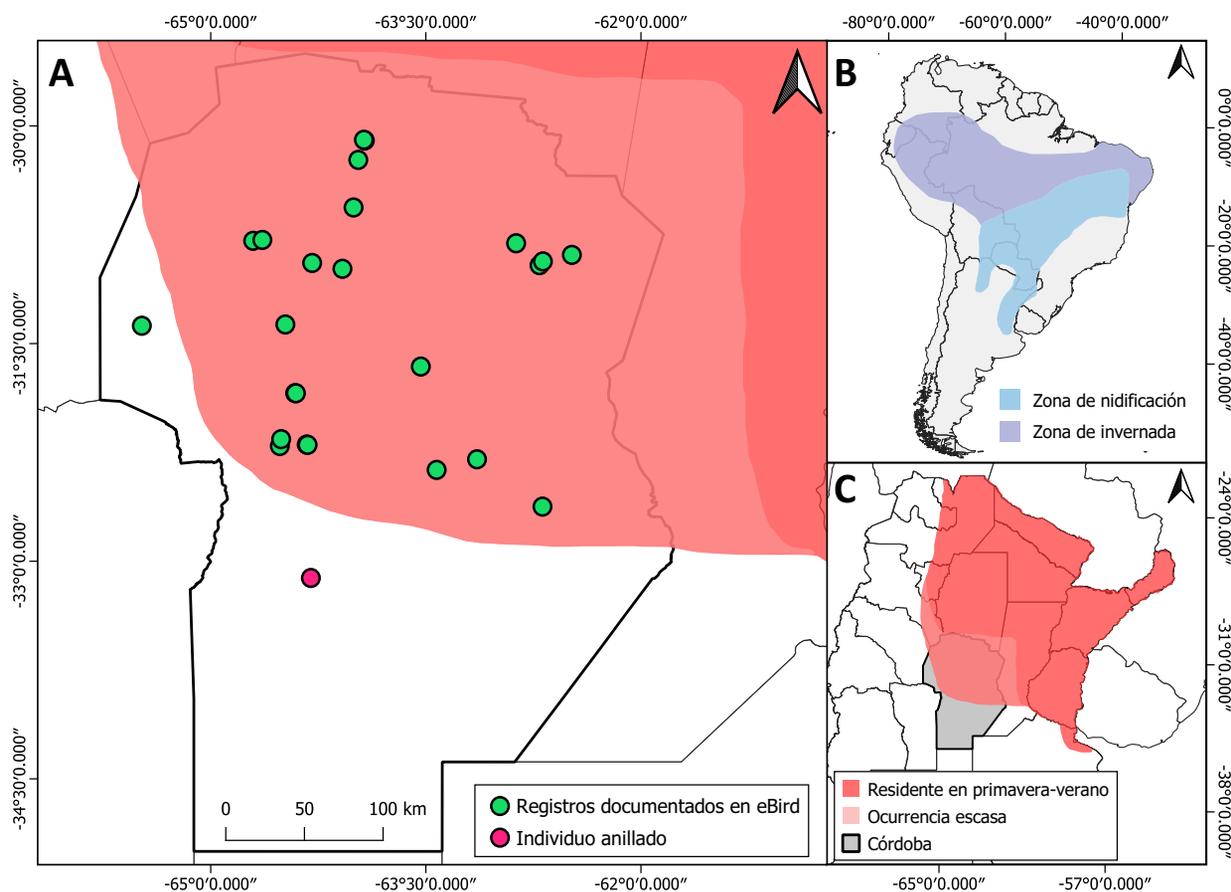
Describimos la morfometría del individuo capturado a través de la toma de las medidas de: cuerda alar (distancia desde la articulación carpal hasta la primaria más larga, sin aplanar el ala), longitud de la

cola (distancia entre la punta de la rectriz más larga y el punto en donde las dos timoneras centrales sobresalen de la piel), longitud de tarso (distancia entre la depresión en la articulación intertarsal anterior al borde distal de la última escama de la pierna antes de que los dedos se desvíen distalmente), largo de pico (distancia entre la parte distal de la narina y la punta del pico) y peso (Ralph et al. 1996; NABC 2001a, 2001b). Analizamos el patrón de osificación del cráneo (Pyle 1997) y determinamos su sexo analizando la presencia/ausencia de protuberancia cloacal y/o parche de incubación, debido a la ausencia de dimorfismo sexual en la especie (Pyle 1997; Sick 1997). Por último, analizamos el plumaje para clasificar al individuo en una categoría de edad de acuerdo con el sistema de clasificación de WRP (Wolfe et al. 2010; Johnson et al. 2011; Pyle et al. 2022).

## RESULTADOS

El día 21 de enero de 2023 capturamos y anillamos un individuo de Fiofio Grande (número de anillo: B0166) en la Estación de Anillado Permanente de la UNRC. La ubicación que aquí reportamos (Fig. 1A; 33°06'S, 64°18'O) se encontró por fuera de las distribuciones descritas para la especie en la bibliografía (Figs. 1B & C; Ridgely & Tudor 1994; De la Peña 2016, 2020; Pearman & Areta 2020; eBird 2023). En comparación a los registros de eBird, está a 100 km más al sur del reporte con evidencia más cercano (Fig. 1A; eBird: Klavins et al. 2016), en la localidad de Segunda Usina, Córdoba, Argentina.

En cuanto a la morfometría del individuo, las medidas obtenidas fueron: cuerda alar 8,7 cm; cola 7,4 cm; tarso 2,1 cm; pico 0,7 cm y peso 27,8 gramos.



**Figura 1:** A) Registros documentados (fotos, videos o audios) de Fiofio Grande en eBird (puntos verdes) y ubicación del individuo anillado el 21 de enero de 2023, en Río Cuarto, Córdoba, Argentina (punto rosa). B) Distribución global de Fiofio Grande (*Elaenia spectabilis*) de acuerdo con eBird (2023) y Ridgely & Tudor (1994). C) Distribución del Fiofio Grande en Argentina de acuerdo a Pearman & Areta (2020).



**Figura 2:** Especimen de Fiofio Grande (*Elaenia spectabilis*) capturado el día 21 de enero de 2023 en Río Cuarto, Córdoba, Argentina. Vista **A)** frontal, **B)** lateral, **C)** alar e **D)** inferior. El corchete negro en C) indica las cobertoras primarias juveniles retenidas. Las flechas negras en C) indican las primarias (P1, P2) y secundaria (S1) retenidas. Fotografías: Pérez ME.

En cuanto a su osificación, su cráneo estaba completamente osificado. Pudimos sexarlo como macho debido a que presentó una protuberancia cloacal hinchada por acumulación de esperma. De acuerdo con el sistema Wolfe-Ryder-Pyle, pudimos clasificar al individuo en la categoría A-FCF (por sus siglas en inglés After hatching season-First-Cycle-Formative). Esto significa que el individuo capturado estaba en su primer ciclo de muda (primer año) con un plumaje formativo (Howell et al. 2003; Johnson et al. 2011), donde retuvo algunas plumas de su plumaje juvenil (Fig. 2; i.e., cobertoras primarias, primarias 1 y 2, y secundaria 1). Sumado a esto, las bandas de crecimiento en las plumas de la cola estaban totalmente alineadas (Fig. 2), un indicio de que son plumas que crecieron simultáneamente, probablemente durante la muda prejuvenil. Dado que encontramos el cráneo con osificación completa y un considerable grado de desgaste en las plumas formativas que forman la banda alar (Fig. 2; i.e., cobertoras mayores), determinamos que el individuo nació en la temporada reproductiva anterior a su captura, es decir, enero-febrero del 2022.

## DISCUSIÓN

Este registro representa el punto más austral reportado para el Fiofio Grande dentro de la provincia de Córdoba y el primer registro confirmado para el departamento de Río Cuarto. Además, presentamos la

morfometría y una primera aproximación al análisis de plumaje para la especie, por el cual se pudo determinar su edad y estado reproductivo.

La presencia de este individuo a 100 km al sur del registro más cercano y en el límite de su distribución, podría apoyar lo sugerido en Bodrati & Ferrari (2014) acerca de que la distribución de la especie se encuentra expansión. La expansión de los rangos de distribuciones de distintos grupos de organismos es fenómeno conocido (Parmesan 2006) y está sujeto a diversas causas (Pigot et al. 2010). Entre ellas, se puede mencionar como factor fundamental el cambio climático (Parmesan 2006), pero también puede influir, por ejemplo, la alteración y disponibilidad del hábitat (Veech et al. 2011). Particularmente en las aves, existen estudios que reportaron este proceso tanto en el hemisferio norte (Massimino et al. 2015), como en el hemisferio sur (Marini et al. 2009). Además, este reporte también concuerda con que los individuos jóvenes son comúnmente quienes dispersan más allá de los límites de sus áreas de distribución conocidas (Greenwood & Harvey 1982).

El plumaje exhibido por el espécimen coincide con previos reportes sobre la extensión de la muda preformativa (muda post-juvenil dentro del primer ciclo de muda) para algunos tiránidos (Pyle et al. 2015; Johnson & Wolfe 2017; Guallar et al. 2018). La muda preformativa sería incompleta, es decir, que se

reemplazan todas las plumas juveniles del cuerpo y algunas, pero no todas las de vuelo, como fue posible observar en este caso. Esto resulta relevante, ya que significa que la evaluación del plumaje es útil para determinar la edad en individuos de esta especie. Sin embargo, para generalizar a nivel de especie resulta necesario confirmar este patrón en otros individuos, ya que la muda (extensión, duración y momento en el que ocurre) puede variar poblacional e individualmente (Pérez-Granados et al. 2021).

El registro que aquí presentamos apoya lo sugerido acerca de una posible expansión del rango de distribución de la especie. Consideramos importante resaltar que nuestras conclusiones se derivan de un único registro. De cualquier manera, la presencia de un macho joven reproductivo en el límite de su rango de distribución reproductivo no deja de ser llamativo, a pesar de que se trate de un único individuo. Este trabajo también resalta la importancia de la práctica de anillado científico como el sostenimiento de estaciones de anillado permanentes para contribuir con información básica y valiosa sobre historias de vida de las especies.

#### AGRADECIMIENTOS

A los revisores de eBird Ramiro Ramirez y a Samuel Olivieri Bournard por su ayuda con la confirmación de la especie, a la Reserva “Bosque Autóctono El Espinal” por permitirnos utilizar el espacio para realizar nuestro trabajo y a los revisores de Nuestras Aves por sus valiosos aportes que mejoraron la calidad del artículo.

#### PERMISOS ÉTICOS

Este estudio se realizó en el marco del PPI-SE-CYT-UNRC Nro. C550 (RR 083/20) y bajo el permiso de colecta Nro. GOBDIGI-1108048111-022.

#### REFERENCIAS

BODRATI A & FERRARI C. (2014). Notas sobre 36 especies de aves nuevas o poco conocidas para la provincia de La Rioja, Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 30-42

BURKART R, BÁRBARO N, SÁNCHEZ RO & GÓMEZ DA. (1999). Ecorregiones de la Argentina. Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires

CEJAS W & EGUÍA P. (2015) Registros documentados

del Fiofío grande (*Elaenia spectabilis*) en la provincia de Córdoba, Argentina. *Nótulas Faunísticas*. Segunda Serie, 178: 1-4

DE BOEVER W. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S82048468> - eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (20/2/2021)

DE LA PEÑA MR & PENSIERO, JF. (2003). Contribución de la flora en los hábitos alimentarios de las aves en un bosque del centro de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Ornitología Neotropical*, 14: 499-513

DE LA PEÑA MR. (2012) Citas, observaciones y distribución de aves argentinas. (Informe preliminar). Primera edición, Ediciones BIOLÓGICA, Santa Fe

DE LA PEÑA MR. (2016). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino”* (Nueva Serie), 21: 1-633

DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización). *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino* (Nueva Serie), 9: 1-441

EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/02/2023)

FOSTER MS. (1987). Feeding methods and efficiencies of selected frugivorous birds. *Condor*, 89: 566-580

GREENWOOD PJ & HARVEY PH. (1982). The natal and breeding dispersal of birds. *Annual Review of Ecology and Systematics*, 13: 1-21

GUALLAR S, RUIZ-SÁNCHEZ A, RUEDA-HERNÁNDEZ R & PYLE P. (2018). Preformative wing molt in 23 neotropical resident passerine species. *Ornitología Neotropical*, 100: 3-10

HOSNER P, & KIRWAN GM. (2020). Large Elaenia (*Elaenia spectabilis*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York

HOWELL SNG, CORBEN C, PYLE P & ROGERS DI. (2003). The first basic problem: A review of molt and plumage homologies. *Condor*, 105: 635-653

JOHNSON EI, WOLFE JD, RYDER TB, & PYLE P. (2011). Modifications to a molt-based ageing system proposed by Wolfe et al. (2010). *Journal of Field Ornithology*, 82: 422-424

JOHNSON EI & WOLFE JD. (2017). Molt in Neotropical Birds. CRC press, Boca Ratón, Florida

- KLAVINS JK., TOLEDO M & ROJO H. (2016). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S32734124/> <https://ebird.org/checklist/S32734578/> / <https://ebird.org/checklist/S32743468/> - eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (24/11/2016)
- MARINI MA, BARBET-MASSINI M, LOPES LE & JIGUET F. (2009). Predicted climate-driven bird distribution changes and forecasted conservation conflicts in a neotropical savanna. *Conservation Biology*, 23: 1558–1567
- MASSIMINO D, JOHNSTON A & PEARCE-HIGGINS JW. (2015). The geographical range of British birds expands during 15 years of warming. *Bird Study*, 62: 523–534
- NIN L. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S99162578/> - eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (13/12/2021)
- NORTH AMERICAN BANDING COUNCIL. (2001) a. The North American Banders' Manual for Banding Passerines and Near Passerines. North American Banding Council, Point Reyes Station
- NORTH AMERICAN BANDING COUNCIL. (2001) b. The North American Banders' Study Guide. North American Banding Council, Point Reyes Station
- PARMESAN C. (2006). Ecological and evolutionary responses to recent climate change. *Annual Reviews in Ecology and Evolution Systematics*, 37: 637–669
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Field Guide, Helm, London
- PÉREZ-GRANADOS C, CALLEJA JA, SEOANE J, FERNÁNDEZ-TIZÓN M, VIGALONDO B, MELÉNDEZ L & KIAT Y. (2021). Time available for moulting shapes inter- and intra-specific variability in post-juvenile moult extent in wheatears (genus *Oenanthe*). *Journal of Ornithology*, 162: 255–264
- PIGOT AL, OWENS IPF & ORME CDL. (2010). The environmental limits to geographic range expansion in birds. *Ecology Letters*, 13: 705–715
- PYLE P. (1997) Identification guide to North American birds, Part I. Slate Creek Press, Bolinas, California
- PYLE P, ENGILIS JRA & KELT DA. (2015). Manual para estimar edad y sexo en aves del Parque Nacional Bosque Fray Jorge y Chile Central, con notas sobre rangos de distribución y estación reproductiva. Occasional Papers of The Museum of Natural Science, Louisiana State University, Baton Rouge
- PYLE P, GAHBAUER M, JOHNSON EI, RYDER TB & WOLFE JD. (2022). Application of a global age-coding system (“WRP”), based on molts and plumages, for use in demographic and other studies of birds. *Ornithology*, 139: 1–12
- RALPH CJ, GEUPEL R, PYLE P, MARTIN TE, DESANTE DF, MILÁ B, JOHN C, GEOFFREY R, THOMAS E & DAVID F. (1996). Manual de métodos de campo para el monitoreo de aves terrestres. Gen. Tech. Rep. PSW-GTR159. Albany, California: Pacific Southwest Research Station, Forest Service, Department of Agriculture
- RIDGELY RS & TUDOR G. (1994). The Birds of South America. The Suboscine Passerines Volume II. Oxford University Press, Oxford
- SALVADOR SA, SALVADOR LA & FERRARI C. (2017) Aves de la provincia de Córdoba, Argentina. Distribución e historia Natural. DP Argentina, Buenos Aires
- SICK H. (1997) Ornitología Brasileira. Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- VEECH JA, SMALL MF & BACCUS JT. (2011). The effect of habitat on the range expansion of a native and an introduced bird species. *Journal of Biogeography*, 38: 69–77
- VISCHI N & OGGERO A. (2002). Bosque Autóctono el Espinal un área protegida. Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto, Córdoba
- WOLFE JD, RYDER TB & PYLE P. (2010). Using molt cycles to categorize an integrative new system. *Journal of Field Ornithology*, 81: 186–194

# EL ALILICUCÚ RIBEREÑO (*Megascops sanctaecatarinae*) EN LA PROVINCIA DE CORRIENTES, ARGENTINA

## LONG-TUFTED SCREECH-OWL (*Megascops sanctaecatarinae*) IN THE PROVINCE OF CORRIENTES, ARGENTINA

Alejandro Bodrati<sup>1\*</sup>, Agostina Juncosa Polzella<sup>2</sup> & Facundo G. Di Sallo<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sársfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

<sup>2</sup>Instituto de Biología Subtropical, CONICET-Universidad Nacional de Misiones, Bertoni 85, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

\*alebodrati@gmail.com

**RESUMEN:** En Argentina el Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) es considerado Vulnerable, su presencia y distribución han sido poco claras a lo largo de décadas. Los cambios de estatus taxonómico, el desconocimiento de sus vocalizaciones y los hábitos crípticos favorecieron que la especie fuera desapercibida e ignorada en la bibliografía a lo largo del siglo XX. Información reciente esclareció su situación en Argentina, particularmente en la provincia de Misiones y en base a registros dudosos del Alilicucú Grande (*Megascops atricapilla*) se sugirió la presencia del Alilicucú Ribereño en la provincia de Corrientes. El 8 de abril de 2022 obtuvimos registros documentados en dos sectores del arroyo Yohaza, en el Establecimiento las Marías, depto. Santo Tomé, Corrientes. Nuestros registros son los primeros en esta provincia y sugieren que registros previos del Alilicucú Grande en la misma localidad podrían ser erróneos. Adicionalmente, registramos en coexistencia a la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*), la cual posee vocalizaciones confundibles con el Alilicucú Ribereño, constituyendo la tercera localidad moderna de esta especie en Corrientes.

**PALABRAS CLAVE:** *Alilicucú Ribereño (Megascops sanctaecatarinae)*, *Alilicucú Grande (Megascops atricapilla)*, *Lechucita Canela (Aegolius harrisii)*, *Strigidae*, *distribución*, *identificación*

**ABSTRACT:** In Argentina the Long-tufted Screech-Owl (*Megascops sanctaecatarinae*) is considered Vulnerable; its presence and distribution have been unclear for decades. Its taxonomic status, the lack of knowledge about its voices, and its cryptic habits allowed it to go unnoticed and ignored in the literature throughout the 20th Century. Recent information clarified its situation in Argentina, particularly in the province of Misiones, and based on dubious records of Black-capped screech Owl (*Megascops atricapilla*) it was suggested that it might be present in the province of Corrientes. On 8 April 2022 we documented records in two sectors of the Yohaza creek, at Establecimiento Las Marías, Santo Tomé, Corrientes. Our records are the first for this province, and they suggest that previous records of Black-capped screech Owl, in the same locality could be erroneous. Additionally, we recorded in coexistence the Buff-fronted Owl (*Aegolius harrisii*), which has vocalizations confused with the Long-tufted Screech-Owl, constituting the third modern locality of this species in Corrientes.

**KEYWORDS:** *Long-tufted Screech-Owl (Megascops sanctaecatarinae)*, *Black-capped screech Owl (Megascops atricapilla)*, *Buff-fronted Owl (Aegolius harrisii)*, *Strigidae*, *distribution*, *identification*

## INTRODUCCIÓN

El Alilicucú Ribereño o Alilicucú Orejudo (*Megascops sanctaecatarinae*) es un estrígido considerado endémico de la porción sur de la Selva Atlántica en los estados de Rio Grande do Sul, Santa Catarina y el sur de Paraná en Brasil, el sector norte de Uruguay y la provincia de Misiones en Argentina (Giai 1951; König & Weick 2010; De la Peña 2020; Pagano et al. 2021).

En Argentina, la especie es considerada Vulnerable (MAyDS & AA 2017), aunque esta categoría estaría vinculada a la falta de información de la especie a lo largo de más de siete décadas (Pagano et al. 2021). La especie ha pasado muchos años desapercibida y su estatus, distribución, taxonomía y uso de hábitat es poco claro y discutido (Pagano et al. 2021). Luego de su descripción basándose en un ejemplar del Brasil (Salvin 1897), la especie se consideró como subespecie (Hekstra 1982; Olrog 1985) o sinónimo del Alilicucú Grande (*Megascops atricapilla*; Hellmayr 1910; Cory 1918; Peters 1940). Notables diferencias vocales, morfológicas, ecológicas y genéticas resolvieron su taxonomía (König 1991; Heidrich et al. 1995; Dantas et al. 2016) y actualmente es considerada como especie plena (Wink & Heidrich 2000; Mazar Barnett & Pearman 2001; König & Weick 2010; Mikkola 2014; Trejo & Bó 2017; Holt et al. 2020; Pearman & Areta 2020; Pagano et al. 2021).

La distribución de la especie en Argentina ha sido históricamente poco clara, debido a la omisión en la bibliografía a lo largo del siglo XX (Pagano et al. 2021). Diversos trabajos sobre la avifauna del país no incluyen a la especie (Narosky & Yzurieta 1987; Canevari et al. 1991; De la Peña & Rumboll 1998; Rodríguez Mata et al. 2006) o es señalada erróneamente (Narosky & Yzurieta 2003; 2010, ver Pagano et al. 2021), o bien, la incluyen en áreas del país donde no hay ninguna evidencia concreta. Por ejemplo, König & Weick (2010) la mapean a lo largo de la Mesopotamia hasta la desembocadura del río de la Plata. López-Lanús (2019) menciona un registro en la provincia de Entre Ríos sin ninguna descripción. Sin embargo, los registros documentados del Alilicucú Ribereño provienen sólo de la provincia de Misiones (Pagano et al. 2021). Existen dos registros detallados del Alilicucú Grande para la provincia de Corrientes (Capllonch et al. 2005; Mauriño et al. 2017), las cuales son controversiales por no poseer documentación de las voces, y por lo tanto es importante esclarecerlos.

La presencia de morfos de coloración en todas las especies del género *Megascops* que habitan el noreste de Argentina hace que la identificación visual a campo de estas especies no sea del todo certera (Pagano et al. 2021). Aunque el Alilicucú Ribereño muestra un mayor tamaño corporal con respecto a sus congéneres y un patrón escamado en las plumas del vientre y pecho, en muchos casos estas marcas no pueden asegurar la identificación de la especie (Pagano et al. 2021). Tampoco los prolongados mechones auriculares (que originaron el nombre castellano de Alilicucú Orejudo) ni el color variable del iris son caracteres definitivos para certificar la identificación (Pagano et al. 2021). Se ha postulado que la forma más segura de diferenciar al Alilicucú Ribereño de sus congéneres son sus vocalizaciones, principalmente las de la hembra, fácilmente diferenciable respecto a las otras especies del género (Pagano et al. 2021). Las vocalizaciones del macho del Alilicucú Ribereño al oído humano son parecidas con las del Alilicucú Grande e incluso a cierta distancia pueden ser confundidas con las de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisi*).

El hábitat en el que ocurre el Alilicucú Ribereño es poco claro en Argentina. A lo largo de la distribución se ha señalado que esta especie parece evitar la selva extensa, alta y densa o primaria (König & Weick 2010; Bodrati et al. 2010; Pagano et al. 2021), y habitaría ambientes siempre ligados a la presencia de arroyos permanentes, asociación por la cual se postuló el nombre Alilicucú Ribereño (Pagano et al. 2021). Otros ambientes descritos para la especie, fuera de Argentina, son bosques semiabiertos, isletas de monte rodeadas de pastizal, bordes de bosques, páramos de tierras altas con bosques de araucaria, remanentes de bosque en tierras de cultivo, capueras o ambientes en recuperación, o bosques degradados en etapa avanzada de regeneración (Legal et al. 2009; König & Weick 2010; Bodrati et al. 2010).

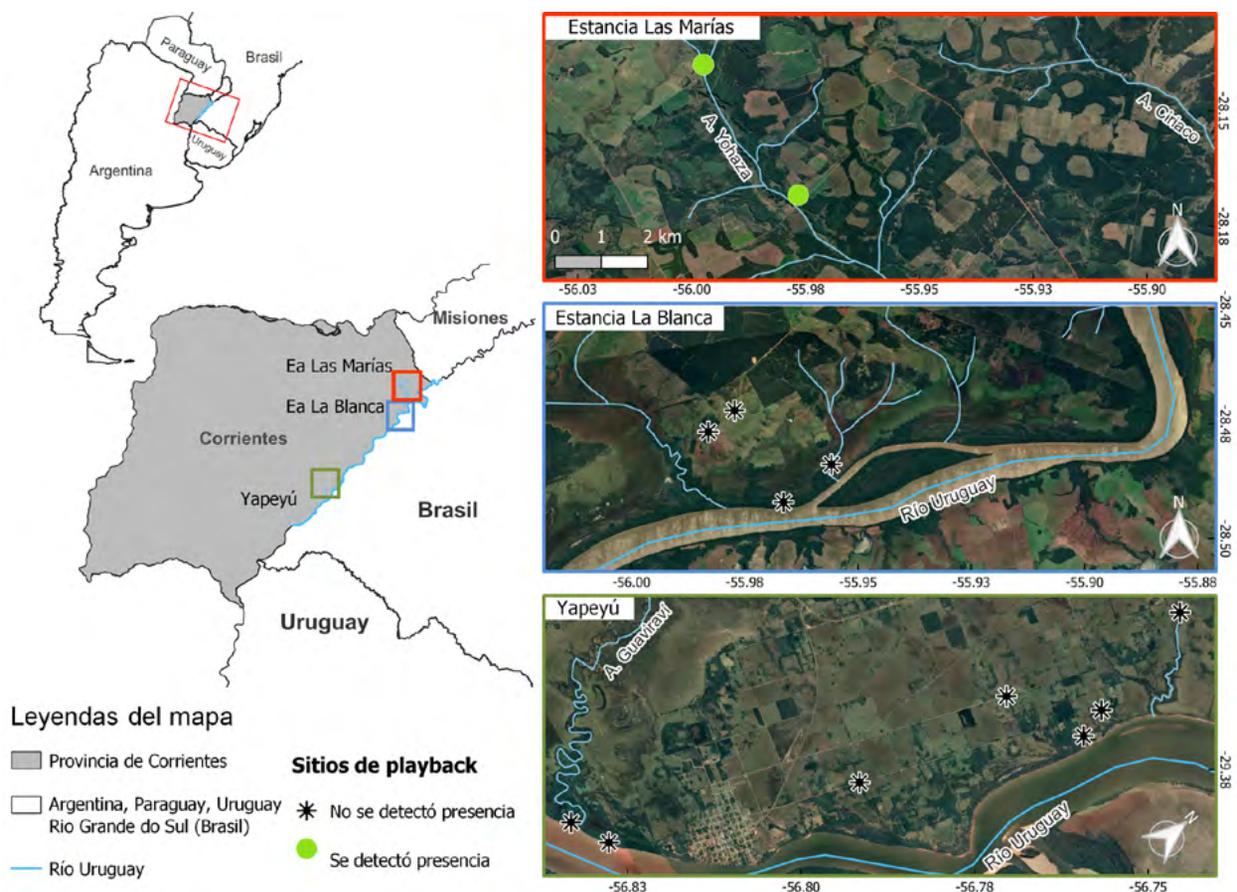
En este trabajo presentamos los primeros registros documentados de Alilicucú Ribereño para la provincia de Corrientes, describimos el hábitat donde realizamos las observaciones, y en coincidencia con Pagano et al. (2021), sugerimos que los registros del Alilicucú Grande podrían ser confusiones con ejemplares de Alilicucú Ribereño. En uno de los sitios donde encontramos al Alilicucú Ribereño estaba presente un individuo de Lechucita Canela.

## MATERIALES Y MÉTODOS

En base a la información publicada en Pagano et al. (2021), efectuamos dos viajes para buscar al Alilicucú Ribereño en las dos localidades donde anteriormente se reportaron registros del Alilicucú Grande (Capllonch et al. 2005; Mauriño et al. 2017), así como en otras áreas de la provincia de Corrientes. Las prospecciones se focalizaron en horas crepusculares y nocturnas en distintos sectores de dos propiedades y en rutas o caminos vecinales. Durante los recorridos registramos las aves con detecciones visuales y auditivas. Hicimos búsquedas utilizando reproducción de voces (playback, utilizando parlante JBL Clip 3) con duetos de ambos sexos, o voces del macho o la hembra independientemente. Los audios que utilizamos eran propios y de terceros, se habían grabado en Argentina (Misiones) o en áreas próximas de Brasil (Hardy et al. 1990) y segmentos de estas grabaciones se encuentran depositados en Xeno-canto Foundation (2023;

XC679244, XC679253, XC679264, XC679267).

En base a los registros previos visitamos las dos localidades donde se habían realizado los registros publicados (Fig. 1). En varios sitios de la propiedad del Establecimiento Las Marías (Mauriño et al. 2017), entre los días 6, 7 y 8 de abril de 2022 hicimos un total de 8 horas de esfuerzo de muestreo, entre las 19:00 y las 24:00 h (Fig. 1). Luego los días 22 y 24 de agosto de 2022 (6 horas de esfuerzo) realizamos búsquedas en distintos sectores de la Estancia La Blanca, incluido el sitio preciso donde Capllonch et al. (2005) escucharon, fotografiaron y capturaron un individuo de Alilicucú que identificaron como Alilicucú Grande (John Field com. Pers, Fig. 1). También realizamos búsquedas puntuales en otros sectores de la provincia de Corrientes, como el 18 de agosto de 2022 en el arroyo Aguapey, cerca del puente de la ruta 120 (Fig. 1). Entre el 19 y 21 de agosto de 2022 realizamos búsquedas en un tramo de 3 km al sur de la localidad de Yapeyú, en



**Figura 1:** Mapas de las áreas donde se realizaron las búsquedas de Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) en Corrientes, Argentina. A la derecha se observan ampliaciones de las áreas relevadas. En el Establecimiento Las Marías se detectaron individuos de Alilicucú Ribereño en dos sitios (puntos verdes); en la Estancia La Blanca se relevaron cuatro sitios y en Yapeyú siete más (estrellas negras), sin detectar a la especie en ninguna de estas dos localidades.

sectores con selva costera del río Uruguay y la desembocadura del arroyo Guaviraví sobre el río Uruguay y en pequeños arroyos que cruzan caminos vecinales hacia el norte de la localidad de Yapeyú (Fig. 1).

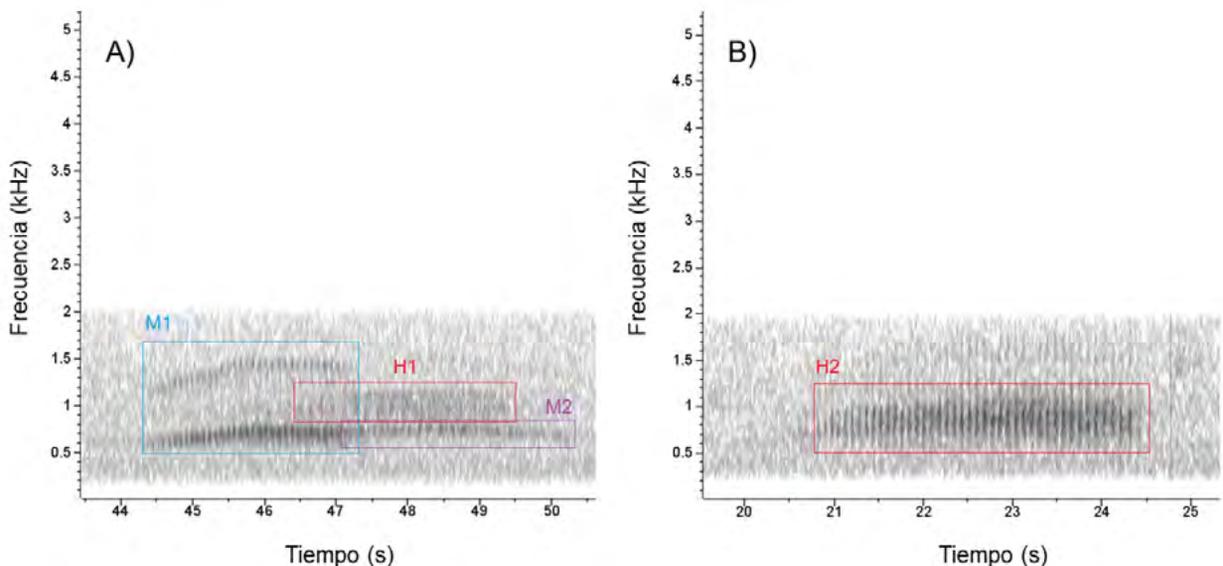
Obtuvimos grabaciones de las vocalizaciones empleando un iPhone 7 con su micrófono integrado. Para realizar los espectrogramas de las vocalizaciones grabadas se realizó una transformación de Fourier de tiempo corto (STFT) empleando una ventana tipo Hann, de 1024 muestras y 50 % de solapamiento (Charif et al 2010; Sueur 2018). Para facilitar la visualización de los sonidos de interés empleamos un filtro pasa banda de 240 Hz a 2000 Hz sobre los espectrogramas para eliminar el ruido de fondo (Charif et al. 2010).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El 8 de abril de 2022, a las 19:30 h, encontramos 3 individuos de Alilicucú Ribereño, sobre la selva ribereña del arroyo Yohaza, en la localidad de Tubomet, en el Establecimiento Las Marías, departamento Santo Tomé, Corrientes (28°8'S, 55°59'O). Menos de un minuto después de hacer reproducciones de voces, un individuo macho contestó acercándose a la fuente

de emisión. Poco después respondieron dos individuos más. Basándonos en las vocalizaciones consideramos que eran dos machos y una hembra (Figs. 2A & 3A). La grabación fue depositada en la base de datos ornitológicos online: Xeno-canto Foundation (2023), (XC780216). Los tres individuos vocalizaron contestando a nuestras emisiones durante mucho tiempo, nos retiramos del lugar a las 21:30 h.

El ambiente natural era una faja muy angosta y baja (2-3 m) de selva nativa sobre el borde del arroyo. Esta selva no abarcaba más de 1-2 m de ancho desde el borde del arroyo, en forma de barranco que bajaba a pique sobre el agua. En esta reducida faja forestal predominaban árboles y arbustos de Anacahuita (*Blepharocalyx salicifolius*: Myrtaceae), Chichita (*Schinus terebenthifolia*: Anacardiaceae), Azota Caballo (*Luhea divaricata*: Malvaceae) y Guaviyú (*Myrcianthes pungens*: Myrtaceae). El sector norte y oeste del arroyo estaba rodeado por una plantación de rebrote de pinos jóvenes (*Pinus elliotii*). Este sería el mismo sitio donde Mauriño et al. (2017) oyeron y fotografiaron a un supuesto individuo del Alilicucú Grande. Pagano et al. (2021) sugieren que este individuo se trataría de un individuo macho de morfo gris del Alilicucú Ribereño. Basándonos en nuestras observaciones



**Figura 2:** Espectrogramas de vocalizaciones de Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) grabadas en Tubomet, Establecimiento de Las Marías, Corrientes, Argentina, el 8 de abril 2022. **A)** Se observan tres individuos vocalizando, la vocalización marcada en azul corresponde a un individuo identificado como macho (M1) que fue fotografiado (Fig. 3A), luego se identificó a otro individuo realizando la vocalización característica de la hembra (H1) recuadrada en rojo y finalmente el tercer individuo identificado como macho (M2, recuadrado en morado) el cual vocalizaba desde una dirección contraria a la de M1, es decir desde una posición enfrentada, al otro lado del camino, respecto a la posición de M1. **B)** Se observa la vocalización de una hembra (H2) la cual fue fotografiada (Fig. 3B). Grabaciones: Juncosa Polzella A.



**Figura 3:** **A)** Macho de Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) morfo gris, Tubomet, Establecimiento Las Marías sobre el arroyo Yohaza, Corrientes, Argentina, el 8 abril de 2022. **B)** Hembra de Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) morfo marrón, Tubomet Establecimiento Las Marías en el arroyo Yohaza, sector Pantano, Corrientes, Argentina, el 8 abril 2022. Fotografías: Juncosa Polzella A.

consideramos que la identificación inicial de Mauriño et al. (2017) se trataría de un error.

También el 8 de abril de 2022, aproximadamente 2,5 km al noroeste del sitio anterior, alrededor de las 22:00 h, encontramos una hembra de Alilicucú Ribereño en otro tramo del arroyo Yohaza dentro de la misma localidad Tubomet (28°10'S, 55°58'O). Al reproducir la voz del Alilicucú Ribereño, una hembra de la especie contestó rápidamente, acercándose y vocalizando intensamente. Pudimos realizar una grabación de audio y fotografías del individuo (Figs. 2B & 3B). La grabación correspondiente fue depositada en el repositorio online de Xeno-canto (XC780214). En este sector la selva nativa era muy angosta y baja, como en el lugar anterior, pero un sector estaba inundado por el desborde del arroyo generando una zona empantanada donde había una amplia plantación de ciprés de los pantanos o ciprés calvo (*Taxodium distichum*: Cupressaceae).

Al llegar al sitio, oímos la vocalización espontánea de un individuo de Lechucita Canela (*Aegolius harrisi*). En Misiones, la coexistencia de estas especies ya fue registrada en varias ocasiones, en territorios próximos o superpuestos sin observar interacciones antagónicas (Pagano et al. 2021; AB, AJP & FDS obs. pers).

El 18 de agosto de 2022, en el sector de la ruta 120, en el río Aguapey (27°49'S, 56°15'O) realizamos búsquedas usando reproducciones de las voces del Alilicucú Ribereño. En el sitio contestaron dos individuos

de Tamborcito (*Megascops choliba*). El 20 y 21 de agosto de 2022 hicimos playback de Alilicucú Ribereño en la selva de ribera del río Uruguay en varios puntos en un tramo de aproximadamente 3 km al sur del poblado de Yapeyú (29°28'S, 56°49'O), incluyendo la selva del arroyo Guaviraví cerca de su desembocadura en el río Uruguay (29°29'S, 56°50'O). En este sector solo contestaron varios individuos de Tamborcito.

Los días 22 y 23 de agosto de 2022 hicimos búsquedas en las selvas de la costa del río Uruguay en la Estancia La Blanca (28°29'S, 55°57'O), inclusive en el sector preciso donde Capllonch et al. (2005) capturaron a un supuesto individuo de Alilicucú Grande (J. Field com. pers). Las búsquedas con reproducciones de las dos especies (Alilicucú Ribereño y Alilicucú Grande) en Estancia La Blanca resultaron infructuosas y sólo obtuvimos respuesta de individuos de Tamborcito. Consideramos que el registro de Alilicucú Grande en Estancia La Blanca sigue siendo controversial a pesar de nuestro esfuerzo, y reforzaría la suposición de Pagano et al. (2021), que aquella captura, podría ser un individuo de Tamborcito, morfo rufo, de la subespecie uruguayensis, sin poder descartar definitivamente que se tratara de un individuo de Alilicucú Ribereño.

La Lechucita Canela (*Aegolius harrisi*) cuenta con registros modernos en dos localidades y una referencia histórica para la provincia de Corrientes (Boدراتi et al. 2016). Por lo tanto, el registro aquí detallado

sería la tercera localidad moderna para la provincia de Corrientes y el primer registro provincial de coexistencia con el Alilicucú Ribereño.

Nuestros registros del Alilicucú Ribereño se llevaron a cabo en ambientes de selva natural restringida al borde de arroyos permanentes y en uno de sus bordes con plantaciones exóticas de pinos y cipreses, lo que ensanchaba sobre una de las márgenes la superficie forestal del arroyo. Sería de interés estudiar si estas plantaciones inmediatas a arroyos están relacionadas a la presencia del Alilicucú Ribereño y continuar las búsquedas en otros sectores de la provincia para esclarecer la distribución, abundancia y uso de hábitat en Corrientes.

### AGRADECIMIENTOS

Dedicamos este manuscrito a la memoria de Luis Pagano, quien dedicó y aportó esfuerzo en generar conocimiento del Alilicucú Ribereño. Queremos recordar a Roberto Straneck, referente y pionero en el desarrollo de la bioacústica en la Argentina y el Neotrópico. Roberto en particular amó las aves nocturnas. Agradecemos la participación y colaboración en el campo a Hana Londoño Oikawa. A Fernanda Álvarez y Marcelo Rolón por brindarnos información esencial en la logística en el Establecimiento las Marías. Somos gratos con Patricia y John Field por la hospitalidad en la Estancia La Blanca. A los arroyos y selvas correntinas que siguen deparando sorpresas.

### REFERENCIAS

- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI AND JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41–64
- BODRATI A, FARIÑA N, PEARMAN M AND PAGANO LG. (2016). La Lechucita canela (*Aegolius harrisii*) en las provincias de Formosa, Chaco y Corrientes Argentina. *Nuestras Aves*, 61: 56–59
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J AND STRANECK RJ. (1991). Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar, Buenos Aires
- CAPLLONCH P, LOBO R, ORTIZ D AND OVEJERO R. (2005). La avifauna de la selva de galería en el noreste de Corrientes, Argentina: Biodiversidad, Patrones de Distribución y Migración. *Miscelánea*, 14: 483–498
- CHARIF RA, STRICKMAN LM AND WAACK AM. (2010). Raven Pro 1.4 User's Manual. The Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY
- CORY CB. (1918). Catalogue of Birds of the Americas. Field Museum of Natural History Publications 197. Zool. Ser. 13, pt. 2 no. 1
- DANTAS SM, WECKSTEIN JD, BATES JM ET AL. (2016). Molecular systematics of the new world screech-owls (*Megascops*: Aves, Strigidae): biogeographic and taxonomic implications. *Molecular Phylogenetic Evolution*, 94: 626–634
- DE LA PEÑA MR AND RUMBOLL M. (1998). Birds of southern south America and Antarctica. Harper Collins, London.
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie), 7: 1–344
- GIAI AG. (1951). Notas sobre la avifauna de Salta y Misiones. *Hornero*, 9: 247–276
- HARDY JW, COFFEY BB JR AND REYNARD GB. (1990). Voices of the New World owls. Ara Records, Gainesville
- HEIDRICH P, KÖNIG C AND WINK M. (1995). Molecular phylogeny of South American screech owls of the *Otus atricapilla complex* (Aves: Strigidae) inferred from nucleotide sequences of the mitochondrial cytochrome b gene. *Zeitschrift für Naturforschung C*, 50(3–4): 294–302
- HEKSTRA GP. (1982). Description of twenty four new subspecies of American *Otus* (Aves, Strigidae). *Bulletin Zoologisch Museum*, 9: 49–63
- HELLMAYR CE. (1910). The birds of the Rio Madeira. *Novitates Zoologicae*, 17: 257–428
- HOLT DW, BERKLEY R, DEPPE C, ENRÍQUEZ PL, PETERSEN JL, RANGEL SALAZAR JL, SEGARS KP, WOOD KL AND MARKS JS. (2020). Long-tufted Screech-Owl (*Megascops sanctaecatrinae*), version 1.0. In Birds of the World (del Hoyo J, Elliot A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.lotsco1-01>
- KÖNIG C. (1991). Taxonomische und ökologische Untersuchungen an Kreischeulen (*Otus* spp.) des südlichen Südamerika. *Journal für Ornithologie*, 132: 209–214
- KÖNIG C AND WEICK F. (2010). Owls of the world. Second edition. Christopher Helm, London
- LEGAL E, CADORIN TJ AND UBARITAN KOHLER G. (2009). Strigiformes e Caprimulgiformes em Santa Catarina, sul de Brasil: Registros relevantes e novas localidades. *Biotemas*, 22: 125–132

- LÓPEZ-LANÚS B. (2019). Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Tercera edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina
- MAURIÑO RA, CHATELLENAZ ML, NAVAJAS S AND PEREIRA COIMBRA R. (2017). Nuevos registros de seis aves poco comunes (Familias Accipitridae, Rallidae, Strigidae y Thraupidae) en la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 62: 49–53
- MAYDS AND AA. (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina
- MAZAR BARNETT J AND PEARMAN M. (2001). Lista comentada de las aves Argentinas. Lynx Edicions, Barcelona
- MIKKOLA H. (2014). Owls of the world- A photographic guide. A&C Black, London
- NAROSKY T AND YZURIETA D. (1987). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Vazquez Mazzini, Buenos Aires
- NAROSKY T AND YZURIETA D. (2003). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Vazquez Mazzini, Buenos Aires
- NAROSKY T AND YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay: Guía de Identificación. Edición Total. Vázquez Mazzini, Buenos Aires
- OLROG CC. (1985). Status of wet forest raptors in northern Argentina. Pp 191–197 in Newton I & RA Chancellor eds. Conservation studies on raptors. ICBP Tech. Publ. 5, Cambridge, UK
- PAGANO LG, BODRATI A, FARIÑA N, DI SALLO FG, WIONECZAK MJ, PRADIER LS, KRAUCZUK ER, KRAUSE LO & COCKLE KL. (2021). Distribución e historia natural del alilicucú orejudo o ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) en Argentina. *Hornero*, 36: 51-64
- PEARMAN M AND ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. First Edition, Helm (ed.), London
- PETERS JI. (1940). Check-list of Birds of the World. Harvard University Press, Cambridge
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F AND RUMBOLL M. (2006). Aves de Sudamerica (No Passeriformes), Letemedia, Buenos Aires
- SALVIN O. (1897). *Scops sanctae-catarinae n.sp.* *Bulletin of the British Ornithologist' Club*, 6: 37
- SUEUR J. (2018). Sound analysis and synthesis with R (p. 637). Cham: Springer
- TREJO A AND BÓ MS. (2017). The owls of Argentina. Pp 21-37 en: ENRIQUEZ PL (ed.) Neotropical Owls: Diversity and Conservation. Springer International Publishing, Cham
- WINK M AND HEIDRICH P. (2000). Molecular systematics of owls (Strigiformes) based on DNA-sequences of the mitochondrial cytochrome b gene. Pp. 819–828 en: CHANCELLOR RD & MEYBURG BU Raptors at Risk. Hancock House, London
- XENO-CANTO FOUNDATION. (2023). Xeno-canto Foundation, Amsterdam (URL: <https://www.xeno-canto.org>, 25/05/2023)



# ESTATUS DEL BURLISTO CABEZA GRIS (*Attila phoenicurus*) EN ARGENTINA Y PARAGUAY: REVISIÓN Y APORTES AL CONOCIMIENTO SOBRE SU DISTRIBUCIÓN, HISTORIAL NATURAL Y HÁBITAT

STATUS OF THE GREY-HEADED BURLISTO (*Attila phoenicurus*) IN  
ARGENTINA AND PARAGUAY: REVIEW AND CONTRIBUTIONS TO  
KNOWLEDGE ON DISTRIBUTION, NATURAL HISTORY AND HABITAT

Alejandro Bodrati<sup>1\*</sup> & Facundo Di Sallo<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

<sup>2</sup>Instituto de Biología Subtropical, CONICET-Universidad Nacional de Misiones, Bertoni 85, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

\*alebodrati@gmail.com

**RESUMEN:** El Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*) es un tiránido considerado “Insuficientemente conocido” en Argentina y potencialmente amenazado en Paraguay. Presentamos y revisamos la información histórica para los dos países, discutimos registros dudosos, y basándonos en más de 20 años de trabajos a campo en el noreste de Argentina, discutimos la situación en la región. Presentamos registros en ocho nuevas localidades en la provincia de Misiones, aportamos al conocimiento sobre historia natural, evaluando y proponiendo el estatus de conservación de la especie en Argentina, que guardaría relación con la situación en el Paraguay.

**PALABRAS CLAVE:** *Burlisto Cabeza Gris (Attila phoenicurus), Suirirí Cabeza Gris, Tyrannidae, distribución, selva Atlántica interior, conservación, Argentina, Paraguay*

**ABSTRACT:** The Grey-headed Burlisto (*Attila phoenicurus*) is a flycatcher considered “Insufficiently Known” in Argentina and potentially threatened in Paraguay. We present and review the historical information in the two countries, we discuss doubtful records, and based on more than 20 years of fieldwork in northeastern Argentina, we discuss the situation in the region. We present records in seven new locations in the province of Misiones, we contribute to the knowledge about natural history, evaluating and proposing the conservation status of the species in Argentina, which would be related to the situation in Paraguay.

**KEYWORDS:** *Grey-headed Burlisto (Attila phoenicurus), Tyrannidae, distribution, interior Atlantic forest, conservation, Argentina, Paraguay*

---

## INTRODUCCIÓN

El Burlisto Cabeza Gris o Suirirí Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*) es una especie monotípica, entre las siete conocidas del género *Attila* (Tyrannidae) que habitan el Neotrópico (Walther 2020). La geonemia de este burlisto incluye una potencial distribución reproductiva en el sudeste de Brasil (desde el sur de Río de Janeiro hasta Río Grande do Sul), el noreste de Argentina (Misiones), y el este de Paraguay (Guyra Paraguay 2004, 2005; Esquivel & Velázquez 2015; Del Castillo & Castillo 2016; De la Peña 2020; Walther 2020; Lopes & Schunk 2022). Durante los meses del invierno Neotropical, aparecen individuos migrantes en el Amazonas central, el noreste de Bolivia, centro del Brasil y el sur de Venezuela (con pocos registros en el norte de este país; Ridgely & Tudor 1994, 2009; Hayes 1995; Hilty 2003; De la Peña 2020; Walther 2020; Lopes & Schunk 2022).

En Brasil, en el estado de Río de Janeiro es una especie poco común (Parker & Goerck 1997), mientras en San Paulo es raro (Aleixo & Galetti 1997) a frecuente (Willis & Oniki 1981); en Río Grande do Sul, es un residente estival raro a escaso (Belton 2000); en Santa Catarina, es frecuente en la costa Atlántica (do Rosario 1996); en Paraná es común (dos Anjos et al. 1997), aunque no ha sido reportado para el Parque Nacional do Iguaçu, ocurre en áreas adyacentes (Straube & Urben-Filho 2004).

En Paraguay la especie es considerada “insuficientemente conocida”, y como errante o transeúnte para sectores de bosques áridos del Chaco Seco (Hayes 1995; Guyra Paraguay 2004, 2005; Del Castillo & Castillo 2016). Sin embargo, registros en los últimos años sugieren que la especie habita de forma regular durante la temporada estival sectores puntuales de selva húmeda del este del país y tendría problemas de conservación (Esquivel & Velázquez 2015).

En Argentina se considera a la especie como “rara” (Canevari et al. 1991; Mazar Barnett & Pearson 2001; Monteleone & Pagano 2022). Debido a esta aparente rareza natural, el desconocimiento de su situación poblacional, y la poca (casi nula) información que se ha obtenido en las últimas seis décadas, es tratada como ‘insuficientemente conocida’ a nivel nacional (MAYDS & AA 2017). En el país se conocen registros antiguos concretos, en tres localidades, exclusivamente, en el sector de las sierras del centro y noreste, en la mitad oriental de la provincia de Misiones (Partridge 1954; Chebez 1994, 2009; Bodrati & Cockle 2006). En Misiones, ha sido documentado casi

exclusivamente durante el verano, pero se lo ha registrado en julio 2004 (Bodrati & Cockle 2006). Además, cuenta con dos registros documentados recientes en el noroeste de Corrientes (García et al. 2016), y el sector noroccidental de la provincia de Chaco (Almeida & Maroli in litt. 2023).

La biología reproductiva de la especie es desconocida y su nido no fue descripto formalmente (Greeney 2005; Walther 2020). Según Ridgely & Tudor (1994) la especie se reproduciría desde Río de Janeiro hasta Río Grande do Sul y posiblemente hasta el interior de Goiás y Mato Grosso. Por otro lado, distintos autores señalan que la especie nidifica en el sudeste de Brasil, noreste de Argentina y este de Paraguay (Ridgely & Tudor 1994; De la Peña 2020; Walther 2020).

En la presente nota, compilamos la información publicada sobre el Burlisto Cabeza Gris en la selva atlántica interior de Argentina y Paraguay. Presentamos registros en ocho nuevas localidades en la provincia de Misiones, aportamos al conocimiento sobre historia natural, y discutimos el estatus de conservación de la especie en Argentina y Paraguay.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Obtuvimos datos sobre la presencia del Burlisto Cabeza Gris por medio de: a) Viajes en búsqueda de la especie y relevamientos de aves en las provincias de Misiones, de forma esporádica entre 1992 al 2003 y en forma permanente entre octubre de 2003 y agosto de 2022 que incluyen más de 1,700 días de trabajos de campo, en unas 60 (aprox.) localidades que abarcan principalmente el norte, centro y este de la provincia, aunque con esfuerzos menores, también varias localidades del sector sur provincial. Realizamos las observaciones con prismáticos, tomamos fotografías (Canon PowerShot SX70) y grabaciones de audio (grabadoras Marantz PMD-222 y Zoom HN4 Pro, y con micrófonos Sennheiser ME66). b) Revisamos las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN) e hicimos consultas sobre las colecciones del Museo de La Plata (MLP) y la colección de la Fundación Miguel Lillo de Tucumán (FML). c) Búsquedas bibliográficas en fuentes relevantes sobre ornitología de Argentina y Paraguay. d) Búsquedas en tres bases de datos ornitológicos online: Xeno-canto Foundation (2023), EcoRegistros (2023) y eBird (2023). e) Consultas personales con especialistas que conocen a la especie en Paraguay como Myriam Velázquez, Alberto

Esquivel y Hugo Del Castillo.

Hicimos seguimientos de sitios con presencia estival de la especie entre el año 2004 y el 2021 en Área Experimental Guaraní (Reserva de Usos Múltiples), Parque Provincial Cruce Caballero entre octubre de 2012 y diciembre de 2016, y visitamos la propiedad Forestal Belga en forma esporádica en octubre de 2019 y noviembre de 2021 (Tabla 1). En Forestal Montreal (Miott) y Parque Provincial Moconá se obtuvo un registro y no volvimos a visitar el lugar. En Parque Provincial Caá Yari, obtuvimos cuatro observaciones en tres años distintos, pero no realizamos un seguimiento recurrente del lugar.

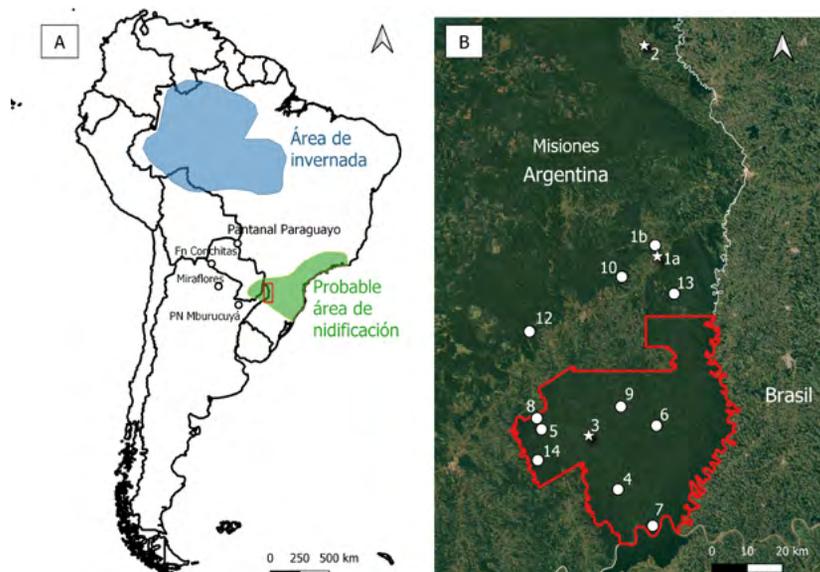
Incluimos como nuevas localidades a las que contaban con otros registros recientes en bases de datos de ciencia ciudadana (eBird 2023; EcoRegistros 2023; Xeno-canto 2023), pero sin publicación formal. Consideramos como registros concretos aquellas observaciones que cuentan con algún tipo de documentación o donde el observador fue capaz de identificar a la especie en el campo por sus propios medios, brindando detalles de la observación (localidad precisa, fecha, descripción de la observación). Consideramos como registro dudoso aquellas observaciones que no cumplen con los requisitos detallados anteriormente.

No incluimos en el mapa los registros que presentan dudas o imprecisiones (ver apartado registros dudosos, sin detalle ni documentación para Argentina).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Registros concretos previos en Argentina

La especie fue incluida para la avifauna argentina por Partridge (1954), quien colectó tres individuos (1 macho y 2 hembras) entre el 4 y el 11 de febrero de 1952 en Tobuna (antiguamente Tobunas), dpto. San Pedro (en ese momento llamado dpto. Frontera), Partridge comentaba: “Era bastante común; pero solamente se los puede localizar mientras gritan, porque de lo contrario, como acostumbran permanecer quietos en lo alto de la copa de los árboles, resulta difícil verlos” (Partridge 1954: 130, Tabla 1). En la primavera y verano de los dos años siguientes, 1953 y 1954, Partridge obtiene otros ocho ejemplares en Tobuna (6 individuos) y Refugio Piñalito (2 individuos). Esta última localidad, hoy integra el dpto. General Belgrano, pero en aquel momento se denominaba dpto. Frontera, en parte del actual dpto. San Pedro (Partridge 1956; Paynter 1995; Tabla 1). Esto generó la interpretación errónea en trabajos como Monteleone &



**Figura 1:** **A)** Mapa de Sudamérica donde se resalta en verde la potencial distribución reproductiva y en azul la distribución donde el Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*) no se reproduciría, adaptado de Lopes & Schunck 2022. Con puntos indicamos las localidades con registros por fuera de la distribución esperada concentrados entre los meses de enero y abril probablemente asociados a los movimientos de desplazamiento de la especie. Con un recuadro rojo indicamos la zona ampliada. **B)** Detalle del centro este de la provincia de Misiones, Argentina. Con estrella señalamos las localidades con registros históricos (anteriores a 1980) y con círculos indicamos las localidades con registros modernos (posteriores a 1980). Los números corresponden a las localidades indicadas en la Tabla 1. En rojo marcamos el área correspondiente a la Reserva de Biosfera Yaboty.

**Tabla 1:** Registros concretos de Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*) en Argentina. En gris, indicamos los registros presentados por primera vez en este trabajo.

Localidad	Fecha	Tipo de registro. Especimen Museo (n° colección)	Colector/ Observador/es	Sexo	Fuente
1a. Tobuna (San Pedro), Misiones.	4 febrero 1952	MACN-33636 (1500), MLP-12590	W. H. Partridge	Macho	Partridge (1954)
	10 febrero 1952	MACN-33637 (1543)	W. H. Partridge	Hembra	Partridge (1954)
	11 febrero 1952	MACN-33638 (1574)	W. H. Partridge	Hembra	Partridge (1954)
	20 octubre 1953	MACN-34334 (2424)	W.H. Partridge	Macho	Monteleone & Pagano (2022), este trabajo
	20 octubre 1953	MACN-34335 (2425)	W.H. Partridge	–	Monteleone & Pagano (2022), este trabajo
	23 octubre 1953	MACN-34336 (2452)	W. H. Partridge	Macho	Monteleone & Pagano (2022), este trabajo
	24 octubre 1953	MACN-34337 (2453)	W. H. Partridge	Macho	Monteleone & Pagano (2022), este trabajo
	31 octubre 1953	MACN-34338 (2518)	W. H. Partridge	Macho	Monteleone & Pagano (2022), este trabajo
	octubre 1953	MACN-34447 FML-11110	W. H. Partridge	–	Monteleone & Pagano (2022)
	1b. Chacra al noroeste de Tobuna (San Pedro), Misiones.	3 abril 2007	Dos individuo oídos y grabados	AB	–
2. Refugio Piñalito, Sierra de la Victoria (Gral. Belgrano), Misiones.	28 noviembre 1954	MACN-36871 (3506)	W. H. Partridge	Hembra	Este trabajo
	28 noviembre 1954	MACN-36872 (3507)	W.H. Partridge	Macho	Este trabajo
3. Ruta 21, 48 km sudeste San Pedro, (San Pedro), RBY, Misiones.	27 octubre 1977	FML-14511	C.C. Olog, J.S. Guanuco y R. Ojeda	–	Monteleone & Pagano (2022)
4. A 9 km de Mesa Redonda, Reserva Biosfera Yaboty (Guaraní: 27°06'S, 54°02'O), Misiones.	1 febrero 2004	Una pareja observada y grabada	M Pearman	–	Pearman (in litt.); Bodrati et al. (2005); Monteleone & Pagano (2022)
	18 julio 2004	2 individuos vocalizando, uno observado	AB	–	Bodrati & Cockle (2006)
5. Área Experimental Guaraní (Reserva de Usos Múltiples), (Guaraní: 26°55'S, 54°13'O), RBY, Misiones.	En los meses de septiembre, octubre, noviembre, diciembre desde 2005 hasta 2022	Pareja territorial, mismo sector grabaciones, fotografías	AB, FDS, S Moya, F Cabral, G Moresco, M López Aguirre, S Torres y W Gómez Umpierrez, P Serur, F Candia, N Bareiro, B Bareiro, R Robledo Gómez, D Monteleone, C Serkercioglu	–	Este trabajo; Xeno-canto 2023; eBird 2023; Eco-registros 2023; Monteleone & Pagano (2022)
6. Parque Provincial Esmeralda, RBY, (San Pedro: 26°53'S, 53°53'O), Misiones.	26 noviembre 2004	Un individuo vocalizando, observado	AB	–	Este trabajo

Localidad	Fecha	Tipo de registro. Especimen Museo (n° colección)	Colector/ Observador/es	Sexo	Fuente
7. Parque Provincial Moconá (San Pedro: 27°09'S, 53°54'O), Misiones.	8 febrero 2004	Un individuo comenzó a vocalizar poco después del amanecer. Grabado y observado durante aprox una hora.	G Pugnali	–	eBird 2023: Pugnali (2004)
	8 marzo 2004	Se observó un individuo respondiendo al playback y se escuchó otro en el mismo momento, pero sin verlo.	D Almiron y C Agulian	–	eBird 2023: Almiron & Agulian 2004
8. Parque Provincial Caá Yarí (Guaraní: 26°53'S, 54°14'O) RBY, Misiones.	20 octubre 2005	Un individuo oído y observado	AB	–	Este trabajo
	14 octubre 2006	Dos individuos, grabaciones, siempre mismo sector	AB	–	Este trabajo
	15 marzo 2007	Dos individuos, grabaciones, siempre mismo sector	AB	–	Este trabajo
	15 noviembre 2007	Dos individuos, grabaciones, siempre mismo sector	AB	–	Este trabajo
	15 diciembre 2009	Dos individuos, grabaciones, siempre mismo sector	AB	–	Este trabajo
9. Forestal Montreal, Miott, RBY, (San Pedro: 26°50'S, 54°00'O), Misiones.	10 marzo 2009	Dos individuos vocalizando	AB	–	Este trabajo
10. Parque Provincial Cruce Caballero, (San Pedro; 26°31'S, 53°59'O), Misiones.	octubre-noviembre 2012 hasta 2015	Pareja, registrada en el mismo sector	AB, FDS	–	Este trabajo
	diciembre 2016	Pareja, registrada en el mismo sector	AB, FDS	–	Este trabajo
11. Parque Nacional Mburucuyá, (Mburucuyá), Corrientes	28 enero 2015	MACN-73447	García et al. (2016)	Macho	García et al. (2016)
12. Reserva Privada Itahovy, arroyo Coralito (Guaraní: 26°39'S, 54°15'O), Misiones.	19 noviembre 2016	Un individuo vocalizando, grabado	AB	–	Este trabajo
13. Forestal Belga S.A, Las Ratras (San Pedro: 26°34'S, 54°48'O), Misiones.	17 octubre 2019	Un individuo vocalizando	AB	–	Este trabajo
	16 noviembre 2021	Un individuo vocalizando	AB, FDS	–	Este trabajo
14. Reserva Natural Cultural Papel Misionero (Guaraní), Misiones.	28 octubre 2020	Un individuo cantando alto	J Baigorria	–	eBird 2023: Baigorria (2020)
15. Mirador de las Aves, Miraflores (General Güemes), Chaco.	6 abril 2023	Un individuo fotografiado	M Almeida, M Maroli	–	eBird 2023, Almeida & Maroli in litt. (2023)

Pagano (2022) que atribuyen las dos pieles de Refugio Piñalito a la localidad de Tobuna, y al dpto. San Pedro. Hoy en día la localidad de Refugio Piñalito se conoce como Piñalito Norte (25°55'S, 53°56'O).

Pasan 23 años sin información de la especie, hasta el 27 de octubre de 1977, cuando Olrog, Guanuco y Ojeda colectan un individuo en la ruta provincial 21, a unos 48 km al sudeste del poblado de San Pedro, dpto homónimo. En base a la indicación creemos que este registro se produjo dentro de la actual Reserva de Biosfera Yaboty (Tabla 1), aunque este registro es dado a conocer 45 años después (Monteleone & Pagano 2022).

El 1 de febrero de 2004, Mark Pearman encontró y grabó una pareja en las inmediaciones del paraje Mesa Redonda en la ruta 21, dpto. San Pedro (Pearman com. pers.). Este registro fue incluido en forma general, y sin detalles por Bodrati et al. (2005) y luego en forma detallada por Monteleone & Pagano (2022).

Luego de 52 años de la publicación de Partridge (1954), Bodrati & Cockle (2006) publican un nuevo registro de dos individuos observados en julio de 2004 dentro del Área Experimental Guaraní (Reserva de Usos Múltiples), dpto. Guaraní. Este sería el único registro de invierno en Misiones.

El 28 de enero de 2015 se vuelve a colectar un individuo en Argentina, en este caso un ejemplar macho es capturado en el Parque Nacional Mburucuyá, noroeste de la provincia de Corrientes (mayo en el original, pero ver corrección de García en Monteleone & Pagano 2022). Este registro representa la única cita de la especie en Corrientes y el más austral en Argentina (García et al. 2016).

El 6 de abril de 2023, M. Almeida y M. Maroli, observaron y fotografiaron un individuo en las inmediaciones de la localidad de Miraflores, dpto General Güemes, provincia de Chaco (25°36'S, 60°56'O; Almeida & Maroli in litt 2023).

### **Registros propios, de terceros y nuevas localidades para Argentina**

Por medio de búsquedas a campo y en bases de datos online, damos a conocer 8 nuevas localidades con registros concretos de la especie en el centro este de la provincia de Misiones (Fig. 1; Tabla 1): Parque Provincial Esmeralda, Parque Provincial Moconá, Parque Provincial Caá Yari, Propiedad Forestal Montreal (Miott), Parque Provincial Cruce Caballero, Reserva Privada Itahovy, Propiedad Forestal Belga Las

Ratas, Reserva Natural Cultural Papel Misionero.

El 26 de noviembre de 2004, AB detectó por sus voces, y luego observó un individuo de la especie en el Parque Provincial Esmeralda (Tabla 1). Este vocalizaba en la copa de un árbol emergente sobre una abrupta pared del valle del arroyo Florida, en un sector de selva en buen estado de conservación. El sitio no fue estudiado con regularidad y desconocemos si la especie está presente regularmente.

El 20 de octubre de 2005, AB oyó sin lograr observar, un individuo en el Parque Provincial Moconá. El individuo vocalizó durante más de dos horas en el sector alto del profundo valle del arroyo Yaboty Guazú donde la selva presentaba buen estado de conservación. En este sector no realizamos estudios periódicos y desconocemos si la especie está presente regularmente.

El 14 de octubre de 2006, AB detectó y grabó dos individuos en el Parque Provincial Caá Yari. Los individuos vocalizaban dentro de un profundo valle con selva en óptimo estado de conservación. En el mismo sector la especie fue encontrada en marzo de 2007, noviembre de 2007 y diciembre de 2007 (Tabla 1).

El 3 de abril de 2007, AB oyó y grabó dos individuos en un remanente de bosque degradado, aunque con dosel continuo, en un chacra a 1,5 km hacia el noroeste de la localidad de Tobuna. En este sector la especie no se volvió a registrar en distintas visitas hechas en septiembre y noviembre de 2007, octubre de 2008, y noviembre de 2009.

En el sitio conocido como "Aguas Celestes", en la Área Experimental Guaraní (Reserva de Usos Múltiples) la especie fue registrada en julio de 2004 (Bodrati & Cockle 2006), en octubre de 2005, fines de septiembre, octubre y noviembre de 2006, octubre y noviembre de 2007, noviembre y diciembre de 2008, octubre y noviembre de 2009, octubre de 2010, noviembre de 2012, octubre de 2014 y 2015, noviembre de 2016, octubre de 2017, octubre, noviembre y diciembre de 2020, y noviembre y diciembre de 2021 (Fig. 2; Tabla 1; eBird 2023). De este lugar es de donde provienen la mayoría de nuestras observaciones e incluso de terceros. (Tabla 1, eBird 2023, EcoRegistros 2023, Xeno-canto 2023).

El 10 de marzo de 2009, AB detectó dos individuos vocalizando dentro de la propiedad Forestal Montreal (Miott), dentro de la Reserva de Biosfera Yaboty.

En el mes de octubre de 2012 encontramos una pareja de Burlisto Cabeza Gris, en el sector sudeste

del Parque Provincial Cruce Caballero. Se observaron frecuentemente en noviembre y diciembre de 2012, y luego en los meses de octubre, noviembre de 2013, 2014 y 2015 en el mismo sector. En diciembre de 2016 se detectaron los dos individuos en el sitio.

El 19 de noviembre de 2016, AB detectó por sus voces a un individuo en la selva de ribera del arroyo Corralito, dentro de la Reserva Privada Itahovy. El individuo fue grabado y luego de reproducir sus voces cruzó el arroyo posicionándose sobre el observador (Tabla 1).

El 17 de octubre de 2019 y el 16 de noviembre de 2021, AB y FDS oyeron un individuo de la especie vocalizando dentro de la propiedad de Forestal Belga S. A. (Paraje Las Ratras).

Las bases de datos online aportan registros en las localidades de Área Experimental Guaraní (Reserva de Usos Múltiples), PP Moconá y la Reserva Cultural Papel Misionero, dpto Guaraní, Misiones (eBird 2023, EcoRegistros 2023, Xeno-canto 2023).

### Registros dudosos, sin detalles ni documentación en Argentina

El Burlisto Cabeza Gris fue señalado como integrante de la avifauna de la provincia de Formosa por



**Figura 2:** Individuo de Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*) observado el 5 de noviembre 2020 en “Aguas Celestes” Área Experimental Guaraní (Reserva de Usos Múltiples), Guaraní, Misiones, Argentina. Fotografía: Di Sallo F.

Contreras (1987). Según Monteleone & Pagano (2022) la inclusión se basó en el mapeo de Narosky & Yzurieta (1987) quienes, a su vez, sigan posiblemente el mapeo de Short (1975) para la región chaqueña. No se conocen otros datos sólidos que avalen esta suposición, e inclusión, en la avifauna formoseña.

Para la provincia de Misiones Chebez (1994, 2009) menciona, de manera imprecisa, un registro de Adrián Di Giacomo para el Alcázar, dpto. Libertador General San Martín. El observador (Di Giacomo in litt 2023) comenta que la observación se realizó en abril de 1992 en un camino vecinal de esa localidad entre la ruta nacional 12 y el río Paraná, la especie no fue identificada al momento de la observación y fue identificada consultando pieles del MACN. Otro registro según Chebez (1994, 2009) se habría realizado en el arroyo Yabebirí, y fue comunicado de forma escrita por Flavio Moschione. El registro ocurrió en 1987, y no cuenta con ubicación precisa ni otro detalle. Luego, Chebez (1996) parece asignar este registro al sector del arroyo Yabebirí que funciona como límite de los dptos. San Ignacio y Candelaria. Sin embargo, el arroyo Yabebirí nace en dpto Oberá y funciona como límite entre estos tres dptos mencionados. Resultando difícil de interpretar con exactitud el sitio del registro.

Existe una presunta observación de Hernán Povedano de principios de la década de 1990 en el Parque Nacional Iguazú, dpto. homónimo, que no cuenta con detalles y fue puesto en dudas, como registro que “requiere confirmación” (Saibene et al. 1996; Chebez et al. 1998). En base a estos registros, Chebez (1996) incluye al Burlisto Cabeza Gris para los dpto. San Pedro, Candelaria, San Ignacio, Libertador Gral. San Martín y General Belgrano.

### Situación en áreas vecinas de la selva Atlántica interior en Paraguay

El primer antecedente de la especie en Paraguay es un ejemplar macho colectado el 2 de abril de 1962 en Algarrobo, cerca del antiguo Fortín Conchitas (camino a Pedro Peña), en la triple Frontera con Bolivia y Argentina, región del Alto Chaco, dpto. Boquerón en ambiente pleno del Chaco árido (Steinbacher 1968; Esquivel & Velázquez 2015; Del Castillo & Castillo 2016).

Se mencionó un registro visual en enero de 1990, en el Parque Nacional Ybicuí, dpto Paraguari (Ridgely & Tudor 1994) que fue evaluado como hipotético (Hayes 1995), y otra observación probable en julio de 1992 en la Estancia San Antonio dpto. Alto Paraná. Es-

tos dos últimos registros en ambientes de selva Atlántica interior (Lowen et al. 1996; Esquivel & Velázquez 2015; Del Castillo & Castillo 2016).

En base a esta información en Paraguay, el Burlisto Cabeza Gris, fue considerado como raro “divagante, nómada o errante” en bosques xerófilos del Chaco Seco en base al único ejemplar colectado, y no se consideraron los registros de la selva Atlántica (Hayes 1995; Guyra Paraguay 2004, 2005).

Sin embargo, el 23 de octubre de 2001, Myriam Velázquez detectó y grabó (XC55453 y XC55454) un individuo en selva primaria de Kanguery, en el Parque Nacional San Rafael, dpto. Itapúa. Poco después, el 19 y 20 de noviembre de 2001, Velázquez documenta a un individuo por medio de grabaciones en Nueva Gambach, otra localidad interna del mismo parque. El individuo se mantenía oculto en la copa de árboles del dosel, vocalizando de forma continua (Esquivel & Velázquez 2015).

En forma periódica, entre septiembre de 2006 y enero de 2007, Alberto Esquivel registró una pareja en el mismo sector donde M. Velázquez documentó la especie en 2001 (Kanguery, Parque Nacional San Rafael). Los individuos fueron encontrados siempre en el mismo sitio, en el dosel y el estrato medio del bosque primario (Esquivel & Velázquez 2015).

Del Castillo & Castillo (2016) presentan el último registro conocido hasta el momento en Paraguay. Un individuo fue fotografiado el 16 de marzo de 2014 al norte de Bahía Negra (Reserva Tres Gigantes), dpto. Alto Paraguay, en la frontera con el estado de Mato Grosso do Sul, Brasil. Estos autores interpretan que el registro correspondería a un individuo durante desplazamientos migratorio por el momento del año en que se produjo, aclarando que no vocalizó y no se volvió a detectar en los siguientes días a pesar de hacer búsquedas de la especie (Del Castillo & Castillo 2016).

### Consideraciones finales sobre la distribución en Argentina y Paraguay

Mediante nuestras observaciones de campo y la recopilación de registros documentados en Argentina, podemos llegar a la conclusión de que el Burlisto Cabeza Gris se distribuye por el sector de las sierras centrales del este y centro de la provincia de Misiones. Por lo aquí explicado los únicos dptos. que contarían con registros previos y concretos serían San Pedro, General Belgrano, y como aquí damos a conocer, el

dpto. Guaraní (Fig. 1). Aunque el registro del Parque Nacional Iguazú fuera acertado, la especie no habita de forma regular esta área protegida ya que no ha sido registrada con posterioridad y es quizás el área protegida con mayores prospecciones, desde hace varias décadas, por parte de ornitólogos en Misiones. En coincidencia con García et al. (2016) consideramos que el registro de la provincia de Corrientes sería una aparición ocasional o accidental y fuera del límite del rango regular de la especie; desestimando lo interpretado por Walther (2020) como una posible extensión de su distribución en Argentina. Esto mismo se puede interpretar para la observación de la especie en el Chaco Seco de Argentina (Almeida & Maroli in litt. 2023).

En Paraguay, la especie estaría presente de forma regular en una sola localidad, el Parque Nacional San Rafael, correspondiente a ambientes de la selva atlántica interior (Esquivel & Velázquez 2015). Está área sería uno de los últimos remanentes de gran extensión de selva atlántica en Paraguay.

Los registros por fuera de su área habitual de distribución, que incluyen sectores del Chaco árido de Argentina y Paraguay y el noroeste de Corrientes, se centraron entre los meses de enero a abril (Del Castillo & Castillo 2006; García et al. 2016; Almeida & Maroli in litt. 2023), posiblemente durante el momento que la especie efectúa desplazamiento entre su distribución estival y la distribución en la época no reproductiva.

## HISTORIA NATURAL

### Vocalizaciones y Comportamiento

La especie tiene dos patrones de vocalizaciones habituales (Sick 1985; Whalter 2020):

- **Voz 1 (Fig. 3):** el canto más frecuente consiste en una serie de 3 a 5 elementos de silbos fuertes a modo de un “fiuu fiuu fiuu fifi o fiuu fiuu fiuu fi” sobre una frecuencia mínima de 1800 Hz y una frecuencia máxima de 3600 Hz. Esta voz coincide con lo descrito por Sick (1985) como una secuencia rítmica ascendente “bee-bi Bee-bit”; y por Ridgely & Tudor (2009) como canto rápido lejano “whee? whee? Whee-bit”. A esta voz, Canevari et al. 1991, la describen como bi-bi...bí-bit; y Pearman & Areta (2020) como una serie ascendente muy fuerte de silbidos puros que terminan en una nota más grave FWEE-FEE-FIFU, que recuerda a un águila.

Sin embargo, el canto no sería ascendente ya que el primer y último elemento de esta secuencia poseen una frecuencia superior que no supera los 3200 Hz, mientras que los elementos centrales alcanzan los 3600 Hz (Fig. 3). La aceleración de los últimos elementos genera la sensación de ser una secuencia ascendente. Este enfático canto es muy audible al oído humano, a distancias mayores a 200 m (Esquivel & Velázquez 2015), y en nuestra experiencia, dependiendo de condiciones ambientales (relieve del suelo, densidad forestal, actividad vocal de otras especies) o climáticas (viento, lluvia), incluso a distancias superiores a 300 m; lo cual facilita la detección. Como comentó Partridge (1954), los individuos pueden emitir esta voz permaneciendo quietos y por largos lapsos de tiempo desde una misma percha, principalmente por la mañana. Todas nuestras detecciones, y registros, de la especie en Misiones fueron facilitadas por estas potentes vocalizaciones. Aunque el conocimiento sobre la reproducción de la especie es nulo, y aún no fue descrito el nido, se podría asociar esta vocalización al territorio reproductivo de la especie (Ridgely & Tudor 2009; Walther 2020).

- **Voz 2 (Fig. 4):** otra vocalización frecuente de la especie consiste en un silbo melancólico “fiuuuÚÚ” que comienza en una frecuencia de 2200 Hz, sube hacia los 2600 Hz y baja rápidamente, estabilizándose por medio segundo entre los 1800 y 1900 Hz (Myriam Velásquez XC55454). Sick (1993) describe a esta vocalización como un “maullido sonoro ew-EE-eh”. Canevari et al. (1991) la describen como “Ü-i-Á”. Ridgely & Tudor (2009) como una suave llamada “peuur”, mientras que Pearman & Areta (2020) como un silbido melancólico disilábico, grave y prolongado peee-uu. Esta voz la hemos oído en mayor medida luego de las 8:30 h de la mañana y por lo general más tarde, cuando la actividad vocal de los individuos comienza a disminuir o se hace más esporádica. Es destacable que ocasionalmente el/los individuos pueden realizar este silbo intercalado durante la voz descrita como canto de forma corta e infrecuentemente (Voz 1). Esta particularidad la hemos oído solo luego de efectuar reproducciones de voces (ver e.g., Xeno-canto: Velazquez 2010).

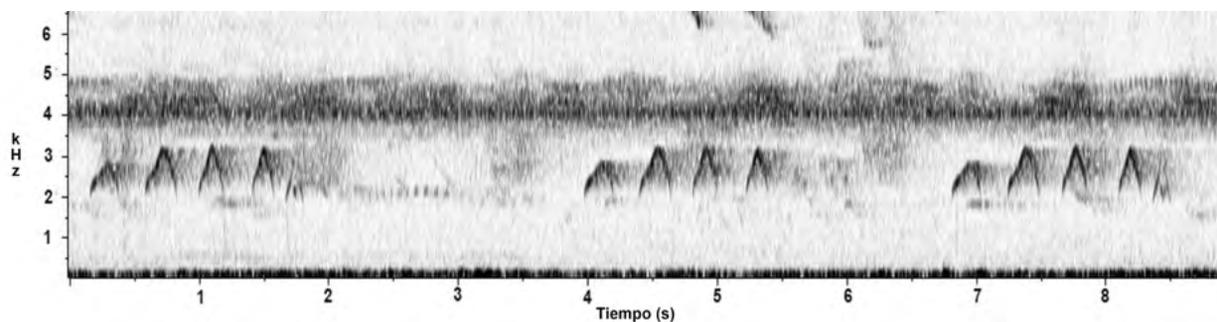
En nuestra experiencia la actividad vocal de la especie parece centrarse en las primeras horas de la mañana, y con menor intensidad y continuidad hasta cerca del mediodía. Oímos a la especie vocalizando

poco después del amanecer, pero la mayor actividad la detectamos desde temprano y hasta la media mañana (entre aprox. 7 y 10 h). En ocasiones, cuando la mañana avanza, el individuo que vocaliza cambia a la otra vocalización (Voz 2), un silbo que emite con mayores lapsos de silencio, aunque por lapsos pueden ser muy continuos. Observamos que la actividad espontánea (sin influencia de reproducciones de voces) de este burlisto se produce en las primeras 3 horas del día. En repetidas ocasiones visitamos los territorios de la especie después del mediodía o la tarde sin poder detectar al individuo, o la pareja, incluso realizando reproducciones de sus voces (playback). Sin embargo, la especie fue oída y grabada en Paraguay durante la última hora del día (Xeno-canto: Velazquez 2010). También notamos que la actividad vocal de la especie es regular entre su arribo hacia finales de septiembre y durante octubre y noviembre, decreciendo a partir de diciembre. En enero y febrero hemos detectado individuos vocalizando durante lapsos muy cortos de tiempo, y fue necesario en varios casos efectuar playback para constatar la presencia de los individuos. Encontramos que los individuos eran atraídos por las reproducciones, pero no contestaban vocalizando o lo hacían en pocas ocasiones.

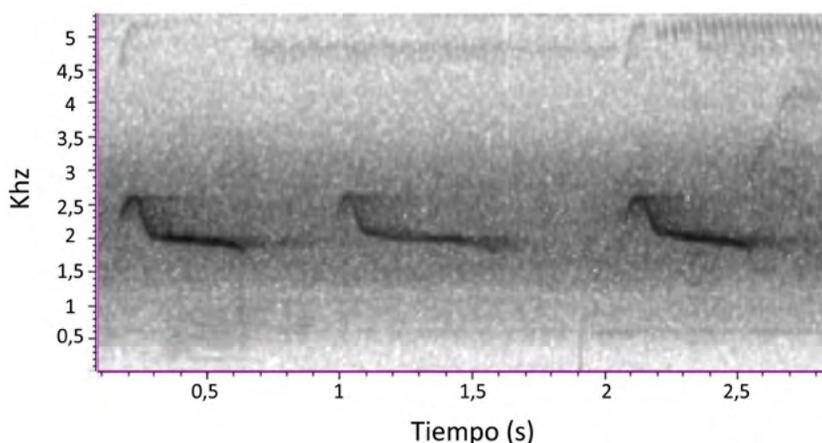
### **Comportamientos y Fidelidad a sectores puntuales en la selva (Potenciales territorios)**

Encontramos repetitivamente a parejas o individuos en cuatro sectores determinados, que suponemos como potenciales territorios, y que conseguimos estudiar durante distintas temporadas:

- 1) Área Experimental Guaraní (Reserva de Usos Múltiples), dpto Guaraní (Tabla 1). El sitio recibe, dentro de la Reserva, el nombre de “Aguas Celestes”, y este sector es el que cuenta con mayor cantidad de observaciones y seguimiento en el tiempo de la especie en Argentina (Tabla 1; Fig. 4). Inicialmente y a corta distancia de este lugar se registró en una oportunidad a dos individuos de Burlisto Cabeza Gris vocalizando el 18 de julio de 2004, siendo el único registro detallado y publicado de los meses de invierno (Bodrati & Cockle 2006). A unos 300 m del registro anterior, encontramos un sector donde la especie estuvo presente cada temporada en primavera y verano, entre octubre de 2005 y diciembre de 2022 (Tabla 1). Este territorio esta sobre el borde de la ruta provincial 15, y es conocido por observadores de aves y de ahí provienen gran parte de los registros en línea (Tabla 1; Xeno-canto: Moya 2020, Cabral 2020; eBird 2023;



**Figura 3:** Canto habitual o vocalizaciones enfáticas del Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*; Voz 1), registrado el 15 octubre de 2014 en el Parque Provincial Cruce Caballero, San Pedro, Misiones, Argentina (XC789581). Grabación: Bodrati A.



**Figura 4:** Silbo melancólico del Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*; Voz 2) grabado el 23 de octubre de 2001 en Kanguery, Parque Nacional San Rafael, Itapúa, Paraguay (Xeno-canto: XC55454). Grabación: Velázquez M.

Ecoregistros 2023; Monteleone & Pagano 2022).

2) En el Parque Provincial Cruce Caballero (PPCC), dpto San Pedro (Tabla 1) la especie no fue detectada en intensos relevamientos entre octubre de 2003 y finales de 2009 (Bodrati et al. 2010). En 2012 se realizó la apertura de senderos que en forma de cuadrícula cubrieron casi la totalidad de la superficie del área protegida. A partir de ese momento accedimos a sectores donde no se habían realizado prospecciones regulares. El 4 de octubre de 2012 encontramos una pareja de Burlisto Cabeza Gris cerca del límite sudeste del parque. En este sitio puntual los individuos fueron encontrados con regularidad entre octubre y diciembre de 2012, y en las temporadas siguientes hasta noviembre de 2016, mostrando fidelidad al sector. En este territorio realizamos observaciones de comportamiento y documentamos a los individuos (e.g. Xeno-canto: Bodrati 2023). A lo largo de muchas horas de observación, pudimos seguir a los indivi-

duos que permanecían gran parte de la mañana usando, casi a tiempo completo, dos Timbó (*Entrerolobium contortisiluquum*) y un Yvyrá Pytá (*Peltophorum dubium*) emergentes en el dosel. En este sector los vimos realizar vuelos cortos para capturar presas siempre por debajo del follaje y en ramas de distinto grosor, en la copa de árboles emergentes. Entre las presas que pudimos identificar estaban cigarras (Cicadidae), langostas (Acrididae), libélulas (Odonata: Zygoptera) y mariposas diurnas, adultos y larvas (Lepidoptera: Hesperidae), y larvas y adultos de mariposas nocturnas (Lepidoptera: Sphingidae). Uno de los individuos realizó vuelos hacia el estrato medio-bajo de la selva colectando pequeños frutos rojos, posiblemente frutos de Cocú: *Allophylus edulis*. En este sitio oímos a ambos individuos temprano y hasta la media mañana emitiendo la Voz 1 (Fig. 3), y luego uno de ellos cambió a la Voz 2 (Fig. 4, ver arriba). Minutos después los dos individuos realizaron en forma cada vez más esporádica esta última voz, hasta las 10:40 h, a partir de este

momento permanecieron en silencio por más de una hora cuando nos retiramos.

3) En el sector sudeste del Parque Provincial Caá Yari (PPCY), sobre una marcada ladera por debajo del trazado de la ruta provincial 15, encontramos dos individuos en octubre de 2006, marzo y noviembre de 2007, y diciembre de 2009 (Tabla 1). Los registros fueron todos auditivos dada lo inaccesible del terreno donde estaba el territorio de los burlistos, en una zona plana pero rodeada de empinadas laderas por debajo de la ruta provincial 15.

4) En la propiedad de Forestal Belga S.A. (localmente conocida como paraje Las Ratas) encontramos a un individuo vocalizando espontáneamente a las 9:20 h, el 17 de octubre de 2019 (Tabla 1). Luego de dos años, volvimos al sitio preciso, el 16 de noviembre de 2021 a las 7:30 h, y efectuamos reproducciones de voces. Un individuo contestó a unos 200 m, pero no se acercó.

Las observaciones repetidas en estos cuatro sitios puntuales sugieren que la especie podría estar estrechamente relacionada y ser fiel a ciertos lugares particulares dentro de selvas primarias, selvas moderadamente intervenidas o en buen estado de conservación.

### Hábitat

En la selva Atlántica todos los registros de Burlisto Cabeza Gris con detalles y documentación adecuada en la provincia de Misiones están dentro de los límites de los dptos San Pedro, General Belgrano y Guaraní en las sierras de Misiones, con alturas que varían entre los 350 y 750 msnm. Estos están incluidos dentro de dos distritos con dos tipos diferentes de selvas mixtas descritas por Cabrera (1976): 1) selva mixta de Laurel (mayormente *Nectandra saligna*) y Guatambú (*Balfourodendron riedelianum*), 2) selva mixta con Laurel, Guatambú y Pino Paraná (*Araucaria angustifolia*), una conífera nativa emergente. Otra categoría válida para considerar es: selvas de Serranías o selvas de Serranías con Araucaria (Giraudo & Povedano 2004), y también considerado como selvas con helechos arborescentes (Alsophyla y Dicksonia; Martínez Crevetto 1963; Giraudo & Povedano 2004). Estos distritos o subdivisiones se caracterizan por colinas montañosas con valles profundos y laderas escarpadas, dentro de esta subunidad de la selva quedan algunos de los remanentes de mayor extensión y en mejor estado de conservación de Misiones y también dentro del Bosque Atlántico interior (Giraudo & Povedano 2004). Particularmente nuestros registros, y los sitios

de presencia regular del burlisto, han ocurrido en la conjunción entre la Selva de Serranías y la Selva de Serranías con araucaria, por ejemplo, en la Reserva de Biosfera Yaboty donde estas subdivisiones de la selva se contactan.

En el Parque Provincial Cruce Caballero encontramos un potencial territorio de Burlisto Cabeza Gris en selvas primarias donde los árboles emergentes y el dosel superaba los 30 m de altura, en sectores donde la cobertura era alta y la estratificación era completa. En este ambiente el sotobosque era poco denso. El sector donde estaban los individuos regularmente era plano cerca de un arroyo permanente donde desde la margen oriental caía una pared vertical de una ladera muy marcada. Este arroyo formaba en uno de sus lados un pequeño pantano. En los bordes del arroyo los troncos de los árboles tenían abundancia de epifitas y cúmulos de bromelias.

En el territorio del sector conocido como “Aguas Celestes”, en Área Experimental Guaraní (Reserva de Usos Múltiples), se observa un complejo entramado de vertientes que generaron un arroyo dentro un cañón o barranco con paredes que varían entre 1,5 a 3 m de altura y un ancho de entre 3 a 10 m. Aquí antaño la selva fue explotada selectivamente, pero conserva árboles emergentes y de mediano porte, con un sotobosque denso con sectores donde abundan Chachíes arborescentes como el Chachí Bravo (*Alsophila setosa*) y el Chachí de pantano (*Cyathea atrovirens*). Los árboles próximos al barranco e incluso los que están dentro del mismo estaban cubiertos de epifitas y de bromelias. En las paredes verticales nidifican especies excavadoras de barrancos como el Barranquero (*Clibanornis dendrocolaptoides*), el Ticotico Grande (*Dendroma rufa*), o la Tersina (*Tersina viridis*; AB, FDS y Nestor Fariña obs. pers).

Este ambiente presenta elementos como bromelias, barrancos y grietas en árboles que otras especies del género *Attila* sp. utilizan para anclaje o sustrato de sus nidos, y podría tener implicancias en la presencia y fidelidad a estos sitios. Entre las siete especies del género *Attila*, se ha descrito el nido solo para cinco de ellas. Fueron encontrados los nidos de Atila Ocráceo (*Attila torridus*), Atila Encapuchado (*Attila rufus*), Atila Ojiblanco (*Attila bolivianus*), Atila Mosquero (*Attila spadiceus*) y Atila Acanelado (*A. cinnamomeus*). El género tendría aparentemente una notable plasticidad. Se ha mencionado como el punto de anclaje de los nidos sustratos muy distintos (Walther 2020). Los

nidos fueron descritos como copas abiertas y poco profundas, instaladas a poca altura entre acumulaciones de bromelias, apoyadas en troncos de árboles o helechos arborescentes, también en grietas de árboles y además en huecos de paredes de barrancos (Greeney 2005; Walther 2020). Las otras dos especies que completan el género, el Atila Citrino (*Attila citriniventris*) y el Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*) no cuentan con descripciones formales de sus nidos y se desconocen aspectos básicos de su biología reproductiva. Parecería importante invertir esfuerzos en estos sitios puntuales en búsquedas de nidos del Burlisto Cabeza Gris que permitan comprender la biología reproductiva de la especie.

En todos los registros encontramos a individuos cerca de arroyos en sectores de selva plana pero muy cerca de sitios con marcadas pendientes. En Forestal Belga (Las Ratas) el individuo estaba presente en un bosque con dosel discontinuado por extracción maderera cerca de un arroyo, pero el individuo utilizaba un parche de los árboles remanentes de mayor porte.

El resto de nuestros registros se trata de observaciones ocasionales y no realizamos visitas a estos lugares periódicamente. En la localidad de Tobuna un individuo vocalizaba en un parche de selva con dosel continuo y este bloque se contactaba con otros parches vecinos. En Parque Provincial Moconá, el Parque Provincial Esmeralda, y en Forestal Montreal (Miott) la especie estaba cerca de arroyos, en sectores de valles con pendientes abruptas, por lo que la selva se conservaba en muy buen estado de conservación, porque estos sectores son los más inaccesible para las actividades forestales desarrolladas dentro de la Reserva de Biosfera Yaboty.

### Estacionalidad

La estacionalidad fue puesta en dudas por distintos autores (Short 1975; Mazar Barnett & Pearman 2001; Esquivel & Velázquez 2015), aunque en la actualidad se considera que la especie tendría su área de reproducción en la selva Atlántica del litoral del sudeste brasilero, el sector oriental al río Paraguay en el país del mismo nombre, y la provincia de Misiones en Argentina (Ridgely & Tudor 1994; Somenzari et al. 2018; Lopes & Schunck 2022). Esta distribución reproductiva seguramente es inferida ya que no se conocen nidos o información concreta publicada sobre individuos marcados con dispositivos georreferenciados o anillados que avalen esta presunción.

El Burlisto Cabeza Gris es tratado como residente de verano en el sudeste de Brasil (Rio Grande do Sul) entre el 13 de noviembre y el 24 marzo (Ridgely & Tudor 1994; Belton 2000). En Argentina, con la excepción del registro de julio (2004), la fecha más temprana que conseguimos fue el 28 de septiembre (2010) y la más tardía el 3 de abril (2007; Tabla 1). El resto de los registros que hemos compilado de otras fuentes, o propios, estarían enmarcados dentro de estas fechas (Tabla 1; Guyra Paraguay 2004; Bodrati & Cockle 2006; Esquivel & Velázquez 2015; Del Castillo & Castillo 2016; Monteleone & Pagano 2022). En Paraguay, una pareja fue registrada entre septiembre de 2006 y enero de 2007 durante visitas mensuales realizadas por Alberto Esquivel en el bosque de Kangury, donde Myriam Velázquez registró a la especie en 2001 (Esquivel & Velázquez 2015), y el resto de los registros coinciden con la presencia estival de la especie. Durante la migración austral, entre mayo y octubre, se lo registra en el Amazonas, Brasil, sur y norte de Venezuela, y en Bolivia entre abril y octubre (Ridgely & Tudor 1994; Herzog et al. 2017; Walther 2020; Lopes & Schunck 2022).

La información que hemos reunido sugiere que la presencia del Burlisto Cabeza Gris en la selva Atlántica interior se centra entre fines del mes de septiembre a los primeros días de abril, relacionado probablemente a la temporada reproductiva de la especie. Sin embargo, un registro durante el invierno de 2004 plantearía el interrogante sobre si toda la población realizaría la migración. Por otra parte, los movimientos podrían variar durante años con temperaturas atemperadas. Tampoco podemos descartar la idea de que algunos individuos alcancen sus territorios con antelación en algunos años. De hecho, el territorio donde se encontraron dos individuos en julio de 2004, es el que cuenta con mayores muestreos de campo, y fue visitado en los años subsiguientes en otoño e invierno, y solo se consiguieron registros recién en los últimos días de septiembre. Suponemos que, durante el invierno de 2004, los individuos pueden haber arribado prematuramente a su territorio.

En coincidencia con Esquivel & Velázquez (2015), creemos que los dos registros del Chaco seco serían apariciones fuera de los límites regulares de la especie, y el registro aislado en la región del Pantanal, según la fecha en que se produjo, correspondería a la aparición de un individuo durante desplazamientos migratorios hacia el norte.

### Estatus de conservación

En Misiones hacia mediados del siglo XX, Partridge (1954) consideró que la especie era “bastante común” en Tobuna, resaltando que era difícil de ser observada por sus hábitos pasivos entre el follaje de las copas de árboles altos. Hoy en día parece haberse revertido este escenario en las dos localidades donde Partridge colectó a la especie, ya que sólo quedan reducidos parches de selva empobrecidos dentro de un mosaico de chacras productivas a pequeña escala. En la actualidad, consideramos que sería improbable encontrar un territorio estable del Burlisto Cabeza Gris en el mismo sitio donde obtuvimos el registro de la especie en Tobuna en el mes de abril de 2007 (Tabla 1). En los últimos 15 años es notable el avance e incremento demográfico de la población y de las zonas productivas en estas localidades.

Los registros que obtuvimos, o compilamos, del Burlisto Cabeza Gris se realizaron en su mayoría en la Reserva de Biosfera Yaboty, en áreas protegidas, reservas o propiedades privadas que conservan grandes fragmentos de selva (Fig. 1). Por lo tanto, la situación actual del Burlisto Cabeza Gris en Misiones parece ser diferente, mostrando mucha fidelidad a sitios puntuales, asociado a ambientes particulares dentro de grandes bloques de selva continua en buen estado de conservación que década tras década se ven reducidos, aislados o degradados paulatinamente. Por lo aquí expuesto, proponemos que, en Argentina, se revise la actual categoría de “insuficientemente conocida” (MAyDS & AA 2017) y se discuta la posibilidad de incluir al Burlisto Cabeza Gris entre las categorías de especies con mayor amenaza en el país.

Los movimientos estacionales del Burlisto Cabeza Gris parecen congruentes y apoyarían la existencia de una ruta intra-neotropical con presencia regular en la selva Atlántica litoral e interior en primavera y verano (Lopes & Schunck 2022). El paulatino aislamiento de los grandes remanentes de selva Atlántica de Misiones puede ser otro factor que influya negativamente en la dinámica en los desplazamientos de muchas especies migratorias. Este fenómeno puede verse interrumpido (o por lo menos alterado) por la intensa deforestación llevada a cabo principalmente en los estados brasileños de Paraná y Santa Catarina (Giraud & Povedano 2003; Areta & Bodrati 2010). Este aislamiento y fragmentación supondría grandes riesgos para las poblaciones de aves migrantes al alterar patrones geográficos y temporales de disponibilidad

de alimento y corredores naturales de hábitat (Areta & Bodrati 2010). Vastas áreas con forestaciones de *Eucalyptus* sp., *Pinus* sp., y cultivos monoespecíficos de soja (*Glycine max*), en la región oriental de Paraguay, y los estados brasileros lindantes con Misiones podrían influir directamente en las poblaciones migrantes del Burlisto Cabeza Gris.

En Paraguay, el 76 % de la superficie original de selva Atlántica de la región oriental fue convertida a tierras para la producción agropecuaria entre 1945 y 1997 (Fleytas 2007). Incluso esa pérdida de hábitat continuó a una tasa de 1,8 % anual entre los años 2003-2013 (Da Ponte et al. 2017). Esta enorme obra de eliminación de masa forestal a escala industrial, y el avance de la frontera agrícola, compromete la situación del Burlisto Cabeza Gris, y a un número muy importante de especies ligadas a estos bosques. Por su extrema rareza, sus aparentes requerimientos de sitios puntuales para residir durante la temporada estival, sugerimos en coincidencia con Esquivel & Velázquez (2015), que la especie debería ser considerada como “Peligro”, o aún, “En Peligro Crítico” en Paraguay. Recientemente la especie fue legalmente declarada como “Amenazada” en Paraguay en la última revisión de la Lista Roja Nacional (resolución 254/19).

Alentamos a la comunidad de observadores de aves a continuar buscando a la especie, especialmente en sectores de las sierras centrales de Misiones que reciben poca atención por parte de personas interesadas en las aves.

### AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a Myriam Velázquez y Alberto Esquivel por los comentarios y discusiones sobre los registros en Paraguay. Adrián Di Giacomo nos brindó detalles sobre su observación en el Alcázar. A Emilse Mérida el envío de información, y a Nestor Fariña por la ayuda técnica. Diego Monteleone aportó a nuestro conocimiento sobre las localidades de registros antiguos y bibliografía utilizada en este trabajo. Agradecemos a Matías Almeida y Malena Maroli por los comentarios e información del registro en la provincia de Chaco. Somos gratos con Gabriel Moresco que nos aclaró el contexto de los registros de Xeno Canto en el Área Experimental Guaraní (Reserva de Usos Múltiples). El Ministerio de Ecología y RNR e IMiBio (Misiones) autorizaron los relevamientos y el trabajo de campo en la provincia de Misiones.

## REFERENCIAS

- ALEIXO A AND GALETTI M. (1997). The conservation of the avifauna in a lowland Atlantic forest in south-east Brazil. *Bird Conservation International*, 7: 235–261. <https://doi.org/doi:10.1017/S0959270900001556>
- ARETA JI AND BODRATI A. (2010). Un sistema longitudinal dentro de la selva Atlántica: Movimientos estacionales y taxonomía del tangará cabeza celeste (*Euphonia cyanocephala*) en Misiones (Argentina) y Paraguay. *Ornitología Neotropical*, 21:7186
- BELTON W. (2000). Aves do Rio Grande do Sul: distribuição e biologia. São Leopoldo: Ed. Unisinos
- BODRATI A, COCKLE K, MATUCHAKA V AND MADDERS C. (2005). Reserva de Biósfera Yabotí. En: DI GIACOMO, AS. (ed.) Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Buenos Aires: Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata
- BODRATI A AND COCKLE K. (2006). New records of rare and threatened birds from the Atlantic Forest of Misiones, Argentina. *Cotinga*, 26: 20–24
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI AND JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41–64
- BODRATI A. (2023). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/789581>
- CABRAL F. (2020). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/686979>
- CABRERA AL. (1976). Enciclopedia Argentina de agricultura y jardinería. 2nd ed. Tomo II. Fascículo I. Regiones fitogeográficas Argentinas. Editorial Acme S. A. C. I., Buenos Aires, Argentina
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J AND STRANECK R. (1991). Nueva Guía de las aves Argentinas. Santiago de Chile: Fundación Acindar
- CONTRERAS JR. (1987). Lista Preliminar de la Avifauna de la Provincia de Formosa, República Argentina. *Historia Natural*, 7 (4): 3352
- CHEBEZ JC. (1994). Los que se van. Buenos Aires, Editorial Albatros
- CHEBEZ JC. (1996). Fauna Misionera. Catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones (Argentina). Buenos Aires, Editorial LOLA
- CHEBEZ JC. (2009). Otros que se van. Buenos Aires, Editorial Albatros
- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M AND DI GIACOMO AG. (1998). Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Buenos Aires, Editorial LOLA
- DA PONTE E, ROCH M, LEINENKUGEL P, DECH S AND KUENZER C. (2017). Paraguay's Atlantic Forest cover loss–Satellite-based change detection and fragmentation analysis between 2003 and 2013. *Applied Geography*, 79, 37–49. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2016.12.005>
- DEL CASTILLO H AND CASTILLO L. (2016). Novedoso registro del suiriri cabeza gris (*Attila phoenicurus*), (Aves Tyrannidae) en Paraguay. *Paraguaria*, 4 (1): 33–34
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie), 9: 1–441
- DO ROSARIO LA. (1996). As aves em Santa Catarina: distribuição geográfica e meio ambiente. Florianópolis: FATMA
- DOS ANJOS L, SCHUCHMANN KL AND BERNDT R. (1997). Avifaunal composition, species richness, and status in the Tibagi River Basin, Paraná State, Southern Brazil. *Ornitología Neotropical*, 8: 145–173
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/04/2023)
- ECOREGISTROS (2023). Mapa de distribución. <http://www.ecoregistros.org>. (30/03/2023)
- ESQUIVEL A AND VELÁZQUEZ M. (2015). El Burlisto cabeza gris *Attila phoenicurus* en el Paraguay. *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay*, 20: 85–89
- FLEYTAS MC. (2007). Cambios en el paisaje: evolución de la cobertura vegetal en la Región Oriental del Paraguay. Biodiversidad del Paraguay: una aproximación a sus realidades. *Asunción: Fundación Moisés Bertoni*, 77–87
- GARCÍA NC, TRUJILLO-ARIAS N, KOPUCHIAN C AND CABANNE GS. (2016). First documented records of the Rufous-tailed Attila (Tyrannidae) for Corrientes, Argentina. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 24: 68–71. <https://doi.org/10.1007/BF03544332>
- GIRAUDO AR AND POVEDANO H. (2003). Threats of extinction to flagship species in the Interior Atlantic Forest. Pp. 181–193 in Galindo Leal, C., & I. de Gusmão Câmara (eds.). *The Atlantic Forest of South America. Biodiversity status, threats, and outlook*. Island Press, Washington DC
- GIRAUDO AR AND POVEDANO H. (2004). Avifauna de la región biogeográfica Paranaense o Atlántica interior de Argentina: Biodiversidad, estado del conocimiento y conservación. *Miscelánea*, 12: 331–348
- GREENEY HF. (2005). The nest and eggs of the Ochraceous Attila *Attila torridus* in south-west Ecuador with notes on parental care. *Cotinga*, 25: 56–58
- GUYRA PARAGUAY. (2004). Lista comentada de las Aves de Paraguay. Annotated checklist of the Birds of Paraguay. Asunción, Paraguay

- GUYRA PARAGUAY. (2005). Atlas de las Aves del Paraguay. Asunción, Paraguay
- HAYES FE. (1995). Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. New York: American Birding Association, Monographs in Field Ornithology 1
- HERZOG SK, TERRILL RS, JAHN AE, REMSEN JV JR O, MAILLARD ZO, GARCÍA-SOLÍZ VH, MACLEOD R, MACCORMICK A AND VIDOZ JQ. (2017). Aves de Bolivia. Guía de campo. Asociación Armonía, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia
- HILTY S. (2003). Birds of Venezuela. Princeton, NJ: Princeton University Press
- LOPES LE AND SCHUNCK F. (2022). Unravelling the migratory patterns of the rufous-tailed attila within the Neotropics using citizen science and traditional data sources. *Ornithology Research*. <https://doi.org/10.1007/s43388-022-00087-0>
- LOWEN JC, BARTRINA L, CLAY RP AND TOBIAS JA. (1996). Biological surveys and conservation priorities in eastern Paraguay. CSB Conservation Publications, Cambridge
- MARTÍNEZ CROVETTO R. (1963). Esquema fitogeográfico de la provincia de Misiones (República Argentina). *Bomplandia*, 1: 171–215
- MAYDS & AA. (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina
- MAZAR BARNETT J AND PEARMAN M. (2001). Lista comentada de las aves argentinas/Annotated checklist of the birds of Argentina. Lynx Edicions, Barcelona
- MONTELEONE D AND PAGANO L. (2022). Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas, raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- NAROSKY T AND YZURIETA D. (1987). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires
- PARKER TA III AND GOERCK JM. (1997). The importance of National Parks and biological reserves to bird conservation in the Atlantic forest Region of Brazil. *Ornithological Monographs*, 48: 527–541. <https://doi.org/10.2307/40157550>
- PARTRIDGE WH. (1954). Estudio preliminar sobre una colección de aves de Misiones. Revista del Instituto Nacional de Investigaciones de las Ciencias Naturales y del Museo Argentino de Ciencias Naturales. *Ciencias Zoológicas*, 3:87–153
- PARTRIDGE WH. (1956). Variaciones geográficas en la lechuza negra, *Ciccaba huhula*. *Hornero*, 10 (2): 143–146
- PAYNTER JR. (1995). Ornithological gazetteer of Argentina. Second edition. Museum of comparative Zoology. Harvard University, Cambridge Massachusetts
- PEARMAN M AND ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. First Edition, Helm (ed.), London
- RIDGELY RS AND TUDOR G. (1994). The Birds of South America, Volume II, The Suboscine Passerines. Austin: University of Texas Press
- RIDGELY RS AND TUDOR G. (2009). Field guide to the songbirds of South America: the passerines. University of Texas press, Austin
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J AND CALO J. (1996). Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. LOLA, Buenos Aires
- SHORT LL. (1975). A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 154: 165–352
- SICK H. (1985). Ornitología Brasileira, Uma introdução Vols. I y II. Editorial de Brasílea. Brasílea
- SICK H. (1993). Birds in Brazil: a natural history. Princeton University Press, Princeton
- SOMENZARI M, AMARAL PP, CUETO V, GUARALDO AC, JAHN AE, LIMA DM, LIMA PC, LUGARINI C, MACHADO CG, NASCIMENTO JLX, PACHECO JF, PALUDO D, PRESTES NP, SERAFINI PP, SILVEIRA LF, SOUSA ABEA, SOUSA NA, SOUZA MA AND TELINO-JUNIOR WR. (2018). An overview of migratory birds in Brazil. *Papéis Avulsos de Zoologia*, 58: e201858032/66. <https://doi.org/10.11606/1807-0205/2018.58.03>
- MOYA S. (2020). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/608375>
- STEINBACHER J. (1968). Weitere Beiträge über Vögel von Paraguay. *Senckenbergiana Biologica*, 49: 317–365
- STRAUBE FC AND URBEN-FILHO A. (2004). Uma revisão crítica sobre o grau de conhecimento da avifauna do Parque Nacional do Iguazú (Paraná, Brasil) e áreas adjacentes. *Atualidades Ornitológicas*, 118: 6
- VELAZQUEZ M. (2010). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/55453>
- WALTHER B. (2020). Rufous-tailed Attila (*Attila phoenicurus*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.rutatt1.01>
- WILLIS EO AND ONIKI Y (1981). Levantamento preliminar de aves em treze áreas do Estado de São Paulo. *Revista Brasileira Biologia* 41: 121–135
- XENO-CANTO FOUNDATION (2023). Xeno-canto Foundation, Amsterdam. <https://www.xenocanto.org>, (30/03/2023)



# PRIMEROS REGISTROS DEL YASİYATERÉ GRANDE (*Dromococcyx phasianellus*) EN LA PROVINCIA DE CHACO, ARGENTINA

FIRST RECORDS OF THE PHEASANT CUCKOO (*Dromococcyx phasianellus*) IN CHACO PROVINCE, ARGENTINA

Leandro Bareiro Guiñazú<sup>1,2\*</sup>, Noelia V. Got<sup>3</sup>, Fabricio Candia<sup>4</sup>, Edelweiss Enggist<sup>5</sup> & Silvia Enggist<sup>6</sup>

<sup>1</sup>Unidad de estudios agropecuarios, INTA, Camino a 60 cuadras km 5 ½ S/N, Córdoba Capital (X5020ICA), Córdoba, Argentina

<sup>2</sup>Club de Observadores de Aves Maitú, Corrientes 2051, Formosa Capital (3600), Formosa, Argentina

<sup>3</sup>Dirección de Áreas Protegidas y Biodiversidad del Chaco, Juan Domingo Perón 747, Resistencia (3500), Chaco, Argentina.

<sup>4</sup>Nueva Formosa Mza 34 casa 4, Formosa Capital (3600), Formosa, Argentina

<sup>5</sup>Ángela Fernández s/n, Barrio Teresa, La Leonesa (3518) Chaco, Argentina

<sup>6</sup>MZ 11 PC 10, Pasaje Uspallata, La Leonesa (3518) Chaco, Argentina

\*leandro\_abg@hotmail.com

**RESUMEN:** El Yasiyateré Grande (*Dromococcyx phasianellus*) es un ave que se distribuye en gran parte de América tropical y subtropical, desde México hasta el norte de Argentina. En nuestro país se distribuye en Misiones, Corrientes y el este de Formosa. Aquí presentamos los primeros registros de esta especie para la provincia del Chaco.

**PALABRAS CLAVE:** *Yasiyateré Grande (Dromococcyx phasianellus)*, distribución, vocalización, Chaco, Argentina

**ABSTRACT:** The Pheasant Cuckoo (*Dromococcyx phasianellus*) is distributed in a large part of tropical and subtropical America, from Mexico to northern Argentina. In our country it is registered in Misiones, Corrientes and Eastern Formosa. Here we present the first records of this species for the Chaco province.

**KEYWORDS:** *Pheasant Cuckoo (Dromococcyx phasianellus)*, distribution, vocalization, Chaco, Argentina

## INTRODUCCIÓN

El Yasiyateré Grande (*Dromococcyx phasianellus*) es una especie de ave monotípica con una amplia distribución que abarca parte de Centro América y Sudamérica, hasta el norte de Argentina (Lowther 2020). Habita principalmente sotobosques en bosques tropicales siempreverdes de tierras bajas, bosques

riberenos y bosques tropicales caducifolios, desde las tierras bajas hasta los 1600 m de altura (Parker et al. 1996).

Dentro de Argentina cuenta con registros en ambientes de selvas, capueras y selvas riparias de la provincia de Misiones (De la Peña 2019); en selvas del este de Formosa ubicadas sobre los riachos

Monte Lindo, Pilagá, río Bermejo y en selvas del valle de inundación del río Paraguay (Gorleri et al. 2009; Contreras et al. 2014; López-Lanús 2017; De la Peña 2019); y en el norte de Corrientes se lo puede hallar sobre bosques riparios del río Paraná y al este sobre la selva en galería del río Uruguay (López-Lanús 2017; eBird 2022).

En el presente artículo presentamos los primeros registros de la especie para la provincia del Chaco (Contreras et al. 1990; De la Peña 2019) junto con comentarios sobre el uso de hábitat y discusión sobre su presencia estacional.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

A principios de noviembre del 2007 SE junto a Diana Lawniczak observaron y escucharon a un individuo de Yasiyateré Grande en el municipio de Las Palmas (26°57'S, 58°38'O). Lograron identificar al individuo a través de una foto que luego fue borrada por su mala calidad. Se trataba de un animal muy escurridizo que realizaba un vuelo bajo, cercano al suelo, entre arbustos y enramadas de Tala (*Celtis* sp.) en la selva de ribera del río de Oro.

El 7 de septiembre del 2019 al atardecer EE y FC oyeron un individuo vocalizando desde la selva en galería del río de Oro (26°58'S, 58°35'O; eBird: Fabricio Candia 2019) ubicado en el municipio de General Vedia, departamento Bermejo, Chaco. El 8 de septiembre del 2019 EE, FC, Natalia Bareiro y NG grabaron la vocalización de uno de los dos individuos de Yasiyateré Grande que luego lograron fotografiar (Fig. 1). Las aves se hallaban en el estrato medio/bajo de la selva ribereña del río de Oro, intercalando sus vocalizaciones uno después del otro desde el amanecer. Meses más tarde, en diciembre de 2019, EE volvió al mismo lugar, donde también logró detectar por la vocalización al menos un individuo de la especie, el cual no fue grabado ni fotografiado (eBird: Edelweiss Enggist 2019a, 2019b). Entre septiembre y diciembre del 2019, EE y SE registraron a la especie en el mismo sitio en tres ocasiones diferentes a las mencionadas, pero no subieron dichos registros a ninguna plataforma de ciencia ciudadana. Las veces que se los pudo observar se encontraban a orillas del río y volando en el estrato bajo de la selva riparia en cercanías de tacuarales (*Guadua* sp.).

El 18 de septiembre del 2021 LB, junto a Bruno Bareiro y Rebeca Robledo, oyeron dos individuos de Ya-

siyateré Grande vocalizando en dirección a la unión del río de Oro con el riacho Canguí Grande (26°59'S, 58°34'O; eBird: Leandro Bareiro Guiñazú 2021a). En la mañana del 26 de septiembre del 2021, NG y LB volvieron a registrar y grabar dos individuos cantando en el mismo sector desde el estrato medio de la selva en galería del río de Oro, a escasos metros de la costa del riacho (eBird: Noelia Got 2021a). Por la tarde del mismo día, entre las 17:50-19:30 h, volvieron a oír a los individuos en la zona. Durante el amanecer del 9 de octubre del 2021 LB oyó un individuo sobre el río de Oro, a menos de 400 m del anterior registro (eBird: Leandro Bareiro Guiñazú 2021b). Finalmente, el último registro en este sitio ocurrió el 8 de octubre



**Figura 1:** Individuo de Yasiyateré Grande (*Dromococcyx phasianellus*) fotografiado el 8 de septiembre del 2019 en el Municipio de las Palmas, Chaco, Argentina. Fotografía: Enggist E.



**Figura 2:** Individuo de Yasiyateré Grande (*Dromococcyx phasianellus*) fotografiado el 5 de septiembre del 2021 en el Municipio de las Palmas, Chaco, Argentina. Fotografía: Bareiro Guiñazú L.

del 2022 cuando LB oyó en el mismo sector un individuo vocalizando con cierta regularidad desde las 2:00 hasta las 5:00 h (eBird: Leandro Bareiro Guíñazú 2022).

El 28 de agosto del 2021 SE oyó vocalizar un individuo de Yasiyateré Grande cantando aproximadamente a 300 m del río Paraguay, en un bosque con predominancia de algarrobos y espinillos ubicados entre un paleocauce cubierto por embalsados y el río Paraguay (27°07'S, 58°39'O) en el municipio de las Palmas, departamento Bermejo, Chaco (eBird: Silvia Enggist 2021a). El 2 de septiembre SE volvió a oír a un individuo de la especie en el mismo sector, pudiendo luego identificar a dos individuos (eBird: Silvia Enggist 2021b). Por último, el 4 y 5 de septiembre del mismo año, a las 19:00 y 07:30 h respectivamente, Natalia Bareiro, NG, FC, LB y SE pudieron fotografiar y grabar audios de dos individuos de Yasiyateré Grande en dicho sitio (Fig. 2). Las aves se hallaban vocalizando en ese parche de bosque, separadas entre sí por aproximadamente 200 m (eBird: Noelia Got 2021b, 2021c).

## DISCUSIÓN

Los nuevos sitios presentados en este trabajo, en coincidencia con los datos previos, muestran que la ocurrencia de la especie en la región chaqueña argentina se encuentra estrechamente asociada a selvas en galería de riachos del este y bosques ribereños del río Paraguay y Paraná.

Probablemente, los registros indicados en el presente trabajo no respondan a un caso de expansión de distribución de la especie, sino más bien a un caso de subobservación. En la vecina provincia de Formosa, el Yasiyateré Grande es relativamente raro, contando con algunos registros en el extremo este de la provincia en selvas ribereñas del río Paraguay y algunos registros más al oeste sobre selvas en galería de los riachos Pilagá y Montelindo (riachos afluentes del río Paraguay). En particular hay un registro reciente de FC ubicado sobre el bosque en galería del riacho Montelindo Grande (25°46'S, 58°52'O) a poco más de 100 km del río Paraguay, que es el más occidental para la Argentina (eBird: Fabricio Candia 2022). También existen registros en la zona de la Reserva de la Biosfera Laguna Oca y Lagunas en Herradura del río Paraguay, muy cerca de la ciudad de Formosa capital, que se encuentra a 92 km de los registros obtenidos

en General Vedia, Chaco (Gorleri et al. 2009; eBird 2022). El registro más próximo en la provincia de Formosa sería el efectuado en el Paraje Nandy Verá, Departamento Laishi, el 17 de enero de 1994 a 47 km de los registros de la provincia del Chaco, por Yolanda E. Davies, en los bosques costeros del río Bermejo (Contreras et al. 2014). También cabe destacar que existe una serie de registros en los alrededores de la ciudad de Pilar, Departamento Ñeembucú, Paraguay a poco más de 30 km al noreste de los presentados en este trabajo. Las observaciones fueron realizadas en los meses de septiembre, noviembre y enero, sobre o cerca de los márgenes del Río Paraguay y en la desembocadura del riacho Ñeembucú al Río Paraguay. En imágenes satelitales se puede observar que el ambiente ha sido degradado, pero cuenta con parches de bosques ribereños bordeando el riacho Ñeembucú (eBird 2022).

En cuanto a su ciclo estacional, cabe mencionar que en la región chaqueña argentina los registros de Yasiyateré Grande se concentran principalmente entre los meses de agosto y octubre, disminuyendo drásticamente hasta enero, careciendo de registros los meses restantes, pudiendo esto responder a un movimiento migratorio y/o a una subobservación debido a la disminución de su actividad vocal. Esto muestra una marcada diferencia respecto de la provincia de Misiones y el departamento de Itapúa (Paraguay), donde cuenta con registros para todas las estaciones del año (Hayes 1995; De La Peña 2019; eBird 2022).

## REFERENCIAS

- BAREIRO GUÍÑAZÚ AL. (2021a). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S95011090>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (18/09/2021)
- BAREIRO GUÍÑAZÚ AL. (2021b). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S95881504>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (09/10/2021)
- BAREIRO GUÍÑAZÚ AL. (2022). eBird Checklist <https://ebird.org/checklist/S120329993>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (08/10/2022)
- CANDIA F. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S59635827>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://>

- www.ebird.org. (07/09/2019)
- CANDIA F. (2022). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S119425355>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (25/09/2022)
- CONTRERAS JL, BERRY LM, CONTRERAS AO, BERTONATI CC & UTGES EC. (1990). Atlas ornitogeográfico de la provincia del Chaco, República Argentina. I. No Passeriformes. Ed. L.O.L.A. Buenos Aires
- CONTRERAS JL, BERRY LM, AGNOLIN F, DAVIES YE, GODOY I, GIACCHINO A & RÍOS E. (2014). Atlas ornitogeográfico de la provincia de Formosa, República Argentina. I. No Passeriformes. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- DE LA PEÑA M. (2019). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución. Tomo 6, *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie), Santa Fe, Argentina
- EBIRD. (2022). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (24/02/2022)
- ENGGIST E. (2019a). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S59635831>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (08/09/2019)
- ENGGIST E. (2019b). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S62127867>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (07/12/2019)
- ENGGIST S. (2021a). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S93891255>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (28/08/2021)
- ENGGIST S. (2021b). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S94124445>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (02/09/2021)
- GORLERI F, WHITE E & DI GIÁCOMO AG. (2009). Nuevos registros de aves para el este de Formosa. XII Reunión Argentina de Ornitología
- GOT N. (2021a). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S100679122>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (26/09/2021)
- GOT N. (2021b). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S95875817>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (04/09/2021)
- GOT N. (2021c). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S95875845>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (05/09/2021)
- HAYES FE. (1995). Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. American Birding Association. *Monographs in Field Biology*, 1: 90.
- LÓPEZ-LANÚS B & MENCIA P. (2017). Diversidad, abundancia y estado de conservación de las aves de los riachos Monte Lindo y Pilagá en el este de la provincia de Formosa, Argentina. *Nótulas Faunísticas* (segunda serie), 228
- LOWTHER PE. (2020). Pheasant Cuckoo (*Dromococcyx phasianellus*), version 1.0. In Birds of the World (T. S. Schulenberg, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA
- PARKER TA, STOTZ DF & FITZPATRICK JW. (1996). Ecological and distributional databases. in D. F. Stotz, J. W. Fitzpatrick, T. A. Parker III, and D. K. Moskovits. 1996. Neotropical birds: Ecology and conservation. University of Chicago Press, Chicago

# REGISTROS DE ESPECIES, NUEVAS, RARAS O POCO CONOCIDAS PARA LA RESERVA DE USO MÚLTIPLE ISLA MARTÍN GARCÍA, BUENOS AIRES, ARGENTINA

NEW, RARE OR LITTLE-KNOWN RECORDS OF BIRDS FOR THE MARTIN GARCIA MULTIPLE USE RESERVE, BUENOS AIRES, ARGENTINA

Emilse Mérida<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/ N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

\*emilsemerida@hotmail.com

**RESUMEN:** Presento y detallo registros de siete especies de aves nuevas o poco conocidas para la Isla Martín García, Buenos Aires, Argentina. Estas son: Bandurria Mora, *Theristicus caerulescens*, Carpinterito Barrado, *Picumnus cirratus*, Carpintero Blanco, *Melanerpes candidus*, Carpintero Oliva Manchado, *Dryobates spilogaster*, Dormilona Cara Negra, *Muscisaxicola maclovianus*. Arañero Silbón, *Myiothlypis leocoblephara*, y Pepitero Verdoso, *Saltator similis*.

**PALABRAS CLAVE:** Avifauna, Martín García, Buenos Aires. Argentina

**ABSTRACT:** I present detailed records of seven bird species for Isla Martín García, Buenos Aires, Argentina. They are: Plumbeous Ibis, *Theristicus caerulescens*, White-barred Piculet, *Picumnus cirratus*, White Woodpecker, *Melanerpes candidus*, White-Spotted Woodpecker, *Dryobates spilogaster*, Dark-faced Ground-Tyrant, *Muscisaxicola maclovianus*, White-rimmed Warbler, *Myiothlypis leocoblephara*, Green-winged Saltator, *Saltator similis*.

**KEYWORDS:** Avifauna Martín García, Buenos Aires. Argentina

## INTRODUCCIÓN

La Isla Martín García, está ubicada en el Río de la Plata, en la confluencia del Río Uruguay, frente al Delta del Paraná; dista 45 km de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina y 3,5 km de la costa uruguaya. Depende políticamente de la provincia de Buenos Aires, como Reserva Natural de Uso Múltiple. El Isoteo Timoteo Domínguez, en el sector noroeste de Martín García, corresponde a la República Oriental del Uruguay y se unió a la Isla por depósitos aluvionales.

Martín García difiere de las islas del Delta por su

formación rocosa e historia geológica que la hacen una isla continental (Nabel & Pereyra 2002). Contiene ambientes muy variados: dunas interiores o arenales, selvas ribereñas, talaes, lagunas de antiguas canteiras, riberas de playas de río con pajonales y juncales. La zona central, más alta, contiene el centro cívico y las principales edificaciones de la población permanente con zonas de pastizal actualmente en disminución (Lahitte & Hurrell 1994).

Considerando su escasa superficie, algo menos de 180 ha sin contar los terrenos aluvionales agregados, la diversidad de aves de la Isla es llamativa para la

provincia de Buenos Aires. Es considerada un Área Importante para la Conservación de las Aves Argentinas AICA BA 06 (De Francesco 2005), cuya referencia es la Lista de Aves de la Reserva Natural Isla Martín García, provincia de Buenos Aires de Moschione & San Cristóbal (1995) y una actualización (Moschione & Barrios 2000).

## MÉTODOS

Entre febrero de 1993 y octubre de 2018 realicé 19 visitas de entre 2 y 8 días de duración a la Isla Martín García en distintas épocas del año. En total, sumé 63 días de observaciones. Cada día recorrí los ambientes representados en la Isla observando las aves con prismáticos, grabando vocalizaciones y, en algunos casos, fotografiando individuos. Realicé 440 horas aproximadas de observación y registré 192 especies de aves en la Isla. Comparé mis datos con los de Moschione & San Cristóbal (1995); Moschione & Barrios (2000), San Cristóbal (1997), y con las listas de registros de eBird (2022) para la Isla Martín García. Presento nueva información sobre 7 especies; 5 de ellas son raras o poco conocidas para la Isla, y detallo registros de 2 especies de aves nuevas (Moschione & San Cristóbal 1995; Moschione y Barrios 2000), que se complementan con otras observaciones interesantes para la Isla Martín García publicadas en Mérida y Bodrati (2020).

## RESULTADOS

### Bandurria Mora (*Theristicus caerulescens*)

La Bandurria Mora habita Bolivia, Paraguay, centro y noreste de Brasil, Uruguay y Argentina donde se distribuye en Jujuy, Salta, Tucumán, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe, este de Córdoba y noreste de Buenos Aires (De la Peña 2020a) En la Provincia de Buenos Aires fue considerada ocasional, en disminución, en áreas palustres del noreste (Narosky & Di Giacomo 1993). El 20 de febrero de 2016, durante una creciente del Río Paraná que anegó en forma prolongada algunas islas cercanas y los bajos aluvionales de Martín García, observé un individuo de Bandurria Mora en el área del Paseo de los Héroes Comunes de Argentina y Uruguay (monumento de las dos banderas, 34°10'S, 58°15'O). Vocalizaba mientras volaba a baja altura con dirección al noroeste. Es el primer registro de la especie para la Isla Martín García (Moschione & Barrios 2000), y con-

firma que su presencia coincidiría con eventos de crecientes en el noreste de Buenos Aires (Bodrati 2001). En el Parque Costero del Sur parece también estar relacionada con periodos de inundaciones (Pagano & Mérida 2009; Pagano et al. 2017). Hay registros de un individuo en la Reserva Ecológica Costanera Sur en 2018 y 2020 en los meses de marzo, junio y diciembre (COA RECS).

### Carpinterito Barrado (*Picumnus cirratus*)

El 1 de marzo de 2010 observé dos individuos un macho y una hembra en bosque del camino a Punta La Gata (34°10'S, 58°15'O). Este fue mi primer registro personal para la Isla. Posteriormente registré un macho en el mismo lugar el 24 de octubre de 2014, el 12 de enero de 2017 en Héroes Comunes y el 9 de mayo de 2018 en el Circuito Selva (34°10'S, 58°15'O). El Carpinterito Barrado tiene otros registros para la Isla desde 2015 y el último en febrero de 2021 (eBird 2022). Según mis observaciones es escaso y residente en los bosques y selvas de la Isla. La especie es frecuente y residente en talares del extremo norte de la provincia (Bodrati et al. 2001a; Bodrati et al. 2005, 2006) y su distribución en la ribera del Plata se ha ampliado hacia el sur, registrándose en Reserva Ribera Norte (Gasparri et al. 2018) y fue registrado en la Reserva Ecológica Costanera Sur desde junio de 2014 (COA RECS).

### Carpintero Blanco (*Melanerpes candidus*)

El 23 de octubre de 2014, en el centro de la Isla, cerca del faro (34°11'S, 58°15'O) observé y fotografíe a un individuo de Carpintero Blanco comiendo restos de frutas dejadas por turistas. Posteriormente encontré a la especie en diversos puntos de la isla: el 18 de febrero de 2016 un individuo, el 23 de febrero de 2016 cinco individuos, el 2 de enero de 2017 un individuo, el 8 de mayo de 2018 cinco individuos y el 6 de octubre de 2018 dos individuos. Los observé frecuentemente comiendo naranjas amargas (*Citrus aurantium*) especie exótica asilvestrada, común en la Isla. Según mis observaciones es residente y frecuente en todos los ambientes. Existen además otros registros del Carpintero Blanco en la Isla, el último en febrero del 2021 (eBird 2022). El Carpintero Blanco fue considerado hipotético en Buenos Aires (Narosky & Di Giacomo 1993). Posteriormente es redescubierta en Zárate y Campana (Landó & Haene 1996). Se expandió hacia el sur a lo largo de los talares del noreste y de los bosques de ribera hasta las selvas de Punta

Lara en la década de 1990 (Bodrati 2001). Es residente en los talares del partido de Baradero (Méri­da & Bodrati 2006) y en Vuelta de Obligado, partido de San Pedro (Bodrati et al. 2006). Actualmente está presente en el Parque Costero del Sur (Pagano & Mérida 2009) y se ha registrado en diciembre de 2014, más al sur, en bosques implantados de la localidad Marisol, Partido de Coronel Dorrego, en la provincia de Buenos Aires (Celsi et al. 2014).

#### **Carpintero Oliva Manchado (*Dryobates spilogaster*)**

El Carpintero Oliva Manchado se distribuye en el sudeste de Brasil, este de Paraguay, Uruguay y en Argentina en Misiones, Corrientes y Entre Ríos (De la Peña 2020b). El 24 de octubre de 2014, observé un individuo macho en el comienzo del Circuito Selva de la Isla Martín García. Vocalizaba y se desplazaba a media altura en ramas de un Laurel Criollo (*Ocotea acutifolia*), rodeado de Ligustrina (*Ligustrum sinense*). Flavio Moschione observó el 28 y 29 de enero de 2000 a una pareja alimentando a dos volantones en bosques del Sendero de la Cantera (34°11'S, 58°15'O), registro que incluyó en su informe al Sistema Provincial de Áreas Naturales Protegidas (Moschione & Barrios 2000). Estos dos registros del Carpintero Oliva Manchado serían los primeros para la provincia de Buenos Aires (Narosky & Di Giacomo 1993).

#### **Dormilona Cara Negra (*Muscisaxicola maclovianus*)**

El 10 de mayo de 2018, fotografí a un individuo moviéndose en el parquizado con parches de agua en la cabecera Sur de la pista de aterrizaje, a escasos metros del Río de la Plata (34°11'S, 58°14'O). Es el primer registro de Dormilona Cara Negra para la Isla (Moschione & Barrios 2000). En la provincia de Buenos Aires es escasa y visitante invernal en áreas rurales, playas y terrenos abiertos (Narosky & Di Giacomo 1993).

#### **Arañero Silbón (*Myiothlypis leocoblephara*)**

El 23 de octubre de 2014 encontré un individuo cerca de la laguna de la cantera. Recorría, vocalizando a media altura, en la vegetación enmarañada de enredaderas que cubrían Ceibos (*Erythrina crista-galli*) y renovales de Chal-chal (*Allophylus edulis*), sobre suelo encharcado. Este es el primer registro de la especie para la Isla (Moschione & Barrios 2000). El 2 de enero de 2017 detecté un individuo en el mismo lugar. Además, hay un registro en abril

de 2018 (eBird: 2022). La especie está presente en el Delta del Paraná, en Río Carabelas (Méri­da & Bodrati 2004) donde en algo más de una década observé un notable incremento poblacional. En el Arroyo Chaná (34°13'S, 58°29'O) el 18 de marzo de 2017, detecté a un adulto y un juvenil dependiente. Es posible que en los últimos 20 años exista un avance de la especie en el Delta bonaerense y este fenómeno produjera su llegada a la Isla Martín García.

#### **Pepitero Verdoso (*Saltator similis*)**

El 16 de enero de 2008 observé un individuo de Pepitero Verdoso en el arenal grande de la Isla (34°10'S, 58°15'O). Dos días después lo oí en el área intangible desde la pista de aterrizaje siendo éstos, cronológicamente, los primeros registros que obtuve para la Isla Martín García (Moschione & Barrios 2000). Posteriormente, el 25 de octubre de 2014 y el



**Figura 1:** Carpintero Blanco (*Melanerpes candidus*) observado el 23 de octubre de 2014 en la Reserva Natural de Uso Múltiple Isla Martín García, Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Mérida E.



**Figura 2:** Dormilona Cara Negra (*Muscisaxicola maclovianus*). 10 de mayo de 2018. Pista de aterrizaje. Reserva Natural de Uso Múltiple Isla Martín García, Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Mérida E.

22 de febrero de 2016, registré la especie en árboles cercanos a la pista, y el 31 de diciembre de 2016, el 2 de enero de 2017 y el 7 de octubre de 2018 los observe vocalizando en el talar del camino hacia la cabecera sur de la pista y en el camping (34°11'S, 58°14'O). Según mis observaciones es actualmente el Pepitero (*Saltator*) más frecuente en la Isla. Hay registros en eBird desde 2014, el último en agosto de 2019 (eBird 2022). El Pepitero Verdoso, fue considerado accidental para la provincia de Buenos Aires (Narosky & Di Giacomo 1993), pero posteriormente fue encontrado establecido regularmente en sectores de talares del noreste bonaerense y presuntamente en expansión (Bodrati et al. 2001b; Bodrati et al. 2006; Mérida & Bodrati 2006; Bodrati & Sierra 2008). Su distribución avanzó hacia el sur y ya está presente en el Parque Costero del Sur (Pagano et al. 2017).

### AGRADECIMIENTOS

En homenaje a Luis G. Pagano que me honró con su firme y generosa amistad. Agradezco a Flavio Moschione por comentar y aclararme su registro del Carpintero Oliva Manchado (*Dryobates spilogaster*) en su informe. A Alejandro Bodrati por su asesoramiento y permanente estímulo para escribir esta y otras notas. A Silvia Vitale, Carlos Ferrari y Diego Monteleone por sus comentarios. A Raúl Ortega, Ezequiel Núñez Bustos y Mariela Barbalace, que me acompañaron en las recorridas por la Isla. A los revisores por sus comentarios y sugerencias.

### REFERENCIAS

- BODRATI A. (2001). Notas sobre aves infrecuentes o poco conocidas para la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 41: 13-17
- BODRATI A, BODRATI G & FERNANDEZ H. (2001A). Notas sobre la avifauna del norte de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 41: 17-21
- BODRATI A, FERRARI C, BORDON E, NOVOA D & HUERGO RR. (2001B). El Pepitero Verdoso (*Saltator similis*) en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 41: 29
- BODRATI A, MÉRIDA E & SIERRA E. (2005). Vuelta de Obligado. En A. S. Di Giacomo (ed) Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- BODRATI A, MÉRIDA E, BODRATI G & SIERRA E. (2006). Avifauna del talar de Vuelta de Obligado y de sus ambientes contiguos. San Pedro, provincia de Buenos Aires, Argentina. En: MÉRIDA E. Y J. ATHOR (eds) Talares bonaerenses y su conservación. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara". Buenos Aires
- BODRATI A & SIERRA E. (2008). Nuevos aportes sobre la colonización austral del Pepitero Verdoso (*Saltator similis*) en las provincias de Buenos Aires y Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves*, 53: 29-30
- CELSI CE, MILAT J A & KILDEGAARD. (2014). Hallazgo de un ejemplar de Carpintero Blanco (*Melanerpes candidus*) en libertad, en la costa bonaerense. *Historia Natural*, 4: 89-94
- DE FRANCESCO V. (2005). Reserva Natural de Uso Múltiple Isla Martín García en: DI GIACOMO AS (ed) Áreas importantes para la conservación de las Aves en la Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: 42-43. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR. (2020A). Tomo 3: Ciconiidae, Fregatidae, Sulidae, Phalacrocoracidae, Anhingidae, Pelecanidae, Ardeidae, Threskiornithidae en: Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (actualización). *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"*, (Nueva Serie). Santa Fe, Argentina
- DE LA PEÑA MR. (2020B). Tomo 7: Trogonidae, Alcedinidae, Momotidae, Galbulidae, Bucconidae, Ramphastidae, Picidae, Cariamidae, Falconidae, Psittacidae, Thamnophilidae, Melanopareiidae, Conopophacidae, Gallariidae, Rhinocryptidae, Formicariidae en: Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (actualización). *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"*, (Nueva Serie). Santa Fe, Argentina
- EBIRD. (2022). An online database of birds distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (08/09/2022)
- GASPARRI B, DEL RÍO D, EARNSHAW A, HENSCHKE C, BRYANT G, CRISTALDO L, FACCIOLI A, GENTILES J M, GALIANO GUIRAO I, VITALE M, RODRÍGUEZ TOURÓN G & SUÁREZ G. (2018). Lista comentada de las aves del Parque Natural Municipal Ribera Norte, San Isidro, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 234:1-43
- LAHITTE HB & HURRELL JA. (1994). Los árboles de la Isla Martín García. Árboles y arbustos arborecentes (nativos y naturalizados) de la reserva Natural y Cultural Isla Martín García. Comisión de Inves-

- estigaciones Científicas (CIC) Provincia de Buenos Aires
- LANDÓ R & HAENE E. (1996). Carpintero Blanco (*Melanerpes candidus*) en la Provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 35: 34-35
- MÉRIDA E & BODRATI A. (2004). Nuevos registros de Arañero Silbón (*Basileuterus leucoblepharus*) en el Delta, provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 48: 12-13
- MÉRIDA E & BODRATI A. (2020). Primer registro documentado y nuevas localidades del Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*) en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 65:61-62
- MOSCHIONE F & SAN CRISTÓBAL J. (1995). Aves de la Reserva Natural Isla Martín García, provincia de Buenos Aires, Ministerio de Asuntos Agrarios
- MOSCHIONE F & BARRIOS I. (2000). Las aves de la Reserva Natural Isla Martín García, provincia de Buenos Aires, Sistema Provincial de Áreas Protegidas
- NABEL PE & PEREYRA FX. (2002). El paisaje natural, bajo las calles de Buenos Aires. Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia. Buenos Aires
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG. (1993). Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Ed. Vázquez Mazzini & Literature of Latin America, Buenos Aires
- PAGANO LG & MÉRIDA E. (2009). Aves del Parque Costero del Sur. Pp.200-244 en: ATHOR J. (ed) Parque Costero del Sur: Magdalena y Punta Indio. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara", Buenos Aires
- PAGANO LG, ORNSTEIN U, DI SALLO FG & OSCAR D E. (2017). Adiciones y comentarios sobre las aves del Parque Costero del Sur, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 62:17-23
- SAN CRISTÓBAL J. (1997). Catálogo de las Aves de la Isla Martín García (Buenos Aires, Argentina). En Lahitte HB & Hurrell J. (1997). Programa Estructura y Dinámica y Ecología del No Equilibrio. Comisión de Investigaciones Científicas. Provincia de Buenos Aires



# TORCAZA ALA BLANCA (*Zenaida meloda*) EN TIERRA DEL FUEGO, ARGENTINA: RÁPIDA EXPANSIÓN DE RANGO HACIA EL EXTREMO SUR DE SUDAMÉRICA

## WEST PERUVIAN DOVE (*Zenaida meloda*) IN TIERRA DEL FUEGO, ARGENTINA: RAPID RANGE EXPANSION TOWARDS SOUTHERN SOUTH AMERICA

Kenneth Roberts<sup>1,2\*</sup> & Claudio Navarrete<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Pajareritos Argentinos y de América

<sup>2</sup>COA Río Grande

<sup>3</sup>Instituto de Patología Animal, Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile

\*[kennethrobertsrg@gmail.com](mailto:kennethrobertsrg@gmail.com)

**RESUMEN:** La distribución geográfica de una especie puede variar en función de la disponibilidad de hábitats adecuados para el establecimiento de una población. Se ha asumido ampliamente que la Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) está expandiendo su rango de distribución hacia el extremo sur de Argentina. Aquí, reportamos el avistamiento más austral de un individuo de Torcaza Ala Blanca en la provincia de Tierra del Fuego. Adicionalmente, analizamos los registros de esta especie en Argentina hasta el año 2022, obtenidos de la literatura y de la plataforma de ciencia ciudadana eBird. Los reportes progresivos de esta especie al sur de la provincia de La Rioja, donde fue observada por primera vez en 2007, sugieren una rápida expansión de la Torcaza Ala Blanca hacia la Patagonia Austral. Nuestros resultados resaltan la importancia de los proyectos de ciencia ciudadana para explorar la dinámica de la distribución de especies.

**PALABRAS CLAVE:** *Torcaza Ala Blanca (Zenaida meloda)*, *Columbidae*, *expansión de rango*, *ciencia ciudadana*

**ABSTRACT:** The geographic distribution of a species can vary based on the availability of suitable habitats for population establishment. It has been widely assumed that the West Peruvian Dove (*Zenaida meloda*) is expanding its distribution range towards Southern Argentina. Here, we report the southern observation of an individual West Peruvian Dove in Tierra del Fuego province. Additionally, we analyze the records of this species in Argentina up to the year 2022, obtained from literature and the citizen science platform eBird. The progressive reports of this species to the south of La Rioja province, where it was first observed in 2007, suggest a rapid expansion of the West Peruvian Dove towards Southern Patagonia. Our results underscore the importance of citizen science projects in exploring species distribution dynamics.

**KEYWORDS:** *West Peruvian Dove (Zenaida meloda)*, *Columbidae*, *range expansion*, *citizen science*

---

## INTRODUCCIÓN

La distribución geográfica de una especie varía a través del tiempo en función de la disponibilidad de hábitats favorables (Veech et al. 2011). Así, la expansión del rango es un proceso dinámico que involucra a individuos exploradores en búsqueda de hábitats adecuados para el establecimiento de una población (Lees & Gilroy 2022). En consecuencia, los cambios geográficos en la distribución de especies hacia climas tradicionalmente más fríos se han sugerido como un indicador del cambio climático global (Parmesan et al. 2004; Hitch & Leberg 2007). Dentro de las aves, miembros de la Familia Columbidae son buenos indicadores ambientales ya que responden rápidamente a los cambios en la disponibilidad de hábitats (Veech et al. 2011; Ortúzar-Ferreira et al. 2022).

La distribución histórica de la Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) comprendía zonas áridas de la costa Pacífica Sudamericana, desde el sur de Ecuador al norte de Chile (Jaramillo 2003). Evidencia de poblaciones reproductivas hacia el sur de su rango de distribución en la década de 1990 sugieren un proceso de expansión de la especie hacia la zona central de Chile (Johow 1992; Seeger & Aguirre 1996; Simeone & Simeone 1999; Barros & Schmitt 2006). Posiblemente, la buena adaptación de esta Torcaza a ambientes arbolados o arbustivos, áreas urbanizadas y zonas agrícolas ha sido un determinante para la exitosa colonización de nuevos ambientes (Jaramillo 2003; Rodríguez Mata et al. 2006; Baptista et al. 2020). Actualmente, el reporte progresivo de individuos alrededor de 1000 km hacia el sur de su distribución histórica (Couve et al. 2016; eBird: Navea 2022) plantea nuevas interrogantes respecto al potencial de expansión de la Torcaza Ala Blanca hacia el sur de Chile.

El hallazgo de poblaciones en la provincia de La Rioja el año 2007 (Bodrati & Cockle 2008), y la posterior evidencia de reproducción en estas poblaciones (Vitale et al. 2010) abrieron la discusión de una probable expansión de la Torcaza Ala Blanca hacia el este de su distribución histórica, cruzando la cordillera de Los Andes. Poco más de una década después del primer reporte, esta especie cuenta con registros entre las provincias de Salta y Santa Cruz (Fava et al. 2013; Veiga & Bianchini 2017; Miller et al. 2018; Ferrer et al. 2019; López-Lanús 2020; Roesler et al. 2022; eBird 2023). El progresivo aumento de las observaciones de individuos hacia el sur de La Rioja, reflejan la posibilidad de un nuevo proceso de expansión de la Torcaza

Ala Blanca, esta vez hacia la Patagonia Austral (Pearman & Areta 2020; Roesler et al. 2022; eBird 2023).

En este trabajo reportamos el avistamiento más austral conocido para la Torcaza Ala Blanca. Además, describimos los registros de esta especie en Argentina en la plataforma de ciencia ciudadana eBird, con el objetivo de visualizar temporalmente una eventual expansión hacia el extremo sur de Argentina.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Para complementar el primer registro de Torcaza Ala Blanca en Tierra del Fuego (ver Resultados) y añadir evidencia acerca de una potencial expansión hacia



**Figura 1:** Individuo adulto de Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) observado en Estancia La Catalana, provincia de Tierra del Fuego, Argentina, el 26 de diciembre de 2022. Fotografía: Roberts K.



**Figura 2:** Punto de observación de la Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) en Estancia La Catalana, provincia de Tierra del Fuego, Argentina, el 26 de diciembre de 2022.

el sur, obtuvimos todas las observaciones disponibles en la literatura y en la plataforma de ciencia ciudadana eBird para Argentina hasta el año 2022. Utilizamos las variables asociadas a la fecha de observación y sus coordenadas geográficas. Para evitar réplicas en los datos, eliminamos todas aquellas observaciones realizadas en la misma fecha y localidad, asumiendo que pueden tratarse de listas subidas más de una vez por diferentes usuarios.

## RESULTADOS

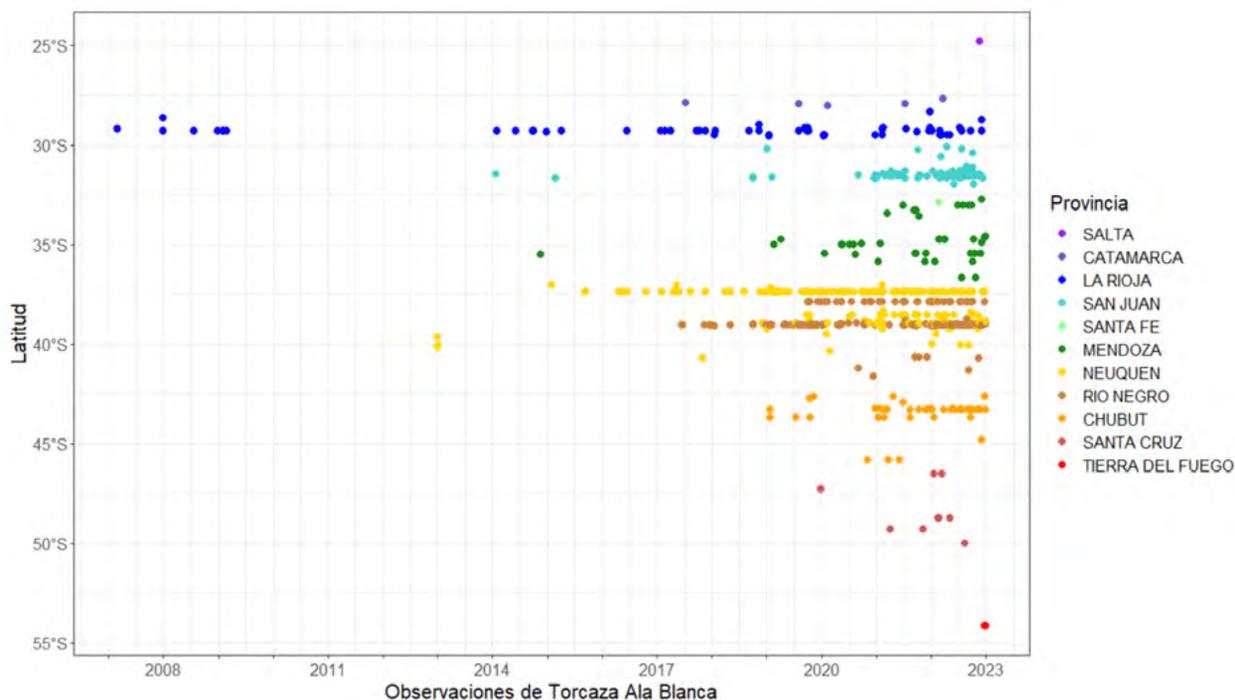
El 26 de diciembre de 2022, a las 16:45 h, KR observó un individuo adulto de Torcaza Ala Blanca en la Estancia La Catalana, departamento de Río Grande, provincia de Tierra del Fuego, Argentina (Figs. 1 & 2; 54°17'S, 67°27'O; 47 msnm). Este registro representa la observación más austral para la especie en todo su rango de distribución. Además, es el primer reporte de esta especie en la provincia de Tierra del Fuego (eBird: Roberts 2022). El individuo se alimentaba del maíz dentro de un gallinero, en las inmediaciones de la casa principal de la estancia, en el borde de un antiguo bosque de Ñire (*Nothofagus antarctica*). En los días siguientes, hasta el 31 de diciembre de 2022, el

individuo se mantuvo en el lugar, moviéndose entre los árboles exóticos del jardín, el borde del bosque de Ñire y el gallinero donde se alimentaba.

Adicionalmente, obtuvimos 1183 observaciones de Torcaza Ala Blanca en Argentina desde la literatura y eBird. Luego de filtrar las observaciones para evitar réplicas en los datos, utilicé 782 reportes independientes (Fig. 3). El primer registro para el país corresponde a una observación realizada en marzo de 2007 en La Rioja (Bodrati & Cockle 2008), mientras que el último reporte y el más austral considerado en este estudio es el descrito anteriormente en Tierra del Fuego (eBird: Roberts 2022). En contraste, el reporte más al norte de esta especie en Argentina corresponde a un individuo observado en la provincia de Salta, el 20 de noviembre de 2022 (eBird: Aves Salta 2022).

## DISCUSIÓN

El registro más austral de Torcaza Ala Blanca, sumado a los progresivos reportes de la especie al sur de la Rioja desde diciembre de 2007 a la fecha (Pearman & Areta 2020; Roesler et al. 2022; eBird 2023), aportan evidencia relevante para considerar la expansión de esta especie hacia la Patagonia Austral de Argentina.



**Figura 3:** Registros de Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) en Argentina obtenidos de la literatura y la plataforma de ciencia ciudadana eBird. Los registros se ordenan temporalmente según su latitud.

Aunque no es claro el origen preciso de la primera población de Torcaza Ala Blanca reportada en La Rioja (Bodrati & Cockle 2008; Vitale et al. 2010), la hipótesis de expansión desde esa población original hacia el sur de Argentina es ampliamente aceptada. Interesantemente, las observaciones hacia el norte de La Rioja son anecdóticas, con sólo cinco registros validados en la provincia de Catamarca y un registro reciente en la provincia de Salta, 445 km al norte y 16 años después de la primera observación en La Rioja. La baja movilidad de la Torcaza Ala Blanca hacia el norte también se puede observar en la distribución original de la especie en Ecuador, que ha permanecido sin cambios desde las primeras descripciones en guías de campo (e.g., Jaramillo 2003).

En cambio, hacia el sur, los movimientos de la Torcaza Ala Blanca son notables. Desde los años 2013 y 2014, la especie fue reportada cada vez más frecuentemente en las provincias de San Juan, Mendoza, Neuquén y Río Negro. Aunque estas fechas coinciden con la masificación del uso de eBird (Sullivan et al. 2014) y pueden ocultar las fechas reales de colonización de la Torcaza Ala Blanca en estas provincias, la alta densidad actual de observaciones permite inferir el asentamiento de numerosas poblaciones desde La Rioja a Río Negro.

Más al sur, la Torcaza Ala Blanca comienza a aparecer desde el año 2019 en la provincia de Chubut, el 2020 en Santa Cruz, en lo que se ha sugerido como una rápida expansión por la Patagonia Austral (Roesler et al. 2022). La observación reportada en este estudio ocurre 16 años después de la primera observación en La Rioja y 2895 km hacia el sur en la provincia de Tierra del Fuego. Este patrón de expansión, aunque no tan marcado, ha sido reportado también al sur de su distribución original por la costa Pacífica de Chile (Johow 1992; Seeger & Aguirre 1996; Simeone & Simeone 1999). Nuestros resultados remarcan la relevancia de la ciencia ciudadana y las bases de datos de acceso libre como eBird, que actúan como herramientas complementarias para explorar patrones de distribución de especies (Dickinson et al. 2010; Sullivan et al. 2014). La principal limitación de este trabajo es la falta de observaciones que permitan confirmar el asentamiento de parejas reproductivas en Tierra del Fuego. Por esto, la búsqueda de nidificación durante las próximas temporadas reproductivas es fundamental para establecer si la Patagonia Austral otorga hábitats favorables para la Torcaza Ala Blanca. Si los cambios distribucionales en la Torcaza Ala Blanca se

han visto acelerados por el cambio climático global es un interesante campo de investigación (e.g.; Parmesan et al. 2004).

## AGRADECIMIENTOS

A la Bandada de Científicos de la Red de Pajareritos Argentinos y de América, a Mariana Apolinaire por su colaboración en la redacción del manuscrito, a Ralph Roberts por observaciones y aportes sobre la Torcaza Ala Blanca, y a Marcelo Javier Wioneczak por su valioso aporte en la realización de este estudio.

## REFERENCIAS

- AVES SALTA. (2022). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S123155118>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/05/2023)
- BAPTISTA LF, TRAIL PW, HORBLIT HM, BOESMAN PFD AND GARCIA EFJ. (2020). West Peruvian Dove (*Zenaida meloda*), version 1.0. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. <https://doi.org/10.2173/bow.wepdov1.01>
- BARROS R AND SCHMITT F. (2006). Resumen de avistamientos, marzo-junio 2006. *La Chiricoca*, 1:9-17
- BODRATI A AND COCKLE K. (2008). La Torcaza Alas Blancas (*Zenaida meloda*): Una nueva especie para la avifauna argentina. *El Hornero*, 23: 35-36
- COUVE E, VIDAL CF AND RUIZ J. (2016). Aves de Chile, sus islas oceánicas y Península Antártica. FS Editorial, Punta Arenas
- DICKINSON JL, ZUCKERBERG B AND BONTER DN. (2010). Citizen science as an ecological research tool: Challenges and benefits. *Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics*, 41:149-172
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/05/2023)
- FAVA G, ACOSTA JC AND BLANCO G. (2013). Primeros registros documentados y aportes a la distribución geográfica de ocho especies de aves de San Juan, Argentina. *Nuestras Aves*, 58: 12-16
- FERRER D, OLIVERA R, ELÍAS A, PÉREZ M AND ISOLA P. (2019). Lista actualizada de aves registradas en la provincia de Mendoza, Argentina. *Historia Natural*, Tercera Serie, 9: 81-106
- HITCH AT AND LEBERG PL. (2007). Breeding distributions of North American bird species moving North as a result of climate change.

- Conservation Biology*, 21: 534-539. <https://doi.org/10.1111/j.1523-1739.2006.00609.x>
- JARAMILLO A. (2003). *Birds of Chile*. Princeton University Press, Princeton
- JOHOW JC. (1992). Aumento de la distribución reproductiva de la Paloma de Alas Blancas. *Boletín de la Unión de Ornitólogos Chilenos*, 14: 4-5
- LEES A AND GILROY J. (2022). *Vagrancy in birds*. Princeton University Press, Princeton
- LÓPEZ-LANÚS B. (2020). Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos: identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Edición de Campo. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- MILLER A, TOCCE J, VAZQUEZ R, PROCHERET I AND HERNÁNDEZ I. (2018). Avance hacia la Patagonia de la Torcaza de Ala Blanca (*Zenaida meloda*) y primeros registros documentados para las provincias de Neuquén y Río Negro, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 8: 17-20
- NAVEA F. (2022). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S119681425>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/05/2023)
- ORTÚZAR-FERREIRA CN, TAVARES GM AND FRANCHIN AG. (2022). Territorial expansion of *Zenaida auriculata* (Aves: Columbidae) in the Brazilian Amazon. *Acta Amazonica*, 52: 166-171. <https://doi.org/10.1590/1809-4392202102711>
- PARMESAN C, GAINES S, GONZALEZ L, KAUFMAN DM, KINGSOLVER J, PETERSON AT AND SAGARIN R. (2004). Empirical perspectives on species borders: From traditional biogeography to global change. *Oikos*, 108: 58-75. <https://doi.org/10.1111/j.0030-1299.2005.13150.x>
- PEARMAN M AND ARETA JI. (2020). *Birds of Argentina and the South-west Atlantic*. Helm Field Guides. Princeton University Press, Princeton
- ROBERTS K. (2022). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S125088953>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/05/2023)
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F AND RUMBOLL M. (2006). *Guía de campo Collins, Aves de Sudamérica, No Passeriformes*. Letemendia Casa Editora. Harper Collins Publishers, Buenos Aires
- ROESLER I, DEMING M, NEYRA MC, JIMÉNEZ G, GANIME D, CONDORÍ M, CARNEVALE P, BOCELLI ML, TRIPALDI A, RIEDEL I, ROBLES F, GREGORET PG, IRIARTE L, ESPINOZA K, PENDARIES M AND ZALEWSKI T. (2022). Torcaza Ala Blanca (*Zenaida meloda*) en el 'corazón geográfico' de Santa Cruz: Rápida expansión en Patagonia Austral. *Nuestras Aves*, 67: 126-127
- SEEGER H AND AGUIRRE J. (1996). Aumento del rango distribucional de la Paloma de Alas Blancas, *Zenaida asiatica* (Linné 1758). *Boletín Chileno de Ornitología*, 3: 41
- SIMEONE A AND SIMEONE S. (1999). Nidificación de Paloma de Alas Blancas (*Zenaida meloda*) en la Región de Coquimbo. *Boletín Chileno de Ornitología*, 6: 42
- SULLIVAN BL, AYCRIGG JL, BARRY JH, BONNEY RE, BRUNS N, COOPER CB, DAMOULAS T, DHONDT AA, DIETTERICH T, FARNSWORTH A, FINK D, FITZPATRICK JW, FREDERICKS T, GERBRACHT J, GOMES C, HOCHACHKA WM, ILIFF MJ, LAGOZE C, LA SORTE FA, MERRIFIELD M, MORRIS W, PHILLIPS TB, REYNOLDS M, RODEWALD AD, ROSENBERG KV, TRAUTMANN NM, WIGGINS A, WINKLER DW, WONG W-K, WOOD CL, YU J AND KELLING S. (2014). The eBird enterprise: An integrated approach to development and application of citizen science. *Biological Conservation*, 169: 31-40. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2013.11.003>
- VEECH JA, SMALL MF AND BACCUS JT. (2011). The effect of habitat on the range expansion of a native and an introduced bird species. *Journal of Biogeography*, 38: 69-77. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2699.2010.02397.x>
- VEIGA J AND BIANCHINI M. (2017). Especies nuevas y recategorización para la avifauna de la provincia del Neuquén, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 227: 1-8
- VITALE S, COCKLE K, BODRATI A, FERRARI C, ROESLER I, JORDAN EA AND RAMOS D. (2010). Nidificación y distribución de la Torcaza Alas Blancas (*Zenaida meloda*) en Argentina. *Nuestras Aves*, 55:6-8



# AVIFAUNA DE LA CIUDAD DE GENERAL PICO, LA PAMPA, ARGENTINA: NUEVOS REGISTROS, DISTRIBUCIONES Y EVIDENCIAS DE NIDIFICACIÓN PARA LA PROVINCIA

AVIFAUNA OF THE CITY OF GENERAL PICO, LA PAMPA, ARGENTINA: NEW  
RECORDS, DISTRIBUTIONS AND NESTING EVIDENCE FOR THE PROVINCE

Gabriel S. Acevedo<sup>1\*</sup>, Hugo A. Valderrey<sup>1</sup>, Margarita Cervio<sup>1,2</sup>, Andrea Talone<sup>1</sup>, Silvia Mallet<sup>1</sup>,  
Graciela Antenucci<sup>1</sup> & Claudio J. Rojas<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Grupo de observadores de aves de la ciudad de General Pico

<sup>2</sup>Departamento de Turismo de la Municipalidad de General Pico. Calle 51, N°638, General Pico (6360), La Pampa, Argentina

\*gabrielacevedo.vet@gmail.com

**RESUMEN:** En este trabajo presentamos la lista de aves de la ciudad de General Pico, La Pampa, Argentina. Confeccionamos la lista a partir de la compilación y organización de la información obtenida en diferentes salidas de campo entre 2009 y 2023. También añadimos datos citados previamente en la bibliografía y plataformas virtuales de ciencia ciudadana. Incluimos, además, las especies que hallamos nidificando en la ciudad. Así, registramos un total de 235 especies para la ciudad de General Pico, de las cuales 4 son especies nuevas para la provincia de La Pampa, ampliamos la distribución para algunas especies, y obtuvimos nuevos registros de nidificación para el territorio Pampeano. Consideramos que esta lista es un aporte muy valioso, ya que resalta la importancia de conservar los ambientes naturales como los humedales o los remanentes de pastizales presentes en la ciudad.

**PALABRAS CLAVE:** *Lista de aves, La Pampa, Avifauna, General Pico*

**ABSTRACT:** We present the bird list of General Pico city, La Pampa, Argentina. We made the list from the compilation and organization of the information obtained in different field trips between 2009 and 2023. We also added data previously reported in the literature and in citizen science platforms. In addition, we included in the list breeding species. In total, we recorded 235 species for General Pico city, 4 of which are new species for the province of La Pampa, we expanded the distribution of some species, and obtained new nesting records for the Pampas territory. We think that this list is a very valuable contribution, since it highlights the importance of preserving natural environments, such as wetlands or remnants of grasslands present in the city.

**KEYWORDS:** *Bird list, La Pampa, Bird life, General Pico*

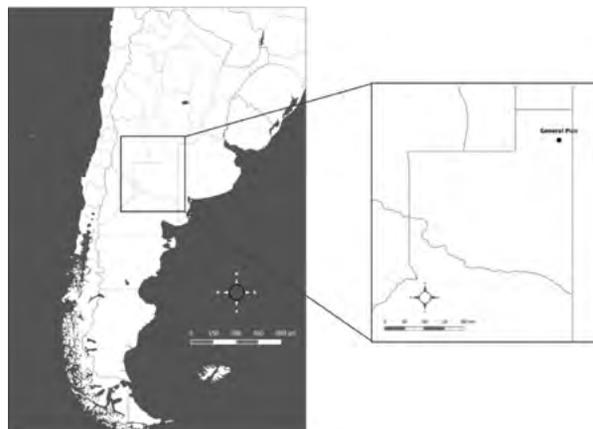
---

## INTRODUCCIÓN

General Pico es una ciudad del noreste de la Provincia de La Pampa incluida en el departamento de Maracó (Fig. 1), ubicada en la Región Pampeana, Subregión de la Pampa Húmeda (35°40'S, 63°44'O; Cabrera 1971). Las características ambientales de la región la convierten en una zona altamente favorable para la producción agro-ganadera, predominando ambientes profundamente transformados por estas actividades. Persisten aún humedales, como lagunas de características salobres con predominio de juncas (*Juncus* sp.) y totorales (*Typha* sp.), que fluctúan en extensión y profundidad, dependiendo, fundamentalmente, de las precipitaciones anuales, registrándose un promedio anual de 600-700 mm en esta región (Cano et al. 1980). Pueden hallarse aún, aunque de manera muy fragmentada e intervenida, remanentes de pastizales nativos con presencia de *Poa* (*Poa annua*), Flechilla Negra (*Piptochaetium napostaense*), Cortaderas (*Cortaderia selloana*), Pasto Llorón (*Eragrostis curvula*) o Pasto Puna (*Distichlis spicata*), entre otras.

En el año 2014, se incorporó al sistema de áreas protegidas la Reserva Natural Urbana “Benicio Delfín Pérez” (35°41'S, 63°42'O), constituida por 170 hectáreas, de las cuales un 60 % se encuentra ocupada por una laguna, “La Arocena”. Además, hay unas 23 especies arbóreas nativas y exóticas, como Chañares (*Geoffroea decorticans*), Espinillos (*Vachellia caven*), Caldenes (*Prosopis caldenia*), Eucaliptos (*Eucalyptus* sp.), Sauces Llorones (*Salix babylonica*), Álamos (*Populus alba*) y Fresnos (*Fraxinus* sp.). La reserva también alberga relictos de pastizales naturales. Otro sitio de interés ornitológico es la laguna conocida como “El Descanso” (35°43'S, 63°49'O), ubicada a unos 10 km del centro de la ciudad sobre la ruta provincial 102, la cual forma parte de un campo privado. Esta laguna representa un sitio de nidificación localmente importante para algunas especies como el Cuervillo de Cañada (*Plegadis chihi*), Garza Bueyera (*Bubulcus ibis*), Coscoroba (*Coscoroba coscoroba*), Cisne Cuello Negro (*Cygnus melancoryphus*), Chajá (*Chauna torquata*), Mirasol Estriado (*Ixobrychus involucris*), entre otras. Desafortunadamente, El Descanso es un lugar con mucha actividad cinegética ilegal (Acevedo G. obs. pers.). Por último, otros dos sitios interesantes para la observación de aves son los “piletones” de afluentes de aguas residuales CORPICO (35°41'S, 63°43'O) y el Vivero Williamson (35°39'S, 63°46'O).

El objetivo de este trabajo es presentar una lista



**Figura 1:** Mapa que muestra la ciudad de General Pico, La Pampa, Argentina, que es la locación donde realizamos observaciones desde 2009 a 2023 para armar la lista de aves que presentamos en este trabajo.

actualizada de las aves de la ciudad de General Pico, que incluye, además, 4 nuevas especies de aves para La Pampa, ampliaciones de distribuciones y nuevos registros de nidificación para la provincia.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

Para la elaboración de la lista realizamos: 1) observaciones directas entre los años 2009 y 2023; 2) búsqueda bibliográfica, incluyendo aquí los datos históricos (registros previos al año 2000); 3) búsqueda de registros en las plataformas virtuales de ciencia ciudadana eBird y EcoRegistros. Como referencias generales para la provincia utilizamos la última actualización disponible de los trabajos de Darrieu et al. (2011a, 2011b).

El listado indica, para cada especie, la probabilidad de observación (no estimación de abundancia). Para ello, basándonos en nuestra experiencia, definimos cinco categorías (rara, escasa, frecuente, fácil de observar y muy fácil de observar). Indicamos, además, los ambientes más frecuentes, la estacionalidad de aquellas especies que se logró definir y su estatus reproductivo. Para esto último, tuvimos en cuenta el encuentro de nidos activos, la observación de individuos adultos construyendo nidos o trasladando materiales de construcción, y la presencia de pichones o volantones.

A continuación, detallamos información sobre algunas especies que consideramos importante destacar. Para ver el listado completo de especies de aves relevadas ver Tabla 1.

## 1) Familia Podicipedidae

Las cuatro especies presentes en la ciudad crían en lagunas y pequeños humedales que se forman en banquinas de rutas y caminos rurales. El día 4 de noviembre de 2012, en un pequeño canal de agua formado a un costado de la Ruta Provincial 4 (35°40'S, 63°50'O), se encontró una colonia de nidificación mixta, compuesta por varios nidos de Macá Cara Blanca (*Rollandia rolland*) y Macá Plateado (*Podiceps occipitalis*). Además, se observó junto a ellos, un nido activo de Pollona Pintada (*Gallinula melanops*). El 9 de noviembre del mismo año se observó en la laguna El Descanso un ejemplar de Macá Grande (*Podiceps major*) incubando en el nido. Debido a la actividad pesquera, algunos individuos se suelen enganchar en anzuelos de las líneas de pesca durante el buceo (Acevedo G., obs. pers.)

## 2) Familia Ardeidae

### Mirasol Estriado (*Ixobrychus involucris*)

Esta especie está categorizada provincialmente como “rara” (Bruno et al. 2012; DRN-SAG 2021) y su presencia probablemente esté condicionada por los cambios hídricos en el noreste de la Provincia (Bruno et al. 2012). Roesler (2003) observó a la especie en los Bañados del Río Quinto en el Departamento de Chapeleufú, Siegenthaler (2004) lo menciona para General Pico, y Acevedo & Bruno (2007) en la Laguna Don Tomás en la ciudad de Santa Rosa. Sin embargo, ninguno de los autores comenta sobre la reproducción de la especie en sus observaciones. El 29 de noviembre de 2012 se encontró un nido de Mirasol Estriado en la laguna El Descanso (Fig. 2). Esta sería la primera evidencia documentada de nidificación de la especie para La Pampa. Si bien son esquivos y difíciles de observar, con el pasar de los años la observación de esta especie se fue volviendo más habitual.

### Hocó Colorado (*Tigrisoma lineatum*)

El 2 de septiembre de 2020, sobre el borde de un juncal en la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez, se observó un ejemplar adulto de Hocó Colorado (Fig. 3). En los días posteriores a la primera observación, se lo observó nuevamente en los piletones de aguas residuales (CORPICO; 35°41'S, 63°43'O), tratándose, probablemente, del mismo individuo. De acuerdo a la literatura (Siegenthaler 2004; Darrieu et al. 2011b; De la Peña & Tittarelli 2011; Bruno et al. 2012; De la Peña 2020; DRN-SAG 2021) estas obser-



**Figura 2:** Nido de Mirasol Estriado (*Ixobrychus involucris*) fotografiado el 29 de noviembre de 2012 en la laguna El Descanso, General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Acevedo GS.



**Figura 3:** Hocó Colorado (*Tigrisoma lineatum*) fotografiado el 2 de septiembre de 2020 en la Reserva Natural Urbana “Parque recreativo Delfín Pérez”, General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Valderrey HA.



**Figura 4:** Nidos de **A)** Gaviota Capucho Café (*Chroicocephalus maculipennis*) y **B)** Cuervillo de Cañada (*Plegadis chihi*) parasitados por una hembra de Pato Cabeza Negra (*Heteronetta atricapilla*). Las fotografías fueron tomadas en el mes de diciembre de 2012 en la laguna El Descanso, General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografías: Acevedo GS.

vaciones serían los primeros registros documentados de la especie para la provincia. El último registro en la ciudad fue el 22 de febrero de 2023, nuevamente en Reserva Natural Urbana Delfín Pérez. El 6 de febrero del 2021 se registró un individuo de Hocó Colorado en General Acha, en la Laguna Quetre Huitru (37°20'S, 64°35'O; eBird: Pablo Díaz 2021)

### 3) Familia Ciconiidae

#### Tuyuyú (*Mycteria americana*)

El Tuyuyú se encuentra categorizado como una especie “rara” para la Provincia (Bruno et al. 2012; DRN-SAG 2021) y probablemente su presencia también esté condicionada por los cambios hídricos (Bruno et al. 2012). El primer registro documentado formalmente para el departamento de Maracó fue el día 30 de septiembre de 2009, en una laguna contigua al basurero de la ciudad (35°36'S, 63°40'O), donde Bruno & Erro (2010) observaron tres ejemplares alimentándose en la costa del espejo de agua. El segundo registro fue un adulto, observado el día 22 de enero de 2021 en los piletones de afluentes de aguas residuales (CORPICO). El tercer registro fue el 26 de enero de 2021, en la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez. En los últimos años las observaciones de esta especie en la RNU se han vuelto más habituales.

### 4) Familia Anatidae

#### Pato Cabeza Negra (*Heteronetta atricapilla*)

Se registraron seis especies de aves con nidos parasitados por el Pato Cabeza Negra dentro de la ciudad. Estos fueron el Cuervillo de Cañada (*Plegadis chihi*), la Garcita Bueyera (*Bubulcus ibis*), la Gallareta Escudete Rojo (*Fulica rufifrons*), la Gallareta Chica (*Fulica leucoptera*), la Gallareta Ligas Rojas (*Fulica armillata*), y la Gaviota Capucho Café (*Chroicocephalus maculipennis*; Fig. 4).

#### Pato Crestudo (*Sarkidiornis sylvicola*)

Los registros de esta especie para La Pampa son escasos (Siegenthaler 2004), estando bajo la categoría de “rara” (Bruno et al. 2012; DRN-SAG 2021). Grilli et al. (2009) fotografiaron un macho adulto en el kilómetro 545 de la Ruta Nacional 188 (35°05'S, 64°59'O), al noreste de la provincia. A unos 50 km aproximadamente de la ciudad de General Pico, en la localidad de Eduardo Castex, se observaron algunos ejemplares en una laguna y en un campo con rastrojos de maíz

(Del Blanco 2015). El 2 de septiembre de 2020 se observaron siete ejemplares en una laguna camino a la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez (Fig. 5). El 3 de octubre de 2022 se registraron 13 individuos dentro de la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez. Hasta el momento estos serían los primeros registros para General Pico.

### 5) Familia Falconidae

#### Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*)

Los registros para esta especie en la provincia fueron realizados para los departamentos de Lihué Calel por De Lucca (1993) y Chebez et al. (1998), en Santa Rosa (Capital) por Maceda & Kin (2001), Acevedo & Bruno (2007) y Galmes et al. (2008), y en Toay por Maceda & Kin (2001) y Tejerina et al. (2006). Para la ciudad de General Pico existen dos registros históricos. Se trata de dos pieles colectadas por Juan Williamson en los años 1937 y 1941 (Williamson 1937, 1941). En el mes de febrero de 2016 se observó un ejemplar adulto sobrevolando por la zona de la Facultad de Ciencias Veterinarias (35°40'S, 63°46'O).

### 6) Familia Rallidae

#### Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus*)

El día 22 de octubre de 2017 se observó un individuo adulto en la laguna El Descanso. El mismo se desplazaba de manera sigilosa entre los juncos, donde se dejó observar por pocos minutos, luego se escondió rápidamente, desapareciendo definitivamente (Fig. 6). Esta observación es el primer registro documentado para General Pico. El 26 de octubre del mismo año se encontró un ejemplar muerto en la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez, probablemente abatido por la actividad cinegética (Claudio Rojas, obs. pers.). Los últimos registros fueron todos en la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez, los días 28 de septiembre de 2019, 28 de diciembre de 2022, donde se fotografió un adulto alimentándose de un Caracol Manzana (*Pomacea canaliculata*) y el 3 de marzo de 2023. Esta especie está categorizada como “indeterminada” para la provincia de La Pampa (Bruno et al. 2012; DRN-SAG 2021).

### 7) Familia Aramidae

#### Carau (*Aramus guarauna*)

La primera cita concreta de Carau para La Pam-

pa fue el 15 de septiembre de 2001 en cercanías a la localidad de Catriló (36°24'S, 63°24'O), donde Bruno & Erro (2010) observaron un ejemplar en una laguna temporaria. Esta especie está categorizada como "rara" para la Provincia (Bruno et al. 2012; DRN-SAG 2021). En los últimos años, la observación de esta especie se fue volviendo más habitual en las lagunas de General Pico, principalmente en la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez.

## 8) Familia Scolopacidae

### Playero Zancudo (*Calidris himantopus*)

La especie fue registrada formalmente en la Pampa diciembre de 2000, en la Laguna del Uncal, en cercanías de la localidad de Algarrobo del Águila (Mariano Fernández en Siegenthaler 2004). En 2006 Coconier & Bruno (en Acevedo & Bruno 2007) registraron siete individuos de Playero Zancudo en el Parque Don Tomás, en la ciudad de Santa Rosa. En octubre de 2008, en la Localidad de Quehué, se registraron tres ejemplares adultos alimentándose en una laguna (Bruno y Erro 2010). El 14 de enero de 2021, en la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez, se observó un grupo de Playeros Zancudos alimentándose a orillas de una laguna. Hasta el momento, no se contaba con registros de la especie para General Pico. Durante el 2022 y principios del 2023 se obtuvieron varios registros de la especie en la RNU.

## 9) Familia Laridae

### Rayador (*Rynchops niger*)

Maceda et al. (1999) registró por primera vez la especie para La Pampa. En particular, observó un ejemplar adulto de Rayador en el Parque Recreativo Laguna Don Tomas, en la ciudad de Santa Rosa. La única cita de la especie para el departamento Maraco se realizó el 13 de junio de 2009 en una laguna aledaña al basurero de la localidad de General Pico, donde Bruno & Erro (2010) observaron un individuo adulto realizando su característico comportamiento de rayar el espejo de agua. Este sería el único registro de Rayador para la ciudad de General Pico.

## 10) Familia Cuculidae

### Anó Grande (*Crotophaga major*)

El 25 de mayo de 2019, se halló un ejemplar adulto muerto en plena ciudad de General Pico (Fig. 7;



**Figura 5:** Pato Crestudo (*Sarkidiornis sylvicola*) fotografiados el 2 de septiembre de 2020 en cercanías de la Reserva Natural Urbana "Parque recreativo Delfín Pérez", General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Valderrey HA.



**Figura 6:** Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus*) fotografiada el 22 de octubre de 2017 en la laguna El Descanso, General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Acevedo GS.



**Figura 7:** Individuo muerto de Anó Grande (*Crotophaga major*) fotografiado el 25 de mayo de 2019 en la ciudad de General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Cervio M.

35°38'S, 63°45'O). Hasta el momento, la información que se tiene sobre la presencia de esta especie en La Pampa la aporta Pereyra (1933, 1937) en el Departamento de Conhelo. El 5 de agosto del 2023, se fotografió un individuo adulto en la Localidad de Eduardo Castex (Tamagnone J., com. pers.)

## 11) Familia Trochilidae

### Picaflor Garganta Blanca (*Leucochloris albicollis*)

El 15 de mayo del 2022, se observó en el jardín de un domicilio particular del Barrio "Pueblo Nuevo" (36°10'S, 63°35'), un ejemplar adulto libando sobre las flores de una Bignonia (Fig. 8). El mismo fue visto durante tres días consecutivos en el mismo jardín. El Picaflor Garganta Blanca está bajo la categoría de "rara" en la provincia de La Pampa (Bruno et al. 2012; DRN-SAG 2021), ya que sus observaciones son muy escasas. Hasta el momento no se contaban con registros de esta especie para la ciudad de General Pico.

### Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*)

La primera evidencia de la especie para General Pico la aporta Juan Williamson (Williamson J. 1941). Durante el año 2021 se obtuvieron cuatro registros: el primero de ellos fue el 10 de febrero (Fig. 9), el segundo el 8 de mayo y posteriormente se lo observó en los meses de octubre y diciembre. El 20 de mayo de 2022 se lo registró nuevamente.

### Picaflor de Barbijo (*Heliomaster furcifer*)

El 11 de junio de 2021, se observó una hembra adulta en el jardín de un domicilio en la ciudad de General Pico (Fig. 10; 35°39'S, 63°46'O). De acuerdo a los registros bibliográficos (Siegenthaler 2004; Darrieu et al. 2011b, De la Peña & Tittarelli 2011; Bruno et al. 2012; De la Peña 2020; DRN-SAG 2021) y a los datos en plataformas virtuales (eBird, EcoRegistros) este sería el primer registro documentado de Picaflor de Barbijo para la ciudad de General Pico. Sin embargo, en el MACN, se conservan ejemplares de esta especie colectados por Pereyra en Conhelo, en la década de 1930 (Miguel Santillan, com. pers.).

## 12) Familia Alcedinidae

### Martin Pescador Mediano (*Chloroceryle amazona*)

El 18 de abril de 2022 se observó un individuo en la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez. Se trataba de una hembra adulta, posada en un Sauce



**Figura 8:** Picaflor Garganta Blanca (*Leucochloris albicollis*) fotografiado el 15 de mayo del 2022 en el Barrio "Pueblo Nuevo" de General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Valderrey HA.



**Figura 9:** Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*) fotografiado el 10 de febrero de 2021 en la ciudad de General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Talone A.



**Figura 10:** Hembra de Picaflor de Barbijo (*Heliomaster furcifer*) fotografiada el 11 de junio de 2021 en la ciudad de General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Mallet S.

Llorón, sobre una de las lagunas (Fig. 11). El 21 y 25 de abril y el 6 y 24 de mayo se observó nuevamente una hembra adulta en la misma laguna, tratándose, probablemente, del mismo individuo. Siegenthaler (2004), Darrieu et al. (2011b), De la Peña & Tittarelli (2011), Bruno et al. (2012), De la Peña (2020), DRN-SAG (2021), no la incluyen en sus trabajos. Tampoco encontramos datos en plataformas virtuales de ciencia ciudadana (eBird, EcoRegistros), por lo que estas observaciones serían las primeras evidencias documentadas para la provincia.

#### Martín Pescador Chico (*Chloroceryle americana*)

Es poco lo que se conoce de esta especie en La Pampa. La información sobre su categorización es “indeterminada” (Bruno et al. 2012; DRN-SAG 2021). Narosky & Yzurieta (2010) consideran el noreste de la Provincia como área de distribución. Darrieu et al. (2011b), De la Peña & Tittarelli (2011) no la incluyen en sus trabajos. Las observaciones publicadas en plataformas virtuales (eBird 2023; EcoRegistros 2023) y las aportadas por los autores se concentran únicamente en el noreste de la provincia, en General Pico.

### 13) Familia Picidae

#### Carpintero Blanco (*Melanerpes candidus*)

El 31 de octubre del 2022 se observó un ejemplar adulto alimentándose en un panal de Avispas (Camotí), en un pequeño bosque de la ciudad (Fig. 12; 35°38'S, 63°45'O). Si bien es una especie con pocos registros en la Provincia, hasta el momento no se tenía evidencia de su presencia en la ciudad de General Pico (Siegenthaler 2004; Darrieu et al. 2011b, De la Peña & Tittarelli 2011; Bruno et al. 2012; De la Peña 2020; DRN-SAG 2021), siendo este el primer registro. El 18 de noviembre de 2022, se observó un individuo volando hacia un eucaliptal ubicado a un costado de la ruta nacional 5, en el km 598, en la Ciudad de Santa Rosa (Acevedo G. obs. personal)

### 14) Familia Furnariidae

#### Bandurrita Esteparia (*Upucerthia dumetaria*)

Williamson colectó en enero de 1933 un ejemplar de Bandurrita Esteparia en General Pico (Darrieu et al. 2011b). Pereyra (1937) y Navas (1971) mencionan a la especie para la ciudad, probablemente en base a ese registro. El 30 de julio de 2018, se observó un ejemplar adulto en el Ingreso de la Reserva Natural



**Figura 11:** Hembra de Martín Pescador Mediano (*Chloroceryle amazona*) fotografiada el 18 de abril de 2022 en la Reserva Natural Urbana “Parque recreativo Delfín Pérez”, General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Valderrey HA.



**Figura 12:** Carpintero Blanco (*Melanerpes candidus*) fotografiado el 31 octubre de 2022 en la ciudad de General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Talone A.



**Figura 13:** Bandurrita Esteparia (*Upucerthia dumetaria*) fotografiada el 30 julio de 2018 en la Reserva Natural Urbana “Parque recreativo Delfín Pérez”, General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Cervio M.

Urbana Benicio Delfín Pérez. Al día siguiente se volvió a observar un individuo en la misma zona (Fig. 13). Durante el año 2022 las observaciones de la especie fueron el 14 de mayo en los Piletos de CORPICO, el 24 de mayo en la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez, el 4 de junio nuevamente en los Piletos de CORPICO y el 13 de agosto en El Descanso. El 20 de abril de 2023 se la registró nuevamente en la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez.

#### Curutié Colorado (*Certhiaxis cinnamomeus*)

Los documentos publicados hasta el momento (Siegenthaler 2004; Darrieu et al. 2011b, De la Peña & Tittarelli 2011; Bruno et al. 2012; De la Peña 2020; DRN-SAG 2021) no cuentan con registros de la especie para General Pico. La única evidencia de su presencia en la provincia fue hallada en plataformas de ciencia ciudadana en el mes de julio de 2020, donde se fotografió un ejemplar en el departamento Capital, Santa Rosa (eBird: Gonzalo Camiletti 2020). El 28 de septiembre del mismo año se observó un adulto camino a la Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez (Fig. 14). Esta observación corresponde a la primera evidencia documentada para la ciudad de General Pico.

#### 15) Familia Hirundinidae

##### Golondrina Cabeza Rojiza (*Alopocheidon fucata*)

Esta especie está categorizada como “rara” para la provincia de La Pampa (Bruno et al. 2012; DRN-SAG 2021). El 23 de febrero de 2015 se observó un ejemplar sobrevolando la laguna El Descanso junto a una bandada mixta de golondrinas. Dado que al presente no hay bibliografía que cite a la Golondrina Cabeza Rojiza, esta observación es la primera cita de la especie para General Pico.

##### Golondrina Zapadora (*Riparia riparia*)

El día 4 de febrero de 2015 se observó un grupo de golondrinas zapadoras posadas en un cable de luz junto a unos ejemplares de Golondrina Ceja Blanca (*Tachycineta leucorrhoa*) en un área próxima a la laguna El Descanso. El 16 de febrero de 2020 se fotografió un ejemplar en un cable de luz en un barrio de la ciudad (35°40'S, 63°44'O). Wrede & Albarracín (1991) la citan por primera vez para La Pampa en 1986, en la ciudad de Santa Rosa. Hasta el momento no se contaba con registros de la especie para la zona, siendo estos los primeros para General Pico. En los últimos años, las observaciones de esta especie se volvieron

más habituales en la ciudad y alrededores.

#### 16) Familia Emberizidae

##### Sietevestidos Serrano (*Poospiza whittii*)

En el año 2016 se colectó un ejemplar muerto en el jardín de un domicilio particular (Mallet S. obs. pers). El 11 de octubre de 2021 se observó un individuo adulto en los piletos de CORPICO (Fig. 15; 35°41'S, 63°43'O). El 1 de diciembre del 2021 y el 29 de mayo del 2022 se volvió a registrar un individuo de esta especie en el mismo lugar. A su vez, el 15 de agosto de 2021, en la ciudad de Santa Rosa, fue registrado un adulto de Sietevestidos Serrano en el Parque Recreativo “Laguna Don Tomas” (eBird: Gonzalo Camiletti 2021). De acuerdo a la bibliografía consultada hasta el momento no había observaciones de la especie en La Pampa (Siegenthaler 2004; Darrieu et al. 2011b; De la Peña & Tittarelli 2011; Bruno et al. 2012; De la Peña 2020; DRN-SAG 2021), por lo que estas serían las primeras evidencias documentadas para la provincia.

##### Volatinero (*Volatinia jacarina*)

El día 11 de noviembre de 2020 en el Barrio “Pueblo Nuevo” de la ciudad (36°10'S, 63°35'O), se observaron dos ejemplares de Volatinero posados en un alambrado desde donde desplegaban sus vuelos característicos (Fig. 16). Ambos ejemplares eran subadultos que se alimentaban en un terreno sembrado con alfalfa en floración. Al día siguiente, fueron observados nuevamente en el mismo lugar. Roesler (2003) los registró a pocos kilómetros, en el Partido de Villegas, Provincia de Buenos Aires. En su trabajo, Roesler (2003) menciona que estaban en el margen de un lote de maíz y comenta que las poblaciones de Volatinero podrían estar en expansión por los cultivos, en especial del maíz. Hasta el momento no había registros de especie en La Pampa (Siegenthaler 2004; Darrieu et al. 2011b; De la Peña & Tittarelli 2011; Bruno et al. 2012; De la Peña 2020; DRN-SAG 2021), por lo que estas observaciones son las primeras evidencias documentadas para la provincia.

#### 17) Familia Icteridae

##### Boyerito (*Icterus pyrrhopterus*)

El día 7 de septiembre de 2019 se observó un individuo en la Reserva Natural Urbana La Malvina (36°37'S, 64°19'O), en la ciudad de Santa Rosa (Eco-Registros: Carlos Alvarez 2019). El día 1 de octubre



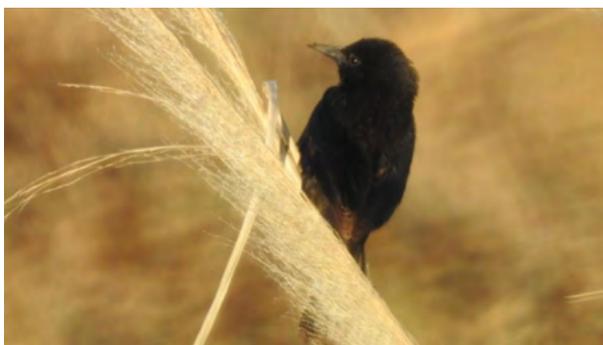
**Figura 14:** Curutié Colorado (*Certhiaxis cinnamomea*) fotografiado el 28 septiembre de 2020 en cercanías de la Reserva Natural Urbana “Parque recreativo Delfín Pérez”, General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Cervio M.



**Figura 15:** Sietevestidos Serrano (*Poospiza whittii*) fotografiado el 11 de octubre de 2021 en los piletones de CORPICO, General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Valderrey HA.



**Figura 16:** Juvenil de Volatinero (*Volatinia jacarina*) fotografiado el 11 de noviembre de 2020, en la ciudad de General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Cervio M.



**Figura 17:** Boyerito (*Icterus pyrrhopterus*) fotografiado el 1 octubre de 2020 en la Reserva Natural Urbana “Parque recreativo Delfín Pérez”, General Pico, La Pampa, Argentina. Fotografía: Talone A.

de 2020 se observó un ejemplar adulto de Boyerito en la Reserva Natural Urbana “Parque recreativo Delfín Pérez” (Fig. 17). No se encontró bibliografía que citara a la especie en General Pico (Siegenthaler 2004; Darrieu et al. 2011b; De la Peña & Tittarelli 2011; Bruno et al. 2012; De la Peña 2020; DRN-SAG 2021), por lo que este podría tratarse del primer registro documentado para la ciudad.

## DISCUSIÓN

La provincia de La Pampa cuenta con 332 especies de aves registradas en su territorio (DRN-SAG 2021). En el presente trabajo documentamos 235 especies de aves para la ciudad de General Pico (incluyendo registros históricos), pertenecientes a 47 familias, de las cuales 29 son no Passeriformes y 18 son Passeriformes. Del total de las especies aquí documentadas, 216 de ellas son registros actuales (65 % de las aves citadas en La Pampa). A su vez, 96 especies se reproducen en la ciudad. La lista cuenta con un total de 21 registros considerados históricos para General Pico y durante el 2009 y el 2023 se registraron nuevamente 4 de esas especies: Martineta Copetona (*Eudromia elegans*), Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*), Bandurrita Esteparia (*Upucerthia dumetaria*) y Zorzal Chiguanco (*Turdus chiguanco*). A partir de este trabajo, a la lista general de aves de La Pampa sumamos 4 especies nuevas: Hocó Colorado (*Tigrisoma lineatum*), Martín Pescador Mediano (*Chloroceryle amazona*), Sietevestidos Serrano (*Poospiza whittii*) y Volatinero (*Volatinia jacarina*). Nuestro trabajo reporta, a su vez, nuevas observaciones para el departamento de Maracó: Pato Crestudo (*Sarkidiornis melanotos*), Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus*), Carau (*Aramus guarauna*), Playero Zancudo (*Calidris himantopus*), Anó Grande (*Crotophaga major*), Picaflor Garganta Blanca (*Leucochloris albicollis*), Picaflor de Barbijo (*Heliomaster furcifer*), Carpintero Blanco (*Melanerpes candidus*), Martín Pescador Chico (*Chloroceryle americana*), Espartillero Enano (*Spartonoica maluroides*), Curutié Colorado (*Certhiaxis cinnamomeus*), Golondrina Cabeza Rojiza (*Alopocheidon fucata*), Golondrina Zapadora (*Riparia riparia*), Cachirla Pálida (*Anthus hellmayri*), Piquitodeoro Chico (*Catanemia analis*), Boyerito (*Icterus pyrrhopterus*) y Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*). Además, presentamos la primera evidencia documentada de nidificación del Mirasol Estriado (*Ixobrychus involucris*) en la provincia de La Pampa. Detallamos también algunas especies cuya presencia es mencionada en

General Pico pero requieren ser confirmadas y por lo tanto no se incluyeron en la lista: Pato Media Luna (*Spatula discors*), Halconcito Gris (*Spizapteryx circumcincta*), Alilicucú Común (*Megascops choliba*), Carpintero Batarás Chico (*Dryobates mixtus*), Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) y Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*). Por último nombramos algunas especies que, por la cercanía a la ciudad, podrían ser observadas allí en algún momento: Aguilucho Alas Largas (*Geranoaetus albicaudatus*), Chorlo Cabezón (*Oreopholus ruficollis*), Chorlito Doble Dollar (*Charadrius falklandicus*), Agachona Chica (*Thinocorus rumicivorus*), Crespín (*Tapera naevia*), Crestudo (*Coryphistera alaudina*), Curutié Blanco (*Cranioleuca pyrrhophia*), Suiriri Pico Corto (*Sublegatus modestus*) y Pecho Amarillo (*Pseudoleistes virescens*).

Algunas especies han incrementado su presencia y avistajes en la ciudad, cuyo probable origen podría venir de individuos escapados o liberados del tráfico de fauna. Tal podría ser el caso de la Brasita de Fuego (*Coryphospingus cucullatus*), el Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*), el Cardenal Común (*Paroaria coronata*), el Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) y el Pepitero de Collar (*Saltator aurantirostris*), siendo estas últimas dos especies muy habituales como mascota (Acevedo G., obs. pers.). Es importante mencionar que en la lista de especies no incluimos dos observaciones por la alta probabilidad de que fuesen individuos escapados de cautiverio, basándonos principalmente en la lejanía de su área conocida de distribución, el Tucán Grande (*Ramphastos toco*), observado en julio del 2017 y un Tordo Gigante (*Molothrus oryzivorus*), registrado en junio del 2022 (Mallet S., obs. pers.).

Este trabajo pretende dar a conocer y destacar a la ciudad de General Pico como sitio de gran interés para la observación y conservación de las aves y sus ambientes, ya que se demuestra la riqueza de su avifauna y el rol fundamental que cumplen los ambientes como los humedales y los remanentes de pastizales en la reproducción de las mismas. A lo dicho anteriormente, cabe destacar la presencia de especies como la Colorada (*Rhynchotus rufescens*), Lechuzón de Campo (*Asio flammeus*), el Espartillero Pampeano (*Asthenes hudsoni*), entre otras, categorizadas como vulnerables a nivel provincial (Bruno et al. 2012; DRN-SAG 2021) y el Espartillero Enano (*Spartonoica maluioides*) y el Tachurí Canela (*Polystictus pectoralis*), especies consideradas vulnerables a nivel nacional (MAYDS y AA 2017).

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se lo quiero dedicar enteramente a Federico Bruno, referente de la ornitología de La Pampa y quien me enseñó todo lo que hoy sé sobre las aves de esta provincia. Agradecer formalmente a todo el grupo de observadores de aves de General Pico, por todo el aguante, aportando información muy valiosa para la elaboración de este trabajo en conjunto. A Miguel Santillán, quien colaboró gentilmente aportando datos históricos muy valiosos. Al Médico Veterinario Denis Forte, amigo y colega, quien fue el transporte de muchas salidas a la laguna El Descanso y a la Guardaparque Mayra Caballero, por acercarme literatura sobre tráfico de fauna. A los editores y revisores por las sugerencias realizadas para que la nota salga lo mejor posible.

## REFERENCIAS

- ACEVEDO D AND BRUNO F. (2007). Lista de las aves del Parque Don Tomás. Editorial LyM, Santa Rosa, La Pampa
- ALVAREZ, C. (2019). Boyerito (*Icterus pyrrhopterus*). Eco-Registros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/especie.php?id=78&idlugardetallado=&idlugar=1069>]
- BOHL WH. (1970). A study of the Crested Tinamous of Argentina. Special Scientific Report Wildlife N° 131, Washington D.C.
- BRUNO F AND ERRO M. (2010). Nuevas observaciones de aves poco comunes en la provincia de La Pampa, Argentina, incluyendo al casi amenazado Tachurí Canela (*Polystictus pectoralis*). *Biológica*, 12: 75-77
- BRUNO F, TALLADE P, CASTRO SELTZER AL, ALAMO IRIARTE AP, MACEDA JJ, POLANCO C & PASTOR C. (2012). Categorización de la Fauna Silvestre de Vertebrados de la Provincia de La Pampa. Informe interno. Santa Rosa, La Pampa, Argentina
- CAMILETTI, G. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S76072401>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (11/07/2020)
- CAMILETTI, G. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S110302124>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (15/08/2021)
- CANO E, FERNÁNDEZ B AND CASAGRANDE G. (1980). Inventario integrado de los recursos naturales de la provincia de La Pampa. Gobierno de La Pampa, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa
- CABRERA ÁL. (1971). Fitogeografía de la República Argentina. Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica

- CERVIO, M. (2023). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S129892214>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (21/02/2023)
- CHEBEZ JC, HEINONEN FORTABAT S, VEIGA J, BABARSKAS M AND FILIBERTO F. (1993). Novedades ornitogeográficas argentinas IV. *Nótulas Faunísticas*, 38: 1-11
- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M & DI GIÁCOMO AG. (1998). Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina. L.O.L.A., Monografía 12, 126 pp
- DARRIEU CA. (1994). Dos nuevos registros para la avifauna pampeana: *Tersina viridis viridis* (Emberizidae: Thraupinae) y *Columbina talpacoti talpacoti* (Columbidae). *Neotrópica*, 40: 56
- DARRIEU CA, CAMPERI AR, MACEDA JJ AND BRUNO F. (2011a). Avifauna de la provincia de La Pampa, Argentina: lista de especies (no passeriformes). *Acta Zoológica Lilloana*, 55: 64-108
- DARRIEU CA.; CAMPERI R, MACEDA JJ AND BRUNO F. (2011b). Avifauna de la provincia de La Pampa, Argentina: lista de especies (paseriformes). *Acta Zoológica Lilloana*, 5: 187-228
- DEL BLANCO R. (2015). Nuevas observaciones de Pato crestudo (*Sarkidiornis melanotos*) en la provincia de La Pampa, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 5: 1-3
- DE LA PEÑA MR AND TITTARELLI RF. (2011). Guía de aves de La Pampa. Gobierno de La Pampa, Santa Rosa
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"*
- DE LUCCA ER. (1993). Primeros registros con localidad concreta del Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) para La Pampa. *Nuestras Aves*, 29: 28
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (21/08/2023)
- DRN-SAG (DIRECCIÓN DE RECURSOS NATURALES DE LA PAMPA, SUBSECRETARÍA DE ASUNTOS AGRARIOS). (2021). Categorización de la Fauna Silvestre de la Provincia de La Pampa. Disp. N°345, anexo 13 pp
- ECOREGISTROS (2023). Mapa de distribución. [URL:<http://www.ecoregistros.org>]
- GALMES, M. A., SANTILLÁN, M. A., REYES, M. M., SARASOLA, J. H. Y DOLSAN, M. (2008). Presas del Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en un ambiente urbano del centro de Argentina. XII Reunión Argentina de Ornitología, Libro de resúmenes, pag. 174
- GRILLI PM, IDOETA FM AND ARELLANO ML. (2009). Reparición del Pato Crestón (*Sarkidiornis melanotos*) en la Región Pampeana de Argentina. *Cotinga – Short communications*, 31: 155-156
- ROESLER I. (2015). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S23664817>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (27/05/2015)
- ROESLER, K. (2017). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S41028766>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (3/11/2017)
- MACEDA JJ, FERNÁNDEZ M AND TITTARELLI F. (1999). Nuevos registros de aves para la provincia de La Pampa. *Nuestras Aves*, 40: 18-19. <https://doi.org/10.56178/na.vi40>
- MACEDA JJ AND KIN MS. (2001). Lista de las aves de la Facultad de Agronomía de Santa Rosa (La Pampa) y sus alrededores. *Revista de la Facultad de Agronomía*, 12: 21-30
- MAYDS Y AA (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentina). (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina
- NAROSKY T AND YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay. 16ª ed. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires, Argentina
- NAVAS JR. (1971). Estudios sobre la avifauna andino-patagónica.1. Géneros *Upucerthia Ochetorhynchus* y *Eremobius* (Furnariidae). *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales, Zoología*, 11: 33-59
- PABLO, D. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S80500253>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (06/02/2021)
- PEREYRA JA. (1933). Miscelánea ornitológica. *Hornero*, 5: 215-219. <https://doi.org/10.56178/eh.v5i2.263>
- PEREYRA JA. (1937). Contribución al estudio y observaciones ornitológicas de las aves de la zona norte de la gobernación de la pampa. *Memorias del Jardín Zoológico de La Plata*, 7: 197-326
- PEREYRA JA. (1942). La avifauna argentina (contribución a la ornitología). *Memorias del Jardín Zoológico de La Plata*, 10: 171-274
- ROESLER I. (2003). Observaciones de aves poco comunes en el noroeste de Buenos Aires y Noroeste de La Pampa, Argentina. *Revista Nuestras Aves*, 45: 22-24. <https://doi.org/10.56178/na.vi45>
- SERRACÍN R. (1998). Presencia del Picaflor Rubí (*Sephanoides sephanoides*), provincia de La Pampa

- (Aves, Trochilidae). X Reunión Argentina de Ornitología, Libro de resúmenes, pag. 49
- SERRACÍN RAND ROMERO F. (1998). Nuevos registros de aves para la provincia de La Pampa. *Nuestras Aves*, 38: 9-10. <https://doi.org/10.56178/na.vi38>
- SIEGENTHALER GB. (2004). Relevamiento de vertebrados de la provincia de La Pampa. En: Inventario integrado de los recursos naturales de la provincia de La Pampa. INTA, UNLPam. Subsecretaría de Cultura de La Pampa, CD – multimedia
- SULLIVAN, B.L., C.L. WOOD, M.J. ILIFF, R.E. BONNEY, D. FINK, AND S. KELLING. (2009). eBird: a citizen-based bird observation network in the biological sciences. *Biological Conservation* 142: 2282-2292
- TEJERINA P, TURNES MJ & TIRANTI SL. (2006). Aves. En: F. SALOMONE Y N. GOUTS (eds), Los Vertebrados de las Áreas Protegidas de la Provincia de La Pampa. Ed. Santa Rosa, La Pampa, Argentina
- WILLIAMSON J. (1937). Carta de Ángel R. Zotta, 17 diciembre de 1937
- WILLIAMSON J. (1941). Carta de Ángel R. Zotta, 15 febrero de 1941
- WILLIAMSON J. (1941). Carta de Ángel R. Zotta, 2 de abril de 1941
- WILLIAMSON J. (1971). Observaciones de aves poco comunes en La Pampa. *Hornero*, 11: 124. <https://doi.org/10.56178/eh.v11i2>
- WILLIAMSON J. (1974). Carta a Juan B. Daguerre, 16 de enero de 1974
- WILLIAMSON J. (1974). Carta a Juan B. Daguerre, 5 de noviembre de 1974
- WREDE MA AND ALBARRACÍN D. (1991). Presencia de la Golondrina Parda Chica (*Riparia riparia*) y el Dragón (*Pseudoleistes virescens*) en la pampa. *Nuestras Aves*, 25: 27. <https://doi.org/10.56178/na.vi25>

#### Tabla 1:

##### Probabilidad de observación:

**Rara:** especies que cuentan con escasos registros (o uno solo), por lo que su observación actual es muy difícil. Además, incluimos aquí aquellas especies que forman parte de los registros históricos y de las que actualmente no se dispone de datos sobre su presencia en la ciudad.

**Escasa:** especies que cuentan con un mayor número de registros, sin embargo son difíciles de observar. Algunas de estas especies podrían estar aumentando o disminuyendo su área de distribución o sus registros podrían coincidir con sus desplazamientos migratorios, con años más secos o más lluviosos.

**Frecuente:** especies cuya presencia es más conocida y, por lo tanto, la probabilidad de observarlas es mayor. Algunas de estas especies podrían estar aumentando su área de distribución o sus registros podrían coincidir con sus desplazamientos migratorios, con años más secos o más lluviosos.

**Fácil de observar:** especies que, dentro de sus ambientes conocidos y estacionalidad en que se encuentra presente, permiten una probabilidad de observación casi diaria.

**Muy fácil de observar:** especies que, dentro de sus ambientes conocidos y estacionalidad en que se encuentra presente, permiten una probabilidad de observación diaria.

##### Ambientes:

A (Arboledas): grupos de árboles exóticos, nativos o mixtos.

AL (Arboledas a orillas de lagunas)

Ar (Arbustales)

ArL (Arbustales a orillas de lagunas)

ACL (Áreas cercanas a lagunas)

ARu (Áreas rurales): zonas destinadas a actividades agro-ganaderas con presencia de cultivos, pasturas, malezas o matorrales, con o sin presencia de animales domésticos.

AU (Áreas urbanas): Ciudad o alrededores (zona periurbana).

CL (Costa de lagunas)

E (Edificaciones)

ED (Laguna El Descanso)

J (Juncales)

T (Totoraes)

L (Lagunas)

OC (Orillas de caminos rurales o rutas)

P (Remanentes de pastizal)

PA: posados en postes o cables de luz y alambrados.

RNU (Reserva Natural Urbana Benicio Delfín Pérez)

S (Sobrevolando)

##### Estacionalidad:

Residente: observadas en la ciudad durante todo el año.

Visitante invernal: observadas en la ciudad en los meses de otoño-invierno.

Visitante estival: observadas en la ciudad en los meses de primavera-verano.

Indeterminado.

	Nombre común	Nombre científico	Probabilidad de observación	Área probable de observación	Registro de nidificación	Estacionalidad
<b>Familia Tinamidae</b>						
1	Colorada	<i>Rhynchotus rufescens</i>	Escasa	ARu-P-OC	-	Residente
2	Martineta Copetona	<i>Eudromia elegans</i>	Rara	Bohl (1970) (eBird: Roesler 2017)	-	-
3	Inambú Montaraz	<i>Nothoprocta cinerascens</i>	Rara	ARu-P-OC	-	Indeterminado
4	Inambú Campestre	<i>Nothura maculosa</i>	Fácil de observar	ARu-P-OC	N	Residente
<b>Familia Podicipedidae</b>						
5	Macá Grande	<i>Podiceps major</i>	Fácil de observar	L	N	Residente
6	Macá Plateado	<i>Podiceps occipitalis</i>	Fácil de observar	L	N	Residente
7	Macá Pico Grueso	<i>Podilymbus podiceps</i>	Frecuente	L	N	Indeterminado
8	Macá Cara Blanca	<i>Rollandia rolland</i>	Muy fácil de observar	L	N	Residente
<b>Familia Phalacrocoracidae</b>						
9	Biguá	<i>Nannopterum brasilianum</i>	Muy fácil de observar	L-CL-AL	-	Residente
<b>Familia Ardeidae</b>						
10	Garza Mora	<i>Ardea cocoi</i>	Muy fácil de observar	CL-J-T	-	Residente
11	Hocó Colorado	<i>Tigrisoma lineatum</i>	Rara	RNU	-	Indeterminado
12	Mirasol Estriado	<i>Ixobrychus involucris</i>	Frecuente	J-T	N	Residente
13	Garza Blanca	<i>Ardea alba</i>	Muy fácil de observar	CL-AL-J-T	N	Residente
14	Garcita Blanca	<i>Egretta thula</i>	Muy fácil de observar	CL-AL-J-T	N	Residente
15	Garcita Bueyera	<i>Bubulcus ibis</i>	Muy fácil de observar	CL-AL-ARu-J-T	N	Residente
16	Chiflón	<i>Syrigma sibilatrix</i>	Muy fácil de observar	A en AU y ARu-CL-J-T	N	Residente
17	Garcita Azulada	<i>Butorides striata</i>	Muy fácil de observar	J-T-CL	N	Residente
18	Garza Bruja	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Muy fácil de observar	J-T-CL-AL	N	Residente
<b>Familia Threskiornithidae</b>						
19	Cuervillo Cara Pelada	<i>Phimosus infuscatus</i>	Frecuente	AL-CL-J-T	-	Residente
20	Cuervillo de Cañada	<i>Plegadis chihi</i>	Muy fácil de observar	AL-CL-J-T-ARu	N	Residente
21	Bandurria Austral	<i>Theristicus melanopis</i>	Frecuente	ARu	-	Visitante in-vernal
22	Espátula Rosada	<i>Platalea ajaja</i>	Fácil de observar	CL-AL-J-T	-	Residente

	Nombre común	Nombre científico	Probabilidad de observación	Área probable de observación	Registro de nidificación	Estacionalidad
<b>Familia Ciconiidae</b>						
23	Cigüeña Americana	<i>Ciconia maguari</i>	Muy fácil de observar	CL-J-T	N	Residente
24	Tuyuyú	<i>Mycteria americana</i>	Escasa	CL-J-T	-	Indeterminado
<b>Familia Cathartidae</b>						
25	Jote Cabeza Colorada	<i>Cathartes aura</i>	Frecuente	S en ARu	-	Indeterminado
26	Jote Cabeza Negra	<i>Coragyps atratus</i>	Frecuente	S en ARu	-	Residente
<b>Familia Phoenicopteridae</b>						
27	Flamenco Austral	<i>Phoenicopiterus chilensis</i>	Fácil de observar	L	-	Residente
<b>Familia Anhimidae</b>						
28	Chajá	<i>Chauna torquata</i>	Fácil de observar	CL-J-T-ACL	N	Residente
<b>Familia Anatidae</b>						
29	Pato Crestudo	<i>Sarkidiornis sylvicola</i>	Rara	L-CL	-	Indeterminado
30	Sirirí Colorado	<i>Dendrocygna bicolor</i>	Muy fácil de observar	L-CL	N	Residente
31	Sirirí Vientre Negro	<i>Dendrocygna autumnalis</i>	Escasa	L-CL	-	Residente
32	Sirirí Pampa	<i>Dendrocygna viduata</i>	Muy fácil de observar	L-CL	N	Residente
33	Coscoroba	<i>Coscoroba coscoroba</i>	Muy fácil de observar	L-CL	N	Residente
34	Cisne Cuello Negro	<i>Cygnus melancoryphus</i>	Muy fácil de observar	L-CL	N	Residente
35	Pato Overo	<i>Mareca sibilatrix</i>	Fácil de observar	L-CL	N	Residente
36	Pato Gargantilla	<i>Anas bahamensis</i>	Muy fácil de observar	L-CL	N	Residente
37	Pato Maicero	<i>Anas georgica</i>	Muy fácil de observar	L-CL	N	Residente
38	Pato Barcino	<i>Anas flavirostris</i>	Muy fácil de observar	L-CL	N	Residente
39	Pato Cuchara	<i>Spatula platalea</i>	Muy fácil de observar	L-CL	N	Residente
40	Pato Colorado	<i>Spatula cyanoptera</i>	Fácil de observar	L-CL	N	Residente
41	Pato Cutirí	<i>Amazonetta brasiliensis</i>	Fácil de observar	L-CL	N	Residente
42	Pato Capuchino	<i>Spatula versicolor</i>	Muy fácil de observar	L-CL	N	Residente
43	Pato de Collar	<i>Callonetta leucophrys</i>	Fácil de observar	L-CL	N	Residente
44	Pato Picazo	<i>Netta peposaca</i>	Muy fácil de observar	L-CL	N	Residente

	Nombre común	Nombre científico	Probabilidad de observación	Área probable de observación	Registro de nidificación	Estacionalidad
45	Pato Cabeza Negra	<i>Heteronetta atricapilla</i>	Fácil de observar	L-CL	N/P	Residente
46	Pato Zambullidor Chico	<i>Oxyura vittata</i>	Muy fácil de observar	L	N	Residente
<b>Familia Accipitridae</b>						
47	Águila Mora	<i>Geranoaetus melanoleucus</i>	Rara	PA-S en Aru	-	Indeterminada
48	Milano Blanco	<i>Elanus leucurus</i>	Fácil de observar	PA-A-S en ARu	N	Residente
49	Taguató	<i>Rupornis magnirostris</i>	Muy fácil de observar	A-S en ARu y AU	N	Residente
50	Caracolero	<i>Rostrhamus sociabilis</i>	Frecuente	AL-J-T	N	Indeterminado
51	Gavilán Mixto	<i>Parabuteo unicinctus</i>	Frecuente	A en ARu y AU	-	Residente
52	Gavilán Planeador	<i>Circus buffoni</i>	Frecuente	S en ARu	-	Residente
53	Gavilán Ceniciento	<i>Circus cinereus</i>	Escaso	S en ARu	-	Indeterminado
54	Esparvero Estriado	<i>Accipiter striatus</i>	Rara	Serracín & Romero (1998)	-	-
55	Aguilucho Langostero	<i>Buteo swainsoni</i>	Frecuente	PA-S en ARu	-	Visitante estival
56	Aguilucho Ñanco	<i>Geranoaetus polyosoma</i>	Rara	PA-S en ARu	-	Indeterminado
<b>Familia Falconidae</b>						
57	Carancho	<i>Caracara plancus</i>	Muy fácil de observar	ARu-AU	N	Residente
58	Chimango	<i>Milvago chimango</i>	Muy fácil de observar	ARu-AU	N	Residente
59	Halcón Peregrino	<i>Falco peregrinus</i>	Rara	S en AU	-	Indeterminado
60	Halcón Aplomado	<i>Falco femoralis</i>	Frecuente	A en ARu-AU	N	Residente
61	Halconcito Colorado	<i>Falco sparverius</i>	Muy fácil de observar	A en ARu-S en AU-E-PA	N	Residente
<b>Familia Rallidae</b>						
62	Gallineta Pico Pintado	<i>Pardirallus sanguinolentus</i>	Muy fácil de observar	CL-J-T	N	Residente
63	Gallineta Overa	<i>Pardirallus maculatus</i>	Escasa	CL-J-T	-	Indeterminado
64	Pollona Pintada	<i>Porphyriops melanops</i>	Fácil de observar	L-CL-J-T	N	Residente
65	Pollona Negra	<i>Gallinula galeata</i>	Frecuente	L-CL-J-T	N	Residente
66	Gallareta Ligas Rojas	<i>Fulica armillata</i>	Muy fácil de observar	L-CL-J-T	N	Residente
67	Gallareta Chica	<i>Fulica leucoptera</i>	Muy fácil de observar	L-CL-J-T	N	Residente
68	Gallareta Escudete Rojo	<i>Fulica rufifrons</i>	Muy fácil de observar	L-CL-J-T	N	Residente

	Nombre común	Nombre científico	Probabilidad de observación	Área probable de observación	Registro de nidificación	Estacionalidad
<b>Familia Aramidae</b>						
69	Carau	<i>Aramus guarauna</i>	Frecuente	CL-J-T	-	Indeterminado
<b>Familia Jacanidae</b>						
70	Jacana	<i>Jacana jacana</i>	Frecuente	CL	-	Residente
<b>Familia Rostratulidae</b>						
71	Aguatero	<i>Nycticryphes semicollaris</i>	Frecuente	J-T	-	Residente
<b>Familia Recurvirostridae</b>						
72	Tero Real	<i>Himantopus mexicanus</i>	Muy fácil de observar	CL	N	Residente
<b>Familia Charadriidea</b>						
73	Tero	<i>Vanellus chilensis</i>	Muy fácil de observar	ARu-AU-CL	N	Residente
74	Chorlo Pampa	<i>Pluvialis dominica</i>	Rara	CL	-	Visitante estival
<b>Familia Scolopacidae</b>						
75	Pitotoy Grande	<i>Tringa melanoleuca</i>	Fácil de observar	CL	-	Visitante estival
76	Pitotoy Chico	<i>Tringa flavipes</i>	Fácil de observar	CL	-	Visitante estival
77	Pitotoy Solitario	<i>Tringa solitaria</i>	Fácil de observar	CL	-	Visitante estival
78	Batitú	<i>Bartramia longicauda</i>	Rara	S en AU	-	Visitante estival
79	Becasa de Mar	<i>Limosa Haemastica</i>	Rara	RNU	-	Indeterminada
80	Playerito Pectoral	<i>Calidris melanotos</i>	Frecuente	CL	-	Visitante estival
81	Playerito Unicolor	<i>Calidris bairdii</i>	Frecuente	CL	-	Visitante estival
82	Playerito Rabadilla Blanca	<i>Calidris fuscicollis</i>	Frecuente	CL	-	Visitante estival
83	Becasina de Bañado	<i>Gallinago paraguaiiae</i>	Rara	RNU	-	Indeterminado
84	Playero Zancudo	<i>Calidris himantopus</i>	Rara	CL	-	Visitante estival
85	Falaropo Común	<i>Phalaropus tricolor</i>	Frecuente	L	-	Visitante estival
<b>Familia Laridae</b>						
86	Gaviota Cocinera	<i>Larus dominicanus</i>	Muy fácil de observar	L-CL-Aru-S en AU	N	Residente
87	Gaviota Capucho Café	<i>Chroicocephalus maculipennis</i>	Muy fácil de observar	L-CL-Aru-S en AU	N	Residente
88	Gaviota Capucho Gris	<i>Chroicocephalus cirrocephalus</i>	Fácil de observar	L-CL-AR-S en AU	N	Residente

	Nombre común	Nombre científico	Probabilidad de observación	Área probable de observación	Registro de nidificación	Estacionalidad
89	Gaviotín Pico Grueso	<i>Gelochelidon nilotica</i>	Frecuente	CL-S en L	-	Residente
90	Gaviotín Lagunero	<i>Sterna trudeaui</i>	Frecuente	CL-S en L	-	Residente
91	Rayador	<i>Rynchops niger</i>	Rara	Bruno et. al (2010)	-	-
<b>Familia Columbidae</b>						
92	Paloma Doméstica	<i>Columba livia</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu	N	Residente
93	Paloma Picazuro	<i>Patagioenas picazuro</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu	N	Residente
94	Paloma Manchada	<i>Patagioenas maculosa</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu	N	Residente
95	Torcaza	<i>Zenaida auriculata</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu	N	Residente
96	Torcacita	<i>Columbina picui</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu	N	Residente
<b>Familia Psittacidae</b>						
97	Calancate Cabeza Azul	<i>Thectocercus acuticaudatus</i>	Muy fácil de observar	A en ARu-AU	N	Residente
98	Loro Barranquero	<i>Cyanoliseus patagonus</i>	Rara	A en ARu	-	Indeterminado
99	Cotorra	<i>Myiopsitta monachus</i>	Muy fácil de observar	A en ARu-AU	N	Residente
<b>Familia Cuculidae</b>						
100	Pirincho	<i>Guira guira</i>	Muy fácil de observar	ARu-AU	N	Residente
101	Cuclillo Canela	<i>Coccyzus melacoryphus</i>	Escasa	A-Ar en ARu	-	Visitante estival
102	Cuclillo Chico	<i>Coccyua cinerea</i>	Escasa	A-Ar en ARu	-	Visitante estival
103	Anó Grande	<i>Crotophaga major</i>	Rara	Ejemplar hallado muerto	-	Indeterminado
104	Tingazú	<i>Piaya cayana</i>	Rara	J. Williamson (1971)	-	-
<b>Familia Tytonidae</b>						
105	Lechuza de Campanario	<i>Tyto alba</i>	Frecuente	A en AU y ARu-E	N	Residente
<b>Familia Strigidae</b>						
106	Lechucita Vizcachera	<i>Athene cunicularia</i>	Muy fácil de observar	ARu-AU	N	Residente
107	Lechuza Bataraz Chaqueña	<i>Strix chacoensis</i>	Rara	Material de colección: J. Williamson (1934 y 1938), citado en Darrieu 2011a	-	-
108	Lechuzón Orejudo	<i>Pseudoscops clamator</i>	Escasa	A en ARu	N	Residente
109	Lechuzón de Campo	<i>Asio flammeus</i>	Frecuente	PA en ARu	-	Residente

	Nombre común	Nombre científico	Probabilidad de observación	Área probable de observación	Registro de nidificación	Estacionalidad
<b>Familia Caprimulgidae</b>						
110	Atajacaminos Nañarca	<i>Systellura longirostris</i>	Frecuente	AU-ARu-OC	-	Residente
111	Atajacaminos Chico	<i>Setopagis parvula</i>	Rara	Material de colección: J. Williamson (1935), citado en Darrieu 2011a	-	-
112	Atajacaminos Tijera	<i>Hydropsalis torquata</i>	Frecuente	AU-ARu-OC	-	Residente
<b>Familia Trochilidae</b>						
113	Picaflor Rubí	<i>Sephanoides sephanoides</i>	Rara	Pereyra (1942), Serracín (1998)	-	-
114	Picaflor Cometa	<i>Sappho sparganura</i>	Rara	J. Williamson (1971)	-	-
115	Picaflor Garganta Blanca	<i>Leucochloris albicollis</i>	Rara	Barrio "Pueblo Nuevo"	-	Indeterminado
116	Picaflor Verde	<i>Chlorostilbon aureoventris</i>	Fácil de observar	AU	N	Residente
117	Picaflor Bronceado	<i>Hylocharis chrysura</i>	Rara	AU	-	Indeterminado
118	Picaflor de Barbijo	<i>Heliomaster furcifer</i>	Rara	AU	-	Indeterminado
<b>Familia Alcedinidae</b>						
119	Martín Pescador Grande	<i>Megaceryle torquata</i>	Rara	observación: noviembre de 1974, datos cuaderno de campo MPH, citado en Darrieu 2011a	-	-
120	Martín Pescador Mediano	<i>Chloroceryle amazona</i>	Rara	RNU	-	Indeterminado
121	Martín Pescador Chico	<i>Chloroceryle americana</i>	Rara	RNU	-	Indeterminado
<b>Familia Picidae</b>						
122	Carpintero Blanco	<i>Melanerpes candidus</i>	Rara	A en AU	-	-
123	Carpintero Campestre	<i>Colaptes campestris</i>	Fácil de observar	A en ARu y AU	N	Residente
124	Carpintero Real	<i>Colaptes melanochloros</i>	Fácil de observar	A en ARu y AU	N	Residente
<b>Familia Furnariidae</b>						
125	Caminera Estriada	<i>Geositta cunicularia</i>	Rara	Material de colección: J. Williamson (1933), citado en Darrieu 2011b	-	-
126	Bandurrita Esteparia	<i>Upucerthia dumetaria</i>	Rara	ARu	-	Indeterminada
127	Bandurrita Chaqueña	<i>Tarphonimus certhioides</i>	Rara	A en ARu	-	Indeterminado

	<b>Nombre común</b>	<b>Nombre científico</b>	<b>Probabilidad de observación</b>	<b>Área probable de observación</b>	<b>Registro de nidificación</b>	<b>Estacionalidad</b>
128	Remolinera Parda	<i>Cinclodes fuscus</i>	Fácil de observar	CL	-	Visitante in-vernal
129	Hornero	<i>Furnarius rufus</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu-CL	N	Residente
130	Espartillero Enano	<i>Spartonoica maluroides</i>	Escasa	J-T	-	Residente
131	Curutié Colorado	<i>Certhiaxis cinnamomeus</i>	Rara	En cercanías de RNU	-	Indeterminado
132	Junquero	<i>Phleocryptes melanops</i>	Muy fácil de observar	J-T	N	Residente
133	Canastero Coludo	<i>Asthenes pyrrholeuca</i>	Frecuente	ArL-J-T	-	Indeterminado
134	Leñatero	<i>Anumbius annumbi</i>	Frecuente	AL-ArL	N	Residente
135	Espartillero Pampeano	<i>Asthenes hudsoni</i>	Rara	Ar en ARu - P	-	Indeterminado
136	Pijuí Frente Gris	<i>Synallaxis frontalis</i>	Rara	A en AU y ARu	-	Indeterminado
137	Pijuí Cola Parda	<i>Synallaxis albescens</i>	Frecuente	A en AU y ARu	-	Residente
138	Coludito Copetón	<i>Leptasthenura platensis</i>	Frecuente	A en AU	-	Residente
139	Coludito Cola Negra	<i>Leptasthenura aegithaloides</i>	Rara	A en ARu y AU	-	Indeterminado
140	Cacholote Castaño	<i>Pseudoseisura lophotes</i>	Rara	A en ARu	-	Indeterminado
141	Chincheró Grande	<i>Drymornis bridgesii</i>	Rara	A en AU y ARu	-	Indeterminado
<b>Familia Tyrannidae</b>						
142	Mosqueta Estriada	<i>Myiophobus fasciatus</i>	Escasa	A-Ar en ARu	-	Visitante estival
143	Fiofio Silbón	<i>Elaenia albiceps</i>	Frecuente	A en AU y ARu	-	Indeterminado
144	Fiofio Pico Corto	<i>Elaenia parvirostris</i>	Frecuente	A en AU y ARu	-	Indeterminado
145	Sobrepuesto	<i>Lessonia rufa</i>	Fácil de observar	CL	-	Visitante in-vernal
146	Piojito Gris	<i>Serpophaga nigricans</i>	Frecuente	J, T	-	Residente
147	Piojito Tiquitiqui	<i>Serpophaga suberistata</i>	Fácil de observar	A en AU y ARu	-	Residente
148	Doradito Pampeano	<i>Pseudocolopteryx flaviventris</i>	Fácil de observar	J, T	-	Indeterminado
149	Doradito Oliváceo	<i>Pseudocolopteryx acutipennis</i>	Frecuente	J, T	-	Indeterminado
150	Tachurí Sietecolores	<i>Tachuris rubrigastra</i>	Muy fácil de observar	J, T	N	Residente
151	Churrinche	<i>Pyrocephalus rubinus</i>	Muy fácil de observar	A, Ar en ARu y AU	N	Visitante estival

	<b>Nombre común</b>	<b>Nombre científico</b>	<b>Probabilidad de observación</b>	<b>Área probable de observación</b>	<b>Registro de nidificación</b>	<b>Estacionalidad</b>
152	Tachurí Canela	<i>Polystictus pectoralis</i>	Escasa	P-ARu	-	Indeterminado
153	Cachudito Pico Amarillo	<i>Anairetes flavirostris</i>	Rara	A y Ar en ARu	-	Indeterminado
154	Cachudito Pico Negro	<i>Anairetes parulus</i>	Rara	A y Ar en ARu	-	Indeterminado
155	Calandrita	<i>Stigmatura budytoides</i>	Rara	A y Ar en ARu	-	Indeterminado
156	Benteveo Rayado	<i>Myiodynastes maculatus</i>	Rara	Material de colección: J. Williamson (1936), citado en Darrieu 2011b	-	-
157	Tuquito Rayado	<i>Empidonomus varius</i>	Rara	Material de colección: J. Williamson (1938), citado en Darrieu 2011b	-	-
158	Benteveo	<i>Pitangus sulphuratus</i>	Muy fácil de observar	A-Ar en AU y ARu	N	Residente
159	Suirirí Real	<i>Tyrannus melancholicus</i>	Muy fácil de observar	A-Ar en AU y ARu	N	Visitante estival
160	Suirirí Gris	<i>Suiriri suiriri</i>	Escasa	A en ARu	-	Indeterminado
161	Picabuey	<i>Machetornis rixosa</i>	Muy fácil de observar	A-Ar en ARu y AU	N	Residente
162	Viudita Trinadora	<i>Knipolegus aterrimus</i>	Escasa	A en ARu	-	Indeterminado
163	Pico de Plata	<i>Hymenops perspicillatus</i>	Muy fácil de observar	AL-J-T	N	Residente
164	Tuquito Gris	<i>Empidonomus aurantioatrocris-tatus</i>	Escasa	A en ARu y AU	-	Visitante estival
165	Tijereta	<i>Tyrannus savana</i>	Muy fácil de observar	A, Ar en ARu y AU	N	Visitante estival
166	Monjita Chocolate	<i>Neoxolmis rufiventris</i>	Rara	Material de colección: J. Williamson (1933 y 1934), citado en Darrieu 2011b	-	-
167	Monjita Castaña	<i>Neoxolmis rubetra</i>	Rara	Material de colección: J. Williamson (1934), citado en Darrieu 2011b	-	-
168	Monjita Coronada	<i>Neoxolmis coronatus</i>	Frecuente	A-Ar en ARu	-	Visitante in-vernal
169	Monjita Blanca	<i>Xolmis irupero</i>	Fácil de observar	A-Ar en ARu	-	Residente
170	Gaucho Pardo	<i>Agriornis micropterus</i>	Escasa	A-Ar en ARu	-	Indeterminado
171	Gaucho Chico	<i>Agriornis murinus</i>	Escasa	A-Ar en ARu	-	Indeterminado
<b>Familia Cotingidae</b>						
172	Cortarramas	<i>Phytotoma rutila</i>	Frecuente	A en ARu y AU	-	Residente

	Nombre común	Nombre científico	Probabilidad de observación	Área probable de observación	Registro de nidificación	Estacionalidad
<b>Familia Tityridae</b>						
173	Anambé Negro	<i>Pachyramphus polychopterus</i>	Rara	J. Williamson (1974)	-	-
<b>Familia Vireonidae</b>						
174	Juan Chiviro	<i>Cyclarhis gujanensis</i>	Frecuente	A en AU y ARu	-	Residente
<b>Familia Hirundinidae</b>						
175	Golondrina Negra	<i>Progne elegans</i>	Rara	ED	-	Indeterminado
176	Golondrina Doméstica	<i>Progne chalybea</i>	Rara	ED	-	Indeterminado
177	Golondrina Parda	<i>Progne tapera</i>	Frecuente	S en ACL-PA	-	Visitante estival
178	Golondrina Zapadora	<i>Riparia riparia</i>	Escasa	S en ACL y AU-PA	-	Indeterminado
179	Golondrina Cabeza Rojiza	<i>Alopochelidon fucata</i>	Rara	ED	-	Indeterminado
180	Golondrina Barranquera	<i>Pygochelidon cyanoleuca</i>	Rara	ED	-	Indeterminado
181	Golondrina Ceja Blanca	<i>Tachycineta leucorrhoa</i>	Muy fácil de observar	S en AU-ARu y ACL-PA	N	Visitante estival
182	Golondrina Patagónica	<i>Tachycineta leucopyga</i>	Fácil de observar	S en ACL-PA	-	Visitante estival
183	Golondrina Rabadilla Canela	<i>Petrochelidon pyrrhonota</i>	Frecuente	S en ACL-PA	N	Visitante estival
184	Golondrina Tijerita	<i>Hirundo rustica</i>	Muy fácil de observar	S en ACL y AU-PA	N	Visitante estival
<b>Familia Troglodytidae</b>						
185	Ratona	<i>Troglodytes aedon</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu	N	Residente
186	Ratona Aperdizada	<i>Cistothorus platensis</i>	Fácil de observar	P-ARu	N	Residente
<b>Familia Polioptilidae</b>						
187	Tacuarita Azul	<i>Polioptila dumicola</i>	Frecuente	A en AU	N	Residente
<b>Familia Turdidae</b>						
188	Zorzal Chalchalero	<i>Turdus amaurochalinus</i>	Fácil de observar	AU-ARu	N	Residente
189	Zorzal Colorado	<i>Turdus rufiventris</i>	Fácil de observar	AU-ARu	N	Residente
190	Zorzal Chiguanco	<i>Turdus chiguanco</i>	Rara	Material de colección: J. Williamson (1938), citado en Darrieu 2011b. Chebez et al. (1993). (eBird: Margarita Cervio 2023)	-	-
<b>Familia Mimidae</b>						
191	Calandria Real	<i>Mimus triurus</i>	Fácil de observar	A-Ar en ARu-AU	N	Residente

	Nombre común	Nombre científico	Probabilidad de observación	Área probable de observación	Registro de nidificación	Estacionalidad
192	Calandria Grande	<i>Mimus saturninus</i>	Muy fácil de observar	A-Ar en ARu-AU	N	Residente
193	Calandria Mora	<i>Mimus patagonicus</i>	Fácil de observar	A-Ar en ARu-AU	-	Visitante in-vernal
<b>Familia Motacillidae</b>						
194	Cachirla Uña Corta	<i>Anthus furcatus</i>	Rara	(eBird: Roesler 2017)	-	Indeterminado
195	Cachirla Goteada	<i>Anthus correndera</i>	Frecuente	ARu-P	-	Residente
196	Cachirla Chica	<i>Anthus lutescens</i>	Rara	(eBird: Roesler 2015)	-	Indeterminado
197	Cachirla Pálida	<i>Anthus hellmayri</i>	Rara	ARu-P	-	Indeterminado
198	Cachirla Trinadora	<i>Anthus chacoensis</i>	Rara	(eBird: Roesler 2017)	-	Indeterminado
<b>Familia Parulidae</b>						
199	Pitiayumí	<i>Setophaga pitiayumi</i>	Frecuente	A-Ar en AU	-	Residente
200	Arañero Cara Negra	<i>Geothlypis velata</i>	Escasa	A-Ar en AU-J	-	Indeterminado
<b>Familia Emberizidae</b>						
201	Yal Negro	<i>Rhopospina fruticeti</i>	Rara	A en AU	-	Indeterminado
202	Yal Carbonero	<i>Rhopospina carbonaria</i>	Rara	A en AU	-	Indeterminado
203	Jilguero Dorado	<i>Sicalis flaveola</i>	Fácil de observar	ARu, AU, P	N	Residente
204	Misto	<i>Sicalis luteola</i>	Muy fácil de observar	ARu-AU-ACL	N	Residente
205	Monterita Canela	<i>Poospiza ornata</i>	Rara	A-Ar en AU	-	Indeterminado
206	Sietevestidos Serrano	<i>Poospiza whitii</i>	Rara	Piletos CORPICO	-	Indeterminado
207	Monterita de Collar	<i>Microspingus torquatus</i>	Escasa	AU	-	Indeterminado
208	Chingolo	<i>Zonotrichia capensis</i>	Muy fácil de observar	ARu, AU	N	Residente
209	Cachilo Ceja Amarilla	<i>Ammodramus humeralis</i>	Frecuente	P, ARu	-	Residente
210	Cardenal Copete Rojo	<i>Paroaria coronata</i>	Escasa	AU	-	Indeterminado
211	Cardenal Amarillo	<i>Gubernatrix cristata</i>	Rara	Material de colección: J. Williamson (1938) y Pereyra (1943), citado en Darrieu 2011b	-	-
212	Volatinero	<i>Volatinia jacarina</i>	Rara	Barrio "Pueblo Nuevo"	-	Indeterminado
213	Brasita de Fuego	<i>Coryphospingus cucullatus</i>	Rara	AU	-	Indeterminado
214	Corbatita	<i>Sporophila caerulescens</i>	Fácil de observar	ARu-AU-P	N	Residente
215	Piquitodeoro Chico	<i>Catamenia analis</i>	Rara	ARu	-	Indeterminado

	Nombre común	Nombre científico	Probabilidad de observación	Área probable de observación	Registro de nidificación	Estacionalidad
216	Diuca	<i>Diuca diuca</i>	Rara	A en AU	-	Indeterminado
217	Verdón	<i>Embernagra platensis</i>	Muy fácil de observar	J-T-ArL	N	Residente
218	Rey del Bosque	<i>Pheucticus aureoventris</i>	Rara	J. Williamson (1971)	-	-
219	Pepitero de Collar	<i>Saltator aurantirostris</i>	Rara	A en AU	-	Indeterminado
<b>Familia Thraupidae</b>						
220	Tersina	<i>Tersina viridis</i>	Rara	Darrieu (1994). Material de colección: J. Williamson (1949), citado en Darrieu 2011b	-	-
221	Naranjero	<i>Rauenia bonariensis</i>	Frecuente	A en AU	-	Residente
222	Celestino	<i>Thraupis sayaca</i>	Rara	J. Williamson (1974)	-	-
<b>Familia Icteridae</b>						
223	Boyerito	<i>Icterus pyrrhopterus</i>	Rara	RNU	-	Indeterminado
224	Tordo Pico Corto	<i>Molothrus rufoaxillaris</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu	N/P	Residente
225	Tordo Renegrido	<i>Molothrus bonariensis</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu	N/P	Residente
226	Tordo Músico	<i>Agelaioides badius</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu	N	Residente
227	Varillero Congo	<i>Chrysomus ruficapillus</i>	Muy fácil de observar	J-T	N	indeterminado
228	Varillero Ala Amarilla	<i>Agelasticus thilius</i>	Muy fácil de observar	J-T	N	Residente
229	Loica	<i>Leistes loyca</i>	Escasa	ARu-P	-	Residente
230	Loica Pampeana	<i>Leistes defilippii</i>	Rara	Material de colección: J. Williamson (1945), citado en Darrieu 2011b	-	-
231	Pecho Colorado	<i>Leistes supercilii</i>	Frecuente	ARu-P	-	Residente
<b>Familia Fringillidae</b>						
232	Cabecitanegra	<i>Spinus magellanicus</i>	Fácil de observar	AU-AR-P	N	Residente
<b>Familia Passeridae</b>						
233	Gorrión	<i>Passer domesticus</i>	Muy fácil de observar	AU-ARu	N	Residente
<b>Familia Sturnidae</b>						
234	Estornino Crestado	<i>Acridotheres cristatellus</i>	Rara	A en AU	-	Indeterminado
235	Estornino Pinto	<i>Sturnus vulgaris</i>	Fácil de observar	A en AU-ARu	N	Residente
235	Estornino Pinto	<i>Sturnus vulgaris</i>	Fácil de observar	A en AU-ARu	N	Residente



# NUEVAS LOCALIDADES Y EXTENSIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN DE PASSERIFORMES EN LA PROVINCIA DE CORRIENTES, ARGENTINA

## NEW LOCALITIES AND EXTENSION IN THE DISTRIBUTION OF PASSERIFORMES IN THE PROVINCE OF CORRIENTES, ARGENTINA

Alejandro Bodrati<sup>1\*</sup> & Facundo G. Di Sallo<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

<sup>2</sup>Instituto de Biología Subtropical, CONICET-Universidad Nacional de Misiones, Bertoni 85, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

\*alebodrati@gmail.com

**RESUMEN:** La avifauna de la provincia de Corrientes es relativamente conocida en cuanto a su composición. Sin embargo, aún existen grandes vacíos de información sobre distribución, fenología, e historia natural para un número muy importante de especies. Realizamos 24 viajes de búsqueda y estudio de especies amenazadas, o poco conocidas. Encontramos 9 especies de passeriformes cuya distribución en la provincia de Corrientes es aún poco comprendida. Presentamos nuevas localidades, discutimos el estatus y fenología local de las siguientes especies: el Picolezna Rojizo (*Xenops rutilans*), el Tueré Chico (*Tityra inquisitor*), Tueré Grande (*Tityra cayana*), el Anambé Castaño (*Pachyramphus castaneus*), el Picochato Grande (*Tolmomyias sulphurescens*), el Fiofio Corona Dorada (*Myiopagis viridicata*), la Mosqueta Tacuarera (*Capsiempis flaveola*), la Tacuarita Blanca (*Polioptila lactea*) y la Cigarra (*Haplospiza unicolor*). Nuestros registros extenderían considerablemente hacia el sur la distribución de estas especies.

**PALABRAS CLAVE:** *Aves de Corrientes, distribución, extensión, estatus, Argentina*

**ABSTRACT:** The avifauna of the province of Corrientes is relatively well known in terms of its composition; however, there are still large information gaps with respect to distribution, phenology, and natural history of many species. We made 24 trips to search for and study little-known or threatened species. We found 9 passerines whose distribution in Corrientes province remains poorly known. We present new localities, and discuss the status and phenology of the following species: Streaked Xenops (*Xenops rutilans*), Black-crowned Tityra (*Tityra inquisitor*), Black-tailed Tityra (*Tityra cayana*), Chestnut-crowned Becard (*Pachyramphus castaneus*), Yellow-olive Flycatcher (*Tolmomyias sulphurescens*), Greenish Elaenia (*Myiopagis viridicata*), Yellow Tyrannulet (*Capsiempis flaveola*), Creamy-bellied Gnatcatcher (*Polioptila lactea*), Uniform Finch (*Haplospiza unicolor*).

**KEYWORDS:** *Birds of Corrientes, distribution, extension, status, Argentina*

### INTRODUCCIÓN

Los comienzos de la ornitología en la provincia de Corrientes se remontan a las primeras décadas

del siglo XIX, mediante las exploraciones realizadas por expedicionarios como Alcide d'Orbigny, y luego Tomas Jefferson Page (d'Orbigny 1835-1844; Monte-

leone & Pagano 2022). Pero sin dudas, un gran paso que permitió conocer la composición de la avifauna provincial son los viajes y colectas de Williams Henry Partridge entre 1959 y 1962 (Short 1971; Di Giacomo 2007). Partridge recorrió la mayor parte de la geografía correntina, cubriendo todos los ambientes, y reuniendo quizás la colección más representativa de las ecorregiones presentes en la provincia. Luego de la prematura desaparición física de Partridge en 1966, esta colección permaneció inaccesible en los depósitos del Museo Argentino de Ciencias Naturales (Bernardino Rivadavia) y se dió a conocer 30 años más tarde (Di Giacomo & Di Giacomo 2008), cuando Darrieu & Camperi publicaron esta valiosa información (Darrieu 1986, 1987; Darrieu & Camperi 1988, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994). Esta demora fue lamentable, porque impidió que se tomaran medidas de conservación y muchas especies, como la Yacutinga (*Pipile jacutinga*), desaparecieron o durante ese lapso empezó a tener serios problemas de conservación (Di Giacomo & Di Giacomo 2008).

Contemporáneamente, hacia fines de la década de 1960, Lester Short junto a Richard Crossin realizaron viajes haciendo importantes contribuciones (Short 1971). Desde principios de la década de 1980 y hasta cerca de los fines de la década siguiente, Julio Rafael Contreras radicado en la provincia de Corrientes, realiza las primeras listas para la provincia y avanza en el conocimiento de su avifauna. Esta época es considerada como la más productiva en publicaciones relacionadas con aves de ese autor (Di Giacomo 2019). Algunos de sus trabajos son Contreras (1979), Contreras (1981), Contreras (1987a, 1987b), Contreras y Contreras (1978, 1984).

En las últimas décadas, naturalistas y grupos de investigadores continúan haciendo aportes en conservación, ornitogeografía e historia natural, demostrando que todavía resta mucho por conocer (Giraudó 1996; Fraga et al. 1998; Chatellenaz 1999; Fraga 2001; Giraudó et al. 2003; Fraga 2003; Chatellenaz 2004; Di Giacomo & Di Giacomo 2004; Chatellenaz et al. 2010; Cano et al. 2010; López Lanús et al. 2013; Franzoy 2016, 2017a, 2017b, 2018; Franzoy & Krauczuk 2018; Pagano et al. 2017, 2018; Fariña et al. 2017, 2018; Fariña & Lammertink 2018; Bodrati et al. 2019, 2021).

En este trabajo actualizamos la presencia y distribución de 9 especies de aves para la provincia de Corrientes, partiendo de antiguas localidades donde año fueron citadas. Brindamos registros en nuevas

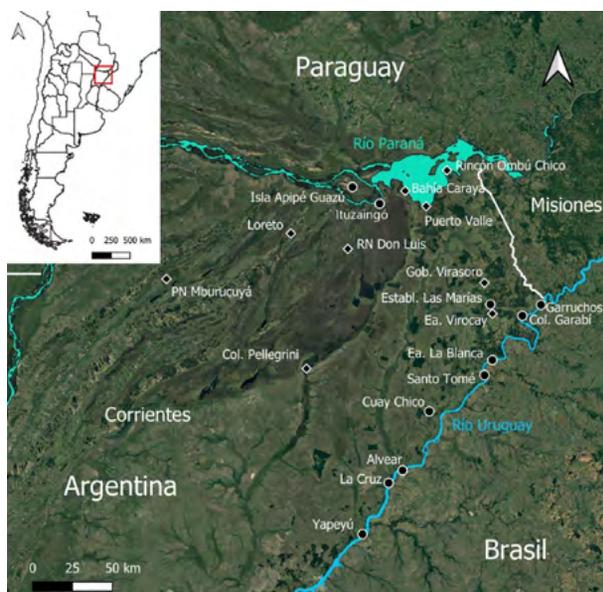
localidades, y discutimos el estatus de abundancia y estacionalidad. La información presentada extiende hacia el sur la distribución provincial y nacional de estas especies.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Área de estudio

Concretamos 24 viajes a 10 localidades del noreste y este de la provincia de Corrientes realizando prospecciones ornitológicas enfocadas en la búsqueda de especie raras o amenazadas como el Carpintero Ocráceo (*Picumnus nebulosus*) y el Alilicucu Riberño (*Megascops sanctaecatrinae*; Bodrati et al. 2021, Pagano et al. 2021; Bodrati & Di Sallo 2023). Nuestro principal esfuerzo se centró en las selvas costeras que acompañan el río Uruguay, en varias localidades del este correntino. Detectamos y registramos a las especies aquí tratadas sin realizar esfuerzos específicos hacia las mismas. Hicimos observaciones con prismáticos, tomamos fotografías (Canon PowerShot SX70) y grabaciones de audio (grabadora Zoom HN4 Pro y micrófono Sennheiser ME66). Con el programa QGis medimos la distancia en km entre las localidades con registros concretos, siguiendo el complejo trazado de la costa del río Uruguay.

Obtuvimos datos sobre las localidades con presencia de las especies usando como medio para acceder a la información: a) búsquedas bibliográficas en fuentes relevantes sobre ornitología argentina. b) tres bases de datos ornitológicos online: Xeno-canto Foundation (2023), EcoRegistros (2023) y eBird (2023), c) campañas de prospección en el noreste, este y centro este de la provincia de Corrientes, con un total aproximado de 258 horas de muestreo (Fig. 1). Buscamos aves en las localidades de: Yapeyú, y desembocadura del arroyo Guaviraví en el río Uruguay, dpto. San Martín (29°29'S, 56°50'O: 8 h entre el 4 y 5 de diciembre de 2010, 6 h entre el 19 y 20 de octubre de 2011, 18 h del 5 al 7 de octubre de 2017, 15 h del 28 al 30 enero de 2018, 10 h del 14 al 15 de junio de 2018, 10 h del 27 al 28 julio 2018, 14 h del 29 al 31 de enero de 2019, 22 h entre el 19 y el 22 de agosto 2022); Alvear, dpto. General Alvear, (29°06'S, 56°33'O: 3 h el 17 septiembre de 2016, 4 h el 27 de enero 2019, 2 h el 24 de junio de 2019), La Cruz, dpto. San Martín (29°11'S, 56°38'O: 3 h el 10 septiembre 2016, 2 h el 23 junio 2019, 3 h el 20 enero 2010); Reserva Natural Municipal Tajy Poty sobre el borde sur de la ciudad de Santo Tomé, dpto.



**Figura 1:** Mapa de la provincia de Corrientes, Argentina, donde indicamos con un círculo las localidades donde realizamos prospecciones ornitológicas y obtuvimos registros de las 9 especies tratadas en el texto. Con un rombo indicamos las localidades que mencionan en el texto que ya contaban con registros publicados o datos de ciencia ciudadana de las distintas especies.



**Figura 2:** Individuo de Picolesna Rojizo (*Xenops rutilans*) observado el 23 de agosto de 2022 en la Estancia La Blanca, provincia de Corrientes, Argentina. Fotografía: Di Sallo F.

homónimo, (28°34'S, 56°00'O: 2 h el 11 septiembre 2016); Ea. La Blanca, dpto. Santo Tomé, (28°29'S, 55°58'O: 18 h del 12 al 14 septiembre 2016, 22 h del 22 al 24 de agosto de 2022); Monte del Cuay Chico y ruta Nacional 14, dpto. General Alvear (28°47'S, 56°23'O: 2 h el 30 de junio de 2009, 4 h el 4 de diciem-

bre de 2010, 3 h el 14 septiembre de 2016, 30 min el 28 de febrero de 2010); Colonia Garabí, dpto. Santo Tomé, (28°14'S, 55°46'O: 4 h el 20 enero 2008, 3 h el 1 agosto 2009, 10 h del 20 al 21 enero 2017); Garruchos, dpto. Santo Tomé, (28°10'S, 55°38'O: 15 h del 14 al 16 septiembre de 2016); arroyo Chimiray, dpto. Santo Tomé, (28°08'S, 55°08'O: 3 h el 13 septiembre 2016, 4 h el 16 de septiembre 2016); Establecimiento Las Marías, dpto. Santo Tomé, (28°05'S, 56°03'O: 23 h entre el 6 y el 8 de abril 2022). Adicionalmente incluimos observaciones realizadas en la Isla Apipé Guazú, dpto. Ituzaingo entre el 12 y el 16 de octubre de 1999 (27°33'S, 56°52'O, 35 h). Incluimos como nuevas localidades a las que contaban con otros registros recientes en bases de datos de ciencia ciudadana (eBird 2023; EcoRegistros 2023; Xeno-canto 2023), pero sin publicación formal.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Picolesna Rojizo (*Xenops rutilans*)

El Picolesna Rojizo tiene un enorme rango geográfico, con 11 subespecies que se distribuyen en el Neotrópico, abarcando desde Costa Rica y Panamá en Centroamérica, y hacia el sur por el oeste de los Andes tropicales, en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia hasta el noroeste de Argentina (Ridgely & Tudor 2009). La subespecie *Xenops rutilans rutilans* está presente en el centro y sur de Brasil, este de Paraguay y noreste de Argentina (De la Peña 2020). En el noreste de la Argentina se distribuye en la provincia de Misiones y en el extremo noreste de Corrientes (Darrieu 1986; De la Peña 2020). En Corrientes la primera evidencia del Picolesna Rojizo son los datos aportados por Darrieu (1986) en base a las colectas de WH Partridge. Este ornitólogo coleccionó 13 ejemplares en dos localidades (Darrieu 1986): Garruchos (2 hembras y 1 sexo indeterminado) entre el 12 y 19 mayo de 1961; Colonia Garabí, Ea. Rincón de las Mercedes, 5 machos entre el 23 y el 31 marzo de 1962, y 2 hembras y 3 machos entre el 1 y el 17 abril de 1962. En base a estos registros la especie es incluida para la avifauna correntina (Darrieu 1986; Contreras 1987a) y Colonia Garabí es la localidad como límite austral según Nores et al. (2005).

El 20 de enero de 2010 AB oyó y observó dos individuos en la selva ribereña del río Uruguay, 2 km al noreste en la localidad de La Cruz. El 13 de septiembre de 2016, AB y L. Pagano registraron un individuo en

la selva del arroyo Pariopá, a unos 200 m de la unión de esta formación forestal con la del río Uruguay, en la Ea. La Blanca. El 15 de septiembre de 2016, L. Pagano, acompañado de AB grabó las voces de un individuo, en la selva de la costa del río Uruguay, en la localidad de Garruchos. El 27 de enero de 2019, AB detecto por sus voces y seguidamente observó un individuo en la selva ribereña del río Uruguay, 1 km al noreste de la localidad de Alvear, en el sector conocido como El Puntón. Entre el 22 y 24 de agosto de 2022, AB y FDS registraron varios individuos a diario, fotografiando y grabando algunos (Fig. 2) en distintos sectores de la selva ribereña del río Uruguay, en la Ea. La Blanca, donde consideraron a la especie como común. Curiosamente, Capllonch et al. (2005) no incluyen a la especie en la propiedad a pesar de realizar importantes esfuerzos de campo. Los datos de ciencia ciudadana reportan registros de la especie en Garruchos, Colonia Garabí y Ea. La Blanca (eBird 2023; EcoRegistros 2023; Xeno-canto 2023).

Nuestros registros actualizan y aportan tres nuevas localidades para la provincia (La Cruz, Alvear y Ea. La Blanca), extendiendo 189 km la distribución al sur. La especie sería un residente permanente ya que los registros cubren el ciclo anual.

### **Tueré Chico (*Tityra inquisitor*)**

El Tueré Chico también tiene una enorme distribución, con 6 subespecies, en el Neotrópico. La distribución de la especie abarca en Centroamérica desde México y Guatemala hasta Panamá, y en Sudamérica desde Colombia, Venezuela, Guyana Francesa y Surinam hasta Bolivia, Paraguay, el sudeste de Brasil y noreste de Argentina (Ridgely & Tudor 2009; De la Peña 2020). En Argentina la subespecie nominal (*Tityra inquisitor inquisitor*) se distribuye en la provincia de Misiones, en el este de las provincias de Chaco y Formosa, y el extremo noreste de Corrientes (De la Peña 2020). La primera cita para Corrientes es la de Contreras (1983), cuando brinda el peso de 2 machos obtenidos por WH Partridge en Ituzaingó, dpto. Ituzaingó, en noviembre. *A posteriori* Darrieu & Camperi (1991) dan a conocer detalles de estos 2 ejemplares y publican 2 pieles más: Colonia Garabí, Ea. Rincón de las Mercedes, 2 machos (entre el 30 de marzo y el 15 de abril de 1962); Ituzaingó, dpto. Ituzaingó, Ea. Puerto Valle, 2 machos (15 y 19 de noviembre de 1962; ejemplares de Contreras 1983). Giraudo et al. (2003) vuelven a señalar a la especie para la Ea. Puerto Valle, además de la laguna Galarza y laguna Luna. También

la especie cuenta con un registro en el Parque Nacional Mburucuyá en febrero de 2004 (Cano et al. 2010), siendo rara u ocasional en esa área (Chatellenaz et al. 2010). Nores et al. (2005) señalan como límite austral a Colonia Garabí probablemente en base a la información anterior. En Argentina, el Tueré Chico es una especie migrante con presencia en los meses estivales (Chesser 2004; Di Giacomo 2005; Bodrati et al. 2010; Monteleone & Pagano 2022). Sin embargo, Nores et al. (2005) la mencionan como no migrante sin proveer datos que avalen esa estacionalidad.

El 4 de diciembre de 2010, AB observó una pareja de Tueré Chico en el Complejo Turístico “El Paraíso”, sobre la costa del río Uruguay en la localidad de Yapeyú. Los individuos cruzaron volando un gran claro parquizado. El macho de la pareja fue perseguido por un macho de Tueré Grande (*Tityra cayana*), y se alejaron continuando la persecución, sobre la selva de la costa del río hacia el sur. Al día siguiente, otra pareja (posiblemente la misma), fue observada posada en un grupo de árboles aislados en el parquizado del lugar. El macho de esta pareja se acercó a la entrada de un hueco del tronco principal de un pino (*Pinus elliottii*), fue atacado y alejado por un individuo de Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) que emergió de la cavidad donde tenía un nido activo (AB, obs. pers). El 15 de septiembre de 2016, AB y L. Pagano observaron un macho de Tueré Chico posado en el borde de selva del río Uruguay, en el sector de la Prefectura Naval de Garruchos. El 21 de enero de 2017, AB y L. Pagano observaron una pareja de la especie, posada en un árbol seco, en el parquizado de Prefectura Naval, cerca del límite de la selva costera del río Uruguay en la localidad de Colonia Garabí. El 27 de enero de 2019, AB observó una pareja de Tueré Chico posada en la copa de un árbol emergente de la selva de ribera del río Uruguay, 1,5 km al noreste de la localidad de Alvear. Los datos de ciencia ciudadana reportan registros de la especie en Colonia Carlos Pellegrini, Mburucuyá (Ea. Los Naranjales de Rosarito), Reserva Natural Don Luis, Isla Apipé Guazú, Bahía Carayá, Puerto Valle, Rincón Ombú Chico, Ea. La Blanca y Santo Tomé (eBird 2023; EcoRegistros 2023).

En la provincia de Misiones los datos disponibles con fechas extremas de presencia incluyen desde el 9 de septiembre al 30 de marzo (Bodrati et al. 2010). En la provincia de Formosa las fechas extremas de presencia incluyen entre el 15 de octubre y el 30 de enero (Di Giacomo 2005). Para la provincia de Chaco, en el Parque Nacional Chaco, se han conseguido registros

entre el 9 de octubre y el 5 de marzo (A. Bodrati datos inéditos). Los registros de la especie en la provincia de Corrientes evidencian una presencia durante la temporada estival, los registros aquí reportados, comprenden desde el 15 de septiembre al 15 de abril. Aportamos cinco localidades nuevas de la especie en Corrientes (Yapeyú, Alvear, Carlos Pellegrini, Santo Tomé y Ea. La Blanca) y los registros aquí incluidos representarían una extensión en la distribución hacia el sur de 235 km.

### **Tueré Grande (*Tityra cayana*)**

El Tueré Grande o Buzón Grande se distribuye con dos subespecies desde Venezuela, Colombia, Guyana Francesa, Surinam hasta, Bolivia, este de Paraguay, Brasil y noreste de Argentina (Ridgely & Tudor 2009; De la Peña 2020). En Argentina está presente la subespecie *Tityra cayana braziliensis* que se distribuye en la provincia de Misiones, en el este de las provincias de Chaco y Formosa y noreste de Corrientes (Darrieu & Camperi 1991; De la Peña 2020). La inclusión de la especie en la avifauna correntina es de Contreras (1983) cuando indica el peso de un ejemplar macho colectado por Partridge en Ituzaingó. Darrieu & Camperi (1991) repiten esta información aportando más detalles: Ea. Puerto Valle, Ituzaingó, dpto. homónimo, 1 macho, 12 noviembre, 1962. Giraudo et al. (2003) vuelven a señalar a la especie para la Ea. Puerto Valle, Ituzaingó, y por último Chatellenaz (2004) la indica para el rincón noroeste de la provincia. Nores et al. (2005) dan como límite de distribución austral de la especie a la localidad de Garabí en base a la información previa.

El 28 de febrero de 2009, AB observó una pareja volando en sentido este-oeste sobre la ruta Nacional 14 en el sector de monte del Cuay Chico. Los individuos luego posaron en un árbol aislado emergente sobre un sector de monte degradado con abundancia de yatevo. El 4 de diciembre de 2010, AB observó un macho de Tueré Grande que interactuó agresivamente con un macho de Tueré Chico (*Tityra inquisitor*), en el sector de parqueado, con árboles dispersos, en el Complejo Turístico “El Paraiso”, a unos 50 m de la costa del río Uruguay en la localidad de Yapeyú (ver arriba). El 19 de octubre, por la tarde, y el 20 octubre por la mañana, de 2011, una pareja de Tueré Grande fue observada en distintos momentos en el sector parqueado del Complejo Turístico “El Paraiso”, sobre la costa del río Uruguay, en la localidad de Yapeyú. El macho se acercó en varias ocasiones a un hueco de

un Pino (*Pinus elliottii*) donde estaba activo un nido de Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) con pichones muy desarrollados. En distintos momentos los dos adultos de chinchero atacaron y alejaron al Tueré. Los datos de ciencia ciudadana aportan registros de la especie en las localidades de Rincón Ombú Chico, Ea. Puerto Valle, Bahía Carayá, Ituzaingó, Loreto, Colonia Carlos Pellegrini y Colonia Garabí (eBird 2023; EcoRegistros 2023).

En la Argentina el Tueré Grande es una especie migrante con presencia en los meses de primavera y verano (Chesser 1994; Di Giacomo 2005; Nores et al. 2005; Bodrati et al. 2010; Monteleone & Pagano 2022). En la provincia de Misiones las fechas extremas disponibles de su presencia incluyen entre 5 de septiembre al 3 de abril con un registro aislado hasta el 4 de mayo (Bodrati et al. 2010; AB obs. pers). Para la provincia de Formosa las fechas disponibles abarcan entre el 22 de septiembre y el 20 de marzo (Di Giacomo 2005), y para la provincia de Chaco, en el Parque Nacional Chaco, se obtuvieron registros entre el 7 de octubre y el 14 de marzo (A. Bodrati datos inéditos). Nosotros registramos a la especie en 2 localidades del noreste y este de Corrientes (Yapeyú y Cuay Chico), que extienden 235 km hacia el sur la distribución de la especie en la provincia. Los datos disponibles para la provincia de Corrientes incluirían registros entre el 27 de septiembre y el 31 de marzo, con 2 registros en época invernal (eBird 2023).

### **Anambé Castaño (*Pachyramphus castaneus*)**

El Anambé Castaño se distribuye con cinco subespecies en el Neotrópico desde el norte de Sudamérica en Colombia, Venezuela, Ecuador, hasta Bolivia, Paraguay, sudeste de Brasil y noreste de Argentina (Ridgely & Tudor 2009; De la Peña 2020). En Argentina se distribuye la raza nominal en el nordeste del país con poblaciones de mayores densidades en Misiones (Bodrati et al. 2010; Bodrati & Cockle 2017). Cuenta además con dos citas para las provincias de Chaco (Contreras & Contreras 1986; Chebez et al. 1998), y un sólo registro concreto para Corrientes (Olrog 1979; De la Peña 2020). El único registro documentado y conocido para Corrientes es una hembra colectada por WH Partridge el 24 de marzo de 1962, en Colonia Garabí, dpto. Santo Tomé, en la selva ribereña del río Uruguay, extremo noreste de Corrientes (Darrieu 1986). En base a esta única evidencia fue incluida para la avifauna provincial (Contreras 1987a), información que utilizan Nores et al. (2005) cuando estudian la

dispersión de aves a lo largo del río Uruguay. Por este único registro es tratada como “ocasional” para la provincia (Darrieu 1986).

El 20 de enero de 2010, AB oyó y observó un individuo en la selva costera del río Uruguay, 1,6 km al norte del poblado de La Cruz. El 13 de septiembre de 2016, AB, oyó y observó un individuo cerca de la conjunción de la selva que acompaña el recorrido del arroyo Pariopá con la formación selvática del río Uruguay, en la Ea. La Blanca, Santo Tomé. El 15 y 16 de septiembre de 2016, por la mañana, AB y L. Pagano oyeron y observaron dos individuos, en un mismo sector, de la selva costera del río Uruguay, unos 200 m al norte del destacamento de Prefectura Naval de Garruchos. El 21 de enero de 2017 una pareja fue oída y observada por AB y L. Pagano, en la selva de la costa del río Uruguay en Colonia Garabí, Santo Tomé. El 6 de octubre de 2017, AB y L. Pagano encontraron dos individuos en la selva del río Uruguay, 2,5 km al sur de la localidad de Yapeyú y cerca de la desembocadura del arroyo Guaviraví en el río Uruguay. Los individuos fueron grabados y fotografiados. El mismo día los observadores encontraron un individuo acarreando material hasta una rama alta y exterior de la copa de un *Yvyr'a pyta* (*Peltophorum dubium*), de gran



**Figura 3:** Individuo de Anambé Castaño (*Pachyramphus castaneus*) observado el 21 de agosto de 2022 en la desembocadura del arroyo Guaviraví en el río Uruguay aproximadamente 3 km al sur de la localidad de Yapeyú, Corrientes, Argentina. Fotografía: Di Sallo F.

porte, en la plaza principal del poblado de Yapeyú. El nido parecía estar en avanzada etapa de construcción y el individuo usaba materiales blandos que llevaba al interior. El 20 y 21 de agosto de 2022, AB y FDS encontraron dos individuos, que grabaron y fotografiaron (Fig. 3) en las selvas de la confluencia del arroyo Guaviraví con el río Uruguay, 3 km al sur de Yapeyú. El ambiente selvático era continuo con abundancia de parches de Takuarussú (*Guadua chacoensis*). Estos últimos registros son la base para la inclusión hasta el centro-este de la provincia de Corrientes en el mapa de Pearman & Areta (2020; M. Pearman com. pers). El 23 de agosto de 2022, AB y FDS encontraron dos individuos que detectaron por sus vocalizaciones en un sector de selva en buen estado de conservación de la ribera del río Uruguay en la Ea. La Blanca. En esta localidad la especie no fue encontrada en trabajos previos de relevamientos (Capllonch et al. 2005). La especie no cuenta con observaciones en bases de datos de ciencia ciudadana para la provincia de Corrientes (eBird 2023; EcoRegistros 2023; Xeno-canto 2023).

Lo detallado en este trabajo sería la primera evidencia de nidificación en la provincia de Corrientes. En base a nuestras observaciones, y la información disponible, consideramos que la especie es un habitante regular, poco común y no migrante, de las selvas costeras del río Uruguay hasta áreas mucho más australes de las supuestas hasta el momento. Si asumimos que la especie se distribuye o está restringida a las selvas de los grandes ríos como el Uruguay, la distribución se extendería 235 km al sur, además aportamos tres nuevas localidades (Yapeyú, La Cruz, Ea. La Blanca).

### Picochato Grande (*Tolmomyias sulphurescens*)

El Picochato Grande se distribuye con 16 subespecies en las Américas desde México, Panamá, Colombia, Venezuela, Guyana y Surinam hasta Bolivia, Paraguay, sudeste de Brasil y norte de Argentina (Olrog 1979; Ridgely & Tudor 2009; De la Peña 2020). En la Argentina están presentes tres de estas subespecies; en las provincias de Misiones y noreste de Corrientes, se distribuye la subespecie nominal (*Tolmomyias sulphurescens sulphurescens*; Olrog 1979; Darrieu & Camperi 1992; De la Peña 2020). Los primeros registros concretos para la provincia de Corrientes son reportados por Darrieu & Camperi (1992) en base a las colecciones realizadas por WH Partridge. Partridge colectó 32 individuos entre 1961 (mayo) y 1962 (marzo, abril, mayo, junio y noviembre), en 4 localidades del

noreste provincial; de norte a sur colectó individuos en la Ea. Puerto Valle, dpto. Ituzaingó 6 ejemplares: (2 hembras y 4 machos), Garruchos 5 ejemplares (2 hembras y 3 machos), Colonia Garabí, Ea. Rincón de las Mercedes, dpto. Santo Tomé (3 hembras y 22 machos) y Ea. Santa Ana, Alvear, dpto. Alvear (3 hembras y 1 macho). En la provincia de Corrientes, además cuenta con pocas menciones en listados en el sector norte provincial: en el noroeste (Chatellenaz 2004), y en el extremo noreste (Giraudó 2003; Alderete & Capplonch 2010; Capplonch et al. 2005; López Lanús et al. 2013). Para Corrientes, Nores et al. (2005) dan como límite austral a la localidad de Alvear.

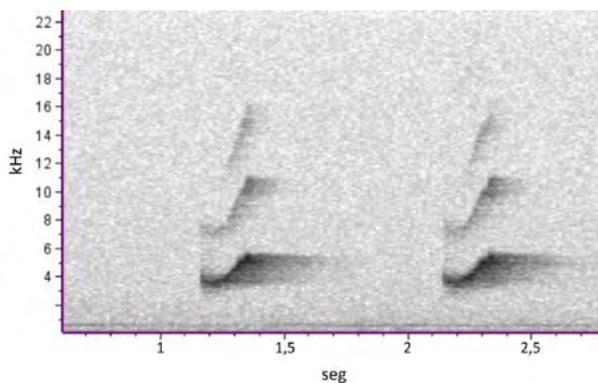
El 13 de octubre de 1999, AB observó y grabó un individuo en la selva costera del río Paraná, en el sector norte de la Isla Apipé Guazú. Ituzaingó. El 10 de septiembre de 2016, AB y L. Pagano oyeron y observaron dos individuos en un monte remanente de la costa del río Uruguay a 1,5 km al sur del ejido urbano de la localidad de La Cruz. El 11 de septiembre de 2016, AB y L. Pagano detectaron por sus voces y luego fotografiaron un individuo en la selva de la costa del río Uruguay, en la Reserva Natural Municipal Tajy Poty, cerca del ejido urbano de la ciudad de Santo Tomé. El 13 de septiembre de 2016, AB y LP oyeron dos individuos y observaron uno de estos en la selva ribereña del arroyo Chimiray sobre la margen correntina (límite provincial con la provincia de Misiones), aproximadamente 6 km al norte de la localidad de Garruchos. El 15 de junio de 2018, 1 km al sur de la localidad de Yapeyú, AB detectó por sus voces y después observó dos individuos en la selva ribereña del río Uruguay. El 28 de julio de 2018, AB oyó y observó tres individuos,

en distintos sectores, en una recorrida de 3 km de al sur de Yapeyú por la selva de la costa del río Uruguay. El 6 de abril de 2022, AB encontró dos individuos en distintos lugares de una isleta de selva de la propiedad del Establecimiento Las Marías. El 20 y 21 de agosto de 2022, los autores grabaron y fotografiaron dos individuos (Fig. 4), en las selvas de la confluencia del arroyo Guaviraví y el río Uruguay, 3 km al sur de la localidad de Yapeyú. El 22, 23 y 24 de agosto de 2022, los autores registraron varios individuos a diario en la Ea. La Blanca donde la especie era frecuente o relativamente común. Dos de las bases de datos de ciencia ciudadana consultadas reportan observaciones sin documentación de la especie en las localidades de Isla Apipé Guazú, Ituzaingó, Parque Nacional Mburucuyá, Garruchos, Colonia Garabí, Establecimiento Las Marías, Carlos Pellegrini, Ea. La Blanca, Santo Tomé y La Cruz; así como también localidades en el oeste provincial como en los alrededores de Corrientes y al sur de Bella Vista (eBird 2023; EcoRegistros 2023).

La especie tendría un estatus de residente en las selvas en galería del río Uruguay del este y noreste de la provincia de Corrientes. Los registros aquí reportados brindan cuatro nuevas localidades para el noreste de Corrientes (Yapeyú, La Cruz, Establecimiento Las Marías e Isla Apipé Guazú). Mediante estas observaciones extendemos 54 km su distribución hacia el sur. De todos modos, es esperable que la especie se encuentre en localidades más australes, ya que existen registros en Uruguay a la altura del sur de la provincia de Entre Ríos, sobre la selva en galería de la margen este del río Uruguay (eBird 2023).

#### Fiofío Corona Dorada (*Myiopagis viridicata*)

El Fiofío Corona Dorada, con 10 subespecies, se distribuye en un área inmensa del Neotrópico. Esta abarca desde México a Panamá, Colombia, Venezuela y la Guyana hasta Bolivia, Paraguay, el sudeste de Brasil y noroeste y noreste de Argentina (Ridgely & Tudor 2009; De la Peña 2020). En Argentina está presente por el noroeste desde el este de Salta y Jujuy a Tucumán, Catamarca y Santiago del Estero. En el noreste se distribuye en el este de Formosa y Chaco, norte de Santa Fe, Misiones y el noreste de Corrientes (De la Peña 2020). En Corrientes la especie fue incluida en base a una hembra colectada en Paso Mbaracayá, dpto. Ituzaingó, el 2 de enero (Contreras 1979, 1987a). Darrieu (1987) dió a conocer las pieles de la colección de WH Partridge en Corrientes: Se trata de 17 ejemplares obtenidos entre noviembre y diciem-



**Figura 4:** Espectrograma que muestra la vocalización de Picochato Grande (*Tolmomyias sulphurescens*) grabada el 20 de agosto de 2022 en la convergencia del arroyo Guaviraví y el Río Uruguay, aproximadamente 3 km al sur de la localidad de Yapeyú, Corrientes, Argentina. Grabación: Bodrati A.

bre de 1962 en la Ea. Puerto Valle, dpto. Ituzaingó (12 hembras y 4 machos) y en Colonia Garabí, en la Ea. Rincón de las Mercedes (1 macho). Con posterioridad la especie fue incluida en listados en el norte y noroeste provincial (Chebez et al. 1998; Chatellenaz et al. 2010; Giraudo et al. 2003). Para Corrientes Nores et al. (2005) mencionan a la localidad de Colonia Garabí como límite austral.

El 6 de diciembre de 2012, M. Gavensky oyó un individuo en la Reserva Municipal Tajy Poty en Santo Tomé (EcoRegistros 2023). El 13 de septiembre de 2016, al amanecer, AB y L. Pagano encontraron un individuo que vocalizaba desde el denso monte con cañaverales de Yatevó (*Guadua trinitii*) y Takuarembó (*Chusquea ramosissima*), junto a la vegetación riparia del arroyo Pariopá, en la Ea. La Blanca. El 15 septiembre de 2016, AB y L. Pagano oyeron y observaron cuatro individuos, en una recorrida de 400 m por la selva costera del río Uruguay, al norte del destacamento de Prefectura Naval de Garruchos. El 21 de enero de 2017, AB y L. Pagano oyeron tres individuos en formaciones selváticas de la costa del Uruguay en Colonia Garabí. El 6 de octubre de 2017, AB y L. Pagano encontraron dos individuos en la selva ribereña del río Uruguay. Los individuos fueron grabados y fotografiados 2,5 km al sur de la localidad de Yapeyú. El 27 de enero de 2019, AB oyó y observó a dos individuos en un sector de selva degradada de la costa del río Uruguay en la zona periurbana sur de la localidad de Alvear. El 31 de enero de 2019, AB observó hasta cuatro individuos en distintos sectores de un recorrido de 3 km al sur de la localidad de Yapeyú. El 7 de abril de 2022, AB oyó y observó un individuo en una isleta de monte o mogote de influencia paranaense del Establecimiento Las Marías. Las bases de datos de ciencia ciudadana reportan observaciones de la especie en las localidades de Parque Nacional Mburucuyá, Colonia Carlos Pellegrini, Loreto, RN Don Luis, Ituzaingó, Garruchos, Colonia Garabí y Establecimiento Las Marías (eBird 2023; EcoRegistros 2023).

En Argentina el Fiofio Corona Dorada es una especie migrante con presencia en los meses de primavera y verano (Chesser 1994; Di Giacomo 2005; Bodrati 2006; Mazar Barnett & Pearman 2001; Nores et al. 2005; Bodrati et al. 2010; Monteleone & Pagano 2022). En la provincia de Misiones la información disponible de las fechas extremas de presencia abarca entre el 30 de septiembre y el 11 de abril (Bodrati et al. 2010). En la provincia de Formosa las fechas extremas disponibles incluyen desde el 24 de octubre y el 21 enero

(Di Giacomo 2005), y en la provincia de Chaco las fechas extremas de presencia incluyen desde el 28 de septiembre al 3 de abril (Bodrati 2006; A. Bodrati obs. pers). La información aquí compilada permite sugerir una presencia en la provincia de Corrientes que abarcaría desde el 13 de septiembre al 7 de abril. Nuestros registros actualizan la presencia de la especie en una localidad donde contaba con registros antiguos (Colonia Garabí) y seis nuevas localidades (Yapeyú, Alvear, Santo Tomé, Ea. La Blanca, Establecimiento Las Marías y Garruchos). Los registros meridionales aquí detallados extienden la distribución 235 km por el este en Corrientes, siendo más australes que los registros en Santa Fe (Areta et al. 2014), y representando los más meridionales de la distribución de la especie en Argentina. Sin embargo, es esperable su presencia en localidades más australes porque la especie cuenta con registros documentados en la margen este del río Uruguay a la altura de la localidad brasileña de Barra do Quaraí (eBird 2023).

#### Mosqueta Ceja Amarilla (*Capsiempis flaveola*)

La Mosqueta Ceja Amarilla o Mosqueta Tacuarera, tiene una amplia distribución en el Neotrópico con cinco subespecies que se distribuyen desde Nicaragua, en Centroamérica, y Venezuela, Guyanas, Colombia hasta el este de Bolivia y Paraguay, sudeste de Brasil, noreste de Argentina (Ridgely & Tudor 2009; De la Peña 2020). La subespecie nominal (*C. f. flaveola*) se distribuye en Argentina en las provincias de Misiones, noreste de Corrientes y noreste de Santa Fe (De la Peña 2020). La Mosqueta Ceja Amarilla es un insectívoro especialista que está asociada, en distintos grados, a tacuaras (Poaceae) de los géneros (*Merostachys*, *Guadua* y *Chusquea* sp.) lo que determinaría su presencia. Por otra parte, todos los nidos conocidos en Argentina fueron hechos usando como soporte nudos del culmo de Takuapí y Yatevó (Narosky & Salvador 1998; Cockle et al. 2008; Bodrati et al. 2010; Areta et al. 2016; AB obs. pers). La inclusión en la avifauna correntina está basada en registros realizados en mayo y diciembre de 1994, en cercanías de la Prefectura Naval de Colonia Garabí, sobre la selva de la costa del río Uruguay (Giraudo 1996). Nores et al. (2005) no incluyen a esta mosqueta para la provincia de Corrientes, omitiendo la información anterior.

El 14 de octubre de 1999, AB y R. Fraga registraron varios individuos, en parches de Takuarussú (*Guadua chacoensis*: Poaceae), en la costa de río Paraná y otros sectores de la Isla Apipé Guazú, Ituzaingó (De la Peña

2020, AB obs. pers). El 1 de agosto de 2009, AB, L. Pagano y K. Cockle observaron una pareja de la especie en la selva ribereña con densos parches de Yatevó (*Guadua trinii*) en la localidad de Colonia Garabí. El 21 de enero de 2017, AB, y L. Pagano encontraron hasta cuatro individuos en formaciones selváticas de la costa en Colonia Garabí. En las observaciones la especie estaba asociada a parches grandes de Tacuara brava o Yatevó. El 6 y 7 de octubre de 2017, AB y L. Pagano detectaron por sus voces hasta seis individuos, en distintos sectores, de un tramo de 3 km al sur de la localidad de Yapeyú, en la selva costera del río Uruguay y



**Figura 5:** Mosqueta Ceja Amarilla (*Casiempis flaveola*) observado el 20 de agosto de 2022 en la selva en galería del río Uruguay, aproximadamente 2,5 km al sur de la localidad de Yapeyú, Corrientes, Argentina. Fotografía: Di Sallo F.



**Figura 6:** Individuo de Tacuarita Blanca (*Polioptila lactea*) observado el 22 de agosto 2022 en la Estancia La Blanca, Corrientes, Argentina. Fotografía: Di Sallo F.

en la confluencia de este río con el arroyo Guaviraví. Obtuvimos grabaciones y fotografías. Los individuos estaban asociados a parches de Takuarussú de la terraza costera con selva del río Uruguay. El 7 de abril de 2022, AB detectó por sus voces a una pareja de la especie en un amplio parche de Takuarembó (*Chusquea ramosissima*) en el interior de un mogote de selva del Establecimiento Las Marías. El 20 y 21 agosto de 2022, AB y FDS grabaron y fotografiaron, hasta cuatro individuos en un tramo de 3 km al sur del ejido urbano de Yapeyú, siguiendo el trazado de la costa del río Uruguay. Los individuos estaban asociados a parches de Takuarussú (Fig. 5). El 22, 23 y 24 de agosto de 2022, AB y FDS encontraron varios individuos en distintos sectores de la Ea. La Blanca, en sitios donde la especie aparecía asociada a sectores de tacuarales de Yatevó y Takuarembó. Datos de ciencia ciudadana reportan registros de la especie en Rincón Ombú Chico, Colonia Garabí, Ea. Virocay, Establecimiento Las Marías, Ea. La Blanca y Santo Tomé (eBird 2023; EcoRegistros 2023).

La distribución de la Mosqueta Tacuarera para Argentina sería mucho más amplia de la supuesta hasta el momento. Sin embargo, su asociación con bambúes limitaría su presencia y la especie se debería buscar en parches más australes de tacuaras en Corrientes y norte de Entre Ríos (ver Nores et al. 2005). Aquí reportamos cinco nuevas localidades de la especie en Corrientes (Yapeyú, Santo Tomé, Ea. La Blanca, Establecimiento Las Marías e Isla Apipé Guazú), estos registros permiten extender 235 km al sur la distribución de la especie en la provincia de Corrientes. Por otra parte, nuestros registros de Corrientes son levemente más australes que los registros del noreste de la provincia de Santa Fe (Sager 2018; Franco 2019), y representarían los más australes de la especie en Argentina.

#### **Tacuarita Blanca (*Polioptila lactea*)**

La Tacuarita o Perlita Blanca es una especie endémica de la selva Atlántica que se distribuye en los estados de Paraná, Santa Catarina, y norte de Río Grande do Sul en Brasil, en el este de Paraguay y en Argentina en la provincia de Misiones y el extremo noreste de Corrientes (Collar et al. 1992; Chebez 2009; Ridgely & Tudor 2009; De la Peña 2020). En Argentina la especie es considerada “Vulnerable” (MAyDS y AA 2017), y en el orden internacional como “Cercana a la Amenaza” (BirdLife International 2023). La inclusión de la Tacuarita Blanca en la avifauna de la provincia de Corrientes

se basó en ejemplares colectados por WH Partridge en Garruchos y Colonia Garabí (Ea. Rincón de las Mercedes) y dados a conocer décadas después por Darrieu & Camperi (1993). El material incluye 24 ejemplares, y el detalle es: Garruchos 5 ejemplares (3 hembras y 2 machos) obtenidos entre el 11 y 19 de mayo de 1961; Colonia Garabí, Ea. Rincón de las Mercedes 19 ejemplares (8 hembras y 11 machos), obtenidos entre el 22 y 30 de marzo y el 1 y 7 de abril de 1962. Nores et al. (2005) consideran a la localidad de Colonia Garabí como la más austral para la especie. La presencia de la Tacuarita Blanca es actualizada recientemente en Garruchos (La Grotteria et al. 2016) y Colonia Garabí (Giraudo 1996; La Grotteria et al. 2016).

El 3 de agosto de 2013, F. Bernasconi fotografió un individuo en la Ea. La Blanca (Bernasconi 2013). El 15 de septiembre de 2016, AB y L. Pagano observaron una pareja de Tacuarita Blanca que recorría el estrato superior de un borde de la selva del río Uruguay, en el sector de la Prefectura Naval de Garruchos. El 27 de enero de 2019, AB observó una pareja en la selva costera del río Uruguay, 1,5 km al noreste del ejido urbano de la localidad de Alvear. El 22 de agosto de 2022, AB y FDS, grabaron y fotografiaron una pareja en la selva costera del río Uruguay en la Ea. La Blanca (Fig. 6). Este último registro sería el más austral de la especie en la Argentina. Las bases de datos de ciencia ciudadana reportan registros en las localidades de Garruchos, Colonia Garabí, Gobernador Virasoro y Santo Tomé (eBird 2023; EcoRegistros 2023).

Aportamos dos nuevas localidades de la especie para Corrientes (Alvear y Ea. La Blanca) y extendemos 176 km hacia el sur la distribución de la especie sobre las selvas en galerías del río Uruguay. Nuestras observaciones se realizaron en selvas en galería sobre el río Uruguay en relativo buen estado de conservación.

### **Cigarra (*Haplospiza unicolor*)**

El Afrechero Plumizo o Cigarra es una especie monotípica, y considerada endémica de la Selva Atlántica que se distribuye en el este de Paraguay, sureste de Brasil y noreste de Argentina (Olrog 1979; Ridgely & Tudor 2009; De la Peña 2020). En Argentina la especie es considerada “Vulnerable” (MAyDS y AA 2017), siendo señalada para la provincia de Misiones y el noreste de Corrientes (Olrog 1979; Contreras 1987a; De la Peña 2020), además cuenta con tres registros concretos en la zona ribereña del nordeste de Buenos Aires (Hellmayr 1938; Pereyra 1951; Di Gia-

como & Di Giacomo 1991). Para Corrientes Nores et al. (2005) apuntan como límite de distribución austral a la localidad de Santo Tomé, sin brindar detalles de estos registros. A lo largo de su distribución, la Cigarra tiene una estrecha relación con las semillas de las tacuaras, moviéndose detrás de los eventos de semillación masiva que ocurren de manera cíclica y disperso espacialmente (Areta et al. 2016). Especies como la Takuarembó (*Chusquea ramosissima*) y la Pitinga (*Chusquea tenella*) florecen en forma esporádica y por sectores en forma asincrónica permitiendo que la Cigarra mantenga poblaciones estables en Misiones (Bodrati et al. 2010; Areta et al. 2016). Las takuaras del género *Guadua*, como el Takuarussú y la Yatevó, florecen masivamente y bajo estas circunstancias suceden explosiones demográficas de la Cigarra a gran escala (Areta et al. 2009; Bodrati et al. 2010; Areta et al. 2016; A. Bodrati y Di Sallo obs. pers.). Como ejemplo: en el Parque Provincial Cruce Caballero (dpto. San Pedro, Misiones) no encontramos nidos de la Cigarra entre 2003 y 2020, pero cuando la *Guadua trinitii* llegó a su pico de semillación en 2021, encontramos 4 nidos sin hacer esfuerzos específicos de búsqueda (Milka Gómez, Carlos Ferreyra y los autores obs. pers.). Es destacable que desde 2006 al presente este parque viene siendo monitoreado con grupos de ornitólogos dedicados tiempo completo a la búsqueda de nidos y al estudio de la reproducción de aves. Asimismo, Olmos (1990), en São Paulo, Brasil encontró que el abandono del nido por parte de los pichones de la Cigarra se produjo en el pico de maduración de las semillas de *Chusquea meyeriana* y estas pasaron a ser parte de la dieta de los volantones. La inclusión de la Cigarra para la provincia de Corrientes se basa en la mención de Contreras (1987a) sin aportar ningún detalle. La primera localidad concreta la brindan Darrieu & Camperi (1996) en base a colecciones de WH Partridge: 2 machos Colonia Garabí, Ea. Rincón de las Mercedes, 27 marzo y 4 de abril de 1962.

Durante un viaje en septiembre de 2016, enfocado en estudiar aves asociadas a bambúes y en momento en que estaba en su pico la floración masiva de Yatevó o Tacuara brava (*Guadua trinitii*) en Corrientes, encontramos concentraciones de Cigarra en cuatro localidades del este provincial. El 11 de septiembre de 2016, por la mañana, AB y L. Pagano registraron por sus voces a dos individuos de Cigarra en un sector denso, con predominio de Yatevó, de la selva ribereña del río Uruguay en la Reserva Municipal Tajy Poty, Santo Tomé. Entre el 12, por la tarde y 13 de septiem-

bre de 2016, AB y L. Pagano observaron, grabaron y fotografiaron individuos de Cigarra en distintos sectores de la Ea. La Blanca (Fig. 7). En una recorrida de 1 km por la selva de arroyo Pariopá, cerca de la unión de esta formación forestal con la del río Uruguay, encontraron por lo menos 12 individuos. Es de mencionar que en la selva riparia del arroyo Pariopá abundaban formaciones continuas de Yatevó en estadio pico de floración y con abundancia de semillas (Fig. 8). El 14 de septiembre de 2016, AB y L. Pagano registraron al menos ocho individuos en distintos sectores del monte del Cuay Chico, donde el estrato inferior y medio



**Figura 7:** Cigarra (*Haplospiza unicolor*) vocalizando sobre el culmo florecido de una yatevo (*Guadua trinitii*) el 13 de septiembre de 2016 en la Estancia La Blanca, Corrientes, Argentina. Fotografía: Pagano L.



**Figura 8:** Selva en galería del arroyo Pariopá, Estancia La Blanca, departamento Santo Tomé, Corrientes, Argentina fotografiada el 13 de septiembre de 2016. La vegetación en coloración marrón corresponde a la abundancia de formaciones continuas de Yatevó (*Guadua trinitii*) en estadio pico de floración y con abundancia de semillas. Fotografía: Pagano L.

del bosque estaba cubierto en gran proporción por tacuariales de yatevó. Este tacuaral presentaba un grado avanzado de floración. El 17 de septiembre de 2016, AB y L. Pagano observaron dos individuos, y oyeron otros tres en la selva del río Uruguay, 1,5 km al noreste de la localidad de Alvear. Los individuos estaban próximos a un parche grande de Yatevó florecido y con abundancia de semillas. Además, datos de ciencia ciudadana aportan registros de la especie en Garruchos, Colonia Garabí y Colonia Carlos Pellegrini (eBird 2023; EcoRegistros 2023).

Mediante estas observaciones aportamos 6 nuevas localidades de la especie en la provincia de Corrientes (Alvear, Cuay Chico, Santo Tomé, Ea. La Blanca, Colonia Pellegrini y Garruchos) y se extiende 176 km hacia el sur la distribución de la especie.

## CONCLUSIÓN

La presente nota demuestra que son necesarios esfuerzos para aumentar el conocimiento sobre la avifauna de la provincia de Corrientes. Las selvas en galería del río Uruguay y sus arroyos afluentes son sitios relativamente pocos explorados y que albergan una gran diversidad de aves asociada a la selva atlántica de Misiones, así como por especies con algún grado de amenaza como el Carpinterito Ocráceo, la Tacuarita Blanca o el Afrechero Plomizo. Al mismo tiempo, estos ambientes son degradados por la ganadería y el avance de forestaciones industriales, carecen de áreas protegidas a escala provincial y nacional, y son potencialmente amenazados por proyectos de represas. Alentamos a naturalistas, observadores de aves, fotógrafos y biólogos a realizar recorridas por diferentes sectores de la provincia de Corrientes para esclarecer la distribución, estatus e historia natural de las aves de la región.

## AGRADECIMIENTOS

Dedicamos este trabajo a la memoria de Luis Gerardo Pagano. Luis participo en varios de los viajes realizados al noreste y este de Corrientes aportando sus conocimientos y esfuerzo. Agradecemos a Alejandro Di Giacomo que contribuyó enviando bibliografía que fue utilizada en este manuscrito. Agradecemos la colaboración de campo de Milka Gómez, Carlos Ferrera y los distintos aportes de Nestor Fariña. Somos gratos con Patricia y John Field por la hospitalidad en la Estancia La Blanca.

## REFERENCIAS

- ALDERETE C AND CAPLLONCH P. (2010). Pesos de aves suboscines. *Nótulas Faunísticas*, 58: 1–5
- ARETA JI, BODRATI A AND COCKLE K. (2009). Specialization on Guadua bamboo seeds by three bird species in the Atlantic Forest of Argentina. *Biotropica*, 41: 66–73
- ARETA JI, JORDAN E, LUNA H AND MANASSERO M. (2014). Registros documentados de aves a orillas del río Paraná y visitantes invernales en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 18–21
- ARETA JI, BODRATI A AND COCKLE K. (2016). Un panorama de las aves especialistas en bambúes de la Argentina. En RÚGOLO ZE (ed.). *Bambúes leñosos nativos y exóticos de la Argentina*. Hurlingham, Buenos Aires
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2023). Species fact-sheet: *Poliophtila lactea*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> (02/04/2023)
- BODRATI A. (2006). El Fiofío Corona Dorada (*Myiopagis viridicata*) en el Chaco de Paraguay y la Argentina: distribución, abundancia e historia natural. *Nuestras Aves*, 51: 23–28
- BODRATI, A, K COCKLE, JM SEGOVIA, I ROESLER, JI ARETA AND E JORDAN. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41–64
- BODRATI A AND COCKLE KL. (2017). Nest predation and interspecific nesting associations involving Plumbeus Kite (*Ictinia plumbea*) and Becards (*Pachyramphus* spp.). *Ornitología Neotropical*, 28: 201–207
- BODRATI A, FARIÑA N, VILLALBA O, PAGANO LG AND COCKLE KL. (2019). Notas sobre la biología reproductiva y el ciclo anual del Atajacaminos Ala Negra (*Eleothreptus anomalus*) en Argentina. *Ornitología Neotropical*, 30: 157–162
- BODRATI A, PAGANO LG AND DI SALLO FG. (2021). El carpinterito ocráceo (*Picumnus nebulosus*) en Argentina: distribución histórica y situación actual. *Hornero*, 36: 39–50
- BODRATI A & DI SALLO FG. (2023). El Carpinterito ocráceo (*Picumnus nebulosus*) en Yapeyú, Corrientes: Actualización y extensión de la distribución en Argentina. *Nuestras Aves*, 68 <https://doi.org/10.56178/na.vi68.84>
- CANO PD, SAIBENE C, CHATELLEN AZ ML, BALL HA AND VALLEJOS A. (2010). Adiciones a la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes, Argentina. *FACENA*, 26: 43–52
- CAPLLONCH P, LOBO R, ORTIZ D AND OVEJERO R. (2005). La avifauna de la selva de galería en el noreste de Corrientes, Argentina: Biodiversidad, Patrones de Distribución y Migración. *Insugeo, Miscelánea*, 14: 483–498
- COCKLE K, BODRATI A AND ARETA JI. (2008). Bamboo specialist of the Atlantic forest. Pp. 52–59 in HIRSCHFELD E (de). *Rare Birds Yearbook*. UK: BirdLife International
- COLLAR NJ, GONZAGA LP, KRABBE N, MADROÑO-NIETO A, NARANJO LG, PARKER TA AND WEGE DC. (1992). *Threatened birds of the Americas: the ICBP/IUCN Red Data book*. Cambridge, UK: International Council for Bird Preservation
- CONTRERAS JR AND CONTRERAS AO. (1978). Addenda a la Lista de Aves No Passeriformes de la Provincia de Corrientes, Argentina. *Historia Natural*, 28: 248
- CONTRERAS JR. (1979). Bird weights from northeastern Argentina. *British Ornithologists' Club*, 99: 21–24
- CONTRERAS JR. (1981). Lista preliminar de la avifauna correntina I. No Passeriformes. *Historia Natural*, 3: 21–28
- CONTRERAS JR. (1983). Notas sobre el peso de aves argentinas II. *Historia Natural*, 3: 39–40
- CONTRERAS JR AND CONTRERAS AO. (1984). Notas Acerca de la Avifauna de la Provincia de Corrientes, Argentina. *Neotrópica*, 24: 151–153
- CONTRERAS JR AND CONTRERAS AO. (1986). Un ave nueva para el “Impenetrable” chaqueño: el Anambé castaño. *Nuestras Aves*, 11: 9–10
- CONTRERAS JR. (1987a). Lista preliminar de la avifauna correntina II Passeriformes. *Historia Natural*, 7: 61–70
- CONTRERAS JR. (1987b). Algunas localidades interesantes para aves correntinas. *Nótulas Faunísticas*, 6: 1–2
- CHATELLEN AZ ML. (1999). El milano pico garfio (*Chondrohierax uncinatus*) en las provincias de Corrientes y Misiones, Argentina. *Nuestras Aves*, 40: 17
- CHATELLEN AZ ML. (2004). Avifauna del bosque de quebracho colorado y urunday del noroeste de Corrientes, Argentina. *FACENA*, 20: 3–12
- CHATELLEN AZ ML, CANO PD, SAIBENE C AND BALL HA. (2010). Inventario de las aves del Parque Nacional Mburucuyá (Provincia de Corrientes, Argentina). *Acta Zoológica Lilloana*, 54: 139–150
- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M AND DI GIACOMO AG. (1998). *Las Aves de los Parques Nacionales de las Argentina*. Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata. Monografía especial LOLA, 12: 127
- CHEBEZ JC. (2009). *Otros que se van*. Especies en peligro. Editorial Albatros, Buenos Aires
- CHESSER RT. (1994). Migration in South America: an overview of the austral system. *Bird Conservation International*, 4: 91–107

- DARRIEU CA. (1986). Estudios sobre la avifauna de Corrientes III. Nuevos registros de aves passeriformes (Dendrocolaptidae, Furnariidae, Formicariidae, Cotingidae y Pipridae) y consideraciones sobre su distribución geográfica. *Historia Natural*, 6: 93–99
- DARRIEU CA. (1987). Estudios sobre la avifauna de Corrientes IV. Nuevos registros de aves (Passeriformes, Tyrannidae) y consideraciones sobre su distribución geográfica. *Neotrópica*, 33: 29–35
- DARRIEU CA AND CAMPERI AR. (1988). Estudios sobre la avifauna de Corrientes. V. Passeriformes poco citados (Parulidae, Thraupidae). *Neotrópica*, 34: 133–137
- DARRIEU CA AND CAMPERI AR. (1990). Estudio de una colección de aves de Corrientes. I. (Dendrocolaptidae, Furnariidae). *Hornero*, 13: 138–146
- DARRIEU CA AND CAMPERI AR. (1991). Estudio de una colección de aves de Corrientes. II. (Formicariidae, Cotingidae, Pipridae). *Neotrópica*, 37: 74–80
- DARRIEU CA AND CAMPERI AR. (1992). Estudio de una colección de aves de Corrientes III (Tyrannidae). *Hornero*, 13: 219–224
- DARRIEU CA AND CAMPERI AR. (1993). Estudio sobre la avifauna de Corrientes, Argentina. IV. (Phytotomidae a Parulidae). *Neotrópica*, 39: 83–92
- DARRIEU CA AND CAMPERI AR. (1994). Estudio de una colección de aves de Corrientes: Thraupidae e Icteridae. *Neotrópica*, 40: 49–55
- DARRIEU CA AND CAMPERI AR. (1996). Estudio de una colección de aves de Corrientes (Emberizidae y Fringillidae). *Neotrópica*, 42: 69–75
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie) 9: 1–441
- DI GIACOMO AG AND DI GIACOMO AS. (1991). Nuevo registro de *Haplospiza unicolor* en Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 24: 27
- DI GIACOMO AS AND DI GIACOMO AG. (2004). Extinción, historia natural y conservación de las poblaciones del Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) en la Argentina. *Ornitología Neotropical*, 15: 145–157
- DI GIACOMO AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en Di Giacomo AG and SF Krapovickas (eds). (2005). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación, 4: 1–592. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- DI GIACOMO AS. (2007). Conservación de aves en Corrientes. En DI GIACOMO AS, DE FRANCESCO MV AND COCONIER EG (de.). (2007). Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: 141–144. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Edición Revisada y Corregida. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- DI GIACOMO AS AND DI GIACOMO AG. (2008). Una breve historia de la ornitología argentina. *Ornitología Neotropical*, 19: 401–414
- DI GIACOMO AS. (2019). Las contribuciones ornitológicas de Julio R Contreras. En: GASPARRI B., GIACCHINO A., DAVIS Y & BERTONATTI C. (2019) Julio Rafael Contreras el último naturalista enciclopedista argentino del siglo XX. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Fundación de Historia Natural Félix de Azara
- D'ORBIGNY A. (1835-1844). Voyage dans L'Amérique meridionale. Tomo 4. Part.3: Oiseaux
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application], eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (13/03/2023)
- ECOREGISTROS. (2023). Mapa de distribución. <http://www.ecoregistros.org> (13/03/2023)
- FARIÑA N, VILLALBA O AND CARDINALI L. (2017). Aportes al conocimiento del pichón de Burrito Grande (*Mustelirallus albicollis*) en Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 62: 36–39
- FARIÑA N AND LAMMERTINK M. (2018). La viudita enmascarada (*Fluvicola nengeta*) llega a la provincia de Corrientes. *Nuestras Aves*, 63: 48–50
- FARIÑA N, VILLALBA O, PAGANO L, BODRATI A AND COCKLE KL. (2018). Vocalizaciones, sonidos mecánicos y despliegues del Atajacaminos Ala Negra (*Eleothreptus anomalus*) en Argentina. *Ornitología Neotropical*, 29: 117–127
- FRAGA RM, CASAÑAS H AND PUGNALI G. (1998). Natural history and conservation of the endangered Saffron-cowled Blackbird *Xanthopsar flavus* in Argentina. *Bird Conservation International*, 8: 255–267
- FRAGA RM. (2001). The avifauna of Estancia San Juan Poriahú, Iberá Marshes, Argentina: checklist and some natural history notes. *Cotinga*, 16: 81–86
- FRAGA R. (2003). Distribution, natural history and conservation of de Black-and-white Monjita (*Heteroxolmis dominicana*) in Argentina, a species vulnerable to extinction. *Ornitología Neotropical*, 14: 157–171
- FRANCO D. (2019). Mosqueta ceja amarilla (*Capsiempis flaveola*) en Santa Fe. *Nuestras Aves*, 64: 24
- FRANZOY AV. (2016). Presencia de Tersina (*Tersina viridis*) en la provincia de Corrientes, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 6: 16–19
- FRANZOY AV. (2017a). Registros del tangará amarillo

- (*Euphonia violacea*), saí azul (*Dacnis cayana*), tangará bonito (*Chlorophonia cyanea*), zorzal campana (*Turdus subalaris*) y milano pico garfio (*Chondrohierax uncinatus*) para la ciudad de Santo Tomé, y reinamora enana (*Amaurospiza moesta*), picochato enano (*Platyrhynchus mystaceus*) y yasyateré chico (*Dromococcyx pavoninus*) en la Reserva Municipal Tajy Poty, en el Municipio de Santo Tomé, provincia de Corrientes, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 7: 36–42
- FRANZOY AV. (2017b). Nuevos registros del Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*) en la provincia de Corrientes, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 7: 32–35
- FRANZOY AV. (2018). La garza cucharona (*Cochlearius cochlearius*) en la provincia de Corrientes, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 8: 14–16
- FRANZOY AV AND KRAUCZUK ER. (2018). Primer registro del carpintero cara canela (*Ceileus galeatus*) para la provincia de Corrientes y registros inéditos para la provincia de Misiones, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 8: 1–4
- GIRAUDO AR. (1996). Adiciones a la avifauna de la provincia de Corrientes, Argentina y de zonas limítrofes del Paraguay. *FACENA*, 12: 49–53
- GIRAUDO AE, CHATELLENAZ ML, SAIBENE C, ORDANO M, KRAUCZUK E, ALONSO J AND DI GIACOMO A. (2003). Avifauna del Iberá: composición y datos sobre su historia natural. Pp. 195 - 234. EN ÁLVAREZ BB (ed) Fauna del Iberá. EUDENE, Corrientes
- LA GROTTIERIA J, GAVENSKY M AND TERÁN A. (2016). Yacutoro (*Pyroderus scutatus*), Yetapá negro (*Colonia colonus*), Chiví coronado (*Hylophilus poicilotis*) y Tacuarita blanca (*Polioptila lactea*) en el nordeste de Corrientes, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 6: 1–5
- HELLMAYR CE. (1938). Catalogue of birds of the American and adjacent islands. Field Museum of Natural History Chicago. *Zoology*, 13: 1–662
- LÓPEZ LANÚS B, DIGIACOMO AS, AZPIROZA, HAYNES P, GALIMBERTI A, KEYEL A, OCAMPO A, GÜLLER R, MOLLER JENSEN R, MATTALIA M, CARDOZO H, GIRZUD C, PAPINI G AND DI GIACOMO AG. (2013). Inventario focal de la fauna de la estancia La Higuera, María Concepción, La Sirena y Virocay en el sitio piloto Aguapey: Corrientes, Argentina. En Pp. 179-223/277-293/307-319/331-347/490-494-506; en MARINO GD, MIÑARRO F, ZACCAGNINI ME AND LÓPEZ LANÚS B (eds.). Pastizales y sabanas del cono sur de Sudamérica: iniciativas para su conservación en Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas N°9. Aves Argentinas/AOP, Fundación Vida Silvestre Argentina e Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Buenos Aires. Argentina
- MAYDS AND AA. (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina
- MAZAR BARNETT J AND PEARMAN M. (2001). Lista comentada de las aves argentinas/Annotated checklist of the birds of Argentina. Lynx Edicions, Barcelona
- MONTELEONE D AND PAGANO L. (2022). Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas, raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- NAROSKY T AND SALVADOR S. (1998). Nidificación de las aves argentinas. Tyrannidae. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires
- NORES M, CERANA MM AND SERRA DA. (2005). Dispersal of forest birds and trees along the Uruguay river in southern South America. *Diversity and distributions*, 11: 205–217
- OLMOS F. (1990). Frutificação Massiva do Bambú *Chusquea aff. meyeriana* e a Dinâmica Populacional de Aves e Roedores Granívoros na Mata Atlântica. Dissertação (Mestrado em Ecologia) Universidade Federal de Campinas
- OLROG CC. (1979). Nueva lista de avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1–324
- PAGANO LG, FARIÑA N, BODRATI A AND KLAVINS J. (2017). El Añapero Chico (*Chordeiles pusillus*) en la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 62: 14–17
- PAGANO LG, BODRATI A, FARIÑA N AND VILLALBA O. (2018). El Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*) en el noreste de Argentina. *Nuestras Aves*, 63: 3–8
- PAGANO LG, BODRATI A, FARIÑA N, DI SALLO FG, WIO-NECZAK MJ, PRADIER LS, KRAUCZUK ER, KRAUSE LO AND COCKLE KL. (2021). Distribución e historia natural del allicucú orejudo o ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) en Argentina. *Hornero*, 36: 51–64
- PEARMAN M AND ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. First Edition, Helm (ed.), London
- PEREYRA JA. (1951). Avifauna Argentina (Contribución a la Ornitología). *Hornero*, 9: 291–347
- RIDGELY SR AND TUDOR G. (2009). Field guide to the Songbirds of South America: the passerines. University of Texas Press, Austin
- SAGER MD. (2018). Primer registro de la Mosqueta Ceja Amarilla (*Capsiempis flaveola*) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 8: 33–34
- SHORT LL. (1971). Aves nuevas o poco comunes de Corrientes, República Argentina. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales. *Zoología*, 9: 283–309
- XENO-CANTO FOUNDATION. (2023). Xeno-canto Foundation, Amsterdam (URL: <https://www.xeno-canto.org>, 13/03/2023)

# PRIMER REGISTRO DE NIDIFICACIÓN DEL PICAFLOR ESCAMADO (*Heliomaster squamosus*) EN ARGENTINA

## FIRST NESTING RECORD OF STRIPE-BREADED STARHTHROAT (*Heliomaster squamosus*) IN ARGENTINA

Sebastián M. Santiago<sup>1\*</sup>, Luisina A. Villalba<sup>2</sup>, Ariel H. Motura<sup>2</sup>, Guillermo Treboux<sup>3</sup>, Valeria C. Olivella<sup>4</sup> & Nínive Paes Cavalcante<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires (1428), Buenos Aires, Argentina

<sup>2</sup>Los Nogales 525 (3101) Oro Verde, Entre Ríos, Argentina

<sup>3</sup>División Conservación y Planificación Parque Nacional El Palmar APN (3287) Ubajay, Entre Ríos, Argentina, RN 14 Km 198.5

<sup>4</sup>Avellaneda 2047 (1865), San Vicente, Buenos Aires, Argentina

\*sebastiansantiago@live.com.ar

**RESUMEN:** El Picaflor Escamado (*Heliomaster squamosus*) se distribuye en Brasil. En Argentina, hay tres registros de la especie que se cree se trataban de individuos vagantes, y ninguno de estos registros menciona aspectos de su reproducción. Aquí reportamos, por primera vez, la nidificación del Picaflor Escamado (*H. squamosus*) para la Argentina. Proporcionamos características comportamentales, del nido y del sitio de hallazgo, así como material fotográfico del evento reproductivo. El nido fue encontrado en un ejemplar de *Eucalyptus* sp. en las proximidades a la intendencia del Parque Nacional El Palmar, Entre Ríos, Argentina. En consecutivas visitas al sitio a fines del año 2022, observamos a un individuo hembra, que podría aparentemente ser siempre el mismo, llevando material y en posición de incubación en el nido. Este es el registro más austral de nidificación para la especie en Sudamérica y el primero para dicho país. Si bien en Trochilidae puede ocurrir la reproducción interespecífica, no descartamos una posible expansión del rango reproductivo de la especie.

**PALABRAS CLAVE:** *Picaflor Escamado (Heliomaster squamosus)*, *Trochilidae*, *reproducción*, *nidificación*

**ABSTRACT:** The Stripe-breasted Starthroat (*Heliomaster squamosus*) is distributed in Brazil. In Argentina, there are three records of the species believed to be vagrant individuals, and none of these records mention aspects of their reproduction. Here, we report for the first time the nesting of the Stripe-breasted Starthroat (*H. squamosus*) in Argentina. We provide behavioral characteristics, nest details, and the discovery site, as well as photographic material of the reproductive event. The nest was found in a specimen of *Eucalyptus* sp. near the administration office of El Palmar National Park, Entre Rios, Argentina. In subsequent visits to the site in late 2022, we observed a female individual, which could apparently be the same one, carrying nesting material and in an incubating position in the nest. This is the southernmost record of nesting for the species in South America and the first for the country. Although interspecific reproduction can occur in Trochilidae, we do not rule out a possible expansion of the species' breeding range.

**KEYWORDS:** *Stripe-breasted Starthroat (Heliomaster squamosus)*, *Trochilidae*, *reproduction*, *nidification*

## INTRODUCCIÓN

El Picaflor Escamado (*Heliomaster squamosus*) es una especie de ave de la familia Trochilidae, endémico de Brasil, que se distribuye en la región este y nordeste, y recientemente sur y sudeste de dicho país, desde los estados de Pernambuco a São Paulo, incluyendo Minas Gerais y Goiás (Ruschi 1982; Del Hoyo et al. 1992). La especie cuenta con registros más recientes en los estados de Paraíba, Rio Grande do Norte, Ceará, Piauí, Mato Grosso do Sul, Paraná y Rio Grande do Sul (eBird 2022; WikiAves 2022).

En Argentina, hay tres registros de Picaflor Escamado. En un principio, la especie se había registrado en Santa Fe según un individuo descrito por De la Peña en 1976, el cual posteriormente fue clasificado como *H. longirostris* (ver detalles abajo; De la Peña 2020). En enero de 1991 un individuo de Picaflor Escamado fue registrado sin documentación en la Reserva Guaycolec, Formosa (Contreras et al. 2014). Posteriormente, entre octubre y noviembre del 2009, un macho joven de la especie fue observado y fotografiado en la localidad de Puerto Iguazú, Misiones (Castillo & Chebez 2009), y entre marzo y mayo de 2020, un macho adulto fue registrado y fotografiado en la localidad de Gualaguaychú, Entre Ríos (Puente et al. 2020). Dado que Picaflor Escamado reside en Brasil, y que la especie solamente realiza migraciones de corta distancia (Ruschi 1982), los individuos observados en Argentina podrían tratarse de ejemplares “vagantes” o “errantes” (Pearman & Areta 2020).

Pearman & Areta (2020) describen que el macho adulto de Picaflor Escamado posee “garganta color violeta brillante. Los costados del pecho y los flancos de color verde intenso, con una línea blanca estrecha que contrasta con el vientre. Cola larga, profundamente bifurcada, de color verde oscuro”, mientras que para la hembra adulta describen “pico largo (sin superposición conocida), con una línea malar blanca menos prominente, centro blanco más angosto hacia el abdomen y flancos verde pálido. Plumas exteriores de la cola con punta blanca”. En muchos casos, esta especie puede ser confundida con otras especies congéneres, especialmente con *H. longirostris*, y en algunos casos, con *H. furcifer*. Los mismos autores previamente mencionados, señalan para la especie *H. longirostris*, hembra adulta: “malar blanco prominente. Garganta oscura moteada. Franja blanca en los flancos y costados de la cola blancas”. A su vez, describen a *H. furcifer*, para para la hembra adulta: “cola

verde bifurcada con banda subterminal negra, y puntas blancas, ampliamente manchado de verde en los costados del pecho y flancos”, no haciendo ninguna mención para esta última especie a la presencia de escamas en la garganta.

El nido del Picaflor Escamado es confeccionado de material suave, recubierto externamente por líquenes y fijados con telas de araña, con forma de vasija (Ruschi 1982). Al presente, no hay registros de nidificación para la especie en Argentina. En este trabajo, reportamos el primer registro de nidificación e intento de reproducción de un individuo de la especie en el país.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Área de estudio

El Parque Nacional El Palmar está ubicado en el departamento de Colón, a 6 km al sur de la localidad de Ubajay, provincia de Entre Ríos, Argentina. Presenta temperaturas medias de 17,9°C y precipitaciones anuales de 1200 mm (Ceballos & Exterior 2003). La intendencia del Parque, en cuyo jardín sur fue hallado el ejemplar de Picaflor Escamado, se encuentra en una zona antropizada de aproximadamente 1,5 ha. En su estrato medio y alto, esta zona está dominada principalmente por especies leñosas de los géneros *Eucalyptus*, *Casuarina*, *Cedrus*, *Cupressus*, *Ceiba*, *Jacaranda*, *Myrcianthes*, *Vachellia*, *Lithraea* y *Schinus*. El estrato bajo está compuesto de mantillo de césped corto (GT, obs. pers.), a una distancia aproximada de 20 m de un ambiente de selva en galería, y de 70 m del Río Uruguay. Las observaciones fueron realizadas con equipos de binoculares 8 x 42, y las fotografías con equipos DSLR con objetivos variables y equipos tipo Bridge.

## RESULTADOS

Registramos un ejemplar de Picaflor Escamado el día 6 de noviembre de 2022, próximo a la Intendencia del Parque Nacional El Palmar (31°52'S, 58°12'O), aparentemente recolectando líquenes de especies de árboles leñosas, las cuales utiliza para la construcción del nido, tal como describe Ruschi (1982; Fig. 1A).

Sick (1985) señala para Trochilidae: “la nidificación está entregada únicamente a los cuidados de la hembra. Excepcionalmente, aparece un macho adulto en el nido, haciendo una corta visita [...]”.

Por ello, dado que observamos al ejemplar con

comportamiento de confección de nido, consideramos que el ave registrada era una hembra, la cual, si bien es similar al macho inmaduro en plumaje de eclipse, presenta la punta blanca en las timoneras externas como se puede observar en la Figura 1A.

Durante los días siguientes, personal del área protegida realizó observaciones diarias, quien observó siempre un individuo. Posteriormente, el día 12 de noviembre de 2022, encontramos por primera vez al individuo sobre su nido, y el día 16 de noviembre de 2022 pudimos registrarlo y fotografiarlo (Figs. 1B & C). El nido estaba ubicado a 10 m de altura, en la horquilla de *Eucalyptus* sp.; un árbol de leñosa exótica que el Picaflor Escamado frecuenta para libar sus flores (Ruschi 1982; Antunes 2003; McMullan 2016). Durante nuestras observaciones pudimos ver al individuo recolectando material en diversas especies de árboles próximas al nido para traerlas al mismo (Figs. 1D & 2).

El día 19 de noviembre de 2022 volvimos a observar al individuo en el sitio, con mayor actividad a tempranas horas del día, y con mayor presencia en el nido a partir del mediodía en posición de incubación, saliendo del mismo aproximadamente en intervalos de entre 10 a 15 min. También lo observamos capturan-

do insectos y material, tal como plumas, para colocar en el nido. El individuo presentaba actitud territorial, observándose algo inquieto ante la presencia de otros picaflores de la región, como el Picaflor Verde (*Chlorostilbon lucidus*) y el Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*), y con comportamiento agresivo ante la presencia de otras aves tales como el Hornero (*Furnarius rufus*), Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*), Celestino (*Thraupis sayaca*), Boyerito (*Icterus pyrrhopterus*) y Tordo Pico Corto (*Molothrus rufoaxillaris*), que se encontraban en las proximidades al nido (AHM y GT, obs. pers.).

Si bien nosotros no observamos huevos ni pichones, a finales del mes de noviembre y principios de diciembre de 2022, el individuo fue reportado en plataformas de ciencia ciudadana, en algunos casos ocupando el nido en posición de incubación (eBird: Crockett, 2022; eBird: Roberson, 2022; eBird: Ubiría, 2022; EcoRegistros: Bruni, 2022; EcoRegistros: La Grotteria, 2022). Incluso, en una de ellas, el día 4 de diciembre de 2022, muestra un video del individuo en el nido, con un comportamiento que sugeriría que estaba alimentado a los pichones (EcoRegistros: Sosa, 2022).



**Figura 1:** Ejemplar de Picaflor Escamado (*Heliomaster squamosus*) observado durante el mes de noviembre de 2022, en el Parque Nacional El Palmar, Entre Ríos, Argentina. **A)** Vista lateral del ejemplar en vuelo, aparentemente recolectando líquenes. Se aprecia las puntas blancas de las timoneras exteriores, línea ventral blanca y garganta blanca con escamas oscuras, lo que sugeriría se trata de una hembra. **B & C)** ejemplar en el nido sobre un *Eucalyptus* sp. **D)** Vista lateral del ejemplar en vuelo. Se aprecian las cobertoras infracaudales blancas, la línea ventral blanca separando flancos verdes y garganta blanca con escamas oscuras. Fotografías: A) Motura AH, B & D) Hollmann F, C) Paes Cavalcante N.

## DISCUSIÓN

En primer lugar, podemos rechazar que el individuo observado fuera una hembra de *H. longirostris*, debido a la carencia de garganta oscura moteada tan marcada. A su vez, rechazamos que fuera una hembra de *H. furcifer*, debido a la presencia de garganta blanca con escamas oscuras (Figs. 1 & 2), y a la presencia de una estría longitudinal blanca que divide las partes inferiores verdes (generalmente blancuzco en *H. furcifer*), aunque este carácter puede ser variable en ésta última especie, presentándose más verdes en algunos casos (EcoRegistros: Capovilla, 2019), pero no llegando a presentar flancos verdes tan abarcativos como en la hembra de *H. squamosus*.

Si bien las hembras de Picaflor Escamado poseen ápices blancos contrastantes con las timoneras externas, y este ejemplar los posee más bien grisáceos y tenues, más similar al macho de la especie, descartamos que el mismo sea un macho joven, dado el comportamiento de incubación y posible alimentación de pichones, atribuido a las hembras de Trochilidae (Sick, 1985), no pudiendo descartar que dicha coloración

más tenue sea debido a un desgaste en el plumaje debido a la nidificación (Flegg & Cox 1977; Francis & Wood 1989). A diferencia de la hembra tratada en este manuscrito, los otros dos machos observados en Argentina por Castillo & Chebez (2009) y Puente et al. (2020), presentaban abundantes escamas en la garganta de coloración negruzca (con algunas fucsias), y carecían de ápices blancos en las timoneras externas. No descartamos que la hembra de Picaflor Escamado descrita en el presente trabajo sea un ejemplar hembra joven debido a que las hembras adultas de la especie suelen presentar escamas oscuras más notables en la garganta (WikiAves 2022).

Cabe destacar que, al igual que estos machos previamente mencionados, los cuales reaparecieron en el sitio de observación, el individuo retratado volvió a reportarse en el área de la intendencia en marzo de 2023, luego de algunos meses de no ser registrado (EcoRegistros: Gómez Umpierrez 2023).

Si bien en Trochilidae puede suceder la reproducción entre individuos de diferentes especies (Sick 1985), y por ende este ejemplar podría haber sido va-



**Figura 2:** Ejemplar de Picaflor Escamado (*Heliomaster squamosus*) observado durante el mes de noviembre de 2022, en el Parque Nacional El Palmar, Entre Ríos, Argentina. **A)** Vista frontal del ejemplar en vuelo, nótese la cola larga y bifurcada propia de la especie, además de la línea blanca ventral separando flancos verdes y garganta blanca con escamas oscuras. **B)** Vista ventral del ejemplar en vuelo, donde se aprecia la línea blanca ventral separando los flancos verdes, garganta blanca con escamas oscuras, cola bifurcada. **C)** Vista lateral del ejemplar donde se observa la línea ventral blanca separando los flancos verdes, garganta blanca con escamas oscuras, cobertoras infracaudales blancas y ápice de las timoneras exteriores blanco. **D)** Vista lateral del ejemplar donde se observa la línea ventral blanca separando los flancos verdes, garganta blanca con escamas oscuras. Se aprecia también la mancha post-ocular blanca, propia del género *Heliomaster*. Fotografías: A) Motura AH, B) Hollmann F, C & D) Santiago SM.

gante y podría haberse cruzado con algún ejemplar de las especies congéneres nativas, no podemos descartar una posible expansión del rango de reproducción de *H. squamosus*. Esta especie podría estar siendo sub-observada en Argentina debido a la similitud con las otras especies del género *Heliomaster*, por lo que sugerimos a observadores e investigadores prestar especial atención a las marcas de campo del ejemplar presentadas en este manuscrito, especialmente cuando presente comportamiento reproductivo, a modo de poder diferenciarla de las otras especies y poder contribuir fehacientemente con nuestra hipótesis de expansión geográfica de la especie.

### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Dra. M. Victoria Cardinal y al Dr. Gustavo Sebastián Cabanne por la revisión y comentarios acerca del presente manuscrito, a los integrantes del “Proyecto Taguató” por documentar y comunicar por primera vez la presencia del ave en el sitio, a Mauricio Manzione por su colaboración con la identificación de la especie, a Faustino Hollmann y Nicolás Hollmann por la facilitación de material fotográfico, y a los revisores anónimos que con sus críticas pudieron mejorar la calidad de nuestro escrito.

### REFERENCIAS

- ANTUNES AZ. (2003). Partilha de néctar de *Eucalyptus* spp., territorialidade e hierarquia de dominância em beija-flores (Aves: Trochilidae) no sudeste do Brasil. *Ararajuba*, 11(1): 39–44
- BRUNI P. (2022), Picaflor Garganta Escamada (*Heliomaster squamosus*). EcoRegistros [https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=516753]
- CAPOVILLA P. (2019). Picaflor de Barbijo (*Heliomaster furcifer*). EcoRegistros [https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=321322]
- CASTILLO L & CHEBEZ JC. (2009). Presencia del picaflor garganta escamada (*Heliomaster squamosus*) (Temminck, 1823) en la Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie*, 40: 1–8
- CEBALLOS G & EXTERIOR TC. (2003). Ficha informativa de los humedales Ramsar (FIR). Ramsar.org
- CONTRERAS J, AGNOLIN F, DAVIES Y, GODOY I, GIACCHINO A & RÍOS E. (2014). Atlas ornitogeográfico de la provincia de Formosa, República Argentina. *Fundación de Historia Natural Félix de Azara*
- CROCKETT P. (2022). eBird Checklist: https://ebird.org/checklist/S123745408. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: http://www.ebird.org. (25/8/2023)
- DE LA PEÑA MR (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino”* (nueva serie), 9: 1–441
- DEL HOYO J, DEL HOYO J, ELLIOTT A, & SARGATAL J. (1992). Handbook of the birds of the world (Vol. 1, No. 8). Barcelona: Lynx Ediciones
- eBird. (2022). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: http://www.ebird.org (25/8/2023)
- FLEGG JJM & COX CJ. (1977). Morphometric studies of a population of Blue and Great Tits. *Ringing & Migration*, 1(3): 135–140
- FRANCIS CM & WOOD DS. (1989). Effects of age and wear on wing length of wood-warblers (Emberizidae). *Journal of Field Ornithology*, 495–503
- GÓMEZ UMPIERREZ WL. (2023), Picaflor Garganta Escamada (*Heliomaster squamosus*). EcoRegistros [https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=529194]
- LA GROTTERIA J. (2022), Picaflor Garganta Escamada (*Heliomaster squamosus*). EcoRegistros [https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=517301]
- MATA JR ERIZE F & RUMBOLL M. (2006). Birds of South America: non-passerines: rheas to woodpeckers. Princeton University Press, Princeton, New Jersey, USA
- MCMULLAN M. (2016). Field guide to the hummingbirds. Ratty Ediciones
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Field Guide to the birds of Argentina and the Southwest Atlantic
- PUENTE G, MAUGERI G & SPAIS R. (2020). Tercer registro de picaflor garganta escamada (*Heliomaster squamosus*) en Argentina. *Nuestras Aves*, 65:84
- ROBERSON D. (2022). eBird Checklist: https://ebird.org/checklist/S122895360. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: http://www.ebird.org. (25/8/2023)
- RUSCHI A. (1982) Aves do Brasil. Vol. V. Beija-flores. EXPED, Rio de Janeiro
- SICK H. (1985). Ornitologia brasileira. 3ª impressão. Edit. Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- SOSA MA. (2022), Picaflor Garganta Escamada (*Heliomaster squamosus*). EcoRegistros [https://www.ecoregistros.org/site/video.php?id=5462]
- WikiAves. (2022). WikiAves, a Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponível em: http://www.wikiaves.com.br/



# EL YETAPÁ CHICO (*Alectrurus tricolor*): ¿EXTINTO EN ARGENTINA?

## THE COCK-TAILED TYRANT (*Alectrurus tricolor*): EXTINCT IN ARGENTINA?

Alejandro Bodrati<sup>1,2\*</sup> & Diego Monteleone<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

<sup>2</sup>Grupo Falco, El Descanso, Barrio Los Cardos, Exaltación de la Cruz, Buenos Aires

<sup>3</sup>Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Matheu 1246/8 C1249AAB Capital Federal, Argentina

\*alebodrati@gmail.com

**RESUMEN:** El Yetapá Chico (*Alectrurus tricolor*) es endémico de pastizales naturales, secos o húmedos, del centro y este de Sudamérica. Está restringido a este ambiente en el Cerrado y en los Campos, y se lo considera Vulnerable a nivel global. En Argentina fue categorizada como en “peligro crítico”, “presuntamente extinto” o “extinto”, ya que no tiene registros documentados en los últimos 61 años. Revisamos la información histórica de Argentina y aportamos un reciente registro visual que genera dudas sobre la extinción de la especie en el país.

**PALABRAS CLAVE:** *Yetapá Chico (Alectrurus tricolor), Tyrannidae, Misiones, Argentina, extinción*

**ABSTRACT:** The Cock-tailed Tyrant (*Alectrurus tricolor*) is endemic to natural dry or humid grasslands in central and eastern South America. It is restricted to this environment in the Cerrado and Campos, and is considered Vulnerable. In Argentina, it was categorized as “critically endangered”, “presumably extinct” or “extinct”, since it has no documented records in the last 61 years. We review the historical information of Argentina and provide a recent visual record that raises doubts about the extinction of the species in the country.

**KEYWORDS:** *Cock-tailed Tyrant (Alectrurus tricolor), Tyrannidae, Misiones, Argentina, extinction*

### INTRODUCCIÓN

El Jetapá-í (*Alectrurus tricolor*, Yetapá Chico en Guaraní), Yetapá Chico (nombre usado en Argentina), Galito o Avioncito (utilizado en Brasil) es un pequeño tiránido considerado Vulnerable en el orden internacional (BirdLife International 2023), y con estatus de críticamente amenazado (Chebez 2008), posiblemente extinto (Codesido & Fraga 2009; MAyDS & AA/AOP 2017) o extinto (Pearman & Areta 2020) en Argentina. La principal causa de su estado de conservación es la profunda transformación de su hábitat a lo largo

de su distribución, que estaría generando una rápida disminución de sus poblaciones (BirdLife International 2023).

El Yetapá Chico es endémico de pastizales naturales altos y conservados del Cerrado y de los Campos del centro y este de Sudamérica (Guyra Paraguay 2004; Esquivel et al. 2007; Marini et al. 2013; Farnsworth et al. 2020). Su geonemia abarca en forma local, discontinua o en parches en el centro-este de Brasil (estados de Bahía, Minas Gerais, Espírito Santo y desde Mato Grosso do Sul hasta Paraná); este y norte

de Bolivia (Beni, La Paz y Santa Cruz) y el noreste y sudeste de Paraguay (Zotta 1939; Olrog 1979; Ridgely & Tudor 1989; Silveira 1997; Guyra Paraguay 2004; Farnsworth et al. 2020). En Argentina fue citada para las provincias de Corrientes y Misiones, con registros documentados antiguos (d'Orbigny 1837; Dabbene 1910; Zotta 1939; Navas & Bó 1988). Posteriormente se relevó parte de su distribución dentro del país en busca de la especie, aunque dichos relevamientos fueron infructuosos y no se pudo obtener información moderna sobre la presencia en Argentina (Codesido & Fraga 2009).

En este trabajo presentamos una revisión de la información histórica y moderna en Argentina, aportamos un reciente registro visual en Misiones y discutimos la potencial extinción de la especie en el país.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Compilamos los registros en la bibliografía y discutimos los registros que no presentan documentación, los cuales serían errores de identificación con individuos juveniles de Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) cuando estos se encuentran en proceso de muda (Fig. 3). Consultamos información de la especie para Argentina en las plataformas de ciencia ciudadana, pero las mismas no presentan información al respecto (eBird 2023; Ecoregistros 2023). Consultamos pie-

les en el Muséum National d'Histoire Naturelle de París, Francia (MNHN), y examinamos pieles en visitas al Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" de Buenos Aires (MACN). Finalmente, reportamos un registro visual obtenido de forma casual durante un viaje de desplazamiento entre las localidades de Ituzaingó (provincia de Corrientes) y San Pedro (provincia de Misiones). Pocos días después volvimos a visitar el sitio del registro sin poder relocalizar a la especie.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Presentamos los registros de Yetapá Chico (*Alectrurus tricolor*) en Argentina en la Figura 1 y Tabla 1. Estos incluyen registros documentados en Argentina (círculos blancos, Fig. 1), registros dudosos o erróneos (triángulos blancos, Fig. 1), y el nuevo registro que presentamos en este trabajo (estrella blanca, Fig. 1). A continuación, los detallamos:

### Registros documentados en Argentina

En Argentina se colectaron siete especímenes depositados en dos museos (Tabla 1), siendo hasta el momento la única información con documentación para el país. Esta información fue presentada por Monteleone & Pagano (2022). Otra piel montada de un macho se encuentra depositada en las colecciones del



**Figura 1:** Registros con localidad de Yetapá Chico (*Alectrurus tricolor*) en Argentina. Triángulos blancos: registros dudosos, erróneos y sin documentación. Círculos blancos: registros documentados. Estrella blanca: nuevo registro detallado en este trabajo

MACN (Figs. 3), pero no cuenta con ninguna especificación por lo tanto no la incluimos en esta revisión. La primera evidencia concreta para el territorio argentino la proporciona Alcide d'Orbigny, cuando colecta un macho en Corrientes sin indicar localidad precisa, entre marzo de 1827 y abril de 1828 (Tabla 1; d'Orbigny 1837). A comienzos del siglo XX Roberto Dabbene colectó un macho en "Misiones" (Figs. 3, Tabla 1; Dab-

bene 1910). Sin embargo, la procedencia del ejemplar es discutida. Navas & Bó (1988) no proporcionan localidad, pero Chebez (2008) señala al dpto. Apóstoles sin dar otros detalles. Unos 60 años después, William Henry Partridge colectó cinco ejemplares en el transcurso del mes de julio de 1961 en la localidad de Parada Leis, en el extremo sur de la provincia de Misiones (Fig. 2). Dos de estos ejemplares los obtiene al norte

**Tabla 1:** Registros con detalles publicados/pieles de Yetapá Chico (*Alectrurus tricolor*) en Argentina. Nos basamos en la información publicada por Dabbene (1910), Navas & Bó (1988) y Monteleone & Pagano (2022). MNHN = Muséum National d'Histoire Naturelle, París, Francia; MACN = Museo Argentino Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Buenos Aires, Argentina. En gris, indicamos el registro novedoso que presentamos en este trabajo.

Num. Mapa	Localidad (dpto.)	Espécimen Museo (número)	Colector/ Observador	Fecha	Sexo	Fuente
	"Corrientes"	MNHN-2003-2140	A. d'Orbigny	marzo 1827 hasta abril 1828	macho	d'Orbigny 1837
1	"Misiones", Apóstoles?	MACN-Or-5493	R. Dabbene	octubre 1900	macho	Dabbene 1910, Navas & Bó 1988
2	Parada Leis (Capital), Misiones	MACN-Or-44611	W.H. Partridge	11 julio 1961	macho	Navas & Bó 1988
	Parada Leis (Capital), Misiones	MACN-Or-44608	W.H. Partridge	11 julio 1961	hembra	Navas & Bó 1988
	Parada Leis (Capital), Misiones	MACN-Or-44607	W.H. Partridge	11 julio 1961	Juvenil, indeterminado	Navas & Bó 1988
3	Parada Leis, arroyo Vera (Capital), Misiones	MACN-Or-44609	W.H. Partridge	27 julio 1961	macho	Navas & Bó 1988
	Parada Leis, arroyo Vera (Capital), Misiones	MACN-Or-44610	W.H. Partridge	27 julio 1961	macho	Navas & Bó 1988
4	Cercanías Colonia Pellegrini (Gral. San Martín), Corrientes	-	S. Narosky	6 septiembre 1979	macho	S. Narosky en Monteleone & Pagano 2022
5	Parque Nacional Mburucuyá	-	S. Hutton	Diciembre 1990	-	Gómez & Babarskas 1992
6	Reserva Natural Rincón Santa María	-	A. Núñez	-	-	Chebez 2005, Chebez 2008
7	Ruta 40, cerca Estancia La Clarita (San Martín), Corrientes	-	J. Vizcaichipi	Octubre 2011	macho	López Lanús et al. 2013
8	Ruta Nacional 14, entre Km 801-802 (Apóstoles), Misiones	-	A. Bodrati	22 marzo 2022	macho	Este trabajo

de dicha localidad, más precisamente en el arroyo Vera (Fig. 1, Tabla 1). Una hembra adulta, un macho inmaduro y un ejemplar juvenil de sexo indeterminado fueron colectados el 11 de julio de 1961 (Fig. 2). Luego dos machos (uno adulto y otro juvenil) fueron obtenidos el 27 de julio del mismo año (Navas & Bó 1988). Luis Pagano (com. pers.) revisó el espécimen indeterminado y lo identificó como un juvenil con sexo indeterminado (Monteleone & Pagano 2022). Es importante mencionar que el sexado de estos individuos fue realizado por WH Partridge cuando preparó las pieles para su conservación, basándose en las gónadas para determinar el sexo. De todas maneras, cuando los juveniles no alcanzan la madurez sexual es imposible asignar el sexo (Luis Pagano com. pers).

### Registros dudosos o erróneos

Monteleone & Pagano (2022) reportan un macho observado por Samuel Narosky cerca de Colonia Carlos Pellegrini, departamento San Martín, Corrientes, el 6 de septiembre de 1979 (Tabla 1). En realidad, el registro corresponde a una observación conjunta de S. Narosky, D. Yzurieta y M. Nores, quienes además consiguieron fotografiar al individuo (J. Mazar Barnett com. pers. 1998, Alejandro Di Giacomo in litt. 2023). Según la carpeta personal de S. Narosky, se observó en un lugar donde era relativamente común el Yetapá de Collar, y los observadores supusieron inicialmente que se trataba de un joven de esa especie (Fig. 4).

Años después, Juan Mazar Barnett, Alejandro Di Giacomo y Alejandro Bodrati examinaron la fotografía en diferentes ocasiones, y todos llegaron a la conclusión de que este individuo era un juvenil de Yetapá de Collar en proceso de muda. Alejandro Di Giacomo (in litt. 2023) tiene amplia experiencia estudiando juveniles y adultos de Yetapá de Collar en diferentes estadios de muda. Este investigador opina que el individuo fotografiado se trata de un macho de Yetapá de Collar aún con la garganta emplumada y sin las timoneras externas alargadas en forma de bandera o cintas. En el lugar de las timoneras se observaba la muda típica de la cola de los machos de Yetapá de Collar (Di Giacomo 2005). Las timoneras externas apenas empiezan a diferenciarse y extender el vexilo en forma de cinta. Si bien los machos de Yetapá de Collar mudan las timoneras en marzo-abril, no es raro que un individuo pierda las timoneras en algún otro momento del año (Di Giacomo 2005, in litt. 2023). Para llegar a su plumaje definitivo, los machos de Yetapá de Collar previamente pasan por varios intermedios



**Figura 2:** Ejemplares de Yetapá Chico (*Alectrurus tricolor*) colectados por William Henry Partridge en Parada Leis, departamento Capital, Misiones, Argentina. De abajo hacia arriba: MACN-Or-44607 (sexo indeterminado), MACN-Or-44611 (macho), MACN-Or-44608 (hembra), MACN-Or-44610 (macho), MACN-Or-44609 (macho). Fotografía: Monteleone D.



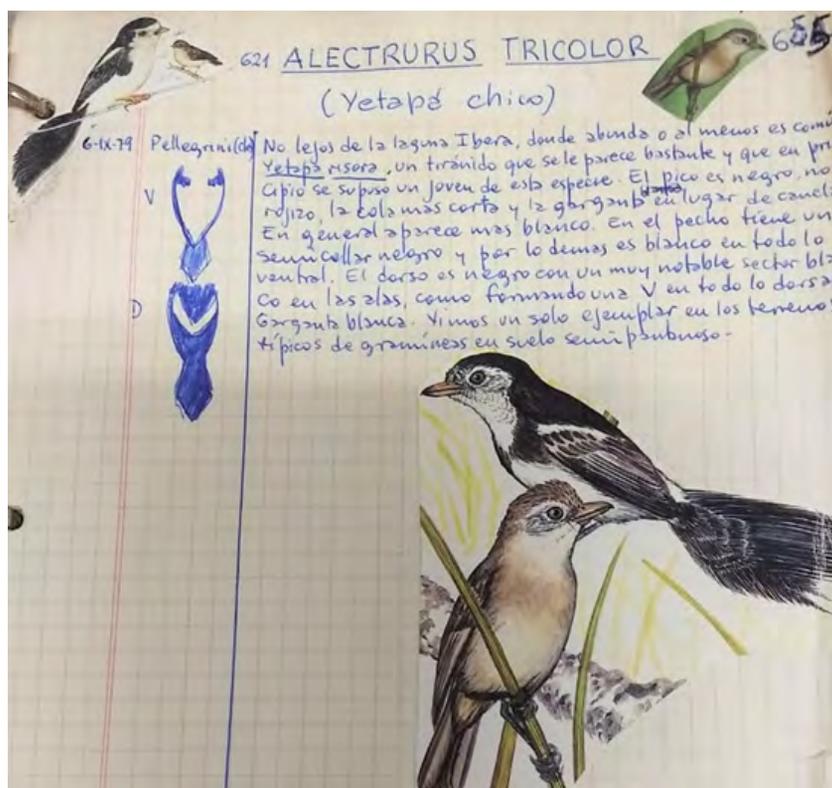
**Figura 3:** Fotografía ya incluida en Monteleone y Pagano (2022). Ejemplares de Yetapá Chico (*Alectrurus tricolor*) montados pertenecientes a la colección del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia". Izquierda: macho colectado por Roberto Dabbene en octubre de 1900 en Misiones, Argentina (MACN-Or-5493). Derecha: ejemplar macho sin datos de origen, no incluido en este trabajo (MACN-Or-734). Fotografía: Monteleone D.

donde las timoneras están alternadas entre formato de bandera o raqueta, similar a hembras o juveniles de hasta el primer año (A. Di Giacomo in litt. 2023). Durante los dos primeros años de vida los machos, incluso siendo sexualmente activos, pueden presentar una gama muy amplia de plumajes intermedios. Estos plumajes incluyen gargantas emplumadas, la cola sin las timoneras alargadas y un color de plumaje no definitivo (A. Di Giacomo in litt. 2023). En base a nuestra experiencia es relativamente común que observadores no familiarizados con ambas especies piensen que los jóvenes de Yetapá de Collar podrían ser individuos de Yetapá Chico (AB obs. pers.).

López Lanús et al. (2013) describen un registro de Juan Vizcaichipi de un presunto macho adulto junto a cuatro machos de Yetapá de Collar, sobre la ruta 40, entre las rutas provinciales 41 y 42, unos 5 km al este de la estancia La Sirena, dentro de la cuenca del río Aguapey, dpto. Santo Tomé, Corrientes, a mediados de octubre de 2011. La descripción del observador no alcanza para asegurar la correcta identificación de la especie (López Lanús et al. 2013; N. Fariña com. pers.).

Adicionalmente el Yetapá Chico fue incluido en los listados de aves correspondientes a dos áreas protegidas de la provincia de Corrientes; el Parque Nacional Mburucuyá y la Reserva Natural Rincón Santa María. Para ambas áreas los registros no cuentan con detalles y fueron puestos en duda (Chebez et al. 1998; Chebez 2008; López Lanús et al. 2013). Para el caso del Parque Nacional Mburucuyá la inclusión del Yetapá Chico se basa en una observación de S. Hutton en diciembre de 1990 (Gómez & Babarskas 1992). Luego Chebez et al. (1998) y Chebez (2008) comentan que el registro es dudoso y requiere confirmación. Años después Hutton & Schimff (2001) no la incluyen en un listado del parque. Al estudiar integralmente la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá, Chatellenaz et al. (2010) y Cano et al. (2010) tampoco encuentran a la especie a pesar de realizar extensos trabajos de campo en el Parque Nacional y, basándose en la información anterior, la excluyen del listado asumiendo que se trató de un error de identificación.

Otra localidad mencionada para Corrientes es la Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, departamento Ituzaingó, Corrientes (Fig. 1, Tabla 1;



**Figura 4:** Foto de la carpeta con apuntes de campo y detalles del registro de S. Narosky sobre Yetapá Chico (*Alectrurus tricolor*) en cercanías de Colonia Pellegrini, Corrientes, Argentina, el 6 de septiembre de 1979. Gentileza de Alejandro Di Giacomo.

Chebez 2005 & 2008). Se trata de una observación con identificación dudosa, sin fecha precisa, descripciones o autor del registro (Chebez 2008). Según López Lanús et al. (2013), este registro ocurrió en el año 2004. Antonio Núñez (quien cumplía funciones de guardaparque en el área en los años 90') señaló que él fue el autor de los registros y se lo comunicó a Chebez cuando visitó la reserva en esa época (N. Fariña com. pers.). Este observador relataba: "tuve varios registros del Yetapá Chico, se veía en pastizales en el interior de pinares (exóticos)" (N. Fariña com. pers.). Es muy probable que se trate de un error de identificación, quizás con un juvenil de Yetapá de Collar, o con otra especie teniendo en cuenta el hábitat de los registros (N. Fariña com. pers.). El Yetapá de Collar suele registrarse en forma ocasional o esporádica en la reserva (N. Fariña com. pers., AB obs. pers.).

Por el contrario, el Yetapá Chico no cuenta con registros a pesar de ser un área ampliamente relevada en los últimos 14 años, visitada por importante número de ornitólogos, observadores de aves y escenario de proyectos de investigación de aves (Fariña et al. 2017; Fariña et al. 2018; Bodrati et al. 2019; Fariña & Villalba 2023; Cockle et al. 2023).

### Nuevo Registro

El 22 de marzo de 2022, a las 16:50 h, AB observó un individuo macho entre el km 801 y 802 de la ruta nacional 14, dpto. Apóstoles, Misiones (27°43'S, 55°41'O) muy cerca del arroyo Zanabria o Sanabria. El individuo cruzó volando bajo sobre la cinta asfáltica desde la mano este en dirección oeste. El tiempo estaba nublado y lloviznaba levemente, pero en las horas anteriores las lluvias habían sido intensas. El individuo se posó y permaneció unos dos minutos sobre una mata baja de Cambará (*Buddleja thyrsoides*) a pocos metros de la ruta 14, y luego voló perdiéndose de vista hacia el oeste. El observador se encuentra familiarizado con la especie por trabajos previos realizados en Paraguay, donde el Yetapá Chico era observado con frecuencia en sectores de pastizales naturales en el sudoeste del Parque Nacional San Rafael (Guyra Paraguay 2004; Esquivel et al. 2007; AB obs. pers.).

El individuo fue considerado como un macho adulto ya que presentaba desde la frente, corona, nuca y manto hasta el comienzo de la rabadilla un color negro intenso. La rabadilla era de color blanco "sucio" o grisáceo. Eran notables los parches blancos en las

secundarias, más aún cuando voló. El pico en la base era amarillo, continuando este color de forma más notable en la mandíbula, y siendo el resto más oscuro. Los hombros eran blancos y todo el ventral del mismo color. En los flancos, a la altura del comienzo del pecho, tenía un grueso collar negro interrumpido hacia el centro del pecho. Las rectrices centrales de la cola quedaban en forma vertical, y el plumaje de la cola parecía gastado. Esto último quizás se deba al momento de la temporada, o a las lluvias que ocurrieron en las horas antes de la observación. Días después del registro, visitamos el sitio de la observación el 25, 26 y 29 de marzo de 2022 haciendo búsquedas durante 7 horas. DM realizó búsquedas por 2,5 h el 25 de marzo y el mismo tiempo al día siguiente, y AB permaneció 2 hs en el sitio el 29 de marzo. No volvimos a detectar individuos del Yetapá Chico durante estas búsquedas. El lugar del hallazgo se encuentra unos 20-22 km al sudeste de Parada Leis, localidad donde fueron obtenidas las pieles por WH Partridge (Fig. 1).

Este registro podría interpretarse como una aparición ocasional o accidental desde áreas vecinas de Brasil o Paraguay, donde la especie aún cuenta con poblaciones estables. Un dato que no deberíamos ignorar es la ola de incendios que se produjeron en la región en los meses y semanas previos al registro. En la provincia de Corrientes, en los primeros meses de 2022, se produjeron grandes incendios de proporciones catastróficas, generados por la escasez de lluvias en el periodo 2020-2022 (26 meses previos) con un porcentaje inferior a lo normal del 20 al 47 % (Saucedo et al. 2023). Las altas temperaturas, la baja humedad relativa y fuerte viento propiciaron este fenómeno, donde se estima que el 12 % de la superficie provincial sufrió estas quemaduras (Saucedo et al. 2023). Parece plausible pensar que los incendios en Corrientes, sur de Misiones y Paraguay podrían haber generado que individuos de la especie fueran forzados a escapar de sus territorios y terminen errando en la región en busca de ambientes aptos.

Otra posibilidad es que aún muchos sectores no han sido explorados desde el punto de vista ornitológico en el sur de Misiones y parte de Corrientes. En Misiones, el sector de los Campos es el que menos atención ha recibido por parte de la comunidad científica, ONGs y entidades gubernamentales, y por ende muchas propiedades privadas aún no han sido relevadas por investigadores. Por lo tanto, no se debería descartar la posibilidad de que una pequeña población remanente haya pasado desapercibida en campos privados.

El registro aquí presentado nos haría dudar y replantearnos si el Yetapá Chico está definitivamente extinto en Argentina. Parece clave proponernos la reapertura de un debate sobre las acciones de conservación e investigación que son necesarias para poder conservar, en el tiempo, a este peculiar y hermoso integrante de nuestra avifauna.

### AGRADECIMIENTOS

Dedicamos el manuscrito a la memoria de Luis Gerardo Pagano. Luis revisó las pieles depositadas en las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”, y aportó valiosos comentarios sobre el Galito. Agradecemos a Néstor Fariña por los comentarios que permitieron esclarecer registros de la Reserva Natural Provincial Rincón Santa María. Agradecemos los comentarios y ayuda con el mapa a Facundo Di Sallo, y Alejandro Di Giacomo hizo importantes aportes sobre las diferencias entre las dos especies del género como corrector, que ayudaron a esclarecer registros antiguos. El Ministerio de Ecología y RNR e IMiBio (Misiones) autorizaron los relevamientos y el trabajo de campo en la provincia de Misiones.

### REFERENCIAS

- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2023). Species factsheet: *Alectrurus tricolor*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> (02/06/2023)
- BODRATI A, FARIÑA N, VILLALBA O, PAGANO L AND KL COCKLE. (2019). Notas sobre la biología reproductiva y el ciclo anual del Atajacaminos Ala Negra (*Eleothreptus anomalus*) en Argentina. *Ornitología Neotropical*, 30: 157–162. doi: 10.58843/ornneo.v30i0.493
- CANO PD, SAIBENE C, CHATELLEN AZ ML, BALL HA AND VALLEJOS A. (2010). Adiciones a la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes, Argentina. *FACENA*, 26: 43–52
- COCKLE KL, VILLALBA O, FARIÑA N, BODRATI A, PAGANO LG, STEIN ED AND NORRIS AR. (2023). Non-breeding ecology of a Neotropical-Nearctic migrant, the Common Nighthawk (*Chordeiles minor*): habitat, activity patterns, molt, and migration. *Journal of Field Ornithology*, 94(3): 8. doi: 10.5751/JFO-00293-940308
- CODESIDO M AND FRAGA RM. (2009). Distribution of threatened grassland passerines of Paraguay, Argentina and Uruguay, with new locality records and notes on their natural history and habitat. *Ornitología Neotropical*, 20: 585–595
- CHATELLEN AZ ML, CANO PD, SAIBENE C AND BALL HA. (2010). Inventario de las aves del Parque Nacional Mburucuyá (provincia de Corrientes, Argentina). *Acta Zoológica Lilloana*, 54: 139–160
- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M AND DI GIACOMO A. (1998). Las Aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía Especial LOLA., N° 12, Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- CHEBEZ JC. (2005). Guías de las reservas naturales de la Argentina. Tomo 3. Albatros, Buenos Aires
- CHEBEZ JC. (2008). Los que se van: Fauna argentina amenazada. Albatros, Buenos Aires
- DABBENE R. (1910). Ornitología Argentina. Catálogo sistemático y descriptivo de las aves de la República Argentina. *Anales Museo Nacional de Buenos Aires*, 18: 1–513
- DI GIACOMO AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en Di Giacomo AG & SF Krapovickas (eds). (2005). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación, 4:1–592. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- D’ORBIGNY A. (1837). Voyage dans l’Amérique méridionale. Volume 4, partie 3, Oiseaux. P. Bertrand, Strasbourg, Allemagne
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (30/03/2023)
- ECOREGISTROS (2023). Mapa de distribución. <http://www.ecoregistros.org> (30/03/2023)
- ESQUIVEL MA, VELÁZQUEZ MC, BODRATI A, FRAGA RM, DEL CASTILLO H, KLAVINS J, CLAY RP, MADROÑO A AND PERIS SJ. (2007). Status of the avifauna of San Rafael National Park, one of the last large fragments of Atlantic Forest in Paraguay. *Bird Conservation International*, 17: 301–317
- FARIÑA N, VILLALBA O AND CARDINALI L. (2017). Aportes al conocimiento del pichón de Burrito Grande (*Mustelirallus albicollis*) en Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 62: 36–39
- FARIÑA N, VILLALBA O, PAGANO L, BODRATI A AND COCKLE KL. (2018). Vocalizaciones, sonidos mecánicos y despliegues del Atajacaminos Ala Negra (*Eleothreptus anomalus*) en Argentina. *Ornitología Neotropical*, 29: 117–127
- FARIÑA N AND VILLALBA O. (2023). Sobre la presencia del fiofio paranaense (*Elaenia sordida*) en la

- provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 68. doi: 10.56178/na.vi68.82
- FARNSWORTH A, LANGHAM G AND DE JUANA E. (2020). Cock-tailed Tyrant (*Alectrurus tricolor*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.cottyr1.01
- GÓMEZ D AND BABARSKAS M. (1992). La naturaleza de las estancias Santa María y Santa Teresa, Mburucuyá, provincia de Corrientes. Proyecto Parque Nacional Mburucuyá. En: D. GÓMEZ, A. BOS-SO, S. HEINONEN, A. GIRAUDO, M. BABARSKAS, J. BALDO, AND G. MARINO (eds.) Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires (Inédito)
- GUYRA PARAGUAY. (2004). LISTA COMENTADA DE LAS AVES de Paraguay. Annotated checklist of the Birds of Paraguay. Guyra Paraguay. Asunción, Paraguay
- HUTTON J AND SCHIMFF S. (2001). Parque Nacional Mburucuyá. Lista de aves. Delegación Regional Nordeste Argentino, Administración de Parques Nacionales, Puerto Iguazú, Misiones
- LÓPEZ-LANÚS BM, DI GIACOMO AS, AZPIROZ A, HAYNES P, GALIMBERTI A, KEYEL A, OCAMPO A, GULLER R, MOLLER JENSEN R, MATTALIA M, CARDOZO H, GIARDUZ C, PAPINI G, DI GIACOMO AG, MARINO G, MIÑARRO F AND ZACCAGNINI ME. (2013). Inventario focal de fauna de las estancias La Higuera, María Concepción, La Sirena y Virocay en el sitio piloto Aguapey: Corrientes, Argentina. en: MARINO G., MIÑARRO F., ZACCAGNINI ME AND LÓPEZ-LANÚS B. (2013). Pastizales y sabanas del cono sur de Sudamérica: iniciativas para su conservación en la Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 9, editada por Aves Argentinas, Fundación Vida Silvestre Argentina e INTA. Buenos Aires. 576 páginas
- MARINI MA, MASSIN MB, LOPES LE AND JIGUET F. (2013). Geographic and seasonal distribution of the Cock-tailed Tyrant (*Alectrurus tricolor*) inferred from niche modeling. *Journal of Ornithology*, 154: 393–402
- MAYDS AND AA/AOP (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA NACIÓN – AVES ARGENTINA/ ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PLATA). (2017). Categorización de las Aves de la Argentina. (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica, Buenos Aires
- MONTELEONE D AND PAGANO LG. (2022). Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas, raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N°12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- NAVAS JR AND BÓ N. (1988). Aves nuevas o poco conocidas de Misiones, Argentina. III. *Revista Museo Argentino Ciencias Naturales*, 15: 11–37
- RIDGELY RS AND TUDOR G. (1989). The birds of South America. The oscine passerines. Vol 1. University of Texas Press, Austin, Texas
- OLROG CC. (1979). Nueva lista de avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1–324
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. First Edition, Helm (ed.), London
- SAUCEDO GI, PERUCCA R AND KURTZ D. (2023). Las causas de los incendios de principio del año 2022 en la provincia de Corrientes. *Ecología Austral*, 33(1): 273–284. doi: 10.25260/EA.23.33.1.0.2020
- SILVEIRA LF. (1997). The birds of Serra da Canastra National Park and adjacent areas, Minas Gerais, Brazil. *Cotinga*, 10: 55–63
- ZOTTA AR. (1939). Lista sistemática de las aves argentinas. *Hornero*, 7: 299–326

# LISTA COMENTADA DE LAS AVES OBSERVADAS EN NAVEGACIÓN ENTRE PUERTO BELGRANO Y LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

## ANNOTATED CHECK-LIST OF BIRDS WATCHED DURING A NAVIGATION BETWEEN PUERTO BELGRANO AND CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Jorge La Grotteria<sup>1,2\*</sup> & M. Alejandra Sosa<sup>3</sup>

<sup>1</sup>EcoRegistros. Martín H. Falco 328, Garín (1619), Escobar, Buenos Aires, Argentina

<sup>2</sup>Comité Argentino de Registros Ornitológicos. Aves Argentinas. Matheu 1246/8 Buenos Aires (C1249 AAB), Argentina

<sup>3</sup>Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina

\* [jorgelagrotteria@ecoregistros.org](mailto:jorgelagrotteria@ecoregistros.org)

**RESUMEN:** Presentamos una lista de aves observadas estrictamente durante la navegación a bordo de la Fragata A.R.A. Libertad realizada entre el 22 y 27 de abril de 2023 en la zona costera de la plataforma continental argentina de la provincia de Buenos Aires. Esta embarcación sirve como buque escuela de la Armada Argentina. Su importancia para la observación de aves radica en que, al no presentar las características de un buque pesquero, las aves no se ven atraídas por cuestiones de alimentación. De todas las especies observadas durante la navegación, 17 corresponden a aves marinas pelágicas y costeras, mientras que cinco corresponden a aves continentales. En este trabajo, además, comentamos aquellas especies que revisten mayor interés, destacándose la Pardela de Cabo Verde (*Calonectris edwardsii*), especie escasa para el país y con datos de conservación insuficientemente conocidos, y la primera mención de registros de Cuervillo de Cañada (*Plegadis chihi*), Agachona Chica (*Thinocorus rumicivorus*) y Piojito Gris (*Serpophaga nigricans*) a más de 8 millas náuticas (16 kilómetros) de la costa.

**PALABRAS CLAVE:** *Mar Argentino, aves marinas, aves pelágicas*

**ABSTRACT:** We present a list of strictly observed birds during the navigation aboard the frigate ARA Libertad carried out between April 22 and 27, 2023, in the coastal zone of the Argentine continental platform in the province of Buenos Aires. This ship serves as a school vessel in the Argentine Navy. Its importance for bird watching lies in the fact that, since it does not present the characteristics of a fishing vessel, the birds are not lured to it by food issues. Of all the species observed during navigation, 17 correspond to pelagic and coastal seabirds, while five correspond to continental birds. Here, we also comment on those species that are of greatest interest, highlighting the Cape Verde Shearwater (*Calonectris edwardsii*), a scarce species for the country with insufficiently known conservation data, and the first mention of the records of the White-faced Ibis (*Plegadis chihi*), Least Seedsnipe (*Thinocorus rumicivorus*), and Sooty Tyrannulet (*Serpophaga nigricans*) at more than eight nautical miles (16 kilometers) from the coast.

**KEYWORDS:** *Mar Argentino, seabirds, pelagic birds*

## INTRODUCCIÓN

La plataforma continental argentina es una de las zonas marítimas más importantes del planeta ya que es una de las áreas oceánicas más extensas y con mayor productividad (Acha et al. 2004). Numerosos procesos determinan en conjunto su alta productividad, y particularmente la región sur dominada por la Corriente de Malvinas, posee una elevada producción de zooplancton, haciendo que se desarrollen los ensambles de peces y calamares (Acha et al. 2004; Favero & Silva Rodríguez 2005 y literatura citada allí). Estos factores hacen que la plataforma continental argentina sea utilizada como área de alimentación por parte de depredadores tope (tanto aves como mamíferos) que se reproducen en zonas insulares alejadas del continente y en otros continentes, como Oceanía o Antártida (Acha et al. 2004; Favero & Silva Rodríguez 2005). Más de 50 especies de aves utilizan la plataforma continental argentina como área de alimentación de manera estacional o permanente. Entre estas aves, las pelágicas son las que hacen un uso más intensivo de los recursos, dado que, por su gran capacidad de vuelo, realizan grandes viajes de alimentación, explotando intensamente los ambientes pelágicos de la plataforma, el talud continental y las aguas profundas (Favero y Silva Rodríguez 2005). La especie pelágica más abundante en la plataforma continental argentina es el Albatros Ceja Negra (*Thalassarche melanophris*), probablemente debido a que sus principales colonias reproductivas se encuentran en Islas Malvinas (Favero & Silva Rodríguez 2005). Otras especies de aves que hacen uso de la plataforma son los petreles (e.g., Petrel Gigante Antártico *Macronectes giganteus*; Petrel Barba Blanca *Procellaria aequinoctialis*), el Albatros Errante (*Diomedea exulans*), y el Pingüino Patagónico (*Spheniscus magellanicus*), entre otras (Acha et al. 2004; Favero & Silva Rodríguez 2005). Se ha mencionado también que las aves marinas costeras (e.g., gaviotas, gaviotines y cormoranes) hacen uso parcial de las áreas pelágicas de la plataforma (Favero & Silva Rodríguez 2005).

Por otra parte, la franja costera de la provincia de Buenos Aires constituye una de las mayores regiones utilizadas por una gran cantidad de aves marinas y playeras como área de reproducción, alimentación e invernada (Silva Rodríguez et al. 2005). El litoral marítimo se caracteriza por la presencia de playas con extensos intermareales y sistemas estuariales, y particularmente recibe en su extremo norte los aportes del estuario del Río de La Plata, uno de los estuarios

más importantes y productivos del continente sudamericano (Favero et al. 2016). A su vez, las características oceanográficas que presenta el litoral marítimo permiten que los estuarios de la provincia de Buenos Aires se desarrollen como áreas de reproducción y cría de peces, que funcionan como una gran disponibilidad de alimento para las aves (Silva Rodríguez et al. 2005; Favero et al. 2016). Muchas de las áreas costeras son un punto de tránsito y descanso de aves migratorias de las familias Charadriidae y Scolopaciidae (Martínez 2001; García & Gómez Laich 2007). Entre las aves que utilizan los ambientes marinos costeros y estuariales de la provincia de Buenos Aires se encuentran la Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*), la Gaviota Cangrejera (*Larus atlanticus*), el Gaviotín Golondrina (*Sterna hirundo*), el Gaviotín Sudamericano (*Sterna hirundinacea*), la Gaviota Capucho Café (*Larus maculipennis*), la Gaviota Capucho Gris (*Larus cirrocephalus*), el Gaviotín Real (*Thalasseus maximus*), el Gaviotín Pico Amarillo (*Thalasseus sandvicensis*), el Gaviotín Lagunero (*Sterna trudeaui*), el Rayador (*Rynchops niger*), el Biguá (*Nannopterum brasilianum*), el Macá Grande (*Podiceps major*), y el Macá Cara Blanca (*Rollandia rolland*), entre otras (Silva Rodríguez et al. 2005).

Al presente, se conocen pocos trabajos publicados sobre aves marinas pelágicas y costeras en aguas de la plataforma continental argentina. En las últimas décadas se han llevado a cabo relevamientos de aves en aguas oceánicas abiertas, realizados principalmente sobre embarcaciones pesqueras y sísmicas. El primero de ellos corresponde a Montalti et al. (1999) quienes mencionan varias especies terrestres en altamar en un trayecto del Atlántico Sur y Antártida, por ejemplo Macá Grande (*Podiceps major*), Coscoroba (*Coscoroba coscoroba*), Torcaza (*Zenaidura auriculata*), Tijereta (*Tyrannus savana*) y Tordo Músico (*Agelaioides badius*), y agregan registros de aves marinas interesantes para la zona, incluyendo a la Pardela Grande (*Calonectris borealis*) en invierno, siendo que esta especie es visitante estival para nuestras aguas (Savigny 2021). Posteriormente, Favero & Silva Rodríguez (2005) analizaron el estado y la conservación de las especies de aves que utilizan la plataforma como área de alimentación, manifestando la necesidad de generar nueva información disponible sobre la distribución de las aves pelágicas para definir las áreas más importantes y desarrollar programas de conservación y manejo. En los últimos años, diversos autores adicionaron nuevos registros de aves terrestres en navegaciones a bordo de buques pesqueros y sísmicos, por ejemplo

la Lechuza de Campanario (*Tyto alba*), el Benteveo (*Pitangus sulphuratus*), Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*), el Piojito Tiquitiqui (*Serpophaga subcristata*), la Golondrina Doméstica (*Progne chalybea*), la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*), la Calandria Real (*Mimus triurus*), el Chingolo (*Zonotrichia capensis*), el Gorrión (*Passer domesticus*), el Pato Barcino (*Anas flavirostris*), el Pato Capuchino (*Anas versicolor*), el Pato Overo (*Anas sibilatrix*), el Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*), el Mistó (*Sicalis luteola*), el Fiofio Pico Corto (*Elaenia parvirostris*), la Remolinera Parda (*Cinclodes fuscus*), el Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*), la Cachirla Goteada (*Anthus correndera*), la Dormilona Ceja Blanca (*Muscisaxicola albilora*), la Dormilona Cara Negra (*Muscisaxicola maclovianus*), el Sobrepuesto Austral (*Lessonia rufa*), el Pijuí Frente Gris (*Synallaxis frontalis*), la Garcita Bueyera (*Bubulcus ibis*), el Corbatita (*Sporophila caerulescens*), el Zorzal Patagónico (*Turdus falklandii*), y el Gaucho Pardo (*Agriornis micropterus*; Santillán et al. 2011; Seco Pon & Favero 2013; Seco Pon y Bastida 2015; Tamini et al. 2016; Hernández et al. 2022). Por último, Savigny (2002) dio a conocer registros esporádicos entre el 2 de diciembre de 1999 y 3 de enero de 2000 a bordo de buques pesqueros entre Buenos Aires, costas patagónicas e Islas Malvinas, de las diversas especies de aves marinas observadas, detallando sus abundancias y comportamientos.

Las condiciones climáticas adversas producidas en el continente, como por ejemplo las tormentas y los vientos fuertes con predominancia del oeste, pue-

den forzar a las aves terrestres a moverse hacia el interior del Océano Atlántico, y que las especies se vean obligadas a utilizar las embarcaciones como lugares de descanso o alimentación (Montalti et al. 1999; Santillán et al. 2011; Seco Pon & Favero 2013; Seco Pon & Bastida 2015; Hernández et al. 2022). Esto resalta la importancia de los buques como áreas de descanso, refugio y alimentación para las aves continentales que se encuentran en aguas oceánicas abiertas de la plataforma continental argentina, a varias millas de la costa (Hernández et al. 2022). Con respecto a las aves migratorias, se desconocen aún las causas que las desvían hacia mar adentro, y son las especies más susceptibles de ser halladas utilizando los buques como refugio o área de descanso (Hernández et al. 2022).

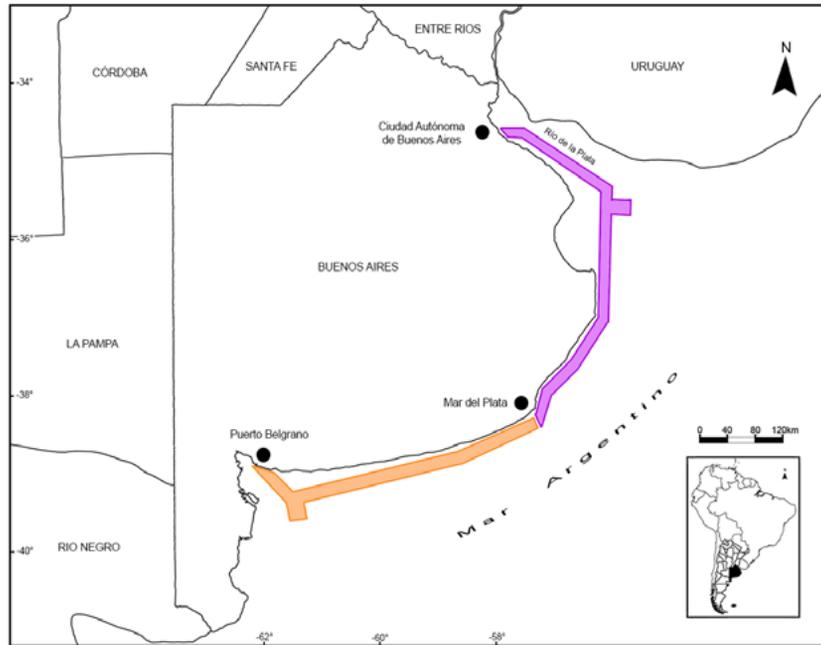
El objetivo del presente trabajo es dar a conocer los resultados obtenidos en la navegación a bordo de la Fragata A.R.A. Libertad, el buque escuela de la Armada Argentina, durante una semana en los últimos días del mes de abril de 2023. La navegación se realizó en la zona costera bonaerense de la plataforma continental argentina y comprende dos trayectos, Puerto Belgrano – Mar del Plata, y Mar del Plata – Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

## MATERIALES Y MÉTODOS

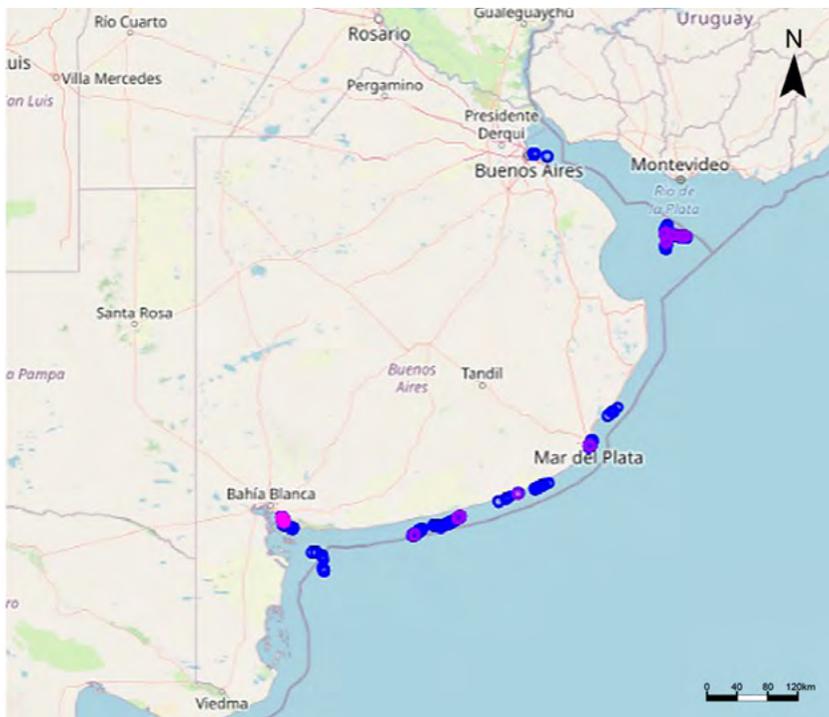
Realizamos el registro de aves a bordo de la Fragata A.R.A. Libertad durante la navegación previa a su

**Tabla 1:** Itinerario de la navegación a bordo de la Fragata A.R.A. Libertad, que consistió un recorrido de unas 700 millas náuticas aproximadamente, entre Puerto Belgrano y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con escala en Mar del Plata.

Día y Horario	Detalle
22/04/2023 09:00 h	Zarpamos de Puerto Belgrano, Argentina. Para el mediodía llegamos a mar abierto y se realizaron pruebas de velas para el sur. El mar estuvo muy tranquilo y el cielo despejado, pero con viento sudeste en contra.
23/04/2023	Todo el día de navegación por altamar. De suroeste a noreste, el primer tramo sin registros que llega hasta casi la altura de Claromecó, se debió a navegación nocturna. Desde Claromecó a Necochea hubo mucha neblina y actividades a bordo, por lo cual hay intermitencias en los puntos de coordenadas. Luego, siguió la navegación nocturna hasta Mar del Plata.
24/04/2023 13:00 h	Desembarcamos en Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina.
25/04/2023 12:00 h	Zarpamos de Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina. Enfrentamos mucha neblina, luego algunos registros al atardecer, y para finalizar el día, se continuó con navegación nocturna hasta el Río de La Plata.
26/04/2023	Todo el día en la zona exterior del Río de La Plata probando velas. De aquí provienen la mayor cantidad de registros del viaje, ya que logramos alejarnos de la costa unas 50 mn (94 km). Luego, se continuó con navegación nocturna hasta la altura de la ciudad de La Plata.
27/04/2023 14:00 h	Desembarcamos en Dársena Norte, CABA, Argentina, luego de una navegación con mucha neblina durante todo el trayecto.



**Figura 1:** Mapa del área de estudio. En color naranja se indica el primer tramo: Puerto Belgrano - Puerto de Mar del Plata. En color violeta se indica el segundo tramo: Puerto de Mar del Plata - Dársena Norte, CABA.



**Figura 2:** Puntos coordenados de fauna marina registrados durante el recorrido de la Fragata A.R.A. Libertad. Los puntos azules indican un único registro; los puntos violetos o fucsias indican más de un registro. Los sectores sin puntos corresponden a trayectos nocturnos, con neblina o con otro tipo de actividades. Imagen generada por EcoRegistros utilizando tecnología de Open Layers - Open Street Maps.

51° viaje de instrucción, entre los días 22 y 27 de abril de 2023. La navegación comprendió un total de 700 millas náuticas (unos 1,296 kilómetros), partiendo

desde Puerto Belgrano y desembarcando en Dársena Norte, CABA, con una escala en Mar del Plata. Llegamos a alejarnos un total de 50 mn (94 km) de la costa

en la zona exterior del Río de la Plata (ver itinerario de la navegación en Tabla 1 y ver Mapa de Área de Estudio en Fig. 1). Realizamos las observaciones de forma asistemática con la finalidad de registrar la mayor cantidad de especies durante todo el trayecto de la navegación. Registramos cada individuo con coordenadas exactas mediante la aplicación para celulares EcoRegistros (<https://www.ecoregistros.org/site/APP.php>), con la mayor precisión posible determinada por la ubicación del dispositivo móvil. Para cada registro incluimos la hora de observación, la cantidad de individuos, y la etapa de vida cuando fue posible deter-

minarla (adulto/juvenil, siguiendo los criterios de Savigny 2021). Para cada especie incluimos, además, su estado de conservación según BirdLife International (2023) y MAyDS & AA (2017).

## RESULTADOS

Registramos 216 aves que corresponden a 24 especies observadas exclusivamente en la navegación de los dos tramos (Puerto Belgrano-Puerto de Mar del Plata y Puerto de Mar del Plata-Dársena Norte – CABA; Fig. 2), sin considerar registros en tierra ni puertos.

**Tabla 2:** Lista de las especies observadas estrictamente durante la navegación (no se incluyen aquellas especies observadas en las costas o los puertos), la cantidad de individuos registrados y la cantidad de coordenadas exactas registradas para cada especie lo que nos permite analizar la dispersión de cada una de ellas. Se indica, además, el estado de conservación, según BirdLife Internacional (2023) a la izquierda, y según MAyDS & AA (2017) a la derecha. AM: Amenazada; EN: Endangered/En Peligro; LC: Least Concern; NA: No Amenazada; NT: Near Threatened; VU: Vulnerable; Guión (-): Sin Categorización

Especie	Individuos	Coordenadas	Estado de conservación
Pingüino Patagónico ( <i>Spheniscus magellanicus</i> )	20	10	LC/VU
Paíño Fueguino ( <i>Oceanites oceanicus</i> )	6	1	LC/NA
Albatros Pico Fino ( <i>Thalassarche chlororhynchos</i> )	4	4	EN/EN
Albatros Ceja Negra ( <i>Thalassarche melanophris</i> )	59	47	LC/VU
Petrel Barba Blanca ( <i>Procellaria aequinoctialis</i> )	29	28	VU/AM
Pardela Oscura ( <i>Ardenna grisea</i> )	6	3	NT/NA
Pardela Cabeza Negra ( <i>Ardenna gravis</i> )	245	37	LC/NA
Pardela de Cabo Verde ( <i>Calonectris edwardsii</i> )	102	4	NT/-
Pardela Boreal ( <i>Puffinus puffinus</i> )	80	14	LC/NA
Cuervillo de Cañada ( <i>Plegadis chihi</i> )	331	4	LC/NA
Biguá ( <i>Nannopterum brasilianum</i> )	40	1	LC/NA
Agachona Chica ( <i>Thinocorus rumicivorus</i> )	1	1	LC/NA
Paloma Antártica ( <i>Chionis albus</i> )	1	1	LC/NA
Gaviota Capucho Café ( <i>Larus maculipennis</i> )	2265	15	LC/NA
Gaviota Capucho Gris ( <i>Larus cirrocephalus</i> )	1	1	LC/NA
Gaviota Cocinera ( <i>Larus dominicanus</i> )	49	27	LC/NA
Gaviotín Sudamericano ( <i>Sterna hirundinacea</i> )	11	8	LC/NA
Gaviotín Lagunero ( <i>Sterna trudeaui</i> )	4	3	LC/NA
Gaviotín Real ( <i>Thalasseus maximus</i> )	1	1	LC/NA
Salteador ( <i>Stercorarius</i> sp.)	1	1	LC/NA
Salteador Acanelado ( <i>Catharacta chilensis</i> )	2	2	LC/EN
Halcón Peregrino ( <i>Falco peregrinus</i> )	2	1	LC/NA
Remolinera Parda ( <i>Cinclodes fuscus</i> )	1	1	LC/NA
Piojito Gris ( <i>Serpophaga nigricans</i> )	1	1	LC/NA

Presentamos los resultados obtenidos estrictamente durante la navegación en la Tabla 2, la cual comprende todas las aves marinas costeras y pelágicas observadas, así como también cuatro especies de aves no marinas que, dada su considerable distancia en alta mar, resultaron de interés, por estar en al menos 8 mn (16 km) de distancia de la costa. Vale aclarar que en esta lista no incluimos aquellas especies no marinas ni playeras registradas en ubicaciones muy cercanas a las costas, como por ejemplo el Chimango (*Milvago chimango*), y la Paloma Doméstica (*Columba livia*), entre otras, ni tampoco los registros terrestres que hayamos realizados en puertos y cercanías. La única excepción es el reporte de un par de halcones peregrinos (*Falco peregrinus*) que capturaron una presa en el mar, en las cercanías del Puerto de Mar del Plata. A continuación, presentamos comentarios para aquellas especies que revisten mayor interés.

#### **Albatros Ceja Negra (*Thalassarche melanophris*)**

Especie observada durante los dos tramos de navegación, en 46 nuevos puntos de coordenadas que comprendieron 58 individuos. Esta fue la especie pelágica con más registros geográficos, aunque no tuvo la mayor cantidad de individuos, lo que quiere decir que, en general, fueron ejemplares aislados y fue la especie con mayor dispersión.

#### **Albatros Pico Fino (*Thalassarche chlororhynchos*)**

Observamos 4 individuos durante el segundo tramo, ninguno en el primero. Todos ellos aislados.

#### **Paíño Fueguino (*Oceanites oceanicus*)**

En el segundo tramo de la navegación observamos 6 ejemplares juntos, rodeando junto a dos Albatros Ceja Negra a un mamífero que no pudimos identificar con certeza (posiblemente Lobo Marino de un Pelo, *Otaria flavescens*). A 45 mn de la costa (85 km), el 26 de abril en el Río de la Plata (35°34'S, 56°12'O). Se encontraban a una distancia considerable de la Fragata, por lo que no pudimos analizar la subespecie.

#### **Petrel Barba Blanca (*Procellaria aequinoctialis*)**

Observaciones dispersas de 28 ejemplares distribuidos en 27 coordenadas geográficas. Generalmente solitarios, a lo largo de ambos tramos de la navegación.

#### **Pardela Boreal (*Puffinus puffinus*)**

Observamos 80 individuos, generalmente concen-

trados en bandadas, en 13 puntos de coordenadas geográficas distribuidas en ambos tramos de la navegación. Visitante estival para esta zona, de octubre a marzo (Savigny 2021), por lo que observamos una cantidad interesante para esas fechas tardías.

#### **Pardela Cabeza Negra (*Ardenna gravis*)**

Resultó ser la especie pelágica más abundante de toda la navegación. Observamos 245 individuos, generalmente concentrados en bandadas, en 37 puntos de coordenadas geográficas distribuidos en ambos tramos de la navegación.

#### **Pardela de Cabo Verde (*Calonectris edwardsii*; Fig. 3)**

Uno de los registros más interesantes de la navegación fue esta especie escasa para Argentina (López-Lanús 2022), que es generalmente registrada en bajo número (Savigny 2021), proviene de Cabo Verde, África y es visitante estival (Savigny 2021). Observamos 102 individuos distribuidos en 4 sitios bien cercanos, siendo una bandada de 96 ejemplares (35°36'S, 56°23'O) a unas 37 mn (69 km) de la costa, en la zona exterior del Río de la Plata, volando hacia el noroeste, es decir para el Río de La Plata.

#### **Pardela Oscura (*Ardenna grisea*)**

Observamos 6 ejemplares distribuidos en tres sitios muy cercanos entre ellos, a 37 mn (70 km) de la costa.

#### **Cuervillo de Cañada (*Plegadis chihi*; Fig. 4)**

Observamos cuatro numerosas bandadas (331 ejemplares en total) en distintos horarios, lo que es frecuente para esta especie. Lo interesante de estos registros es que se encontraban a unas 36 mn (68 km) de la costa (e.g., 35°27'S, 56°22'O) en la zona exterior del Río de La Plata, en aguas aparentemente oceánicas, con vuelo en dirección hacia el este - nordeste, es decir, de Argentina hacia Uruguay.

#### **Paloma Antártica (*Chionis albus*)**

Observamos un ejemplar que se mantuvo volando alrededor de la Fragata A.R.A. Libertad durante varios minutos, a unas 3 mn (6 km) de la costa (37°38'S, 57°11'O). Especie mayormente invernal para estas latitudes, siendo escasa en época estival (Pearman & Areta 2020).

#### **Salteador Acanelado (*Stercorarius chilensis*)**

Observamos 2 ejemplares aislados. Uno de ellos

se acercó volando y se posó en la estela de la Fragata A.R.A. Libertad, cerca de Claromecó (38°57'S, 59°49'O). El segundo fue observado de paso, volando a cierta altura, en la zona exterior del Río de La Plata (35°27'S, 56°22'O). Esta especie es visitante invernal para estas latitudes (Pearman & Areta 2020).

#### Salteador (*Stercorarius* sp.; Fig. 5)

Ejemplar debatido en ID, posiblemente Salteador Cola Larga (*S. longicaudus*) o Salteador Parásito (*S. parasiticus*). Individuo joven sobre el cual se aprecian pico bicolor, raquis de las últimas primarias muy contrastantes, cabeza amarillenta, base ventral de remeras blancuzcas, y cola relativamente larga, aunque la línea de la cola es continuada por una ola detrás y genera confusión con su largo real. Un único ejemplar observado de paso, en la zona exterior del Río de La Plata, en vuelo hacia el oeste (35°35'S, 56°06'O), a unas 50 mn (93 km) de la costa. Visitante estival para estas latitudes (Savigny 2021).

#### Gaviotín Lagunero (*Sterna trudeaui*)

Observamos 4 ejemplares en la zona exterior del Río de La Plata. Dos de ellos se encontraban posados en el agua, a 45 mn (85 km) de la costa (35°34'S, 56°12'O).

#### Agachona Chica (*Thinocorus rumicivorus*; Fig. 6)

Observamos un ejemplar a 8 mn (16 km) de la costa (39°00'S, 60°02'O), al sur de Claromecó, el 23 de abril a las 09:44 h. La observación ocurrió en uno de los tramos con mucha neblina y bruma sobre el mar, con muy poca visibilidad y viento este. El ejemplar volaba aleteando frenéticamente dirigiéndose hacia el norte, se acercó por un instante a la Fragata A.R.A. Libertad, voló unos segundos a la par con dirección este, y luego continuó con su vuelo al norte. Esta especie migra desde Patagonia hacia la Región Pampeana en época invernal (López-Lanús 2022).

#### Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*)

Observamos dos ejemplares juntos, cazar en el mar al frente de la Escollera Norte de Mar del Plata (38°02'S, 57°31'O). Hubo revoloteo de gaviotas, uno de ellos atrapó algo que se encontraba posado en el agua y se lo llevó en sus garras, posiblemente un Macá Cara Blanca por el tamaño. Luego de eso, se fueron juntos hacia la ciudad.



**Figura 3:** Pardela de Cabo Verde (*Calonectris edwardsii*), diferentes individuos observados el 26 de abril de 2023 en el Río de La Plata, Argentina (5°37'S, 56°23'O). Fotografías: La Grotteria J.



**Figura 4:** Bandadas de Cuervillo de Cañada (*Plegadis chihi*) observadas el 26 de abril de 2023 en la zona exterior del Río de la Plata, en aguas aparentemente oceánicas a unas 36 mn (68 km) de la costa (35°31'S, 56°24'O y 35°33'S, 56°19'O). Fotografías: La Grotteria J & Sosa MA, respectivamente.



**Figura 5:** Salteador (*Stercorarius* sp.) observado el 26 de abril de 2023 en el Río de la Plata, Argentina (35°35'S, 56°06'O). Fotografías: La Grotteria J.



**Figura 6:** Agachona Chica (*Thinocorus rumicivorus*) observada el 23 de abril de 2023 en el Mar Argentino a 8 mn (16 km) de la costa (39°00'S, 60°02'O). Fotografía: La Grotteria J.

### Remolinera Parda (*Cinclodes fuscus*; Fig. 7)

Un ejemplar observado a 38 mn (71 km) de la costa en la zona exterior del Río de La Plata, en aguas aparentemente oceánicas (35°41'S, 56°24'O), el 26 de abril, a las 07:59 h, con viento leve del noroeste. Primero revoloteó muy cerca de la Fragata A.R.A. Libertad durante unos segundos, y se posó en el palo bauprés; viajó varios km a bordo. Lo vimos todo el día en la Fragata, incluso sobrevolando los palos durante las actividades a bordo, hasta el anochecer. Al otro día amanecimos en aguas del Río de La Plata y ya no la vimos más. Había camalotes, lo que parecería ser otra posibilidad de descanso y alimentación aguas adentro. Visitante invernal para estas latitudes (Pearman & Areta 2020; López-Lanús 2022).



**Figura 7:** Remolinera Común (*Cinclodes fuscus*) observada durante todo el 26 de abril de 2023 posada sobre la Fragata A.R.A. Libertad, en la zona exterior del Río de La Plata, en aguas aparentemente oceánicas a 38 mn (71 km) de la costa (35°41'S, 56°24'O). Fotografías: La Grotteria J & Sosa MA.



**Figura 8:** Piojito Gris (*Serpophaga nigricans*) observado el 26 de abril de 2023 sobrevolar y posarse en la Fragata A.R.A. Libertad, a la altura del Río de La Plata, en la zona exterior del Río de La Plata, en aguas aparentemente oceánicas a 45 mn (85 km) de la costa (35°35'S, 56°12'O). Fotografías: La Grotteria J.

### Piojito Gris (*Serpophaga nigricans*; Fig. 8)

Un ejemplar observado el 26 de abril a las 11:57 h con fuerte viento oeste. Lo vimos reiteradas veces volando en los alrededores de la Fragata A.R.A. Libertad, y al parecer se posaba en ella, pero en un lugar más oculto que la Remolinera Parda, aunque no lo pudimos observar en las últimas horas del día. Lo encontramos en la zona exterior del Río de la Plata (35°35'S, 56°12'O), en aparentes aguas oceánicas a 45 mn (85 km) de la costa.

## DISCUSIÓN

Es notable la cantidad de especies de aves continentales que observamos en altamar durante la navegación costera realizada por la Fragata A.R.A. Libertad. Se presume que los fuertes vientos y las tormentas provenientes principalmente del sudoeste o del oeste pueden tener un efecto negativo sobre las aves continentales que utilizan la franja costera, o sobre las aves migratorias, arrastrándolas hacia el interior del océano, haciendo que las especies se vean obligadas a utilizar las embarcaciones como lugares de descanso o alimentación (Montalti et al. 1999; Santillán et al. 2011; Seco Pon & Favero 2013; Seco Pon & Bastida 2015; Hernández et al. 2022). Llamativamente, todas nuestras observaciones de aves continentales ocurrieron especialmente durante los días en los cuales prevalecía el viento oeste o noroeste. Las observaciones de aves continentales pueden ocurrir en cualquier tipo de buque, como ser pesqueros, turísticos, plataformas petroleras o sísmicos (Seco Pon & Favero 2013). Se puede considerar que la Fragata A.R.A. Libertad, a diferencia de otros barcos, puede ser un gran atractivo para posarse en aves agotadas, ya que su estructura exhibe muchos palos y sogas de gran altura, siendo que en otras embarcaciones algunas aves se acercan, pero no se animan a posarse (JLG, obs. pers.).

Dentro de las especies continentales observadas, dos de ellas adicionan información en altamar. Una de ellas, la Remolinera Parda, ha sido mencionada haciendo uso de embarcaciones por Hernández et al. (2022), quien reportó un individuo alimentándose y descansando sobre un barco. También existe otra observación inédita a 7 mn (13 km) al este de Mar del Plata (38°10'S, 57°25'O), Buenos Aires, Argentina por Jorge La Grotteria, Cristina Svihalek, Sandra Marcuzo y compañía (EcoRegistros: La Grotteria 2019). La

otra especie corresponde a nuestra observación de dos halcones peregrinos cazando en mar abierto. Los registros de aves rapaces en el océano son escasos y se supone que la mayoría son accidentales (Santillán et al. 2011). Se sabe que varias especies de aves rapaces suelen cazar aves marinas, especialmente en sus sitios de cría (Santillán et al. 2011), y el Halcón Peregrino ha sido identificado como uno de los predadores más importantes de aves marinas en áreas costeras del hemisferio norte (Velarde 1993). En Argentina, existe un único registro publicado, donde se observó un individuo de esta especie alimentándose de aves pelágicas a bordo de un barco pesquero (Tadini et al. 2016). Con esta observación, adicionamos información acerca de la alimentación en ambientes marinos de esta especie para el hemisferio sur.

Con respecto a las otras especies continentales, mencionamos por primera vez registros de Cuervillo de Cañada, Agachona Chica y Piojito Gris a más de 8 mn (16 km) de distancia de la costa, adicionando así una nueva familia de aves continentales (Thinocoridae) a las ya reportadas por otros autores para el Mar Argentino (ver Montalti et al. 1999; Santillán et al. 2011; Seco Pon & Favero 2013; Seco Pon & Bastida 2015; Hernández et al. 2022).

Por otra parte, con respecto a las aves marinas pelágicas, registramos especies que son migrantes estivales: Pardela Boreal, Pardela de Cabo Verde, Salteador (Pearman & Areta 2020) siendo otoño. Algunas de ellas se encontraban en grandes cantidades, como la Pardela Boreal y la Pardela de Cabo Verde, lo cual puede deberse a las temperaturas registradas durante los días de la navegación, que variaron entre 8° C y 24° C.

## CONCLUSIÓN

De todas las especies observadas durante la navegación, cuatro presentan algún estado de amenaza a nivel internacional (Albatros Pico Fino, Petrel Barba Blanca, Pardela Oscura y Pardela de Cabo Verde), cinco presentan algún estado de amenaza a nivel nacional (Pinguino Patagónico, Albatros Pico Fino, Albatros Ceja Negra, Petrel Barba Blanca y Salteador Acanelado), mientras que una de ellas (Pardela de Cabo Verde) carece de categorización a nivel nacional. Esto indica la importancia y la necesidad de continuar generando observaciones de especies en altamar para ampliar los conocimientos tanto de abundancia como de distribución acerca de estas y otras especies amenazadas.

Con respecto a las aves continentales, coincidimos con Hernández et al. (2022) en resaltar la importancia de reportar las observaciones de aves continentales realizadas desde buques a varias millas náuticas en el océano, para entender las causas que las llevan a desplazarse hacia el ambiente marino.

Debido a las condiciones climáticas y que nos encontrábamos participando en algunas actividades de la Fragata A.R.A. Libertad, no llevamos a cabo un protocolo riguroso para el censo de las especies. Debido a esto, nos dedicamos a estar la mayor cantidad de tiempo posible en cubierta cuando las condiciones y tiempo libre eran favorables, lo que nos llevó a realizar un muestreo de tipo asistemático de la avifauna con la mayor precisión posible tanto geográfica como de conteo de individuos y sus respectivos horarios. De todas formas, consideramos que, al ser este el primer trabajo en este tipo de flota tan particular en el área, es una buena aproximación para estudios futuros, donde se podrían aplicar protocolos estandarizados para realizar estudios de la avifauna marina en la plataforma continental argentina.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos enormemente a la Armada Argentina, a la Fragata A.R.A. Libertad, al Comandante Capitán de Navío Gonzalo Horacio Nieto, al Segundo Comandante Capitán de Fragata Guillermo Roberto Mondine, al Contraalmirante Marcelo Cristian Tarapow y a toda la dotación, por permitirnos participar de la navegación de la Fragata A.R.A. Libertad, por la calidez y camaradería, y por la posibilidad de realizar este relevamiento, donde además pudimos ser testigos de la impresionante labor de la dotación a bordo, que solo podemos expresar con admiración. Presenciamos maniobras de rescate, participamos en simulacros, y diversas actividades; vivimos tradiciones, oímos anécdotas y vivimos la Fragata. También agradecemos a los revisores anónimos de este trabajo que aportaron sustancial información. Por último, agradecemos a María Florencia Sosa por su ayuda en la traducción del Abstract.

## REFERENCIAS

ACHA EM, MIANZAN HW, GUERRERO RA, FAVERO M AND BAVA J. (2004). Marine fronts at the continental shelves of austral South America. Physical and ecological processes. *Journal of Ma-*

- rine Systems*, 44: 83-105. <https://doi.org/10.1016/j.jmarsys.2003.09.005>
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2023). IUCN Red List for birds. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on. 15/05/2023
- FAVERO M AND SILVA RODRÍGUEZ MP. (2005). Estado actual y conservación de aves pelágicas que utilizan la plataforma continental argentina como área de alimentación. *Hornero*, 20: 95-110
- FAVERO M, COPELLO S, GARCÍA GO, MARIANO-JELICICH R, RAVASI MT AND SECO PON JP. (2016). Aves marinas de las costas bonaerenses
- GARCÍA GO AND GÓMEZ LAICH A. (2007). Abundancia y riqueza específica en un ensamble de aves marinas y costeras del sudeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Hornero*, 22: 9-16
- HERNÁNDEZ MM, PETRELLI MG, WEBB J AND SECO PON JP. (2022). Vessels as an opportunity to track vagrant non-marine birds in the southwestern South Atlantic. *The Wilson Journal of Ornithology*, 134: 327-333. <https://doi.org/10.1676/21-00002>
- LA GROTTERRIA J. (2019). Remolinera Común (*Cinclus fuscus*). EcoRegistros <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=326989>. (07/04/2019)
- LÓPEZ-LANÚS B. (2022). Guía AUDIORNIS de las Aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Quinta Edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina
- MARTÍNEZ MM. (2001). Avifauna de Mar Chiquita. En: IRIBARNE O. (ed.). Reserva de Biósfera Mar Chiquita: características físicas, biológicas y ecológicas. Editorial Martín, Mar del Plata
- MAYDS AND AA (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE Y AVES ARGENTINAS). (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina
- MONTALTI D, ORGEIRA JL AND DI MARTINO S. (1999). New records of vagrant birds in the South Atlantic and in the Antarctic. *Polish Polar Research*, 20: 347-354
- PEARMAN M AND ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Field Guide. Helm, London
- SANTILLÁN MA, MARTÍNEZ JDLC, TRAVAINI A AND GANDINI PA. (2011). Presencia de la Lechuza de Campanario (*Tyto alba*) en el Océano Atlántico Sur. *Hornero*, 26: 159-161
- SAVIGNY C. (2002). Observaciones sobre aves marinas en aguas argentinas, sudeste Bonaerense y Patagonia. *Cotinga*, 18: 81-84
- SAVIGNY C. (2021). Aves del Atlántico Sudoccidental y Antártida. Ediciones LBN. Balcarce
- SECO PON JP AND FAVERO M. (2013). Registros de aves continentales a bordo de buques pesqueros en aguas argentinas. *Nuestras Aves*, 58: 41-43
- SECO PON JP AND BASTIDA J. (2015). Patos Barcino (*Anas flavirostris*), Capuchino (*Anas versicolor*) y Overo (*Anas versicolor*), y Overo (*Anas sibilatrix*) en el sur del Océano Atlántico. *Nuestras Aves*, 60: 54-55
- SILVA RODRÍGUEZ MP, FAVERO M, BERÓN MP, MARIANO-JELICICH R AND MAUCO L. (2005). Ecología y conservación de aves marinas que utilizan el litoral bonaerense como área de invernada. *Hornero*, 20(1): 111-130
- TAMINI LL, CHÁVEZ LN AND SHIGIHARA A. (2016). Registros de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) predando sobre dos especies de petreles desde buques pesqueros en el Mar Argentino. *Hornero*, 31: 117-120
- VELARDE E. (1993). Predation of nesting larids by peregrine falcons at Rasa Island, Gulf of California, Mexico. *Condor*, 91: 706-708

# APORTES AL CONOCIMIENTO DE LA BIOLOGÍA REPRODUCTIVA DEL TANGARÁ CABEZA CELESTE (*Chlorophonia cyanocephala*) EN ENTRE RÍOS, ARGENTINA

## CONTRIBUTIONS TO THE BREEDING BIOLOGY OF THE GOLDEN-RUMPED EUPHONIA (*Chlorophonia cyanocephala*) IN ENTRE RÍOS, ARGENTINA

Nestor Maltempo<sup>1\*</sup> & Eduardo Arballo<sup>2</sup>

<sup>1</sup>9 de julio 3545, Chajarí (3228), Entre Ríos, Argentina

<sup>2</sup>Ruta 8 km 93, Departamento de Lavalleja, Rep. Oriental del Uruguay

\*[nmaltempomedvet@hotmail.com](mailto:nmaltempomedvet@hotmail.com)

**RESUMEN:** El Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) es una especie de amplia distribución en Sudamérica. No obstante, es poco lo que se sabe de su reproducción. En Argentina, hasta el presente no se conoce ningún registro de nidificación. Este trabajo aporta información sobre la biología reproductiva y documenta fotográficamente un nido hallado en setiembre de 2022 en la ciudad de Chajarí, Provincia de Entre Ríos, Argentina. El nido estaba ubicado a 8,36 m de altura en un Jacarandá (*Jacaranda mimosifolia*) de la Plaza Urquiza de dicha ciudad. La pareja demoró seis días en su construcción. La hembra fue la encargada de la incubación que duró 13-14 días. Ambos integrantes de la pareja intervinieron en la alimentación de los pichones, aunque la hembra fue quien permaneció mayor tiempo en el nido. Hicimos el seguimiento hasta el octavo día de cuidado, cuando sólo notamos la presencia del macho y ausencia de la hembra, posible víctima de un predador. Al cesar toda actividad, accedimos al interior del nido y documentamos un pichón muerto, con el esófago lleno de frutos de *Phoradendron quadrangulare*. La especie se ha propuesto como un migrante invernal en el este de Argentina, y los registros aquí publicados demostrarían que, al menos, una parte de la población reside y nidifica.

**PALABRAS CLAVE:** Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*), Fringillidae, reproducción, nidificación, Chajarí, *Phoradendron*

**ABSTRACT:** The Golden-rumped Euphonia (*Chlorophonia cyanocephala*) has a wide distribution in South America; however, little is known about its reproduction. To date there are no known nesting records of this species in Argentina. This study provides information on this species' reproductive biology as well as a photographic record of a nest found in September 2022 in the city of Chajarí, Entre Ríos Province, Argentina. The nest was placed at 8.36 m up a Jacarandá (*Jacaranda mimosifolia*) in Urquiza Square of said city. The pair spent six days constructing the nest. Only the female incubated for a period of 13-14 days. Both members of the pair took part in feeding the nestlings, although only the female brooded them and remained in the nest. Our follow-up concluded on the eighth day of parental care, when only the male continued to be seen while the female was missing, probably having been preyed upon. Once all activity had ceased, we accessed the nest; a dead nestling was recorded having its esophagus filled with *Phoradendron quadrangulare* fruits. The species has been proposed as a winter migrant in Eastern Argentina; our records show that at least part of the population is resident and nests in the area.

**KEYWORDS:** Golden-rumped Euphonia (*Chlorophonia cyanocephala*), Fringillidae, reproduction, nesting, Chajarí, *Phoradendron*

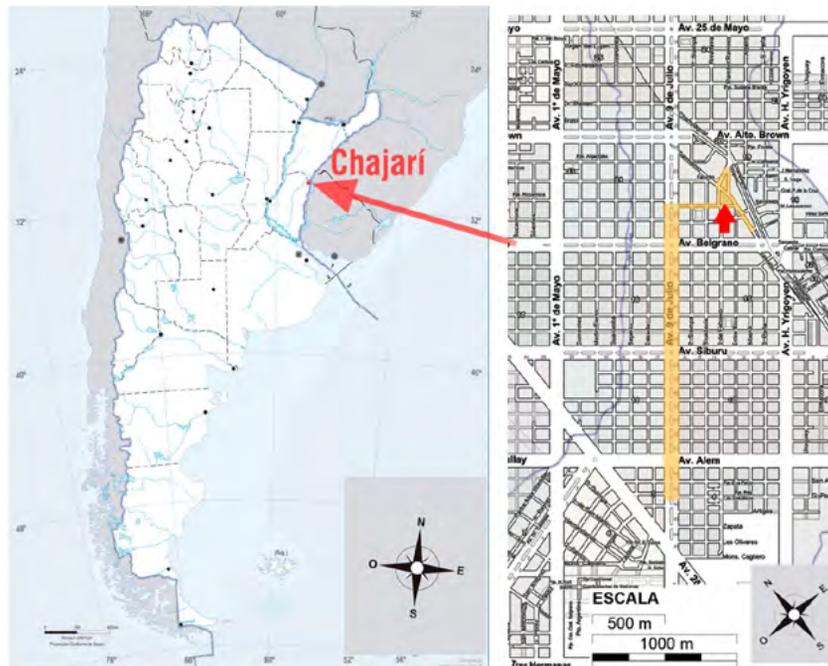
## INTRODUCCIÓN

Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) tiene una amplia y discontinua distribución en Sudamérica, delineada en una porción norte y andina, relativamente separada de otra atlántica (Ridgely & Tudor 1989; Ingels et al. 2015; Hilty 2021; eBird 2023). La distribución atlántica abarca este y sudeste de Brasil, noroeste y noreste de Uruguay, sudeste de Paraguay, noreste de Argentina, además, de algunos escasos registros más al sur de este país en las Provincias de Entre Ríos y Santa Fe (Ridgely & Tudor 1989; De la Peña 1996; Sick 1997; De la Peña 2006; Giraudo et al. 2008; Hilty 2021; Serra & Perusini 2022; eBird 2023; EcoRegistros 2023). Actualmente se reconocen tres subespecies: *pelzelni*, *insignis* y *cyanocephala* (Hilty 2021). La raza nominal que abarca la mayor parte de la distribución de la especie es, al presente, la asignada a la población atlántica. No obstante, según se ha inferido por Areta & Bodrati (2010), sería preciso realizar una mayor investigación taxonómica, debido a algunas diferencias de coloración con las poblaciones del oeste argentino.

En su amplia distribución el Tangará Cabeza Celeste ocupa una variedad de ambientes: bordes y claros en selvas, bosques ribereños y de transición, además de ambientes antrópicos (Belton 1985; Ridgely &

Tudor 1989; Canevari et al. 1991; Sick 1997; Areta & Bodrati 2010; Ingels et al. 2015; Hilty 2021; De la Peña 2023). Se destaca su alimentación especializada en el consumo de frutos de plantas hemiparásitas del género *Phoradendron*, lo cual condiciona su distribución y uso del hábitat. La singularidad del tracto digestivo hallado en este grupo de aves, que permite el tránsito rápido de los frutos desde esófago al intestino, ha sido estudiada primariamente por Lund (1829), Clark (1913) y posteriormente revisado por Wetmore (1914). Particularidad que responde a una adaptación al consumo de frutos de las mencionadas plantas hemiparásitas y consecuentemente, produce un beneficio mutuo entre estas plantas y sus dispersores. También se ha reportado que incluyen en su alimentación frutos de cactáceas epífitas (*Rhipsalis myosurus*, *Rhipsalis floccosa*) y de otras frutas plantadas para consumo humano (*Psidium guayava* y *Carica papaya*; Voss & Sander 1981; Blendinger 2016). Además, se infiere el consumo de algunos insectos (Hilty 2021).

La información escrita sobre la biología reproductiva del Tangará Cabeza Celeste es escueta. Con respecto a la población atlántica sólo hallamos las referencias Voss (en: Belton 1985), quién en el año 1975 registrara un nido y pichones de aves silvestres que nidificaban en el predio del zoológico de Sapucaia do



**Figura 1:** Localización y plano de la ciudad de Chajarí, Entre Ríos, Argentina. El trazo ocráceo en el plano, marca el área monitoreada diariamente a partir del 1 de junio de 2022 y la flecha roja indica la ubicación del nido del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) hallado en la Plaza Urquiza, descripto en presente trabajo.

Sul, Rio Grande do Sul, Brasil. Para la población norte y andina Greeney & Nunnery (2006) reportaron fechas de nidificación. Wright et al. (2017) refieren al cuidado parental durante los primeros seis días luego de la eclosión y Hilty (2021) aporta descripciones de huevos, forma y materiales básicos del nido. Se desconocen muchos aspectos básicos de la biología reproductiva.

Aquí presentamos información detallada sobre la construcción del nido, período y roles de la pareja en la incubación, cuidado parental de los pichones e información sobre alimentación de los mismos. También registramos la actividad y alimentación de los adultos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

En el año 2022 realizamos un monitoreo de los movimientos diarios del Tangará Cabeza Celeste, abarcando un entorno de unas veinte cuadras en el área central de la ciudad de Chajarí, Entre Ríos, Argentina (Fig. 1). Comenzamos los relevamientos diarios el 1 de junio de 2022, cuando obtuvimos el primer registro de la temporada. La metodología consistió en realizar recorridos a pie por aceras de calles, avenidas, plazas y parques públicos (Plaza Urquiza y Parque Tambor de Tacuarí), explorando visual y auditivamente la arboleda urbana, concentrando mayormente la atención en aquellos árboles con plantas hemiparásitas. El tiempo insumido en el seguimiento diario de 1 nido fue de 1-2 h, mayormente entre el mediodía y la tarde. Las



**Figura 2:** Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) macho alimentándose de frutos de (*Phoradendron quadrangulare*), planta hemiparásita de la familia Santalaceae. Observación realizada el 8 de julio de 2012 en la Plaza San Martín, Chajarí, Entre Ríos, Argentina, constituyendo el primer registro documentado para dicha ciudad. Fotografía: Farias A.

observaciones las realizamos utilizando prismáticos a unos 20 m de distancia. Distintos colaboradores documentaron en fotografía y video parte de lo presentado aquí. Utilizamos una balanza de precisión de las usadas en joyería para pesar el pichón y una cinta métrica para medir el nido. Las medidas se tomaron una vez no hubo más actividad en el nido.

## RESULTADOS

### Presencia, interacciones con otras especies y alimentación

La presencia del Tangará Cabeza Celeste en el extremo noreste de la Provincia de Entre Ríos, más precisamente en la localidad de Chajarí, ha sido relativamente reciente. El primer registro documentado fue el de un macho adulto observado en la Plaza San Martín (30°45'S, 57°58'O) el 8 de julio de 2012 (Farias com. pers.; Fig. 2). A partir de entonces, la especie ha sido registrada esporádica y gradualmente en los años sucesivos, principalmente entre los meses de junio a diciembre. En el año 2022 notamos un cierto incremento en el número de individuos presentes en las áreas monitoreadas de la ciudad (grupo mayor registrado 12 individuos, mostrando una proporción variable entre machos y hembras), lo que podría estar asociado a la previa presencia del Tangará Garganta Negra (*Euphonia chlorotica*), como factor coadyuvante para el mencionado aumento poblacional (Maltempo obs. pers.). Ambas especies comparten preferencia por los frutos de la planta hemiparásita (*Phoradendron quadrangulare*) de la familia Santalaceae, presente en el área y cuyas semillas tras pasar por el tracto digestivo de dichas aves, son eficazmente dispersadas en lo alto de los árboles urbanos quedando adheridas a ramas, propiciando un aumento y expansión poblacional de las referidas plantas.

Desde sus primeros registros, observamos al Tangará Cabeza Celeste alimentarse con cierta frecuencia junto a grupos del Tangará Garganta Negra, especie residente en el área urbana de Chajarí desde el año 2006 (Maltempo obs. pers.) y en menor medida, formando parte de bandos mixtos.

### Comportamiento y nidificación

Producto del seguimiento diario podemos resaltar algunos comportamientos, que podríamos inferir como prenupciales, no obstante, fuera de temporada y posiblemente desencadenados por una elevación

atípica de la temperatura invernal (28°C cuando el promedio son 10°C). Por ejemplo, el 10 de julio de 2022 una pareja se mostraba más conspicua y particularmente, se destacaba el patrón comportamental desplegado por el macho, cada vez que intentaba arrancar trozos de epífitas (*Tillandsias* spp.) de los troncos, que efectuaba un vuelo cernido similar al de los Trochilidae cuando se suspenden en el aire frente a una flor. Despliegue que oficiaba como estímulo visual para llamar la atención de la hembra y muy posiblemente relacionado con la elección del sitio de nidificación.

El 31 de julio de 2022 tres hembras perchadas en una rama despejada, se exhibían frente a un macho, compitiendo por la cercanía del mismo, efectuando movimientos ritualizados, en donde mantuvieron el plumaje del cuerpo esponjado, el cuello estirado y la cabeza destacando la coloración celeste de la corona, al tiempo que efectuaban una secuencia de inclinación de cabeza y cuello, hacia ambos laterales del cuerpo, para posteriormente, erguirse al máximo e inclinarse hacia adelante en un modo reverencial (Fig. 3). Luego, todos los individuos volaron a otro árbol cercano y volvieron a repetir el ritual y la competencia, por conseguir la cercanía al macho, que siempre permanecía erguido, estático y en posición oblicua observando la escena. Cinco días más tarde en el mismo sitio volvimos a registrar el mismo patrón de ritual descripto.

A partir de la segunda quincena de agosto notamos un cambio en la agregación de los individuos. Pasaron de pequeños bandos de alimentación a separarse en parejas territoriales. El 30 de agosto de 2022 observamos una pareja que defendía enérgicamente un pequeño territorio arbolado del cantero central de la Av. 9 de julio entre Alem y San Antonio (Fig. 1; 30°45'S, 57°58'O). Más tarde, se los avistó acarreado material hasta una horqueta de un Jacarandá (*Jacaranda mimosifolia*) a unos 7 m de altura, en un intento de nidificación que posteriormente, no prosperó. Como dato anecdótico podemos acotar que, a partir de la fecha antedicha, notamos que revisaban los pequeños brotes de las ramas de los árboles, como si buscaran pequeños insectos; sin embargo, no pudimos confirmar captura alguna.

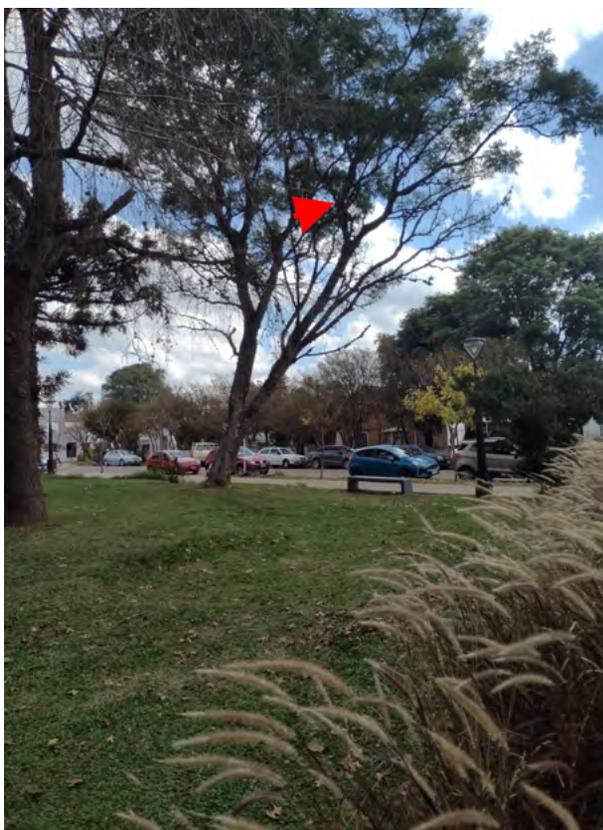
### Construcción del nido

El 25 de septiembre de 2022 registramos una nueva pareja del Tangará Cabeza Celeste, comenzando

a nidificar en un árbol periférico de la Plaza Urquiza (30°45'S, 57°58'O). El nido estaba ubicado en la bifurcación de una rama vertical de un Jacarandá (*Jacaranda mimosifolia*) a 8,36 m de altura al suelo (Fig. 4). La construcción comenzó por la elaboración del techo, de lo que posteriormente, sería un nido de forma globular con entrada lateral. El material principal utilizado en su elaboración fueron hebras de *Tillandsia usneoides*, las que recolectaban en árboles cercanos, distantes unos 30-35 m del emplazamiento del nido (Fig. 5). Ambos integrantes de la pareja participaban activamente en la construcción, la que iniciaron adhiriendo los trozos del material acarreado a líquenes y matas de *Tillandsia recurvata* preexistentes en ambos laterales de la bifurcación, que pasaron a integrarse a la estructura, generando en una primera instancia, una endeble cúpula (Fig. 6). Desde el principio de la elaboración cada ave se ubicaba en la base de la horqueta (interior del nido), lo que determinaba la altura del nido, limitada a la postura erguida del individuo que construía (Fig. 7). La pareja trabajaba en forma alternada en la construcción. Al arribo de cada viaje con material, solían posar por unos instantes en una de dos ramitas desnudas, ubicadas a unos 40 cm del emplazamiento del nido. En los dos primeros días de construcción la hembra era quien acostumbraba llegar en primera instancia al nido, seguida del macho que quedaba aguardando en la percha precitada (Fig. 7). Seguidamente, la hembra se trasladaba a la percha vecina a la del macho, el que inmediatamente volaba y entraba al nido para continuar con las tareas de construcción. En estas primeras instancias se notaba un gran dinamismo y avance rápido en la confección, con un promedio de permanencia de cada individuo trabajando en el nido, de unos 50-60 s y la actividad de acarreo y elaboración se prolongaba durante unos 10-15 min, para luego interrumpir y alejarse por un intervalo de 15 min aproximadamente. El integrante de la pareja que no construía permanecía vigilando en la percha predicha, emitiendo periódicamente una llamada de contacto apagada y áspera, que sonaba como un "feouu". Inmediatamente luego de haber entretejido toscamente el techo, que tomó una forma de puente plano y de haber esbozado con algunas hebras la parte delantera y trasera, la pareja continuó con la elaboración de la cámara de incubación (Fig. 8), utilizando acículas de Pino (*Pinus* sp.) como material estructural, además hojas de *Tillandsia recurvata*, hojas de pasto, posiblemente, tomadas de un nido cercano de Benteveo *Pitangus sulphuratus* y fibras secas de



**Figura 3:** Una de tres hembras del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) mostrando un despliegue con movimientos ritualizados frente a un macho, compitiendo por la proximidad al mismo. Foto tomada el 31 de julio de 2022 en la Plaza Urquiza, Chajarí, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Marsilli R.



**Figura 4:** Plaza Urquiza sobre calle Falucho, Chajarí, Entre Ríos, Argentina, donde se sitúa el Jacarandá (*Jacaranda mimosifolia*) en el cual el 25 de setiembre de 2022 se halló el nido del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*), ubicado a 8,36 m del suelo (flecha roja). Fotografía: Maltempo N.

*Tillandsia usneoides* (Fig. 9). En el tercer día notamos breves cambios en el comportamiento constructivo, el macho comenzaba a ingresar primero al nido, acompañado por la hembra casi hasta la entrada, para posteriormente girar y posar en la percha cercana mencionada anteriormente. Al salir el macho volaba hasta otra percha cercana a la hembra, la que seguidamente, volaba y era acompañada en un corto vuelo por el macho hasta su entrada en el nido, retornando inmediatamente a la percha, desde donde vigilaba y emitía periódicamente la llamada anteriormente descrita. Al cuarto día las paredes posterior y delantera se veían terminadas. En las paredes laterales ahorraron material al incorporar a la estructura, las propias ramas del árbol sustrato. Al quinto día seguía el aporte de material, no obstante, ahora sólo por parte de la hembra, acompañada en vuelo por el macho hasta su entrada en el nido. Igualmente, que sucediera en los días precedentes, el macho esperaba posado en una percha cercana, vigilando y efectuando llamadas periódicas. Cuando la hembra abandonaba el nido, el macho la seguía. Al sexto día continuaba el aporte de material por parte de la hembra, ya mucho más espaciado en el tiempo, aproximadamente cada 10 min. En uno de los retornos a las proximidades del nido, la hembra efectuó un breve despliegue, irguiendo el cuerpo en posición oblicua, para posteriormente hacer una inclinación ritualizada hacia adelante, a lo cual el macho respondió alimentándola por regurgitación. Éste es el último día en el cual observamos aporte de material y actividad constructiva. Los dos días subsiguientes, la hembra visitaba el nido espo-



**Figura 5:** Macho y hembra del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) recolectando hebras de *Tillandsia usneoides* en un Cedro distante unos 30-35 m de donde estaban construyendo el nido. Foto tomada el 26 de setiembre de 2022 en la Plaza Urquiza, Chajarí, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Marsilli R.



**Figura 6:** Primera etapa de construcción del nido del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) en la ciudad de Chajarí, Entre Ríos, Argentina. Foto tomada el 26 de setiembre de 2022 en el segundo día de elaboración, que comienza por el armado de la estructura del techo con hebras de *Tillandsia usneoides* (flecha roja). Fotografía: Marsilli R.



**Figura 7:** Ambos integrantes de la pareja del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) se alternan en la construcción. Mientras la hembra (flecha roja) entreteje el techo del nido posada en la base de la horqueta elegida, el macho (flecha verde) permanece atento en una ramita desnuda ubicada a unos 40 cm. Foto tomada el 26 de setiembre de 2022 en la Plaza Urquiza, Chajarí, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Marsilli R.



**Figura 8:** Hembra del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) elaborando la cámara de incubación, en una etapa inmediata a la construcción del techo. Foto tomada el 26 de setiembre de 2022 en la Plaza Urquiza, Chajarí, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Marsilli R.

rádicamente permaneciendo por algunos minutos en su interior.

### Descripción y medidas del nido

El nido tenía forma esférica, elaborado mayormente con hebras de *Tillandsia usneoides*, amarradas a matas de *Tillandsia recurvata* preexistentes en la bifurcación del árbol soporte e incorporadas como parte de la estructura (Fig. 10). Dichas hebras fueron toscamente unidas, aprovechando una característica típica de esta bromeliácea, para adherirse fácilmente entre sí. El espesor del nido era mayor y más denso en la cúpula del techo, haciéndose más ralo hacia el fondo y el frente. La cámara de incubación era una tacita elaborada con espículas de pino, hojas de gramíneas y fibras más finas, mayormente de la propia *Tillandsia usneoides*. La boca de entrada era lateral, poco definida debido a que las hebras de *Tillandsia usneoides* caen a forma de un endeble alero, que obligaba a las aves a acceder y salir en forma oblicua. Las hebras de *Tillandsia usneoides* se prolongaban hacia abajo del nido por varios centímetros, haciendo que toda la estructura quedara perfectamente camuflada con los líquenes del añoso árbol soporte (Fig. 11). Las medidas del nido fueron: alto exterior 13 cm; ancho exterior 17 cm; largo antero-posterior 9 cm; alto interior 8 cm; ancho interior 9 cm; profundidad boca-fondo interior 8 cm; diámetro boca de entrada 3 cm; diámetro externo cámara 6,5 cm; diámetro interno cámara 4 cm.; profundidad cámara 4 cm.

### Incubación

La ubicación del nido en un árbol alto al borde de una calle transitada de la ciudad (Fig. 4), fue una limitante para acceder directamente al mismo, sin poner en riesgo el éxito reproductivo. Por lo cual, no tenemos datos del número de huevos. Tanto el período de incubación como el de inicio de la crianza, fueron determinados mediante observaciones diarias del comportamiento de la pareja. La incubación fue llevada a cabo sólo por la hembra, mientras el macho permanecía en silencio vigilando el territorio, el que defendía energicamente, incluso ante la presencia de especies de mayor porte como el Benteveo. En este período las vocalizaciones estaban limitadas a llamadas de contacto emitidas por la hembra, en ocasiones desde el interior del nido y al ser respondidas por el macho, salía y volaban juntos a alimentarse. En otras, la hembra era la que salía y efectuaba las llamadas, respondidas de inmediato por el macho que prontamente



**Figura 9:** Vista de la cámara de incubación del nido del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*), elaborado con acículas de pino como material estructural, además hojas de *Tillandsia recurvata*, hojas de pastos y fibras secas de *Tillandsia usneoides*. Fotografía: Maltempo N.



**Figura 10:** Vista posterior del nido en forma esférica del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*), elaborado mayormente con hebras de *Tillandsia usneoides* amarradas a matas de *Tillandsia recurvata* preexistentes en la bifurcación del árbol soporte. Foto tomada el 30 de setiembre de 2022 en la Plaza Urquiza, Chajarí, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Borgo R.



**Figura 11:** Nido del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*), vista frontal (la flecha indica la boca de entrada). Las hebras de *Tillandsia usneoides* que se prolongan hacia abajo del nido por varios centímetros, hacen que toda la estructura quede perfectamente camuflada con los líquenes del añoso árbol soporte. Foto tomada el 11 de octubre de 2022 en la Plaza Urquiza, Chajarí, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Borgo R.

se reunía con ella. A lo largo de todo el período de incubación registramos que diariamente por lo menos en una ocasión, al retorno de la pareja a su territorio, el macho alimentaba por regurgitación a la hembra (Fig. 12), luego la acompañaba en vuelo hasta el nido, para nuevamente quedar silencioso y vigilante en el entorno. Los períodos observados de ausencia de la hembra en el nido variaron entre 4 y 10 min. Se tomó como inicio de la incubación el 7 de octubre de 2022, cuando la hembra comenzó a permanecer en el nido y el nacimiento de los pichones, cuando el macho empezó a entrar al nido el 19-20 de octubre de 2022. El período de incubación se estimó entre 13 y 14 días, conjeturando que la postura fuera de dos huevos.

### Cuidado parental

En la alimentación de los pichones participaban ambos integrantes de la pareja. No obstante, la hembra era la que daba cobertura a los pichones y permanecía más tiempo en el nido, el macho sólo entraba para alimentar y egresaba rápidamente. Como en la etapa de construcción uno de los integrantes de la pareja siempre acompañaba en vuelo al otro casi hasta la entrada al nido, ahí se frenaba en el aire, giraba y esperaba su turno en una percha cercana. En cada visita de alimentación, el macho solía entrar primero, permanecía en el interior del nido durante unos dos minutos, para posteriormente salir y volar alejándose, al tiempo que la hembra que había quedado aguardando en una percha cercana, ingresaba al mismo. En los primeros cuatro días, luego de alimentar, la hembra permanecía con los pichones por el espacio de 15-20 min. A partir del quinto día la alimentación se produjo aproximadamente cada treinta minutos y la permanencia de la hembra en el nido se redujo a unos 10-15 min. Debido a tantas entradas y salidas del nido, la endeble estructura de la entrada fue quedando bloqueada por las hebras de *Tillandsia usneoides* que caían en forma desordenada en el frente, haciendo que el macho tuviera que alimentar posado desde el exterior del nido (Fig. 13). Al octavo día registramos la desaparición de la hembra, sólo el macho entraba al nido y al día siguiente cesó toda actividad. Cuando accedimos al nido constatamos la presencia en su interior de un pichón muerto, con esófago lleno de frutos de *Phoradendron quadrangulare* (Fig. 14). Atribuimos que la desaparición de la hembra causó que el pichón muriera por hipotermia. El pichón pesaba 7,06 g; largo total 6 cm (Fig. 14); piel rosado-grisáceo con más anaranjado en cabeza y cuello, mancha naranja-grisácea

alrededor del ojo; alas con cañones grisáceos de unos 3 mm de largo, donde apenas comienzan a emerger láminas, al igual que en la línea dorsal, escapulares, laterales de flancos y cuello inferior, más escasos en muslos, cabeza, laterales de cuello superior y cola. En lo ventral comenzaban a emerger láminas verdosas; escaso plumón natal ocre-verdoso en cabeza, dorso y escapulares; pico grisáceo con ápice negruzco; comisura blanquecina; ojo semiabierto; tarsos y dedos rosado-grisáceo.



**Figura 12:** A lo largo de todo el período de incubación registramos que diariamente por lo menos en una ocasión, al retorno de la pareja del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) a su territorio, el macho alimenta a la hembra. Nótese el desgaste de las rectrices de la cola de la hembra debido al roce en el nido mientras incubaba. Foto tomada el 11 de octubre de 2022 en la Plaza Urquiza, Chajarí, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Borgo R.



**Figura 13:** Momento del arribo al nido de la pareja del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*). En este caso el macho alimenta los pichones desde el exterior debido a la endeble estructura de la boca de entrada, después de tantos días de ingresos y egresos. La hembra acompaña hasta el nido, gira en "U" y espera en una percha cercana. Foto tomada el 25 de octubre de 2022 en la Plaza Urquiza, Chajarí, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Marsilli R.

## DISCUSIÓN

La escasa información escrita publicada acerca de la nidificación del Tangará Cabeza Celeste, hace más relevante el presente trabajo, que contribuye a ampliar el conocimiento sobre varios aspectos de la biología reproductiva de la especie. Reportamos por vez primera todas las etapas de elaboración del nido, describimos el material utilizado, su forma, estructura y medidas. También informamos qué papel desempeña cada integrante de la pareja durante la incubación y determinamos el período de la misma. Por último, hacemos aportes sobre el cuidado parental, descripción, medidas y alimentación del pichón hallado.

En base a un exhaustivo relevamiento de datos sobre fechas de registros del Tangará Cabeza Celeste en el sudeste de Brasil, el noreste de Argentina y Paraguay, Areta & Bodrati (2010) postulan una migración longitudinal, donde una parte de la población brasileña invernaría en el noreste de Paraguay y Argentina. El hallazgo del nido descrito en el presente trabajo, pone en evidencia que al menos una parte de la población, nidifica o está comenzando a reproducirse en Argentina. En el caso presentado podríamos inferir, que el incremento poblacional dado año a año de esta especie, estuvo relacionado a la presencia previa del Tangará Garganta Negra, que contribuyó en gran medida con la propagación de la planta hemiparásita *Phoradendron quadrangulare* en árboles de la ciudad. La disponibilidad de dicha fuente de alimento a lo largo de todo el año, podría haber contribuido como estímulo para que el Tangará Cabeza Celeste comenzara a nidificar en el área, en un proceso similar al experimentado precedentemente por el Tangará Garganta Negra. La preferencia de ambas especies por los frutos del género *Phoradendron* ha sido reportado por algunos autores para otros sitios donde coincide su distribución (Cazetta & Galetti 2007; Areta & Bodrati 2010). Otro factor importante que contribuiría complementariamente para que el Tangará Cabeza Celeste nidificara en la ciudad, ha sido la disponibilidad de árboles añosos cubiertos de líquenes y epífitas, que proporcionaron el microhábitat propicio para camuflar y hacer indetectable la estructura del nido, característica coincidente con otros nidos de esta misma especie fotografiados en Brasil (eBird: Eugénio 2014; eBird: Cardim 2017; eBird: Caldwell 2018). Asimismo, concuerda con el nido de dicha especie informado por Wright et al. (2017), para un bosque nuboso de Ecuador. De igual modo, dicha forma de nidificar se reporta para *Chlorophonia callophrys*, otra especie del mismo género (Skutch 1954).

Observaciones expuestas en el presente trabajo sobre la biología reproductiva del Tangará Cabeza Celeste, manifiestan características concordantes, en gran medida o en parte, con las descriptas por diferentes autores para otras especies de los géneros *Chlorophonia* y *Euphonia*, cuyos aspectos reproductivos se



**Figura 14:** Cuando se accedió al nido se constató la presencia de un pichón del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) de unos ocho días, con esófago lleno de frutos de *Phoradendron quadrangulare*. Atribuimos que la desaparición de la hembra causó que el pichón muriera por hipotermia. Fotografía: Maltempo N.



**Figura 15:** Juvenil del Tangará cabeza celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) acompañado permanentemente por un macho adulto, posiblemente nacido en el área de la ciudad de Chajarí, Entre Ríos, Argentina. Foto tomada el 8 de mayo de 2023 en la Plaza Urquiza. Fotografía: Marsilli R.

conocen (Bernard 1954; Skutch 1954, 1972; Isler & Isler 1987; Sargent 1993; Pizo 2000; De la Peña 2005; Di Giacomo 2005; Cisneros-Heredia 2006; Kirwan 2009; Perella et al. 2017; Wright et al. 2017; Di Sallo et al. 2019). La forma cerrada globular del nido con entrada lateral. La participación de ambos integrantes de la pareja, arribando juntos hasta una percha cercana y desde ahí alternándose en la construcción. La vigilancia de uno de los integrantes de la pareja emitiendo llamadas de contacto, al tiempo que el otro trabajaba en el nido o incubaba. Acompañamiento de la pareja hasta la entrada del nido. Incubación sólo por parte de la hembra y alimentación de los pichones por ambos integrantes de la pareja. Al finalizar la construcción del nido observamos al macho alimentando por regurgitación a la hembra que podríamos atribuir a una ofrenda pre-cópula, que no pudimos confirmar. Skutch (1972) menciona el mismo comportamiento para *Euphonia minuta* y *Euphonia imitans*. Durante la incubación y por lo menos, una vez al día, observamos al macho alimentando a la hembra en la cercanía del nido. Skutch (1954) avistó a un macho de *Chlorophonia callophrys* alimentando por regurgitación a la hembra fuera del nido, durante la incubación y Sargent (1993) reporta dicha acción, dentro del nido para *Euphonia hirundinacea*, al igual que Di Sallo et al. (2019) para *Euphonia pectoralis*. La forma particular que la pareja arribaba al nido en casi todas las etapas de la nidificación, donde uno de los individuos acompañaba en vuelo al otro casi hasta la entrada, giraba en forma llamativa y posaba en una percha cercana, ha sido tomado por Sargent (1993), como un mecanismo de distracción para desviar la atención de posibles depredadores. Además, agrega la importancia del nido cerrado y la disminución de la frecuencia de visitas al nido para alimentar, al hacerlo en pareja. Gulson-Castillo (2018) refiere a dichos vuelos de la pareja como “desvío coordinado”. La salida del nido de los individuos en forma oblicua hacia abajo y a la inversa cuando entran, producto de la posición disimulada de la puerta de entrada y su endeble alero es referido también por Skutch (1954) para *Chlorophonia callophrys* y lo toma como una estrategia de engaño para evitar que sea detectada la posición del nido, para un posible predador. El período de incubación estimado por nosotros de 13-14 días es consistente con los mencionados para algunas especies de este grupo de aves: *Euphonia luteicapilla* 13-14 días (Skutch 1954); *Euphonia lanirostris* 13-14 días (Bernard 1954); *Euphonia hirundinacea* 14-16 días (Sargent 1993); *Euphonia chlorotica* 14 días

(Perella et al. 2017). Con respecto al cuidado parental del Tangará Cabeza Celeste estudiado por Wright et al. (2017) concuerda en gran parte con los patrones de comportamiento registrados por nosotros. Sólo existiría alguna diferencia en el tiempo de permanencia de la hembra en el nido, que para dichos autores disminuye al segundo día luego de la eclosión y nosotros recién lo registramos al quinto, lo que podría estar atribuido a la gran diferencia latitudinal entre ambas observaciones. Lo cerrado del nido y la altura a la que se hallaba, dificultaron la observación directa del alimento proporcionado a los pichones en los primeros días. El único dato que pudimos recabar fue el proporcionado por el pichón de unos siete u ocho días que pudimos examinar al acceder al nido y el cual tenía el tracto digestivo atiborrado de frutos de *Phoradendron quadrangulare*. Dicha observación indica el alto grado de especialización frugívora de estas especies, que según lo reportado por Sargent (1993), los pichones pueden ser alimentados por regurgitación con frutos desde el primer día. El desarrollo de los pichones de las especies de los géneros *Chlorophonia* y *Euphonia* es considerablemente más lento que otros de especies de similar tamaño e igualmente altriciales, debido a una alimentación básicamente frugívora (Morton 1973). El bajo contenido proteico de los frutos retrasa el crecimiento de las plumas, que incide en la termorregulación, eleva en varios días más la permanencia del pichón en el nido y aumentaría el riesgo a la depredación. Esto explicaría la construcción de un nido cerrado, muy camuflado con el entorno, puerta de entrada muy disimulada, el singular comportamiento de la pareja para arribar al nido y la vigilancia principalmente por parte del macho, todo lo cual, compensaría el mencionado riesgo. El pichón descrito por nosotros presenta un grado de desarrollo semejante al reportado por Di Sallo et al. (2019) para uno de 8-9 días de *Euphonia chlorotica*.

Datos recabados el presente año 2023, estarían indicando, que al menos, una parte pequeña de la población del Tangará Cabeza Celeste permaneció en el área de Chajarí. Una pareja fue observada en el mes de enero en una zona alejada a la ciudad (Dell'Orto com. pers.), otra fue vista en varias ocasiones en febrero y principio de marzo, en un jardín privado de la mencionada ciudad (Rodríguez com. pers.), registro que fue corroborado por uno de los autores a fines de marzo (Maltempo obs. pers.). Posteriormente, en el mes de abril en el área monitoreada, llamó nuestra atención un grupo de alimentación formado por

una pareja del Tangará Cabeza Celeste y la presencia de otro macho adulto que acompañaba permanentemente a un juvenil (Fig. 15). Todos estos individuos han permanecido en el área hasta el cierre del presente trabajo (4 de julio de 2023). Es fundamental continuar con el monitoreo de la especie en el área y zonas aledañas. Si bien la arboleda de la ciudad se ha constituido en un hábitat importante para la especie, esto ha traído cierto conflicto con las autoridades administrativas locales, que han visto como perjudicial la contribución que estas aves hacen a la propagación de las plantas hemiparásitas, que se van hospedando en las copas de algunas especies arbóreas. Seguiremos con las tareas de educación ambiental con el objetivo de concienciar a la población y autoridades sobre la importancia de conservar la tan particular avifauna ciudadana.

#### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos la desinteresada colaboración de Raúl Borgo, Roberto Marsilli y Hugo Caprotti por el aporte de datos y fotografías. A Mauricio Arias y Aida Farias por el aporte de fotografías que ilustran el presente artículo. De igual modo, a Marta Canaglia, Juliana Fleureau, Darío Dell'Orto y Ernesto Rodríguez que aportaron datos importantes para el seguimiento anual de la especie. Al Dr. Marcelo Arana, Depto. Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Río Cuarto por la identificación de muestras enviadas de *Phoradendron* y por los comentarios sobre la biología de la especie. A Giuliana Maltempo por la traducción del resumen y a Guillermo Maltempo por el diseño del mapa que ilustra el sitio de las observaciones. Por último, a los revisores anónimos que contribuyeron a mejorar el contenido del presente trabajo.

#### REFERENCIAS

- ARETA JI AND BODRATI A. (2010). Un sistema migratorio longitudinal dentro de la selva atlántica: movimientos estacionales y taxonomía del Tangará Cabeza Celeste (*Euphonia cyanocephala*) en Misiones (Argentina) y Paraguay. *Ornitología Neotropical*, 21 (1): 71-86
- BELTON W. (1985). Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 2: Formicariidae through Corvidae. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 180: 155-157
- BARNARD GC. (1954). Notes on the nesting of the Thick-billed Euphonia in the Panama Canal Zone.

*The Condor*, 56: 98–101

- BLENDINGER PG, MARTÍN E, OSINAGA-ACOSTA O, RUGGERA RA AND ARÁOZ E. (2016). Fruit selection by Andean forest birds: influence of fruit functional traits and their temporal variation. *Biotrópica*, 48: 677–686
- CALDWELL C. (2018). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S49825773>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (31/03/2023)
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J AND STRANECK RJ. (1991). Nueva guía de las aves argentinas. Tomos I y II. Fundación Acindar
- CARDIM L. (2017). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S65159589>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (31/03/2023)
- CAZETTA E AND GALETTI M. (2007). Frugivoria e especificidade por hospedeiros na erva-de-passarinho *Phoradendron rubrum* (L.) Griseb. (Viscaceae). *Rev. Bras. Bot.*, 30: 345–351
- Cisneros-Heredia DF. (2006). Notes on breeding, behaviour and distribution of some birds in Ecuador. *Bulletin British Ornithology Club*, 126:2 153–164
- CLARK HL. (1913). Anatomical notes on some genera of passerine birds. *Auk*, 30: 262–267
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (31/03/2023)
- ECOREGISTROS. (2023). Mapa de distribución. (URL: <http://www.ecoregistros.org>)
- DE LA PEÑA MR. (1996). Nuevos registros o aves poco citadas para las provincias de Santa Fe y Entre Ríos, Argentina. *Hornero*, 14 :3 087-089
- DE LA PEÑA MR. (2005). Reproducción de las aves argentinas (con descripción de pichones). Monografía 20. Literature of Latin America (L.O.L.A.), Buenos Aires, Argentina
- DE LA PEÑA MR. (2006). Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos. Literature of Latin America (L.O.L.A.), Buenos Aires, Argentina
- DE LA PEÑA MR. (2023). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Mimidae, Sturnidae, Passeridae, Motacillidae, Fringillidae, Passerillidae, Icteridae, Parulidae, Cardinalidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino* (Nueva Serie), 11: 1-302
- DI GIACOMO AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. Pp 394 en: DI GIACOMO AG AND KRAPOVICKAS SF (eds). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina
- DI SALLO FG, BODRATI A, COCKLE KL. (2019). Nesting and natural history of the Chestnut-bellied Euphonia (*Euphonia pectoralis*) in Misiones, Argentina, and comparison with other species in the genus. *Ornitología Neotropical*, 30: 19–26
- GIRAUDO A, FANDIÑO B, ARZAMENDIA V AND BELLINI G. (2008). Aves nuevas o poco conocidas de Santa Fe (Argentina), incluyendo los sitios Ramsar Jaukanigás y Melincué. *Natura Neotropicalis*, 39:1 y 2 94-95
- GREENEY H F AND NUNNERY T. (2006). Notes on the breeding of north-west Ecuadorian birds. *Bulletin British Ornithology Club*, 126:38–45
- GULSON-CASTILLO ER, GREENEY HF AND FREEMAN BG. (2018). Coordinated misdirection: a probable anti-nest predation behavior widespread in Neotropical birds. *The Wilson Journal of Ornithology*, 130: 583–590
- HILTY S. (2021). Golden-rumped Euphonia (*Chlorophonia cyanocephala*), version 1.1. En: Birds of the World (del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA and de Juana E, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA
- INGELS J, DECHELLE M, PELLETIER V, DEVILLE T, HEIN RIBOT J AND CLAESSENS O. (2015). Status and distribution of Golden-rumped Euphonia *Euphonia cyanocephala* on the Guiana Shield, South America. *Bulletin British Ornithology Club*, 135: 4 284-291
- ISLER ML AND ISLER PR. (1987). The tanagers. Natural history, distribution, and identification. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C., USA
- KIRWAN GM. (2009). Notes on the breeding ecology and seasonality of some Brazilian birds. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 17: 132
- LUND PW. (1829). De genere Euphones, praesertim de singulari canalis intestinalis structura in hocci Avium genere. Copenhagen: Hawniae
- EUGÉNIO M. (2014). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S46526316>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (31/03/2023)
- MORTON ES. (1973). On the evolutionary advantages and disadvantages of fruit eating in tropical birds. *The American Naturalist*, 107: 8-22

- PERELLA DF, DAVANCO PV, OLIVEIRA LS, SOUSA LMS AND FRANCISCO MR. (2017). Reproductive aspects of the Purple-throated Euphonia, *Euphonia chlorotica* (Aves: Fringillidae) in southeastern Brazil, and first record of the species nesting inside a vespiary. *Zoologia*, 34: e19989
- PIZO MA. (2000). Attack on Chestnut-bellied Euphonia nestlings by army ants. *The Wilson Bulletin*, 112:3 422–424
- RIDGELY RS AND TUDOR G. (1989). The Birds of South America. Vol. 1. The oscine passerines. Univ. of Texas Press, Austin, Texas. P 266
- SARGENT S. (1993). Nesting biology of the Yellow-throated Euphonia: large clutch size in a Neotropical frugivore. *The Wilson Bulletin*, 105:285–300
- SERRA MB AND PERUSINI MC. (2022). Primer registro documentado de Tangará Cabeza Celeste *Chlorophonia cyanocephala* en la provincia de Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 67:118-119
- SICK H. (1997). Ornitologia Brasileira. Edição Revista e Ampliada por J. F. Pacheco. Editora Nova Fronteira, Rio de Janeiro, Brazil
- SKUTCH AF. (1954). Life Histories of Central American Birds. Fringillidae, Thraupidae, Icteridae, Parulidae and Coerebidae. Pacific Coast avifauna number 31. Cooper Ornithological Society, Berkeley, CA, USA
- SKUTCH AF. (1972) Studies of tropical American birds. Publications of the Nuttall Ornithological Club number 10. Nuttall Ornithological Club, Cambridge, Massachusetts, USA
- VOSS WA AND SANDER M. (1981). Frutos e sementes vários na alimentação das aves livres. *Trigo e Soja*, 58: 28–31
- WETMORE, A. (1914). The development of the stomach in the euphonias. *The Auk*, 31: 458–461
- WRIGHT Z, PORT J AND GREENEY HF. (2017). Male and female parental care in the Golden-rumped Euphonia (*Euphonia cyanocephala*). *Ornitología Colombiana*, 16: eNB07

# EVIDENCIA SOBRE UNA POSIBLE RUTA MIGRATORIA DEL DORADITO PAMPEANO (*Pseudocolopteryx flaviventris*): RELOCALIZACIÓN DE UN INDIVIDUO ANILLADO EN MAR CHIQUITA, BUENOS AIRES, ARGENTINA Y OBSERVADO EN PUNTA DEL ESTE, MALDONADO, URUGUAY

EVIDENCE OF A POSSIBLE MIGRATORY ROUTE OF THE WARBLING DORADITO  
(*Pseudocolopteryx flaviventris*): RELOCATION OF AN INDIVIDUAL MARKED IN  
MAR CHIQUITA, BUENOS AIRES, ARGENTINA AND OBSERVED IN PUNTA DEL  
ESTE, MALDONADO, URUGUAY

Stella B. Román<sup>1\*</sup> & Alejandra Pons<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Laboratorio Vertebrados, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMyC) - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) - Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina

<sup>2</sup>Club de Observadores de Aves Punta del Este - Maldonado, Aves Uruguay

\*sroman@mdp.edu.ar

**RESUMEN:** Es poco lo que se conoce sobre el patrón migratorio del Doradito Pampeano (*Pseudocolopteryx flaviventris*), siendo que es considerado residente en parte de su rango de distribución y migratorio en otras regiones. Presentamos la relocalización de un individuo anillado en la costa Atlántica de Argentina que fue observado al este en Uruguay.

**PALABRAS CLAVE:** *Doradito Pampeano (Pseudocolopteryx flaviventris)*, *Tyrannidae*, *migración*, *Argentina*, *Uruguay*

**ABSTRACT:** Little is known about the migratory pattern of the Warbling Doradito (*Pseudocolopteryx flaviventris*), since it is considered resident in part of its distribution range and migratory in other regions. We present the relocation of an individual marked on the Atlantic coast of Argentina that was observed in eastern Uruguay.

**KEYWORDS:** *Warbling Doradito (Pseudocolopteryx flaviventris)*, *Tyrannidae*, *migration*, *Argentina*, *Uruguay*

---

El Doradito Pampeano (*Pseudocolopteryx flaviventris*) es un tiránido que habita pastizales asociados a la presencia de cuerpos de agua, cuya distribución abarca el centro-este y noreste de Argentina, Uruguay y parte de Paraguay y sureste de Brasil (Fitzpatrick

2004). Es un migrante parcial ya que es considerado residente en parte de su rango de distribución (centro de Argentina: Pagano et al. 2012; sur de Rio Grande do Sul: Bencke 2001; Uruguay: Azpiroz 2012) y migratorio en otras regiones (Chesser 1994; Paraguay:

Hayes 1995, Smith et al. 2014; Uruguay: Gore & Gepp 1978; sur de Brasil: Somenzari et al. 2018; norte de Argentina: Short 1975, Di Giacomo 2005; y sudeste de la provincia de Buenos Aires: Cardoni et al. 2016). En el sudeste de las Pampas se reproduce entre octubre y marzo, para luego migrar hacia el norte en el invierno austral (Cardoni et al. 2016). Al igual que otras especies de tiránidos, es poco lo que se conoce sobre el patrón migratorio del Doradito Pampeano (Jahn et al. 2020). El 16 de marzo del 2023, a las 8:33 h en la Laguna del Diario (34°54'S, 55°00'O; dpto. Maldonado, Uruguay), AP fotografió y filmó un individuo marcado con un anillo plástico color verde en el tarso izquierdo (Fig. 1, eBird: Pons 2023). En ese primer encuentro no pudo definir a qué especie de Doradito pertenecía ya que el Doradito Pampeano y el Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) son especies crípticas (i.e., no se pueden diferenciar por su morfología externa), pero pueden ser identificadas por sus vocalizaciones (Abalos & Areta 2009). Por ello, al día siguiente AP realizó reproducciones de vocalizaciones de Doradito Limón, pero al ver que no respondían reprodujo las de Doradito Pampeano. Finalmente, el individuo anillado se acercó curioso junto con otro individuos sin anillar, observando atento el entorno, aunque sin vocalizar, confirmando así que ambos individuos pertenecían a esta especie. Por el color del anillo, el individuo registrado corresponde a un juvenil que SBR anilló siendo un volantón el 16 de diciembre del 2022 en la Reserva Natural Militar Mar Chiquita, partido homónimo (37°40'S, 57°23'O; provincia de Buenos Aires, Argentina). Consultando a otros ornitólogos que estudian

su biología confirmamos que no hay otros investigadores marcando con anillos plásticos a esta especie (Jordan, in litt.). Este registro resulta muy valioso ya que es evidencia concreta de que los individuos de Doradito Pampeano que nidifican en el sureste de la provincia de Buenos Aires migran al menos hasta las costas del este de Uruguay. Podríamos pensar en posibles trayectos (Fig. 2): considerando una línea recta entre las dos localidades implicaría que se desplazó más de 370 km, pero es probable que evite este tipo de viajes largos sobre el agua sin tener ningún sitio para descansar. Otra posibilidad es que migrara siguiendo la costa de Buenos Aires y Uruguay, en ese caso el viaje sería mucho más extenso. Vale destacar que la Laguna del Diario podría ser un sitio de parada en su migración hacia la zona de invernada más al norte. Nuestro registro es un aporte al conocimiento de las posibles rutas migratorias del Doradito Pampeano, y pone de manifiesto que son necesarios más estudios para comprender en profundidad cómo realiza su migración.

#### AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) por otorgarme la Beca Doctoral que me permite llevar a cabo mi proyecto, y a la Association of Field Ornithologists (AFO) por financiar parte del mismo. A Emilio Jordan, por su amabilidad y buena predisposición para el intercambio de información. A mis directores Augusto Cardoni y Victor Cueto por su constante enseñanza y apoyo incondicional.

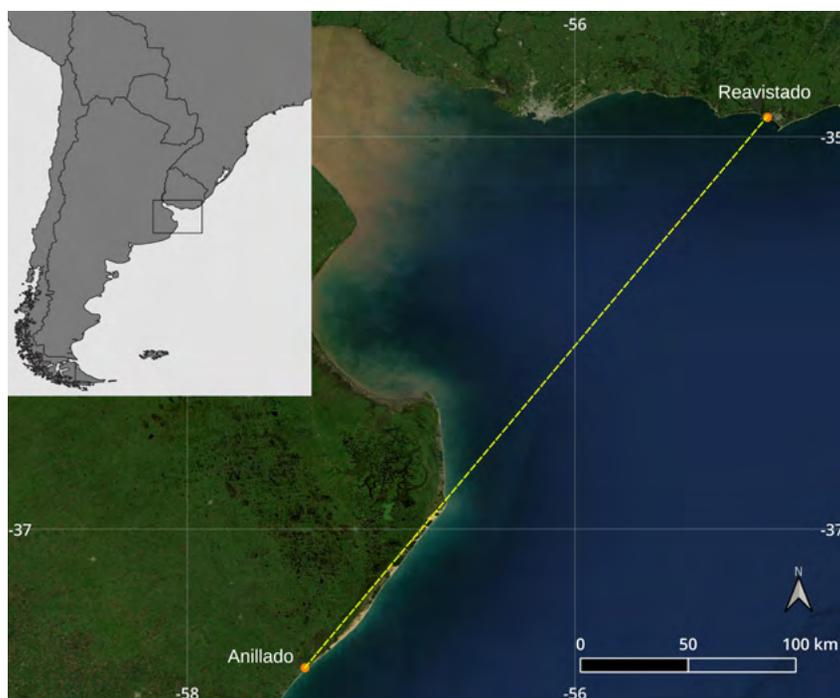
#### REFERENCIAS

- ABALOS R & ARETA JI. (2009). Historia natural y vocalizaciones del Doradito Limón (*Pseudocolopteryx cf. citreola*) en Argentina. *Ornitología Neotropical*. 20:215-230
- AZPIROZ AB. (2012). Aves de las pampas y campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación. PRESSUR, Nueva Helvecia, Uruguay
- BENCKE GA. (2001). Lista de referència das aves do Rio Grande do Sul. Fundação Zoobotânica do Rio Grande do Sul, Publicações Avulsas. FZB. Nº10. Porto Alegre, Brasil
- CARDONI A, PRETELLI MG, ISACCH JP, BALADRÓN AV & CHIARADIA NM. (2016). Biología reproductiva y estatus de ocurrencia del Doradito Común (*Pseudocolopteryx flaviventris*) nidificando en pastizales al sur de su distribución. *Ornitología Neotropical*. 27:317-325



**Figura 1:** Juvenil de Doradito Pampeano (*Pseudocolopteryx flaviventris*) fotografiado el 16 de marzo del 2023 a las 8:33 h en la Laguna el Diario, departamento de Maldonado, Uruguay (eBird: Pons 2023). Fotografía: Pons A.

- CHESSER RT (1994). Migration in South America: an overview of the austral system. *Bird Conservation International* 4: 91-107
- DI GIACOMO AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds.). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación. Aves Argentinas, Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- FITZPATRICK JW. (2004). Family Tyrannidae (Tyrant-flycatchers). Pp 170-462 en: del HOYO J, ELLIOTT A & CHRISTIE DA (eds.). Handbook of the birds of the world. Volume 9. Cotingas to pipits and wagtails. Lynx Edicions, Barcelona, España
- GORE MEJ & GEPP ARM. (1978). Las aves del Uruguay. Mosca Hnos., Montevideo, Uruguay
- HAYES FE. (1995). Status, Distribution and Biogeography of the Birds of Paraguay. American Birding Association, *Monography in Field Ornithology* 1:1-230
- JAHN AE, CUETO VR, FONTANA CS, GUARALDO AC, LEVEY DJ, MARRA PP & RYDER TB. (2020). Bird migration within the Neotropics. *Auk* 137: 1-23
- PAGANO LG, JORDAN EA, ARETA JI, JENSEN RF & ROESLER I. (2012). Aves de la Reserva Natural Punta Lara. en: ROESLER I & AGOSTINI MG (eds.). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas. N°8. Aves Argentina, Buenos Aires, Argentina
- PONS A (2023). eBird Checklist: <https://ebird.org/uruguay/checklist/S131049656>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (16/03/2023)
- SHORT LL (1975). A zoogeographic analysis of South American Chaco Avifauna. *Bulletin of the AMNH*. 154: 163-352
- SMITH P, LESTERHUIS AJ & CLAY RP. (2014). Status and distribution of the doraditos (Tyrannidae: *Pseudocolopteryx*) in Paraguay, including a new country record. *Revista Brasileira de Ornitologia*. 22:180-188
- SOMENZARI M, PRUDENTE DO AMARAL P, CUETO VR, DE CAMARGO GUARALDO A, JAHN AE, MENDES LIMA D, CERQUEIRA LIMA P, LUGARINI C, MACHADO CG, MARTINEZ J, DO NASCIMENTO JLX, PACHECO JF, PALUDO D, PRESTES NP, PEREIRA SERAFINI P, SILVEIRA LF, ALVES DE SOUSA AEB, ALVES DE SOUSA N, ANDRADE DE SOUZA M, RODRIGUES TELINO-JÚNIOR W & WHITNEY BM. (2018). An overview of migratory birds in Brazil. *Papéis Avulsos de Zoologia*. 58:3



**Figura 2:** Mapa de la porción sur de Sudamérica, con aumento en las zonas donde el juvenil de Doradito Pampeano (*Pseudocolopteryx flaviventris*) fue anillado en la Reserva Natural Militar Mar Chiquita (provincia de Buenos Aires, Argentina), y donde fue reavistado en la Laguna del Diario (departamento de Maldonado, Uruguay). La línea punteada que une ambos puntos delimita el posible trayecto en línea recta que podría haber hecho este individuo en el transcurso de su migración (más de 370 km).



# EL ZORZALITO BOREAL (*Catharus ustulatus*): UNA NUEVA ESPECIE PARA LA AVIFAUNA DE LA PROVINCIA DE CORRIENTES, ARGENTINA

THE SWAINSON'S THRUSH (*Catharus ustulatus*): A NEW SPECIES FOR  
THE AVIFAUNA OF CORRIENTES PROVINCE, ARGENTINA

Nestor Fariña<sup>1,2\*</sup>, Olga Villalba<sup>1,2</sup> & Facundo Di Sallo<sup>1,2,3</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Atajacaminos, Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María. Avenida 9 de julio sin número, Ituzaingó (3302), Corrientes, Argentina

<sup>2</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo s/n, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

<sup>3</sup>Instituto de Biología Subtropical (CONICET-UNaM). Bertoni n°85, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

\*nestor\_spm@yahoo.com.ar

**RESUMEN:** El Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) nidifica en Norteamérica y luego visita el oeste de Sudamérica, alcanzando el noroeste y centro-oeste de Argentina. Reportamos los primeros registros de Zorzalito Boreal en la Provincia de Corrientes, Argentina. Los registros documentados por medio de una captura con red de niebla y grabaciones de voces se produjeron en la Reserva Natural Rincón de Santa María, departamento Ituzaingó. Adicionalmente aportamos datos biométricos del ejemplar capturado. Estas observaciones constituyen un nuevo registro fuera de su área de invernada habitual.

**PALABRAS CLAVE:** *Zorzalito Boreal (Catharus ustulatus)*, *Turdidae*, *distribución*, *migración*

**ABSTRACT:** The Swainson's Thrush (*Catharus ustulatus*) breeds in North America and then visits western South America, reaching northwest and west-central Argentina. We report the first records of Swainson's Thrush in Corrientes Province, Argentina. We captured the birds using mist nets and recorded their vocalizations in the Rincón de Santa María Nature Reserve, Ituzaingó department. Additionally, we provide biometric data of the captured specimen. The present record of Swainson's Thrush in Corrientes is a new record outside its usual wintering area.

**KEYWORDS:** *Swainson's Thrush (Catharus ustulatus)*, *Turdidae*, *distribution*, *migration*

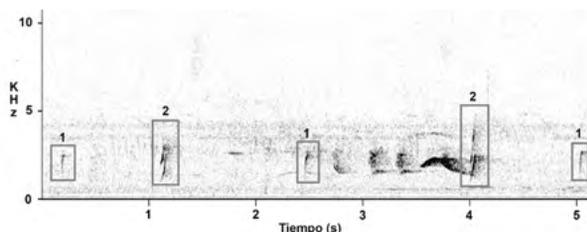
Entre la avifauna de Argentina se encuentran tres especies del género *Catharus*: 1) el Zorzalito Overo (*Catharus maculatus*), un residente y nidificante del noroeste argentino (Álvarez et al. 2006; Halley et al. 2017), 2) el Zorzalito Colorado (*Catharus fuscescens*), un migrante Neártico que luego de nidificar en el norte de Estado Unidos y sur de Canadá migra a Sudamé-

rica alcanzando el norte de Paraguay, sur de Brasil y eventualmente Argentina, donde fue registrado únicamente en las provincias de Misiones y Córdoba (Pagano et al. 2013; Heckscher et al. 2020; Monteleone & Pagano 2022), y 3) el Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*), un migrante Neártico que luego de nidificar en el norte de Estados Unidos y sur de Canadá, visita

regularmente el oeste de Sudamérica, desde Colombia, Ecuador y Venezuela hasta el noroeste de Argentina (Mack & Yong 2020). El área de distribución del Zorzalito Boreal en Argentina comprende mayormente las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca y Córdoba. Durante la primavera y verano austral, es considerada un ave común en la región de las Yungas (Capllonch 2012; De la Peña 2020). Sin embargo, en los últimos años los registros aislados de Zorzalito Boreal en diferentes provincias se han incrementado, contando actualmente con registros en Entre Ríos (Parera 1990; Dardanelli 2018), San Juan (Lucero & Chebez 2011), Santiago del Estero (Capllonch 2012; Quiroga et al. 2016; Coria et al. 2021), Santa Fe (Yn-



**Figura 1:** Fotografía del Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) capturado en la Reserva Natural Rincón de Santa María, Ituzaingó, Corrientes, Argentina, el 22 de noviembre de 2022 a las 17:50 h. Imagen tomada luego de capturar, identificar y liberar el ave. Fotografía: Fariña N.



**Figura 2:** Sonograma de un fragmento de grabación de dos individuos de Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) vocalizando simultáneamente en la Reserva Natural Rincón de Santa María, Ituzaingó, Corrientes, Argentina. La grabación fue registrada el 23 de noviembre de 2022 a las 06:00 h. Los cuadros con números 1, 2 pretenden mostrar la voz de cada individuo, respectivamente. 1- vocalizando más lejos y 2- más cerca del grabador. La grabación se encuentra disponible en [xeno-canto.org/781743](https://xeno-canto.org/781743). Grabación: Fariña N.

gelmo 2014), Buenos Aires (Roda & Danti 2015; Eroles Monllor 2021), Chubut (Pagnoni 2015) y Misiones (Gómez & Ferreyra 2021). En esta nota reportamos los primeros registros de Zorzalito Boreal para la provincia de Corrientes, y aportamos medidas biométricas de un individuo capturado con red de niebla. Durante un muestreo con red de niebla en la Reserva Natural Rincón de Santa María (RNRSM), Ituzaingó, Corrientes, el 22 de noviembre de 2022 a las 17:50 h, NF y OV capturaron un Zorzalito Boreal. La red se encontraba instalada en una zona de bosque secundario con especies de flora pioneras como: Burro Caá (*Casearia sylvestris*), Tembeterí (*Zanthoxylum rhoifolium*), Yvyrápytá (*Peltophorum dubium*), Ambay (*Cecropia pachystachya*), Palo Víbora (*Tabernaemontana catharinensis*) y Chilca (*Baccharis dracunculifolia*), entremezclado con especies exóticas, mayormente Pinos (*Pinus elliottii*) y Eucalipto (*Eucalyptus* sp.). Realizamos los trabajos de captura y anillado teniendo en cuenta los lineamientos de Ornithological Council (Fair et al. 2010). Luego de anillar al individuo con un anillo metálico color lila identificado como RSM709 en la pata derecha del ave (Fig. 1A) y tomarle medidas biométricas, lo liberamos en el mismo lugar de captura. Las medidas (en milímetros) biométricas del individuo capturado fueron: longitud de ala 96; tarso 29, 1; culmen 11, 6; narina 8, 7; alto de pico 3, 7; ancho de pico 4, 5; cola 92; largo total 159 y peso 29 g. A su vez, el 23 de noviembre de 2022, a las 05:50 h, NF y OV observaron y grabaron otro ejemplar de Zorzalito Boreal en el norte de la RNRSM en un pequeño mogote de bosque secundario. Este registro se produjo a 8 km del registro anterior. Al estudiar la grabación pudimos constatar que las vocalizaciones correspondían a dos individuos de la especie, uno a menos distancia y otro más alejado (Fig. 2). Esta grabación se encuentra accesible en la colección de [xeno-canto.org](https://xeno-canto.org/781743) (<https://xeno-canto.org/781743>; Fariña 2022). Desde que localizamos la especie, realizamos búsquedas por medio de reproducción de sus voces (playback) en distintas isletas de monte de la reserva y alrededores sin obtener respuesta ni localizar otros individuos. La medida de peso registrada para el individuo que capturamos en Corrientes se encuentra dentro del rango de los pocos datos de peso publicados para Zorzalito Boreal en Argentina (rango: 27,5 a 31 g, Salvador & Di Giacomo 2014). Lo mismo ocurre con la muestra general de pesos reportadas para esta especie, las que oscilan entre 23 y 45,1 g (Mack & Yong 2020). Los dos registros de tres individuos de Zorzalito Boreal que repor-

tamos constituyen los primeros para la provincia de Corrientes, sumándose así al creciente número de registros de la especie por fuera de su área habitual de invernada en Argentina. Por otro lado, reafirma la importancia de contar con programas de monitoreos de aves en un mismo sitio a largo plazo como el que se desarrolla en la RNRSM. Estos muestreos de largo plazo ayudan a detectar cambios en las poblaciones de aves localmente, a la detección de especies raras, ocasionales o accidentales de un área.

### PERMISOS ÉTICOS

Los trabajos de captura y anillado corresponden a un programa integral de monitoreos y estudios de aves de la RNRSM. Las investigaciones se desarrollan bajo el permiso otorgado por la Dirección de Parques y Reserva de la Provincia de Corrientes, Argentina.

### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a los editores y al Comité Editorial Científico de Nuestras Aves y a un revisor externo por las correcciones y aportes al manuscrito.

### REFERENCIAS

- ÁLVAREZ E, CAPLLONCH P, CERESO A, ORTIZ D & ZELAYA P. (2006). El Zorzalito Overo (*Catharus dryas*) en Tucumán. *Nuestras Aves*, 52: 30-33
- CAPLLONCH P. (2012). Datos de anillado del Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus swainsoni*) en el noroeste de Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 11-13
- CORIA OR, QUIROGA OB, NAVARRO JL, HEREDIA J, TORRES R & LIMA J. (2021). Lista actualizada de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Acta zoológica Lilloana*, 65 (1): 42-143
- DARDANELLI S, REALES CF & SARQUIS JA. (2018). Avifaunal inventory of northern Entre Ríos, Argentina: noteworthy records and conservation prospects. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales*, 20 (2): 217-227
- DE LA PEÑA RM. (2020). Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie) Tomo N°10
- EROLE MONLLOR IE. (2021) Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 66: 107-108
- FAIR J, PAUL E & JONES J. (2010). Directrices para el uso de aves silvestres en la investigación. Consejo Ornitológico, Washington, DC
- FARIÑA N. (2022). Accesible en [URL: <https://xeno-canto.org/781743>]
- GÓMEZ MR & FERREYRA CA. (2021). Primer registro del Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) en Misiones, Argentina. *Nuestras Aves*, 66: 105-106
- HALLEY M, KLICKA J, SESINK CLEE P & WECKSTEIN J. (2017). Restoring the species status of *Catharus maculatus* (Aves: Turdidae), a secretive Andean thrush, with a critique of the yardstick approach to species delimitation. *Zootaxa* 4376 (3): 387-404
- HECKSCHER CM, BEVIER LR, POOLE AF, MOSKOFF W, PYLE P & PATTEN MA. (2020). Veery (*Catharus fuscescens*), versión 1.0. En *Birds of the World* (PG Rodewald, Editor). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, NY, EE. UU. [URL: <https://doi.org/10.2173/bow.veery.01>]
- LUCERO F & CHEBEZ JC. (2011). Nuevas citas y ampliación de la distribución de algunas aves en las provincias de San Juan, Mendoza y La Rioja. *Nótu-las Faunísticas*. Segunda Serie, 71: 1-16
- MACK, DE & YONG W. (2020). Swainson's Thrush (*Catharus ustulatus*), versión 1.0. En *Birds of the World* (AF Poole y FB Gill, Editores). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, NY. [URL: <https://doi.org/10.2173/bow.swathr.01>]
- MONTELEONE D, & PAGANO L. (2022) Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N°12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- PAGNONI GO. (2015). El Zorzalito boreal (*Catharus ustulatus swainsoni*) en Puerto Madryn, Chubut, Argentina. *Nuestras Aves*, 60: 66-67
- PAGANO LG, SMITH P & BODRATI A. (2013). El Zorzalito Colorado (*Catharus fuscescens*) en Argentina y Paraguay. *El Hornero*, 28 (2): 79-83
- PARERA A. (1990). Zorzalito migrador (*Catharus ustulatus*) en Entre Ríos. *Nuestras Aves*, 22: 31
- QUIROGA OB, CAPLLONCH P, PÉREZ BOGADO WE & SORIA K. (2016). Primeros registros y aportes a la distribución de la avifauna de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves*, 61: 49-53
- RODA MA & DANTI CF. (2015). Nuevos registros de aves para Saladillo, provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 60: 32-38
- YNGELMO JJ. (2014). Primer registro de Zorzalito boreal (*Catharus ustulatus*) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *Ecoregistros*, 4 (3): 6-8
- SALVADOR SA & GIACOMO AG. (2014). Datos de Peso de Aves Argentinas, Parte 3. *Historia Natural*. Tercera Serie, 4 (2): 63-88



# EL CARANCHO (*Caracara plancus*) ALIMENTÁNDOSE DE FRUTOS DE PALMERA MBOCAYÁ (*Acrocomia aculeata*) EN CORRIENTES, ARGENTINA

THE SOUTHERN CRESTED-CARACARA (*Caracara plancus*) FEEDING ON FRUITS OF THE MBOCAYA PALM TREE (*Acrocomia aculeata*) IN CORRIENTES, ARGENTINA

Olga Villalba<sup>1,2\*</sup> & Nestor Fariña<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Atajacaminos, Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María. Avenida 9 de julio sin número, Ituzaingó (3302), Corrientes Argentina

<sup>2</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo s/n, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

\*olga-evillalba@hotmail.com

**RESUMEN:** Reportamos los primeros registros de Carancho (*Caracara plancus*) alimentándose de frutos de palmera Mbocaya (*Acrocomia aculeata*), una especie de flora nativa. Nuestras observaciones se produjeron en la Reserva Natural Rincón de Santa María, Ituzaingó Corrientes, Argentina.

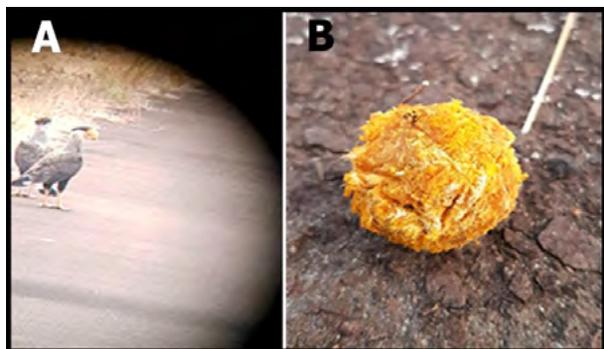
**PALABRAS CLAVE:** *Coco, comportamiento de alimentación, Reserva Natural Rincón de Santa María*

**ABSTRACT:** We report the first records of Carancho (*Caracara plancus*) feeding on the fruits of the Mbocaya Palm (*Acrocomia aculeata*), a species of native flora. Our observations occurred in the Rincón de Santa María Nature Reserve, Ituzaingó Corrientes, Argentina.

**KEYWORDS:** *Coconut, foraging behavior, Reserva Natural Rincón de Santa María*

El Carancho (*Caracara plancus*) se distribuye ampliamente en Sudamérica (Morrison & Dwyer 2021), y sus hábitos tróficos oportunistas y generalistas se encuentran bien documentados en Argentina. Los mismos incluyen el consumo de: peces, insectos, estiércol, aves, carroña, mamíferos, reptiles, anfibios, huevos, moluscos, residuos de humanos, lombrices, etc. (Zotta 1940; Salvador 2013; De la Peña & Salvador 2010; De la Peña 2020). Sin embargo, la alimentación de vegetales es escasamente conocida y los reportes provienen de observaciones fortuitas, todas ellas de Brasil, donde se registró el consumo de legumbres (porotos, maní) y frutos de palmeras (Sick 1997), que

incluyen, frutos de la Palma Bacuri (*Attalea phalerata*), Palma Aceitera (*Elaeis* sp.; Galetti & Guimarães 2004) y frutos de Palma de Durazno (*Bactris gasipaes*; Edson 2019). En el suroeste y sureste de Brasil Sazima (2007) reporta los hábitos alimenticios y menciona que el Carancho forrajea en búsqueda de frutos caminando debajo de árboles. El 18 de enero de 2022 a las 19:30 h en la Reserva Natural Rincón de Santa María, departamento Ituzaingó, Corrientes, Argentina, observamos un Carancho alimentándose de frutos de palmera Mbocaya (*Acrocomia aculeata*) una palmera nativa de Sudamérica, con distribución restringida en Argentina a las provincias de Corrientes, Formosa,



**Figura 1:** Fotografía de Carancho (*Caracara plancus*) alimentándose de frutos de palmera Mbocayá (*Acrocomia aculeata*) el 18 de enero de 2022 en la Reserva Natural Rincón de Santa María, departamento Ituzaingó, Corrientes, Argentina. **A)** Carancho sujetando un fruto de palmera entre su pico. **B)** Fruto de palmera abandonado por el Carancho cuando nos aproximamos al animal. Fotografías: Villalba O.

Misiones y Salta (<http://www.darwin.edu.ar/>). Esta observación se produjo en un área de pastizal y a 40 m de una palmera adulta de Mbocayá con frutos maduros. El Carancho sujetaba el coco con el pico (Fig. 1A). Cuando nos aproximamos se desplazaba caminando o realizando vuelos cortos sin soltar el coco. Posado en el suelo sujetaba el coco con la pata presionándolo contra el suelo y extrayéndole la pulpa con el pico. Al aproximarnos demasiado abandonó el coco en el suelo (Fig. 1B). El Carancho no destruyó el endocarpio (tegumento o carozo que protege la semilla) del fruto, solamente destruyó el epicarpio (tegumento externo que envuelve al fruto) y se alimentó del mesocarpio (pulpa que rodea a la semilla). Además de la observación reportada, en otras oportunidades en el mismo sitio observamos hasta tres Caranchos alimentándose de frutos de Mbocayá utilizando el mismo método para sujetar el fruto contra el suelo y, a veces, luego de comer un poco la pulpa del fruto lo tragaba entero. Más aún, en algunas oportunidades se observaron caranchos regurgitando y tragando nuevamente los frutos. Basándonos en estas observaciones, suponemos que el Carancho podría potencialmente actuar como especie dispersora de frutos de Mbocayá, ya que lo observamos tragar frutos y las observaciones se produjeron a uno 40 m de la palmera, por lo que suponemos que los frutos fueron tomados debajo de la palmera y transportados a una distancia para comerlos. La pulpa del fruto del Mbocayá pesa entre 7 y 9 g y tiene un importante contenido de aceite, carbohidratos y proteínas (Díaz-Fuentes 2019). No se conoce si el Carancho aprovecha estos frutos en épocas de escasez de alimentos o es parte habitual de su dieta en la época de fructificación a modo de aprovechamiento de un recurso abundante. Sugerimos, reportar este tipo de

observaciones para poder determinar si estos hábitos alimenticios son frecuentes en la dieta del Carancho y estudiar el rol del ave como potencial dispersor de semillas de esta especie. Este reporte representa los primeros registros de consumo de frutos de Mbocayá por parte del Carancho, y el primero consumiendo un vegetal en Argentina.

## AGRADECIMIENTOS

Al equipo editorial de Nuestras Aves que aportaron correcciones valiosas y sugirieron bibliografía para mejorar el manuscrito.

## REFERENCIAS

- DE LA PEÑA RM. (2020). Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie) Trogonidae a Formicariidae Tomo N°7
- DE LA PEÑA M & SALVADOR S. (2010). Manual de la alimentación de las aves argentinas. Santa Fe, Argentina: Ediciones UNL
- DÍAZ-FUENTES VH, AVENDAÑO-ARRAZATE H, GÁLVEZ-MARROQUÍN LA, RUÍZ-CRUZ PA, IRACHETA-DONJUÁN L, NÁJERA-DOMÍNGUEZ W & MARTÍNEZ-VALENCIA BB. (2019). Caracterización morfoagronómica de Coyal (*Acrocomia aculeata* Jacq.) para determinar su potencial productivo de aceite para biodiesel. *Agroproductividad*, 12(3): 97–104
- EDSON G. (2019). Consumo de frutos de *Bactris gasipaes* por *Caracara plancus* en el municipio de Brasiléia, suroeste de la Amazonía, Brasil. *Revista Peruana de Biología*, 26(2): 251-254
- GALETTI M & GUIMARÃES PR JR. (2004). Seed dispersal of *Attalea phalerata* (Palmae) by Crested caracaras (*Caracara plancus*) in the Pantanal and a review of frugivory by raptors. *Ararajuba*, 12(2): 133–35
- MORRISON JL & DWYER JF. (2021). Crested Caracara (*Caracara plancus*), versión 1.0. En *Aves del Mundo* (AF Poole, Editor). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, NY, EE. UU. <https://doi.org/10.2173/bow.y00678.01>
- SALVADOR S. (2013). Reproducción del Carancho (*Caracara plancus*) en Villa María, Córdoba, Argentina. (Aves, Falconidae). *Xolmis*, 27: 1–5
- SAZIMA I. (2007). The jack-of-all-trades raptor: versatile foraging and wide trophic role of the Southern Caracara (*Caracara plancus*) in Brazil; with comments on feeding habits of the Caracariní. *Revista Brasileira de Ornitología* 15(4): 592–597
- SICK H. (1997). Ornitología Brasileira. Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- ZOTTA A. (1940). Lista Sobre El Contenido Estomacal de las Aves Argentinas. *El Hornero*. 7(3)

# SEGUNDO REGISTRO DOCUMENTADO DE PLAYERITO BLANCO (*Calidris alba*), EN ULLUM, SAN JUAN, ARGENTINA

SECOND DOCUMENTED RECORD OF SANDERLING (*Calidris alba*), IN ULLUM,  
SAN JUAN, ARGENTINA

Sergio E. Villagra<sup>1\*</sup> & Román Labrousse<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Lote 3 manzana I casa 17, Rivadavia (J5407), San Juan Argentina. COA San Juan

<sup>2</sup>Avenida Cabildo 2327, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C1428), Argentina. COA San Juan

\*sergioeduardovillagra@gmail.com

**RESUMEN:** En Argentina, el Playerito Blanco se lo encuentra principalmente en la región costera, pero se han observado varios individuos hacia el interior del continente en Mendoza, Córdoba, San Luis, Formosa, Misiones, Jujuy, Salta, Catamarca, Santiago del Estero, Santa Fé, La Pampa y Neuquén. En San Juan, se trata de una especie poco frecuente y categorizado como “visitante estival”. Aquí presentamos el segundo registro con fotografías del Playerito Blanco (*Calidris alba*) para la provincia de San Juan, siendo además el primero en el departamento de Ullum.

**PALABRAS CLAVE:** *Playerito Blanco (Calidris alba)*, *Correlimos*, *Scolopacidae*, *aves migratorias*

**ABSTRACT:** In Argentina, the Sanderling (*Calidris alba*) is mainly found in the coastal region, but several individuals have been observed further inland in Mendoza, Córdoba, San Luis, Formosa, Misiones, Jujuy, Salta, Catamarca, Santiago del Estero, Santa Fé, La Pampa, and Neuquén. In San Juan, it is a rare species and categorized as a “summer visitor”. Here we present the second record with photographs of Sanderling for the province of San Juan, and the first in the Ullum department.

**KEYWORDS:** *Sanderling (Calidris alba)*, *Sandpiper*, *Scolopacidae*, *migratory birds*

El Playerito Blanco (*Calidris alba*) es un ave gregaria de la familia Scolopacidae que se caracteriza por frecuentar playas costeras arenosas pero que en menor medida ocupa marismas, lagunas y costas rocosas. Además, durante el verano boreal, este Playerito se reproduce en zonas del Alto Ártico (64-85°N) pero al comenzar el verano austral, esta especie se puede visualizar en la mayoría de las playas costeras del mundo (Macwhirter et al. 2020). En Argentina, se

lo observa con el plumaje de reposo sexual que es principalmente blanco en el pecho y dorso gris con manchas grises y negras (Narosky & Yzurieta 2010). Su distribución en el país se corresponde preferentemente con la región costera, pero se han observado varios individuos hacia el interior del continente en Mendoza, Córdoba, San Luis, Formosa, Misiones, Jujuy, Salta, Catamarca, Santiago del Estero, Santa Fé, La Pampa y Neuquén (López-Lanús 2020; eBird 2023).

En San Juan, se trata de una especie poco frecuente y categorizado como “visitante estival” (Lucero 2021). Si bien se lo ha mencionado por Martínez & Pereyra Lobos (2005) y Gelain & Pereyra Lobos (2011), ninguno ha ofrecido evidencias documentadas de tal observación. Recién en el año 2019 se registraron, por primera vez con evidencias fotográficas, dos ejemplares de Playerito Blanco en San Juan. En particular, en el dique Cuesta del viento en el departamento Iglesia (Lucero 2019). El día 25 de noviembre de 2022 a las 7:30 h y a 145 km de distancia del primer registro documentado en la provincia, pudimos observar, fotografiar y filmar un pequeño grupo de tres individuos de Playerito Blanco en la playa del Complejo Náutico Ullum (Figs. 1 & 2; 31°27'S, 68°39'E; 776 msnm). Los individuos se alimentaban en zonas de bajante de la costa, a orillas del dique de Ullum junto a un grupo de Playeritos Unicolor (*Calidris bairdii*). Durante varios minutos observamos el comportamiento de los tres individuos y notamos que mientras se alimentaban y realizaban sus desplazamientos en la arena, uno de ellos se movía con dificultad debido a algún problema en su pata derecha. La importancia de este segundo registro con evidencias es que ofrece una novedad en la distribución temporal de la especie dentro del territorio provincial, y además otorga importancia al espejo de agua como una zona provechosa para la alimentación y el descanso dentro de la ruta de las aves migratorias entre otras.

### REFERENCIAS

- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (18/01/2023)
- GELAIN MA & PEREYRA LOBOS R. (2011). Lista de aves de la provincia de San Juan, Argentina. Xolmis, 3. Institución CRO Centro de Registros Ornitológicos M.A. Gelain. San Juan, Argentina
- LÓPEZ-LANÚS B. (2020). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Edición de campo. Auriornis Producciones. Buenos Aires, Argentina
- LUCERO F. (2019). Novedades sobre la distribución de aves en la provincia de San Juan, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 9(2): 4-10
- LUCERO FH. (2021). Distribución y Nidificación de las aves en la provincia de San Juan, Argentina. No Passeriformes III. (del Carau a las palomas)
- MACWHIRTER RB, AUSTIN-SMITH JR P, AND KROODSMA DE. (2020). Sanderling (*Calidris alba*), versión 1.0. In Birds of the World (S. M. Billerman, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.sander.01>
- MARTÍNEZ F & PEREYRA LOBOS R. (2005). Observaciones novedosas para la provincia de Mendoza, Argentina. *Nuestras Aves*, 49: 25- 26
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay: guía de identificación. Edición Total. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires



**Figura 1:** Tres individuos de Playerito Blanco (*Calidris alba*) observados el día 25 de noviembre del año 2022 en la playa del Complejo Náutico de Ullum, San Juan, Argentina. Fotografía: Villagra S.



**Figura 2:** Individuo de Playerito Blanco (*Calidris alba*) observada el 25 de noviembre del 2022 alimentándose en el Complejo Náutico de Ullum, San Juan, Argentina. Fotografía: Labrousse R.

# PRIMER REGISTRO DE BURLISTO CABEZA GRIS (*Attila phoenicurus*) PARA LA PROVINCIA DEL CHACO

## FIRST RECORD OF THE RUFOUS-TAILED ATTILA (*Attila phoenicurus*) IN THE PROVINCE OF CHACO

Matías J. Almeida<sup>1</sup> & Malena Maroli<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Administración de Parques Nacionales. Parque Nacional El Impenetrable. Av. San Martín esquina calle Celso Páez s/n, Miraflores (3705), Chaco, Argentina

<sup>2</sup>Facultad de Ciencia y Tecnología, Universidad Autónoma de Entre Ríos. Diamante (3105), Entre Ríos, Argentina

\*maroli.malena@uader.edu.ar

**RESUMEN:** En abril de 2023 observamos y fotografiamos un individuo de Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*) alimentándose en un bosque del Chaco Semiárido de la provincia del Chaco. Esta observación es el registro más occidental hasta el momento en Argentina.

**PALABRAS CLAVE:** *Burlisto Cabeza Gris (Attila phoenicurus), Tyrannidae, alimentación, distribución, bosque, Chaco Semiárido*

**ABSTRACT:** In April 2023 we observed and photographed an individual of Rufous-tailed Attila (*Attila phoenicurus*) feeding in a forest of the Semiarid Chaco of Chaco province. This record is the westernmost record in Argentina.

**KEYWORDS:** *Rufous-tailed Attila (Attila phoenicurus), Tyrannidae, feeding behavior, distribution, forest, Dry Chaco*

El Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*; Tyrannidae) es una especie migratoria cuya área de distribución conocida es el Bosque Atlántico de la costa del Brasil, el Bosque Atlántico Interior en Misiones, Argentina, y la región Oriental de Paraguay. Además, cuenta con un registro en el Chaco seco y otro en el Pantanal de este país (del Castillo & Castillo 2016). Se estima que se reproduce en el sudeste de Brasil, este de Paraguay, y extremo noreste de Argentina. En invierno migra hacia el noroeste dirigiéndose hacia el Amazonas brasileño y sureste de Venezuela (Fitzpatrick 2004; Lopes & Schunck 2022; Somenzari et al. 2018). El Burlisto Cabeza Gris puede encontrarse

en estratos altos y medio de bosques húmedos y en bosques secundarios (Ridgely & Tudor 1994). No tiene dimorfismo sexual (i.e., machos y hembras son similares), y no se conocen sus hábitos de nidificación en Argentina (De la Peña 2015). Hasta el año 2015 los registros de Burlisto Cabeza Gris en nuestro país se concentraban en la provincia de Misiones (Partridge 1954; Chebez 1994; Bodrati & Cockle 2006), siendo una especie considerada rara en la selva paranaense (Canevari et al. 1991). Sin embargo, García et al. (2016) capturaron un individuo de Burlisto Cabeza Gris en enero de 2015 en el Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes, siendo este el único registro en

Argentina fuera de la provincia de Misiones (García et al. 2016; Monteleone & Pagano 2022). El 6 de abril de 2023, a las ~ 18:16 h, registramos un individuo de Burlisto Cabeza Gris desde un mirador de aves emplazado en un parche de bosque chaqueño semiárido de 12,4 hectáreas, localizado sobre la ruta provincial 9, a 3 km al sudeste de la localidad de Miraflores, depto. Gral. Güemes, Chaco (Fig. 1; eBird: Almeida, 2023; 25°40'S, 60°54'O). En este bosque observamos la presencia principalmente de Quebracho Blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), con presencia de Itín (*Prosopis kuntzei*), Tala (*Celtis tala*), Mistol (*Zizyphus mistol*), varias especies de Capparaceae, y un sotobosque dominado por Palmera Carandilla (*Trithrinax schizophylla*) y Chaguar (*Bromelia hieronymi*). El individuo se mantuvo silencioso, algo curioso, y muy activo mostrando un comportamiento típico de varias especies de la familia Tyrannidae (halconeos) al alimentarse suspendido en vuelo de los frutos del Sacha-Poroto (*Morisonia retusa*). Las vainas de Sacha-Poroto estaban dehiscentes en el momento de la observación; su interior de color rojo intenso poseía semillas que eran consumidas en vuelo por el Burlisto Cabeza Gris antes de estas caer al

suelo (Fig. 2). El individuo se alimentó de esta manera al menos tres veces. Esta observación representa un registro novedoso por varias razones. Primero, debido al ítem de alimentación observado, dado que la dieta predominante en las especies del género *Attila* es de insectos y pequeños vertebrados (Greeney 2005). Segundo, este dato constituye el primer registro de la especie para la provincia de Chaco y en una ecorregión semiárida, y el segundo fuera del área de distribución conocida para la especie en la Argentina. Tercero, la presente observación es el primer registro de la especie para el Chaco Seco de Argentina, debido a dos registros anteriores en Paraguay (del Castillo & Castillo 2016), uno en el Chaco Seco y otro en Pantanal (Steinbacher 1968; Guyra Paraguay 2004).

### AGRADECIMIENTOS

A Sebastián Cabanne, Mark Pearman y Francisco González Taboas por su gentil colaboración en la identificación de la especie. A Facundo Di Sallo y Alejandro Bodratti por sus comentarios enriquecedores.



**Figura 1:** Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*) observado el 6 de abril de 2023 en la ruta provincial 9, 3 km al sudeste de Miraflores, provincia de Chaco, Argentina. Fotografía: Almeida MJ.



**Figura 2:** Fruto dehiscente de sacha-poroto (*Morisonia retusa*, Capparaceae) del cual se alimentó el Burlisto Cabeza Gris (*Attila phoenicurus*) el 6 de abril de 2023 en la ruta provincial 9, 3 km al sudeste de Miraflores, provincia de Chaco, Argentina. Fotografía: Almeida MJ.

## REFERENCIAS

- ALMEIDA MJ. (2023). ebird checklist: <https://ebird.org/checklist/S133078067>. ebird: an online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. available: <http://www.ebird.org>. (06/04/2023)
- BODRATI A & COCKLE K. (2006). New records of rare and threatened birds from the Atlantic Forest of Misiones, Argentina. *Cotinga*, 26: 20-24
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO G, HARRIS G, MATA JR & STRANECK RJ. (1991). Nueva guía de las aves argentinas. Fundación Acindar. Buenos Aires, Argentina. Tomo II. 497 pp
- DE LA PEÑA, MR (2015). Aves Argentinas. Incluye nidios y huevos. Primera Edición. Santa Fe: Ediciones UNL; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: EUDEBA, 2015. Tomo 2. 384 pp
- DEL CASTILLO H & CASTILLO L. (2016). Novedoso registro del suuriri cabeza gris (*Attila phoenicurus*) (Aves Tyrannidae) en Paraguay. *Paraquaria Natural* 4(1): 33 - 34
- CHEBEZ JC. (1994). Los que se van. Buenos Aires: Editorial Albatros
- FITZPATRICK JW. (2004). Family Tyrannidae (tyrant-flycatchers), p. 170-463. En: DEL HOYO, J.; ELLIOTT, A & CHRISTIE DA. (eds.). Handbook of the birds of the world. v. 9: cotingas to pipits and wagtails. Barcelona: Lynx Editions
- GARCÍA NC, TRUJILLO-ARIAS N, KOPUCHIAN C & CABBANNE GS. (2016). First documented record of the Rufous-tailed Attila (Tyrannidae) for Corrientes, Argentina. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 24, 68-71
- GREENEY HF. (2005). The nest and eggs of the Ochraceous Attila *Attila torridus* in south-west Ecuador with notes on parental care. *Cotinga* 25 (2006): 56-58
- GUYRA PARAGUAY. (2004). Lista comentada de las aves de Paraguay/Annotated checklist of the birds of Paraguay. Asunción
- LOPES LE & SCHUNCK F. (2022). Unravelling the migratory patterns of the rufous-tailed attila within the Neotropics using citizen science and traditional data sources. *Ornithology Research*, 30(2), 87-98
- MONTELEONE D & PAGANO L. (2022). Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- PARTRIDGE WH. (1954). Estudio preliminar sobre una colección de aves de Misiones. Revista del Instituto Nacional de Investigaciones de las Ciencias Naturales y del Museo Argentino de Ciencias Naturales. *Ciencias Zoológicas* 3:87-153
- RIDGELY RS & TUDOR G. (1994). The birds of South America, v. 2. Austin: University of Texas Press
- STEINBACHER J. (1968). Weitere Beiträge über Vögel von Paraguay. *Senckenbergiana Biologica* 49: 317-365
- SOMENZARI M, AMARAL PPD, CUETO VR, GUARALDO ADC, JAHN AE, LIMA DM, LIMA PC, LUGARINI C, MACHADO CG, MARTINEZ J, DO NASCIMENTO JLX, PACHECO JF, PALUDO D, PRESTES NP, SERAFINI PP, SILVEIRA LF, DE SOUSA AEBA, DE SOUSA NA, DE SOUZA MA, TELINO-JÚNIOR WR & WHITNEY BM. (2018). An overview of migratory birds in Brazil. *Pap. Avulsos Zool.* 58: e20185803



# PRIMER REGISTRO DEL DORADITO OLIVÁCEO (*Pseudocolopteryx acutipennis*) EN LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

FIRST RECORD OF THE SUBTROPICAL DORADITO (*Pseudocolopteryx acutipennis*)  
IN THE PROVINCE OF MISIONES, ARGENTINA

Marcelo J. Wioneczak<sup>1\*</sup>, Alejandro Nieva<sup>2</sup>, Leandro Castillo<sup>3,6</sup>, Luis Seko Pradier<sup>4</sup>, Luis O. Krause<sup>5</sup>  
& Fernando Castillo<sup>6</sup>

<sup>1</sup>Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina

<sup>2</sup>Hospedaje los Vencejos, Belgrano 55, (3370), Puerto Iguazú, Misiones

<sup>3</sup>Jardín de los Picaflones, Fray Luis Beltrán 150, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

<sup>4</sup>Misiones aves. Calle 109 No 2757, Posadas (3300), Misiones, Argentina

<sup>5</sup>Avenida Bartolomé Mitre No 2499, 3300 Posadas, Misiones, Argentina

<sup>6</sup>Reserva Natural Mainumby. Km 68, Ruta Nacional 101, Comandante Andresito (3385), Misiones, Argentina

\*mjavierw31@gmail.com

**RESUMEN:** El Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*) tiene una distribución principalmente andina, desde Colombia hasta el norte y centro de Argentina. Llega a Paraguay y Brasil como migrante invernal. En Argentina, en temporada reproductiva se distribuye en la zona pampeana de las serranías centrales y la zona andina, migrando hacia el norte en la época no-reproductiva. En este trabajo presentamos el primer registro documentado de este doradito para la provincia de Misiones.

**PALABRAS CLAVE:** *Doradito Oliváceo (Pseudocolopteryx acutipennis), Tyrannidae, distribución, Misiones, Argentina*

**ABSTRACT:** The Subtropical Doradito (*Pseudocolopteryx acutipennis*) has a mainly Andean distribution from Colombia to northern and central Argentina. It arrives in Paraguay and Brazil as a winter migrant. In Argentina, during the reproductive season, it is distributed in the pampean zone of the central highlands and the andean zone, migrating northward in the non-reproductive season. In this paper we present the first documented record of this Doradito for the province of Misiones.

**KEYWORDS:** *Subtropical Doradito (Pseudocolopteryx acutipennis), Tyrannidae, distribution. Misiones, Argentina*

---

Los Tiránidos (Familia: Tyrannidae), son los principales representantes del sistema migratorio Neotropical, que incluyen migrantes boreales y australes (Fitzpatrick 2004). Dentro de este sistema se encuentra el sistema Migratorio Neotropical Austral,

que considera a las especies que se reproducen en latitudes templadas de Sudamérica y migran hacia el norte para pasar el invierno en latitudes subtropicales o tropicales del continente. Aquí, la mitad de las especies son Paseriformes y el 33 % son tiránidos,

una dominancia única entre los sistemas migratorios del mundo (Chesser 1994). En el género *Pseudocolopteryx*, todos los integrantes tienen algún grado de movimiento estacional (Jordan 2018). El Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*) es una especie monotípica, endémica de Sudamérica, de distribución irregular desde Colombia hasta el norte y centro de Argentina, principalmente en los Andes entre 1500 hasta los 3550 msnm. En Perú y Bolivia es un residente anual, con posibles migraciones locales, y migra en los meses fríos a Paraguay y Brasil, donde

llega solo como migrante no reproductivo (Navas 2002; Ridgely & Tudor 2009; Smith et al. 2014; Jordan 2018; Bostwick & Kirwan 2020; De la Peña 2023). En Argentina es un residente reproductivo estival en las provincias de, Salta, Jujuy, Tucumán, Catamarca, La Rioja, San Juan, Mendoza, Córdoba, San Luis, La Pampa, norte de Río Negro, Santa Fe y noroeste de Buenos Aires (Navas 2002; Roesler 2009; De la Peña 2023). Y migra al suroeste de Corrientes, sureste de Chaco y este de Formosa (Moller Jensen et al. 2009; Pearman & Areta 2020). Habita en pantanos arbustivos, mato-



**Figura 1:** Individuo de Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*), 24 de mayo de 2021, en la Ruta Nacional 101, Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografías: A) y D) Wioneczak MJ; B) y C) Krause LO.

rrales cerca o no de cursos de agua, carrizales, pastos húmedos, juncales, áreas agrícolas y pastizales de altura (Bostwick 2004; Ridgely & Tudor 2009; Roesler 2009; Bornschein et al. 2017). En este trabajo presentamos el primer registro del Doradito Oliváceo como migrante invernal para la provincia de Misiones.

El 24 de mayo de 2021, a las 14:55 h, observamos y fotografiamos un individuo de Doradito Oliváceo, en la ruta Nacional 101, Parque Nacional Iguazú, departamento Iguazú, Misiones, Argentina (Fig. 1; 25°41'S, 54°18'O). La observación se produjo en un punto de escucha que realizamos sobre el Arroyo Tacuara. La especie no fue identificada en el momento sino luego de ver las fotografías. El individuo observado, coincide con una hembra o juvenil, por la falta de copete característico del macho, la mandíbula inferior amarillo-rosácea y el superciliar corto de color amarillo pálido. El ave se desplazaba sobre plantas con ramas muy finas a escasos centímetros del piso, alimentándose continuamente de insectos durante 7 min hasta posar sobre una caña Takuapí (*Merostachys clausenii*) y tomar sol durante algunos minutos. El ambiente, borde de selva, cuenta con cañas Yatevó (*Guadua trinii*) y Takuapí, cerca de un arroyo afluente del río Iguazú Superior, y en una zona de bañado con vegetación palustre.

Bostwick & Kirwan (2020) mencionan que muchas de las poblaciones del Doradito Oliváceo parecen ser migratorias, con registros del norte al sur de la Amazonía brasileña y de la costa este, São Paulo y Paraná, y se cree que los individuos de Paraná, Brasil, podrían provenir de las pampas argentinas (Bornschein et al. 2017). Esto, y la presencia de esta especie en la localidad de Puerto Iguazú en la provincia de Misiones, sumado a los registros documentados en las plataformas, cercanos a la localidad de Foz do Iguacu, Estado de Paraná, Brasil, podrían explicar que este individuo esté probablemente en su ruta migratoria invernal (da Rocha 2020; Thompson 2020; Modesto 2021; Pagotto 2021; Santos 2021a; Santos 2021b; Souza 2021).

#### AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer especialmente a Emilio Jordan y a Ignacio Areta, por la identificación de la especie, y a este último por la revisión y el aporte de bibliografía, a Óscar Rodríguez por la colaboración de siempre, a Claudio Navarrete por las primeras revisiones, a los revisores y editores de la revista por los

aportes para una mejor comprensión del manuscrito y a la familia Castillo por su amistad y la hospitalidad de siempre.

#### REFERENCIAS

- BOSTWICK KS. (2004). Subtropical Doradito *Pseudocolopteryx acutipennis*. Page 289 in Handbook of the birds of the world. Volume 9. Cotingas to pipits and wagtails (del Hoyo J, Elliott A, & Christie DA, Editors). Lynx Edicions, Barcelona, Spain
- BOSTWICK K AND KIRWAN GM. (2020). Subtropical Doradito (*Pseudocolopteryx acutipennis*), version 1.0. In Birds of the World (del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.subdor1.01>
- BORNSCHEIN MR, REINERT BL, MACHADO-DE-SOUZA T, GOLEC C, WHITNEY BM AND FAVRETTO MA. (2017). Abundance, occurrence, and seasonality of the Subtropical Doradito (*Pseudocolopteryx acutipennis*) on the coast of Brazil. *Wilson Journal of Ornithology*, 129 (1): 199–206. <https://doi.org/10.1676/1559-4491-129.1.199>
- CHESSER RT. (1994). Migration in South America: an overview of the austral system. *Bird Conservation International*, 4(2-3), 91-107. doi:10.1017/S0959270900002690
- DA ROCHA M. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S72096473>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (04/08/2020)
- DE LA PEÑA MR. (2023). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Tyrannidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino* (Nueva Serie), 9: 1-453
- FITZPATRICK J. (2004). Tyrant Flycatchers (Tyrannidae). Pp. 170-462 en del Hoyo J, Elliott A y Christie DA (Eds). Handbook of the birds of the world. Volume 9: Cotingas to pipits and wagtails. Lynx Ediciones, Barcelona, España
- JORDAN EA. (2018). Filogenia, biogeografía y evolución del comportamiento en los Doraditos (*Pseudocolopteryx*: Tyrannidae: Aves) [PhD dissertation]. La Plata: Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata
- MODESTO E. (2021). [WA4470774, *Pseudocolopteryx acutipennis* (Sclater & Salvin, 1873)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponible en: <http://www.wikiaves.com/4470774>. (05/03/2023)
- MOLLER JENSEN RM, ROESLER I & SOTERAS G. (2009). Nuevos registros provinciales de *Pseudo-*

- colopteryx acutipennis* en Argentina. *Cotinga*, 31: 85–86
- NAVAS JR. (2002). The geographical distribution of *Pseudocolopteryx acutipennis* (Tyrannidae) in Argentina. *Hornero*, 17:45–48. <https://doi.org/10.56178/eh.v17i1.889>
- PAGOTTO C. (2021). [WA4373123, *Pseudocolopteryx acutipennis* (Sclater & Salvin, 1873)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponible en: <http://www.wikiaves.com/4373123> (05/03/2023)
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Field Guide. Helm, London
- RIDGELY RS & TUDOR G. (2009). Field guide to the songbirds of South America: the passerines. University of Texas Press, Austin, USA
- ROESLER I. (2009). El Doradito Oliváceo *Pseudocolopteryx acutipennis* en las pampas Argentinas: nuevos registros y comentarios sobre su historia natural. *Cotinga*, 31:86–89
- SANTOS LC. (2021). [WA4369745, *Pseudocolopteryx acutipennis* (Sclater & Salvin, 1873)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponible en: <http://www.wikiaves.com/4369745> (05/03/2023).
- SANTOS LH. (2021). [WA4533995, *Pseudocolopteryx acutipennis* (Sclater & Salvin, 1873)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponible en: <http://www.wikiaves.com/4533995> (05/03/2023)
- SOUZA GA. (2021). [WA4368696, *Pseudocolopteryx acutipennis* (Sclater & Salvin, 1873)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponible en: <http://www.wikiaves.com/4368696> (05/03/2023)
- SMITH P, LESTERHUIS AJ, & CLAY RP. (2014). Status and distribution of the doraditos (Tyrannidae: *Pseudocolopteryx*) in Paraguay, including a new country record. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 22:180–188. <https://doi.org/10.1007/BF03544244>
- THOMPSON I. (2020). [WA3933913, *Pseudocolopteryx acutipennis* (Sclater & Salvin, 1873)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponible en: <http://www.wikiaves.com/3933913> (05/03/2023)

# PRIMER REGISTRO DE TUQUITO RAYADO (*Empidonomus varius*) PARA LA PROVINCIA DE NEUQUÉN, ARGENTINA, Y AMPLIACIÓN DE SU RANGO DE DISTRIBUCIÓN

FIRST RECORD OF VARIEGATED FLYCATCHER (*Empidonomus varius*) FOR THE  
NEUQUÉN PROVINCE, IN ARGENTINA, AND EXPANSION OF ITS RANGE OF  
DISTRIBUTION

Romina Galeota Lencina<sup>1,2,3,4\*</sup> & Francisco González Táboas<sup>1,2,4</sup>

<sup>1</sup>Red de Jardines Silvestres de Almirante Brown

<sup>2</sup>Club de Observadores de Aves de Almirante Brown

<sup>3</sup>Secretaría de Política Ambiental y Hábitat, Municipalidad de Almirante Brown

<sup>4</sup>Administración de Parques Nacionales (APN)

\*romina.galeota@gmail.com

**RESUMEN:** En este artículo presentamos el primer registro de Tuquito Rayado (*Empidonomus varius*) para la provincia de Neuquén, que también representa el registro más austral para la especie.

**PALABRAS CLAVE:** *Tuquito Rayado (Empidonomus varius), Tyrannidae, distribución, divagantes*

**ABSTRACT:** This article presents the first record of the Variegated Flycatcher (*Empidonomus varius*) for the Neuquén province, which is also the southernmost record for the species.

**KEYWORDS:** *Variegated Flycatcher (Empidonomus varius), Tyrannidae, distribution, vagrant*

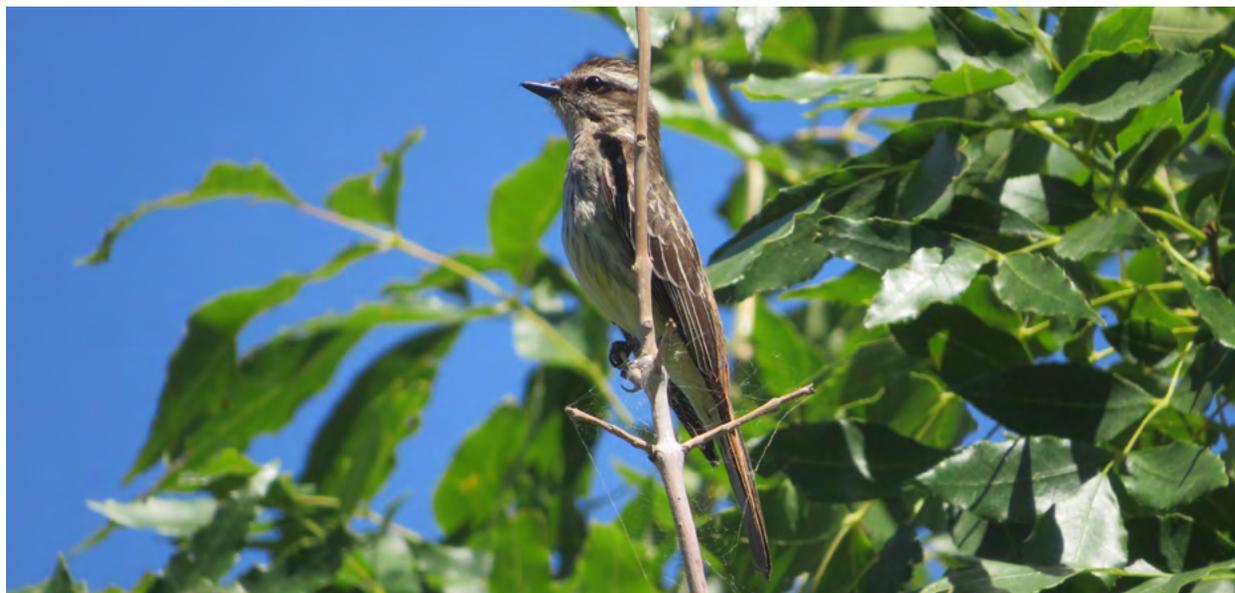
El Tuquito Rayado (*Empidonomus varius*) es una especie de la familia Tyrannidae que en Argentina cría en el norte de nuestro y en invierno migra hacia el norte de Sudamérica (Mobley et al. 2020). Está presente en casi todas las provincias del norte de nuestro país y cuenta con registros esporádicos en provincias como Córdoba, San Juan, Entre Ríos, La Pampa y el norte de Buenos Aires (Heinonen Fortabat et al. 1992; De la Peña 2013; Roesler & González Táboas 2016). Hasta el momento de esta observación, las localidades más australes con registros confirmados correspondían a

un ejemplar colectado y depositado en el MACN por J. Williamson en 1938 en la localidad de General Pico, La Pampa (Darrieu et al. 2011) y varias observaciones documentadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Mosto 2011; Pugnali et al. 2016; eBird 2023). El 19 de diciembre de 2021 observamos un ejemplar de Tuquito Rayado que vocalizaba activamente en un sector de plantación de álamos en el Área Natural Protegida Parque Ribereño Perlas del Limay, a orillas del río homónimo en el sudoeste de la capital neuquina en Argentina (eBird: Galeota Lencina 2021). Rá-

pidamente identificamos a la especie por su canto y tomamos fotografías (Fig. 1) y grabaciones (ver eBird: Galeota Lencina 2021). El individuo permaneció allí por varios minutos volando entre distintos árboles. En los días subsiguientes, y pese al esfuerzo de otros observadores de aves locales, no lo volvimos a registrar. Este es el primer registro de Tuquito Rayado para la provincia de Neuquén, y el más austral de la especie hasta el momento. Sumado a posteriores registros en CABA y en Cnia. La Pastoril, La Pampa (Tamborini 2022) se podría inferir un corrimiento del límite austral de la especie tal como sucede con otras (Capllonch et al. 2020). Esta observación destaca además la importancia de las áreas protegidas urbanas para actividades como la observación de fauna y como refugio para la biodiversidad.

### REFERENCIAS

- CAPLLONCH P, HAYES FE, AND ORTIZ FD. (2020). Escape al Sur: Una revisión de las aves que expandieron recientemente su rango su distribución en Argentina. *Hornero*, 35 (2): 111-26
- DARRIEU CA, CAMPERI AR, MACEDA JJ AND BRUNO F. (2011). Avifauna de la provincia de La Pampa, Argentina: lista de especies (Passeriformes). *Acta Zoologica Lilloana*, 55: 187-228
- DE LA PEÑA MR. (2013). Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada. *Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad* N° 7: 786
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (14/07/2023)
- GALEOTALENCINAR AND GONZÁLEZ TÁBOAS, F. (2021). eBird checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S99106177>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (14/04/2023)
- HEINONEN FORTABAT SJ, CHEBEZ JC AND GIL G. (1992). Novedades ornitogeográficas argentinas III. *Nuestras Aves*, 26: 20-21
- MOBLEY JA AND KIRWAN GM. (2020). Variegated Flycatcher (*Empidonomus varius*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.varfly.01>
- MOSTO P. (2011). Registro de Tuquito Rayado (*Empidonomus varius*) en la Reserva Ecológica Costanera Sur. *EcoRegistros Revista*, 1: 6
- PUGNALI G, FERRARI C, RIMOLDI C, TAGTACHIAN S, PAGANO L, CHIALE MC AND VITALE S. (2016). Lista de Aves de la Reserva Ecológica Costanera Sur. Aves Argentinas/AOP. Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- ROESLER I AND GONZÁLEZ TÁBOAS F. (2016). Lista de las aves argentinas. Aves Argentinas/AOP. Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- TAMBORINI P. (2022). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <https://ebird.org/checklist/S120435392> (14/07/2023)



**Figura 1:** Tuquito Rayado (*Empidonomus varius*) registrado el 19 de enero de 2021 en una alameda a orillas del río Limay en Neuquén capital, Argentina. Fotografía: Romina GL.

# BURLISTO OLIVÁCEO (*Contopus cooperi*) EN MISIONES, ARGENTINA

## OLIVE-SIDED FLYCATCHER (*Contopus cooperi*) IN MISIONES, ARGENTINA

Marcelo J. Wioneczak<sup>1\*</sup>, Luis Seko Pradier<sup>2</sup>, Sergio E. Moya<sup>3</sup> & Luis O. Krause<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina

<sup>2</sup>Misiones aves. Calle 109 No 2757, Posadas (3300), Misiones, Argentina

<sup>3</sup>Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Misiones, Oberá (3360), Misiones, Argentina

<sup>4</sup>Avenida Bartolomé Mitre No 2499, 3300 Posadas, Misiones, Argentina

\*mjavierw31@gmail.com

**RESUMEN:** El Burlisto Oliváceo (*Contopus cooperi*) es un migrante boreal que se reproduce en Alaska, Canadá, noroeste y este de Estados Unidos y México. Luego de la etapa reproductiva en Norteamérica migra hacia América Central y centro de América del sur. Al presente, la especie cuenta con un sólo registro documentado en la Argentina. En este trabajo reportamos el segundo registro de Burlisto Oliváceo para el país, observado en la provincia de Misiones.

**PALABRAS CLAVE:** *Burlisto Oliváceo (Contopus cooperi), Tyrannidae, migración*

**ABSTRACT:** The Olive-sided Flycatcher (*Contopus cooperi*) is a boreal migrant that breeds in Alaska, Canada, the northwest and east of the United States and Mexico. During boreal winter, the species migrates mainly Central America and northern South America. To date, the species has only one record further south in Argentina. Here we provide the second record of Olive-sided Flycatcher in Argentina, which was observed in Misiones province.

**KEYWORDS:** *Olive-sided Flycatcher (Contopus cooperi), Tyrannidae, migration*

### INTRODUCCIÓN

Las especies de la familia Tyrannidae son una de las principales representantes del sistema migratorio neotropical, que incluye a los migrantes boreales y australes (Fitzpatrick 2004). Aunque la dominancia numérica de esta familia podría ser buen predictor de la ocurrencia de eventos de errancia (McLaren et al. 2006), el reporte de hallazgos de tiránidos fuera de su rango de distribución es bajo. La relevancia del reporte de aves errantes radica no sólo en una eventual comprensión de los límites de distribución y ex-

pansión geográfica de las especies, sino que además puede ser un indicador de la respuesta de las aves migratorias neotropicales frente al escenario actual de cambio global (Lees & Gilroy 2021).

El Burlisto Oliváceo (*Contopus cooperi*) es un migrante boreal que se reproduce en Norteamérica y durante el invierno boreal se desplaza hacia el sur ocupando América Central, las Guayanas, norte y este de Venezuela, sur de Ecuador, sureste de Perú y este de Bolivia (Altman & Sallabanks 2020). Esta especie de Burlisto está considerada como cercana a la amenaza,

según BirdLife (2023). Dentro de este rango, su mayor abundancia ocurre en la cordillera de los Andes de Colombia, la Amazonía y el sudeste de Brasil (Ridgely & Gwynne 1989; Stiles & Skutch 1989; Willis et al. 1993; Howell & Webb 1995; Ridgely & Tudor 2009). La especie habita en una amplia variedad de ambientes de las laderas medias y bajas de zonas montañosas hasta los 3350 msnm: bosques de coníferas, bosques primarios y secundarios, matorrales intermareales y manglares, humedales, áreas abiertas y modificadas y campos de cultivo (Altman & Sallabanks 2020).

Existen reportes de individuos de Burlisto Oliváceo errantes en Groenlandia (Boertmann 1994), el archipiélago de Alcatraces en Brasil (Olmos et al. 2014) y en el Parque Provincial Aconcagua, provincia de Mendoza, Argentina (Ferrer 2015), cita que representa la primera y única mención de la especie en territorio argentino (ver también Monteleone & Pagano 2022). Aquí reportamos el segundo registro del Burlisto Oliváceo para Argentina y el primero en la provincia de Misiones.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

El 19 de noviembre de 2018 a las 14:09 h observamos y fotografiamos un individuo de Burlisto Oliváceo en un área abierta, aproximadamente a unos 800 m en línea recta del límite occidental del Parque Provincial Caá Yará (Fig. 1; 26°51'S, 54°13'O) y la reserva de Biósfera Yaboty. El ave se encontraba posada en un árbol seco, sobre el borde de la ruta provincial N° 15 a unos 20 m de altura, alimentándose mediante vuelos elásticos. El ambiente del hallazgo corresponde a un sector de chacras, áreas abiertas, zonas utilizadas para cultivo y acopio de tabaco, similar a lo descrito por otros autores (Altman & Sallabanks 2020). Al momento de la observación nos llamó la atención el diseño de coloración ventral: gris en los flancos con un notable triángulo blanco en el centro del pecho, así como también la relación de tamaño entre las timoneras y las remeras primarias (Fig. 1). Luego de estudiar las fotografías y la consulta con expertos, pudimos identificar del ejemplar mediante los caracteres diagnósticos descriptos arriba.



**Figura 1:** Individuo de Burlisto Oliváceo (*Contopus cooperi*) observado el 19 de noviembre de 2018 en la ruta provincial 15, en cercanías del Parque Provincial Caá Yará, Misiones, Argentina. Fotografías: izquierda y derecha arriba, Wioneczak MJ; izquierda abajo, Krause LO; derecha abajo Moya S.

## DISCUSIÓN

El Burlisto Oliváceo fue recientemente incorporado a la bibliografía ornitológica argentina como una especie vagante o errática (Ferrer 2015; Pearman & Areta 2020; Monteleone & Pagano 2022). En este trabajo damos a conocer el segundo registro para Argentina, adicionando al mismo tiempo una especie en la provincia de Misiones (Chebez 1996).

En el sudeste de Brasil, en los estados de Sao Paulo y Rio de Janeiro, existen registros regulares al menos desde el año 2004 (Ridgely et al. 2015; Pereira 2016; eBird 2023). Aunque estas localidades queden a más de 700 km del registro aquí presentado, vale la pena estar atentos a futuros registros en el Noreste de Argentina que permitan plantear la posibilidad de un fenómeno de expansión de la zona de invernada del Burlisto Oliváceo.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente a Juan Klavins y al Comité Argentino de Registros Ornitológicos (CARO) por la ayuda en la identificación del ejemplar. A Diego Monteleone y a los revisores y editores de la revista, por la revisión y aportes para una mejor comprensión del artículo. A Claudio Navarrete realizó invaluable aportes en la primera versión del manuscrito.

## REFERENCIAS

- ALTMAN B AND SALLABANKS R. (2020). Olive-sided Flycatcher (*Contopus cooperi*), version 1.0. In Birds of the World (A. F. Poole, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.olsfly.01>
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2023). Species factsheet: *Contopus cooperi*. Downloaded from <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/olive-sided-flycatcher-contopus-cooperi>. (16/06/2023)
- BOERTMANN D. (1994). An annotated checklist of the birds of Greenland. *Bioscience*, 38: 1-63
- CHEBEZ JC. (1996). Fauna misionera, catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones (Argentina). Monografía N° 5. L.O.L.A. Buenos Aires
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (16/06/2023)
- FERRER DG. (2015). Primer registro documentado del Burlisto Oliváceo (*Contopus cooperi*) en Argentina. *Hornero*, 30(1): 25-27
- FITZPATRICK J. (2004). Tyrant Flycatchers (Tyrannidae). Pp. 170-462 en del Hoyo J, Elliott A y Christie DA (Eds). Handbook of the birds of the world. Volume 9: Cotingas to pipits and wagtails. Lynx Ediciones, Barcelona, España. Howell SNG and Webb S. (1995). A Guide to the Birds of Mexico and Northern Central America. Oxford University Press, New York, NY, USA
- LEES AC AND GILROY JJ. (2021). Vagrancy in birds. Christopher Helm, Londres
- MCLAREN IA, LEES AC, FIELD C AND COLLINS J. (2006). Origins and characteristics of Nearctic landbirds in Britain and Ireland in autumn: A statistical analyses. *Ibis*, 148: 707-726. <https://doi.org/10.1111/j.1474-919X.2006.00574.x>
- MONTELEONE D & PAGANO L. (2022) Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- OLMOS F, EUGÊNIO M, SAVIOLLI J, MUSCAT E, COSTA A, ROTENBERG E AND CHAGAS C. (2014). Birds of the Alcatrazes archipiélago and surrounding Waters, Sao Paulo, southeastern Brazil. *Check List*, 10: 729-738
- PEARMAN M AND ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and Southwest Atlantic. Volume 1. Christopher Helm, London
- PEREIRA KDL. (2016). Olive-sided Flycatcher, *Contopus cooperi*, in the Cerrado biome, and a review of records in Brazil. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 24: 46-52. <https://doi.org/10.1007/BF03544328>
- RIDGELY RS AND GWYNNE J. (1989). A Guide to the Birds of Panama, with Costa Rica, Nicaragua, and Honduras. 2nd Edition. Princeton University Press, Princeton, NJ, USA
- RIDGELY RS AND TUDOR G. (2009). Birds of South America. Passerines. Christopher Helm, Londres
- RIDGELY RS, GWYNNE JA, TUDOR G AND ARGEL M. (2015). Aves do Brasil. Vol 2. Mata Atlântica do Sudeste. Editora Horizonte. São Paulo. Stiles FG and Skutch AF. (1989). A Guide to the Birds of Costa Rica. Cornell University Press, Ithaca, NY, USA
- WILLIS EO, SNOW DW, STOTZ DF AND PARKER TA III. (1993). Olive-sided Flycatchers in southeastern Brazil. *Wilson Bulletin*, 105: 193-194



# PRIMEROS REGISTROS DE NIDIFICACIÓN DE URUTAÚ (*Nyctibius griseus*) PARA EL DEPARTAMENTO GENERAL SAN MARTÍN, CÓRDOBA, ARGENTINA

FIRST NESTING RECORDS OF URUTAÚ (*Nyctibius griseus*) FOR GENERAL SAN MARTÍN DEPARTMENT, CÓRDOBA, ARGENTINA

Walter A. De Boever<sup>1\*</sup>, L. Ana Guzmán<sup>2</sup>, Pablo Alberdi<sup>3</sup>, Facundo R. Amorín<sup>4</sup> & Carlos Monjes<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Socio N° 9953 de Aves Argentinas, Los Robles 190, Villa Nueva (5903), Córdoba, Argentina

<sup>2</sup>Centro de Estudios de Ordenamiento Ambiental del Territorio, I.A.P.C.B.A- Universidad Nacional de Villa María, Av. Arturo Jauretche 1555, Villa María (5900), Córdoba, Argentina

<sup>3</sup>Parajón Ortiz 612, Villa María (5900), Córdoba, Argentina

<sup>4</sup>Zafiro 91, Villa Nueva (5903), Córdoba, Argentina

<sup>5</sup>Socio Afona 623, Villa María (5900), Córdoba, Argentina

\*chetoba@gmail.com

**RESUMEN:** El Urutaú (*Nyctibius griseus*) se encuentra en el norte y noroeste argentina, llegando hasta las provincias de Santa Fé y Entre Ríos. En Córdoba la especie cuenta con cuatro registros hasta el momento, siendo su primer registro publicado para Córdoba por Ordano y Miatello en 1998. En este trabajo reportamos los primeros registros reproductivos de la especie para la provincia.

**PALABRAS CLAVE:** *Urutaú, Nyctibiidae, reproducción, huevo, cría*

**ABSTRACT:** The Urutau (*Nyctibius griseus*), also known as Common Potoo, is distributed in the north and northwest of Argentina, reaching the provinces of Santa Fé and Entre Ríos. In Córdoba, the species has four recorded sightings, with its first published record for Córdoba by Ordano and Miatello in 1998. Here, we report the first reproductive records of the species for the province.

**KEYWORDS:** *Urutau (Nyctibius griseus), Common Potoo, Nyctibiidae, reproduction, egg, offspring*

El género *Nyctibius* está geográficamente restringido al Neotrópico y cuenta con seis especies. En Argentina, encontramos el Urutaú Coludo (*Nyctibius aethereus*) que se distribuye en la provincia de Misiones, y el Urutaú (*Nyctibius griseus*) que se encuentra en el norte y noreste argentino, teniendo bajas probabilidades de avistaje en el norte de la provincia de Córdoba (Narosky & Yzurieta 2003; Salvador & Salvador 2015; López

Lanús 2020; Pearman & Areta 2020; DeGroot et al. 2021). En la provincia de Córdoba, el Urutaú habita en bosques Chaqueños y, en la zona centro sur, bosques de Espinal. Debido a la tala indiscriminada dicho bosque se encuentra amenazado (Cabrera 1976) y consecuentemente las especies que lo habitan (Ordano & Miatello 2001); además, tuvo la mayor pérdida de vegetación nativa luego de la pampeana (agosto

2015). Al presente, el Urutaú cuenta con cuatro registros para la provincia de Córdoba. Ordano & Miatello (2001) realizan el primer registro de la especie en 1998 en Villa del Rosario, aportando al conocimiento de la distribución de la especie para zonas más centro sur de la provincia. Unos años después, Salvador & Salvador (2015) realizan un listado inédito de las especies observadas en la región de Villa María y Villa Nueva, presentando al Urutaú en la zona. En 2017 la presencia del Urutaú fue registrada por Ravera Amorín, y en 2019 por De Boever, Monjes, Lucero y Solsona ambos en la Estancia Yucat, departamento General San Martín (eBird 2022, e.g. eBird: De Boever 2019). Esta estancia es uno de los pocos relictos de Monte de Espinal que quedan en el departamento a la vera del río Ctlamochita. En el presente trabajo reportamos dos nuevos registros de Urutaú en Córdoba, y los dos primeros registros reproductivos para la especie.

El primer registro de nido de Urutaú ocurrió en diciembre de 2021, en un pequeño monte de Espinal de aproximadamente 1,3 km<sup>2</sup> ubicado en el paraje Las Mojarras 2 (32°18'S, 63°8'O) y colindante al arroyo Algodón. El sitio de las Mojarras 2 es un pequeño monte de espinal, con presencia principalmente de Algarrobo (*Prosopis* sp.), Chañar (*Geoffroea decorticans*) y Espinillo (*Vachellia caven* ex *Acacia caven*). La primera observación fue un evento casual: el 11 de diciembre de 2021, a las ~ 17:30 h, observamos un adulto de Urutaú posado sobre una rama de Tala (*Celtis ehrenbergiana*), a unos 274 cm de altura (Fig. 1; 32°29'S, 63°14'O). Cuando el individuo voló observamos en el lugar un huevo (Fig. 2). El nido se encontraba en una zona cerrada del monte y a unos 20 m de un camino rural, en el área más cerrada y central de dicho monte. Seguimos al nido desde el 15 de diciembre de 2021 al 27 de febrero de 2022 (i.e., 78 días de observaciones), lo que nos permitió registrar fotográficamente los procesos de incubación, eclosión y crecimiento de la cría. Realizamos los registros únicamente de día, con el objetivo de no interferir en el momento de mayor actividad de la especie que es a la tarde/noche. El 15 de diciembre de 2021, a las ~ 18:00 h, observamos a un adulto en el lugar de nidificación, sin poder determinar si se trataba del macho o la hembra. El adulto se mantuvo en su lugar, sin dejar ver el huevo que se encontraba oculto debajo de su plumaje. Esto mismo sucedió los días 26 y 28 de diciembre, mostrando sólo comportamientos habituales de la especie (erguida e inmóvil durante el día). El 2 de enero de 2022, al llegar al lugar encontramos en el suelo cáscaras del huevo



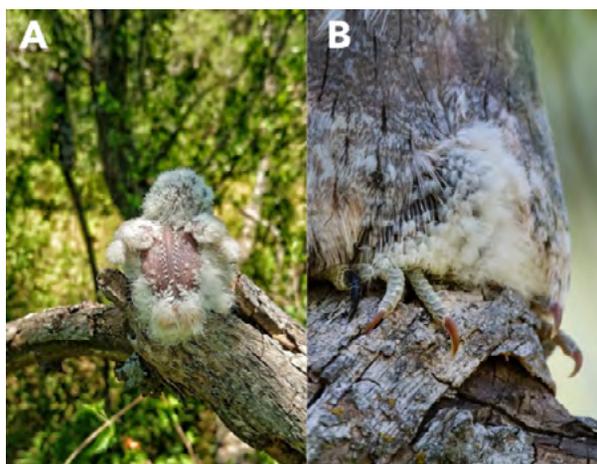
**Figura 1:** Urutaú (*Nyctibius griseus*) incubando en el nido situado en una rama de Tala (*Celtis ehrenbergiana*) el 15 de diciembre de 2021, departamento General San Martín, Córdoba, Argentina. Fotografía: De Boever WA.



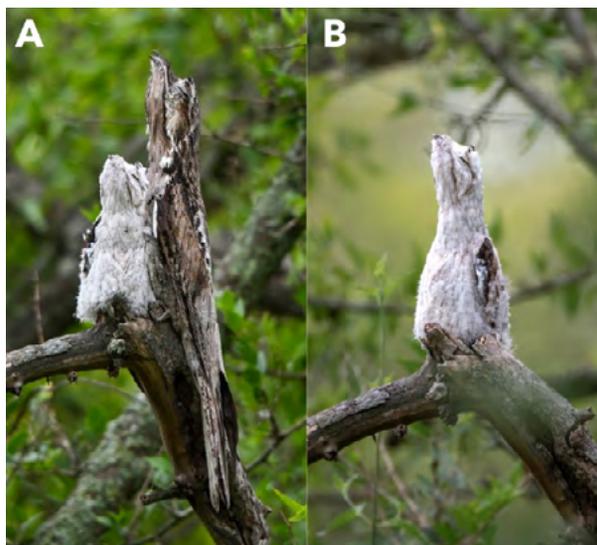
**Figura 2:** Huevo de Urutaú (*Nyctibius griseus*) fotografiado el 11 de diciembre de 2021, departamento Gral. San Martín, Córdoba, Argentina. Fotografía: De Boever WA.

eclosionado. Al tomar vuelvo el adulto dejó ver por primera vez a una sola cría de Urutaú con plumón de color blanco y espalda desnuda de color rosado (Fig. 3A). Nos llamó la atención el tamaño de sus dedos en proporción al tamaño del cuerpo. El observador permaneció en la zona pudiendo ver al adulto regresar y cubrir al pichón con su cuerpo. Durante los días siguientes observamos solamente los largos dedos del pichón debajo del cuerpo del adulto (Fig. 3B). Se destacaba del comportamiento del adulto que rotaba dejando la espalda al sol. El día 10 de enero por momentos notamos pequeños movimientos debajo de las plumas de la zona ventral del adulto. El 12 de enero el pichón se dejó ver entre las plumas del adulto, asomó medio cuerpo, abrió los ojos y la boca en un día de muchísimo calor. El 22 de enero por la mañana, observamos al pichón al lado de su progenitor copiando de la mejor manera la posición estática y de mimetismo (Fig. 4). Comenzamos a notar la evolución de su plumaje y crecimiento de la cola. Aparecieron plumas de color marrón en la zona superior de las alas (hombros). Por unos instantes que tuvo los ojos abiertos dejó ver su iris amarillo fuerte. Para este momento la cría ya contaba con ~ 20 días de nacido. Al día siguiente, también por la mañana, encontramos al pichón junto al adulto. En una ocasión encontramos a la cría sola, aspecto que sorprendió y preocupó, aunque según De la Peña en sus videos de Youtube<sup>1</sup> (2011, 2017), es un comportamiento que puede tener la especie. Esta fue la última vez que vimos al adulto junto al pichón, ya que luego no volvimos a ver al adulto en la zona. A partir del 27 de enero y hasta el 8 de febrero de 2022 encontramos sólo al pichón en el lugar de nacimiento. Su crecimiento era notable en cuanto al tamaño de su cuerpo, destacándose el crecimiento de su cola. Lo observamos algo más activo, moviendo lentamente el cuello y la cabeza cuando nos observaba a nosotros, abriendo sus ojos cuando sentía ruido. Giraba su cuerpo para darle la espalda al sol; aunque no siempre, ya que a veces por la tarde, a pesar del calor, estaba de frente al sol. Las observaciones que aquí reportamos fueron realizadas por un grupo pequeño de observadores de aves locales. Pero dado que la información de su existencia y su posición fue registrada en la aplicación de eBird, la información sobre el nido circulo por correo electrónicos y en grupos de observadores y fotógrafos. Desde el 30 de enero hasta el 3 de febrero, el pequeño fue asediado por cámaras y flashes. Tuvimos que hacer un llamado de atención en las redes sociales para detener las visitas, sobre

todo aquellas visitas al lugar que iban sin dar aviso a los observadores locales, que eran quienes estaban registrando la evolución del nido, ya que las visitas con altas perturbaciones podrían interferir con el seguimiento. El día 10 de febrero regresamos al lugar y ya no estaba el pichón en su nido. Otros observadores registraron (en las redes sociales) que el día anterior (9 de febrero) visitaron el lugar y ése fue el último registro del pichón en el nido. A los 80 días del nacimiento identificamos al pichón con una apariencia



**Figura 3: A y B)** Pichón de Urutaú (*Nyctibius griseus*) fotografiado el 4 de enero de 2022 en el Departamento Gral. San Martín, Córdoba, Argentina. Fotografías: A) Amorin F., B) De Boever W.



**Figura 4: A y B)** Comportamiento de pichón de Urutaú (*Nyctibius griseus*) junto al adulto y solo fotografiado el 22 de enero de 2022 en el departamento Gral. San Martín, Córdoba, Argentina. Fotografías: A) Sanchez R., B) De Boever WA.

más similar a la del adulto en cuanto a su plumaje y una larga cola. Se encontraba en la zona, posando en árboles a mayor altura, en un radio de unos 40 m de su lugar de nacimiento.

El segundo registro de nido de Urutaú fue el 14 de diciembre de 2022, donde observamos un adulto anidando a escasos metros del nido anterior. Sin embargo, en esta oportunidad, no nos fue posible realizar un seguimiento tan detallado como el antes descrito. Volvimos a visitar el nido el 13 de enero de 2023 donde encontramos el nuevo pichón en solitario, siendo éste el último registro, ya que para el 20 de enero de 2023 el pichón ya no estaba en el lugar.

Estos registros de nidificación completa y exitosa son un importante antecedente para el departamento General San Martín, y para la provincia de Córdoba. El monte, donde fue realizado el registro de la nidificación del Urutaú, es una isla natural rodeada de sistemas productivos extensivos. Por lo que nuestras observaciones remarcan la importancia de conservar el monte remanente y las más de 180 especies de aves que allí habitan. Por último, y a partir de nuestra experiencia con otras personas interesadas en ver al pichón de Urutaú, nos parece fundamental remarcar la importancia de ser prudentes y responsables a la hora de vincularlos con la naturaleza, tanto al hacer observaciones como al tomar fotografías. Sobre todo, si las mismas ocurren durante un periodo tan sensible como el reproductivo.

### AGRADECIMIENTOS

A quienes colaboraron con el registro fotográfico y al cuidado del nido.

### REFERENCIAS

AGOST L. (2015). Cambio de la cobertura arbórea de la provincia de Córdoba: análisis a nivel departamental y de localidad (periodo 2000-2012). *Revista*

*de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 2(2): 111-123

CABRERA A. 1976. Fitogeografía de la República Argentina. *Boletín de la sociedad Argentina de Botánica*, Vol XIV, N1-2

DEGROOTE LW, HINGST-ZAHER E, MOREIRA-LIMA L, WHITACRE JV, SLYDER JB, & WENZEL JW. (2021), Citizen science data reveals the cryptic migration of the Common Potoo *Nyctibius griseus* in Brazil. *Ibis*, 163: 380-389. <https://doi.org/10.1111/ibi.12904>

DE BOEVER W. (2019) eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S62647116>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (25/12/2019)

DE LA PEÑA M. (2011). Nidificación del Urutaú Común (*Nyctibius griseus*) (Aves: Nyctibiidae) en la provincia De Santa Fe, Argentina. *Nótulas Faunísticas - Segunda Serie*, 75:1-7

DE LA PEÑA. (2017). Urutaú 2017 Link video: <https://www.youtube.com/watch?v=Yv-fhnFUen4>

EBIRD. (2022). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (01/12/ 2022)

LÓPEZ LANUS B. (2020). Guía audiornis de las aves de Argentina. Ed. Audiornis. Buenos Aires

NAROSKY, T., & YZURIETA, D. (2003). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay: edición de oro. Buenos Aires

ORDANO M & MIATELLO R. (2001). *Nyctibius griseus* (Aves: Nyctibiidae): nueva especie para la avifauna de Córdoba, Argentina. *Natura Neotropicalis*, 32(1):71-72

PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Guía de Campo de las Aves de Argentina y del Atlántico Sudoccidental. Helm Field Guides. Bloomsbury Publishing. London. UK

SALVADOR SA & SALVADOR LA. (2015). Aves de Villa María y del departamento General San Martín, Córdoba, Argentina. *Xolmis*, 36: 1-18

<sup>1</sup>[www.youtube.com/@martindelapena](http://www.youtube.com/@martindelapena)

# SAÍRA DE ANTIFAZ (*Pipraeidea melanonota*) EN FORMOSA, ARGENTINA

FAWN-BREASTED TANAGER (*Pipraeidea melanonota*) IN FORMOSA, ARGENTINA

Luis G. Pagano<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Grupo FALCO, La Plata, Argentina

**RESUMEN:** Dos subespecies del Saíra de Antifaz (*Pipraeidea melanonota*) se encuentran presentes en Argentina. *P. m. venezuelensis* habita en forma regular las yungas de Salta, Jujuy y Tucumán, con registros hasta San Juan, por el oeste. La forma nominal (*P. m. melanonota*) se dispersa en el noreste argentino en la selva atlántica de Misiones, alcanzando el sudeste de Buenos Aires por las selvas en galería del río Uruguay. En la presente nota se reportan los primeros registros de Saíra de Antifaz (forma nominal) para la provincia de Formosa y se confirma su presencia en la región chaqueña de Argentina.

**PALABRAS CLAVE:** *Saíra de Antifaz (Pipraeidea melanonota)*, subespecie, Formosa, región chaqueña

**ABSTRACT:** In Argentina, there are two subspecies of the Fawn-breasted Tanager (*Pipraeidea melanonota*). *P. m. venezuelensis* regularly inhabits the yungas of Salta, Jujuy and Tucumán, with records as far as San Juan on the west. The nominal subspecies (*P. m. melanonota*) inhabits the Atlantic Forest of Misiones in northeastern Argentina, reaching southeastern Buenos Aires via the gallery forests along the Uruguay River. Here I report the first records of Fawn-breasted Tanager (nominal subspecies) for the province of Formosa and confirm the presence of the species in the Chaco region of Argentina.

**KEYWORDS:** *Fawn-breasted Tanager (Pipraeidea melanonota)*, subspecies, Formosa, Chaco region

El Saíra de Antifaz (*Pipraeidea melanonota*) es poco a bastante común en bordes de bosque montano, selvas, claros, jardines e incluso áreas cultivadas, desde el norte de Venezuela al noroeste de Argentina (principalmente por los Andes), y en la región del sudeste de Brasil (Ridgely & Tudor 2009), encontrándose desde Misiones hasta el sudeste de Buenos Aires (Contreras y Contreras 1993; De la Peña 2020). El 29 de junio de 2017, a las 11:30 h, en la Estancia San Simón (26°00'S, 59°39'O; 96 msnm, departamento Patiño, Formosa, Argentina), a 44 km al noroeste de El Colorado, detecté un macho adulto de Saíra de Antifaz. El individuo

permaneció en el mismo sitio por más de una hora, vocalizando en el estrato alto del monte fuerte, permitiéndome obtener grabaciones y fotografías (Fig. 1). El ejemplar observado poseía los iris color pardo, concordando con el carácter diagnóstico para la subespecie *P. m. melanonota* propia del noreste argentino (Contreras & Contreras 1993; De la Peña 2020). Este registro junto a otro en la Reserva Guaycolec, el 23 de junio 2019 (Amarilla 2019), representan la confirmación de la especie para la provincia de Formosa (ver Contreras 1987; Contreras & Contreras 1993; Di Giacomo 2005) y para la región chaqueña de Argentina.

**REFERENCIAS**

- AMARILLA. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S58194190> eBird: An online database of birds distribution and abundance. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (28/01/2022)
- DI GIACOMO AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 203– 465 en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires
- CONTRERAS JR. (1987). Lista preliminar de la avifauna de la provincia de Formosa, República Argentina. *Historia Natural VII*, 4: 33-52
- CONTRERAS JR & CONTRERAS AO. (1993). Acerca de la distribución de *Pipraeidea melanonota melanonota*, (Vieillot, 1819) en la República de Paraguay y el norte argentino (Aves, Emberizidae: Thraupinae). *Nótulas Faunísticas*, 46
- DE LA PEÑA RM. (2020). Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 11: Mimidae, Sturnidae, Motacillidae, Thraupidae. *Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (actualización), 11: 1–347
- RIDGELY SR & TUDOR G. (2009). Field guide to the Songbirds of South America: the passerines. University of Texas Press, Austin



**Figura 1:** Saira de Antifaz (*Pipraeidea melanonota*) en departamento Patiño, Formosa, Argentina, observado el 29 de junio de 2017. Fotografía: Pagano LG.

# PRIMER REGISTRO DEL PICAFLOR VIENTRE NEGRO (*Anthracothorax nigricollis*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

## FIRST RECORD OF THE BLACK-THROATED MANGO (*Anthracothorax nigricollis*) IN THE PROVINCE OF SANTA FE, ARGENTINA

Eduardo L. Beltrocco<sup>1,2\*</sup> & Pablo H. Capovilla<sup>3,4</sup>

<sup>1</sup>Club de Observadores de Aves Celestino

<sup>2</sup>Agrupación Pay Zumé. Sarmiento 1978, Santo Tomé (3016), Santa Fe, Argentina

<sup>3</sup>Museo de Ciencias Naturales del Departamento San Cristóbal, H. Irigoyen y Dr. Gerónimo Lassaga, San Cristóbal (3070), Santa Fe, Argentina

<sup>4</sup>Club de Observadores de Aves Chororó

\*elbeltrocco@gmail.com

**RESUMEN:** Presentamos el primer registro documentado de Picaflor Vientre Negro (*Anthracothorax nigricollis*) para la provincia de Santa Fe, en la Reserva Natural Urbana del Oeste de la Ciudad de Santa Fe.

**PALABRAS CLAVE:** *Trochilidae*, observación, distribución

**ABSTRACT:** Here we report the first documented record of the Black-throated Mango (*Anthracothorax nigricollis*) in the province of Santa Fe, in the Reserva Natural Urbana del Oeste of the City of Santa Fe.

**KEYWORDS:** *Trochilidae*, observation, distribution

El Picaflor Vientre Negro (*Anthracothorax nigricollis*) es una especie de ambientes semi-abiertos, palmares, sabanas, como bordes de selva, selva ribereñas y sabanas arboladas. Su distribución es en gran parte de América del Sur tropical no andina, desde Panamá y Venezuela hasta el este de Bolivia, Paraguay, Brasil, Uruguay y noreste de Argentina (Povedano & Maugeri 2020). En nuestro país, abarca las provincias de Misiones (Pereyra 1950; Giraud et al. 1993; Navas & Bó 1993; Chebez 1996; Krauczuk 2005; Krauczuk & Castía 2009; Militello & Chebez 2009; Bodrati et al. 2010; Martínez Gamba 2014), Formosa (Nores & Yzurieta 1981; Narosky 1983; Contreras 1987; Narosky & Mar-

telli 1995; Di Giacomo 2005; Contreras et al. 2014), Chaco (Herrera 1988; Bertonatti & Heinonen Fortabat 1988; Chatellenaz 2005), Corrientes (Esteban 1953; Chatellenaz et al. 2010), Entre Ríos (Areta et al. 2004; Marateo et al. 2009), y para el noroeste un único registro en la provincia de Salta sin evidencia (Moschione et al. 2014). El 19 de julio de 2022 registramos una hembra de Picaflor Vientre Negro adulta en la Reserva Natural Urbana del Oeste, ciudad de Santa Fe, departamento La Capital, provincia de Santa Fe (Fig. 1; 31°36'S, 60°43'O; 14 msnm; eBird: S115382749). La misma estaba posada en un Ceibo (*Erythrina crista-galli*) sobre el canal aledaño al reservorio N° 4 y el

sendero principal de la Reserva. En dos momentos de la mañana (9:27 y 10:12 h) la observamos perchada y acicalándose en ramas expuestas del Ceibo. Al volar, la hembra capturaba insectos en el aire y se volvía a perchar. Al día siguiente, la observamos a las 9:12 h sobre el mismo sendero, pero metros más adelante, también sobre una rama de Ceibo. Este registro es el primero documentado para la provincia de Santa Fe (De la Peña 2020) y se suma como otra aparición extralimital de la especie en el país. Aún se sabe poco sobre los movimientos naturales del Picaflor Vientre Negro en Argentina. Sus apariciones más australes se dieron en la provincia de Entre Ríos. Según Areta et al. (2004), en el Parque Nacional El Palmar, Areta observó una hembra los días 21 y 22 de septiembre de 1999, y Grilli observó otra hembra el 19 de septiembre de 2002. El 2 de agosto un macho fue observado por Bodrati en cercanías de Gualaguaychú, depto. Homónimo, y el 8 de mayo de 1994 otro macho registrado por el mismo observador en el arroyo Sagastume, Villa Paranacito, dpto. Islas del Ibicuy (Areta et al. 2004). Cabe destacar que los registros mencionados se dieron en la cuenca del río Uruguay, siendo el registro de Santa Fe la evidencia más austral de la especie en el valle de inundación del Río Salado, en la cuenca del Río Paraná, hasta el momento única evidencia en afluentes del Paraná medio. Este dato suma información a la posible expansión o bien movimientos aún no definidos de la especie en Argentina.



**Figura 1:** Hembra de Picaflor Vientre Negro (*Anthracothorax nigricollis*) observada el 19 de julio de 2022 en la Reserva Natural Urbana del Oeste de la ciudad de Santa Fe, departamento La Capital, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Beltrocco E.

## REFERENCIAS

- ARETA JI, BODRATI A & GRILLI P. (2004). Primeros registros del picaflor vientre negro (*Anthracothorax nigricollis*) en la provincia de Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves*, 48: 20-21
- BERTONATTI C & HEINONEN FORTABAT S. (1988). Dos especies nuevas para la provincia del Chaco, República Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 14: 1-3
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, Provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41-64
- CHATELLENNAZ ML. (2005). Aves del Valle del Río Paraná en la Provincia del Chaco, Argentina: riqueza, historia natural y conservación. *Insugeo, Miscelánea*, 14: 527-550
- CHATELLENNAZ ML, CANO P, SAIBENE C & BALL HA. (2010). Inventario de las aves del Parque Nacional Mburucuyá (provincia de Corrientes, Argentina). *Acta Zoologica Lilloana*, 54: 139-160
- CHEBEZ JC. (1996). Fauna misionera, catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones (Argentina). Monografía N° 5. L. O. L. A. Buenos Aires
- CONTRERAS JR. (1987). Lista preliminar de la avifauna de la provincia de Formosa, República Argentina. *Historia Natural VII*, 4: 33-52
- CONTRERAS JR, AGNOLIN F, DAVIES YE, GODOY I, GIACCHINO A & RÍOS E. (2014). Atlas ornitogeográfico de la provincia de Formosa, República Argentina. 1° Ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Historia Natural Félix de Azara
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Columbidae a Trochilidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino* (Nueva Serie), 6: 1-348
- DI GIACOMO AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. En Di Giacomo, A. G. y S. F. Krapovickas (Eds.). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. *Temas de Naturaleza y Conservación*, 4: 201-465
- ESTEBAN JG. (1953). Nuevas localidades para aves argentinas. *Acta Zoologica Lilloana*, 13: 349-362
- GIRAUDO AR, BALDO JL & ABRAMSON RR. (1993). Aves observadas en el sudeste, centro y este de Misiones (República Argentina), con la mención de especies nuevas o poco conocidas para la provincia. *Nótulas Faunísticas*, 49: 1-13
- HERRERA GA. (1988). Primeros registros para la provincia del Chaco del Picaflor de vientre negro

- Anthracothorax nigricollis* y de Corbatita colorada *Sporophila hypochroma*. *Garganchillo*, 8: 7-9
- KRAUCZUK ER. (2005). Aves do Inta-Campo Anexo ao Zaiman, e do Campus da Universidade Nacional de Misiones, Posadas, Misiones, Argentina. *Atualidades Ornitológicas*, 126: 1-22
- KRAUCZUK ER & CASTÍA F. (2009). Notes on geographic distribution of three birds species in Misiones province, Argentina. *Atualidades Ornitológicas* On-line, 151
- MARTÍNEZ GAMBA R. (2014). Lista de aves del Parque Natural Municipal Monte Seguín, Provincia de Misiones, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, Segunda Serie, 163: 1-10
- MARATEO G, POVEDANO H & ALONSO J. (2009). Inventario de las aves del Parque Nacional El Palmar, Argentina. *Cotinga*, 31: 47-60.
- MILITELLO E & CHEBEZ JC. (2009). Notas sobre aves del Parque Nacional Iguazú y zona de influencia, Misiones, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, Segunda serie, 32: 1-5
- MOSCHIONE F., SPITZNAGEL O. & GONZÁLEZ M. (2014). Lista de aves de Salta. Ministerio de cultura y turismo. Gobierno de la Provincia de Salta
- NAVAS JR & BÓ NA. (1993). Aves nuevas o poco conocidas de Misiones, Argentina. V. (Adenda) Revista Museo Argentino de Ciencias Naturales, *Zoología*, 16: 37-50
- NAROSKY S. (1983). Registros nuevos o infrecuentes de aves argentinas. *Hornero*, 12: 122-126
- NAROSKY T & MARTELLI A. (1995). Una nueva visita al este de Formosa. *Nuestras Aves*, 31: 28-29.
- NORES M & YZURIETA D. (1981). Nuevas localidades para aves Argentinas. *Historia Natural* 2: 33-42
- PEREYRA JA. (1950). Las aves del territorio de Misiones. *Anales del Museo Nahuel Huapi Perito Francisco P. Moreno*, Buenos Aires, 2: 1-40
- POVEDANO HE & MAUGERI FG. (2020). Picaflores en Argentina y Sudamérica: historia natural y biodiversidad. Volumen 1



# SOBRE LA PRESENCIA DEL FIOFÍO PARANAENSE (*Elaenia sordida*) EN LA PROVINCIA DE CORRIENTES, ARGENTINA

## ON THE PRESENCE OF THE PARANAENSE FIOFIO (*Elaenia sordida*) IN CORRIENTES PROVINCE, ARGENTINA

Nestor Fariña<sup>1\*</sup> & Olga Villalba<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María. Avenida 9 de julio sin número, Ituzaingó (3302), Corrientes Argentina  
\*nestor\_spm@yahoo.com.ar

**RESUMEN:** Compilamos los registros publicados de Fiofío Paranaense (*Elaenia sordida*) para la provincia de Corrientes y reportamos nuevos registros para la especie, con observaciones de forrajeo realizadas en matorrales y bosques secundarios en la Reserva Natural Rincón de Santa María, Corrientes, Argentina.

**PALABRAS CLAVE:** Fiofío Paranaense (*Elaenia sordida*), Tyrannidae, dieta, frutos de Curupí (*Sapium haematospermum*), María Negra (*Cordia curassavica*)

**ABSTRACT:** We compiled published records of Small-headed Elaenia (*Elaenia sordida*) for the province of Corrientes and reported new records for the species, with foraging observations made in scrublands and secondary forests in the Rincón de Santa María Natural Reserve, Corrientes, Argentina.

**KEYWORDS:** Small-headed Elaenia (*Elaenia sordida*), Tyrannidae, diet, fruits of Curupí (*Sapium haematospermum*), María Negra (*Cordia curassavica*)

En Argentina habitan nueve especies del género *Elaenia* (Pearman & Areta 2020), de las cuales seis fueron reportadas con evidencia de pieles, colectadas en la provincia de Corrientes: *E. fravogaster*, *E. spectabilis*, *E. albiceps*, *E. parvirostris*, *E. mesoleuca* y *E. sordida* (Darrieu & Camperi 1992). *E. chiriquensis* fue reportada mediante una captura con red de niebla en la Isla de San Mateo, departamento Santo Tomé, Corrientes (Capllonch et al. 2005). El Fiofío Paranaense (*Elaenia sordida*) se distribuye por el sureste de Brasil, sureste de Paraguay, norte y sur del Uruguay (del Hoyo et al. 2020; Vaz-Canosa et al. 2021) y, en Argentina, donde la mayor cantidad de registros ocurren en la provin-

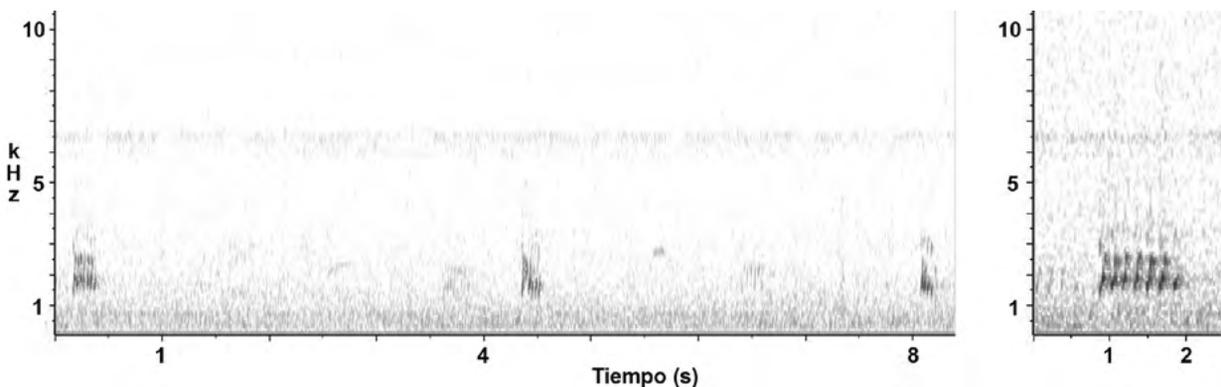
cia de Misiones (De la Peña 2020; EcoRegistros 2022; eBird 2022), aunque es tratado como raro en la Reserva y Posada Puerto Bemberg, departamento Puerto Libertad y en el Parque Provincial Cruce Caballero, departamento San Pedro (Bodrati et al. 2010, 2012). En la provincia de Corrientes se cuenta con pocas menciones. Las primeras citas de Fiofío Paranaense corresponden a Esteban (1953), quien en base a tres especímenes coleccionados por S. Pierotti lo menciona para tres localidades, sin precisiones en Santo Tomé, Ituzaingó y Arrozal (esta última localidad es vaga, ya que hasta donde sabemos no existe un municipio o departamento con este nombre). Sin embargo,

lo nombra como *Elaenia obscura obscura*, lo cual entonces correspondía a un error, ya que esta subespecie estaba propuesta para el noroeste argentino y *E. o. sordida* para el noreste (De la Peña 2020). Recientemente en base a evidencias genéticas, morfológicas y vocales las dos subespecies fueron separadas y son tratadas específicamente como *E. obscura* y *E. sordida* (Tang et al. 2018; Remsen et al. 2022). Otras citas documentadas de Fiofío Paranaense corresponden a Darrieu & Camperi (1992) que, en base a once especímenes colectados por William H. Partridge entre 1961 y 1962, mencionan seis localidades en los departamentos de Alvear (cinco especímenes), Santo Tomé (cinco especímenes), Ituzaingó (un espécimen). En los últimos 60 años el Fiofío Paranaense fue reportado sólo tres veces en Corrientes: 1) una observación en Gobernador Virasoro, departamento Santo Tomé, el 13 de diciembre de 2002 (De la Peña 2020), 2) en la Reserva Natural Provincial del Iberá, donde es tratado como una especie rara, mencionada para el establecimiento Puerto Valle, departamento Ituzaingó, sin especificar fechas de registros (Giraud et al. 2003), y 3) un individuo fotografiado en inmediaciones de Ituzaingó sobre la Ruta Nacional N° 12, el 15 agosto de 2017 (Grzybowski 2017). Entre el 17 de julio y el 5 de septiembre de 2022 observamos y documentamos al menos dos Fiofío Paranaense (posiblemente los mismos individuos) en la Reserva Natural Rincón de Santa María (RNRSM, 27°31'S, 56°35'O) departamento Ituzaingó, Corrientes. El ambiente de observación corresponde a matorrales de Chilca (*Baccharis dracunculifolia*) y sectores de bosque secundario con especies pioneras como Burro Caá (*Casearia sylvestris*), Persiguero (*Prunus brasiliensis*), y Cedrillo (*Guarea macrophylla*). Al

observar a las aves inmediatamente notamos que no se trataban de las especies habituales en la RNRSM (*E. fravogaster*, *E. spectabilis*, *E. parvirostris*), por su coloración general oliva-oscuro y ceja clara (Figs. 1A & 1B), y una de las grabaciones de voz obtenidas el 21 de julio de 2022 a las 17:00 h (Fariña 2022, accesible en [www.xeno-canto.org/775239](http://www.xeno-canto.org/775239)) sustentó la identificación del ave como Fiofío Paranaense. En todas las observaciones los Fiofío Paranaense se desplazaban sobre arbustos y árboles a una altura de entre cinco y un metro del suelo. El 2 de septiembre de 2022 los observamos alimentarse de frutos de Curupí (*Sapium haematospermum*) y el 5 de septiembre de 2022 frutos de María Negra (*Cordia curassavica*). Durante todas las observaciones registramos sólo un tipo de vocalización (Figs. 2 A & B), la cual fue grabada y reproducida (playback) para atraer a Fiofío Paranaense, pero sin



**Figura 1:** Fiofío Paranaense (*Elaenia sordida*) fotografiado en la Reserva Natural Rincón de Santa María, departamento Ituzaingó, Corrientes, Argentina. **A)** Individuo posado en un Laurel (*Ocotea lancifolia*) con vista ventral del ave. Nótese su coloración oliva pálido y contraste grisáceo. **B)** Individuo posado en una mata de María Negra (*Cordia curassavica*) con vista dorsal del ave. Nótese dos filetes alares, coloración oliva y ceja clara sobre el ojo. Fotografías: A) Fariña N., B) Verón L.



**Figura 2:** Sonogramas del canto de Fiofío Paranaense (*Elaenia sordida*) registrado el 21 de julio del 2022 (XC775239) en la Reserva Natural Rincón de Santa María, departamento Ituzaingó, Corrientes, Argentina. Izquierda un fragmento con tres cantos y derecha un fragmento con un canto que contiene siete elementos. Grabaciones: Fariña N.

éxito ya que en todos los casos los individuos no prestaron atención al playback y continuaron con su actividad de alimentación y vocalización. ¿El Fiofio Paranaense es más común de lo esperado en esta región? Posiblemente los hábitos silenciosos de la especie y el parecido con sus congéneres lo tornan una especie poco detectable. Recomendamos a los observadores de aves grabar las vocalizaciones de los Fiofios con el fin de aportar identificaciones completas que permitan dilucidar la abundancia y los hábitos del Fiofio Paranaense en la provincia de Corrientes. Los registros documentados en dicha provincia se produjeron en los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, noviembre y diciembre (Esteban 1953; Darrieu y Camperi 1992; este trabajo) lo cual indicaría un estatus de residente en Corrientes, aunque sería interesante contar con más registros que sustenten esta observación. Esta nota compila los registros de Fiofio Paranaense en la provincia de Corrientes con el fin de poner en alerta sobre la presencia de esta especie en esta región, donde confluye la Selva Paranaense y Campos y Malezales.

#### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Lara Verón por permitirnos usar su fotografía de Fiofio Paranaense que usamos en la Figura 1. A Facundo Di Sallo quien leyó el manuscrito y lo mejoró. Agradecemos a los editores y al comité editorial científico de Nuestras Aves quienes ayudaron a mejorar nuestro manuscrito.

#### REFERENCIAS

- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, Provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41-64
- BODRATI A, ARETA JI & WHITE E. (2012). La Avifauna de la Posada Puerto Bemberg, Misiones, Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 63-79
- CAPLLONCH P, LOBO ALLENDE R, ORTIZ D, OVEJERO R. (2005). La avifauna de la Selva de Galería en el noreste de Corrientes, Argentina: Biodiversidad, Patrones de Distribución y Migración. *Insugeo, Miscelánea*, 14: 483-498
- DARRIEU CA & CAMPERI AR. (1992). Estudio de una colección de aves de Corrientes. III. (Tyrannidae). *El Hornero*, 13: 219-224
- DE LA PEÑA RM. (2020). Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie). Tomo N°9.
- EBIRD. (2022). eBird Basic Dataset. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York
- ECOREGISTROS. (2022). Fiofio Pardo (*Elaenia sordida*) Ficha de la especie. [URL: <http://www.ecoregistros.org>]
- ESTEBAN JG. (1953). Nuevas Localidades para Aves Argentinas. *Acta Zoológica Lilloana*, 13: 349-362.
- FARIÑA N. (2022). XC775239. Accesible en [URL: <https://xeno-canto.org/775239>]
- GIRAUDO AE, CHATELLENAZ ML, SAIBENE C, ORDANO M, KRAUCZUK E, ALONSO J & DI GIACOMO A. (2003). Avifauna del Iberá: composición y datos sobre su historia natural. en Álvarez BB (ed) Fauna del Iberá. EUDENE, Corrientes
- GRZYBOWSKI J. (2017). Fiofio Paranaense (*Elaenia sordida*) [URL: <https://ebird.org/checklist/S38724928>]. En eBird. eBird Basic Dataset. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York
- DEL HOYO J, COLLAR N & KIRWAN GM. (2020). Small-headed Elaenia (*Elaenia sordida*), versión 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. doi: 10.2173/bow.higela3.01
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Field Guide. Helm, London
- REMSEN JV JR, ARETA JI, BONACCORSO E, CLARAMUNT S, JARAMILLO A, LANE DF, PACHECO JF, ROBBINS MB, STILES FG & ZIMMER KJ. (2022). versión [20/09/22]. Una clasificación de las especies de aves de América del Sur. Sociedad Americana de Ornitología
- TANG Q, EDWARDS SV & RHEINDT FE. (2018). Rapid diversification and hybridization have shaped the dynamic history of the genus *Elaenia*. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 127: 522-533. doi: 10.1016/j.ympev.2018.05.008
- VAZ-CANOSA P, FERNÁNDEZ PG, RIVERO P & TOSSI-GERMÁN R. (2021). Tres registros australes de Fiofio oscuro (*Elaenia sordida*, Zimmer 1941) en Uruguay. *Achará 2° época*, 8: 16-22



# PRIMER REGISTRO DE FRUGIVORÍA POR EL CHINCHERO CHICO (*Lepidocolaptes angustirostris*)

## FIRST RECORD OF FRUGIVORY OF THE NARROW-BILLED WOODCREEPER (*Lepidocolaptes angustirostris*)

Ignacio J. Berón<sup>1\*</sup> & Alejandro R. Giraudó<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Instituto Nacional de Limnología, CONICET-UNL. Ciudad Universitaria. Colectora Ruta Nacional 168 Km 0, Paraje “El Pozo” (CP 3000) Santa Fe, Argentina

\*ignaciojoseberon@gmail.com

**RESUMEN:** Las aves de la familia Furnariidae se caracterizan por alimentarse de insectos y de pequeños vertebrados, aunque registros recientes sugieren que también pueden alimentarse de frutos. En este trabajo presentamos el primer registro de frugivoría del Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*). El mismo fue sobre una especie leñosa del Chaco Húmedo de la provincia de Santa Fe, Argentina.

**PALABRAS CLAVE:** *Furnariidae*, *dieta*, *alimentación*, *frugivoría*, *Chaco Húmedo*, *Santa Fe*

**ABSTRACT:** Members of the Furnariidae family generally eat insects and small vertebrates. However, recent reports suggest that they can also eat fruits. Here we present the first record of frugivory of the Narrow-billed Woodcreeper (*Lepidocolaptes angustirostris*) on *Scutia buxifolia*, a woody species from the Humid Chaco of Santa Fe province, Argentina, is presented. Ingest was probed by the presence of 12 seeds in the feces of a specimen.

**KEYWORDS:** *Furnariidae*, *frugivory*, *diet*, *Humid Chaco*, *Santa Fe*

El Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) es una especie ampliamente distribuida en la región neotropical y posee una dieta insectívora y de pequeños vertebrados (Klimaitis 1983; Hayes & Escobar Argaña 1990), que caracteriza a toda la familia Furnariidae (Winkler et al. 2020). Sin embargo, registros recientes en la región neotropical indican que algunos integrantes de la familia también recurren ocasionalmente al consumo de frutos: *Furnarius rufus* (Guidetti 2020), *Pseudoseisura cristata* (Santos et al. 2020; Silva et al. 2020), *Pseudoseisura lophotes* (De La Peña & Pensiero 2017), *Synallaxis albescens* (Pereira et al. 2014). Durante un estudio de frugivoría que

compara la ecorregión Chaqueña con la Paranaense en Santa Fe, capturamos seis especímenes de Chinchero Chico utilizando redes de niebla (12m de largo, 3m de largo y apertura de malla de 36mm). Dichas capturas fueron autorizadas por el Ministerio de Ambiente y Cambio Climático de la Provincia de Santa Fe (Expediente número 02101-0024834-3) para el proyecto titulado “Interacciones plantas-aves frugívoras en un gradiente latitudinal y de inundación en bosques del Río Paraná y tierras aledañas”. Mantuvimos a los individuos en bolsas de tela durante 15 min para colectar sus fecas. De un ejemplar capturado el 20 de junio de 2022 a las 16:00 h en un bosque del Chaco

Húmedo santafesino cercano al paraje Las Claritas (Fig. 1; 28°34'S, 59°33'O), obtuvimos 12 semillas de frutos de Coronillo (*Scutia buxifolia*, Rhamnaceae; Fig. 2), así como restos de artrópodos. La especie posee un fruto drupáceo con una a tres semillas endospermas (Borri et al. 2017), lo que indica que el espécimen capturado consumió al menos más de un fruto. En esa fecha observamos las siguientes especies dominantes en el bosque chaqueño: *Allophylus edulis*, *Eugenia uniflora*, *Gleditsia amorphoides*, *Myrcianthes cisplatensis*, *Schinopsis balansae*, una importante oferta de frutos de Coronillo, que además estaban consumiendo otras especies de aves (*Coryphospingus cucullatus*, *Paroaria coronata*, *Pitangus sulphuratus*, *Turdus amaurochalinus*). Nuestro trabajo constituye el primer registro de frugivoría para el Chinchero Chico, apoyando la sugerencia que la familia Furnariidae desempeña un papel subestimado en el neotrópico como dispersores de semillas (Cataudela & Palacio 2021).

#### REFERENCIAS

- BORRI KA, WAGNER ML, VARELA BG. (2017). Morfología y anatomía foliar y caulinar de *Scutia buxifolia* (Rhamnaceae). *Lilloa*, 54: 19-28
- CATAUDELA JF & PALACIO FX. (2021). Habitat and phylogeny, but not morphology, are linked to fruit consumption in the most ecologically diverse bird family, the Furnariidae. *Emu - Austral Ornithology*, 121: 340-347
- DE LA PEÑA MR & PENSIERO JF. (2017). Las plantas como recurso alimenticio de las aves. Ediciones UNL, Santa Fe
- GUIDETTI BY. (2020). Servicios ecosistémicos brindados por aves frugívoras dispersoras de semillas en bosques con ganadería extensiva del Espinal de la provincia de Entre Ríos. Tesis Doctoral, Universidad Nacional del Nordeste
- HAYES FE & ESCOBAR ARGAÑA J. (1990). Vertebrados en la dieta de trepadores (Aves: Dendrocolaptidae). *Hornero*, 13: 162-165
- KLIMAITIS JF. (1983). Nota sobre la singular adaptación trófica del Chinchero Chico *Lepidocolaptes angustirostris* (Familia Dendrocolaptidae). *Hornero*, 12: 138-139
- PEREIRA CC, DE FÁTIMA F, SOARES S, SANTOS FONSECA R, SANTOS D & NETO (2014). Frugivoría e dispersão por aves das sementes de *Erythroxylum suberosum* A.St.-Hil. (Erythroxylaceae) no Cerrado brasileiro. *Atualidades Ornitológicas*, 182: 18-20
- SANTOS LDN, PEREIRA IMS, RIBEIRO JR & LAS CASAS FMG. (2019). Frugivory by birds in four species of Cactaceae in the Caatinga, a dry forest in Brazil. *Iheringia, Serie Zoologia*, 109: 1-10
- SILVA ÉE, PAIXÃO VHF, TORQUATO JL, LUNARDI DG, & LUNARDI VO. (2020). Fruiting phenology and consumption of zoochoric fruits by wild vertebrates in a seasonally dry tropical forest in the Brazilian Caatinga. *Acta Oecologica*, 105: 1-11
- WINKLER DW, BILLERMAN SM & LOVETTE IJ. (2020). Ovenbirds and Woodcreepers (Furnariidae), version 1.0. In *Birds of the World* (S. M. Billerman, B. K. Keeney, P. G. Rodewald, and T. S. Schulenberg, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA



**Figura 1:** Ejemplar de Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) capturado utilizando una red de niebla el 20 de junio de 2022 a las 16:00 h en un monte chaqueño del norte de Santa Fe, Argentina. Fotografía: Berón IJ.



**Figura 2:** Semillas de "Coronillo" (*Scutia buxifolia*) obtenidas en muestra fecal de un individuo de Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*). Fotografía: Berón IJ.

# EL CARPINTERITO OCRÁCEO (*Picumnus nebulosus*) EN YAPEYÚ, CORRIENTES: ACTUALIZACIÓN Y EXTENSIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN EN ARGENTINA

THE MOTTLED PICULET (*Picumnus nebulosus*) IN YAPEYÚ, CORRIENTES: UPDATE AND EXTENSION OF ITS DISTRIBUTION

Alejandro Bodrati<sup>1\*</sup> & Facundo G. Di Sallo<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

<sup>2</sup>Instituto de Biología Subtropical, CONICET-Universidad Nacional de Misiones, Bertoni 85, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

\*alebodrati@gmail.com

**RESUMEN:** En Argentina, el Carpinterito Ocráceo (*Picumnus nebulosus*) es considerado críticamente amenazado. Entre las causas claves que influirían en su estado de conservación se encuentran: el reducido rango de distribución y la potencial construcción de la represa Garabí-Panambí que anegaría la mayor parte del hábitat de la especie. En este artículo, presentamos un registro documentado en selva ribereña del río Uruguay, con abundancia de lianas trepadoras, en Yapeyú, Corrientes, el 20 de agosto de 2022. El registro se produjo 235 km al sur de las localidades con registros actuales, extendiendo 10 veces la distribución moderna, y unos 65 km al sur la distribución histórica. Este sector no sería impactado en caso de la implementación de la represa Garabí-Panambí. Sugerimos que la especie podría encontrarse en localidades más australes de la Argentina.

**PALABRAS CLAVE:** *Picidae*, *distribución*, *extensión*, *Corrientes*, *Argentina*

**ABSTRACT:** In Argentina, the Mottled Piculet (*Picumnus nebulosus*) is considered critically endangered. Among the key reasons for its conservation status are: its reduced range and the potential construction of the Garabí-Panambí dam, which would flood most of the species' habitat. In this article, we present a documented record in riparian forest along the Uruguay River, with an abundance of climbing lianas, in Yapeyú, Corrientes, on August 20, 2022. The record occurred 235 km south of the known localities in Argentina, extending the modern distribution by a factor of 10, and the historical distribution about 65 km to the south. This sector would not be impacted in case of the implementation of the Garabí dam. We suggest that the species could be found in more southerly localities in Argentina.

**KEYWORDS:** *Picidae*, *distribution*, *extension*, *Corrientes*, *Argentina*

## INTRODUCCIÓN

El Carpinterito Ocráceo (*Picumnus nebulosus*) es una especie considerada en “Peligro Crítico” en Ar-

gentina, y como “Cercana a la Amenaza” en el orden internacional (SAyDS y AA/AOP 2017; BirdLife International 2022). La distribución general de la especie incluye los estados de Paraná, Santa Catarina y Rio

Grande en el sudeste de Brasil, la mitad oriental del Uruguay, y en Argentina se distribuye en un reducido sector del extremo sudeste de Misiones y noreste de Corrientes (Olrog 1979; Belton 1984; Azpiroz 2001; De la Peña 2020; Winkler et al. 2020; Bodrati et al. 2021). La inclusión de la especie en la avifauna argentina se produjo entre mayo y julio de 1961, cuando WH Partridge colectó 20 individuos en las localidades de Barra Concepción (14 individuos), en el extremo sudeste de Misiones, y Garruchos (6 individuos) en el extremo noreste de Corrientes (Partridge 1962).

Recientemente se dio a conocer una serie de pieles, de la colección Partridge obtenidas en 1961 y 1962, depositadas en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN) que extendieron la distribución histórica de la especie hasta la localidad de Alvear, unos 120 km al sudoeste de la distribución moderna conocida (Bodrati et al. 2021). Por lo que la distribución histórica abarcaba desde Barra Concepción en el extremo sudeste de Misiones hasta Alvear en el centro este de Corrientes (Bodrati et al. 2021). Sin embargo, en las últimas décadas, todos los registros provienen de solo 4 localidades (Puerto Azara, arroyo Chimiray, Garruchos y Colonia Garabí), en un sector que se restringe a unos 20 km sobre la angosta faja de selva costera del río Uruguay, y no existen registros de la especie en el sur de su distribución histórica (Bodrati et al. 2021).

Partridge (1962) describe el ambiente del Carpinterito como: “selvas empobrecidas de la costa del río Uruguay con ausencia casi total del denso sotobosque de bambuseas (géneros *Guadua*, *Chusquea* y *Merostachys*)”. Otros autores indican a los tacuarales (Poaceae) como hábitat clave para la especie (Pearman & Areta 2020) o tacuarales secos en bordes de selva y capueiras en el noreste (Narosky & Yzurieta 2003; Chebez 2008). López-Lanús (2020) menciona que la especie habita selvas en galería, bordes de selva y tacuarales, pero destaca que no es un especialista de tacuaras o bambúes. Sin embargo, la poca atención que recibió la especie desde su descubrimiento generó que el conocimiento del hábitat en el que ocurre sea poco claro y discutido (Bodrati et al. 2021).

Las causas por las cuales la especie se considera críticamente amenazada en Argentina incluyen: poblaciones en disminución, rango acotado de geonemia, falta de áreas protegidas que amparen sus poblaciones, degradación y empobrecimiento de su hábitat, así como la potencial concreción de la repre-

sa Garabí-Panambí que destruiría definitivamente el hábitat de la especie en tres de las cuatro localidades actuales (Bodrati et al. 2021; BirdLife 2022).

En este trabajo presentamos un registro reciente que extendería considerablemente al sudoeste la distribución actual del Carpinterito Ocráceo en Argentina.

## MÉTODOS

Realizamos esfuerzos intencionados para buscar al Carpinterito ocráceo en la localidad de Yapeyú, depto. San Martín, Corrientes (29°29'S, 56°49'O) en ambientes de selva costera que consideramos propicios en base a información previa (Partridge 1962; Bodrati et al. 2021).

Específicamente recorrimos un tramo costero con selva nativa de aproximadamente 3 km entre el área urbana de Yapeyú y la desembocadura del arroyo Guaviraví. Previamente se habían realizado 18 horas de esfuerzo entre el 5 y el 7 de octubre de 2017, 15 horas entre 28 y 30 de enero de 2018, 10 horas entre el 14 y 15 de 2018, 8 horas entre el 27 y 28 de julio de 2018, y 14 horas entre el 29 al 31 de enero de 2019 (Bodrati et al. 2021). Entre los días 19 y 21 de agosto de 2022, hicimos recorridas a pie en ambientes de selva costera de río Uruguay, efectuamos reproducciones de sonidos previamente grabadas de la especie utilizando un parlante JBL Clip 3, principalmente utilizamos playback del típico golpeteo sonoro y prolongado (drumming) del Carpinterito.

Hicimos observaciones con prismáticos (Nikon Monarch 3), tomamos fotografías (Canon SX 70) y grabaciones de audio de voces de forrajeo y del golpeteo nervioso con grabadora Zoom HN4 Pro y micrófono Sennheiser ME66. Con el programa QGIS, medimos la distancia en km desde la localidad al norte con registros modernos documentados (Colonia Garabí) siguiendo el tortuoso trazado de la costa del río Uruguay, de manera de asegurarnos de medir la distancia del ambiente utilizado por la especie y no aproximarla solo en línea recta a través de ambientes que quizás la especie no utilice.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El 20 de agosto de 2022, a las 14:45 h encontramos dos individuos de Carpinterito Ocráceo en una estrecha franja de selva o monte ribereño del río Uruguay,

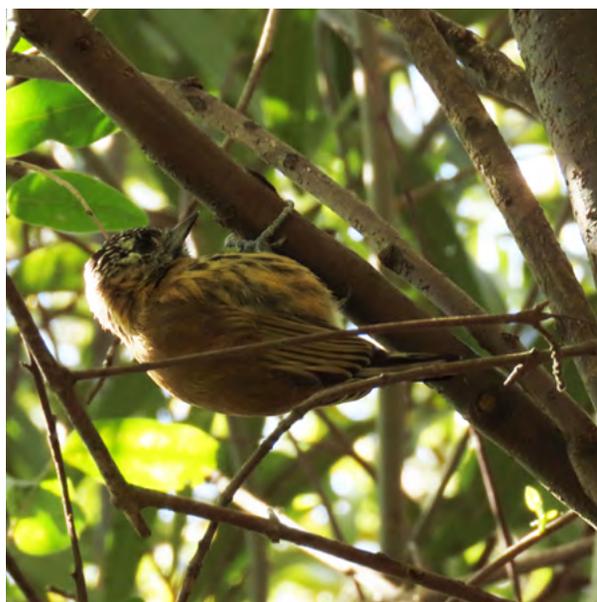
2,5 km al sudoeste del poblado de Yapeyú (29°29'S, 56°50'O), cerca de la desembocadura de arroyo Guaviraví en el río Uruguay.

Observamos, fotografiamos y grabamos a una hembra que forrajeara a mediana altura en una rama fina y seca de un Laurel Negro (*Ocotea disopyrifolia*: Lauraceae), luego la hembra pasó a forrajear en lianas, de distinto grosor, que cubrían el mismo árbol (Fig. 1). El individuo había sido localizado por el golpeteo sonoro que efectuaba sobre la rama donde forrajeara. Poco después, observando al individuo, realizamos reproducciones del sonido que la especie hace golpeando sobre ramas para contactarse, y la hembra no mostró signos de nerviosismo ni cambios en su comportamiento. Seguidamente hicimos reproducciones de una de las voces de la especie, y fue cuando la hembra se aproximó y contestó vocalizando con la voz reproducida (Fig. 2). Enseguida, luego de reproducir la voz, oímos a un segundo individuo a unos 50 m que contestó vocalizando a las reproducciones, pero no pudimos tener contacto visual con este individuo.

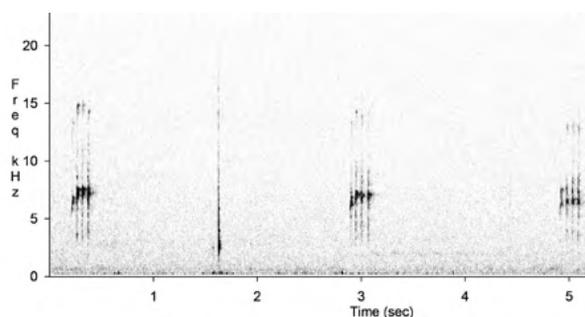
En el lugar del registro la faja selvática medía 135 m desde la costa del río Uruguay hasta su abrupta finalización en una sabana con pastizal. El ambiente se componía de árboles emergentes como el Timbó (*Enterolobium contortisiliquum*: Fabaceae), Yvyra Pytã, (*Peltophorum dubim*: Fabaceae), Kurupay (*Parapiptadenia rigida*: Fabaceae), Laurel del Río (*Nectandra angustifolia*: Lauraceae), Azota Caballo (*Luhea divaricata*: Malvaceae), Guayaibí (*Cordia americana*: Boraginaceae), Camboata (*Cupania vernalis*: Sapindaceae), y parches aislados de Takuarussú (*Guadua chacoensis*: Poaceae), en el estrato intermedio aparecían Kokú (*Allophylus edulis*: Sapindaceae), Laurel Negro, Ingá (*Inga verna*: Fabaceae), Aguai (*Pouteria salicifolia*: Sapotaceae), el Canelón (*Myrsine parvula*: Myrsinaceae), varias especies de mirtáceas (familia Myrtaceae) como Ubajay (*Hexachlamis edulis*), el Ñangapirí (*Eugenia uniflora*), el Guayabo Colorado o Lapachillo (*Myrcianthes cislplatensis*), Guabiyú (*Myrcianthes pungens*), Guayabo Blanco (*Eugenia uruguayensis*) y Guayabo Amarillo (*Myrcia selloi*). En el estrato inferior predominaban especies de los géneros *Trichilia* sp. y *Sebastiania* sp. Sobre los bordes, en el ecotono con la sabana, se encontraban sauces (*Salix humboldtiana*: Salicaceae), Quebracho Flojo (*Acanthosyris spinescans*: Santalaceae), Aguai Saiyú (*Pouteria gardneriana*: Sapotaceae), y sectores con profusos parches de lianas trepadoras. Nuestras observaciones apoyarían la idea de que la especie ha-

bita ambientes selváticos costeros, bordes de selvas, selvas bajas mixtas, selvas en galería y en ocasiones en áreas con tacuaras, pero no estaría fuertemente asociado, ni dependería, de formaciones de tacuaras (Short 1982; Sick 1997; López-Lanús 2020; Winkler et al. 2020; Bodrati et al. 2021). También es plausible pensar que los sectores donde predominan lianas trepadoras podrían ser de importancia para la especie y sería clave estudiar la asociación de las lianas con el Carpinterito Ocráceo (Bodrati et al. 2021).

Se ha sugerido que existiría un avance hacia el sur de las poblaciones del Carpinterito Cuello Cane-



**Figura 1:** Hembra de Carpinterito Ocráceo (*Picumnus nebulosus*) forrajeara en ramas finas de Laurel Negro (*Ocotea disopyrifolia*), el 20 agosto de 2022, al sur de la localidad de Yapeyú, Corrientes, Argentina. Fotografía: Di Sallo F.



**Figura 2:** Espectrograma de la voz emitida por la hembra de Carpinterito Ocráceo (*Picumnus nebulosus*) encontrada en cercanías de la localidad de Yapeyú, el 20 de agosto de 2022. La vocalización consistía de 4 o 5 elementos que emitía de forma repetitiva. Grabación: Di Sallo F.

la (*Picumnus temminckii*) siendo incluso más fácil de detectar que su congénere en las localidades del extremo noreste de la provincia de Corrientes (Bodrati et al. 2021). En la actualidad en las áreas donde está presente el Carpinterito Ocráceo cohabitan ambas especies, y sería importante estudiar si la expansión del Carpinterito Cuello Canela funciona en detrimento de las poblaciones del Carpinterito Ocráceo (Bodrati et al. 2021). Destacamos que, durante nuestras prospecciones en la localidad de Yapeyú, no encontramos al Carpinterito Cuello Canela. Por otra parte, encontramos al Carpinterito Barrado (*Picumnus cirratus*) pero en ambientes antrópicos del ejido urbano del poblado de Yapeyú, y en matorrales alejados del ambiente selvático de la costa del río Uruguay.

El presente registro extiende 235 km hacia el sudoeste la distribución actual, y 67 km la distribución histórica de la especie siguiendo el trazado tortuoso del río Uruguay (Fig. 3). Al medir la distancia en línea recta, como lo realizado en Bodrati et al. (2021), la distribución actual se extiende unos 195 km y la histórica unos 60 km. La presencia del Carpinterito Ocráceo en Yapeyú sugiere que la especie podría tener una

distribución más amplia que la conocida hasta el momento. Esta idea sería fundamentada por registros en el extremo sudoeste del estado de Rio Grande do Sul, Brasil, sobre la margen oriental del río Uruguay en dos localidades como Uruguayana, y aún más al sur como Barra do Quaraí (Wiki Aves 2022), esta última frente a la localidad de Monte Caseros, en el sudeste de la provincia de Corrientes. La especie podría estar presente en ambas márgenes del río Uruguay, e incluso en el departamento Artigas en la República Oriental del Uruguay (Bodrati et al. 2021).

El registro que aquí reportamos, y la presencia del Carpinterito Ocráceo en sectores meridionales son claves para la conservación de la especie en Argentina. La potencial implementación de la represa Garabí-Panambí anegaría, en el norte, la mayoría de las localidades donde hoy está presente el Carpinterito Ocráceo en Argentina. En el sitio de nuestra observación el sotobosque mostraba impacto moderado por la presencia de ganado que pernocta en algunos sectores. Sin embargo, el bosque tenía abundantes lianas en distintos sectores, como en el lugar donde obtuvimos el registro de la especie.



**Figura 3:** Mapa donde se destaca la distribución del Carpinterito Ocráceo (*Picumnus nebulosus*) basada en registros históricos (en amarillo) y modernos (en rojo). Los puntos negros con borde blanco son localidades que tienen registros históricos y/o modernos de la especie, y con una estrella blanca se destaca el registro obtenido en las cercanías de la localidad de Yapeyú reportado en esta nota, y que extiende la distribución de la especie en Argentina.

El sector donde detectamos al Carpinterito Ocráceo fue visitado en años anteriores, con un esfuerzo de 65 horas en el campo sin encontrar a la especie (Bodrati et al. 2021). Esto demostraría la importancia de dedicar esfuerzos de búsquedas sostenidas en el tiempo de especies con abundancias bajas. Por lo tanto, alentamos a investigadores, observadores y naturalista a seguir realizando búsquedas, en sectores intermedios entre los registros norteños y la localidad de Yapeyú, e incluso en áreas más australes a esta localidad. Nueva información ayudaría a esclarecer la distribución y la situación de amenaza en el país.

### AGRADECIMIENTOS

Queremos dedicar este manuscrito a la memoria de Luis Gerardo Pagano, amigo y compañero. Luis se interesó participando en varios trabajos de búsqueda del Carpinterito Ocráceo en Argentina. Agradecemos a Nestor Fariña por la ayuda en la realización del espectrograma.

### REFERENCIAS

- AZPIROZ AB. (2001). Aves del Uruguay: Lista e introducción a su biología y conservación. Aves Uruguay-GUPECA, Montevideo
- BELTON W. (1984). Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part. 1 Rheidae through Furnariidae. *Bulletin of the American Museum of Natural History*. Volumen 178, New York
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2022). Species factsheet: *Picumnus nebulosus*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 09/07/2022
- BODRATI A, PAGANO LG & DI SALLO FG. (2021). El carpinterito ocráceo (*Picumnus nebulosus*) en Argentina: distribución histórica y situación actual. *Hornero*, 36: 39-50. <https://doi.org/10.56178/eh.v36i2.369>
- CHEBEZ JC. (2008). Los que se van: Fauna argentina amenazada Albatros, Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie), 7: 1-344
- LÓPEZ-LANÚS B. (2020). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Edición de Campo. Audiornis Producciones. Buenos Aires
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2003). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Vásquez Mazzini. Buenos Aires
- OLROG CC. (1979). Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324
- PARTRIDGE WH. (1962). Dos aves nuevas para la fauna argentina. *Neotrópica*, 8: 32-33
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and The South-west Atlantic. First Edition. Helm (ed), London
- SAYDS Y AA/AOP (SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA NACIÓN – AVES ARGENTINA/ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PLATA). (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C.A. Buenos Aires, Argentina
- SHORT LL. (1982). Woodpeckers of the World. Delaware Museum of Natural History Monograph Series 4. Greenville, Delaware
- SICK H. (1997). Ornitología brasileira. Rio de Janeiro, Ed. Nova Fronteira
- WIKI AVES. (2022). A Enciclopédia das Aves do Brasil. <https://www.wikiaves.com.br>
- WINKLER H, CHRISTIE DA & BONAN A. (2020). Mottled Piculet (*Picumnus nebulosus*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.motpic1.01>



# PRIMER REGISTRO DOCUMENTADO DE PÁJARO CAMPANA (*Procnias nudicollis*) PARA LA PROVINCIA DE CORRIENTES, ARGENTINA

## FIRST DOCUMENTED RECORD OF THE BARE-THROATED BELLBIRD (*Procnias nudicollis*) FOR CORRIENTES PROVINCE, ARGENTINA

Alejandro V. Franzoy\* & Jorge La Grotteria<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>EcoRegistros. Martín H. Falco 328, Garín (1619), Escobar, Buenos Aires, Argentina

<sup>2</sup>Comité Argentino de Registros Ornitológicos. Aves Argentinas. Matheu 1246/8 Buenos Aires (C1249 AAB), Argentina

\*afranzoy@yahoo.com

**RESUMEN:** El Pájaro Campana (*Procnias nudicollis*) se distribuye al este de Brasil, este de Paraguay y nordeste de Argentina. En Argentina, cuenta con varios registros en Misiones y una única cita para Corrientes, esta última sin evidencia. Aquí damos a conocer el primer registro del Pájaro Campana (*Procnias nudicollis*) en Corrientes. Se detectó al individuo en primavera a partir inicialmente de su vocalización, y luego lo observamos. El ejemplar permaneció en la zona desde la mañana hasta últimas horas de la tarde, abandonando el lugar al otro día.

**PALABRAS CLAVE:** *Cotingidae*, *movimiento estacional*, *mata atlántica*, *selva*, *conservación*

**ABSTRACT:** The Bare-Throated Bellbird (*Procnias nudicollis*) is present in eastern Brazil, eastern Paraguay and northeastern Argentina. In Argentina, it has been recorded several times in Misiones and has been seen once in Corrientes, but the latter without evidence. Here we report the first record of the Bare-Throated Bellbird in Corrientes. The individual was detected from its vocalization, and then we observed it. The bird remained in the area from early morning until late afternoon, leaving the place the next day.

**KEYWORDS:** *Cotingidae*, *seasonal movement*, *Atlantic forest*, *jungle*, *conservation*

El Pájaro Campana (*Procnias nudicollis*) es un cotín-gido, robusto, que encuentra categorizada como “Casi Amenazada” a nivel internacional y “En Peligro” a nivel nacional (MAyDS & AA 2017; BirdLife International 2022). Se distribuye al este de Brasil, este de Paraguay y nordeste de Argentina, con varias citas y observaciones para la provincia de Misiones (Bertoni 1913; Pereyra 1951; Herrera 1995; Bodrati & Cockle 2006; Bodrati et al. 2010; Chebez 2008; De la Peña 2020; eBird 2022; EcoRegistros 2022) y una única cita

para Corrientes (Contreras 1987). Esta última cita se trata de una única observación realizada en enero de 1977 en la costa del Alto Paraná, ambiente natural que ha sido totalmente modificado por la construcción de la presa de Yacyretá. Más tarde, Herrera (1995) aclara que este registro fue realizado por J. y A. Contreras, quienes observaron una pareja en el Rincón de Santa María, Paso Mbaracayá, departamento Ituzaingó. Posteriormente Chebez (2008) agrega: “que el avistaje en Rincón Santa María fue antes del llenado del

embalse de Yacyretá, en base a una comunicación personal de J. Contreras”. El Pájaro Campana posee un notable dimorfismo sexual (Chebez 2008; Narosky & Yzurieta 2010; López-Lanús 2017; Pearman & Areta 2020). Al alcanzar la madurez sexual, el macho es completamente blanco con excepción de la cabeza y garganta, que son celeste-verdosas, mientras que la hembra es de menor tamaño, con dorso oliváceo, y ventral amarillento con fino estriado verde. La cabeza es algo cenicienta al igual que la garganta, la cual esta levemente estriada de negro. Tanto el macho como la hembra poseen el iris es oscuro, el pico negruzco y las patas grisáceas. El juvenil posee un plumaje similar a la hembra adulta, aunque el inmaduro posee un capuchón oscuro. El 22 de octubre de 2022 alrededor de las 8:30 h de la mañana se detectó un ejemplar de Pájaro Campana a partir de su vocalización en el casco de la Estancia Boquerón, a unos 20 km al norte de la localidad de Santo Tomé, Corrientes. El individuo era un macho adulto y se encontraba en un Yvapoy (*Ficus luschnathian*) que estaba con frutos (Figs. 1 & 2). El individuo emitió su canto típico desde la mañana hasta horas del atardecer. Observamos y fotografiamos al individuo mientras vocalizaba y se alimentaba de dichos frutos. Si bien se alejaba en algunos momentos a mogotes de Selva Paranaense lindantes al casco, luego volvía al mismo árbol. Al otro día, pese a los esfuerzos en su búsqueda en el casco y zonas circundantes, no pudimos volver a verlo. La Estancia Boquerón se

encuentra en el distrito de Campos y Malezales (Burkart et al. 1999), propiedad de la familia Schneider. La estancia está dedicada a la ganadería con pastizales y capones de selva paranaense, ubicada entre los bañados Pariopa y Iviraocay. La zona está ampliamente forestada por *Pinus* sp., aunque dicho predio no posee forestaciones. Este registro constituye la primera evidencia para la provincia de Corrientes, siendo el registro con evidencia más cercano el ejemplar colectado por Gaii en 1945 en la localidad de Cerro Azul, Misiones (Pereyra 1951; Navas & Bó 1988; Chebez 2008). A su vez, la fecha del registro y escasa permanencia en el lugar se encuentran comprendidas dentro de los movimientos estacionales y longitudinales que realiza esta especie en forma escasa hacia nuestro país (Capllonch 2018; Pearman & Areta 2020).

### AGRADECIMIENTOS

Al Señor Rodolfo Miguel Schneider y familia, propietarios del establecimiento por permitirnos el ingreso, por su amabilidad y su gran hospitalidad. Al Señor Roque Jacinto Ferreyra, bien humorado siempre, un gran entusiasta de las aves, quien trabaja en el predio y dio aviso de que andaba un “pájaro grande blanco que su canto parece un golpe de metal”, y que comunica cada novedad ornitológica que observa allí. A Alejandra Sosa por la compañía de campo y ayuda en la búsqueda de bibliografía. A Alejandro Di Giaco-



**Figura 1:** Macho adulto de Pájaro Campana (*Procnias nudicollis*) sobre un Yvapoy (*Ficus luschnathian*) en la Estancia Boquerón, Santo Tomé, Corrientes, Argentina el 22 de octubre de 2022. Fotografía: Franzoy AV.



**Figura 2:** Macho adulto de Pájaro Campana (*Procnias nudicollis*) sobre un Yvapoy (*Ficus luschnathian*) en la Estancia Boquerón, Santo Tomé, Corrientes, Argentina el 22 de octubre de 2022. En la foto se aprecia el plumaje de la nuca, blanco puro. Fotografía: Franzoy AV.

mo por facilitar bibliografía. A Ernesto Krauczuk y Gabriel Moresco por sus comentarios sobre experiencias con la especie.

### REFERENCIAS

- BERTONI A DE W. (1913). Contribución para un catálogo de aves argentinas. *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, 75: 64-102
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2022). Species factsheet: *Procnias nudicollis*. Downloaded from <http://www.birdlife.org>. (30/11/2022)
- BODRATI A & COCKLE K. (2006). New records of rare and threatened birds from the Atlantic Forest of Misiones, Argentina. *Cotinga*, 26: 20-24
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, Provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41-64
- BURKART R, BÁRBARO NO, SÁNCHEZ RO & GÓMEZ DA. (1999). Eco-Regiones de la Argentina. Programa de desarrollo institucional, componente de Política Ambiental, Administración de Parques Nacionales
- CAPLLONCH P. (2018). Un panorama de las migraciones de aves en la Argentina. *Hornero*, 33(1): 1-18
- CHEBEZ JC. (2008). Los que se van: Aves. Fauna argentina amenazada. Tomo 2: 416 págs., Editorial Albatros. Buenos Aires
- CONTRERAS JR. (1987). Lista preliminar de la avifauna correntina. II. Passeriformes. *Historia Natural*, 7: 61-70
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (ACTUALIZACIÓN). TOMO 10. Oxyruncidae, Cotingidae, Pipridae, Tityridae, Vireonidae, Corvidae, Hirundinidae, Troglodytidae, Polioptilidae, Donacobiidae, Cinclidae, Turdidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie), 10: 1-216
- EBIRD. (2022). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (06/09/2022)
- ECOREGISTROS. (2022). Base de datos de registros de la comunidad. Accedido de <http://www.ecoregistros.org>. (06/09/2022)
- HERRERA GA. (1995). Nueva observación del Pájaro Campana en Misiones. *Nuestras Aves*, 31: 19-20
- LÓPEZ-LANÚS B. (2017). Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Segunda Edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires
- MAYDS & AA (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE Y AVES ARGENTINA). (2017). Categorización de las Aves de la Argentina según su estado de conservación. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas. Edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay – Birdsof Argentina & Uruguay: Guía de Identificación Edición Total – A Field Guide Total Edition. 16a ed. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires. Argentina
- NAVAS JR & BÓ NA. (1988). Aves nuevas o poco conocidas de Misiones, Argentina. III. *Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat. Zool.*, 15:11-37
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-westAtlantic. Field Guide. Helm, London
- PEREYRA JA. (1951). Avifauna argentina. *Hornero*, 9: 291-347





# PRIMER REGISTRO DEL DORADITO LIMÓN (*Pseudocolopteryx citreola*) PARA LA PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO

FIRST RECORD OF TICKING DORADITO (*Pseudocolopteryx citreola*) FOR  
THE PROVINCE OF SANTIAGO DEL ESTERO

Gisela E. Bruhn<sup>1</sup>, Tomás Aguirre Vallés<sup>1,2</sup>, Ramiro Ramirez<sup>3</sup>, Lucila B. Castro<sup>1,2\*</sup>, Anibal Cuchietti<sup>1,2</sup>, Silvana Rufini<sup>1,2</sup> & Maria V. Lassaga<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Natura Argentina, Ingeniero López 236 Torre 2 piso 6-A, (5002), Córdoba, Argentina

<sup>2</sup>Facultad de Cs. Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Vélez Sarsfield 299, (5000), Córdoba, Argentina

<sup>3</sup>COA Río Cuarto

\*[argentina@naturainternational.org](mailto:argentina@naturainternational.org)

**RESUMEN:** En Argentina la distribución del Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) es aún poco clara, contando al presente registros para las provincias de Buenos Aires, Chubut, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, La Pampa, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis y Santa Fe. En este trabajo reportamos el primer registro de Doradito Limón para la provincia de Santiago del Estero documentado con grabaciones. El individuo fue hallado en un juncal al borde de la Laguna Los Porongos. Dicho registro amplía la distribución conocida de la especie.

**PALABRAS CLAVE:** *Tyrannidae*, distribución, humedal, canto, vocalización

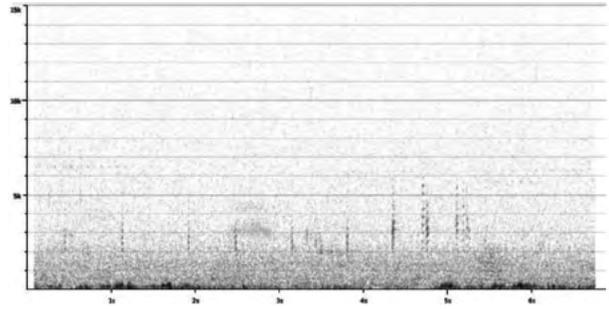
**ABSTRACT:** The distribution of Ticking Doradito (*Pseudocolopteryx citreola*) in Argentina remains unclear. However, there are records of the species in Buenos Aires, Chubut, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, La Pampa, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis and Santa Fe provinces. Here we report the first record of Warbling Doradito for the province of Santiago del Estero. We identified the individual by its vocalizations. The individual was found in a juncal at the edge of Laguna Los Porongos. This record extends the known distribution of this species.

**KEYWORDS:** *Tyrannidae*, distribution, wetland, song, vocalization

El género *Pseudocolopteryx* en Argentina cuenta con cinco especies de pequeños tiránidos, que presentan grandes similitudes a nivel morfológico y ecológico, presentando algunas de ellas, además, distribuciones superpuestas o simpátricas (Ridgely

& Tudor 1989; Fitzpatrick 2004 citado por Ábalos & Areta 2009; Jordan 2022). Este es el caso del Doradito Pampeano (*Pseudocolopteryx flaviventris*) y Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) en el este del país, especies difíciles de distinguir a campo a simple vis-

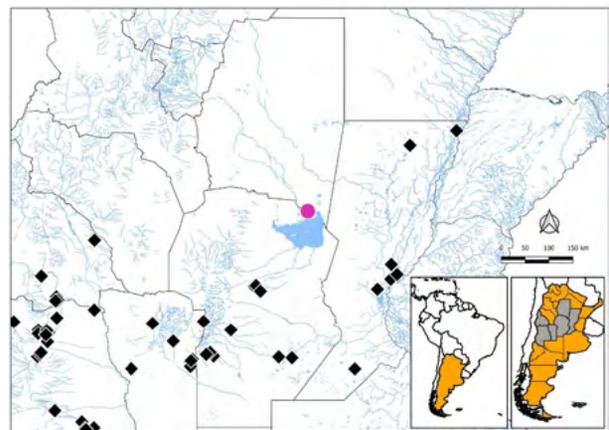
ta en caso de que no vocalicen (Ábalos & Areta 2009; López Lanús et al. 2010; Leiva & Bierig 2014; Jordan et al. 2020). El Doradito Limón, revalidado recientemente como especie separada de *P. flaviventris* (Ábalos & Areta 2009; Remsen et al. 2023), ha sido registrado de forma disyunta en humedales del centro de Chile, el sur de Paraguay, el centro, oeste, suroeste y noreste de Argentina y recientemente el este de Uruguay (Ábalos & Areta, 2009; López-Lanús et al. 2010; Smith et al. 2014, eBird 2023), con preferencia por ambientes palustres con arbustales asociados como chilcales, juncales, matorrales, entre otros (Ábalos & Areta 2009; Smith et al. 2014). En Argentina la distribución de esta especie aún no es muy clara. Este pequeño tiránido realiza una migración mayormente latitudinal (en sentido oeste-este y sur-norte), nidificando en el matorral chileno y en regiones del oeste de Argentina en los meses cálidos, en las provincias de La Pampa, Mendoza, San Juan, Neuquén, Chubut y Río Negro (Ábalos & Areta 2009; López Lanús et al. 2010; Lucero 2014; eBird 2023). Luego realiza desplazamientos en los meses más fríos a los humedales chaqueños del centro y noreste de nuestro país, en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, Salta, San Luis y Santa Fe (Ábalos & Areta 2009; López Lanús et al. 2010; Leiva & Bierig 2014; Salvador et al. 2016; eBird 2023). Dentro de la región noreste, la especie también fue registrada para Corrientes (eBird 2023). En el marco de relevamientos de biodiversidad llevados a cabo por Natura Argentina en los Bañados del Río Dulce en Santiago del Estero realizamos muestreos de aves con colaboración del ornitólogo Ramiro Ramírez. Durante estos muestreos logramos registrar la presencia de un individuo de Doradito Limón el día 1 de octubre de 2021, a las 16:29 h, siendo el ejemplar identificado a campo gracias a sus vocalizaciones (Fig. 1; Macaulay Library ML 378321511; Ramirez 2021). El ambiente del hallazgo estaba conformado por una comunidad de juncales (principalmente *Baccharis juncea* y *Scirpus americanus*), en asociación con chilcas (*Baccharis salicifolia*), al borde de la Laguna Los Porongos (Fig. 2; departamento Rivadavia, Santiago del Estero; 30°03'S, 62°33'O; 73 msnm), en ambientes similares a los que detallan otros autores para los sitios de cria en las provincias de Mendoza, Neuquén y Río Negro (Ábalos & Areta 2009; López Lanús et al. 2010; Lucero 2014). No existen hasta la fecha observaciones de Doradito Limón para la provincia de Santiago del Estero (verificado en Coria et al. 2021 como así también en numerosas plataformas de registros



**Figura 1:** Sonograma de Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) el día 1 de octubre de 2021, a las 16:29 h, al borde de la Laguna Los Porongos, departamento Rivadavia, Santiago del Estero, Argentina. Grabación: Ramirez 2021.



**Figura 2:** Ambiente de laguna con presencia de comunidades de *Typha* sp. y *Juncus* sp. donde registramos al Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) el día 1 de octubre de 2021, a las 16:29 h, en la Laguna Los Porongos, departamento Rivadavia, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Aguirre Vallés T.



**Figura 3:** Mapa de registros de Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) en el centro de Argentina. En negro indicamos los registros que posee la especie para las provincias de Córdoba, Mendoza, San Juan, San Luis y Santa Fe. En color resaltamos nuestro registro, el primero para la especie en Santiago del Estero.

como eBird, Ecoregistros, GBIF, y Xeno-canto), por lo que este hallazgo corresponde al primer registro publicado de la especie para la provincia, extendiendo la distribución conocida hasta la fecha (Fig. 3). Este registro coincide con los meses en los cuales la especie se encuentra realizando movimientos migratorios hacia las provincias del centro y norte del país (Ábalos & Areta 2009; Jordan 2022). El humedal donde se realizó el registro se encuentra protegido bajo categoría de Reserva Provincial (Ley N° 6381/97, Santiago del Estero), y se conecta con los demás humedales de la región de Córdoba y Santa Fe a través de los Bañados del Río Dulce. Estos bañados, en su conjunto, conforman un área de importancia para la conservación de las aves (AICA C007), debido a que presentan especies amenazadas y grandes poblaciones de aves, en especial especies acuáticas, tanto permanentes como migratorias (Di Giacomo 2005).

#### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Dirección General de Bosques y Fauna de Santiago del Estero por los permisos para muestrear en la Reserva Provincial Laguna Los Porongos y alrededores; al apoyo de Rainforest Trust ya que permitió la realización de relevamientos en el área en la segunda mitad del año 2021, en la cual pudimos registrar esta especie. A las familias del paraje Los Porongos, por su amabilidad y predisposición a contarnos sobre las especies que frecuentan su territorio. A los revisores de Nuestras Aves por sus valiosas sugerencias.

#### REFERENCIAS

- ÁBALOS R & ARETA JI. (2009). Historia natural y vocalizaciones del Doradito Limón (*Pseudocolopteryx cf. citreola*) en Argentina. *Ornitología Neotropical*, 20: 215-230
- CORIA OR, QUIROGA OB, NAVARRO JL, HEREDIA J, TORRES R & LIMA J. (2021). Lista actualizada de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 42-143
- DI GIACOMO AS. (2005). Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. *Temas de Naturaleza y Conservación*, 5: 1-524.
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (20/12/2022)
- ECOREGISTROS. (2023). Mapa de registros de Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) (URL: <https://www.ecoregistros.org/ficha/Pseudocolopteryx-citreola>)
- FITZPATRICK JW. (2004). Tyrannidae. en del Hoyo, J., A. Elliot & D. Christie (eds.). Handbook of the birds of the world. Volume 9: Cotingas to pipits and wag-tails. Lynx Edicions, Barcelona, Spain
- GBIF.ORG. DESCARGA DE REGISTROS DE GBIF DE *PSEUDOCOLOPTERYX CITREOLA* PARA ARGENTINA. (20/05/2022)
- JORDAN EA, TELLO JG, BENÍTEZ SALDÍVAR MJ & ARETA JI. (2020). Molecular phylogenetics of Doraditos (Aves, *Pseudocolopteryx*): Evolution of cryptic species, vocal and mechanical sounds. *Zoological Scripta*, 50: 173-192
- JORDAN E. (2022). ¿Viste un Doradito Pampeano en invierno? Cuidado, ¡podría ser el Limón! eBird Argentina. (URL: <https://ebird.org/argentina/news/doraditos>)
- LEIVA LA & BIERIG PL. (2014). Doradito Limón *Pseudocolopteryx citreola* (Aves-Tyrannidae) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *Natura Neotropicalis*, 45: 87
- LÓPEZ LANÚS B, UNTERKOFLEDER DE, ORNSTEIN U, GÜLLER R, LEJARRAGA R, DOINY CABRE C & KOPUCHIAN C. (2010). La presencia de *Pseudocolopteryx citreola* en el este de Argentina y comparación de su voz con la de otros doraditos
- LUCERO F. (2014). Primer registro de Pato Crestado (*Sarkidiornis melanotos*) para la provincia de Catamarca, observaciones de Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*) para la provincia de Salta y nuevas localidades de Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*) y Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) para San Juan, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 4: 14-18
- RAMIREZ R. (2021). Xeno-canto. Acceso: <https://xeno-canto.org/711963>
- REMSEN JV, JR, ARETA JI, BONACCORSO E, CLARAMUNT S, JARAMILLO A, LANE DF, PACHECO JF, ROBBINS MB, STILES FG & ZIMMER KJ. (VERSIÓN 2023). A classification of the bird species of South America. American Ornithological Society. Acceso: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACC-Baseline.htm>
- RIDGELY RS & TUDOR G. (1994). The birds of South America. Volume 2. Univ. of Texas Press, Austin, Texas
- SALVADOR SA, SALVADOR LA, FERRARI C & VITALE S. (2016). Listado de aves de la provincia de Córdoba, Argentina. Birds Checklist. Córdoba, Argentina
- SMITH P, LESTERHUIS AJ & CLAY RP. (2014). Status and distribution of the doraditos (Tyrannidae: *Pseudocolopteryx*) in Paraguay, including a new country record. *Revista Brasileira de Ornitología*, 22: 180-188



# EL BURRITO COLORADO (*Laterallus leucopyrrhus*) EN LA PROVINCIA DE MISIONES ARGENTINA: ACTUALIZACIÓN Y NUEVAS LOCALIDADES

THE RED-AND-WHITE CRAKE (*Laterallus leucopyrrhus*) IN MISIONES,  
ARGENTINA: UPDATE AND NEW LOCATIONS

Alejandro Bodrati<sup>1\*</sup>, Carlos Ferrari<sup>2</sup> & Silvia Vitale<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

<sup>2</sup>Matheu 2151, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina (CP: 1249)

\*alebodrati@gmail.com

**RESUMEN:** En Misiones el Burrito Colorado (*Laterallus leucopyrrhus*) cuenta con tres registros históricos de más de 35 años, siendo dos de estos documentados. Presentamos datos de campo que aportan dos nuevas localidades y actualizan la presencia del Burrito Colorado en dicha provincia.

**PALABRAS CLAVE:** *Burrito Colorado (Laterallus leucopyrrhus)*, *Rallidae*, *historia*, *Burritos*

**ABSTRACT:** In Misiones the Red-and-white Crake (*Laterallus leucopyrrhus*) has three historical records more than 35 years old, and two of these are documented. We present field data that provide two new localities and update the presence of the Burrito Colorado in this province.

**KEYWORDS:** *Red-and-white Crake (Laterallus leucopyrrhus)*, *Rallidae*, *history*.

El Burrito Colorado (*Laterallus leucopyrrhus*) es una especie monotípica que se distribuye en el sudeste de Brasil, este del Paraguay, Uruguay, noreste y centro este de Argentina (Taylor & Van Perlo 1998; De la Peña 2020). En Argentina la especie fue señalada para Misiones, Corrientes, Formosa, Chaco, Santa Fe, Entre Ríos y noreste de Buenos Aires, con menciones para Córdoba y Santiago del Estero (De la Peña 2020). La inclusión de este rávido en la avifauna de la provincia de Misiones se basó en un individuo colectado, el 9 de julio de 1988, en una chacra del departamento Oberá. Este fue preparado y depositado por Ruben Maletti en el Museo de Ciencias Naturales de Oberá (Chebez et

al. 1989). Sin embargo, casi 30 años antes, William Henry Partridge había colectado dos individuos machos en el arroyo Urugua-í km 10, departamento Iguazú, que obtuvo el 20 de junio y el 6 de noviembre de 1960 respectivamente. Los dos ejemplares fueron depositados en el Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”, pero esta información recién fue publicada luego de más de 30 años (Navas & Bó 1993). En el Parque Nacional Iguazú, departamento homónimo, Saibene et al. (1996) consideraron que los registros del Burrito Colorado eran dudosos y por lo tanto la presencia “requería confirmación”. Luego Chebez et al. (1998) aclararon que los registros

del Parque Nacional Iguazú se basaban en observaciones de Flavio Moschione en enero de 1985, febrero de 1986 y enero de 1987. El 29 de octubre de 2010, AB y Luis Pagano observaron dos individuos de Burrrito Colorado en vegetación palustre de un humedal atravesado por la ruta provincial 16, y que forma parte de la alta cuenca del arroyo Mbiguá, 2 km al norte del pueblo de San Pedro, dpto. homónimo, Misiones (26°36'S, 54°04'O). Los individuos fueron detectados por sus voces, y luego atraídos con reproducciones (playback) de voces de la especie.

El 26 de agosto de 2022, los autores encontraron dos individuos en un sector inundado con vegetación palustre rodeada de arbustos a la vera de un pequeño arroyo permanente en la Reserva Natural Silvestre Parque Federal Campo San Juan, departamento Candelaria, Misiones (27°23'S, 55°37'O). Un individuo fue oído cuando realizó el trino habitual, y enseguida fue atraído por grabaciones de la especie y luego fue observado y grabado. Esta vocalización fue depositada en la colección de la plataforma digital Xeno-canto, y es de público acceso (Xeno-canto: Ferrari 2022) y las observaciones fueron incluidas en eBird (2022). Nuestros registros actualizan la presencia del Burrrito Colorado en Misiones, aportando dos nuevas localidades de la especie en la provincia. Si consideramos como válidos los registros del Parque Nacional Iguazú nuestros registros representarían la cuarta y quinta localidad en Misiones actualizando, después de 35 años, la presencia de la especie en la provincia. En el Parque Federal Campo San Juan (un Área Importante para la Conservación de las Aves (AICA) y considerada como KBAs) se han registrado siete especies de rálidos (Bodrati & Lammertink 2020) y la adición del Burrrito Colorado incrementaría la lista de la familia Rallidae en esta área protegida.

## AGRADECIMIENTOS

El Ministerio de Ecología y RNR e IMiBio (Misiones) autorizaron los relevamientos y el trabajo de campo en la provincia de Misiones.

## REFERENCIAS

- BODRATI A & LAMMERTINK M. (2020). Notes on a population of Ocellated Crane (*Micropygia schomburgkii*) in Misiones province: a new rail for Argentina. *Ornithology Reserch* 28: 185-190
- CHEBEZ JC, GARELLO A, CHAVES H & MALETTI E. (1989). Nuevas aves para Misiones. *APRONA* 14: 9-15
- CHEBEZ JC, REY N, BABARSKAS M & DI GIACOMO A. (1998). Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Administración de Parques Nacionales, Asociación Ornitológica del Plata y LOLA, Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie) 9:1-441
- EBIRD (2022) eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca. (URL: [www.ebird.org](http://www.ebird.org))
- FERRARI C. (2022). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/751211>
- NAVAS JR & BÓ NA. (1993) Aves nuevas o poco conocidas de Misiones, Argentina. V. (Addenda). *Revista del Museo de Ciencias Naturales Zoología* 16:37-50
- TAYLOR B & VAN PERLO B. (1998). Rails: a guide to the rails, crakes, gallinules and coots of the world. Mountfield, UK: Pica Press
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J. (1996). Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. LOLA, Buenos Aires

# PRIMEIRO REGISTRO DO BENTEVIZINHO-DE-ASA-FERRUGÍNEA (*Myiozetetes cayanensis*) PARA O ESTADO DO PARANÁ, BRASIL

FIRST RECORD OF THE RUSTY-MARGINED FLYCATCHER (*Myiozetetes cayanensis*) FOR PARANÁ STATE, BRAZIL

Douglas Meyer<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Pesquisador autônomo, Rua da Gloria, 125, Salto Donner, Doutor Pedrinho (89126-000), Santa Catarina, Brasil

\*meyer.douglas1@gmail.com

**RESUMO:** Apresento o primeiro registro de Bentevizinho-de-asa-ferrugínea (*Myiozetetes cayanensis*) para o estado do Paraná, Brasil, 2 indivíduos foram fotografados e tiveram sua vocalização gravada em janeiro de 2023 em área ciliar do Rio Pirapó, município de Paranacity.

**PALAVRAS-CHAVE:** *Bentevizinho-de-asa-ferrugínea (Myiozetetes cayanensis)*, Tyrannidae, distribuição, Brasil

**ABSTRACT:** I present the first record of Rusty-Margined Flycatcher (*Myiozetetes cayanensis*) for the Paraná state, Brazil. I photographed 2 individuals and recorded their vocalizations in January 2023 in a riparian area of the Pirapó River, municipality of Paranacity.

**KEYWORDS:** *Rusty-Margined Flycatcher (Myiozetetes cayanensis)*, Tyrannidae, distribution, Brazil

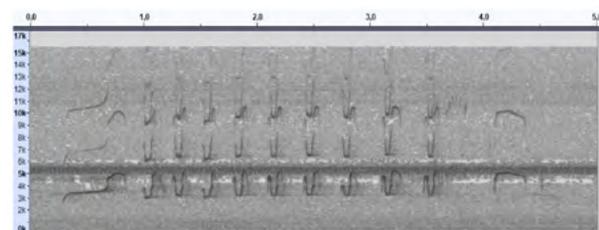
Bentevizinho-de-asa-ferrugínea (*Myiozetetes cayanensis*) é uma espécie que mede 17,5 cm e vive em capoeiras, bordas florestais ou vegetação arbustiva, geralmente próximo a cursos de água, onde alimenta-se de insetos e frutos (Sick 1997; Ridgely et al. 2015). É uma espécie semelhante a Bentevizinho-de-penacho-vermelho (*Myiozetetes similis*), diferindo deste pela íris castanha, dorso marrom acastanhado, píleo amarelo ou laranja, coberteiras e rêmiges primárias ferrugíneas, tornando a vocalização a diagnose mais confiável para diferenciação das espécies (Sick 1997). Ocorre do Panamá até a Bolívia e quase todo o Brasil, com exceção das regiões nordeste e sul (Sick 1997; BirdLife International 2023). A espécie possui diversos registros nos estados do Mato Grosso do Sul

e São Paulo, muitos próximos da divisa com o estado do Paraná (WikiAves 2023). No estado do Paraná e região sul do Brasil ainda não haviam registros da espécie (Scherer-Neto et al. 2011). O primeiro registro de Bentevizinho-de-asa-ferrugínea para o estado do Paraná ocorreu às 06:48 h do dia 23 de janeiro de 2023, sendo novamente localizados no mesmo dia e local às 18:50 h. Dois indivíduos estavam vocalizando espontaneamente em borda florestal com gramíneas e árvores esparsas em área ciliar do Rio Pirapó, município de Paranacity (22°54'S, 52°06'O; 315 msnm). Os indivíduos foram fotografados (Fig. 1) e tiveram sua vocalização gravada (Fig. 2), sendo disponibilizadas nas bases de dados online (Xeno-canto: Meyer 2023; Wiki-Aves: Meyer 2023). O local do registro possui

extensas áreas com plantação de cana-de-açúcar e corredores florestais ao longo do Rio Pirapó (Fig. 3). Este registro está localizado a uma distância de aproximadamente 30 km da divisa com o estado de São Paulo e aproximadamente 100 km do estado do Mato Grosso do Sul, indicando que esses indivíduos podem ter se deslocado do estado de São Paulo seguindo o curso do Rio Pirapó, que desemboca no Rio Paranapanema e divide os estados, representando a ampliação da área de distribuição da espécie em direção ao sul do Brasil. Recentemente a espécie foi registrada no Río Piratiy, Candindeyú e no Río Apa, Concepción no Paraguai (Smith et al. 2014) e Misiones na Argentina



**Figura 1:** Indivíduo de Bentevizinho-de-asa-ferrugínea (*Myiozetetes cayanensis*) registrado em 23 de janeiro de 2023 no município de Paranacity, estado do Paraná, Brasil. Fotografia: Meyer D.



**Figura 2:** Sonograma da vocalização de Bentevizinho-de-asa-ferrugínea (*Myiozetetes cayanensis*) gravada no município de Paranacity, estado do Paraná, Brasil. Sonograma gerado no programa Audacity versão 2.4.2.



**Figura 3:** Ambiente do registro de Bentevizinho-de-asa-ferrugínea (*Myiozetetes cayanensis*) no município de Paranacity, estado do Paraná, Brasil. Fotografia: Meyer D.

(Monteleone & Pagano 2022), indicando que a espécie pode estar em processo de expansão de sua área de distribuição para o sul, provavelmente favorecida pela fragmentação das áreas florestais. Novos estudos sobre a avifauna dessa região do Paraná, que faz parte de área de transição entre Floresta Estacional Semi-decidual e Cerrado, se faz necessária para elucidar a distribuição de algumas espécies com distribuição pouco conhecidas no estado.

## AGRADECIMENTOS

Agradeço à Terra Consultoria em Meio Ambiente LTDA e Camury Assessoria e Consultoria Ambiental LTDA pelo financiamento dos estudos que resultaram nesse trabalho.

## REFERENCIAS

- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2023). Species factsheet: *Myiozetetes cayanensis*. [URL: <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/rusty-margined-flycatcher-myiozetetes-cayanensis>] (09 de janeiro de 2023)
- MEYER D. (2023). Xeno-canto: <https://xeno-canto.org/778754>
- MEYER D. (2023). Wiki-Aves: <https://www.wikiaves.com.br/5239904>
- MONTELEONE D & PAGANO L. (2022) Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas raras e hipotéticas. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas N° 12. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- RIDGELY RS, GWYNNE JA, TUDOR G & ARGEL M. (2015). Aves do Brasil: Mata Atlântica do Sudeste. São Paulo. Editora horizonte
- SCHERER-NETO P, STRAUBE FC, CARRANO E & URBEN-FILHO A. (2011). Lista de aves do Paraná. Edição comemorativa do centenário da ornitologia no Paraná. Hori Cardernos Técnicos 2, 1ª ed. Curitiba, PR. Disponível em: [URL: [http://www.ao.com.br/download/HCT2\(2011\)Lista\\_das\\_aves\\_do\\_Parana.pdf](http://www.ao.com.br/download/HCT2(2011)Lista_das_aves_do_Parana.pdf)] (09 de janeiro de 2023)
- SICK H. (1997). Ornitologia Brasileira. Edição revista e ampliada por José Fernando Pacheco. Rio de Janeiro: Nova Fronteira
- SMITH P, PEREZ N, DERNA R, COLMAN A, DEL CASTILLO H & ÁLVAREZ A. (2014). On the presence of Rusty-margined Flycatcher *Myiozetetes cayanensis* in Paraguay. *Alauda*, 82: 71-72
- WIKIAVES. (2023). WikiAves, A Enciclopédia das Aves do Brasil. [URL: <https://www.wikiaves.com.br>] (09/02/2023)

# PRIMER REGISTRO DE NIDIFICACIÓN DEL ATAJACAMINOS CHICO (*Setopagis parvula*) EN SANTIAGO DEL ESTERO

## FIRST NESTING RECORD OF THE LITTLE NIGHTJAR (*Setopagis parvula*) IN SANTIAGO DEL ESTERO

Oscar B. Quiroga<sup>1,2\*</sup>

<sup>1</sup>Dirección de Producción Agropecuaria y Políticas Ambientales, Municipalidad de La Banda. 25 de Mayo N° 461, La Banda (4300), Santiago del Estero, Argentina

<sup>2</sup>Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Miguel Lillo N° 205, San Miguel de Tucumán (4000), Tucumán, Argentina

\*oscarbquiroga@gmail.com

**RESUMEN:** En este trabajo presento datos del nido, huevos y sitio de nidificación del Atajacaminos Chico (*Setopagis parvula*) en una matriz agropecuaria con pastizal y bosque chaqueño semiárido en Santiago del Estero, Argentina. Este es el primer registro de nidificación de la especie para dicha provincia.

**PALABRAS CLAVE:** *Atajacaminos Chico (Setopagis parvula)*, *Caprimulgidae*, *reproducción*, *nidificación*

**ABSTRACT:** I hereby present data on the nest, eggs, and nesting site of the Little Nightjar (*Setopagis parvula*) in an agricultural matrix with grassland and Semiarid Chaco forest in Santiago del Estero, Argentina. This is the first nesting record of the species for this province.

**KEYWORDS:** *Little Nightjar (Setopagis parvula)*, *Caprimulgidae*, *reproduction*, *nidification*

En Argentina, el Atajacaminos Chico (*Setopagis parvula*) habita palmares, bosques, montes, sabanas, arboledas, áreas rurales y sembrados, desde el norte del país hasta Catamarca, San Luis, Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires (De la Peña 2020). Nidifica en Salta, Tucumán, Formosa, Chaco, Misiones, Córdoba, Entre Ríos, Corrientes, Santa Fe y Buenos Aires (Salvador 2016; De la Peña 2020), donde coloca dos huevos, elípticos de color ocre con pintas grises o sin ellas, directamente sobre el suelo (Salvador & Bodrati 2013; Pagano et al. 2016; De la Peña 2020). En Santiago del Estero este caprimúlido era considerado como una

especie residente (Nores et al. 1991), y actualmente Coria et al. (2021) lo catalogan como un migrante estival con distribución en toda la provincia. El 15 de diciembre de 2022 visité el campo de la Estación Experimental Agropecuaria Ing. Agr. Francisco Cantos, del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, localidad La Abrita, departamento Silípica, provincia de Santiago del Estero (28°03'S, 64°15'O). Allí se realizan diversas actividades agropecuarias experimentales, conformando una matriz formada por cultivos agrícolas, producciones pecuarias y áreas naturales de pastizal y bosque chaqueño semiárido que comple-

mentan el paisaje (Codesido & Bilenca 2004). En uno de los apiarios, ubicado en un parche de vegetación (*Neltuma* sp., *Eucalyptus* sp., *Sarcomphalus mistol*, *Melia azedarach*, *Schinus* sp.) y rodeado de cultivos conectados por bordes de bosque, se encontraba un macho adulto de Atajacaminos Chico entre ramas cercanas a una colmena activa (Fig. 1A). Antes de volar, pude acercarme hasta unos 60 cm (Fig. 1B). Desde el lugar de donde voló divisé una leve depresión, de un diámetro entre 7,4 x 8,9 cm de ancho y largo, entre la cobertura del suelo (finas ramas, hojas verdes y frutos de eucalipto, hojarasca y corteza secas; Fig. 2A), donde observé dos huevos elípticos de coloración ligeramente anaranjada con pintas irregulares grises y violáceas por debajo de una capa con numerosas manchas y líneas más pardas y difusas, cubriendo toda la superficie (Fig. 2B). Los huevos midieron y pesaron: 27,8 x 19,7 mm, 5,8 g, y 28,0 x 19,6 mm, 5,5 g, medidas similares a lo reportado para la especie en Argentina (Di Giacomo 2005; Salvador & Bodrati 2013; Schaaf et al. 2015; Pagano et al. 2016). Este

nido había sido detectado días anteriores (sin precisión exacta sobre el día) al volar el adulto mientras se revisaban las colmenas (A. Ledesma com. pers. 2022). El Atajacaminos Chico fue reportado en el sitio en estudios anteriores (Codesido & Bilenca 2004; Codesido et al. 2009). Probablemente el área reproductiva de la especie abarque gran parte de la provincia, ya que se distribuye en todo el territorio donde fue considerado migrante estival reproductor (Coria et al. 2021). Sin embargo, hasta el momento no se había documentado su reproducción en Santiago del Estero (Salvador & Bodrati 2013; Pagano et al. 2016; Salvador 2016; De la Peña 2020; Coria et al. 2021). El presente registro coincide con la descripción de nido (depresión poco profunda cubierta de ramas finas y hojarasca), tamaño de la puesta (N = 2), tamaño y coloración de los huevos, y la tarea de incubación diurna por parte del macho, aspectos reportados anteriormente para Argentina (Di Giacomo 2005; Salvador & Bodrati 2013; Schaaf et al. 2015; Pagano et al. 2016).



**Figura 1:** Apiario donde fue encontrado: **A)** un nido de Atajacaminos Chico (*Setopagis parvula*) (flecha roja) y **B)** un macho adulto incubando, el 15 de diciembre de 2022 en un campo de La Abrita, Santiago del Estero. Fotografía: Quiroga OB.



**Figura 2:** Sitio donde se muestran: **A)** detalles del nido de Atajacaminos Chico (*Setopagis parvula*) y **B)** características de la puesta, el 15 de diciembre de 2022 en un campo de La Abrita, Santiago del Estero. Fotografía: Quiroga OB.

### AGRADECIMIENTOS

Al director del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Santiago del Estero, Ing. Agr. Mario Mondino, por autorizar las tareas de inspección y toma de datos en el sitio, y a Ariel Ledesma por sus aportes y el cuidado del nido durante sus tareas apícolas periódicas.

### REFERENCIAS

- CODESIDO M & BILENCA D. (2004). Variación estacional de un ensamble de aves en un bosque subtropical semiárido del chaco argentino. *Biotropica*, 36 (4): 544–554
- CODESIDO M, DROZD AA, GADO PA & BILENCA D. (2009). Respuestas de un ensamble de aves a la remoción manual de arbustos en un bosque subtropical semiárido del chaco argentino. *Ornitología Neotropical*, 20: 47–60.
- CORIA OR, QUIROGA OB, NAVARRO JL, HEREDIA J, TORRES R & LIMA J. (2021). Lista actualizada de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 65 (1): 42–143. doi: 10.30550/jazl/2021.65.1/2021-03-16
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y nidificación. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino* (Nueva Serie), 6: 1–348
- DI GIACOMO AG. (2005) Aves de la Reserva El Bagual. *Temas de Naturaleza y Conservación*, 4: 201–465. En: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF, eds. (2005). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo
- NORES M, YZURIETA D & SALVADOR SA. (1991). Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba*, 59: 157–196
- PAGANO LG, BARNECHE JA & JENSEN RE. (2016). Aportes sobre atajacaminos (Caprimulgidae) en la provincia de Salta, Argentina. *Nuestras Aves*, 61: 41–44
- SALVADOR SA & BODRATI A. (2013). Reproducción del Atajacaminos Chico (*Setopagis parvulus*) en las provincias de Córdoba y Chaco, Argentina. *Nuestras Aves*, 58: 21–24
- SALVADOR SA. (2016). Distribución reproductiva de las aves de Argentina y sus territorios. Recopilación inédita. Edición del Autor, Córdoba, Argentina
- SCHAAF AA, PERALTA G, LUCZYWO A, DÍAZ A & PELUC SI. (2015). Biología reproductiva y comportamientos de cuidado parental de dos especies de atajacaminos de Córdoba, Argentina. *Ornitología Neotropical*, 26 (1): 25–37. doi: 10.58843/ornneo.v26i1.10



# PRIMER REGISTRO DOCUMENTADO DEL AGUILUCHO PAMPA (*Busarellus nigricollis*) PARA LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, ARGENTINA

## FIRST RECORD OF BLACK-COLLARED HAWK (*Busarellus nigricollis*) IN CÓRDOBA, ARGENTINA

Sabrina L. Herrero<sup>1,2\*</sup>, Pablo N. Montaña Rasch<sup>1,2</sup> & Franco G. Montaña Herrero<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Club de Observadores de Aves de Palermo (COA Carancho)

<sup>2</sup>Calle 128 N° 6024, San Martín (1650), San Martín, Argentina

\*sabrinaherrero@hotmail.com

**RESUMEN:** El Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*) se distribuye desde México hasta Uruguay. En Argentina, se lo encuentra en las provincias de Salta, Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes y norte de Santa Fe y Entre Ríos. En este trabajo presentamos por primera vez un registro de Aguilucho Pampa en la provincia de Córdoba, en la “Laguna de Can-Mar” en la localidad de San Ignacio, Valle de Calamuchita.

**PALABRAS CLAVE:** *Aguilucho Pampa (Busarellus nigricollis)*, *Accipitridae*, *distribución*

**ABSTRACT:** The Black-Collared Hawk (*Busarellus nigricollis*) is distributed from Mexico to Uruguay. In Argentina, it can be found in Salta, Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes, and the northern regions of Santa Fe and Entre Ríos. In this study, we present the first recorded sighting of the Black-collared Hawk in the province of Córdoba, at the ‘Laguna de Can-Mar’ in the town of San Ignacio, Valle de Calamuchita.

**KEYWORDS:** *Black-Collared Hawk (Busarellus nigricollis)*, *Accipitridae*, *distribution*

El Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*) es un ave rapaz de la familia Accipitridae, única especie de su género, que habita diversos tipos de humedales: esteros, lagunas, madrejones, bosques abiertos, húmedos, campos bajos, selvas en galería en la ribera de ríos y arroyos, represas y cunetas creadas artificialmente (Bodrati & Salvador 2017). Se distribuye por la Región Neotropical, desde México hasta Uruguay (De la Peña 2020). En Argentina, su distribución comprende lugares que habitualmente no superan los 500 msnm en las provincias de Salta, Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes y norte de Santa Fe y Entre Ríos (Pearman & Areta 2020). El plumaje general del Aguilucho Pampa

es rufo ocráceo, con cola pardo negruzca sin banda. El juvenil presenta color crema en su cabeza, con apenas un estriado fino de pardo en la nuca y con la línea ocular oscura, apenas marcada (López-Lanús 2020). El día 25 de enero de 2023, a las 15:23 h, observamos y fotografiamos un individuo juvenil de Aguilucho Pampa sobrevolando la “Laguna de Can-Mar” en la localidad de San Ignacio Valle de Calamuchita, depto. de Calamuchita, Córdoba, Argentina (Fig. 1; 32°15’S, 64°51’O; 535 msnm; eBird: Montaña Rasch 2023). Se presentó planeando de manera descendente y luego, volvió a ascender, también planeando, hasta perderse en lo alto del cielo, con dirección oeste. Esta observa-

ción es novedosa por tratarse de una zona con un ambiente altoserrano donde se encuentran numerosos arroyos y ríos, sobre todo a lo largo de las quebradas, a lo que se agregan pequeñas lagunas (Salvador et al. 2017a) y porque, si bien han existido hallazgos de esta especie en zonas aún más sureñas que su distribución habitual, como en La Plata, Buenos Aires (eBird: Arroyo 2021), en Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Figuroa Varela 2022) o en el Delta del Paraná (Rubini & Zagel 2021), este se trata del primer registro para la provincia de Córdoba (Salvador et al. 2017b). Esta contribución permite dar a conocer la observación y convoca a estar atentos a nuevos hallazgos en la zona mencionada, a fin de considerar luego a este registro como casual o para pensar a futuro la posibilidad de expansión de la distribución de la especie.

### REFERENCIAS

- ARROYO M. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S79366880>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (16/01/2021)
- BODRATI A & SALVADOR S. (2017). Depredación de cría de yacaré pytá (*Caiman latirostris*), rata nutria (*Holochilus* sp.) e invertebrados por parte del Ta-guató Pampa (*Busarellus nigricollis*). *Nuestras Aves*, 62: 7–10
- DE LA PEÑA M. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (Actualización). Cathartidae, Pandionidae, Accipitridae, Aramidae, Rallidae, Heliornithidae. Pp 54-57 en: Tomo 4. *Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie)
- FIGUEROA VARELA A. (2022). Aguilucho Pampa. (*Busarellus nigricollis*). Argentinat [<https://www.argentinat.org/observations/143727989>]
- LÓPEZ-LANÚS B. (2020). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Ediciones de Campo. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina
- MONTAÑO RASCH PN. (2023). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S126916252>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <https://ebird.org/species/blchaw1> (03/05/2023)
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Field Guide. Helm, London
- RUBINI F & ZAGEL M. (2021). Primer registro de nidificación exitosa del Aguilucho Pampa *Busarellus nigricollis* en el bajo delta del río Paraná, Campana, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 66: 47-49
- SALVADOR S, SALVADOR L, FERRARI C & VITALE S. (2017a). Listado de aves de la provincia de Córdoba, Argentina: "Birds Checklist". Aves Argentinas. [<https://avesargentinas.org.ar/noticia/nueva-lista-de-las-aves-de-la-provincia-de-c%C3%B3rdoba>]
- SALVADOR S, SALVADOR L & FERRARI C. (2017b). Aves de la provincia de Córdoba. Distribución e Historia Natural. DP Argentina SA, Buenos Aires



**Figura 1:** Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*) en vuelo observado el 25 de enero de 2023, en la "Laguna de Can-Mar", localidad de San Ignacio Valle de Calamuchita, departamento de Calamuchita, Córdoba, Argentina. Fotografía: Montaña Rasch P.

# PRIMEROS REGISTROS Y DOCUMENTACIÓN DE HÍBRIDOS DEL GÉNERO *Spatula* EN ARGENTINA

## FIRST RECORDS AND DOCUMENTATION OF HYBRIDS OF THE GENUS *Spatula* IN ARGENTINA

Mauro Desch<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>INTA Bordenave, km 36,5 Ruta Provincial 76, B8187 Bordenave, Provincia de Buenos Aires

\*maurodesch@yahoo.com.ar

**RESUMEN:** La hibridación es un fenómeno en la que dos especies diferentes se reproducen y dejan descendencia. Dentro de las aves acuáticas, la familia Anatidae tiene varios registros de hibridación, aunque en su mayoría observados en el hemisferio norte. En este trabajo reporto dos anátidos híbridos distintos: un individuo de Pato Capuchino (*Spatula versicolor*) con Pato Colorado (*Spatula cyanoptera*) y el otro de Pato Colorado (*Spatula cyanoptera*) con Pato Medialuna (*Spatula discors*). Ambos fueron registrados dentro del distrito de Puan, provincia de Buenos Aires, siendo además los primeros registros documentados para Argentina de estos híbridos.

**PALABRAS CLAVE:** Pato Capuchino (*Spatula versicolor*), Pato Colorado (*Spatula cyanoptera*), Pato Medialuna (*Spatula discors*), hibridación, Anatidae

**ABSTRACT:** Hybridization is a phenomenon in which two different species reproduce and produce offspring. Within waterfowl, the Anatidae family has several records of hybridization, although mostly observed in the Northern Hemisphere. In this work, I report two different hybrid ducks: an individual of the Silver Teal (*Spatula versicolor*) with the Cinnamon Teal (*Spatula cyanoptera*), and another of the Cinnamon Teal (*Spatula cyanoptera*) with the Blue-winged Teal (*Spatula discors*). Both were documented within the Puan district, Buenos Aires province, and they represent the first documented records of these hybrids in Argentina.

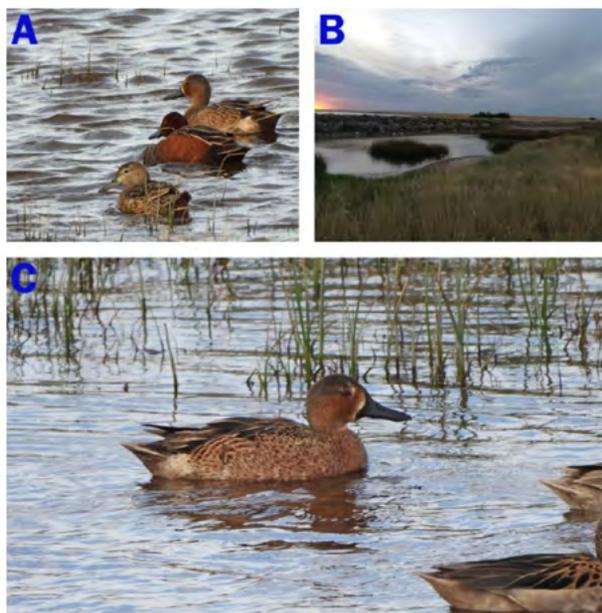
**KEYWORDS:** Silver Teal (*Spatula versicolor*), Cinnamon Teal (*Spatula cyanoptera*), Blue-winged Teal (*Spatula discors*), hybridization, Anatidae

La hibridación es un fenómeno que se da tanto en plantas como en animales, en la que dos especies diferentes logran reproducirse y dejar descendencia, de forma natural o con intervención del hombre (Arnold 1997). En Argentina, tal vez el caso más conocido en el marco de conservación de especies, es la hibridación en cautividad entre Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) y Diuca Común (*Diuca diuca*; Bertonatti & López Guerra 1997). Dentro de las aves acuáticas, en la familia Anatidae (patos y afines) es muy común dicho fenómeno de hibridación, pudiendo ocurrir tanto

en la naturaleza como en cautiverio (Johnsgard 1960; Aliabadian & Nijman 2007) con más de 400 híbridos registrados a nivel global (Gray 1958; Dumont 2015). En general, es esperable que cuanto más estrechamente estén relacionadas filogenéticamente dos especies, más fácilmente hibriden entre sí y más probable es que produzcan descendencia fértil (Johnsgard 1960). En dichas aves acuáticas se cree que los factores de incompatibilidad cromosómica y consecuente inviabilidad o esterilidad son poco frecuentes, debido a la similitud cariotípica entre las especies, circuns-



**Figura 1:** **A)** Laguna semipermanente donde realizamos el registro. **B)** Híbrido de Pato Capuchino (*Spatula versicolor*) con Pato Colorado (*Spatula cyanoptera*) observado el 9 de octubre de 2021 cerca de la localidad de Darregueira, partido de Puan, provincia de Buenos Aires, Argentina; en persecución de un ejemplar de Pato Capuchino (*Spatula versicolor*). **C)** Imagen del mismo individuo donde se aprecian detalles de plumaje, pico y ojos. Fotografías: A) Valle N., B & C) Desch M.



**Figura 2:** **A)** Híbrido de Pato Colorado (*Spatula cyanoptera*) con Pato Medialuna (*Spatula discors*) observado en una laguna temporaria a la vera de la ruta que une las localidades de 17 de agosto y Felipe Sola en el partido de Puan, Buenos Aires, Argentina; nadando con una pareja de Patos Colorados (*Spatula cyanoptera*). **B)** Laguna temporaria donde registré al híbrido. **C)** Imagen del individuo donde se observan los detalles de su plumaje, pico y ojos. Fotografías: Desch M.

tancia que favorecería la hibridación en este grupo (Shields 1982). Otros aspectos a tener en cuenta en este grupo son las cópulas forzadas por parte de los machos (Rohwer et al. 2022) y las distribuciones amplias de sus especies, que llevan a numerosas zonas de simpatria (Short 1985a, 1985b), sumadas a diferencias de abundancia entre especies que hacen que las hembras de las especies raras tiendan a aparearse con los machos de las más comunes (Wirtz 1999). Probablemente, además, se puede concluir que los anátidos están unidos en un sentido evolutivo, ya que su comportamiento, anatomía y otras características indican un origen monofilético (Johnsgard 1960).

La mayoría de los híbridos de anátidos han sido informados para la zona templada del hemisferio norte (McCarthy 2006), pero existen registros en varias latitudes del globo (Gray 1958; Dumont 2015; iNaturalist 2023). En Argentina, se han documentado varios híbridos de Pato Marrueco (*Anas platyrhynchos*) con Pato Real (*Cairina moschata*; e.g., iNaturalist: Moyano 2023) en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, Mendoza y Neuquén; y un registro no confirmado de Pato Media Luna (*Spatula discors*) con Pato Colorado (*Spatula cyanoptera*) en el departamento de General Pedernera, San Luis (eBird: Perotti 2022).

En este trabajo presento dos registros novedosos de híbridos entre diferentes especies de patos. El primer registro lo realicé el 9 de octubre de 2021, y corresponde a un individuo híbrido de Pato Capuchino (*Spatula versicolor*) con Pato Colorado, en una laguna semipermanente con vegetación acuática ubicada en una zona rural a escasos kilómetros de la localidad de Darregueira, partido de Puan, provincia de Buenos Aires, Argentina (Fig. 1A; 37°41'S, 63°13'O). La observación duró varios minutos, donde pude ver al individuo nadar y desplazarse con Patos Capuchinos, exhibiendo en algún momento comportamientos agresivos hacia éstos, alejándolos mientras seguía a un ejemplar en particular (Fig. 1B). Luego volaron todos juntos a una orilla cercana, pero al tener el sol de frente no pude describir con exactitud su espejo alar. Las características particulares de este híbrido fueron: pico negro con base de la maxila amarillo anaranjado hasta el medio, corona hasta la altura del ojo, y nuca (terminada en V) color negro difuso; plumaje acanelado con manchas y franjas negras (dibujo similar a Pato Capuchino), e iris naranja (Fig. 1C). El color ferruginoso de su plumaje, el color negro del pico, sumado al color de ojos son características aportadas por Pato Colorado, descartando así una aberración cromática de plumaje de Pato Capuchino. Estas

aberraciones suelen poseer un color del individuo en cuestión (Pato Capuchino no presenta color rojo en su plumaje) y no afectan el color de pico y ojos, lo que tampoco se estaría cumpliendo en el ejemplar registrado. Curiosamente, el 14 de octubre de 2023 volví a registrar al mismo ejemplar en el mismo sitio. Aquí observé al individuo nadar y alimentarse junto a dos ejemplares de Pato Capuchino, además de otras aves acuáticas. Al momento, no existe registro documentado de tal hibridación.

El segundo registro fue el 6 de noviembre de 2022. En este caso fue un individuo híbrido de Pato Colorado con Pato Medialuna, que estaba nadando junto a ejemplares de ambos sexos de Pato Colorado (Fig. 2A) además de otras especies de la misma familia. Luego de un rato, los perdí de vista entre la flora del lugar. El sitio es una laguna temporaria con vegetación acuática a la vera de la ruta que une las localidades de 17 de agosto y Felipe Sola en el partido de Puan, Buenos Aires, Argentina (Fig. 2B; 37°56'S, 62°54'O). El híbrido presentó las siguientes características: pico negro, cabeza tornándose ceniciento oscuro, medialuna blanca difusa entre pico y ojos, plumaje acanelado manchado de pardo, mancha blanca en flancos de la rabadilla, iris naranja (Fig. 2C). El diseño del plumaje de los flancos, inclusive la mancha blanca de la rabadilla y la media luna difusa en su rostro y el color de su cabeza, son características aportadas por Pato Medialuna, quien es un migrante boreal y rara en Argentina (López-Lanús 2017). Este híbrido cuenta con varios registros en América del Norte (iNaturalist 2023) y su registro más austral en Santa María Huatulco, Oaxaca, México (iNaturalist: Domínguez-Rodríguez 2023).

Ambos registros constituyen hibridaciones documentadas en condiciones naturales y por primera vez en Argentina.

### AGRADECIMIENTOS

A Alejandro Morici por su continua ayuda y predisposición para armar este trabajo. A mi familia por acompañarme y participar en mis salidas de observación. A los revisores correspondientes por prestarle importancia al presente trabajo.

### REFERENCIAS

ALIABADIAN M & NIJMAN V. (2007). Avian hybrids: incidence and geographic distribution of hybridisation in birds. *Handbook of Avian Hybrids of the World*, 76, 59–61

- ARNOLD ML. (1997). Natural hybridization and evolution. Oxford University Press
- BERTONATTI C & LÓPEZ GUERRA A. (1997) Hibridación entre Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) y Diuca Común (*Diuca diuca minor*) en estado silvestre, en la Argentina. *Hornero*, 14 (4): 235–242
- DOMÍNGUEZ-RODRÍGUEZ C. (2023). iNaturalist. <https://www.inaturalist.org/observations/156507583>. Available from <https://www.inaturalist.org>. Accessed [30/09/2023]
- DUMONT S. (2015). Base de données serge dumont sur les hybrides des oiseaux. <http://www.bird-hybrids.com>. (05/2015)
- GRAY AP. (1958). Bird Hybrids. A Check-List with Bibliography. Commonwealth Agricultural Bureaux, Farnham Royal
- INATURALIST (2023). Available from <https://www.inaturalist.org>. Accessed [30/09/2023]
- JOHNSGARD PA. (1960). Hybridization in the Anatide and its Taxonomic Implications. *Condor*, 62: 25–33
- LÓPEZ-LANÚS, B. (2017). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Segunda edición. Audiornis producciones. Buenos Aires
- MCCARTHY EM. (2006). Handbook of avian hybrids of the world. Oxford university press
- MOYANO R. (2023). iNaturalist. <https://www.inaturalist.org/observations/185574296>. Available from <https://www.inaturalist.org>. Accessed [30/09/2023]
- PEROTTI L. (2022). eBird Checklist: <https://ebird.org/view/checklist/S119760816>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (30/09/2023)
- ROHWER S, WOOD CS, PETERS JL, MILLER ET, CAGLEY D, BUTCHER BG, ET AL. (2022). Interspecific forced copulations generate most hybrids in broadly sympatric ducks. *Plos one*, 17(9): e0274059. doi: 10.1371/journal.pone.0274059
- SHIELDS GF (1982). Comparative avian cytogenetics: a review. *Condor*, 84: 45–58.
- SHORT LL. (1985a). Hybrid. En Campbell, B. & E.Lack (Eds.). 1985. A Dictionary of Birds: 296. Buteo Books, Vermillion, South Dakota, USA
- SHORT LL. (1985b). Hybridization, Zone of Secondary. En Campbell, B. & E.Lack (Eds.). 1985. A Dictionary of Birds: 296-297. Buteo Books, Vermillion, South Dakota, USA
- WIRTZ P. (1999). Mother species–father species: unidirectional hybridization in animals with female choice. *Animal Behaviour*, 58: 1–12



# AMPLIAÇÃO DA DISTRIBUIÇÃO GEOGRÁFICA E PRIMEIRO REGISTRO DE SAÍ-CANÁRIO (*Thlypopsis sordida*) (AVES, THRAUPIDAE) NUMA ILHA FLUVIAL DO RIO URUGUAI, NOROESTE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL, BRASIL

EXTENSION OF THE GEOGRAPHICAL DISTRIBUTION AND FIRST RECORD OF  
THE ORANGE-HEADED Tanager (*Thlypopsis sordida*) (BIRDS, THRAUPIDAE)  
IN A RIVER ISLAND OF THE URUGUAY RIVER, NORTHWEST OF RIO  
GRANDE DO SUL STATE, BRAZIL

Gabriel Brutti<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Projeto Dispersar, Rua Coronel Borges Fortes, nº 84, Centro, Santa Rosa (98780-543), RS, Brasil  
\*gabrielbrutti@gmail.com

**RESUMO:** O Saí-canário (*Thlypopsis sordida*) é uma espécie de ave pertencente à família Thraupidae, que ocorre da Venezuela ao sul do Brasil, e tem preferência por estratos florestais mais altos, onde vive solitária, em pares ou em pequenos grupos. Neste trabalho apresento o primeiro registro da espécie para o Noroeste do estado do Rio Grande do Sul, o mais meridional do Brasil, e o segundo registro para o estado. O registro documentado ocorreu no dia 25 de janeiro de 2023, numa ilha fluvial do Rio Uruguai, que separa o Brasil da Argentina, no município de Porto Lucena. Foram observados dois indivíduos forrageando com um bando misto composto por *Coryphospingus cucullatus* e *Basileuterus culicivorus*. Esta documentação torna-se importante para compreender a extensão da sua distribuição geográfica e o papel das ilhas fluviais e matas ciliares para a ocupação da espécie em território brasileiro ao longo da costa do Rio Uruguai.

**PALAVRAS-CHAVE:** Saí-canário (*Thlypopsis sordida*), Thraupidae, distribuição

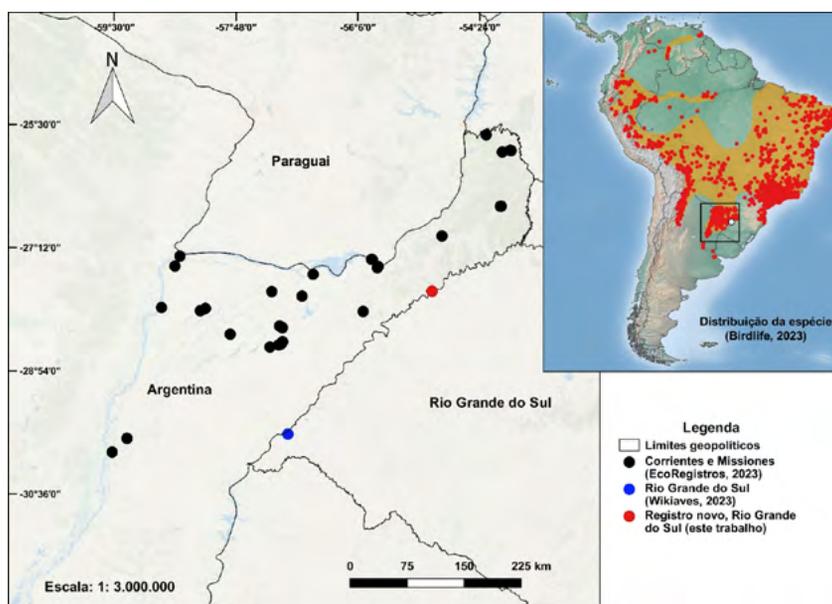
**ABSTRACT:** The Orange-headed Tanager (*Thlypopsis sordida*) is a bird species of the Thraupidae family, which occurs from Venezuela to southern Brazil, frequently occupying the canopy, where it lives solitary, in pairs or in small groups. In this study I present the first record of the species for the Northwest of Rio Grande do Sul State, the southernmost in Brazil, and the second record for the state. The species was documented on January 25, on a river island in the Uruguay River, between Brazil and Argentina, in the municipality of Porto Lucena. Two individuals were observed foraging with a mixed flock composed of *Coryphospingus cucullatus* and *Basileuterus culicivorus*. This documentation is important to understand the extent of its geographical distribution and the role of river islands and riparian forests for the distribution of the species in Brazilian territory along the Uruguay River coast between the two countries.

**KEYWORDS:** Orange-headed Tanager (*Thlypopsis sordida*), Thraupidae, distribution

---

A família Thraupidae inclui saíras, tiês, sanhaços e outros grupos de Passeriformes, endêmicos da região Neotropical (Sick 1997). São espécies que residem em uma grande heterogeneidade de ambientes, habitando principalmente extratos mais altos, bordas florestais e áreas semiabertas (Sigrist 2009). *Thlypopsis sordida*, conhecido popularmente como Saí-canário, é um dos representantes desta família. Semelhante a fêmea de *Thlypopsis pyrrhocomma* (Burns et al. 2014), possui plumagem acinzentada na parte dorsal e ventral, no entanto, mais clara. Uma das características marcantes do macho é a coloração amarelada na face e garganta, sendo mais alaranjada na parte superior da cabeça e nas laterais do pescoço. Já a fêmea tem es-

sas características menos marcantes, principalmente o laranja na parte superior (Timm & Timm 2021). O Saí-canário ocorre na Venezuela, Colômbia, Bolívia, Peru, Equador, Paraguai, Argentina e no Brasil. Em território brasileiro sua distribuição geográfica vai da Amazônia ao sul do país, onde havia apenas um único registro para a região do Pampa, no Oeste do estado do Rio Grande do Sul, no município de Uruguai, documentado por Mandarino (2016). Entretanto, já se discutia sobre a possível expansão de Saí-canário para o sul, no estado de Santa Catarina e Paraná (Arzua et al. 2001; Ghizoni-Jr & Silva 2006), além do Rio Grande do Sul, onde é um invasor suspeito mais ao norte do estado (Franz et al. 2018).



**Figura 1:** Distribuição prévia do Saí-canário (*Thlypopsis sordida*) (BirdLife Internacional 2023), registros argentinos (eBird 2023), registro na região Oeste do Rio Grande do Sul (Wikiaves 2023) e novo registro para o Noroeste do estado do Rio Grande do Sul em Porto Lucena, Brasil.



**Figura 2:** Saí-canário (*Thlypopsis sordida*) A) macho y B) fêmea registrado no dia 25 de janeiro de 2023 na Ilha Comprida em Porto Lucena, estado do Rio Grande do Sul, Brasil. Fotografia: Brutti G.

A segunda documentação para o Rio Grande do Sul e a primeira para a região Noroeste ocorreu no dia 25 de janeiro de 2023, no período vespertino, quando G. Brutti e L. Cerri estavam realizando um trabalho de levantamento da avifauna na localidade em uma ilha fluvial fronteira no Rio Uruguai, conhecida como “Ilha Comprida”, entre Brasil e Argentina (27°48’S, 55°3’O), localizada no interior do município de Porto Lucena (Fig. 1). Na ocasião, foi observado dois espécimes, um macho e uma fêmea (Fig. 2), predando pequenos artrópodes nas folhas de *Croton urucurana*, com um pequeno bando misto, composto por *Coryphospingus cucullatus* e *Basileuterus culicivorus*, na borda da mata ciliar que contorna o território. A área possui extensão de 802,538 m<sup>2</sup> onde grande parte é utilizada para a monocultura de grãos, tendo uma pequena mata ciliar que a cerca, estando a 228 m da margem do território brasileiro e 593 m da província de Misiones, município de San Javier, onde há influência de um grande remanescente florestal. A proximidade desta localidade com a região da fronteira Noroeste deve interferir positivamente para a ocupação da espécie em território brasileiro, já que possui registros argentinos nas proximidades de Corrientes, onde é considerada residente (Chatellenaz 2004), e comum ao sul de Misiones (Savigny 2013).

Em síntese, conclui-se que a presença da espécie no noroeste gaúcho seja por ampliação da distribuição pela sub-amostragem, com ocorrência potencial em outros municípios costeiros, já que a região é pouco explorada por ornitólogos e observadores de aves. Grande parte das pesquisas realizadas na região concentram-se no Parque Estadual do Turvo, visto que, fora da unidade de conservação, são poucos renascentes florestais de grande extensão com interesse ornitológico regional (Meller 2017). Outra questão que podemos levantar neste manuscrito é a baixa densidade populacional da espécie, em ambas as áreas fronteiriças. Aparentemente, a ocorrência de *T. sordida* está associada as matas ciliares dos grandes rios, todavia, salientamos a importância territorial das ilhas fluviais do Rio Uruguai, pois estas áreas tornam-se novos locais para a colonização de espécies, servindo também como “pontes”, facilitadoras para atravessar estes grandes rios (Remsen-Jr & Parker-III 1983). Outro fator atrelado a esta questão é a disponibilidade de alimentos nos corredores ecológicos das florestas do Alto Uruguai, ressaltando a capacidade da avifauna de se deslocar entre os diferentes ambientes em busca de recursos alimen-

tares (Jordano 1994). No entanto, o que compromete o deslocamento dessa e de outras espécies entre os corredores das matas ciliares é a degradação causada pela agricultura mecanizada e extração madeireira, tornando a Floresta Estacional Decidual uma das fitofisionomias mais ameaçadas da Mata Atlântica, prejudicando diretamente a conservação e preservação dos ecossistemas (Figueiredo 2003). Mesmo que o Rio Grande do Sul tenha um mosaico único de habitats sul-americanos (Belton 1973), destacamos a carência de locais protegidos ao longo da região, contendo a faixa correta definida pela legislação para áreas de preservação permanentes (APP) ao longo do Rio Uruguai e de seus afluentes. Contudo, reforçamos a importância do fragmento florestal do lado argentino para a ocorrência desta e de outras possíveis espécies, com potencial de serem registradas nas ilhas fluviais e nas matas ciliares do Rio Uruguai, onde fazem divisa com o sul do Brasil.

#### AGRADECIMENTOS

Agradeço a Associação dos Municípios da Fronteira Noroeste (Amufron) pelo apoio e parceira no projeto “Aves da Região Fronteira Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul”; ao barqueiro e amigo Luan Cerri, por me guiar pela costa do Rio Uruguai; ao amigo Carlos Eduardo Agne por ceder a literatura para redigir este breve artigo; aos amigos Dante Meller e Ismael Franz pela troca de informações; e a Jonas Kilpp e Anderson Saldanha Bueno pelo auxílio na elaboração do mapa da espécie; aos editores e revisores da revista *Nuestras Aves* pelas valiosas considerações e também, aos moradores que me receberam e contribuíram com o seu conhecimento sobre a biodiversidade local.

#### REFERÊNCIAS

- ARZUA M, SCHERER-NETO P, FIGUEIREDO GJ, CARRANO E, RIBAS CF AND RACHWALD M. (2001). Novos registros de saí-canário *Thlypopsis sordida* (Emberizidae) no estado do Paraná, com comentários sobre sua distribuição. *Ararajuba*, 9: 143-144
- BELTON W. (1973). Some additional birds for the state of Rio Grande do Sul, Brazil. *Auk*, 90: 94-99
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2023). Ficha informativa sobre espécies: *Thlypopsis sordida*. Baixado de <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/orange-headed-tanager-thlypopsis-sordida>
- BURNS KJ, SHULTZ AJ, TITTLE PO, MASON NA, BARKER FK, KLICKA J, LANYON SM, LOVETTE

- IJ. (2014). Phylogenetics and diversification of tanagers (Passeriformes: Thraupidae), the largest radiation of Neotropical songbirds. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 75: 41-77
- CHATELLENAZ LM. (2004). Avifauna del bosque de Quebracho Colorado y Urunday del Noroeste de Corrientes, Argentina. *FACENA*, 20: 3-12
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Disponível em: <http://www.ebird.org>
- FIGUEIREDO IB AND SCARIOT A. (2003). Padrões de polinização e dispersão de sementes de espécies arbóreas de Floresta Estacional Decidual, Brasil Central, 2003. In: Congresso de Ecologia do Brasil, Fortaleza: Sociedade de Ecologia do Brasil, 2003. In: Cap. III - Florestas Estacionais
- FRANZ I, AGNE CE, BENCKE GA, BUGONI L AND DIAS RA. (2018). Four decades after Belton: a review of records and evidences on the avifauna of Rio Grande do Sul, Brazil. *Iheringia. Série Zoologia*, 108
- GHIZONI-JR IR AND SILVA ES. (2006). Registro do Sai-canário *Thlypopsis sordida* (d'Orbigny & Lafresnaye, 1837) (Aves, Thraupidae) no estado de Santa Catarina, sul do Brasil. *Biotemas*, 19: 81-82
- JORDANO P. (1994). Spatial and temporal variation in the avianfrugivore assemblage of *Prunus mahaleb*: patterns and consequences. *Oikos* 71, 479-491
- MANDARINO EM. (2016). [WA2153406, *Thlypopsis sordida* (d'Orbigny & Lafresnaye, 1837)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponível em: <http://www.wikiaves.com/2153406>. (30/01/2023).
- MELLER DA. (2017). Aves da Região Noroeste do Rio Grande do Sul. Tenondé, São Miguel das Missões
- REMSEN-JR JV AND PARKER-III TA. (1983). Contribution of river-created habitats to Bird species richness in Amazônia. *Biotropica*, 15: 223-231
- SAVIGNY C. (2013). Registros de aves de interés para el Parque Nacional Iguazú y el Norte de lá Provincia de Misiones, Argentina. *Nótulas Faunísticas- Segunda Serie*, 124: 1-7
- SICK H. (1997). Ornitologia Brasileira. Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- SIGRIST T. (2009). Avifauna Brasileira. São Paulo - Avis Brasilis
- TIMM CD AND TIMM VF. (2021). Avifauna Gaúcha: Guia de Identificação. Pelotas, USEB- União Sul-americana de Estudos da Biodiversidade
- WIKIAVES. (2023). *Thlypopsis sordida* (d'Orbigny & Lafresnaye, 1837)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponível em: <https://www.wikiaves.com.br/wiki/sai-canario>

# NIDIFICACIÓN DE LA MOSQUETA OJO DORADO (*Hemitriccus margaritaceiventer*) EN SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

## FIRST NESTING RECORDS OF THE PEARLY-VENTED TODY-TYRANT (*Hemitriccus margaritaceiventer*) IN SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

Oscar B. Quiroga<sup>1,2\*</sup> & Diego Cejas<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Dirección de Producción Agropecuaria y Políticas Ambientales, Municipalidad de La Banda. 25 de Mayo N° 461, La Banda (4300), Santiago del Estero, Argentina

<sup>2</sup>Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Miguel Lillo N° 205, San Miguel de Tucumán (4000), Tucumán, Argentina

<sup>3</sup>La Plata N° 524, Capital (4200), Santiago del Estero, Argentina

\*oscarbquiroga@gmail.com

**RESUMEN:** La Mosqueta Ojo Dorado (*Hemitriccus margaritaceiventer*) se distribuye en varias provincias de Argentina, y su área reproductiva comprende las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, Entre Ríos, Formosa, Chaco, Corrientes, Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires. En Santiago del Estero esta mosqueta es considerada un ave residente, frecuente de observar y de amplia distribución. Sin embargo, hasta el presente no se había reportado su reproducción. En este trabajo presentamos datos de nidos y sitios de nidificación de la Mosqueta Ojo Dorado en un área natural de bosque chaqueño semiárido en Santiago del Estero, Argentina, los cuales brindan datos sobre fidelidad al sitio de nidificación de la especie en Argentina.

**PALABRAS CLAVE:** *Mosqueta Ojo Dorado (Hemitriccus margaritaceiventer)*, *Tyrannidae*, *reproducción*, *nido*, *sitio de nidificación*

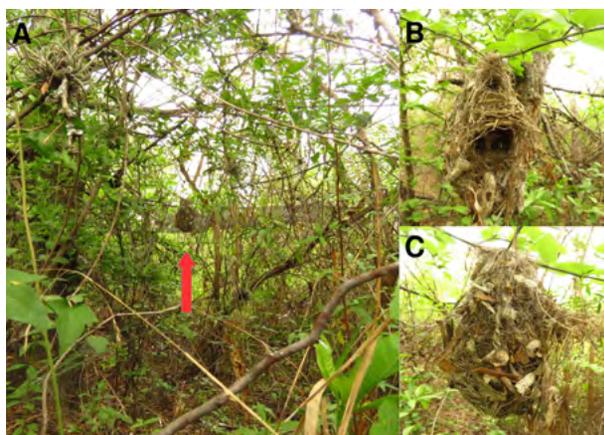
**ABSTRACT:** The Pearly-vented Tody-tyrant (*Hemitriccus margaritaceiventer*) is distributed in several provinces of Argentina, with its breeding range encompassing the provinces of Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, Entre Ríos, Formosa, Chaco, Corrientes, Córdoba, Santa Fe, and Buenos Aires. In Santiago del Estero, this bird species is considered a resident bird, commonly observed and widely distributed. However, until now, its breeding had not been reported. In this study, we present data on nests and nesting sites of the Pearly-vented Tody-tyrant in a natural area of semiarid Chaco forest in Santiago del Estero, Argentina, which provide insights into the species' nesting site fidelity in Argentina.

**KEYWORDS:** *Pearly-vented Tody-tyrant (Hemitriccus margaritaceiventer)*, *Tyrannidae*, *reproduction*, *nest*, *nest site*

---

La Mosqueta Ojo Dorado (*Hemitriccus margaritaceiventer*) habita bosques y selvas en galería en 16 provincias argentinas (De la Peña 2020). Su área reproductiva comprende las provincias de Jujuy, Salta,

Tucumán, Catamarca, Entre Ríos, Formosa, Chaco, Corrientes, Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires (Salvador 2016; De la Peña 2020), abarcando algunas áreas protegidas nacionales (Chebez et al. 1998). La espe-



**Figura 1:** Ubicación del nido de Mosqueta Ojo Dorado (*Hemitriccus margaritaceiventer*) **A)** oculto entre la vegetación (flecha roja), y detalles del nido **B)** en vista frontal y **C)** lateral, registrado el 19 de octubre de 2022 en Pozo del Arbolito, Santiago del Estero, Argentina. Fotografías: Quiroga OB.



**Figura 2:** Nido de Mosqueta Ojo Dorado (*Hemitriccus margaritaceiventer*) registrado en marzo de 2017 en Pozo del Arbolito, Santiago del Estero, Argentina. Fotografía: Cejas D.

cie realiza un nido en forma de saco o bolsa globular muy elaborada y compacta, con entrada lateral y alero empleando fibras vegetales, hojas y corteza liadas por telaraña. Lo ubica a baja y media altura, entre 50 cm y 280 cm, en matorrales o arbustos densos, suspendido por una ramita o gajo fino en sitios sombríos. Allí coloca dos a tres huevos de color crema o blanquecino con pintas castañas más concentradas en el polo mayor. La nidificación ocurre en el período comprendido entre septiembre y diciembre (Nores & Yzurieta 1982; Darrieu & Camperi 1992; Leiva et al. 2004; Di Giacomo 2005; De la Peña 2005a, 2005b, 2013; Salvador 2013; Salvador et al. 2017; De la Peña 2020). El 19 de octubre de 2022 visitamos un área natural de dominio privado, ubicada en Pozo del Arbolito, departamento Río Hondo, provincia de Santiago del Estero. El sitio presenta especies vegetales propias del Chaco Semiárido tales como Quebracho Blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), Algarrobo Blanco (*Neltuma alba*) y Negro (*Neltuma nigra*), Chañar (*Geoffroea decorticans*), Mistol (*Sarcomphalus mistol*), Mistol del Zorro (*Castela coccinea*), Atamisqui (*Atamisquea emarginata*), Brea (*Parkinsonia praecox*), entre otras de menor porte. Durante el recorrido observamos un adulto llevando material a un nido en forma de saco, oculto entre la vegetación cercana a una huerta/vivero (Fig. 1A), que se encontraba colgando de una rama de mistol a una altura de 84 cm desde el suelo, construido externamente con hojas de gramíneas, restos de pequeñas flores, trozos de corteza y sacos de telarañas, e internamente forrado con plumas e inflorescencias pilosas (Figs. 1B & C). Sus medidas fueron: altura: 15 cm, profundidad: 3,4 cm, diámetro entrada: 2,9 x 3,1 cm y ancho: 5,8 cm. A unos 30 cm de éste, y a 60 cm del suelo, registramos un nido algo deteriorado que observamos en febrero de 2021 en el mismo árbol sostén. En marzo de 2017 observamos otro nido en desuso, en un área algo más abierta y soleada, pendiente de una rama de otro mistol, a unos 9 m de distancia de los dos anteriores, a unos 190 cm desde el suelo y protegido por una hoja de Tuna (*Opuntia ficus-indica*) desde la parte posterior del mismo (Fig. 2). Un cuarto nido registrado el 22 de septiembre de 2023, mientras un adulto llevaba material al mismo, se encontraba construido hasta la mitad (faltando solo la parte inferior), y pendiente de la misma rama y altura que el nido observado en 2021. En Santiago del Estero esta mosqueta es considerada un ave residente, frecuente de observar y de amplia distribución (Nores et al. 1991; Coria et al. 2021). Sin embargo, hasta la actualidad no se había reportado

su reproducción, por lo que estos datos representan los primeros registros de nidificación de Mosqueta Ojo Dorado en esta provincia (Salvador 2016; De la Peña 2020). Los datos métricos, la ubicación y forma de estos nidos coinciden con lo mencionado por otros autores para Argentina (Leiva et al. 2004; Di Giacomo 2005; De la Peña 2005a, 2005b, 2013; Salvador 2013; Salvador et al. 2017; De la Peña 2020). Los cuatro nidos mostraron similitud en forma y materiales de construcción, y la cercanía entre ellos (incluso la construcción del nido de 2023 en el mismo sitio que el de 2021, con una probable reutilización de materiales), podría indicar una alta fidelidad al área de nidificación por parte del/los individuos involucrados en la misma pareja, datos que resultan novedosos para esta especie en Argentina.

### REFERENCIAS

- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M AND DI GIACOMO AG. (1998). Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía Especial N° 12, Editorial L.O.L.A., Buenos Aires
- CORIA OR, QUIROGA OB, NAVARRO JL, HEREDIA J, TORRES R AND LIMA J. (2021). Lista actualizada de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 65 (1): 42–143
- DARRIEU CA AND CAMPERI AR. (1992). Estudio de una colección de aves de Corrientes. III. (Tyrannidae). *Hornero*, 13: 219–224
- DE LA PEÑA MR. (2005a). Las aves de la reseva de Esperanza (Santa Fe). Ediciones Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe
- DE LA PEÑA MR. (2005b). Reproducción de las aves argentinas (con descripción de pichones). Monografía N° 20, Editorial L.O.L.A., Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR. (2013). Nidos y Reproducción de las aves argentinas. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 8, Ediciones Biológica, Santa Fe
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y nidificación. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino* (Nueva Serie), 9: 1–441
- DI GIACOMO AG. (2005) Aves de la Reserva El Bagual. *Temas de Naturaleza y Conservación*, 4: 201–465. En: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF, eds. (2005). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo
- LEIVA LA, VERÓN SM AND ACOSTA MD. (2004). Nidos de aves pertenecientes a la colección del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino, Santa Fe, Argentina. *Serie Catálogo*, 18: 1–68
- NORES M AND YZURIETA D. (1982). Nuevas localidades para aves argentinas. Parte II. *Historia Natural*, 2: 101–104
- NORES M, YZURIETA D AND SALVADOR SA. (1991). Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba*, 59: 157–196
- SALVADOR SA. (2013). Reproducción de la familia Tyrannidae en el departamento General San Martín, Córdoba, Argentina, I. Huevos, posturas y temporada de cría. *Biológica*, 16: 7–13
- SALVADOR SA. (2016). Distribución reproductiva de las aves de Argentina y sus territorios. Recopilación inédita, Edición del Autor, Córdoba
- SALVADOR SA, SALVADOR LA AND FERRARI C. (2017). Aves de la provincia de Córdoba, Argentina. Distribución e historia natural. Editorial DP Argentina S.A., Buenos Aires



# PRIMER REGISTRO DE BURRITO PICO ROJO (*Mustelirallus erythroptus*) PARA SANTA CRUZ, ARGENTINA

## FIRST RECORD OF THE PAINT-BILLED CRAKE (*Mustelirallus erythroptus*) FOR SANTA CRUZ, ARGENTINA

Alejandro Tur<sup>1</sup> & Mariana Martínez<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Calle 221 N° 10929, El Calafate (9405), Santa Cruz, Argentina

<sup>2</sup>Calle 226 N° 80, El Calafate (9405), Santa Cruz, Argentina

\*martinez.mariana.gabriela@gmail.com

**RESUMEN:** El Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythroptus*) es una especie poco conocida en Argentina que cuenta con registros en el centro y norte del país. En este trabajo presentamos un individuo de Burrito Pico Rojo capturado por un gato doméstico en la localidad de El Calafate, Santa Cruz. Nuestro reporte representa el primer registro provincial y el más austral de su distribución.

**PALABRAS CLAVE:** *Burrito Pico Rojo (Mustelirallus erythroptus), Rallidae, errante, distribución*

**ABSTRACT:** The Paint-billed Crake (*Mustelirallus erythroptus*) is a little-known species in Argentina, with records in the central and northern regions of the country. In this study, we present an individual of the Red-billed Rail captured by a domestic cat in the locality of El Calafate, Santa Cruz. Our report represents the first provincial record and the southernmost record of its distribution.

**KEYWORDS:** *Paint-billed Crake (Mustelirallus erythroptus), Rallidae, vagrant, Santa Cruz, Patagonia*

El Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythroptus*) es una de las especies menos conocidas de la familia Rallidae (Taylor et al. 2020). Habita ambientes de vegetación densa, como bordes de lagunas y pantanos, pastizales de húmedos a secos, arbustales y bosques húmedos, así como también cultivos de arroz y maíz (Taylor et al. 2020). Se distribuye en Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Sudamérica, excepto en Chile y Uruguay (eBird 2023). En Argentina, esta especie es poco conocida, y si bien Pearman & Areta (2021) la mencionan como visitante estival, Taylor et al. (2020) comentan que no se cuenta con información para considerar la existencia de movimientos regulares. Sin embargo, este úl-

timo autor sugiere que aparentemente experimenta movimientos estacionales irregulares, lo que genera casos de individuos divagantes lejanos, habiendo llegando incluso a registrarse en Estados Unidos (Taylor et al. 2020). El registro más austral conocido hasta el momento para la especie (y para Argentina) es en la Península Valdez, Chubut (Camperi 1992). No se ha mencionado la especie para la provincia de Santa Cruz (Darrieu et al. 2008). El 15 de marzo de 2021 un ejemplar de Burrito Pico Rojo fue capturado por un gato doméstico, dentro de un jardín con sauces, álamos y retamas, en una vivienda ubicada a 100 metros de la costa del Lago Argentino, en El Calafate (50°18'S,

72°18'O), paraje Punta Soberana, a 9 km al oeste del centro de la localidad. Pudimos conservar restos del individuo que permiten la correcta identificación (Fig. 1). Este sería el primer registro del Burrito Pico Rojo para la provincia de Santa Cruz y una extensión hacia el sur de cerca de 1000 km para el registro más austral de la especie. Debido al desconocimiento de la distribución de este burrito, no puede descartarse completamente la posibilidad que en realidad existan poblaciones no tan lejanas a El Calafate, al menos en algunos sectores de la Patagonia norte.

#### AGRADECIMIENTOS

A Ignacio Roesler por la identificación de la especie y los pasos a seguir para asegurar el registro del avistaje. A Alejandro Tur por haber cedido los restos del ejemplar para su identificación y conservación.

#### REFERENCIAS

- CAMPERI AR. (1992). Hallazgo extralimital del Burrito Pico Rojo *Neocrex erythrops olivascens*. *Nuestras Aves*, 27: 30-31
- DARRIEU CAA, CAMPERI AR AND IMBERTI S. (2008). Avifauna (Non Passeriformes) of Santa Cruz province, Patagonia (Argentina): annotated list of species. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales*, 11: 111-145
- EBIRD. (2023). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (11/11/2023)
- PEARMAN M AND ARETA JI. (2021). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Helm Field Guides, London, Reino Unido
- TAYLOR B, BONAN A, BOESMAN PFD & SHARPE CJ. (2020). Paint-billed Crake (*Mustelirallus erythrops*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. (19/03/2021)



**Figura 1:** Restos del ejemplar de Burrito Pico Rojo (*Mustelirallus erythrops*) capturado por un gato doméstico el 15 de marzo de 2021 en el Calafate, Santa Cruz, Argentina. Fotografías: Martínez M.

# PRIMEIRO REGISTRO DO CHOROZINHO-DE-ASA-VERMELHA (*Herpsilochmus rufimarginatus*) PARA O RIO GRANDE DO SUL, BRASIL

FIRST RECORD OF SOUTHERN RUFIOUS-WINGED ANTWRN (*Herpsilochmus rufimarginatus*) FOR RIO GRANDE DO SUL STATE, BRAZIL

Dante A. Meller<sup>1\*</sup>, Caio Belleza, Raphael Kurz<sup>2</sup> & Carlos N. Kuhn<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Projeto Ave Missões, Rua dos Imigrantes 500, Sala 207, Bairro Oliveira, Santo ngelo (98801-280), RS, Brasil

<sup>2</sup>Aves do Sul, Rua José Claro Maciel, 333, Bairro Gotuzo, Pelotas (96040-480), RS, Brasil

<sup>3</sup>Parque Estadual do Turvo, Derrubadas, RS, Brasil

\*dantemeller@yahoo.com.br

**RESUMO:** Reportamos um novo registro do Chorozinho-de-asa-vermelha (*Herpsilochmus rufimarginatus*) para o Rio Grande do Sul, Brasil. O registro foi feito no Parque Estadual do Turvo, e representa a primeira observação da espécie para o estado.

**PALAVRAS-CHAVE:** *Chorozinho-de-asa-vermelha (Herpsilochmus rufimarginatus)*, *Thamnophilidae*, *expansão geográfica*, *Mata Atlântica*, *Parque Estadual do Turvo*

**ABSTRACT:** We report a new record of Southern Rufous-winged Antwren (*Herpsilochmus rufimarginatus*) for Rio Grande do Sul state, Brazil. The record was made in Turvo State Park, and represent the first observation for the species in the state.

**KEYWORDS:** *Southern Rufous-winged Antwren (Herpsilochmus rufimarginatus)*, *Thamnophilidae*, *geographic expansion*, *Atlantic Forest*, *Turvo State Park*

O Chorozinho-de-asa-vermelha (*Herpsilochmus rufimarginatus*) vive pelo interior de emaranhados de trepadeiras no estrato médio e no subdossel de florestas úmidas do leste do Paraguai, nordeste da Argentina e sudeste do Brasil (del Hoyo et al. 2020). No Brasil, a espécie ocorre até a região sul, chegando ao estado de Santa Catarina, mas é tida como ausente no Rio Grande do Sul (Sick 2001). Na Argentina, a espécie ocorre nas florestas de Misiones, utilizando principalmente o estrato superior e eventualmente o médio (De la Peña 2020; Monteleone & Pagano 2022). O Chorozinho-de-asa-vermelha é um pequeno representante da

família Thamnophilidae que apresenta dimorfismo sexual, onde a fêmea difere do macho basicamente por apresentar coroa marrom-avermelhada ao invés de preta (del Hoyo et al. 2020). O primeiro registro do Chorozinho-de-asa-vermelha para o Rio Grande do Sul aconteceu no dia 18 de dezembro de 2020, enquanto realizávamos a Trilha do Campestre, no Parque Estadual do Turvo (27°14'S, 53°58'O) na fronteira com a província de Misiones, Argentina, do outro lado do rio Uruguai. Primeiro ouvimos a vocalização da espécie, que foi gravada e depositada no arquivo do WikiAves (WikiAves 2023, registros WA4133556 e

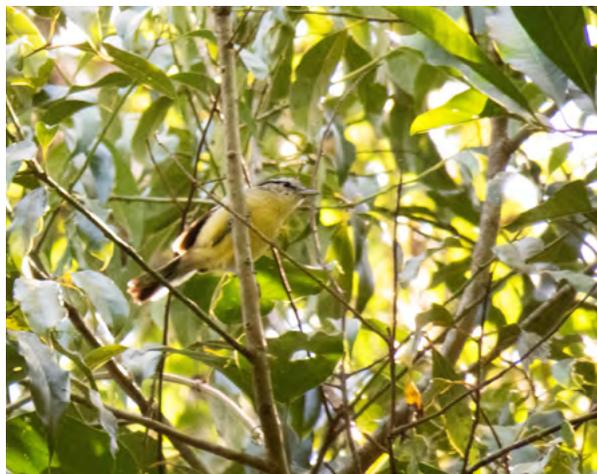
WA4133566). A seguir foram feitas algumas fotos de um exemplar macho, que se movia pelo subdossel de algumas árvores (Fig. 1). A espécie seguiu sendo avistada nos arredores deste local nos dias subsequentes, mas depois disso desapareceu. Recentemente, em 24 de setembro de 2023, a espécie foi novamente registrada no mesmo local pelo primeiro autor, junto de A Siqueira e J Tarasconi (Fig. 2). A observação no Parque Estadual do Turvo expande a área de distribuição do Chorozinho-de-asa-vermelha até o extremo noroeste do Rio Grande do Sul, adicionando a espécie à avifauna desse estado (Franz et al. 2018). É ainda incerto se a nova ocorrência é fruto de expansão geográfica da espécie, movida por diferentes razões, tais como as mudanças climáticas (Bencke 2010; Meller 2020), ou se é um caso isolado onde um indivíduo conseguiu atravessar o rio Uruguai e se estabelecer.

### AGRADECIMENTOS

Christian Beier cedeu literatura importante para a elaboração do manuscrito.

### REFERÊNCIAS

- BENCKE GA. (2010). New and significant bird records from Rio Grande do Sul, with comments on biogeography and conservation of the southern Brazilian avifauna. *Iheringia, Série Zoologia*, 100: 391–402
- DEL HOYO J, ZIMMER K, COLLAR N, ISLER ML AND KIRWAN GM. (2020). Rufous-winged Atwren (*Herpsilochmus rufimarginatus*), version 1.0. In: Birds of the World (SM Billerman, BK Keeney, PG Rodewald, and TS Schulenberg (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Trogonidae a Formicariidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino* (Nueva Serie), 7: 1–321
- FRANZ I, AGNE CE, BENCKE GA, BUGONI L AND DIAS RA. (2018). Four decades after Belton: a review of records and evidences on the avifauna of Rio Grande do Sul, Brazil. *Iheringia, Série Zoologia*, 108: 1–38
- MELLER DA. (2020). Alegrinho-do-chaco (*Inezia inornata*): Um novo passeriforme para o sul do Brasil. *Nuestras Aves*, 65: 28–31
- MONTELEONE DL AND PAGANO LG. (2022). Listado de las aves argentinas: con comentarios sobre especies nuevas, raras e hipotéticas. Aves Argentinas, Buenos Aires
- SICK H. (2001). Ornitologia Brasileira. 2 ed. Ed. Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- WIKIAVES. (2023). WikiAves, A Enciclopédia das Aves do Brasil. [URL: <https://www.wikiaves.com.br>] (09/11/2023)



**Figura 1:** Chorozinho-de-asa-vermelha (*Herpsilochmus rufimarginatus*) em dezembro de 2020 no Parque Estadual do Turvo, Rio Grande do Sul, Brasil. Fotografia: Meller DA.



**Figura 2:** Chorozinho-de-asa-vermelha (*Herpsilochmus rufimarginatus*) em setembro de 2023 no Parque Estadual do Turvo, Rio Grande do Sul, Brasil. Fotografia: Meller DA.

# PRIMER REGISTRO DOCUMENTADO DE MACÁ GRANDE (*Podiceps major*) PARA LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

## FIRST RECORD OF GREAT GREBE (*Podiceps major*) FOR THE PROVINCE OF MISIONES, ARGENTINA

Carlos Benitez<sup>1</sup>, Ruben D. Arguello<sup>1</sup> & Dante G. Moresco<sup>1,2\*</sup>

<sup>1</sup>Iguazu Jungle, Perito Moreno 234, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

<sup>2</sup>Catamarca 783, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

\*moresco084@gmail.com

**RESUMEN:** El Maca Grande (*Podiceps major*) se distribuye en Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil, Chile y noroeste de Perú. En Argentina, la especie posee registros documentados en todas las provincias a excepción de Misiones. En este trabajo presentamos el primer registro documentado de Maca Grande para la provincia de Misiones.

**PALABRAS CLAVE:** *Maca Grande (Podiceps major)*, *Podicipedidae*, *distribución*

**ABSTRACT:** The Great Grebe (*Podiceps major*) is distributed in Argentina, Uruguay, Paraguay, Brazil, Chile, and the northwest of Peru. In Argentina, the species has documented records in all provinces except for Misiones. In this work, we present the first documented record of the Great Grebe for the province of Misiones.

**KEYWORDS:** *Great Grebe (Podiceps major)*, *Podicipedidae*, *distribution*

La subespecie nominal del Maca Grande (*Podiceps major major*) se encuentra principalmente en aguas abiertas, ensenadas bordeadas de vegetación en grandes lagos de baja altitud y ríos lentos, especialmente en áreas boscosas (Llimona et al. 2020). Es una especie meridional de Tierra del Fuego a Uruguay, Paraguay y Brasil (Rio Grande do Sul, Santa Catarina, Paraná y São Paulo), Chile y noroeste de Perú (Sick 1997; Llimona et al. 2020). En Argentina posee registros documentados en todas las provincias a excepción de Misiones (Narosky & Yzurieta.2010; Rodriguez Mata et al. 2006; De la Peña 2020; Pearman & Areta 2020). Mencionada por Pereyra en 1950 sin datos concretos

para Misiones, hay un ejemplar en la colección de Chudy de Colonia Lanusse presuntamente obtenido en los alrededores de esa localidad (Chebez 1996). Facundo Di Sallo (in litt. 2022) y Federico Brisson Egli observaron un adulto de Maca Grande el 31 agosto de 2016 en el embalse del Arroyo Uruguay-í (25°52'S, 54°33'O), mientras que Luis Pagano y Alejandro Bodrati (in litt. 2022), observaron un individuo adulto solitario el 18 de septiembre de 2016 en el Arroyo Acaraguá sobre la desembocadura con el río Uruguay (27°36'S, 54°52'O). Entre el 3 y el 10 de septiembre de 2021, entre las 09:00 y las 17:00 h, observamos y fotografiamos un individuo adulto de Maca Grande en

el río Iguazú, aguas abajo de las Cataratas, en el Parque Nacional Iguazú (Figs. 1 & 2; 25°39'S, 54°27'O). El individuo llamaba la atención por su plumaje y la forma de su cresta, no observadas en ninguna de las aves acuáticas que se observan habitualmente en el lugar, no pudiendo ser descartada la presencia de la especie por un desplazamiento estacional hacia el norte. Este registro representa el primer avistaje documentado de la especie tanto en el Parque Nacional Iguazú, como en la provincia de Misiones no siendo mencionado en trabajos de ornitología en dichas áreas (Saibene et al. 1996; Pearman & Areta 2020).

### REFERENCIAS

- CHEBEZ JC. (1996). Fauna misionera: catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones, Argentina
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Podicipidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino* (Nueva Serie), Tomo 2 – 20
- LLIMONA F, DEL HOYO J, JUTGLAR F & KIRWAN GM. (2020). Great Grebe (*Podiceps major*), versión 1.0. En *Birds of the World*
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay – *Birds of Argentina & Uruguay: Guía de Identificación Edición Total – A Field Guide Total Edition 16ª edición*. 427 Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires. Argentina
- PEARMAN, M & ARETA JI. (2020). *Birds of Argentina and the South-west Atlantic*. Helm Field Guides. Bloomsbury Publishing
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M. (2006). Guía de campo Collins, Aves de Sudamérica, No Passeriformes. Letemendia Casa Editora. Harper Collins Publishers. Buenos Aires, Argentina
- SAIBENE CA, CASTELLINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J. (1996). Inventario de las Aves Del Parque Nacional Iguazu (Misiones, Argentina). L.O.L.A. Buenos Aires. Argentina
- SICK, H. (1977). *Ornitología brasileira*. Nova Fronteira, Rio de Janeiro



**Figura 1:** Maca Grande (*Podiceps major major*) observado en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina, el 7 de septiembre de 2021. Fotografía: Arguello RD.



**Figura 2:** Maca Grande (*Podiceps major major*) observado en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina, el 7 de septiembre de 2021. Fotografía: Moresco DG.

# NIDIFICACIÓN DEL CARDENAL AMARILLO (*Gubernatrix cristata*) EN PUNTA BERMEJA, RIO NEGRO, ARGENTINA: NOTAS SOBRE SU COMPORTAMIENTO REPRODUCTIVO

NESTING OF THE YELLOW CARDINAL (*Gubernatrix cristata*) IN PUNTA  
BERMEJA, RIO NEGRO, ARGENTINA: NOTES ON ITS REPRODUCTIVE BEHAVIOR

Neri A. Maidana<sup>1,2\*</sup> & Nicolás G. Luna<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Secretaría de Ambiente y Cambio Climático, Colon 275 3er piso, Viedma (8500) Río Negro, Argentina

<sup>2</sup>Club de Observadores de Aves Barranquero, Viedma (8500) Río Negro, Argentina

\*[fotofauna.maidana@gmail.com](mailto:fotofauna.maidana@gmail.com)

**RESUMEN:** El Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) es endémico del sur de Sudamérica. Al presente, la especie está categorizada en peligro de extinción por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. En este trabajo presentamos observaciones y registros de Cardenal Amarillo en el Área Natural Protegida Punta Bermeja, Río Negro, Argentina durante dos temporadas reproductivas. Encontramos el nido asentado sobre un *Pinus halepensis*, y contabilizamos el número de puestas por temporada, el tamaño de cada una, y el número de volantones que finalmente dejaron el nido. En total, registramos tres puestas de las cuales siete volantones dejaron el nido exitosamente. Nuestro trabajo es el primer registro para la especie de dos puestas exitosas durante una misma temporada, y el primer registro de nidificación para esta área natural.

**PALABRAS CLAVE:** *Cardenal Amarillo (Gubernatrix cristata), Thraupidae, reproducción, conservación, Patagonia*

**ABSTRACT:** The Yellow Cardinal (*Gubernatrix cristata*) is endemic to southern South America. Currently, the species is categorized as endangered by the International Union for Conservation of Nature. In this study, we present observations and records of the Yellow Cardinal in the Punta Bermeja Protected Natural Area, Río Negro, Argentina, during two breeding seasons. We found the nest settled on a *Pinus halepensis* and recorded the number of clutches per season, the size of each clutch, and the number of fledglings that ultimately left the nest. In total, we recorded three clutches, from which seven fledglings successfully left the nest. Our work represents the first record for the species of two successful clutches during the same season and the first record of nesting for this natural area.

**KEYWORDS:** *Yellow Cardinal (Gubernatrix cristata), Thraupidae, reproduction, conservation, Patagonia*

---

El Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) es un Passeriforme de la Familia Thraupidae, único representante del género *Gubernatrix* y endémico del sur de Sudamérica. Su distribución se extiende desde el

sur de Brasil y Uruguay hasta el este de la provincia de Río Negro y sur de Buenos Aires (eBird 2023; Dalia et al. 2023). Actualmente, se estima una población entre 1,500 a 3,000 ejemplares (BirdLife Internatio-

nal 2023) por lo que la especie está categorizada en peligro de extinción por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN 2018), en Argentina, por resolución 795/17 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MAyDS). A su vez, está amparada por el artículo 20 de la ley N° 22.421 de conservación de la fauna (Dalia et al. 2023). Recientemente la legislatura de Río Negro resolvió declararla Monumento Natural Provincial bajo ley N° 5637 (LegisRN 2023; SAyCC 2023). En Argentina su distribución ha estado vinculada históricamente a bosques xerófilos, sabanas y matorrales (Reales et al. 2019). Sin embargo, la continuidad de sus poblaciones se encuentra fragmentada y en contracción; el número de individuos disminuye, principalmente por la extracción de ejemplares machos para el tráfico ilegal (Bertonatti & Guerra 1997; Reales et al. 2019; Segura et al. 2019) y el cambio en el uso del suelo (Reales et al. 2019; Dalia et al. 2023). Además, la población se ve afectada por otros eventos naturales tal como el parasitismo de cría por *Molothrus bonariensis* y parasitismo por larvas de moscas del género *Philornis* (Pereira et al. 2013; Domínguez et al. 2014; Atencio et al. 2020; Silva et al. 2021). También se ha reportado al Cardenal Amarillo como hospedador de *Isospora bocamontensis* (Protozoa: Apicomplexa) y una variante de adenovirus perteneciente al género *Siadenovirus*. Ambos casos en condiciones de cría en cautiverio en Brasil.

El Cardenal Amarillo presenta un marcado dimorfismo sexual siendo el macho de coloración amarilla oro con timoneras centrales negras y la hembra de mejillas y pecho grises (Narosky & Yzuryeta 2010).

Los pichones al nacer presentan la epidermis de coloración naranja oscura con plumones grises en la zona del vientre y negras en la cabeza (Beier & Suerregaray 2019). El objetivo del siguiente trabajo es presentar las observaciones realizadas sobre la biología reproductiva del Cardenal Amarillo en el Área Natural Protegida Punta Bermeja (ANPPB) durante dos periodos reproductivos consecutivos (2021-2022; Fig. 1). Las observaciones fueron realizadas *ad libitum* por agentes de conservación (guardas ambientales de la provincia de Río Negro), manteniendo siempre una distancia prudencial y evitando alterar el entorno alrededor del nido.

El 1 de diciembre de 2021 a las 18:20 h. durante un recorrido en el asentamiento urbano-rural (41°09'S, 63°08'O) ubicado dentro del Área Natural Protegida Punta Bermeja (ANPPB), guardas ambientales observaron una única pareja de Cardenal Amarillo sobre una percha alta (eBird: Maidana 2021a, 2021b). El 4 y 5 de ese mismo mes llevamos a cabo dos relevamientos en las periferias de la reserva para confirmar la presencia de más ejemplares, y hallamos dos volantones siendo alimentados por la pareja con frutos de Yao Yin (*Lycium chilense*; EcoRegistros: Maidana 2021). Durante el periodo de alimentación de los volantones iniciamos la búsqueda del nido, hallándolo el 20 de diciembre. El nido estaba sobre un Pino de Alepo (*Pinus halepensis*). El árbol tenía un diámetro a la altura del Pecho de 0,0986 m y una altura de 3,54 m. En el momento confirmamos fotográficamente la presencia de tres huevos de color blanco azulado con manchas oscuras (Fig. 2). Con un seguimiento diario constata-



**Figura 1:** Línea temporal de puestas registradas y presentadas en el presente trabajo de Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) en el Área Natural Protegida Punta Bermeja, Río Negro, Argentina. Ilustración: Canio E & Winter M.

mos que todos los huevos eclosionaron exitosamente entre el 26 y 29 de diciembre de 2021 (Fig. 3). Los tres pichones abandonaron con éxito el nido. Concluida la temporada reproductiva 2021 observamos entonces dos puestas exitosas por parte de una pareja: dos volantones para la primera puesta (registrado el 4 y 5 de diciembre 2021) y tres para la segunda (registrado el



**Figura 2:** Nido de Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) observado el 21 de diciembre de 2021 en el Área Natural Protegida Punta Bermejo, Río Negro, Argentina. En el nido se observan tres huevos correspondientes a la segunda puesta de ese año. Fotografía: Maidana N.



**Figura 3:** Nido de Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) registrado el 29 de diciembre de 2021 en el Área Natural Protegida Punta Bermejo, Río Negro, Argentina. En la foto se observan tres pichones correspondientes a la segunda puesta de ese año. Estimamos que los huevos eclosionaron entre el 24 y 28 de diciembre. Fotografía: Maidana N.

29 diciembre 2021), dejando un total de cinco pichones. Hasta mayo de 2022 observamos a los siete ejemplares juntos en el asentamiento urbano. Por motivos que desconocemos, dejamos de observar a los cinco juveniles en los meses consecutivos, quedando solo la pareja adulta.

El 17 de octubre de 2022, detectamos la actividad reproductiva de una pareja de Cardenales Amarillos. Observamos comportamientos territoriales y de mantenimiento del mismo nido asentado en el Pino de Alepo el año previo. El 1 de diciembre de 2022 realizamos un seguimiento cuidadoso de la pareja, donde confirmamos una primera y única puesta para la temporada 2022, compuesta por dos pichones y un huevo. Al momento de la observación estos volantones fuera del nido, los mismos presentaban parches aislados de plumones en su cuerpo y cabeza, dando indicios de un reciente abandono del nido. Realizamos el seguimiento del huevo durante cinco días consecutivos, donde confirmamos la inviabilidad del mismo ya que los adultos no dedicaron esfuerzos en la incubación.

El presente trabajo constituye un aporte al conocimiento de la biología reproductiva del Cardenal Amarillo ya que no hay registros de dos puestas exitosas en una misma temporada, para una misma pareja, en un mismo nido. El nido hallado en un Pino de Alepo es también un registro novedoso, ya que, según documentación de nidificación en especies arbóreas introducidas, sólo existe registro de un nido en un Olivillo (*Elaeagnus angustifolia*; Dalia et al. 2023). Por último, resulta novedoso el hallazgo de la especie en el AN-PPB, ya que su presencia resulta poco citada (Paz 1991; Terramoena 2022) y su nidificación no había sido registrada hasta esta el presente trabajo.

Desde hace ya muchos años, en la provincia de Río Negro, se llevan adelante diversas tareas de prevención y fiscalización contra el tráfico de fauna. De acuerdo a datos no publicados de la Secretaría de Ambiente y Cambio Climático (SAyCC), entre 2015 y 2018 se recuperaron un total de 1542 aves de diferentes especies, de los cuales 223 (15 %) eran Cardenales Amarillos. Es de vital importancia para la conservación de la especie incrementar las acciones para mitigar el tráfico ilegal de fauna silvestre. Asimismo, es importante recordar que una gestión nula, insuficiente o incorrecta de los residuos sólidos urbanos, la deforestación vinculada al crecimiento del negocio inmobiliario, la expansión no planificada de la fronte-

ra agropecuaria y la introducción de especies exóticas invasoras y/o animales domésticos (felinos y cánidos) en áreas protegidas también compromete la conservación de la biodiversidad.

### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Winter Marina, Canio Elvira y Perelló Milton por la motivación, asesoramiento y correcciones que hicieron posible este trabajo. A los Guardas Ambientales Mariño Fernando por el préstamo desinteresado del equipo de filmación para realizar los registros y Nervi Juan por la ayuda en la interpretación de textos en inglés y traducciones en el manuscrito.

### REFERENCIAS

- ATENCIO M, REBORDA JC AND MAHLER B. (2020). Brood parasitism leads to zero recruitment in the globally endangered Yellow Cardinal *Gubernatrix cristata*. *Bird Conserv. Int.* 32(1): 1–7
- BERTONATTI C AND GUERRA L. (1997). Hibridación entre Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) y Diuca Común (*Diuca diuca minor*) en estado silvestre, en la Argentina. *Hornero* 14: 235-242
- BEIER C AND SUERTEGARAY C. (2019). Breeding biology of the endangered Yellow Cardinal (*Gubernatrix cristata*) in Brazil. *Revista Brasileira de Ornitología* 27(1): 44–52
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2023). Going for A Song. Birdlife International, Cambridge. [https://Www.Birdlife.Org]
- DALIA A. (2023). Cardenal Amarillo pp. 263-283 en: DALIA, A; BAUNI, V; HOMBERG, M. AND GIACCHINO, A. Dos décadas de trabajo con especies amenazadas de la Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Fundación de Historia Natural Félix de Azara
- DOMÍNGUEZ M, REBORDA JC AND MAHLER B. (2014). Impact of Shiny Cowbird and botfly parasitism on the reproductive success of the globally endangered Yellow Cardinal (*Gubernatrix cristata*). *BirdLife International*. 25: 294 –305
- EBIRD. (2023). An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (07/07/2023)
- IUCN. (2018). The IUCN Red List Of Threatened Species. [https://Www.Iucnredlist.Org/Species/22721578/131888081]
- LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO (LEGISRN). (2023). Ley N° 5637. Boletín Oficial: 10/04/2023 - Nú: 6175 [https://Web.Legisrn.Gov.Ar/Legislativa/Legislacion/Documento?Id=10686]
- MAIDANA N. (2021a). eBird Checklist: [https://ebird.org/checklist/S98930141]. An online data base of bird distribution and abundance [https://ebird.org]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (01/12/2023)
- MAIDANA N. (2021b). eBird Checklist: [https://ebird.org/checklist/S98931962]. An online data base of bird distribution and abundance [https://ebird.org]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (04/12/2023)
- MAIDANA N. (2021). Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*). EcoRegistros. [https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=1515724]
- NAROSKY T AND YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay. Guía de identificación / Birds of Argentina and Uruguay. A field guide. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires. 432 pp.
- PAZ D. (1991). La captura de pájaros por parte *Agriorinis microptera*. *Revista Nuestras Aves*. Pág. 26
- PEREIRA L, CORRÊA I, SCHNEIDERS G, LINHARES M, ALMEIDA D AND LOVATO M. (2013). *Isospora bocamontensis* (Protozoa: Apicomplexa) in captive yellow cardinal *Gubernatrix cristata* (Passeriformes: Emberezidae). *Pesq. Vet. Bras.* 33(3):384-388
- REALES F, SARQUIS JA, DARDANELLI S AND LAMMERTINK M. (2019). Range contraction and conservation of the endangered Yellow Cardinal. *J. Nat. Conserv.* 125708
- SEGURA L, PERELLÓ M, GRESS NH AND ONTIVEROS R. (2019). The lack of males due to illegal trapping is causing polygyny in the globally endangered Yellow Cardinal (*Gubernatrix cristata*). *Revista Brasileira de Ornitología* 27(1): 40–43
- SILVA B, GAMON T, CAMPOS A, THOMAZELLI L, SERAFINI P, CHIARANI E, SILVA T AND LOCATELLI-DITTRICH, R. (2021). Molecular diagnosis of avian viruses in grassland passerines and captive yellow cardinals *Gubernatrix cristata* in Brazil. *Pesq. Vet. Bras.* 41:e06840
- SECRETARIA DE AMBIENTE Y CAMBIO CLIMÁTICO (SAYCC). (2023). El Cardenal Amarillo fue declarado Monumento Natural de Río Negro. Portal institucional SAYCC. [https://ambiente.rionegro.gov.ar/?contID=76153]
- TERRAMOENA. (2022). Actualización del plan de manejo del área natural protegida “Reserva Faunística Punta Bermeja”. Consejo Federal de Inversiones. [URL: <http://biblioteca.cfi.org.ar/documento/actualizacion-del-plan-de-manejo-de-la-reserva-faunistica-punta-bermeja-provincia-de-rio-negro/>]

Establecida en 1962

# NUESTRAS AVES

Revista de Aves Argentinas · Sociedad Ornitológica del Plata



Número 68 · Año XXXIX · Diciembre 2023

ISSN 0326-7725 (versión impresa) · ISSN 3008-8305 (versión digital)



Accedé a la colección completa de Nuestras Aves ingresando  
a [nuestrasaves.avesargentinas.org.ar](http://nuestrasaves.avesargentinas.org.ar)

