



# NUESTRAS AVES

---

Revista de Aves Argentinas,  
Asociación Ornitológica del Plata.  
Buenos Aires, Argentina.

---



65  
Año XXXVI  
Diciembre 2020  
ISSN 0326-7725



<b>Editorial – Departamento Científico.....</b>	<b>1</b>
<b>Editorial – Editores Nuestras Aves .....</b>	<b>2</b>
<b>Artículos .....</b>	<b>3</b>
Nuevos registros para la distribución austral del Mosquitero ( <i>Corythopsis delalandi</i> ) en el noroeste de Argentina.....	3
Aportes a la dieta y forrajeo de Tucán Grande ( <i>Ramphastos toco</i> ) en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina.....	7
Águila Mora ( <i>Geranoaetus melanoleucus</i> ) depredando Cauquenes Comunes ( <i>Chloephaga picta</i> ) adultos.....	13
Primeros registros del Aguilucho Alas Anchas ( <i>Buteo platypterus</i> ) en la provincia de Buenos Aires.....	17
Primeros Registros de Playerito Menor ( <i>Calidris minutilla</i> ) en la provincia de Santa Fe, Argentina.....	20
Distribución y características morfológicas y comportamentales de la Lechuzca Estriada ( <i>Ciccaba virgata</i> ) al sur de la provincia de Misiones, Argentina.....	23
Alegrinho-do-chaco ( <i>Inezia inornata</i> ): Um novo passeriforme para o sul do Brasil.....	28
Distribución y comentarios sobre comportamiento del Lechuzón Mocho Chicho ( <i>Pulsatrix koeniswaldiana</i> ) en el sur de la provincia de Misiones, Argentina.....	32
Primeros registros de Burrito Pecho Gris ( <i>Laterallus exilis</i> ) para la provincia de Santa Fe y nueva cita para la provincia de Corrientes, Argentina.....	38
Aportes al conocimiento de la biología reproductiva del Chupadientes ( <i>Conopophaga lineata</i> ) en Misiones, Argentina.....	43
Registros de aves nuevas para la provincia de Santa Fe, Argentina, en la ecorregión del Chaco Húmedo.....	50
Usurpación de nido de Carpintero del Cardón ( <i>Melanerpes formicivorus</i> ) por parte del Estornino Pinto ( <i>Sturnus vulgaris</i> ).....	58
Primer registro documentado, y nuevas localidades del Capuchino Corona Gris ( <i>Sporophila cinnamomea</i> ) en la provincia de Buenos Aires, Argentina.....	61
<b>Registros Novedosos.....</b>	<b>63</b>
Bandurria mora ( <i>Theristicus caerulescens</i> ) en Sampacho, Córdoba.....	63
Golondrina Negra ( <i>Progne elegans</i> ) en Rio Grande do Sul, Brasil.....	64
El Birro Colorado o Golondrina de las Cruces ( <i>Hirundinea ferruginea</i> ) en Corrientes, Argentina.....	65
Choca Listada ( <i>Thamnophilus doliatus</i> ) en Sauce Viejo, Santa Fe.....	66
Garza Cucharona ( <i>Cochlearius cochlearius</i> ) en Parque Nacional Iguazú, Misiones.....	67
Registro de Pollona Celeste ( <i>Porphyrio flavirostris</i> ) para la ciudad de Puerto Iguazú, Misiones.....	68
Anambé Grande ( <i>Pachyrhamphus validus</i> ) en Entre Ríos, Argentina.....	69
¿Doble postura de la Golondrina Tijerita ( <i>Hirundo rustica</i> ) en la provincia de Santa Fe?.....	70
Arañero Estriado ( <i>Setophaga striata</i> ) en la provincia de Misiones, Argentina.....	71
Registros documentados de Doradito Limón ( <i>Pseudocolopteryx citreola</i> ) en la provincia de Santa Fe.....	72
Nuevo registro de Bandurria Boreal ( <i>Theristicus caudatus</i> ) para la provincia de Santa Fe.....	73
Segundo registro de Pollona Celeste ( <i>Porphyrio flavirostris</i> ) en Santa Fe.....	74
Primer registro documentado de Garza Azul ( <i>Egretta caerulea</i> ) para la provincia de Entre Ríos.....	75
Picaflor Topacio ( <i>Chrysolampis mosquitus</i> ) en la ciudad de Puerto Iguazú, Misiones.....	76
Lechuzca Negra ( <i>Ciccaba huhula albomarginata</i> ) en el Parque Nacional Iguazú, Misiones.....	77
Dos nuevas localidades de la Lechucita Canela ( <i>Aegolius harrisii</i> ) para la provincia de Misiones.....	78
Tordo Músico ( <i>Agelaioides badius</i> ) en el Parque Nacional Nahuel Huapi, San Carlos de Bariloche, Río Negro.....	79
Caburé Chico ( <i>Glaucidium brasilianum brasilianum</i> ) morfo gris, en la Reserva Biósfera Yaboty, Misiones.....	80
Registro austral de Picochato Grande ( <i>Tolmomyias sulphurescens</i> ) sobre la costa del río Paraná en Santa Fe.....	81
Aguatero ( <i>Nycticorax nycticorax</i> ) en el valle de río Collón Curá, Neuquén.....	82
Primer registro de Mirasol Chico ( <i>Ixobrychus exilis</i> ) para la provincia de Santa Fe, Argentina.....	83
Tercer registro de Picaflor Garganta Escamada ( <i>Heliomaster squamosus</i> ) en Argentina.....	84
Trepador Colorado ( <i>Dendrocolaptes picumnus</i> ) predando Chicharra ( <i>Odopoea insignifera</i> ) en Jujuy, Argentina.....	85
Primeros registros documentados de Bandurrita Esteparia ( <i>Upucerthia dumetaria</i> ) en la provincia de Santa Fe, Argentina.....	86
Frutero Corona Amarilla ( <i>Trichothraupis melanops</i> ) en la provincia de Santa Fe, Argentina.....	87
Primer registro de Tersina ( <i>Tersina viridis</i> ) para la provincia de Entre Ríos, Argentina.....	88
La Mosqueta Pico Pala ( <i>Todirostrum cinereum</i> ) se expande por Corrientes, Argentina.....	90
Segundo registro de Fuegoero Migratorio ( <i>Piranga olivacea</i> ) para Argentina.....	91
Hallazgo del Paño de Collar ( <i>Oceanodroma hombyi</i> ) en el noroeste patagónico: una nueva especie para la avifauna argentina.....	92

## Nuevo comienzo, con aires de continuidad, pero visión renovada.

¡Bienvenido al nuevo equipo editorial! De la mano de Lucia Montesana, la nueva editora, y Nicolás Adreani, el nuevo editor, la revista **Nuestras Aves** comenzó un nuevo ciclo. Estas renovaciones de grupos editoriales son momentos donde las oportunidades se abren. Nuevas cabezas, con ideas frescas, novedosas, pueden aportar para generar cambios pequeños o grandes. Pero, sobre todo, surge la posibilidad de profundizar los procesos ya iniciados por los equipos anteriores.

Junto al proceso del cambio editorial, se dio la reapertura del Departamento Científico, el cual se encarga de la dirección de **Nuestras Aves**. Desde allí nos propusimos acompañar el trabajo diario de la revista y velar por su calidad. Al excelente trabajo de Lu y Nico, se le unió un Comité Editorial Científico, con observadores y observadoras de aves de primer nivel. Su misión es evaluar los artículos en su última etapa del proceso editorial. Su objetivo es trabajar sobre el contenido conceptual de los artículos y, principalmente, sobre el uso de la bibliografía clásica, que muchas veces es de difícil acceso, más aún en el contexto actual. Estos son puntos fundamentales para la calidad y novedad de lo que publica **Nuestras Aves**.

Desde el Departamento Científico, también buscamos consolidar el trabajo coordinado entre los diferentes equipos que conforman el departamento. En esta dirección, nos propusimos fortalecer la relación de **Nuestras Aves** con **eBird Argentina**. Este proceso ya se ha profundizado: se coordinó el sistema de revisores de **eBird Argentina** para el trabajo de revisión de la sección "Registros Novedosos", así mismo generando un circuito de incentivo a los **eBirders** para que publiquen sus registros de interés en nuestra revista. A su vez, nos hemos propuesto como norte fortalecer el trabajo conjunto de **Nuestras Aves** y **El Hornero**. Generar un canal directo de comunicación, de transferencia de información y hasta edición de manuscritos, de forma coordinada entre revistas. Buscamos que **Nuestras Aves** y **El Hornero** sean un *tadem* de revistas que abarque todo el abanico de posibilidades y necesidades de los investigadores/as, naturalistas y aficionados/as de Argentina y del Neotrópico. Queremos posicionar ambas revistas como un recurso "de primera elección" para potenciales autoras/es. Un claro signo es como ambas revistas se dirigen a un estilo cada vez más semejante, diferenciándose solamente en su alcance.

Posicionar la revista no es un trabajo simple, pero con esfuerzo y pequeños cambios, el nuevo equipo editorial, junto al apoyo del resto del departamento, están en camino a generar un salto de calidad. Un cambio notable que podrán ver en este número es la inclusión de resúmenes y *abstracts*. La idea es poder llevar a **Nuestras Aves**, en un futuro, a sistemas de indexamiento. Esto, puede generar un mayor interés en la comunidad ornitológica. Por ejemplo, aquellos datos anecdóticos colectados por los científicos/as durante el trabajo de campo, tengan un espacio donde ser publicados y que estas pequeñas publicaciones aporten a sus carreras. Un circuito mutuamente beneficioso, que en definitiva tiene un impacto positivo en las aves y su conservación.

Como directores del departamento sentimos que tenemos la suerte de estar en este lugar en un momento de transformación de la ornitología argentina. Esperamos que nuestro aporte, acompañamiento y energía pueda generar los cambios necesarios para que **Aves Argentinas/AOP** vuelva a ser la asociación que nuclea y representa a las ornitólogas y los ornitólogos del país.

Cynthia Ursino y Kini Roesler

Directores  
Departamento Científico  
Aves Argentinas

Asociate a **Aves Argentinas** para poder descargar gratis las separatas digitales de **Nuestras Aves** en el sitio web [www.avesargentinas.org](http://www.avesargentinas.org)

Foto de tapa: Lechuzón Mocho Chicho (*Pulsatrix koeniswaldiana*). En este número Marcelo J. Wionieczak, Luis S. Pradier y Nicolás M. Pavese nos actualizan sobre la distribución del Lechuzón Mocho Chicho en el sur de la provincia de Misiones, Argentina, y nos presentan reportes novedosos sobre su comportamiento. Fotografía de tapa: Wionieczak MJ.



**AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata**  
Matheu 1246/8 (C1249AAB) Buenos Aires, Argentina  
Tel: (5411) 4943-7216 al 19  
[info@avesargentinas.org.ar](mailto:info@avesargentinas.org.ar) / [www.avesargentinas.org.ar](http://www.avesargentinas.org.ar)

**AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata (AOP)** es una entidad civil independiente, sin fines de lucro, fundada en 1916 para el estudio y la conservación de las aves silvestres y sus ambientes. Personería Jurídica 2946. CUIT 30-604725284-9. Exención réditos impositiva 23945-007-5. Banco de la Nación Argentina (Casa Central): cuenta corriente 33079/02. Banco Río de la Plata: cuenta corriente 042-15209/1. Horario de atención: de lunes a viernes de 10:30 a 13:30 y de 14:30 a 20:30; biblioteca: miércoles y viernes de 15 a 20.

### COMISIÓN DIRECTIVA 2018-2020

**Presidente:** Juan María Raggio  
**Presidente Honorario:** Tito Narosky  
**Vicepresidente 1ro:** Marcelo Canevari  
**Vicepresidente 2do:** Juan Alberto Claver  
**Secretario:** Daniel Rubén Ghio  
**Prosecretario:** Mauricio Manzione  
**Tesorero:** Sofía Wasyluk  
**Protesorero:** Eusebio Elvira  
**Vocal titular:** Francisco Javier Erize  
**Vocal titular:** Mario Gustavo Costa  
**Vocal titular:** Cecilia Kopuchian  
**Vocal titular:** Raúl Alberto Chiesa  
**Vocal suplente:** Alejandro Di Giacomo  
**Vocal suplente:** Ramiro Gómez Álzaga  
**Vocal suplente:** José Luis Blazquez

### EQUIPO EJECUTIVO

**Director Ejecutivo:** Hernán Casañas.  
**Institucional:** Johana Pereira Gandolfo, Mariana Mourenza y Marisa Domínguez.  
**Administración:** Susana Montaldo, Mariano Pérez Acebedo, Fernanda González y Leandro Zamudio.  
**Conservación:** Rodrigo Fariña, Delfina Ackerman, Leandro Tamini, Nahuel Chavez, Rubén Dellacasa, Rocio Lapido, Gabriela Gabarain, Laura Fasola, Pablo Grilli, Alejandro Di Giacomo, Ignacio Roesler, Laura Dodyk, Mikaela Vouilloz, Emilia Giusti, Patrick Buchanan, Soledad Ovando, Leandro Sosa, Sabrina Villalba, Tamara Zalewski, Martina Malerba, María Emilia Giusti, Andrea Filadoro, Mariana Ripoll, María Laura Josens, Lucia Martín, Andrés Rey, Andrés Bosso, Guillermo Gil, Hugo Cámara, Juan Pablo Cinto y Edwin Harvey.  
**Educación:** Claudia Nardini, Candela Lucero, Cecilia Maqueda y Yanina Giacopello.  
**Comunidad:** Juan José Bonanno, Valeria Abbas y Joaquín Ghorzo.  
**Ciencia:** Cynthia Ursino, Ignacio Roesler, José Sarasola, Fabricio Gorleri, Lucia Montesana y Nicolás Andreani.  
**Comunicación y prensa:** Ricardo Cáceres y Ángeles Sebastiano.

### EQUIPO EDITORIAL

**Editores:** Lucia Montesana y Nicolás M. Adreani

**Comité Editorial Científico:** Alejandro Bodrati, Facundo Di Sallo, Alejandro Di Giacomo, Fabricio Gorleri, Gissele Mangini, Diego Monteleone y Annick Morgenthaler.

**Revisores revista Nuestras Aves 65:** Gabriel Acevedo, Nicolás Adreani, Tato Antoniazio, Julián Baigorria, Ulises Balza, Alejandro Bodrati, Freddy Burgos, Patricia Capllonch, Pablo Capovilla, Kristina Cockle, Sebastián Dardanelli, Cecilia de Márcico, María del Castillo, Adrián Di Giacomo, Alejandro Di Giacomo, Facundo Di Sallo, Blas Fandino, Valentina Ferreti, Ignacio Gadoy, Facundo Gandoy, Paula Garrido, Fabricio Gorleri, Antonela Gorosabel, Carlos Gussoni, Emilio Joradan, Juan Klavins, Horacio Luna, Martín Manassero, Gissele Mangini, Beatriz Martínez-Miranzo, Luciano Montesana, Amanda Monte, Diego Monteleone, Sergio Moya, Paula Orozco, Hernán Pastore, Martín de la Peña, Márcio Repenning, Ramiro Rodríguez, Kini Roesler, Juan Manuel Rojas Ripari, Roberto Sanchez, Roberto Sanchez Mateos, Miguel Santillan, Lucía Segura, Paul Smith, Francisco Taboas, Martín Toledo

**Diseño gráfico:** Mariano Masariche

## DEL EQUIPO EDITORIAL

Es una alegría inmensa poder ser parte del nuevo equipo editorial de **Nuestras Aves**, una revista que tiene una trayectoria de casi 60 años. Agradecemos la confianza de Aves Argentinas/AOP y del Departamento Científico, que nos invitaron a ser parte de este ciclo. Este nuevo rol es un desafío que tomamos con gran responsabilidad, dada la importancia de **Nuestras Aves** dentro de la ornitología neotropical. Importancia que, en gran medida, se debe al gran trabajo que realizaron Igor Berkunsky y Román Ruggera a lo largo de estos últimos años como editores.

Como parte del equipo editorial estamos ante una gran oportunidad para remarcar la importancia que tienen las observaciones realizadas por ciudadanos y ciudadanas a la hora de construir conocimiento sobre las aves neotropicales. A comparación de otras comunidades ornitológicas, la comunidad ornitológica sudamericana es pequeña. Y el conocimiento que tenemos de nuestras aves es relativamente bajo en relación a su enorme diversidad. ¡En este marco el rol de los/as aficionados/as de las aves es fundamental!

Fundamental porque, por un lado, la mayoría de las personas que disfrutan de observar aves tienen la posibilidad de visitar en forma frecuente lugares con características únicas. Esto es una fortaleza enorme, ya que desarrollan la capacidad de reconocer su entorno mejor que nadie y así detectar especies o comportamientos llamativos. A su vez, de alguna manera, compartir esas observaciones nos permite a los demás aprender y vivir un poquito esas experiencias.

Fundamentales porque, por el otro lado, construyen conocimiento que perdura en el tiempo. Documentar las observaciones que hacemos sobre nuestra avifauna es central. Estas observaciones permiten, por ejemplo, descubrir comportamientos nuevos, ahondar en comportamientos que ya conocemos y/o actualizarnos sobre cambios en la distribución de las especies. Registros de cambios en el com-

portamiento de aves pueden ser, además, utilizados como indicadores de procesos importantes que están ocurriendo y no vemos. En el contexto de crisis socioambiental actual, las tasas de extinción elevadas y el avasallante calentamiento global, el conocimiento generado por naturalistas se hace entonces todavía más importante. Nos permite entender mejor nuestra fauna, y constituye una herramienta muy útil a la hora de proponer medidas o políticas de manejo inmediatas.

Si bien muchas veces pensamos que todo ya se sabe y nada nuevo queda por descubrir, siempre es posible descubrir especies o conductas únicas, novedosas y de relevancia biológica. En este número de **Nuestras Aves** publicamos, por ejemplo, el primer registro del Paño de Collar (*Oceanofroma hombii*) para la Argentina, reportes de comportamientos fasci-

cinantes y poco conocidos como la caza de Cauques Comunes (*Chloephaga picta*) por Águilas Moras (*Geranoaetus melanoleucus*), el consumo de tarántulas por parte del Tucán Grande (*Ramphastos toco*) o la usurpación de nidos por parte de una especie invasora como Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) (Fig. 1). Esto no es más que una prueba de que los/as naturalistas que registran y publican especies o comportamientos llamativos son sin dudas esenciales para la construcción de conocimiento ornitológico neotropical.

Como parte del equipo editorial de **Nuestras Aves** nos proponemos, entonces, lograr una revista que sea de interés general para naturalistas

apasionados y apasionadas por las aves, y que, a su vez, cuente con contenido rigurosamente evaluado por pares para que pueda ser una herramienta para la comunidad científica. **Para ello vamos a trabajar en conjunto con naturalistas, eBird, un comité editorial científico y el departamento científico de Aves Argentinas/AOP.**

¡Esperamos que disfruten tanto como nosotros este nuevo número de **Nuestras Aves**!



**Figura 1:** Distribución de los registros y artículos (círculos rosados) publicados en este nuevo volumen de **Nuestras Aves**. Las imágenes representan artículos y registros novedosos destacados en el texto.

Lucía Mentessana  
Nicolás M. Adreani

## NUEVOS REGISTROS PARA LA DISTRIBUCIÓN AUSTRAL DEL MOSQUITERO (*Corythopsis delalandi*) EN EL NOROESTE DE ARGENTINA

NEW RECORDS IN THE AUSTRAL PART OF THE DISTRIBUTION OF THE  
SOUTHERN ANTPIPIT (*Corythopsis delalandi*) IN NORTHWEST ARGENTINA

ADRIANA M. MORALES<sup>1,2\*</sup>, EVER D. TALLEI<sup>1,2</sup>, ALEJANDRO A. SCHAAP<sup>1,2</sup>, ROMÁN A. RUGGERA<sup>1,2</sup>,  
CONSTANZA G. VIVANCO<sup>1,2</sup>, SEBASTIÁN A. ALBANESI<sup>2</sup>, GUILLERMO E. DEFOSSÉ<sup>3</sup>, NATALIA POLITI<sup>1,2</sup> & RIVERA L. OSVALDO<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Instituto de Ecorregiones Andinas (INECOA), Universidad Nacional de Jujuy, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (UNJu - CONICET). Alberdi 47, San Salvador de Jujuy (4600), Jujuy, Argentina.

<sup>2</sup> Fundación para la Conservación y Estudio de la Diversidad (CEBio). Roca 44, San Salvador de Jujuy 4600, Jujuy, Argentina.

<sup>3</sup> Centro de Investigación y Extensión Forestal Andino Patagónico (CIEFAP), Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (UNPSJB - CONICET). Ruta 259 km 16,24, Esquel (9200), Chubut, Argentina.

\*amariselmorales@hotmail.com

**RESUMEN:** En las Yungas Australes, la distribución meridional del Mosquitero (*Corythopsis delalandi*) abarca las provincias de Salta y Jujuy en el noroeste de Argentina. En este trabajo, presentamos un total de 16 nuevos registros para la especie en la Selva Pedemontana de las provincias de Salta y Jujuy. Los registros, realizados principalmente en la estación húmeda, fueron obtenidos mediante 1976 puntos de conteo (N = 10) y registros ocasionales (N = 6). Nuestros resultados sugieren que el Mosquitero es poco abundante en la región. A su vez, resaltan la importancia de realizar estudios que contribuyan al conocimiento sobre la distribución y abundancia de esta especie. Tener información actualizada del Mosquitero, especie poco abundante y de biología desconocida para Argentina, es necesario para futuros planes de manejo y programas de monitoreo para la conservación de la biodiversidad.

**PALABRAS CLAVE:** Yungas Australes, Selva Pedemontana, Mosquitero, *Corythopsis delalandi*.

**ABSTRACT:** The Southern Antpipit (*Corythopsis delalandi*) is distributed along the Austral Yungas in the provinces of Salta and Jujuy. In this work we report 16 new records for the species in Salta and Jujuy. These records, mainly obtained during the wet season, were collected by 1976 point counts (N = 10) and occasional observations (N = 6). Our results suggest that Southern Antpipit is uncommon in the area. Furthermore, our records highlight the importance of carrying out new studies contributing to our knowledge on this species abundance and biology. Updated information of Southern Antpipit, an uncommon and unknown species in Argentina, is necessary for designing management and monitoring programs.

**KEYWORDS:** Austral Yungas, Pedemontana jungle, Southern Antpipit, *Corythopsis delalandi*.

### INTRODUCCIÓN

El género *Corythopsis* pertenece a la familia Tyrannidae y es endémico de Sudamérica (Meyer de Schauensee 1966). El Mosquitero (*Corythopsis delalandi*), una de las dos especies que conforman este género, se distribuye en la Selva Atlántica del sudeste de Brasil, este de Paraguay y noreste

de Argentina (Ridgely & Tudor 1994; Stotz et al. 1996), y en la Selva Pedemontana de las Yungas Australes (i.e., selvas andinas subtropicales que transcurren desde Bolivia hasta Argentina), abarcando el centro-sur de Bolivia y el extremo noroeste de Argentina.

En la provincia de Salta, la especie fue registrada en cuatro oportunidades: 1) Olrog (1979), junto José María Gómez y

Juan Simon Guanuco, colectaron un individuo en 1979; 2) Coconier et al. (2007) registraron la especie en un relevamiento de la zona realizado entre los años 2003 y 2005; 3) Álvarez & Blendinger (2007), entre 2001 y 2006, registraron nueve individuos al norte de esta provincia; y 4) en 2018 se reportaron 2 individuos (eBird: Brissón Egli 2018). En Jujuy, la especie fue reportada sólo en dos oportunidades: 1) un individuo en 2007 (eBird: Burgos 2007; Camperi et al. 2013) y 2) otro reportado por Rivera en 2006 (Álvarez & Blendinger 2007).

Dado que hasta la actualidad se conoce sólo un trabajo describiendo la distribución de la especie para Argentina, y el mismo fue publicado hace ya más de una década (Álvarez & Blendinger 2007), en este trabajo presentamos nuevos registros de Mosquitero en el límite austral de su distribución en las Yungas Australes de Argentina.

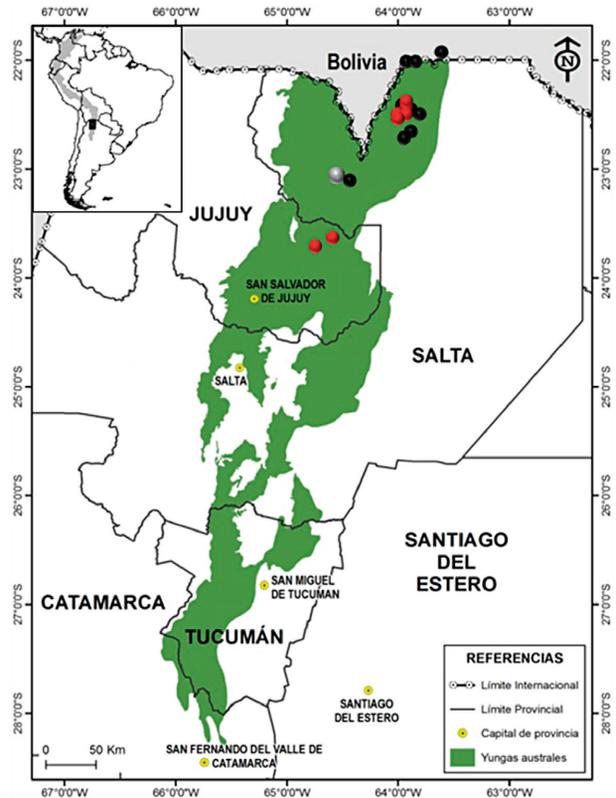
### MÉTODOS

El trabajo de campo se realizó en la Selva Pedemontana (400-700 msnm), piso de vegetación inferior de las Yungas Australes, de las provincias de Salta y Jujuy, noroeste de Argentina (Tabla 1, Fig. 1). Esta región constituye la zona más septentrional de la Selva, caracterizada por Palo Blanco (*Calycophyllum multiflorum*) y Palo Amarillo (*Phyllostylon rhamnoides*) a diferencia de las áreas más meridionales (Tucumán y Catamarca) que se caracterizan por la presencia de Tipa (*Tipuana tipu*) y Pacará (*Enterolobium contortisiliquum*) (Brown et al. 2005).

Visitamos 17 sitios durante las estaciones húmedas (octubre-marzo) y secas (abril-septiembre). Del total de sitios, 3 fueron visitados sólo durante la estación húmeda de 2011, 7 sólo en la estación húmeda de 2015, 2016 y 2017, y los otros 7 sitios durante las estaciones húmedas y secas de 2015, 2016 y 2017 (Tabla 1). Entre los tres sitios muestreados en el 2011, realizamos 86 puntos de conteo, mientras que para el resto de los sitios en cada locación realizamos 30 puntos (con 50 m de radio) de conteo de aves. Cada conteo se realizó entre el amanecer (6:00 h en verano y 8:00 h en invierno) y las 10:00 h, durante 10 min, y a una distancia de 150 m respecto al próximo punto (Ralph et al. 1995). Complementariamente, reportamos registros ocasionales realizados por los autores en los sitios donde realizamos los puntos de conteo, incluyendo registros del año 2018.

### RESULTADOS

Observamos un total de 16 individuos de Mosquitero (13 registros en la provincia de Salta y 3 en la provincia



**Figura 1:** Distribución del Mosquitero (*Corythopsis delalandi*) en las Yungas Australes. Los círculos representan localidades reportadas en este trabajo (en rojo), reportadas por Álvarez & Blendinger (en negro; 2007) y localidades consignadas en la base de datos eBird, respectivamente (en gris).

de Jujuy; Tabla 1). La mayoría de las observaciones (N = 15) fueron obtenidas durante la estación húmeda, la cual coincide con la época reproductiva de la mayoría de las especies de aves de la Selva Pedemontana (Álvarez & Blendinger 2007). Del total de registros, obtuvimos 10 a partir de un total de 1976 puntos de conteo realizados (probabilidad de observación = 0,51) y 6 mediante observaciones ocasionales (Tabla 1). Todos los registros ocurrieron en el sotobosque por debajo de 3 m de altura.

### DISCUSIÓN

Considerando el importante esfuerzo de muestreo realizado en este estudio, nuestros resultados sugieren que se trata de una especie rara en la Selva Pedemontana. Estos resultados van en línea con lo sugerido por Álvarez & Blendinger (2007). Los escasos registros de la especie durante la estación seca pueden deberse a dos causas no excluyentes: a) la estación seca se corresponde con la época no reproductiva, donde los individuos vocalizan

**Tabla 1:** Nuevos registros de Mosquitero (*Corythopsis delalandi*) en la Selva Pedemontana de las Yungas Australes del noroeste argentino. En la tabla se indican la localidad, la cantidad de registros, las coordenadas geográficas (latitud y longitud), la fecha y observaciones particulares de los registros realizados.

Localidad	Registros	Latitud	Longitud	Fecha	Observaciones
Parque Nacional Calilegua, (Seccional Aguas Negras), Jujuy	2	23°44'S	64°51'O	6-Oct-2018	Ocasional Registro auditivo
Parque Nacional Calilegua (Acceso Caimancito), Jujuy	1	23°38'S	64°35'O	16-Mar-2017	Punto de conteo Registro visual
Finca Forestal Santa Bárbara (FSB) Aguai, Salta	2	22°32'S	63°57'O	26-Oct-2017	Punto de conteo Registro auditivo
Finca FSB Río Seco, Salta	1	22°29'S	63°55'O	17-Oct-2016	Ocasional Registro auditivo
Finca FSB Río Seco, Salta	2	22°28'S	63°56'O	11-Sep-2011	Punto de conteo Registro auditivo
Finca FSB km 24, Salta	3	22°27'S	63°58'O	26-Oct-2016	Ocasional Registro visual
Finca FSB km 24, Salta	5	22°25'S	63°58'O	27-Oct-2017	Punto de conteo Registro auditivo

menos y disminuyen los comportamientos de defensa territorial dificultando la detección de la especie (Álvarez & Blendinger 2007); y b) una parte de la población de Mosquitero podría haber estado migrando hacia el sur de las Selvas Pedemontanas del noroeste argentino (Álvarez & Blendinger 2007). Es necesario realizar futuros estudios que contribuyan con información que mejoren el conocimiento de la distribución y abundancia de esta especie poco conocida (Fitzpatrick 2004).

### AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a la Dirección Regional NOA de la Administración de Parques Nacionales, a la Secretaría de Gestión Ambiental de Jujuy y a la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de Salta por los permisos otorgados. El trabajo fue realizado con apoyo económico de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (PICT 2012-0892, BID, PICT 2014-1388, BID), CONICET (PIP 112-201201-00259 CO), CONICET-UNJU (PIO 1402014100133), y UNJU (SECTER A 0176 and B 046).

### REFERENCIAS

ÁLVAREZ ME & BLENDINGER PG. (2007). Distribution and habitat preferences of the Southern Antpitt

- (*Corythopsis delalandi*) in the Austral Yungas of Bolivia and Argentina. *Ornitología Neotropical*, 18: 627-633.
- BRISSÓN EGLI F. (2018). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S47010491>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (02/07/2018).
- BROWN AD, PACHECO S, LOMÁSCOLO T & MALIZIA L. (2005). Ecorregión Yungas: Situación ambiental en los Bosques andinos Yungueños. Pp 53–72 en: A. Brown, U. Martínez Ortiz, M. Acerbi & Corcuera J (eds.). Situación Ambiental Argentina 2005. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- BURGOS F. (2007). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S45810976>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (03/04/2007).
- CAMPERI AR, DARRIEU CA, GRILLI PG & BURGOS F. (2013). Avifauna de la provincia de Jujuy, Argentina: lista de especies (Passeriformes). *Acta Zoológica Lilloana*, 57: 72-129.
- COCONIER E, LÓPEZ-LANÚS B, ROESLER I, MOSCHIONE F, PEARMAN M, BLENDINGER P, BODRATI A, MONTELEONE D, CASAÑAS H, PUGNALI G & ÁLVAREZ ME. Lista Comentada de las Aves Silvestres de la Unidad de Gestión Acambuco. Pp 1-127 en Coconier E (ed). (2007). Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de un AICA prioritaria de

- la Selva Pedemontana. Temas de Naturaleza y Conservación N°6, Buenos Aires.
- FITZPATRICK JW. (2004). Family Tyrannidae (Tyrant - Flycatchers). Pp. 170–462 en: Del Hoyo Jm, Elliott Ja, & Christie DA (eds). Handbook of the birds of the world. Volume 9: Cotingas to pipits and wagtails. Lynx Edicions, Barcelona.
- MEYER DE SCHAUENSEE R. (1966). The species of birds of South America with their distribution. Academy of Natural Science, Philadelphia.
- OLROG CC. (1979). Notas ornitológicas del noroeste argentino (Aves Passeriformes). *Neotrópica*, 25: 125-126.
- RALPH CJ, DROEGE S & SAUER JR. (1995). Managing and monitoring birds using point counts: standards and applications. Pp 161–169 en: Ralph, Droegge & Sauer (eds). Monitoring bird populations by point counts. General Technical Report PSW GTR 149, U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Albany, California.
- RIDGELY RS & TUDOR EG. (1994). The birds of South America: the suboscines passerines. Volume 2. Univ. of Texas Press, Austin, Texas.
- STOTZ DF, FITZPATRICK JW, PARKER TA III & MOSKOVITS DK. (1996). Neotropical Birds: Ecology and Conservation. University of Chicago Press, Chicago.

## APORTES A LA DIETA Y FORRAJE DE TUCÁN GRANDE (*Ramphastos toco*) EN EL PARQUE NACIONAL IGUAZÚ, MISIONES, ARGENTINA

CONTRIBUTION ABOUT THE DIET AND FORAGING BEHAVIOR OF THE TOCO  
TOUCAN (*Ramphastos toco*) IN IGUAZÚ NATIONAL PARK, MISIONES, ARGENTINA

DANTE G. MORESCO<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Catamarca 783, Puerto Iguazú, Misiones (3370), Argentina.

\*moresco084@gmail.com

---

**RESUMEN:** En Argentina, el Tucán Grande (*Ramphastos toco*), se distribuye en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, Misiones, Corrientes, Formosa, Chaco y norte de Santa Fe. Es un ave principalmente frugívora, pero también puede alimentarse de huevos, pichones, pequeños vertebrados e insectos. Son pocos los trabajos científicos que han estudiado su dieta en estado silvestre. En este trabajo, reporto observaciones realizadas de la dieta del Tucán Grande en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Durante cinco años observé al Tucán Grande alimentarse de huevos, frutas e insectos. En particular, utilizando cámaras trampa, registré la primera evidencia de Tucán Grande comiendo una Tarántula (*Vitalius* sp.). Este trabajo amplía la lista de ítems dietarios para el Tucán Grande en Argentina: a e incorpora una nueva clase de invertebrado (Aracnida).

**PALABRAS CLAVE:** Tucán Grande, *Ramphastos toco*, frugivoría, dieta, forrajeo.

**ABSTRACT:** In Argentina, the Toco Toucan (*Ramphastos toco*) is distributed through the provinces of Salta, Jujuy, Tucumán, Misiones, Corrientes, Formosa, Chaco and northern Santa Fe. It is mainly frugivorous, but it can also feed on eggs, bird chicks, small vertebrates and insects. Only seldom scientific articles have studied its diet in the wild. In this article, I report observations about diet realized at Iguazú National Park in Misiones, Argentina. During five years I registered the Toco Toucan feeding on eggs, fruits and insects. By using camera traps, I recorded the first evidence of a Toco Toucan eating a tarantula (*Vitalius* sp.). This work add to our knowledge on the species diet in Argentina and incorporates a new class of invertebrate (Aracnida) to the list.

**KEYWORDS:** Toco Toucan, *Ramphastos toco*, frugivory, diet, foraging behavior.

---

### INTRODUCCIÓN

El Tucán Grande (*Ramphastos toco*) es el mayor de los tucanes y es inconfundible por su pico anaranjado (Sick 2001). En Argentina, se distribuye en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, Misiones, Corrientes, Formosa, Chaco y norte de Santa Fe (de la Peña 2015). Es uno de los grandes frugívoros del dosel, tanto de selvas como de ambientes semi-abiertos (Ragusa- Netto 2006; França et al. 2009). En la Mata Atlántica esta especie también depreda nidos

de aves (Cockle et al. 2016), otros pequeños vertebrados como ranas e insectos que suele cazar en el suelo con cortos saltos (Bodrati & Salvador 2015). Los trabajos científicos sobre dieta del Tucán Grande realizados sobre individuos en estado salvaje son, sin embargo, escasos.

En la presente nota describo parte del forrajeo de frutas, semillas y presas capturadas y consumidas por el Tucán Grande en el Parque Nacional Iguazú, ampliando así su aspecto trófico e incorporando a su dieta conocida en Argentina una nueva clase de invertebrado (Aracnida).

### MÉTODOS

Dentro del Parque Nacional Iguazú, el Tucán Grande es el más común de los cinco integrantes de la familia Ramphastidae que habitan el área (Saibene et al. 1996). Realicé observaciones de la dieta de Tucán Grande desde noviembre de 2012 hasta agosto de 2017, entre las 08:00 y las 17:30 h. Los datos fueron colectados utilizando dos metodologías. Por un lado, realicé observaciones al remar diariamente el delta del río Iguazú como parte de mi actividad laboral. Por el otro, obtuve información a partir de cámaras trampa que son utilizadas para el monitoreo de Especies de Vertebrados de Valor Especial (E.V.V.E) en el Centro de Investigaciones Ecológicas Subtropicales (C.I.E.S.)

### RESULTADOS

En el Parque Nacional Iguazú, el Tucán Grande se alimenta de huevos, frutos e insectos.

- **Huevos.** El 1 de noviembre de 2013, en el Puerto Tres Marías, observé como un individuo de Tucán Grande se acercaba cuidadosamente a una cavidad en un árbol seco donde incubaba una hembra de Carpintero Real Verde (*Colaptes melanochloros*; Fig. 1). Inicialmente, ante la presencia del Tucán Grande, la hembra de Carpintero Real Verde se resistió. Finalmente, la hembra abandonó

el nido y sus huevos fueron depredados. Para ello, el Tucán Grande expandió la cavidad del árbol arrancando trozos del borde de la cavidad con su pico. Por otro lado, el 30 de septiembre de 2014, en el área del Viejo Hotel Cataratas, observé una bandada de cuatro individuos de Tucán Grande atacar una colonia de nidos de Boyero Cacique (*Cacicus haemorrhous*). A pesar de ser perturbados por los vuelos rasantes de Boyeros Caciques, los Tucanes Grandes devoraron gran parte de los huevos de la colonia metiendo su pico en el interior del nido (Fig. 2). Estos individuos, desprendían las ramas y volcaban el contenido del nido en su boca mientras algunos huevos chorreaban por los costados del pico.

- **Frutos.** Durante las estaciones de otoño e invierno realicé la mayor cantidad de observaciones en la Selva Marginal e islas del río Iguazú, aguas arriba de las Cataratas. Este período del año se caracteriza por la ausencia de huevos, pichones y la disminución de insectos, por lo que el Tucán Grande tiene una alimentación principalmente frugívora. Si bien Galetti (1999) cita al Palmito (*Euterpe edulis*) y la Palmera Pindó (*Syagrus romanzoffiana*) como las únicas especies que fructifican en el invierno, en la Selva Misiones hay varias especies de árboles y plantas que tienen una fructificación y semillación asincrónica (Justo Herrera, com. pers; Tabla 1). En particular, durante todo el mes de Julio de 2016, observé al Tucán Grande en el Cedrillo (*Guarea macrophylla*) compartiendo el recurso con 3 especies de Bailarines (*Pipridae*) y



Figura 1: Tucán Grande (*Ramphastos toco*) depredando huevos de Carpintero Real Verde (*Colaptes melanochloros*) en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Moresco DG.

Arasarí Fajado (*Pteroglossus castanotis*). El Tucán Grande arrancaba el fruto completo y lo manipulaba con el pico, expulsando la cáscara por un costado y engullendo la semilla entera (Fig. 3).

- *Insectos*. El 7 de enero de 2017, con una cámara trampa, pude observar un Tucán Grande capturar una Tarántula (*Vitalius* sp.) del suelo (Fig. 4, Fig. 5). El 21 de enero de

2017, también con una cámara trampa, observé una bandada de 4 individuos de Tucán Grande ubicados en el suelo alimentándose sobre una corrección de hormigas (*Formicidae*). Para ello, las levantaban con el pico y engullían estirando su cabeza hacia atrás (Fig. 6). Si bien es probable que consumieran las hormigas, no se puede descartar que también consumieran otros artrópodos.



**Figura 2:** Tucán Grande (*Ramphastos toco*) atacando colonia de Boyeros Cacique (*Cacicus haemorrhous*) en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Moresco DG.



**Figura 3:** Tucán Grande (*Ramphastos toco*) consumiendo Cedrillo (*Guarea macrophylla*) en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Moresco DG.

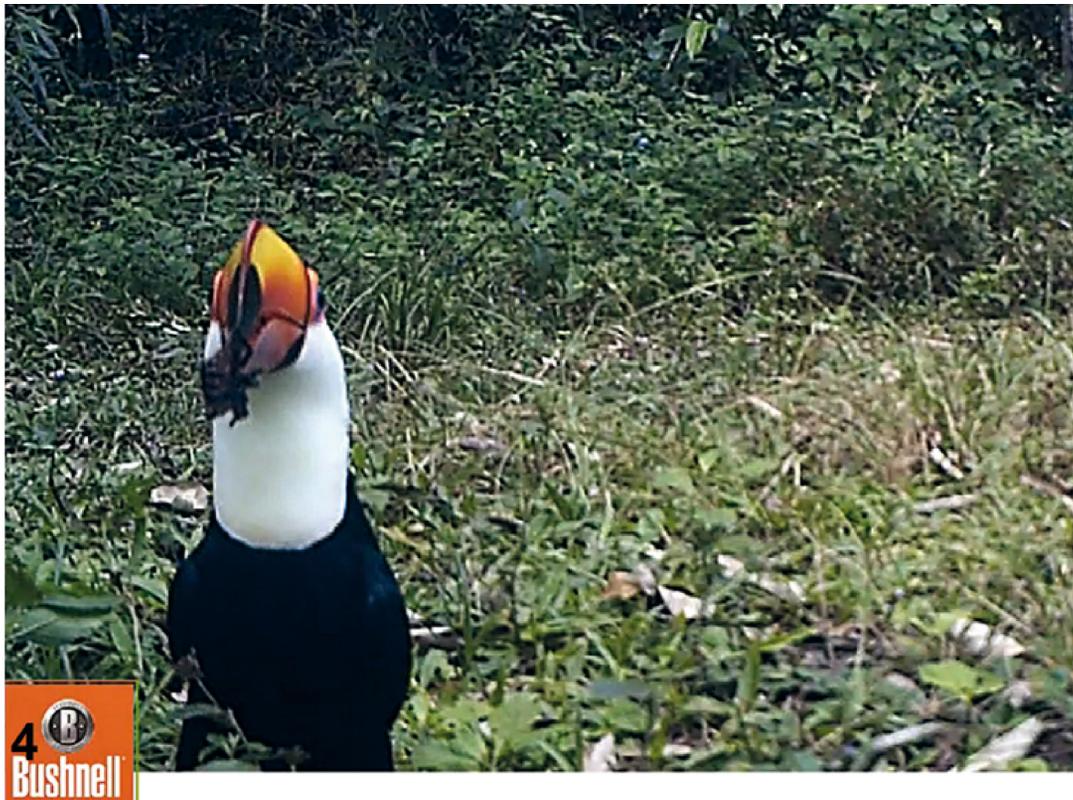


Figura 4: Tucán Grande (*Ramphastos toco*) capturando Tarántula (*Vitalis* sp.) en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Moresco DG.

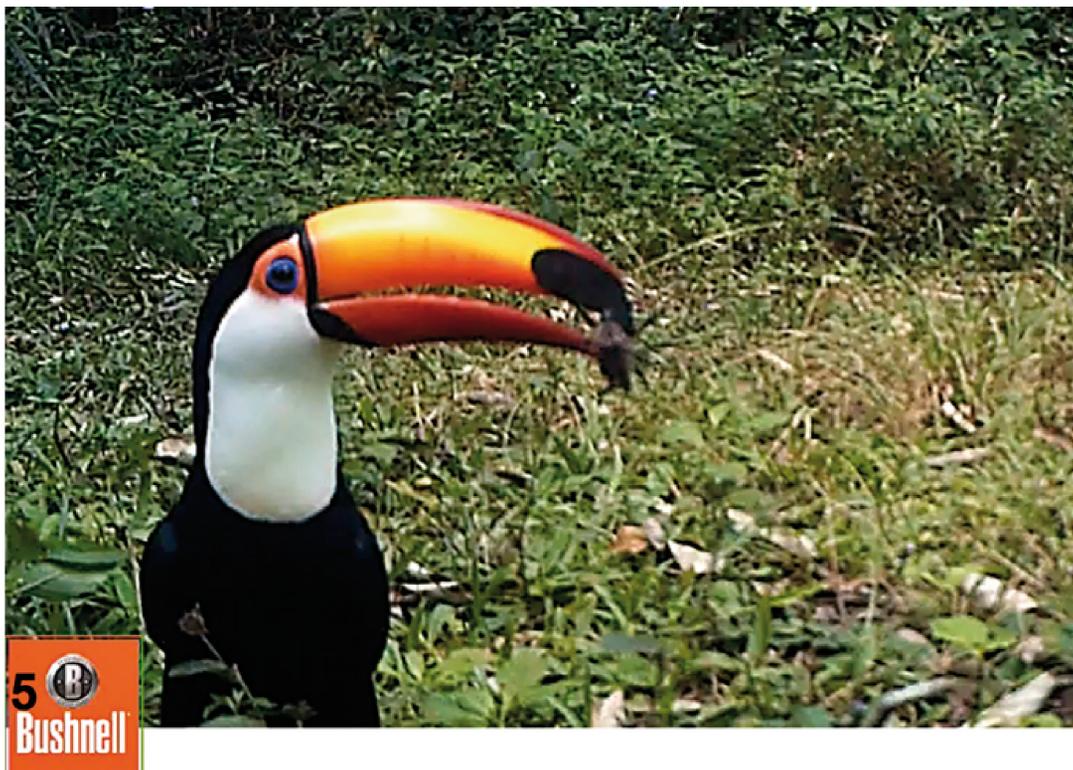


Figura 5: Tucán Grande (*Ramphastos toco*) capturando Tarántula (*Vitalis* sp.) en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Moresco DG.



**Figura 6:** Tucanes Grandes (*Ramphastos toco*) consumiendo hormigas de una “corrección” en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Moresco DG.

**Tabla 1:** Especies de árboles presentes en la Selva Misionera y los meses del año en los cuales fructifican. Observé al Tucán Grande (*Ramphastos toco*) alimentarse de estas especies de árboles durante dichos meses.

Nombre común	Especie	Meses con frutos
Ambay	<i>Cecropia pachystachya</i>	mayo a junio
Hamelia	<i>Hamelia patens</i>	todo el año
Alecrín	<i>Holocalyx balansae</i>	abril – mayo
Persiguero	<i>Prunus subcoriacea</i>	mayo - junio
Cedrillo	<i>Guarea macrophylla</i>	todo el año, abre en julio
Palo Pólvora	<i>Trema micrantha</i>	mayo - junio

### DISCUSIÓN

Los resultados de este trabajo coinciden con las observaciones realizadas por Cockle et al. (2016) en Argentina como así también con otros trabajos dentro de la distribución de la especie en Sudamérica (Rogussa Neto 2008; Cove et al. 2017). Este trabajo confirma a los Tucanes como importantes depredadores de huevos de aves en el Neotrópico y aporta dos nuevas especies de aves cuyos nidos son depredados por los tucanes: el Carpintero Real Verde y el Boyero Cacique. Además, este trabajo representa la primera evidencia de Tarántulas en la dieta del Tucán Grande. Como próximo paso, sería importante cuantificar el consumo de los distintos ítems alimenticios del Tucán Grande a lo largo de las distintas estaciones del año.

### AGRADECIMIENTOS

Agradezco al C.I.E.S por su constante apoyo. Agradezco a la Administración de Parques Nacionales y al Cuerpo de Guardaparques del Parque Nacional Iguazú.

### REFERENCIAS

BODRATI A & SALVADOR S. (2015). Termitas (Isoptera, Blattodea, Insecta) en la dieta de las aves argentinas. *Historia Natural (tercera serie)*, 5: 77.

COCKLE K, BODRATI A, LAMMERTINK M, BONAPARTE E, FERREYRA C & DI SALLO F. (2016). Predators of bird nests in the Atlantic forest of Argentina and Paraguay. *Wilson Journal of Ornithology*, 128: 120-131.

- COVE MV, FERNANDEZ CM, ALVAREZ MV, BIRD S, JONES DW & FAGAN ME. (2017). Toucans descend to the forest floor to consume the eggs of ground-nesting birds. *Food Webs*, 10: 2-4.
- FRANÇA LF, RAGUSA-NETTO J & PAIVA LVD. (2009). Consumo de frutos e abundância de Tucano Toco (*Ramphastos toco*) em dois habitats do Pantanal Sul. *Biota Neotropical*, 9: 2.
- GALETTI M. (1999). Fruiting phenology and frugivory on the palm *Euterpe edulis* in a lowland Atlantic forest of Brazil. *Ecotropica*, 5: 115-122.
- DE LA PEÑA MR. (2015). *Aves argentinas. Incluye nidos y huevos*/Martín Rodolfo de la Peña; Ilustrado por Gustavo Carrizo et ál.
- RAGUSA-NETTO J. (2006). Abundance and frugivory of the Toco Toucan (*Ramphastos toco*) in a gallery forest in Brazil's Southern Pantanal. *Brazilian Journal of Biology*, 66: 133-142.
- RAGUSA-NETTO J. (2008). Toco toucan feeding ecology and local abundance in a habitat mosaic in the Brazilian cerrado. *Ornitologia Neotropical*, 19: 345-359.
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J. (1996). *Inventario de las aves del Parque Nacional "Iguazú"*, Misiones, Argentina. Monografía.
- SICK H. (2001). *Ornitologia Brasileira. Tercera Edición*. Nova Fronteira, Rio do Janeiro.

# ÁGUILA MORA (*Geranoaetus melanoleucus*) DEPREDANDO CAUQUENES COMUNES (*Chloephaga picta*) ADULTOS

BLACK CHESTED BUZZARD EAGLE (*Geranoaetus melanoleucus*) PREDATING ON ADULT UPLAND GEESE (*Chloephaga picta*)

NATALIA A. COSSA<sup>1,2\*</sup>, MORGAN PENDARIES<sup>2</sup>, MARÍA L. FLOTRON<sup>3</sup>, LUCÍA MARTÍN<sup>2</sup>, SOLEDAD OVANDO<sup>2</sup> & MARÍA L. CARRANZA<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Departamento de Ecología, Genética y Evolución & Instituto de Ecología, Genética y Evolución de Buenos Aires (IEGEB-CONICET), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. Intendente Güiraldes 2160, Pabellón II, Ciudad Universitaria, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1428), Argentina.

<sup>2</sup> Programa Patagonia – Aves Argentinas.

<sup>3</sup> Dirección Gral. de Áreas Protegidas y Biodiversidad. Secretaría de Ambiente - Ministerio de Producción y Ambiente. San Martín 1401, Ushuaia (9410), Tierra del Fuego, Argentina.

\*ncossa@ege.fcen.uba.ar

**RESUMEN:** El Águila Mora (*Geranoaetus melanoleucus*) se distribuye desde Venezuela hasta Argentina. Su dieta es variada, indicando una gran capacidad de adaptación a los recursos alimentarios disponibles. El Cauquén Común (*Chloephaga picta*) es endémico de Patagonia. Los rangos de distribución de ambas especies se solapan por completo en esta región. El objetivo de este trabajo fue aportar información acerca de la dieta del Águila Mora y, a su vez, del ensamble de depredadores del Cauquén Común. En 2015 y 2019, observamos dos eventos de depredación por parte de Águilas Mora sobre individuos adultos de Cauquén Común. Estas observaciones fueron realizadas en Tierra del Fuego y en Santa Cruz, Argentina. Nuestros registros confirman al Águila Mora como un depredador nativo de cauquenes.

**PALABRAS CLAVE:** Águila Mora, *Geranoaetus melanoleucus*, Cauquén Común, *Chloephaga picta*, dieta, depredación.

**ABSTRACT:** The Black Chested Buzzard Eagle (*Geranoaetus melanoleucus*) ranges from Venezuela to Argentina. Its diet is varied, indicating a high capacity to adapt to the available food resources. The Upland Goose (*Chloephaga picta*) is endemic to Patagonia. The distribution ranges of both species overlap completely in this region. The objective of this work was to contribute information on the Black Chested Buzzard Eagle's diet and, simultaneously, on the Upland Geese predator's assemblage. In 2015 and 2019, we observed two predation events of Black Chested Buzzard Eagle on adult Upland Geese individuals. These observations were made in Tierra del Fuego and Santa Cruz, Argentina. Our records confirm that the Black Chested Buzzard Eagle is a native predator of geese.

**KEYWORDS:** Black Chested Buzzard Eagle, *Geranoaetus melanoleucus*, Upland Goose, *Chloephaga picta*, diet, predation.

## INTRODUCCIÓN

El Águila Mora (*Geranoaetus melanoleucus*) se distribuye desde Venezuela hasta Argentina (Tierra del Fuego), frecuentando una amplia variedad de ambientes como sabanas, matorrales, zonas rocosas, acantilados, picos de montañas y pastizales (Bierregaard et al. 2020). Es de hábitos solitarios y reside permanentemente en un mismo lugar

(Jiménez & Jaksic 1990). Mide entre 60 y 76 cm de longitud total y entre 149 y 184 cm de envergadura. Los machos pesan, aproximadamente 1,7 kg y las hembras entre 2,47 y 3,2 kg (Jaramillo et al. 2003; Bierregaard et al. 2020). Su dieta es variada, integrando muchos grupos y especies de tamaños diversos. Las presas más chicas incluyen artrópodos como coleópteros o arañas, micro roedores del género *Abrothrix*, lagartijas y passeriformes. En sus egagrófilas se

encontraron también restos de anátidos, grandes roedores del género *Lagidium* que alcanzan los 2 kg, xenartros, mustélidos y lagomorfos como liebres que pueden alcanzar los 3,5 kg (Jiménez & Jaksic 1990; Galende et al. 2003; Trejo et al. 2006; Arriagada et al. 2011; Villegas-Davies et al. 2018). Esta amplia variabilidad en la composición de su dieta difiere según el área de distribución y la época del año, indicando una gran capacidad de adaptación a los recursos alimentarios disponibles (Jiménez & Jaksic 1990). Su técnica de caza consiste en inspeccionar el terreno desde el aire volando lento y a baja altura o desde una percha elevada y al encontrar una presa, se deja caer en picada sobre ella en un ángulo muy pronunciado (Jiménez & Jaksic 1990).

Los cauquenes (Cauquén Común *Chloephaga picta*, Cauquén Real *C. poliocephala* y Cauquén Colorado *C. rubidiceps*) son especies migradoras endémicas de la Patagonia argentina y chilena y se encuentran en peligro de extinción a nivel nacional (MAyDS & AA 2017). Sus rangos de distribución se solapan por completo con el del Águila Mora. El Cauquén Común es la única de las tres especies que presenta un marcado dimorfismo sexual. Los machos tienen la cabeza y cuello blancos, rabadilla blanca, barrados de negro en dorso y flancos, espejo alar verde, patas negras y el pecho blanco, barrado o “intermedio” (partes barradas y partes blancas; Martín 1984; Christie et al. 2004). Las hembras, en cambio, son castañas con la cabeza ocrácea, espalda y pecho barrado de negro, vientre barrado de blanco y negro, espejo alar opaco y patas amarillentas. Los machos

miden, en promedio, 65 cm y pesan entre 2,65 y 3,56 kg, y las hembras miden 60 cm y pesan entre 2,47 y 3,05 kg (Martín 1984; Carboneras & Kirwan 2018).

Los estudios de dieta abordan un aspecto fundamental de la biología de los organismos y proporcionan información importante para abordar preguntas evolutivas, ecológicas y de conservación. El objetivo de este trabajo es aportar información acerca de una presa componiendo la dieta del Águila Mora y, a su vez, de un depredador del Cauquén Común, lo que aumenta el conocimiento de estas especies y resulta de utilidad al momento de diseñar planes de conservación.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

El 11 de abril de 2015, a las 12:57 h, durante un conteo de cauquenes, registramos a un Águila Mora (hembra adulta, distinguida por su mayor tamaño) depredando una hembra adulta de Cauquén Común cerca Río Grande, Tierra del Fuego (53°51'S, 67°48'O). Momentos antes de la depredación, la hembra de Cauquén Común se encontraba junto a otros 44 individuos de su misma especie forrajeando en los bordes de una pequeña laguna. No pudimos observar el momento exacto de la captura, sino que observamos a los cauquenes ingresar a la laguna y al instante al águila a metros de la laguna, posada en el suelo, sosteniendo al cauquén del cuello, todavía vivo (Figs. 1 & 2; video



**Figura 1:** Águila Mora (*Geranoaetus melanoleucus*) depredando a una hembra de Cauquén Común (*Chloephaga picta*) el 11 de abril de 2015 en Tierra del Fuego, Argentina. Fotografía: Flotron ML.



**Figura 2:** Grupo de Cauquenes Comunes (*Chloephaga picta*), un Cauquén Real (*Chloephaga poliocephala*) y el Águila Mora (*Geranoaetus melanoleucus*) luego de la depredación. Foto tomada el 11 de abril de 2015 en Tierra del Fuego, Argentina. Fotografía: Flotron ML.

completo: [www.youtube.com/watch?v=CKYtwOPMAqs](http://www.youtube.com/watch?v=CKYtwOPMAqs)). Poco tiempo después de la muerte del cauquén, se acercó otra Águila Mora (macho) y un Carancho (*Caracara plancus*) y mostraron intenciones de comer al cauquén. Se desconoce si pudieron beneficiarse de la misma presa ya que nos retiramos del lugar.

El 1 de mayo de 2019, a las 16:30 h, de manera azarosa, registramos nuevamente un evento de depredación por parte de un Águila Mora solitaria sobre un macho de Cauquén Común adulto en el cañadón del Río Pinturas, noroeste de Santa Cruz (47°6'S, 70°43'O). Este macho estaba solo, forrajeando al borde del río. Cuando advertimos la situación, el cauquén ya había sido atacado por el águila, la cual al notar nuestra presencia levantó vuelo y se posó sobre uno de los paredones de roca que se encuentran bordeando el río. El cauquén permaneció en el suelo sin poder moverse. Presentaba varias heridas en su cabeza y cuello, producto probablemente de los picotazos del águila. Si bien no pudimos observar el momento exacto del ataque, todo parecía indicar que había ocurrido hacía instantes.

## DISCUSIÓN

El peso de los adultos de Cauquén Común es similar al de las hembras y mayor al de los machos de Águila Mora, lo que significa que estas águilas capturaron presas de

peso similar o mayor. Ya se conocía al Águila Mora como depredador ocasional tanto de patos y macaes, como así también de cauquenes (determinado a partir de egagrópilas y restos de presas; Arriagada et al. 2011). Nuestros registros confirman al Águila Mora como un depredador nativo de cauquenes y confirman a los cauquenes adultos como presa de la especie. Nuestra observación es de implicancia para la conservación ya que demuestra que el Águila Mora tendría la capacidad de depredar sobre el críticamente amenazado Cauquén Colorado.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a las instituciones que apoyan al Programa Patagonia, Pan American Energy, Toyota SA, Patagonia Inc., FAO, MAyDS, Sec. Est. de Amb. Santa Cruz, entre otros. Este es el artículo científico #21 del Programa Patagonia.

## REFERENCIAS

- ARRIAGADA AM, ARRIAGADA JL, BAESSOLO LA & SUAZO CG. (2011). Dieta estival del águila (*Geranoaetus melanoleucus*) en la Región de Aysen, Patagonia Chilena. *Ecotrópicos*, 24: 164-171.

- BIERREGAARD RO, BOESMAN P & MARKS JS. (2020). Black-chested Buzzard-eagle (*Geranoaetus melanoleucus*) en: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona.
- CARBONERAS C & KIRWAN GM. (2018). Upland Goose (*Chloephaga picta*) en: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona.
- CHRISTIE MI, RAMILO EJ & BETTINELLI MD. (2004). Aves del noroeste patagónico: atlas y guía. Literature of Latin America, Buenos Aires.
- GALENDE GI & TREJO A. (2003). Depredación del águila mora (*Geranoaetus melanoleucus*) y el búho (*Bubo magellanicus*) sobre el chinchillón (*Lagidium viscacia*) en dos colonias del noroeste de Patagonia, Argentina. Mastozoología Neotropical, 10: 143-147.
- JARAMILLO A, BURKE P & BEADLE D. (2003). Birds of Chile. Christopher Helm, London.
- JIMÉNEZ JE & JAKSIC FM. (1990). Historia natural del águila *Geranoaetus melanoleucus*: una revisión. Hornero, 13: 97-110.
- MARTÍN S. (1984). La avutarda magallánica (*Chloephaga picta*) en la Patagonia: su ecología, alimentación, densidad y control. IDIA, 2: 429-432.
- MAYDS & AA. MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE & AVES ARGENTINAS. (2017). Categorización de las aves de la Argentina, edición digital. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y Aves Argentinas, Buenos Aires.
- TREJO A, KUN M & SEIJAS S. (2006). Dieta del Águila Mora (*Geranoaetus melanoleucus*) en una transecta oeste-este en el ecotono norpatagónico. Hornero, 21: 31-36.
- VILLEGAS-DAVIES V, FLORIA P & CASAUX R. (2018). Reproducción y alimentación del Águila Mora (*Geranoaetus melanoleucus*) en el noroeste de Chubut, Argentina. Hornero, 33: 113-119.

## PRIMEROS REGISTROS DEL AGUILUCHO ALAS ANCHAS (*Buteo platypterus*) EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

FIRST RECORDS OF BROAD-WINGED HAWK (*Buteo platypterus*)  
IN BUENOS AIRES PROVINCE

IVÁN E. EROLES MONLLOR<sup>1\*</sup> & ENRIQUE H. CHIURLA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Nazarre 5531, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1408), Argentina.

<sup>2</sup>Avenida Juan José Paso 3398, Mar del Plata (7600), Provincia de Buenos Aires, Argentina.

\*ivanezequieleroles@gmail.com

---

RESUMEN: El Aguilucho Alas Anchas (*Buteo platypterus*) se reproduce en el hemisferio norte y migra desde Norteamérica en los meses no reproductivos, hacia Centro y Sudamérica. En Argentina, la especie es considerada como rara y con una distribución en el noroeste del país. En este trabajo reportamos dos observaciones de Aguilucho Alas Anchas en la provincia de Buenos Aires, Argentina. Estos registros son los más australes de la especie, más de 1400 km hacia el sur de su registro en el este de Formosa.

PALABRAS CLAVE: Aguilucho Alas Anchas, *Buteo platypterus*, distribución, Argentina.

ABSTRACT: The Broad-winged Hawk (*Buteo platypterus*) reproduces in the northern hemisphere and during the non-breeding months it migrates from North America to Central and South America. In Argentina, the species is considered rare and is typically distributed in the northwest of the country. In this work, we report on two observations of Broad-winged Hawk in Buenos Aires Province, Argentina. These are the southernmost records for the species, more than 1400 km south of its record in eastern Formosa.

KEYWORDS: Broad-winged Hawk, *Buteo platypterus*, distribution, Argentina.

---

### INTRODUCCIÓN

El Aguilucho Alas Anchas (*Buteo platypterus*) se reproduce en el hemisferio norte y migra desde Norteamérica en los meses no reproductivos, hacia Centro y Sudamérica. Durante esa época es relativamente común en selvas secundarias, bosques abiertos y laderas arboladas (Ferguson-Lees & Christie 2001), distribuyéndose principalmente en el noroeste sudamericano, extendiéndose hacia el sur hasta Santa Cruz, Bolivia y el norte de Argentina (Blake 1977; Ferguson-Lees & Christie 2001; Roesler & Mazar Barnett 2004) entre los 500 y 3000 msnm (Fjeldsa & Krabbe 1990). Posee seis subespecies, de las cuales solo *B. p. platypterus* llega a la Argentina (de la Peña 2016).

En nuestro país, Mazar Barnett & Pearman (2001) la

consideraron hipotética, mencionando sólo un registro en el Parque Nacional Calilegua (Jujuy) de Whittaker & Hilty (2000). Luego, Roesler y Mazar Barnett (2004) agregarían cuatro registros más en la misma área. Desde esa fecha a la actualidad, la especie se considera rara en la Argentina (López Lanús 2017), aunque Roesler & Casañas (2005) y Klavins et al. (2012) plantean que es un visitante frecuente en las yungas argentinas, y que su presencia es esperable en las yungas más australes y ambientes chaqueños. Además, esta especie cuenta con observaciones en las provincias de Jujuy, la mayoría en el Parque Nacional Calilegua (eBird 2020), cuatro en Salta (eBird 2020), un registro en la Reserva Guaycolec, Formosa (Klavins et al. 2012) y un registro en Iguazú, Misiones (Kilpp et al. 2018) durante época estival.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

El 4 de diciembre 2019, a las 14:26 h, en la Reserva Natural El Destino (35°07'S, 57°23'O), partido de Magdalena, provincia de Buenos Aires, se fotografió un ejemplar de Aguilucho Alas Anchas volando a media altura sobre un bajo de pastizal entre dos cordones de talar a aproximadamente 500 metros del Río de la Plata (Fig. 1; eBird: Eroles 2019). El 8 de diciembre del mismo año, a las 17:20 h, se fotografió un segundo ejemplar de la misma especie en Mar de Cobo (37°46'S, 57°27'O), partido de Mar Chiquita, provincia de Buenos Aires, planeando hacia el Sur, a 800 m del mar (Fig. 2). El ambiente era de urbanización poco densa, con arboledas exóticas, parques, rodeada de campos de cultivo y ganaderos (eBird; Chiurla 2019). Siguiendo la línea costera, se encuentra a aproximadamente 400 km de la primera observación de Eroles (2019).

En la zona donde se realizaron los registros habitan el Taguató (*Rupornis magnirostris*), el Aguilucho Langostero (*Buteo swainsoni*) y el Aguilucho Alas Largas (*Geranoaetus albicaudatus*), especies potencialmente confundibles con el Aguilucho Alas Anchas (la última sólo en su plumaje joven). En las imágenes presentadas (Figs. 1 & 2) se observan varias de las características que permiten una correcta asignación para el Aguilucho Alas Anchas. Estas son el pico negro con base, iris, cera y patas amarillos, garganta blanca, lado ventral barrado de blanco y rojizo, subcaudales blancas, primarias barradas con borde de fuga ancho negro en todas las remeras y la cola negra con dos bandas anchas y ápice blancas.



**Figura 1:** Aguilucho Alas Anchas (*Buteo platypterus*) en vuelo observado el 4 de diciembre de 2019 en la Reserva Natural El Destino, localidad de Magdalena, Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Eroles Monllor IE.



**Figura 2:** Aguilucho Alas Anchas (*Buteo platypterus*) planeando el 8 de diciembre de 2019 en Mar de Cobo, partido de Mar Chiquita, Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Chiurla EH.

## DISCUSIÓN

Estos registros serían los más australes de la especie, más de 1400 km hacia el sur de su registro en el este de Formosa (Klavins et al. 2012), y las primeras observaciones a nivel del mar en Argentina. En el caso del Aguilucho Langostero (*Buteo swainsoni*), que sigue una ruta migratoria similar, la velocidad de migración de norte a sur es de aproximadamente 188 km/día (Fuller et al. 1998). Dada la distancia de las observaciones y la fecha de las mismas, no podemos descartar que se haya tratado del mismo ejemplar. Sin embargo, observando ambas fotografías, Pagano (in litt.) estimó que se trataban de distintas aves. Registrar dos individuos en una zona en donde también llega el Aguilucho Langostero, otra especie migratoria de América del Norte, resulta sumamente interesante. Futuras observaciones nos podrán confirmar si la presencia de esta especie en el área es regular, o si se trató de individuos divagantes. Nuestras observaciones muestran que la especie tiene la capacidad de llegar hasta la llanura chacopampeana, por lo que su distribución estival, en su rango más austral, parecería todavía subestimada.

## AGRADECIMIENTOS

A Kini Roesler por sus comentarios que permitieron mejorar el texto. De IEM a Sergio Cusano, Gabriel Maureri, y demás miembros del grupo de Facebook “Argentina y sus aves” por su rápida respuesta ante mi consulta por el Buteo. También, al Club de Observadores de Aves de la Reserva Ecológica Ciudad Universitaria – Costanera Norte, quienes advirtieron que se trataba de una “especie rara”, y a Mariela Lacoretz, docente que me invitó a participar de la campaña en El Destino en donde pude realizar el registro. De ECH a Alejandro Duvieilh y Diego Monteleone, quienes confirmaron la especie observando las fotografías y un recuerdo a Luis Pagano, con quien el 7 de diciembre de 2019 en Punta Rasa, comentamos con sorpresa el registro días antes de IEM en Magdalena de *B. platypterus*, y, nuevamente sorprendidos, con la segunda observación, nos quedamos pensando: “Los bichos están... sólo hay que encontrarlos...”.

## REFERENCIAS

- BLAKE ER. (1977). Manual of Neotropical Birds. Volume 1. University of Chicago Press. Chicago.
- CHIURLA E. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S62159130>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (08/12/2019).
- EBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (03/01/2020).
- EROLE I. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S61979602>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (04/12/2019).
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA. (2001). Raptors of the World. Houghton Mifflin. New York.
- FJELDSA J & KRABBE N. (1990). Birds of the High Andes. A Manual to the Birds of the Temperate Zone of the Andes and Patagonia, South America. Apollo books.
- FULLER M, SEEGAR W, & SCHUECK L. (1998). Routes and Travel Rates of Migrating Peregrine Falcons *Falco peregrinus* and Swainson's Hawks *Buteo swainsoni* in the Western Hemisphere. Journal of Avian Biology, 29: 433-440.
- KILPP JC, CRUZ ME, IEZZI D, VARELA D & BALZA U. (2018). Determining the wintering range of Broad-Winged Hawk (*Buteo platypterus*) in South America using citizen-science database. Ornitología Neotropical, 29: 337-342.
- KLAVINS J, HUCK M., ROTUNDO M. & FERNÁNDEZ-DUQUE E. (2012). Trampa-cámara descubre el primer Aguilucho Ala Anchas *Buteo platypterus* en el Chaco argentino. Cotinga, 34: 57-59.
- LÓPEZ LANÚS BM. (2017). Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos. Edición del Autor. Buenos Aires.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M. (2001). Lista Comentada de las Aves de Argentina. An Annotated Checklist of the Birds of Argentina. Lynx Edicions. Barcelona.
- DE LA PEÑA M. (2016). Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Tomo II) Ciconiidae a Heliornithidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Vol. 19.
- ROESLER I. & M. JUHANT. (2004). Rapaces del Parque Nacional Calilegua, Jujuy, Argentina. I° Simposio Argentino sobre Investigación y Conservación de Rapaces. La Plata, Argentina.
- ROESLER I. & H. CASAÑAS. (2005). El Aguilucho Alas Anchas *Buteo platypterus* en Argentina: Accidental o frecuente? XI Reunión Argentina de Ornitología. Buenos Aires, Argentina.
- ROESLER I & MAZAR BARNETT J. (2004). Nuevos registros del Aguilucho Alas Anchas (*Buteo platypterus*) en Argentina. Hornero, 19: 37-40.

## PRIMEROS REGISTROS DE PLAYERITO MENOR (*Calidris minutilla*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

### FIRST RECORDS OF LEAST SANDPIPER (*Calidris minutilla*) IN SANTA FE PROVINCE, ARGENTINA

MARCOS J. ENRIQUE<sup>1</sup>, PABLO H. CAPOVILLA<sup>2,3,4\*</sup>, MAURICIO SCHMITHALTER<sup>3</sup>, MARCOS SORIA<sup>4</sup> & MARIO C. CASADEI<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Islas Malvinas 205, Pueblo Miguel Torres (2631), Santa Fe, Argentina.

<sup>2</sup> Museo de Ciencias Naturales del Departamento San Cristóbal, Avenida Trabajadores Ferroviarios e H. Irigoyen, San Cristobal (3070), Santa Fe, Argentina.

<sup>3</sup> Calidris. Observación de aves y fotografía de naturaleza. Venezuela 144, Esperanza (3080), Santa Fe, Argentina.

<sup>4</sup> Grupo de Estudio Dirigido Capibara (FCV-UNL), Kreder 2805, Esperanza (3080), Santa Fe, Argentina.

<sup>5</sup> Cordoba 1468, Firmat (2630), Santa Fe, Argentina.

\*pablo-capovilla@live.com.ar

**RESUMEN:** El Playerito Menor (*Calidris minutilla*) es un ave playera de pequeño tamaño que se reproduce en el norte de Norteamérica, y durante la época no reproductiva migra al continente Sudamericano. En Argentina, la especie se observó sólo en cuatro oportunidades: en las provincias de Córdoba, La Pampa, Buenos Aires y Catamarca. En este trabajo presentamos los primeros dos registros de Playerito Menor para la provincia de Santa Fe, y el quinto y sexto para Argentina.

**PALABRAS CLAVE:** Playerito Menor, *Calidris minutilla*, aves playeras, migración, Argentina.

**ABSTRACT:** The Least Sandpiper (*Calidris minutilla*) is a small shorebird. It reproduces in the northern North America, and during the non-breeding season, it migrates to South America. In Argentina, this species has been reported only four times: in Córdoba, La Pampa, Buenos Aires and Catamarca provinces. Here, we report two new records of Least Sandpiper in Santa Fe province, which represent the fifth and sixth reports for Argentina.

**KEYWORDS:** Least Sandpiper, *Calidris minutilla*, shorebirds, migration, Argentina.

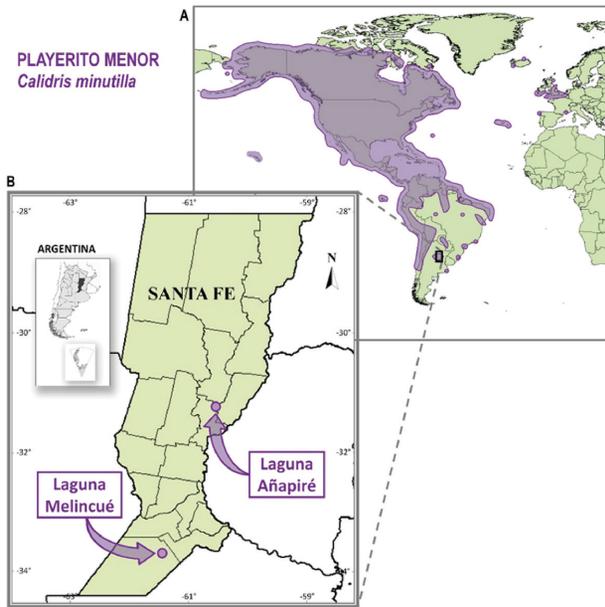
### INTRODUCCIÓN

El Playerito Menor o Playero Enano (*Calidris minutilla*), como se lo conoce en Argentina y Chile respectivamente (Araya & Millie 1991; Mazar Barnett & Pearman 2001), es un ave playera de pequeño tamaño. El mismo es un migrante neártico que se reproduce en el norte de Norteamérica, y durante la época no reproductiva llega a Perú, Bolivia y el centro y este de Brasil (Beersma 1996), con registros aislados y esporádicos más al sur (Fig. 1). En Argentina, hay tan sólo cuatro registros con evidencia hasta la fecha: uno en Córdoba (Vergara & Toledo 2015), uno en La Pampa

(Maceda et al. 2008), uno en Buenos Aires (Martinez Curci et al. 2018) y uno en Catamarca (Bianchini 2019).

### MÉTODOS

Dado que el Playerito Menor suele estar en bandadas con otros *Calidris* sp., para la identificación a campo consideramos características morfológicas (Tabla 1; Piersma et al. 1996; Nebel & Cooper 2008; Schulenberg 2017) y comportamentales. En relación a la última, tanto Nebel & Cooper (2008) como Schulenberg (2017), afirman que



**Figura 1:** Mapas de la distribución del Playerito Menor (*Calidris minutilla*) y sus nuevas localidades en la provincia de Santa Fe, Argentina. (A) Distribución global aproximada del Playerito Menor (datos extraídos y modificados de eBird 2020). (B) Ubicación de los primeros registros de Playerito Menor para la provincia de Santa Fe, Argentina, reportados en este trabajo (mapa ArkView GIS 3.2).

esta especie generalmente no forma grandes bandadas, sino que tiende a formar grupos de docenas y unirse a bandadas de otras aves playeras pequeñas y más gregarias.

## RESULTADOS

El 31 de diciembre de 2019, a las 15:00 h, MJE vio un individuo de Playerito Menor en la costa noreste de la laguna Melincué, al sur de la provincia de Santa Fe, Argentina (Fig. 2; 33°40'S, 61°25'O). Este individuo estaba acompañado de un Playero Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*), entre otras especies habituales en la zona, tales como: *Calidris himantopus*, *Calidris melanotos*, *Tringa flavipes*, *Rynchops niger* y *Charadrius collaris* (eBird: Enrique 2019).

El 29 de febrero de 2020, por la mañana, PHC, MS Y MS observaron y fotografiaron un individuo de Playerito Menor en la costa oeste de Lagunas Añapiré, al este de la localidad de Campo Andino, Santa Fe (Fig. 3; 31°14'S, 60°31'O). Este individuo también estaba acompañado por individuos de Playero Rabadilla Blanca, entre otras (eBird: Capovilla 2020).

## DISCUSIÓN

Los registros de playerito menor que aportamos aquí son los primeros para la provincia de Santa Fe (Fandiño &



**Figura 2:** Playerito Menor (*Calidris minutilla*) fotografiado el 31 de diciembre de 2019 en la laguna Melincué, provincia de Santa Fe, Argentina. Detrás se observa Playerito Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*). Notar la diferencia de tamaño entre especies. Fotografía: Enrique MJ.



**Figura 3:** Playerito Menor (*Calidris minutilla*) en la cual se destaca el color amarillo verdoso de las patas, fotografiado en la laguna Añapiré en Campo Andino, provincia de Santa Fe, Argentina. Fotografía: Schmithalter M.

Giraud 2010; de la Peña 2013) y el quinto y sexto para Argentina. Consideramos que hay dos razones por las cuales esta especie ha sido tan poco reportada hasta el momento en nuestro país. En primer lugar, por su difícil identificación a campo. Y, en segundo lugar, por encontrarse en ambientes donde otras especies fenotípicamente parecidas al Playerito Menor son más abundantes (ver también Maceda et al. 2008). En particular, al Playerito Menor es común encontrarlo con otras especies como Playero Rabadilla Blanca y Playero Unicolor (*Calidris bairdii*; Martínez Curci et al. 2018). Es por ello que, probablemente, en presencia

de bandadas mixtas el Playerito Menor sea más difícil de observar, y la abundancia de la especie sea subestimada. El aumento actual en el número de observadores de aves puede contribuir a una mejor comprensión de la abundancia y distribución de playeras en Argentina.

### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos por su colaboración en la elaboración del mapa a Leonardo Leiva, a los revisores de esta nota por sus aportes y al equipo de la revista Nuestras Aves.

### REFERENCIAS

- ARAYA B, MILLIE G & BERNAL M. (1991). Guía de Campo de las Aves de Chile. Editorial Universitaria, Santiago.
- BEERSMA T. (1996). Family Scolopacidae (snipes, sandpipers and phalaropes). en: Del Hoyo J, Elliott A y Sargatal J (eds). Handbook of the birds of the world. Volumen 3. Hoatzin to auks. Lynx Edicions, Barcelona.
- BIANCHINI M. (2019). Registros de interés de Chorlo Pampa (*Pluvialis dominica*), Playerito Menor (*Calidris minutilla*) y Playero Ala Blanca (*Tringa semipalmatus*) para la Argentina. Historia Natural, 9: 37-52.
- CAPOVILLA PH. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S65287634>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (14/08/2020).
- EBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (15/09/2020).
- ENRIQUE MJ. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S63908861>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (14/08/2020).
- FANDIÑO B & GIRAUDO AR. (2010). Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. Revista FABICIB, 14:116–137.
- MACEDA JJ, SCHMITT F, BRUNO F & ACEVEDO D. (2008). Confirmación de la presencia del Playerito Menor (*Calidris minutilla*) en Argentina y nuevos registros para Chile Central. Hornero, 23: 95-98.
- MARTINEZ CURCI N, PRETELLI M, CAVALLI M, ISACCH J & LOREDO M. (2018). First record of Least Sandpiper *Calidris minutilla* for Buenos Aires province and review of its status in Argentina. Wader Study, 125: 1.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M. (2001). Lista Comentada de las aves argentinas. Lynx edicions Barcelona.
- NEBEL S & COOPER JM. (2008). Least sandpiper (*Calidris minutilla*), version 2.0. The Birds of North America. version, 2.
- DE LA PEÑA MR. (2013). Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N°7. Ediciones Biológica, Santa Fe.
- PIERSMA T, VAN GILS J & WIERSMA P. (1996). Family Scolopacidae (Sandpipers, snipes and phalaropes). en: Del Hoyo J, Elliott H & Sargatal J (eds). Handbook of the birds of the world. Volumen 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona.
- SCHULENBERG TS. (2017). Least Sandpiper (*Calidris minutilla*). In: Neotropical Birds Online. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.neotropical.birds.cornell.edu/Species-Account/nb/species/leasan>. (22/12/2017).

# DISTRIBUCIÓN Y CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS Y COMPORTAMENTALES DE LA LECHUZA ESTRIADA (*Ciccaba virgata*) AL SUR DE LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

DISTRIBUTION, MORPHOLOGY AND BEHAVIOR OF THE MOTTLED OWL  
(*Ciccaba virgata*) IN SOUTHERN MISIONES, ARGENTINA

MARCELO J. WIONECZAK<sup>1\*</sup>, LUIS S. PRADIER<sup>2</sup> & NICOLAS M. PAVESE<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

<sup>2</sup>Misiones aves. Calle 109 N° 2757, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

<sup>3</sup>Coronel López 3259, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

\*mjavierw31@gmail.com

---

RESUMEN: La Lechuza Estriada (*Ciccaba virgata*) es un estrígido que se distribuye en el sudeste de Brasil, el este de Paraguay y noreste de Argentina. En Argentina, se la encuentra en Corrientes, Chaco y Misiones. En Misiones, la Lechuza Estriada es considerada fácil de detectar en la zona norte de la provincia. Sin embargo, es desconocida su presencia al sur de la provincia de Misiones. En este trabajo actualizamos la distribución de la Lechuza Estriada en el sur de la provincia de Misiones. Además, presentamos información novedosa sobre características morfológicas y comportamentales de la especie.

PALABRAS CLAVE: Lechuza Estriada, *Ciccaba virgata*, distribución, morfología, comportamiento, Misiones, Argentina.

ABSTRACT: The Mottled Owl (*Ciccaba virgata*) is a strigid found in southeast Brazil, east Paraguay and northeast Argentina. In Argentina, it is present in Corrientes, Chaco and Misiones. Mottled Owls can be easily observed in the northern part of Misiones; yet, its presence in the southern part of this province remains unknown. Here, we update the distribution of the Mottled Owl in southern Misiones. We also present novel information on morphological and behavioral characteristics of the study species.

KEYWORDS: Mottled Owl, *Ciccaba virgata*, distribution, morphology, behavior, Misiones, Argentina.

---

## INTRODUCCIÓN

La Lechuza Estriada (*Ciccaba virgata*), subespecie *borrelliana*, se distribuye en el sudeste de Brasil, el este de Paraguay y noreste de Argentina (Marks et al. 1999; de la Peña 2019). En nuestro país, se la encuentra en Corrientes, Chaco y Misiones (Bodrati et al. 2012; de la Peña 2019). En Misiones, existen citas en los departamentos Iguazú, General Belgrano, Eldorado, San Pedro y Montecarlo (Olrog 1985; Chebez 1996, 2009; Bodrati et al. 2010). En dicha provincia es considerada fácil de detectar en la

zona norte que se corresponde con el distrito de Laurel (*Nectandra* sp.), Guatambú (*Balfourodendron ridelianum*) y Palo Rosa (*Aspidosperma polyneuron*), y más escasa en los otros distritos de la selva Atlántica de Argentina como la zona central y de las sierras (Bodrati et al. 2012). Sin embargo, la Lechuza Estriada no posee registros en el sur de la provincia de Misiones.

La Lechuza Estriada habita selvas tropicales nubladas, pluviales, deciduas y siempre verdes, selvas en galería, selvas con Araucarias (*Araucaria* sp.), bosques xerófilos, áreas abiertas con árboles dispersos, arbustales, matorrales, plan-

taciones e incluso periferia de centros urbanos (Marks et al. 1999; Rodríguez Mata et al. 2006; Bodrati et al. 2012). Al sur de Misiones y nordeste de Corrientes se extiende el distrito de campos el “Distrito de los Campos”. El mismo representa un ambiente de transición gradual entre las provincias biogeográficas Paranaense y Chaqueña (Cabrera 1976). Se encuentran aquí especies de distintos orígenes biogeográficos, representando el límite de distribución para muchas formas tanto selváticas como Chaqueñas y Pampeanas (Giraud & Povedano 2004). Dichas formaciones selváticas se encuentran en forma de isletas en galerías en los bordes de cursos fluviales, dentro de una gran superficie de pastizales que rodean a dichas isletas.

A lo largo de su distribución, la Lechuza Estriada posee dos tipos de coloración de plumaje. Estos morfos son el claro y el oscuro. El morfo claro presenta cejas y bigotes blancos, disco facial bordeado de blanquecino, pectoral blanquecino y moteado de color marrón. El morfo oscuro tiene el pecho fuertemente moteado de color marrón oscuro y presenta, como su nombre lo indica, una coloración más oscura en el resto del cuerpo en comparación con el morfo claro (König & Weick 2010). La información sobre la abundancia de individuos con morfo claro u oscuro es escasa para la provincia de Misiones. Sin embargo, Bodrati

et al. (2012) consideran que el morfo oscuro predomina.

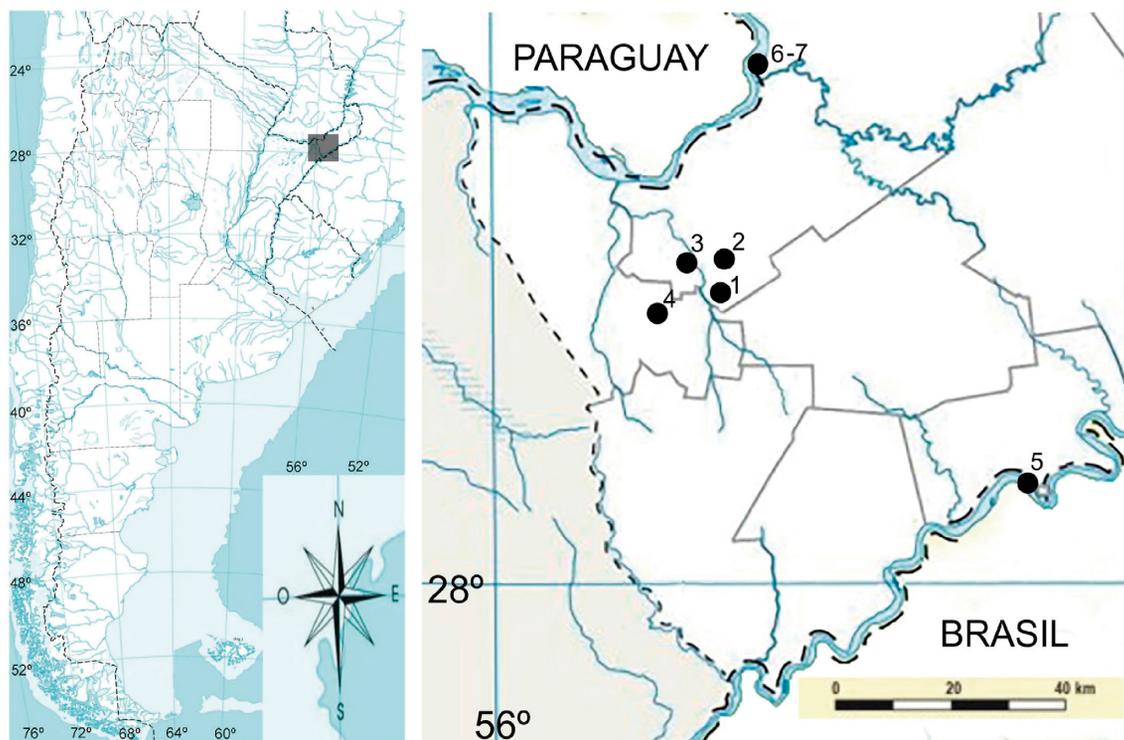
Asimismo, los datos sobre el comportamiento e interacción de la Lechuza Estriada con otras lechuzas son desconocidos. Hasta el presente, no se han publicado grabaciones de vocalización de la Lechuza Estriada en el sur de la provincia de Misiones.

El objetivo de este trabajo es presentar registros y actualizar la distribución de la Lechuza Estriada en el sur de la provincia de Misiones. A su vez, reportamos datos de morfología de plumaje y observaciones sobre comportamiento de interacción con dos especies más de estrígidos, y vocalizaciones.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

### Distribución

Observamos a la Lechuza Estriada en siete sitios ubicados al sur de la provincia de Misiones. En particular, la encontramos en tres puntos del departamento de Candelaria, uno en el departamento Capital, dos en el departamento San Ignacio, y uno en el departamento San Javier (Fig. 1, Tabla 1). Nuestras observaciones se dieron en su mayoría al borde



**Figura 1:** Localidades documentadas de la Lechuza Estriada (*Ciccaba virgata*) en el sur de Misiones, Argentina, según el orden cronológico: 1) Tacuaruzú, departamento Candelaria; 2) Cerro Corá, departamento Candelaria; 3) Profundidad, departamento Candelaria; 4) Fachinal, departamento Capital; 5) camping Puerto Arenas, departamento San Javier; 6) acceso al Parque Provincial Teyú Cuaré, departamento San Ignacio; 7) Reserva Natural Osununú, departamento San Ignacio.

**Tabla 1:** Registros documentados de la Lechuza Estriada (*Ciccaba virgata*) en el sur de Misiones, Argentina. N indica el número de individuos observados.

Departamento	Localidad	Coordenadas	Fecha	Hora (h)	N
	Tacuaruzú	27°36'S 55°38'O	9 de octubre 2016	21:37	1
			22 de octubre 2016	22:35	2
			26 de noviembre de 2016	21:14	1
			11 de diciembre de 2016	00:58	2
			23 de abril de 2017	00:17	1
Candelaria	Cerro Corá	27°34'S 55°37'O	30 de abril de 2017	22:28	2
			16 de noviembre 2019	21:12	2
			1 de mayo de 2017	01:16	1
Profundidad	27°34'S 55°41'O	1 de mayo de 2017	01:16	1	
Capital	Fachinal	27°37'S 55°43'O	13 de mayo de 2017	00:06	1
San Javier	Camping Puerto Arenas	27°52'S 55°09'O	11 de febrero de 2018	01:04	1
San Ignacio	Acceso Parque Prov. Teyú Cuaré	27°17'S 55°35'O	17 de junio de 2019	19:33	1
	Reserva Natural Osununú	27°17'S 55°34'O	18 de noviembre de 2019	12:06	1

de caminos vecinales, que unen viviendas y chacras en los campos del sur de la provincia. Entre los ambientes en los cuales registramos la Lechuza Estriada se encuentran selvas en galerías que bordean arroyos, monocultivos de pinos (*Pinus* sp.) y eucaliptus (*Eucaliptus* sp.) y construcciones humanas con abundante arboleda nativa y exótica.

### Características morfológicas

Observamos variación de color en plumajes entre individuos de Lechuza Estriada (Fig. 2). Observamos individuos de morfo claro y oscuro con una frecuencia similar. En la localidad de Cerro Corá, departamento Candelaria, observamos que los individuos de una pareja tenían morfos diferentes: la hembra, de mayor tamaño, presentaba plumaje oscuro, y el macho presentaba plumaje claro.

### Características comportamentales

En el acceso al Parque Provincial del Teyú Cuaré, observamos el comportamiento de la Lechuza Estriada en interacción con el Lechuzón Mocho Chico (*Pulsatrix koeniswaldiana*). Los mismos vocalizaban juntos, a corta dis-

tancia uno del otro. Luego de unos segundos, el Lechuzón Mocho Chico voló hacia donde se encontraba la Lechuza Estriada. En respuesta, la misma se movió de su posición inicial, vocalizó desde su nueva posición, y finalmente el Lechuzón Mocho Chico tomó su lugar y continuó vocalizando (Xeno-canto: Wionieczak 2019).

En el Parque Nacional Iguazú, junto a Castillo, Cabral & Esteche, observamos la interacción entre la Lechuza Estriada y Listada (*Strix hylophila*), donde, la primera se encontraba vocalizando y fue ahuyentada al llegar la Lechuza Listada, quien la desplazó, y quedó vocalizando tomando su lugar, aunque con una vocalización más acelerada que la habitual (Xeno-canto: Wionieczak 2019).

### DISCUSIÓN

Los registros presentados en esta nota actualizan la distribución de la especie en Argentina, en particular, al sur de Misiones. A su vez, nuestros registros conectan los de la zona del norte de Misiones, donde la presencia de la Lechuza Estriada es habitual, y con los registros de las provincias de Corrientes y Chaco. Nuestras observaciones sobre los ambientes donde encontramos la especie coinciden con aquellos ya reportados por otros autores, como



**Figura 2:** Individuos fotografiados en los registros de Lechuza Estriada (*Ciccaba virgata*) en el sur de la provincia de Misiones, Argentina: A) Tacuaruzú, departamento Candelaria, 9 de octubre de 2016, morfo oscuro; B) Cerro Corá, departamento Candelaria, 23 de abril de 2017, morfo claro; C) Profundidad, departamento Candelaria, 1 de mayo de 2017, morfo claro; D) Camping Puerto Arenas, departamento San Javier, morfo oscuro; E) Cerro Corá, departamento Candelaria, 16 de noviembre 2019, morfo claro; F) Reserva Natural Osununú, departamento San Ignacio, 18 de noviembre de 2019, morfo oscuro, también se aprecia la langosta (*Conocephalus saltator*) en el pico. Fotografías: Wioneczek MJ.

ser su presencia en selvas ribereñas del río Uruguay (e.g., Marks et al. 1999; Bodrati et al. 2012). A su vez, destacan el uso de arboledas y forestaciones exóticas.

La Lechuza Estriada de color oscuro se considera el morfo predominante en Misiones (Bodrati et al. 2012). Sin embargo, nuestros registros sugieren que ambos morfos tienen la misma frecuencia de ser observados. Sería importante, entonces, que futuros trabajos cuantifiquen la frecuencia

de observación de cada morfo en función del número total de individuos observados en Misiones.

Durante prospecciones de la especie en toda la provincia, observamos interacciones agonísticas entre la Lechuza Estriada y el Lechuzón Mocho Chico. Estas observaciones son interesantes ya que el Lechuzón Mocho Chico es de mayor tamaño y tiene mayor presencia que la Lechuza Estriada en la zona (eBird 2020).

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente a L O Krause por la logística y compañía invaluable en las prospecciones por el sur de Misiones, a M Genesini, S Allende, D Lozano y G Wioneczak por la compañía en el campo, a E Krauczuk por motivar la compilación y publicación de estos datos, A Bodrati por sus aportes y revisión de la primera versión, al revisor 2 por la identificación de la presa, sus correcciones, aportes y sugerencias que contribuyeron a una mejor comprensión del manuscrito. Dedicamos este trabajo a la memoria de Luis Pagano, por su amistad, sinceridad, sus consejos, correcciones y aportes para la primera versión de manuscrito.

## REFERENCIAS

- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41-64.
- BODRATI A, AETA JI, COWPER COLES P, MAYER NC & MACHADO ZM. (2012). La Suinda kaaguí (*Strix virgata*) habita la región chaqueña. *Nuestras Aves*, 57: 29-1.
- CABRERA A. (1976). Regiones fitogeográficas argentinas. Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería. Tomo 2, fascículo 1. Editorial ACME S.A.I.C., Buenos Aires.
- CHEBEZ JC. (1996). Fauna Misionera. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires.
- CHEBEZ JC. (2009). Otros que se van. Especies en peligro. Editorial Albatros, Buenos Aires
- eBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (12/12/2020).
- GIRAUDO AR & PAVEDANO H. (2004). Avifauna de la región biogeográfica Paranaense o Atlántica Interior de Argentina: biodiversidad, estado del conocimiento y conservación. *INSUGEO, Miscelánea*, 12: 331-348.
- KÖNIG C & WEICK F. (2010). *Owls of the world*. A&C Black, London.
- MARKS JS, CANNINGS RJ & MIKKOLA H. (1999). Family Strigidae (Typical owls). en: Del Hoyo J, Elliott H & Sargatal J (eds). *Handbook of the birds of the world, Volumen 5: Barn-owls to hummingbirds*. Lynx Edicions, Barcelona.
- OLROG CC. (1985). Status of the Forest Raptors in Northern Argentina. en: Newton I & Chancellor RD (eds) *Conservation Studies on Raptors*. International Council for Birds Preservation. Technical Publication N°5, Cambridge.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Columbidae a Trochilidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie)*, 6: 1-330.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M. (2006). *Aves de Sudamérica: Guía de campo* Collins. Letemedia Casa Editora, Buenos Aires.
- WIONECZAK MJ. (2019). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/553353>
- WIONECZAK MJ. (2019). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/541718>

## ALEGRINHO-DO-CHACO (*Inezia inornata*): UM NOVO PASSERIFORME PARA O SUL DO BRASIL

PLAIN TYRANNULET (*Inezia inornata*): A NEW PASSERINE BIRD IN IN THE SOUTH OF BRAZIL

DANTE ANDRES MELLER<sup>1,2\*</sup>

<sup>1</sup>Programa de pós-graduação em Ciências Biológicas, Universidade Federal do Pampa – UNIPAMPA, Laboratório de Biologia de Mamíferos e Aves – LABIMAVE, Av. Antônio Trilha 1847, São Gabriel (97300-000), RS, Brasil.

<sup>2</sup>Projeto Ave Missões, Rua dos Imigrantes 500, Sala 207, Bairro Oliveira, Santo Ângelo (98801-280), RS, Brasil.

\*dantemeller@yahoo.com.br

RESUMEN: El Piojito Picudo (*Inezia inornata*) es un pequeño habitante de los bosques de Chaco. El 1 de diciembre de 2019, encontré, fotografié y grabé un ejemplar de Piojito Picudo en el distrito Nhú-Porã, São Borja, Rio Grande do Sul, Brasil. El ave estaba al borde de un bosque cerca de la llanura aluvial del arroyo Butuí-mirim, un afluente del río Butuí. Este es el primer registro de Piojito Picudo tanto para este estado, como para la región del sur de Brasil. Es interesante notar que el Piojito Picudo puede pasar desapercibido ya que es críptico y muy similar a otros piojitos, especialmente los del género *Serpophaga*. Por lo tanto, mi trabajo sugiere que la presencia de esta especie en Rio Grande do Sul puede llevar más tiempo que el previamente considerado.

PALABRAS CLAVE: Piojito Picudo (*Inezia inornata*), Rio Grande do Sul, Brasil.

ABSTRACT: The Plain Tyrannulet (*Inezia inornata*) is a small inhabitant of Chaco forests. The 1<sup>st</sup> of December of 2019, I found a Plain Tyrannulet in the Nhú-Porã district, São Borja, Rio Grande do Sul, Brazil. I also took pictures and recorded the vocalizations of this individual. The bird was on the border of a forest near the floodplain of the Butuí-mirim stream, a tributary of the Butuí river. This is the first record for both this state and region of Brazil. It is worth noting that the Plain Tyrannulet can go unnoticed because it is cryptic and very similar to other tyrannulets, especially those of the genus *Serpophaga*. Therefore, my study opens up the possibility that this species is present in this state for a longer time than previously considered.

KEYWORDS: Plain Tyrannulet (*Inezia inornata*), Rio Grande do Sul, Brazil.

### INTRODUÇÃO

O Alegrinho-do-chaco (*Inezia inornata*) é uma espécie que habita as matas de chaco, arvoredos, matas ribeirinhas, várzeas e bordas de florestas úmidas desde o sudoeste do Amazonas ao noroeste da Argentina e Paraguai (Ridgely & Tudor 2009). No Brasil, são conhecidos registros para a região do Pantanal e mais ao norte, onde é considerado visitante de inverno, na região de Cuiabá, até o rio Juruá e em Rondônia (Sick 1997). Na Argentina, a espécie tem sido mencionada para diversas localidades da região chaqueña, e também em províncias mais orientais, como Corrientes e Misiones (de la Peña 2019). Nesta última, são conhecidos ao menos

quatro registros relativamente próximos ao estado brasileiro do Rio Grande do Sul, onde até o momento a espécie era desconhecida (Bodrati 2005; Pagano & Bodrati 2016; Franz et al. 2018; Ecoregistros 2019).

O status de conservação do Alegrinho-do-chaco ainda é pouco conhecido (Fitzpatrick 2019), mas a espécie tem sido classificada como pouco preocupante, ainda que com uma tendência populacional em decréscimo (BirdLife International 2016). Embora seja tido como razoavelmente comum (Stotz et al. 1996), a população global do Alegrinho-do-chaco ainda não foi quantificada e estima-se que haja uma perda de quase 15% de hábitat adequado em sua distribuição ao longo de três gerações (BirdLife International 2016).

MÉTODOS E RESULTADOS

No dia 1 de dezembro de 2019, por volta das 10:00 h, eu encontrei um exemplar de Alegrinho-do-chaco, que logo após ser percebido e atraído pela reprodução de sua voz, foi fotografado (Fig. 1A). A espécie foi encontrada no distrito Nhú-Porã, município de São Borja (28°53'S, 55°49'O), representando o primeiro registro tanto para o

estado do Rio Grande do Sul, como para a região sul do Brasil (Fig. 1B).

Bastante vocal, o Alegrinho-do-chaco foi primeiramente ouvido e teve seu canto trinado gravado na ocasião (Fig. 1C; WikiAves: Meller 2019). O local do registro caracteriza-se por ser uma área de borda de mata, à beira de uma extensa várzea alagada do Butuí-mirim, um afluente da porção nordeste da bacia do rio Butuí (Fig. 1D).

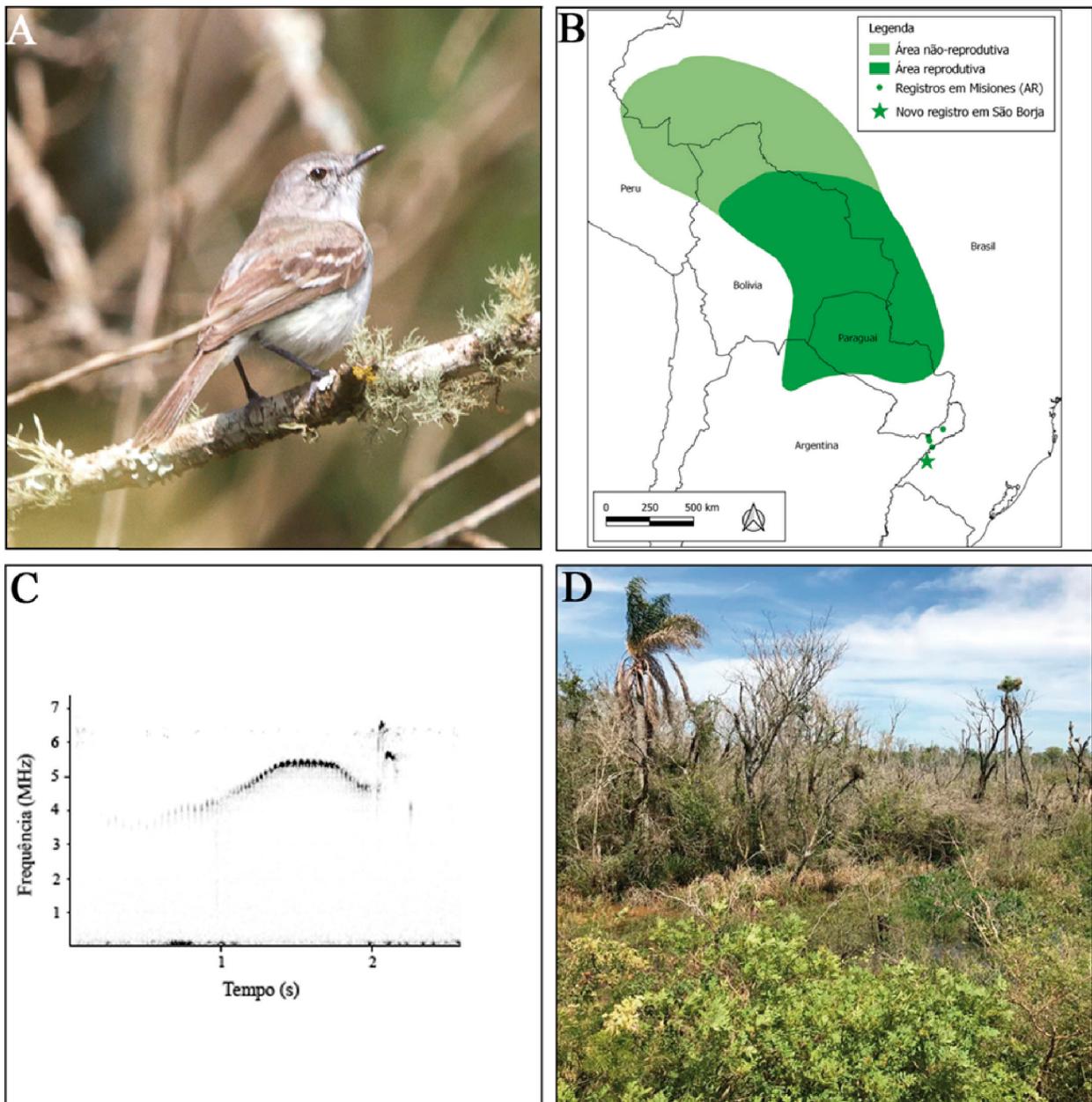


Figura 1: (A) Alegrinho-do-chaco (*Inezia inornata*) em São Borja, Rio Grande do Sul, Brasil. (B) Mapa de ocorrência do Alegrinho-do-chaco (*Inezia inornata*) segundo BirdLife International (2016), com adesão de registros conhecidos para Misiones, Argentina (Bodrati 2005, Pagano & Bodrati 2016, Ecoregistros 2019) e do registro novo para São Borja; (C) Sonograma da vocalização do Alegrinho-do-chaco (*Inezia inornata*) gravada na ocasião do registro em São Borja. (D) Vegetação na área do registro do Alegrinho-do-chaco (*Inezia inornata*) em São Borja. Fotografias y sonograma: Meller DA.

## DISCUSSÃO

Somente um exemplar foi observado na ocasião, e sua presença foi constatada ao menos outras três vezes subsequentes ao registro divulgado acima, tendo a data limite de observação o dia 15 de abril de 2020. O fato do Alegrinho-do-chaco não ter sido observado durante o inverno, implica que possa ser migratório no Rio Grande do Sul, ocorrendo como possível nidificante de primavera/verão, e condiz com o afirmado para a porção sul de sua distribuição (Bodrati 2004; Capllonch et al. 2009; Fitzpatrick 2019).

O Alegrinho-do-chaco possui grande semelhança de aparência com outros pequenos tiranídeos, sobretudo do gênero *Serpophaga*, tendo inclusive sido classificado como um de seus representantes no passado (Parkes 1973; Fitzpatrick 2019). Capllonch et al. (2009) observam que por ser inconspícuo e por se assemelhar aos tiranídeos do gênero *Serpophaga*, o Alegrinho-do-chaco pode estar sendo subamostrado e ser mais comum do que os poucos registros sugerem. Bodrati (2004) observou que para detectar e determinar corretamente esta espécie é preciso ter um conhecimento prévio de suas vozes.

É interessante notar a semelhança que existe não só na aparência, mas também no canto do Alegrinho-do-chaco com o do Alegrinho-trinador (*Serpophaga griseicapilla*). Enquanto o canto do primeiro começa com um trinado e termina com duas notas mais altas, o do segundo começa com uma nota mais alta e termina com um trinado. A semelhança em seus cantos se dá tanto por conta dos trinados, como pelo timbre de suas vozes. Por outro lado, seus períodos de ocorrência na região tendem a não se sobrepor, já que Alegrinho-do-chaco é considerado um residente de verão (Capllonch et al. 2009) e Alegrinho-trinador aparenta ser um visitante de inverno no Rio Grande do Sul, sobretudo com registros para o outono e inverno (Bencke 2010). Por conta destas semelhanças com outros tiranídeos, é possível que o Alegrinho-do-chaco tenha passado despercebido no Rio Grande do Sul, habitando o estado a mais tempo do que este recente registro indica.

Até pouco tempo, o Alegrinho-do-chaco só era mencionado para as províncias argentinas de Salta, Jujuy e Formosa (de la Peña 1999; Di Giacomo 2005) e o mais antigo registro para a província de Misiones é de janeiro de 2004 (Bodrati 2005). Isso implica que a espécie pode ter aparecido na região apenas recentemente. Cabe observar que o Bagageiro (*Phaemyias murina*) – espécie assemelhada a Alegrinho-do-chaco tanto em aparência como em preferência de habitat – também foi citado apenas recentemente para o estado do Rio Grande do Sul (Pereira 2017). Este autor considerou a possibilidade da aparição do Bagageiro estar associada a seus hábitos migratórios, possivelmente combinados com desmatamentos ocorridos

no passado no noroeste do estado. Tal contexto poderia explicar igualmente a aparição do Alegrinho-do-chaco em São Borja, neste caso, possivelmente movido pelos desmatamentos mais recentes do sudeste do Paraguai e nordeste da Argentina, que têm aberto espaço para outras espécies de formações abertas igualmente aparecerem (Meller et al. 2019).

## AGRADECIMENTOS

Agradecimentos a E. Krauczuk por ceder as coordenadas do registro mencionado em preparação em Bodrati (2004), a C. Beier por ceder literatura útil e também a um revisor anônimo pelas considerações ao manuscrito.

## REFERENCIAS

- BENCKE GA. (2010). New and significant bird records from Rio Grande do Sul, with comments on biogeography and conservation of the southern Brazilian avifauna. *Iheringia, Série Zoologia*, 100: 391–402.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2016). *Inezia inornata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T22699350A93728140.
- BODRATI A. (2004). Aportes al conocimiento de la distribución, abundancia y hábitat del Piojito Picudo (*Inezia inornata*) en la región Chaqueña. *Nuestras Aves*, 48: 10–11.
- BODRATI A. (2005). Nuevos aportes a la distribución de algunas especies de aves argentinas. *Nuestras Aves*, 50:30–33.
- CAPLLONCH P, ORTIZ D & SORIA K. (2009). Migraciones de especies de Tyrannidae de la Argentina: Parte 2. *Acta Zoológica Lilloana*, 53:77–97.
- DI GIACOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp 201–465. En Di Giacomo AG & Krapovickas SA (eds). *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación* 4:1–592. *Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata*, Buenos Aires.
- ECOREGISTROS. (2019). Ficha de la especie: Piojito Picudo (*Inezia inornata*). *Ecoregistros*, Escobar [URL: <http://www.ecoregistros.org/ficha/Inezia-inornata>]
- FITZPATRICK J. (2019). Plain Tyrannulet (*Inezia inornata*). En: Del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E (eds.). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona.
- FRANZ I, AGNE CE, BENCKE GA, BUGONI L & DIAS RA.

- (2018). Four decades after Belton: a review of records and evidences on the avifauna of Rio Grande do Sul, Brazil. *Iheringia, Série Zoologia*, 108: 1–38.
- MELLER DA, KUHN CN, DE SIQUEIRA AC & RAUBER A. (2019). Ampliação da distribuição do beija-flor-tesoura-verde (*Thalurania furcata*): Uma nova espécie para o Rio Grande do Sul. *Nuestras Aves*, 64: 3–6.
- MELLER DA (2019). WikiAves: <https://www.wikiaves.com.br/3593171>
- PAGANO LG & BODRATI A. (2016). Piojito Picudo (*Inezia inornata*) en Misiones, Argentina. *Nuestras Aves*, 61: 26.
- PARKES KC. (1973). Distribution and Generic Placement of the Plain Tyrannulet (*Inezia inornata*). *The Condor*, 75: 249–250.
- DE LA PEÑA MR. (1999). Aves argentinas, lista y distribución. Monografía 18. Editorial LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 9. Tyrannidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), 9: 1–420.
- PEREIRA MA. (2017). First record of the Mouse-colored Tyrannulet, *Phaeomyias murina* (Spix, 1825) (Aves, Tyrannidae), for Rio Grande do Sul, Brazil. *Checklist*, 13: 525–527.
- RIDGELY RS & G TUDOR G. (2009). Field guide to the song-birds of South America. The passerines. University of Texas Press, Austin.
- SICK H. (1997). Ornitología Brasileira. 2 ed. Ed. Nova Fronteira, Rio de Janeiro.
- STOTZ DF, JW FITZPATRICK, TA PARKER & DK MOSKOVITS. (1996). Neotropical Birds: Ecology and Conservation. University of Chicago Press, Chicago.

# DISTRIBUCIÓN Y COMENTARIOS SOBRE COMPORTAMIENTO DEL LECHUZÓN MOCHO CHICO (*Pulsatrix koeniswaldiana*) EN EL SUR DE LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

DISTRIBUTION AND COMMENTS ON THE BEHAVIOR OF THE TAWNY-BROWED OWL (*Pulsatrix koeniswaldiana*) IN SOUTHERN MISIONES, ARGENTINA

MARCELO J. WIONECZAK<sup>1\*</sup>, LUIS S. PRADIER<sup>2</sup> & NICOLAS M. PAVESE<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

<sup>2</sup>Misiones aves. Calle 109 N° 2757, Posadas (3300) Misiones, Argentina.

<sup>3</sup>Coronel López 3259, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

\*mjavierw31@gmail.com

RESUMEN: El Lechuzón Mocho Chico (*Pulsatrix koeniswaldiana*) es una especie monotípica, endémica de la selva atlántica y una de las de mayor tamaño de ese bioma. Se distribuye en el sureste de Brasil, este de Paraguay y el extremo noreste de Argentina, donde se encuentra en las provincias de Corrientes y Misiones. En el sur de esta última, la especie cuenta con escasos registros. En este trabajo actualizamos la distribución del Lechuzón Mocho Chico en el sur de la provincia de Misiones, y presentamos reportes sobre su comportamiento.

PALABRAS CLAVE: Lechuzón Mocho Chico, *Pulsatrix koeniswaldiana*, distribución, comportamiento, Misiones, Argentina.

ABSTRACT: The Tawny-browed Owl (*Pulsatrix koeniswaldiana*) is a monotypic species, endemic to the Atlantic forest and one of the largest in that biome. It is distributed in southeast Brazil, east Paraguay and the extreme northeast of Argentina, where it is found in the provinces of Corrientes and Misiones. In the southern part of Misiones, the records are scarce. Here, we update the distribution of the Tawny-browed Owl in the southern part of Misiones, and report behavioral observations.

KEYWORDS: Tawny-browed Owl, *Pulsatrix koeniswaldiana*, distribution, behavior, Misiones, Argentina.

## INTRODUCCIÓN

El Lechuzón Mocho Chico (*Pulsatrix koeniswaldiana*) es de las rapaces nocturnas de mayor tamaño de la selva atlántica (Stotz et al. 1996; BirdLife 2000; Develey & Endrigo 2004). Habita diversos ambientes como selvas tropicales y subtropicales húmedas, bosques de Araucaria, bosques en tierras bajas, bordes y claros de selva (Rodríguez Mata et al. 2006; König & Weick 2010).

El Lechuzón Mocho Chico se distribuye en el sureste de Brasil, este de Paraguay, y el extremo noreste de Argentina, donde se encuentra en las provincias de Corrientes y Misiones (Contreras 1981; de la Peña 2019). En Misiones ha sido citada para los departamentos de Iguazú, General Belgrano,

Eldorado, Cainguaés, Guaraní, San Pedro, Concepción, Candelaria (Olrog 1985; Chebez 1996; Krauczuk 2005; Chebez 2009; Bodrati et al. 2010). Sin embargo, hasta la actualidad la información de ocurrencia del Lechuzón Mocho Chico en el sur de Misiones es escasa. La especie fue mencionada por Chebez (2009) “con dudas” para el departamento San Ignacio, sin mencionar tipo de evidencia o aportar datos concretos. A su vez, fue reportada por Krauczuk (2006) como “ocasional” para el departamento Capital, cuyo registro fue en la Plaza 9 de julio, en el casco céntrico de la Ciudad de Posadas.

El sur de Misiones (y nordeste de Corrientes) presenta un ambiente de transición entre las provincias biogeográficas Paranaense y Chaqueña, denominado “Distrito de

los campos” (Cabrera 1976; Giraudo & Povedano 2004). Aquí se encuentran especies animales y vegetales de distintos orígenes biogeográficos representando el límite de distribución para muchas formas tanto selváticas como Chaqueñas y Pampeanas. Dichas formaciones selváticas se encuentran en forma de isletas dispersas entre pastizales y en galerías sobre los bordes de cursos fluviales (Giraudo & Povedano 2004).

El objetivo de este trabajo fue actualizar la distribución del Lechuzón Mocho Chico en el sur de la provincia de Misiones. A su vez, reportamos observaciones comportamentales de la especie realizadas a campo.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

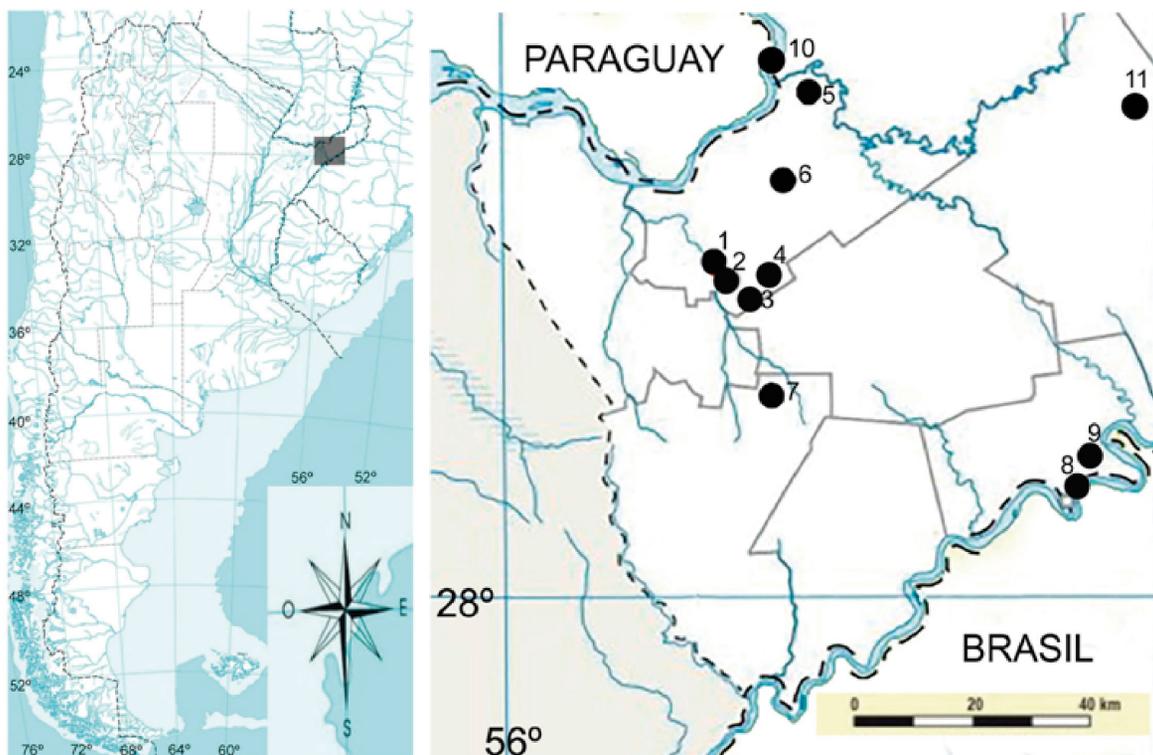
### Distribución

Realizamos observaciones del Lechuzón Mocho Chico en el sur de la provincia de Misiones, Argentina, a lo largo de cuatro años (i.e., noviembre 2016 a febrero 2020). Observamos individuos de esta especie en nueve localidades

(Tabla 1, Fig. 1): seis localidades dentro del departamento Candelaria (Fig. 2A), dos localidades en el departamento San Javier (Fig. 2B), y una localidad en los departamentos Apóstoles, San Ignacio y Oberá.

Las observaciones realizadas dentro del departamento Candelaria (la localidad de Tacuaruzú, Fig. 1) sugieren que se trataron de individuos diferentes, ya que la distancia menor entre un registro y otro fue de 1,61 km. Asimismo, el 28 de febrero de 2020, a las 23:35 h, registramos 2 individuos volantes de Lechuzón Mocho Chico, en el departamento Oberá, ubicado en el centro sur de la provincia de Misiones (Tabla 1). Los mismos vocalizaban espontáneamente (Xeno-canto: Wioneczak 2020). Uno de ellos, desde aproximadamente 30 m del borde del camino, en estrato alto y el otro al borde del mismo en estrato medio (Figs. 2C & 2D). Los dos individuos permanecieron vocalizando durante todo el periodo de observación, donde no se detectó interacción con adultos.

Nuestras observaciones se dieron en su mayoría al borde de caminos vecinales, que unen viviendas y chacras en los campos del sur de la provincia. Entre los ambientes en los cuales registramos al Lechuzón Mocho Chico se encuentran mogotes y remanentes de selvas, selvas en galerías que



**Figura 1:** Localidades documentadas del Lechuzón Mocho Chico (*Pulsatrix koenigswaldiana*) en el sur de Misiones, Argentina, según el orden cronológico: 1, 2, 3) Tacuaruzú, departamento Candelaria; 4) Cerro Corá, departamento Candelaria; 5) Ruinas Jesuíticas de Loreto, departamento Candelaria; 6) Complejo Don Rodolfo, Santa Ana, departamento Candelaria; 7) Parque Provincial de la Sierras Ing, Raul Martínez Crovetto, Apóstoles, departamento Apóstoles; 8) Arroyo Guerrero, San Javier, departamento San Javier; 9) Cerro Monje, San Javier, departamento San Javier; 10) acceso al Parque Provincial Teyú Cuaré, departamento San Ignacio; 11) Acceso a Chacra Mariposas, departamento Oberá.

**Tabla 1:** Registros documentados del Lechuzón Mocho Chico (*Pulsatrix koeniswaldiana*) en el sur de Misiones, Argentina. N = número de individuos; Registro: G = Grabación, F = Fotografía.

Departamento	Localidad	Coordenadas geográficas	Fecha	Hora (h)	N	Registro
Candelaria		27°34'S 55°40'O	5 de noviembre de 2016	01:42	2	F
		27°34'S 55°40'O	12 de noviembre de 2016	00:33	2	F
		27°34'S 55°40'O	27 de noviembre de 2016	00:12	2	F
	Tacuaruzú	27°34'S 55°40'O	30 de septiembre de 2017	23:36	2	F
		27°34'S 55°39'O	19 de noviembre de 2016	01:29	2	F
		27°34'S 55°39'O	1 de junio de 2019	20:06	2	F
		27°35'S 55°38'O	30 de abril de 2017	20:00	1	F
	Cerro Corá	27°34'S 55°38'O	26 de noviembre de 2016	21:59	1	F
	Ruinas Jesuíticas Loreto	27°19'S 55°31'O	6 de enero de 2017	21:35	1	F
Don Rodolfo, Santa Ana	27°27'S 55°33'O	10 de enero de 2017	22:55	2	F	
Apóstoles	P. P. Ing. Raúl Martínez Crovetto	27°44'S 55°33'O	9 de septiembre de 2018	19:52	2	F
San Javier	Arroyo Guerrero	27°50'S 55°07'O	17 de febrero de 2019	02:09	1	F
	Cerro Monje	27°49'S 55°06'O	17 de febrero de 2019	03:09	1	F & G
San Ignacio	Acceso Parque Prov. Teyú Cuaré	27°17'S 55°34'O	17 de junio de 2019	19:33	2	G
Oberá	Acceso a Chacra Mariposas	27°23'S 55°01'O	28 de febrero 2020	23:35	2	F & G

bordean arroyos, y construcciones humanas con abundante arboleda nativa, con presencia de Curupay (*Anadenanthera colubrina*), Angico (*Parapiptadenia rigida*), Fumo Bravo (*Solanum granuloso-leprosum*), y exóticas como Paraíso (*Melia azedarach*), cercanos a monocultivos de *Pinus* sp. y *Eucaliptus* sp., incluso selvas ribereñas del río Uruguay. Además, en las selvas en galería del distrito de campos observamos que la especie compartía el uso de hábitat con otra especie de las grandes lechuzas, la Lechuza Estriada (*Ciccaba virgata*). La observación de los juveniles se dio en un camino vecinal con mogotes y remanentes de selvas en galerías, rodeadas de campos, cercanos a plantaciones de Té (*Camellia sinensis*).

## Comportamiento

De los 15 registros que aquí aportamos seis fueron registros auditivos de vocalización espontánea, y los nueve restantes fueron mediante realización de playback con vocalizaciones de la especie y de otras especies de grandes lechuzas. El Lechuzón Mocho Chico respondió 2 veces

(13%) a las vocalizaciones de su especie, 6 veces (40%) a las vocalizaciones de la Lechuza Estriada (*Strix virgata*) y 1 vez (7%) a las vocalizaciones del Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*). Estos datos surgieron de la búsqueda de la Lechuza Estriada en las localidades donde se encontró al Lechuzón Mocho Chico. En las localidades donde se encontraron el Lechuzón Mocho Chico y la Lechuza Estriada, esta última siempre fue expulsada.

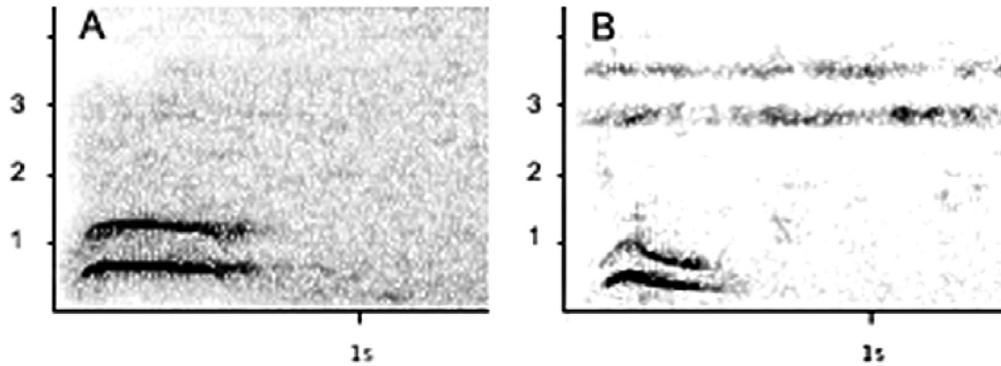
El Lechuzón Mocho Chico posee un amplio repertorio vocal, que pudimos oír durante las prospecciones por toda la provincia. En particular, en el departamento de San Javier oímos y grabamos una vocalización de Lechuzón Mocho Chico (Xeno-canto: Wioneczak 2019a); vocalización que es muy similar al de la Lechuza Negra (*Ciccaba huhula*) (Fig. 3; Xeno-canto: Wioneczak 2019b).

## DISCUSIÓN

En este artículo actualizamos la distribución del Lechuzón Mocho Chico en Misiones, Argentina. En particular, reportamos la presencia de la especie en nueve localidades



**Figura 2:** Lechuzón Mocho Chico (*Pulsatrix koeniswaldiana*) en el sur de Misiones, Argentina. Individuo observado el A) 19 de noviembre de 2016 en la localidad Tacuaruzú, Candelaria; B) 17 de febrero de 2019 en la localidad Cerro Monje, San Javier; C-D) individuos juveniles observados el 29 de febrero de 2020 en el departamento Oberá. Fotografías: Wioneczak MJ.



**Figura 3:** Comparación de vocalizaciones grabadas al sur de Misiones, Argentina. (A) Grito de Lechuzón Mocho Chico (*Pulsatrix koeniswaldiana*), departamento de San Javier (Xeno-canto: Wioneczak 2019a). (B) Grito de Lechuza Negra (*Strix hohulula*), departamento Guaraní (Xeno-canto: Wioneczak 2019b).

ubicadas al sur de Misiones, donde su presencia era dudosa y los registros escasos. Este trabajo incluye, a su vez, los primeros registros de Lechuzón Mocho Chico para los departamentos San Javier y Oberá.

Sugerimos que el estatus del Lechuzón Mocho Chico en el sur de la provincia de Misiones es “escasa y residente” ya que se puede detectar a la especie cada dos o tres noches de visita a un lugar con el hábitat apropiado. Dicho hábitat se caracteriza por ser las selvas en galería del distrito de campos del sur de la provincia de Misiones, que conectan los de la zona del norte de dicha provincia, con el registro de la provincia de Corrientes. Si bien requiere confirmación, que la especie sea también ‘nidificante’ no sería improbable.

Las observaciones comportamentales del Lechuzón Mocho Chico expulsando a la Lechuza Estriada denotan un marcado territorialismo y dominancia por parte del Lechuzón Mocho Chico. Este comportamiento podría explicarse potencialmente por la diferencia de tamaño entre especies. La hembra de Lechuzón Mocho Chico pesa 481 g mientras que la hembra de Lechuza Estriada pesa 307 g (König & Weick 2010).

Por último, es importante destacar el parecido en las vocalizaciones del Lechuzón Mocho Chico y la Lechuza Negra (Fig. 3). Dicho parecido sugiere que registros de presencia/ausencia basadas únicamente en vocalizaciones podrían generar un sesgo en la estimación de individuos para cada especie en aquellas zonas de distribución donde ambas especies de lechuzas coexistan.

#### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente a LO Krause por la logística y compañía invaluable en la prospecciones por el sur de Misiones, a E Krauczuk por motivar la compilación y pu-

blicación de estos datos, a S Moya, D Viccini-Toumanian, F Correa, L Lugo, F Steinhorst, MA Navarro, D Benítez, E Uriburu, A Mazzotta y N y F Hollmann, por la compañía en el campo, a Stella Romano por permitirnos relevar Complejo Don Rodolfo, a los guías de las Ruinas Jesuíticas por el permiso para el relevamiento nocturno en Loreto, a A Bodrati por sus aportes y revisión de la primera versión. Dedicamos este trabajo a la memoria de Luis Pagano, por su amistad, sinceridad, sus consejos, correcciones y aportes para la primera versión del manuscrito.

#### REFERENCIAS

- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2000) Threatened birds of the world. Lynx Edicions and BirdLife International.
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincial de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41–64.
- CABRERA A. (1976). Regiones fitogeográficas argentinas. Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería. Tomo 2, fascículo 1. Editorial ACME S.A.I.C., Buenos Aires.
- CHEBEZ JC. (1996). Fauna Misionera. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires.
- CHEBEZ JC. (2009). Otros que se van. Especies en peligro. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- CONTRERAS JR. (1981). Lista preliminar de la avifauna correntina. I. No Passeriformes. *Historia Natural*, 2: 21–28.
- DEVELEY PF & ENDRIGO E. (2004). Guía de Campo. Aves da Grande São Paulo. São Paulo. Aves e Fotos Editora.
- GIRAUDO AR & PAVEDANO H. (2004). Avifauna de la región biogeográfica Paranaense o Atlántica Interior

- de Argentina: biodiversidad, estado del conocimiento y conservación. *INSUGEO, Miscelánea*, 12: 331–348.
- KÖNIG C & WEICK F. (2010). *Owls of the world*. A&C Black, London.
- KRAUCZUK ER. (2005). Cerro Mártires y Barra Santa María. En Di Giacomo AS (ed), *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*: 309-310. *Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata*, Buenos Aires.
- KRAUCZUK ER (2006). Las aves del gran Posadas (Misiones, Argentina) y comentarios sobre especies de interés. *Atualidades Ornitológicas* N° 134.
- OLROG CC. (1985). Status of the Forest Raptors in Northern Argentina. Pp. 191–197 en: NEWTON I & CHANCELLOR RD (eds) *Conservation Studies on Raptors*. International Council for Birds Preservation. Technical Publication N°5, Cambridge.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Columbidae a Trochilidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie)*, 6: 1–330.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M. (2006). *Aves de Sudamérica: Guía de campo* Collins. Letemedia Casa Editora, Buenos Aires.
- STOTZ DF, FITZPATRICK JW, PARKER III TA & MOSKOVITS DK. (1996). *Neotropical Birds: Ecology and Conservation*. University of Chicago Press, Chicago, USA.
- WIONEZAK MJ. (2019A). *Xeno-canto*: <https://www.xeno-canto.org/548247>
- WIONEZAK MJ. (2019B). *Xeno-canto*: <https://www.xeno-canto.org/550639>
- WIONEZAK MJ. (2020). *Xeno-canto*: <https://www.xeno-canto.org/541715>

## PRIMEROS REGISTROS DE BURRITO PECHO GRIS (*Laterallus exilis*) PARA LA PROVINCIA DE SANTA FE Y NUEVA CITA PARA LA PROVINCIA DE CORRIENTES, ARGENTINA

FIRST RECORDS OF GREY-BREASTED CRAKE (*Laterallus exilis*) FOR SANTA FE PROVINCE AND  
NEW CITATION FOR CORRIENTES PROVINCE, ARGENTINA.

CRISTIAN H. WALKER<sup>1\*</sup>, PABLO H. CAPOVILLA<sup>2</sup>, JOSÉ H. MOSCOVICH<sup>3</sup>, LEANDRO MARTINO<sup>4</sup>,  
ESTEFANÍA RODRÍGUEZ<sup>5</sup>, JOSÉ F. PREZ DE LEÓN<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Facultad de Humanidades y Ciencias (UNL), Km 0 - RN 168, Ciudad Universitaria, Paraje El Pozo (3000), Santa Fe, Argentina.

<sup>2</sup> Museo de Ciencias Naturales del Departamento San Cristóbal, Avenida Trabajadores Ferroviarios e H. Irigoyen, (CP 3070),  
San Cristóbal, Santa Fe, Argentina.

<sup>3</sup> Médico Veterinario Mat. prof. n° 1792, Ricardo Aldao 2098, (CP 3000), Santa Fe, Santa Fe, Argentina.

<sup>4</sup> Avenida Galicia 1696, (CP 3000), Santa Fe, Santa Fe, Argentina.

<sup>5</sup> Hernandarias 1840, (CP 3000), Santa Fe, Santa Fe, Argentina.

<sup>6</sup> Asociación Esquinense Amigos de las Aves, Constitución 545, (CP 3196), Esquina, Corrientes, Argentina.

\*cristianwalker86@gmail.com

---

RESUMEN: El Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*) es un esquivo miembro de la familia Rallidae, con distribución en América Central y del Sur. En Argentina, es registrado desde el año 1999, contando con citas para las provincias de Misiones, Formosa, Corrientes y Chaco. En este trabajo sumamos a la provincia de Santa Fe en el extremo austral de distribución de la especie, con dos registros en la ciudad de Santa Fe. A su vez, aportamos una nueva cita para la provincia de Corrientes, en la localidad de Esquina. Estos hallazgos se han dado en zonas urbanas y en el contexto de una bajante extraordinaria del sistema del río Paraná, lo que podría indicar una extensión en la distribución de la especie por las condiciones hídricas reinantes, o bien que la especie ya estuviera presente en el tramo medio bajo del Río Paraná y no haya podido ser registrada. Finalmente, destacamos la importancia de documentar estos hallazgos y el rol de las plataformas digitales para tal fin.

PALABRAS CLAVE: Burrito Pecho Gris, *Laterallus exilis*, Rallidae, distribución de especies, ciencia ciudadana.

ABSTRACT: The Grey-breasted Crake (*Laterallus exilis*) is a secretive member of the Rallidae, found throughout Central and South America. In Argentina, it was first recorded in 1999, with citations for the provinces of Misiones, Formosa, Corrientes and Chaco. In the present work, we add the Santa Fe province, at the southern end of the species' distribution, with 2 records for the city of Santa Fe. Here we also provide a new citation for the Corrientes province, in the town of Esquina. These observations occur in urban areas and in the context of an extraordinary downspout of the Paraná River system, which could indicate an extension in the species distribution due to the prevailing hydric conditions, or that the species was already present in the lower middle section of the Paraná River and could not be recorded. Lastly, we remark the importance of documenting these findings and the role of digital platforms for this purpose.

KEYWORDS: Grey-breasted Crake, *Laterallus exilis*, Rallidae, species distribution, citizen science.

---

### INTRODUCCIÓN

Dentro de las aves, los llamados Burritos (e.g., géneros *Zapornia*, *Porzana*, *Laterallus*, entre otros; Fam.: Rallidae)

constituyen algunas de las especies menos conocidos. Esto es debido fundamentalmente al hábito de mantenerse ocultos entre la vegetación herbácea que se desarrolla en los bordes e interiores de humedales, con baja exposición,

lo que dificulta en gran medida su observación y estudio (Ripley 1977). Ésta constituye, a su vez, una de las principales razones por la cual la historia natural de gran parte de las especies del grupo es poco conocida, como ocurre con el Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*; Stiles & Levey 1988; Pearman et al. 2000; Fandiño et al. 2015; Taylor 2020).

El Burrito Pecho Gris se distribuye por América Central y del Sur, siempre asociado a humedales, contando con registros en la mayoría de los países desde el sur de México hasta el norte de Argentina, a excepción de las Islas del Caribe, El Salvador, Chile y Uruguay (Lopes et al. 2012; Taylor 2020). Su distribución fragmentada sugiere una mayor presencia en el área que lo que se conoce al momento (Taylor 2020). En Argentina fue registrado por primera vez en el año 1996 (Pearman et al. 2000, Mazart Barnett & Pearman 2001; Di Giacomo 2005), contando actualmente con registros confirmados para las provincias de Misiones, Formosa, Corrientes y Chaco (Pearman et al. 2000; Roesler & Monteleone 2002; Bodrati 2005; Fandiño et al. 2015).

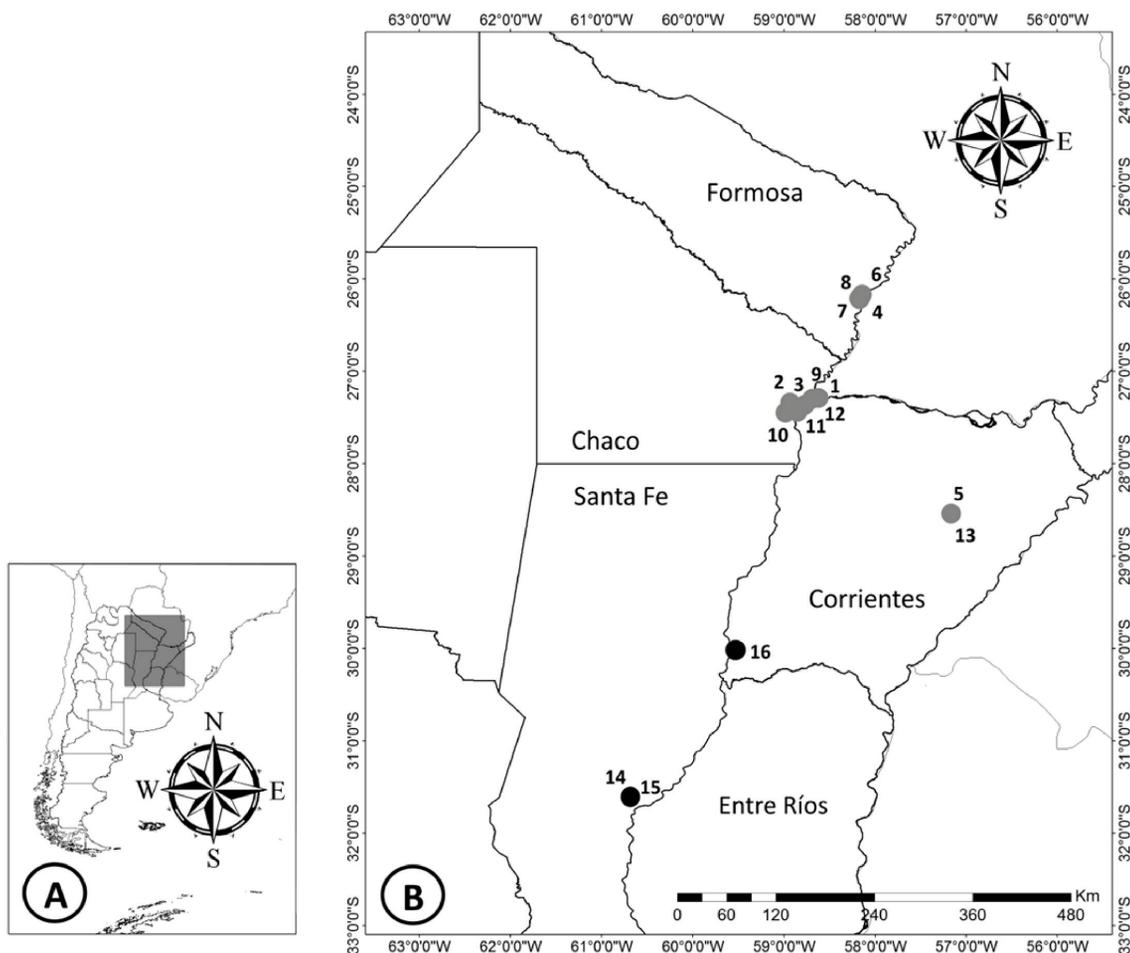
El objetivo de este trabajo es actualizar la distribución del Burrito Pecho Gris en la parte sur de la distribución de la especie en Argentina.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

Para estudiar la distribución del Burrito Pecho Gris utilizamos plataformas digitales de ciencia ciudadana (i.e., eBird y EcoRegistros) y observaciones realizadas a campo.

A los registros recopilados por Fandiño et al. (2015), las plataformas digitales eBird (eBird 2020) y EcoRegistros (EcoRegistros 2020) suman 13 nuevos registros con evidencia para Argentina (siete en Chaco, cuatro en Formosa y dos en Corrientes; Tabla 1, Fig. 1). A su vez, en este artículo aportamos tres nuevos registros para Argentina y sumamos a la provincia de Santa Fe en el área de distribución de la especie (Tabla 1).

El 22 de abril de 2020, alrededor de las 23:30 h, ML



**Figura 1:** (A) Localización del área geográfica (en gris) donde se registró al Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*). (B) Localización puntual de los registros recopilados en este trabajo. Los círculos grises representan registros subidos a plataformas digitales y sin publicar (1-13). Los círculos negros representan los registros novedosos tratados en este trabajo (14-16).

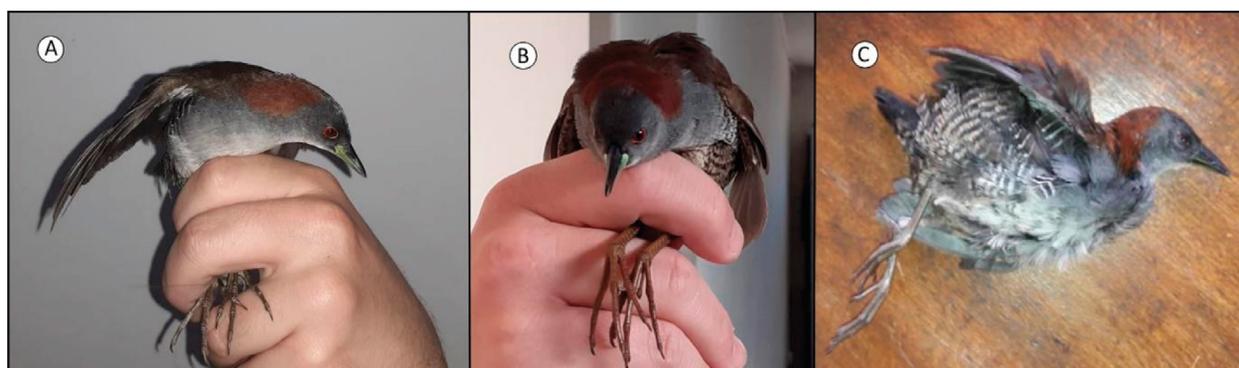
encontró un individuo juvenil desplazándose en el jardín de una casa ubicada Avenida Galicia al 1700 (31°36'S, 60°41'O), en la zona urbana de la ciudad de Santa Fe, provincia de Santa Fe (Registro 14, Tabla 1, Figs. 1 & 2). El 27 de abril de 2020, alrededor de las 19:30 h, RE encontró un ejemplar adulto en el patio interno de otra vivienda ubicada en Hernandarias al 1800 (31°36'S, 60°41'O), también en la zona urbana de la ciudad de Santa Fe (Registro 15, Tabla 1, Figs. 1 & 3). Las viviendas en donde se observaron dichos individuos se encuentran a

una distancia de 300 m entre sí. Ambos ejemplares fueron examinados rápidamente por un médico veterinario (Mat. prof. n° 1792), quien corroboró que ambos individuos se encontraban en condiciones sanitarias óptimas. En ambos casos, se tomaron mediciones biométricas de los ejemplares (Tabla 2), y posteriormente se procedió a liberarlos en un ambiente acorde a los requerimientos de hábitat para la especie.

Por otro lado, el día 22 de mayo de 2020, PLJF encontró un individuo adulto muerto en el patio de una tercera casa,

**Tabla 1:** Registros del Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*) para Argentina que se incorporan al listado publicado por Fandiño et. al (2005). En gris, se destacan los registros reportados en el presente trabajo.

N°	Fecha	Ubicación		Provincia	Registro	Fuente
		Latitud	Longitud			
1	04 de octubre de 2015	27°17'S	58°37'O	Chaco	Foto	eBird (Sosa Vera)
2	17 de octubre de 2015	27°20'S	58°56'O	Chaco	Audio	EcoRegistros (Fernández)
3	03 de octubre de 2016	27°26'S	58°59'O	Chaco	Foto	eBird (Duran Acevedo)
4	28 de diciembre de 2016	26°13'S	58°10'O	Formosa	Foto	eBird (Terán, A)
5	17 de octubre de 2017	28°32'S	57°10'O	Corrientes	Audio	EcoRegistros (La Grotteria)
6	28 de octubre de 2017	26°10'S	58°08'O	Formosa	Audio	eBird (Aves de Formosa)
7	30 de julio de 2018	26°12'S	58°10'O	Formosa	Audio	eBird (Guiñazú)
8	15 de octubre de 2018	26°10'S	58°08'O	Formosa	Audio	eBird (Retamoza)
9	11 de noviembre de 2018	27°18'S	58°41'O	Chaco	Foto y audio	EcoRegistros (Fernández)
10	16 de noviembre de 2018	27°25'S	58°52'O	Chaco	Video	EcoRegistros (Fernández)
11	20 de noviembre de 2018	27°26'S	58°51'O	Chaco	Foto	eBird (Fernández)
12	08 de diciembre de 2018	27°21'S	58°46'O	Chaco	Foto	EcoRegistros (Schreiber)
13	18 de noviembre de 2019	28°32'S	57°10'O	Corrientes	Foto & audio	EcoRegistros (La Grotteria)
14	22 de abril de 2020	31°36'S	60°41'O	Santa Fe	Foto	Este trabajo
15	27 de abril de 2020	31°36'S	60°41'O	Santa Fe	Foto	Este trabajo
16	22 de mayo de 2020	30°01'S	59°31'O	Corrientes	Foto	Este trabajo



**Figura 2:** Ejemplares de Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*) hallados en la provincia de Santa Fe, Argentina. En la ciudad de Santa Fe se observaron individuos los días (A) 22 de abril de 2020 y (B) 27 de abril de 2020. (C) En la localidad de Esquina se encontró un ejemplar muerto el día 22 de mayo de 2020.

**Tabla 2:** Medidas biométricas tomadas a los individuos de Burrito Pecho Gris (*Lateralus exilis*) hallados en la provincia de Santa Fe, Argentina. \*Indica que las medidas biométricas fueron tomadas postmortem.

Nº	Cabeza- pico (mm)	Culmen expuesto (mm)	Ancho pico (mm)	Alto pico (mm)	Cuerda alar (mm)	Tarso (mm)	Long. dedo medio (mm)	Peso (gr)
14	38,2	15,6	4,1	6,3	74,7	29,5	28,6	37
15	39,4	16,3	4,5	6,7	77,3	31,2	29,8	34
16*	36	14	3	5	73	29	28	-

ubicada en Constitución al 400 (30°01'S, 59°31'O) en zona urbana de la ciudad de Esquina, provincia de Corrientes (Registro 16, Tabla 1, Figs. 1 & 4). Dicho individuo apareció luego de una tormenta que se sucediera en horas de la madrugada. Se realizaron mediciones biométricas postmortem (Tabla 2).

## DISCUSIÓN

Los registros aportados en este trabajo constituyen los más australes para la especie, extendiéndose el rango de distribución en aproximadamente 250 km hacia al sur (Registros 14 y 15, Tabla 1), respecto a los registros documentados hasta la fecha (Fandiño et al. 2015).

En los tres casos, se trata de individuos hallados de forma accidental en viviendas situadas en zonas urbanas de localidades adyacentes al sistema fluvial del río Paraná (sistema de la laguna Setúbal en la localidad de Santa Fe y río Paraná en la localidad de Esquina), siendo la aparición de ráldos un acontecimiento recurrente en viviendas y espacios públicos urbanos, que accidentalmente suceden durante los traslados que los individuos realizan en horas de la noche, fundamentalmente luego de días nublados, tormentas o vientos fuertes.

Asimismo, cabe destacar que estos hallazgos se han dado en el contexto de una bajante extraordinaria del sistema fluvial del río Paraná (Borus et al. 2020). Esto podría indicar que la especie ha sufrido una expansión en el área de ocupación (posiblemente debido a la reducción en la oferta de ambientes de humedales por las condiciones hídricas reinantes) o que los individuos estuvieran ya presentes en ambientes de humedales asociados al río Paraná en su tramo medio bajo pero no se hubieran podido registrar anteriormente. Esto último posiblemente debido a una baja densidad poblacional en el área, su baja detectabilidad, al uso de ambientes de difícil acceso y/o escasamente relevados.

Finalmente, nos parece importante destacar la importancia de las plataformas digitales y documentar estos hallazgos ocasiones que ocurren en viviendas particulares. Ambos tipos de reportes permiten la generación de bases

de datos sustanciosas y una interacción activa entre el sector académico y la ciudadanía, logrando así generar conocimiento sobre su distribución actualizar y diversos aspectos de su historia natural.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Emiliano Depino y Facundo Di Sallo por sus consejos y aportes para la realización de esta nota

## REFERENCIAS

- AVES DE FORMOSA. (2017). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S40203785>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (28/10/2017).
- BODRATI A. (2005). Nuevos aportes a la distribución de algunas especies de aves argentinas. *Nuestras Aves*, 50: 30–33.
- BORUS J, GIORDANO L, VITA SÁNCHEZ M, NÚÑEZ V, CONTRERAS G & PEREYRA A. (2020). Posibles escenarios hidrológicos en la Cuenca del Plata durante el período mayo-junio-julio 2020. Informe técnico. Instituto Nacional del Agua (INA) - Subsecretaría de Recursos Hídricos (Secretaría de Infraestructura y Política Hídrica-Ministerio de Obras Públicas), República Argentina.
- DI GIACOMO AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. en Di Giacomo, A. G. y S. F. Krapovickas. Eds. (2005). *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual*, Provincia de Formosa, Argentina. *Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo*. *Temas de Naturaleza y conservación*, 4:1-592. *Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata*, Buenos Aires.
- DURÁN ACEVEDO V. (2015). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S31889060>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (03/10/2016).

- EBIRD. (2020). An Online Database of Bird Distribution and Abundance <http://www.ebird.org>. Accessed on: 11/06/2020.
- ECOREGISTROS (2020). Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*) <http://www.ecoregistros.org>. Accessed on: 11/06/2020.
- FANDIÑO B, LEIVA LA, CAJADE R, MEDINA W & APARICIO G. (2015). Nuevo registro del burrito pecho gris (*Laterallus exilis*) en Corrientes y comentarios sobre su distribución geográfica en Argentina. *Nuestras Aves*, 60: 61-63.
- FERNANDEZ HB. (2015). Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*). EcoRegistros: [URL: <http://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=349834>].
- FERNANDEZ HB. (2018). Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*). EcoRegistros: [URL: <http://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=836674>].
- FERNANDEZ HB. (2018). Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*). EcoRegistros: [URL: <http://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=841122>].
- FERNANDEZ HB. (2018). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S50116353>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (20/11/2018).
- GUIÑAZÚ LB. (2018). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S47554133>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (30/07/2018).
- LA GROTTERRIA J. (2017). Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*). EcoRegistros: [URL: <http://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=628690>].
- LA GROTTERRIA J. (2019). Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*). EcoRegistros: [URL: <http://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=1133016>].
- LOPES LE, BATISTA DE PINHO J, GAIOTTI MG, EVANGELISTA MM & DE VASCONCELOS MF. (2012). Range and natural history of seven poorly-known neotropical rails. *Waterbirds*, 35:470–478.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M. (2001). Lista Comentada de las Aves Argentinas. Lynx Ediciones. Barcelona.
- PEARMAN M, PUGNALI GD, CASAÑAS H & BODRATI A. (2000). First records of Grey-breasted Crake *Laterallus exilis* in Argentina. *Cotinga*, 13: 79-82.
- RETAMOZA J. (2018). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S49256261>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (15/10/2018).
- RIPLEY SD. (1977). Rails of the world. D. E. Godline Co., Boston.
- ROESLER I & MONTELEONE MD. (2002). First records of Grey-breasted Crake *Laterallus exilis* in Corrientes, north-east Argentina. *Cotinga*, 18:106.
- SCHREIBER H. (2018). Burrito Pecho Gris (*Laterallus exilis*). EcoRegistros: [URL: <http://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=852393>].
- SOSA VERA M. (2015). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S36515585>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (04/10/2015).
- STILES FG. & LEVEY DJ. (1988). The Gray-breasted Crake (*Laterallus exilis*) in Costa Rica: vocalizations, distribution, and interactions with White-throated Crakes (*L. albigularis*). *Condor*, 90: 607-612.
- TAYLOR B. (2020). Gray-breasted Crake (*Laterallus exilis*), version 1.0. In *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A., Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- TERÁN A. (2016). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S33289271>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (28/12/2016).

# APORTES AL CONOCIMIENTO DE LA BIOLOGÍA REPRODUCTIVA DEL CHUPADIENTES (*Conopophaga lineata*) EN MISIONES, ARGENTINA

## CONTRIBUTIONS ON THE BREEDING BIOLOGY OF THE RUFIOUS GNATEATER (*Conopophaga lineata*) IN MISIONES, ARGENTINA

ALEJANDRO BODRATI<sup>1\*</sup> & FACUNDO G DI SALLO<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina.

<sup>2</sup> Instituto de Biología Subtropical, CONICET- Universidad Nacional de Misiones, Bertoní n° 85 Puerto Iguazú, Misiones, 3370, Argentina

\*alebodrati@gmail.com

**RESUMEN:** El Chupadientes (*Conopophaga lineata*) es un endemismo de la selva Atlántica cuya biología reproductiva es poco conocida en general, y en Argentina en particular. Estudiamos cinco nidos en el Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones. Los nidos fueron construidos cerca del suelo (9 y 54 cm). El tamaño de puesta fue de 2-3 huevos. La época reproductiva abarcó desde septiembre avanzado hasta finales de noviembre, aunque estimamos que puede ser más extensa. Ambos adultos, incubaron, alimentaron a los pichones e hicieron despliegues para alejar del nido a los observadores. Los pichones abandonaron el nido con 13-14 días de edad (N = 2), y al momento de abandonar el nido, tenían un peso similar al de los adultos. El abandono temprano del nido por parte de los pichones, el camuflaje de los pichones con el entorno y comportamiento de distracción de los adultos podrían ser claves para reducir los riesgos de depredación en el nido.

**PALABRAS CLAVE:** Chupadiente, *Conopophaga lineata*, despliegue distracción, desarrollo de pichones, nidos.

**ABSTRACT:** The Rufous Gnateater (*Conopophaga lineata*) is an endemism of the Atlantic forest, and little is known about its breeding biology along its distribution, particularly in Argentina. We studied five nests in Cruce Caballero Provincial Park, Misiones. The nests were built close to the ground (9 and 54 cm). Clutch size was 2-3 eggs. The breeding season was from late September to late November, although we estimate that it may be longer. Both adults incubated, fed the nestlings and made displays to keep away observers from the nest. The nestlings fledged the nest at 13-14 days (N = 2), and had similar weight to the adults. Early fledging, nestling camouflage and distraction behaviors of the adults would be key to reduce the risks of predation in the nest.

**KEYWORDS:** Rufous Gnateater, *Conopophaga lineata*, distracting displays, nestling development, nest.

## INTRODUCCIÓN

El Chupadientes (*Conopophaga lineata*) es un endemismo de la selva Atlántica que se distribuye en el noreste de Brasil, el este de Paraguay, Uruguay, y en el noreste de Argentina (Ridgely & Tudor 2009). Los límites geográficos de las subespecies son inciertos y se consideran provisionalmente dos subespecies *C. lineata lineata* que se dispersa desde el sur de Bahía hasta el oeste de Goiás y sur de Mato Grosso en Brasil; y *C. l. vulgaris* con una geonemia que abarca desde la parte septentrional de Mato Grosso del Sur en Brasil

hasta Uruguay, este de Paraguay y la Argentina en selvas de la provincia de Misiones y el noreste de Corrientes (de la Peña 2019; Whitney et al. 2020). Es una especie común en el estrato inferior de selvas primarias, secundarias e incluso ca-pueras con estrato inferior denso (Bodrati et al. 2010, 2012).

La información disponible en cuanto a la biología reproductiva del Chupadientes es escasa, la cual proviene principalmente de descripciones de nidos (Hillman & Hogan 2002; Whitney 2020). Se han reportado 17 nidos para Brasil en los estados de Mina Gerais, São Paulo y Rio Grande do Sul (Marini et al. 2007; Mauricio et al. 2013),

y tres nidos para Argentina en Misiones (Localidades de Tobuna & arroyo Uruguay-1); estos últimos obtenidos por William Henry Partridge y depositados en el Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN; Fraga & Narosky 1985, de la Peña 2019). Por lo tanto, la información sobre la biología reproductiva es muy limitada, más aún en Argentina.

Los nidos del Chupadientes son descriptos como tasas profundas, ubicados a baja altura en pequeños arbustos o vegetación cercana al suelo en sotobosques abiertos (Partridge en Fraga & Narosky 1985; Marini et al. 2007; Mauricio et al. 2013). La temporada reproductiva se extiende desde agosto hasta enero, y el tamaño de puesta varía entre 1 a 4 huevos (Partridge en Fraga & Narosky 1985; Marini et al. 2007; Mauricio et al. 2013). Se ha sugerido que el período de incubación es de dos semanas, mismo período de tiempo que tardarían los pichones en alcanzar el tamaño de los adultos y abandonar el nido, y que ambos miembros de la pareja incuban los huevos y alimentan a los pichones (Whitney et al. 2020). Sin embargo, la descripción, permanencia y desarrollo de los pichones, y el comportamiento y atención de los adultos a los pichones son aún desconocidos.

En el presente trabajo describimos nidos de Chupadientes y damos a conocer el período de permanencia de los pichones en el nido, detallamos el desarrollo de dos pichones, y el comportamiento de los adultos durante la nidificación.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Encontramos y monitoreamos los nidos de Chupadientes en el Parque Provincial Cruce Caballero (PPCC; 26°31'S,

53°58'O), departamento de San Pedro, Misiones, Argentina. Realizamos el seguimiento de los nidos en el marco de un estudio a largo plazo sobre la ecología reproductiva de aves que nidifican en cavidades de árboles, en el cual se realizan campañas de prospección y estudio de nidos desde el año 2006 hasta la fecha entre agosto y diciembre de cada año (Cockle et al. 2015). Monitoreamos los nidos de Chupadientes cada 3-4 días hasta determinar su estado final (depredado, exitoso o abandonado), a excepción del nido 1 al cual lo encontramos y no lo volvimos a visitar.

Medimos los nidos, huevos y pichones con calibre de plástico (0,1 mm) y pesamos los huevos y los pichones con una balanza digital (0,1 g). No pesamos los huevos de los nidos 1 y 2 porque no contábamos con la balanza digital (Tabla 1). Sólo se midieron dos huevos en el nido 3 porque cuando visitamos el nido para medirlos, el nido solo tenía dos huevos y el tercer huevo había desaparecido (Tabla 1). Para estudiar el comportamiento de los adultos realizamos observaciones con binoculares a 10 m del nido, donde permanecimos inmóviles y ocultos en la vegetación. El tiempo empleado en la revisión de los nidos, medición y manipulación de los pichones nunca excedió los cinco minutos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Encontramos cinco nidos (Tabla 1), los cuales eran similares tanto en su forma como en los materiales utilizados para su elaboración. Todos estaban construidos a baja altura o casi sobre el suelo en sectores con predominio de cachi bravo (*Alsophila setosa*). Los nidos eran tasas profundas construidas externamente por ramas de poco diámetro

**Tabla 1:** Nidos de Chupadientes (*Conopophaga lineata*) encontrados en Misiones, Argentina. Los nidos con P corresponden a los encontrados por Partridge WH (Fraga y Narosky 1985). Los nidos restantes, resaltados en gris, son los que encontramos en el Parque Provincial Cruce Caballero y presentamos en este trabajo.

Nido	Fecha de encuentro	Contenido	Largo × ancho (mm); peso (g) del huevo	Destino
P1	29 septiembre 1953	2 huevos	22,5 x 16,8 22,6 x 17,1	Desconocido
P2	21 octubre 1960	2 pichones		Desconocido
P3	3 noviembre 1960	Desconocido		Desconocido
1	24 septiembre 2008	2 huevos	22,1 × 17,0 22,8 × 17,4	Desconocido
2	4 octubre 2010	2 huevos	22,5 × 16,8 22,4 × 16,9	Depredado
3	26 septiembre 2011	3 huevos	22,7 × 16,9; 3,4 22,9 × 17,2; 3,7	Depredado
4	17 septiembre 2015	2 huevos	22,8 × 17,2; 3,6 22,9 × 17,0; 3,5	Exitoso
5	12 noviembre 2015	2 huevos	21,2 × 16,4; 3,0 22,3 × 16,5; 3,1	Abandonado

entrelazadas unas con otras y con hojas de takuara takuapí (*Merostachys clausenii*); las cámaras de los nidos estaban tapizadas con raquis de hojas de diferentes especies arbóreas y rizomorfos de hongo *Marasmius* spp. (Fig. 1). El nido 4

(Figs. 1A & B) estaba apoyado sobre el eje principal de un cachi bravo y entrelazado entre raquis de frondes muertas que pendían del mismo, a una altura de 54 cm sobre el suelo y tenía las siguientes medidas: 9,9 cm de diámetro externo,



**Figura 1:** Ambiente del nido y nido con huevos de Chupadientes (*Conopophaga lineata*) encontrados en el Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones, Argentina. A) Nido 4 en un ambiente dominado por cachi bravo (*Alsophila setosa*) y caña takuapí (*Merostachys clausenii*). B) Nido 4 en vista de perfil, se puede apreciar cómo la estructura del nido se entrelaza con raquis muertas del cachi bravo. C) Nido 5 en el centro de un helecho terrestre, en un chachizal. D) Nido 5 con dos huevos; estructura interna del nido compuesta por raquis de hojas y rizomorfos de hongo *Marasmius* spp. Las flechas indican el lugar exacto de los nidos, y el círculo engloba al nido. Fotografías: Di Sallo F.

5,8 cm de diámetro interno, 5,8 cm de altura externa y 2,9 de profundidad de la cámara. El nido 5 (Figs. 1C y D) se encontraba a 9 cm del suelo apoyado sobre el centro de un helecho no arborescente (*Pteris* spp.) y poseía las siguientes medidas: 15 cm de diámetro externo, 6,5 cm de diámetro interno y 3,5 cm de profundidad de la cámara. Si bien no medimos los nidos 1, 2 y 3, se encontraban en lugares y alturas similares al nido 4.

Encontramos un tamaño de puesta de 2-3 huevos, pero es de destacar que sólo un nido tuvo una postura de 3 huevos. Los huevos eran de color blanco, opacos y presentaban diminutas motas castañas casi imperceptibles concentradas en el polo mayor (Figs. 2A & B). Las medidas de los huevos en promedio y con su desvío estándar fueron  $22,5 \pm 0,5 \times 16,9 \pm 0,3$  mm (N = 10) y pesaron  $3,3 \pm 0,3$  g (N = 6; Tabla 1).

Las fechas extremas con nidos activos fueron 17 de septiembre (2015) y 12 de noviembre (2015), por lo que consideramos que el periodo de nidificación de la especie abarcaría desde fines del invierno hasta finales de primavera austral.

Seguimos el desarrollo de dos pichones en el nido 4 entre el 17 de septiembre y el 30 de septiembre (Tabla 2, Fig. 2). El 17 de septiembre encontramos el nido con dos huevos que estaban eclosionando ya que presentaban pequeñas muescas en uno de los costados (Figs. 2A & B). El 21 de septiembre había dos pichones desnudos, de coloración

negruzca de tonalidad lustrosa con zonas más oscuras en las órbitas, parte alta de la columna vertebral y alas, ojos cerrados, tarsos y patas grises, pico gris con punta negra y comisura blanca (Figs. 2C & D). Los pichones ya presentaban canutos de pocos milímetros, lo que sumado a las muescas de los huevos el 17 de septiembre nos permitió estimar que los pichones nacieron entre el 17 y el 18 de septiembre. El 24 de septiembre los pichones tenían 6-7 días de edad y presentaban los ojos entreabiertos; los canutos empezaban a abrir en alas, escapulares, columna vertebral, flancos ventrales, muslos y cabeza; el pico con base clara y ápice negro con comisura amarilla y paladar anaranjado. El 30 de septiembre los pichones tenían 13-14 días de edad y estaban emplumados, el plumaje era en general beige con tonalidad olivácea, con estrías negras en la corona y daban apariencia de flamulado ya que las plumas se encontraban en pleno crecimiento; el loreal y alrededor de los ojos tenían un parche de piel desnuda de color negro; el pico era negro con comisura rosada; tarsos y patas rosadas (Fig. 2E & F).

El mismo día, luego de monitorear el nido y medir a los pichones, estos saltaban y escapaban caminando por el suelo. Devolvimos los pichones al nido, luego de 12 min uno de los pichones se lanzó nuevamente al suelo y fue seguido por uno de los adultos que lo alimentó. Observamos el nido 38 min y nos retiramos del sector, un pichón permanecía en el nido y otro en el suelo mientras era atendido por los padres. El 1 de octubre encontramos el nido vacío y esti-

**Tabla 2:** Medidas morfométricas de pichones de Chupadientes (*Conopophaga lineata*) observados en septiembre de 2015 en el nido 4; en el Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones, Argentina.

	21 septiembre	24 septiembre	30 septiembre
<b>Pichón 1</b>			
Culmen (mm)	5,2	6,9	9,0
Cuerda del ala (mm)	10,5	15,9	17,1
Tarso (mm)	15,4	20,8	29,5
Canutos (mm)	1,0	5,7	8,9
Peso (g)	9,4	12,2	19,1
<b>Pichón 2</b>			
Culmen (mm)	5,3	6,4	8,6
Cuerda del ala (mm)	11,3	15,4	16,1
Tarso (mm)	15	20,2	28,1
Canutos (mm)	1,5	5,5	9,1
Peso (g)	7,9	11,6	18,1



**Figura 2:** Desarrollo de dos pichones de Chupadientes (*Conopophaga lineata*) en el nido 4 en Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones, Argentina. A & B) Nido con dos huevos, 17 de septiembre 2015. Se aprecian las motas castañas poco perceptibles en el polo mayor de los huevos. C & D) Dos pichones de 3-4 días de edad, 21 de septiembre 2015. De piel desnuda negra. E & F) Pichones desarrollados, 30 de septiembre 2015, se puede ver el camuflaje del plumaje de los pichones con el nido. Fotografías: Di Sallo F.

mamos que los pichones habían abandonado el nido 13-14 días después de nacer. Observamos que el plumaje de los pichones les proporciona un notable camuflaje con el nido y su entorno, y este camuflaje era sorprendente cuando el pichón se encontraba quieto en el suelo.

Observamos la alimentación de los pichones durante 3 h 25 min en 4 sesiones de 30, 65, 60 y 50 min en cuatro días distintos. Durante los primeros días de los pichones en el nido (24 de septiembre), los adultos alimentaban y luego permanecían sobre los pichones. Pudimos observar diez eventos de alimentación, sólo identificamos las presas en tres ocasiones, que consistieron en diferentes tipos de Artrópodos (Arachnida, Cerambycidae y Díptera). Al inspeccionar el nido los adultos realizaban despliegues de distracción, posiblemente intentando atraer hacia ellos nuestra atención. Estos despliegues consistían en moverse lentamente por el suelo, batiendo rápida y rítmicamente las alas como si vibraran, a medida que se alejaban del nido y del pichón cuando este había salido del nido y permanecía inmóvil en el suelo (ver párrafo anterior). El despliegue que observamos podría considerarse o nombrarse como “despliegue de herido” ya que los individuos mantenían las alas horizontales, respecto del cuerpo, batiéndolas a gran velocidad como si estuvieran impedidos de volar.

La descripción de los nidos, los huevos y las fechas de nidificación coinciden con los datos reportados para la especie tanto en Brasil como en Argentina (Partridge en Fraga & Narosky 1985; Marini et al. 2007; Mauricio et al. 2013). El éxito de los nidos estudiados está dentro de lo esperado para la especie (Tabla 1), durante el seguimiento de nueve nidos en Mina Gerais, tres fueron exitosos, cinco depredados y el restante fue abandonado (Marini et al. 2007). Los despliegues de distracción para alejar la atención al nido o a los pichones, han sido reportados para cuatro de las nueve especies que comprenden el género *Conopophaga* incluyendo a *C. lineata* (Marini et al. 2007; Leite et al. 2012; Winkler et al. 2020).

La descripción del crecimiento y desarrollo de los pichones aquí presentada sería la primera para la especie. Estos parámetros han sido reportados solo para *Conopophaga peruviana* (Londoño et al. en Whitney 2020). Los 13-14 días de permanencia de los pichones en el nido se encuentra en el rango amplio de “aproximadamente dos semanas” estimadas en la bibliografía (Whitney et al. 2020). Cuando los pichones abandonaron el nido tenían pesos similares a los conocidos para los adultos (Tabla 2; rango: 22-23,3 g N=3 Darrieu 1986, rango: 16-27 g N=11 Whitney et al. 2020). El abandono del nido por parte de los pichones en estado aparentemente temprano, parece ser un comportamiento difundido en aves que nidifican cerca del suelo como fue sugerido para el Batará Negro (*Pyriglena leucoptera*; Bodrati & Di Sallo 2018). La conjunción de

camuflaje, abandono temprano del nido por parte de los pichones y las tácticas de distracción realizadas por los adultos podrían cumplir un rol clave en la disminución de los riesgos de depredación en el nido.

A pesar de los rasgos de historia natural que damos a conocer en nuestro trabajo, es necesario que futuros estudios brinden información más precisa sobre el período de incubación y los comportamientos de incubación de los adultos, así como la estrategia reproductiva de la especie en la supervivencia de las nidadas. Al igual que el Chupadientes, una especie abundante y ampliamente distribuida por la selva Atlántica, la información de la biología reproductiva es escasa, o aún desconocida, para muchas especies de la selva Atlántica.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Carlos Ferreyra quien encontró el nido 4, y a Bianca Bonaparte y Kristina Cockle que encontraron el nido 5, permitiendo el estudio de los mismos.

## PERMISOS

El trabajo de campo fue autorizado Ministerio de Ecología y RNR de la provincia de Misiones.

## REFERENCIAS

- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32:41–64.
- BODRATI A, ARETA JI & WHITE E. (2012). La avifauna de la posada y reserva Puerto Bemberg, Misiones Argentina. *Nuestras Aves*, 57:63–79.
- BODRATI A & DI SALLO FG. (2018). Aportes al conocimiento de la biología reproductiva del Batará negro (*Pyriglena leucoptera*) en Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 63: 23–27.
- COCKLE KL, A BODRATI, M, LAMMERTINK & MARTIN K. (2015). Cavity characteristics, but not habitat, influence nest survival of cavity-nesting birds along gradient of human impact in the subtropical Atlantic Forest. *Biological Conservation*, 184:193–200.
- DARRIEU CA. (1986). Estudio sobre la avifauna de Corrientes III. Nuevos registros de aves Passeriformes (Dendrocolaptidae, Furnariidae, Formicariidae, Cotingidae y Pipridae) y consideraciones sobre su distribución geográfica. *Historia Natural*, 6: 93–99.

- Fraga R & Narosky S. (1985). Nidificación de las aves argentinas. (Formicariidae a Cinclidae). Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- HILLMAN SW & HOGAN DR. (2002). First nest record of the Ash-throated Gnateater (*Conopophaga peruviana*). *Ornitología Neotropical*, 13: 293–295.
- LEITE GA, BITTIOLI GOMES FR, MAC DONALD DB. (2012). Description of the nest, nestling and broken-wing behavior of *Conopophaga aurita* (Passeriformes: Conopophagidae). *Revista Brasileira de Ornitologia*, 20: 42–45.
- MARINI MA, MAYA AGUILAR T, ANDRADE RD, LEITE LO, ANCIÃES M, ALENCAR CARVALHO CE, DUCA C, MALDONADO-COELHO M, SEBAIO F & GONÇALVES J. (2007). Biología da nidificação de aves do sudeste de Minas Gerais, Brasil. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 15:367–376.
- MAURICIO GN, BENCKE GA, REPENNING M, MACHADO DB, DIAS RA & BUGONI L. (2013). Review of the breeding status of birds in Rio Grande do Sul, Brazil. *Iheringia*, 103:163–184.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución, Trogonidae a Formicariidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie)*, 7:1–332.
- RIDGELY RS & TUDOR G. (2009). Field guide to the songbirds of South America: the passerines. University of Texas press, Austin.
- WHITNEY B. (2020). Ash-throated Gnateater (*Conopophaga peruviana*), version 1.0. en: Del hoyo J, Elliot E, Sargatal J, Christie DA & de Juana E (eds). *Birds of the World*. Cornell lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA.
- WHITNEY B, DE JUANA E & KIRWAN GM. (2020). Rufous Gnateater (*Conopophaga lineata*), version 1.0. en: Del hoyo J, Elliot E, Sargatal J, Christie DA & de Juana E (eds). *Birds of the World*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- WINKLER DW, BILLERMAN SM & LOVETTE IJ. (2020). Gnateaters (Conopophagidae), version 1.0. en: Billerman SM, Keeney BK, Rodewald PG & Schulenberg TS (eds). *Birds of the World*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA.

## REGISTROS DE AVES NUEVAS PARA LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA, EN LA ECORREGIÓN DEL CHACO HÚMEDO

RECORDS OF NEW BIRDS FOR THE PROVINCE OF SANTA FE, ARGENTINA,  
IN THE HUMID CHACO ECOREGION

RODRIGO E. LORENZÓN<sup>1\*</sup>, MARCELO M. JUANI<sup>2</sup> & CRISTIAN H. WALKER<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Instituto Nacional de Limnología (CONICET-UNL), Ciudad Universitaria (3000), Santa Fe, Argentina.

<sup>2</sup>Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral, Ciudad Universitaria (3000), Santa Fe, Argentina.

\*roylorenzonz@gmail.com

**RESUMEN:** Se presentan registros de cuatro especies de aves nuevas o con pocas citas (Lechucita Canela, *Aegolius harrisii*; Piojito Pardo, *Phaeomyias murina*; Matico, *Icterus croconotus* y Fiofío Corona Dorada, *Myiopagis viridicata*) para la provincia de Santa Fe, Argentina. Los registros de Lechucita Canela y Piojito Pardo extienden el límite austral de distribución de estas especies en la ecorregión del Chaco Húmedo incluyendo así a la provincia de Santa Fe. En relación al Matico, aunque la observación se realizó en un ambiente acorde con su hábitat natural, el registro podría corresponder a un individuo liberado del cautiverio. En el caso del Fiofío Corona Dorada ya existían registros en la provincia, aunque se aporta una nueva localidad más alejada del río Paraná. Todos los registros se realizaron en ambientes del Chaco Húmedo resaltando la importancia de continuar estudiando la biodiversidad de esta ecorregión en la provincia de Santa Fe.

**PALABRAS CLAVE:** *Aegolius harrisii*, Bosques chaqueños, Cuña Boscosa, *Icterus croconotus*, *Myiopagis viridicata*, *Phaeomyias murina*.

**ABSTRACT:** Records are presented for four new bird species (Buff-fronted Owl, *Aegolius harrisii*; Mouse-colored Tyrannulet, *Phaeomyias murina* and Orange-backed Troupial, *Icterus croconotus*) or with few citations (Greenish Elaenia, *Myiopagis viridicata*) for the province of Santa Fe, Argentina. Records of Buff-fronted Owl and Mouse-colored Tyrannulet extend the southern limit of distribution of these species in the Humid Chaco ecoregion, thus including the province of Santa Fe. Regarding the Orange-backed Troupial, the observation was performed in an environment consistent with its natural habitat but the record could also correspond to an individual released from captivity. In the case of Greenish Elaenia, the species had already been recorded in the province, although this article provides a new locality further away from the Paraná River. All the new records were performed in environments of the Humid Chaco, highlighting the importance of continuing the study of the biodiversity of this ecoregion in the province of Santa Fe.

**KEYWORDS:** *Aegolius harrisii*, Chaco forests, Cuña Boscosa, *Icterus croconotus*, *Myiopagis viridicata*, *Phaeomyias murina*.

### INTRODUCCIÓN

El seguimiento continuo de las especies presentes en un territorio determinado, incluyendo el aporte de información biológica relacionada con aspectos de uso de hábitat y estatus migratorio, es un insumo clave para su conservación. En el caso de los territorios provinciales, esta información es importante debido a que muchas de las políticas de conservación se desarrollan dentro de sus

límites. La provincia de Santa Fe cuenta con una lista de 431 especies de aves (Fandiño & Giraudo 2010), a las que se han ido sumando nuevas especies en la última década (e.g., Areta et al. 2014). Este número representa algo más del 40% de las especies de Argentina, y se relaciona con la complementariedad de especies correspondientes a los dos dominios biogeográficos, Chaqueño y Amazónico, y a las cinco ecorregiones, Chaco Húmedo, Chaco Seco, Espinal, Pampa y Delta e Islas del Paraná, que están representadas

dentro del territorio provincial (Burkart 1999; Fandiño & Giraudo 2010).

De las cinco ecorregiones presentes en la provincia de Santa Fe, el Chaco Húmedo y el Chaco Seco son quizás las menos estudiadas en cuanto a su biodiversidad. La ecorregión del Chaco Húmedo se extiende desde el norte de Paraguay hasta Argentina, alcanzando su límite austral en el norte de la provincia de Santa Fe (Burkart 1999). A lo largo de su extensión, limita al oeste y al este con las ecorregiones del Chaco Seco y la Selva Paranaense, respectivamente (Burkart 1999; Olson et al. 2001). La porción más austral del Chaco Húmedo penetra por el norte de la provincia de Santa Fe, llegando hasta el departamento San Justo (Burkart 1999; Lewis et al. 2004). La fracción correspondiente a la fisonomía boscosa del Chaco Húmedo en la provincia de Santa Fe es denominada regionalmente como “Cuña Boscosa” y comprende un territorio de aproximadamente 10.000 Km<sup>2</sup> (Carnevale et al. 2007) que abarca parte de los departamentos General Obligado, Vera, San Javier y San Justo, ubicándose entre la planicie de inundación del río Paraná y los Bajos Submeridionales. Se caracteriza por la presencia de diferentes tipos de bosques tales como el bosque alto o mixto, conocido también como Bosque Transicional Austro-brasileño, el bosque de quebracho colorado chaqueño (*Schinopsis balansae*) o quebrachal y el algarrobal. Hacia el sur, la Cuña Boscosa limita difusamente con la provincia fitogeográfica del Espinal (Pensiero et al. 2005).

En este artículo presentamos registros para cuatro especies nuevas en la Cuña Boscosa santafesina. Tres de ellas no contaban con registros previos en la provincia (Lechucita Canela, *Aegolius harrisii*; Piojito Pardo, *Phaeomyias murina* y Matico, *Icterus croconotus*) y la restante (Fiofío Corona Dorada, *Myiopagis viridicata*) posee pocas citas documentadas en el territorio.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

### Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*)

La Lechucita Canela presenta una distribución amplia pero discontinua a lo largo de Sudamérica, contando con poblaciones de diferentes subespecies desde Venezuela por los Andes hasta el norte de Bolivia (*A. h. harrisii*), oeste de Bolivia y noroeste de Argentina (*A. h. dabbenei*), y en el este de Brasil y áreas adyacentes de Paraguay, noreste de Argentina y norte de Uruguay (*A. h. Iheringi*; Bodrati & Cockle 2006; Girão & Albano 2010; Bodrati et al. 2019; Holt et al. 2020). Se trata de una especie poco conocida debido a su baja detectabilidad (Bodrati & Cockle 2006;

Bodrati et al. 2019). En Argentina se han adicionado varias localidades en la última década (Barrionuevo et al. 2008; Bodrati et al. 2016), y su distribución conocida incluye hasta el momento las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, Formosa, Chaco, Misiones y Corrientes (Bodrati & Cockle 2006; Barrionuevo et al. 2008; Bodrati et al. 2016; de la Peña 2019a), principalmente en las ecorregiones de Yungas, Chaco Húmedo y Selva Paranaense así como en sus zonas transicionales (Bodrati et al. 2016). La provincia de Santa Fe, no obstante, aún no contaba con registros de la especie (Fandiño & Giraudo 2010; de la Peña 2019a).

Entre el 22 y el 24 de febrero de 2020 registramos al menos un individuo en la Cuña Boscosa santafesina, en un sitio ubicado 28 km al norte de la localidad de Villa Guillermina en el nordeste de la provincia (28°0'S, 59°32'O). El primer registro provino de la escucha de la vocalización de la especie durante la noche el 22 de febrero de 2020 alrededor de las 21 h que no pudo ser documentada. El segundo registro se realizó el 24 de febrero de 2020 alrededor de las 20 h durante una caminata crepuscular y nocturna por un camino comunal que atraviesa bosques mixtos, con presencia en sus bordes de árboles de buen porte (aproximadamente 20 m de altura) como Guayacán (*Libidibia paraguariensis*), Quebracho Colorado (*Schinopsis balansae*) y Espina Corona (*Gleditsia amorphoides*), así como de zonas más abiertas de pastizales. Durante el crepúsculo, en un sitio junto al camino, se escuchó la vocalización que fue grabada (Xeno-canto: Lorenzón 2020a), momento durante el cual también pudo observarse y fotografiarse al individuo (Fig. 1). El 24 de febrero de 2020 alrededor de las 22:40 h se escuchó nuevamente la vocalización en el mismo sitio en el que se había escuchado por primera vez, aunque tampoco pudo ser documentada. El ambiente en el que se registró la especie se trataba de un bosque mixto o bosque alto, uno de los tipos de bosques de la Cuña Boscosa santafesina (Biani et al. 2006; Pensiero et al. 2005), también denominado bosque transicional austro-brasileño (Prado 1993a). Estos bosques tienen una alta riqueza florística que incluye especies arbóreas de linaje amazónico en contraste con los bosques puramente chaqueños dominados por Quebracho Colorado (*S. balansae*, Pensiero et al. 2005). En el parche de bosque en el que se realizó el registro estaban presentes árboles de buen porte (hasta aproximadamente 20 m de altura) tales como Espina Corona (*G. amorphoides*), Guayacán (*L. paraguariensis*), Palo Piedra (*Diplokeleba floribunda*), árboles de menor altura que conforman un estrato secundario dominados por mirtáceas tales como el Guayabo (*Myrcianthes cisplatensis*) y un estrato arbustivo compuesto por especies como el Tala Negro (*Achatocarpus praecox*). De manera característica para este tipo de bosques, el Quebracho Colorado está



Figura 1: Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*) registrada en el bosque alto o mixto de la Cuña Boscosa santafesina en las inmediaciones de un predio ubicado 28 km al norte de la localidad de Villa Guillermina el 24 de febrero de 2020. Fotografía: Lorenzón RE.

presente aunque ubicado en una posición marginal (Prado 1993a). Los registros de la Lechucita Canela en Argentina se ubican en dos áreas disjuntas: el noroeste, principalmente en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, y en el noreste, en las provincias de Misiones, Formosa,

Corrientes y Chaco (de la Peña 2019a). Nuestro registro se suma a los del noreste del país, extendiendo por tanto el límite austral de la distribución en la ecorregión del Chaco Húmedo, siendo los más próximos los de la provincia del Chaco (Bodrati et al. 2016).

#### Piojito Pardo (*Phaeomyias murina*)

El Piojito Pardo (*Phaeomyias murina*) se distribuye desde Costa Rica hasta Argentina, país este último donde alcanza el límite austral de su distribución (Giraud & Baldo 1998; Ridgely & Tudor 2009). En Argentina, ha sido registrada en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Santiago del Estero, Córdoba, Misiones, Formosa, Chaco y Corrientes (Giraud & Baldo 1998; Coria & Heredia 2012; de la Peña 2019b), no presentando registros en la provincia de Santa Fe (Fandiño & Giraud 2010; de la Peña 2019b). El 22 de noviembre de 2018 alrededor de las 8:20 h, durante una recorrida por bosques de la Cuña Boscosa santafesina (ecorregión del Chaco Húmedo), en un sitio ubicado 28 km al norte de la localidad de Villa Guillermina en el noreste de la provincia (28°00'S, 59°32'O), se registraron al menos dos individuos. La especie fue primero detectada a partir de sus vocalizaciones, las cuales fueron grabadas (Fig. 2, Xeno-canto: Lorenzón 2018), momento durante el cual también se logró visualizar brevemente un individuo que recordó a la Mosqueta de Ceja Blanca (*Cnemotriccus fuscatus*), observada previamente durante la misma recorrida, por su aspecto general y por la presencia de una ceja clara. Las características generales del bosque en el que se registró la especie son las mismas que

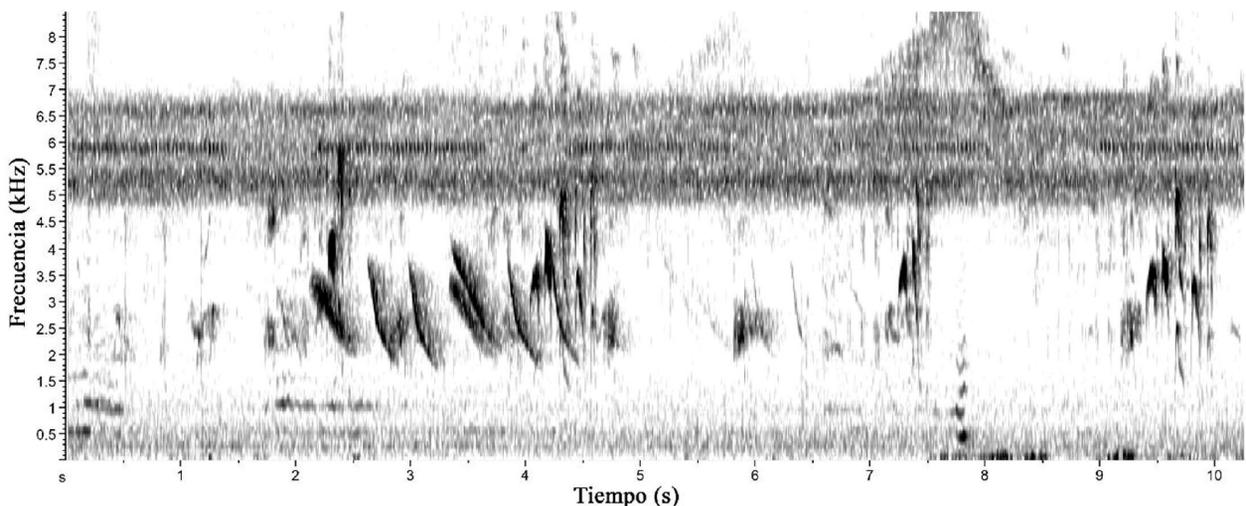
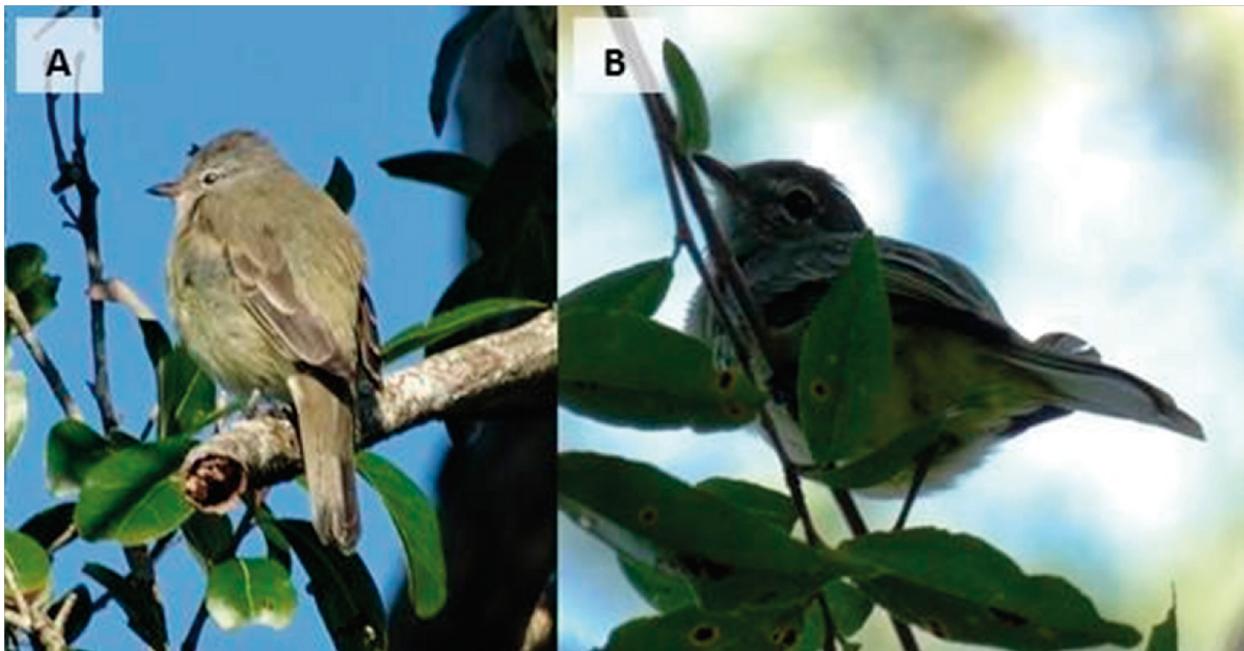


Figura 2: Sonograma de las vocalizaciones del Piojito Pardo (*Phaeomyias murina*) registrado en el bosque alto o mixto de la Cuña Boscosa santafesina en un predio ubicado 28 km al norte de la localidad de Villa Guillermina el 22 de noviembre de 2018.

las descritas para la Lechucita Canela. Puntualmente, el registro del Piojito Pardo se realizó en un bosque bajo y denso dominado por Mirtáceas como el guayabo (*M. cisplatensis*), con un estrato arbustivo dominado el tala negro (*A. praecox*) rodeado por un estrato de bosques altos compuesto principalmente por espina corona (*G. amorphoides*). La especie fue observada en el estrato medio del bosque, acordando con los trabajos que mencionan que utiliza los estratos medio y alto (Giraudó & Baldo 1998; López-Lanús 2017), en un borde junto a un pequeño claro del bosque. Los registros de Piojito Pardo en Argentina se ubican en dos áreas disjuntas: el noroeste, en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Catamarca, La Rioja hasta Córdoba; y el noreste, en las provincias de Misiones, Formosa, Corrientes y Chaco (de la Peña 2019b). Nuestro registro se suma a los del noreste del país, extendiendo por tanto el límite austral de la distribución en esta área, siendo los más próximos los de la provincia del Chaco (de la Peña 2019b). Nuestro registro en noviembre coincide con el estatus migratorio de la subespecie *P. m. ignobilis* (Chesser 1995), considerada un migrante austral del Neotrópico, estando presente en Argentina principalmente entre los meses de setiembre y abril (Giraudó & Baldo 1998). Durante otras visitas al área en marzo de 2016 y febrero de 2020 no se detectó la especie. El registro en la provincia de Santa Fe se suma a una serie de registros extralimitales publicados en la última década (Sandoval et al. 2010; Solano-Ugalde & Real-Jibaja 2010; Pereira 2017).

### Fiofío Corona Dorada (*Myiopagis viridicata*)

El Fiofío Corona Dorada (*Myiopagis viridicata*) se distribuye desde México hasta el norte de Argentina y el norte de Uruguay (Saralegui 2008; Ridgely & Tudor 2009). En Argentina ha sido registrado en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, Santiago del Estero, Formosa, Chaco, Misiones y Corrientes (Bodrati 2006; de la Peña 2019b). En Santa Fe ha sido registrado recientemente en el nordeste de la provincia (Areta et al. 2014), y posteriormente se han sumado registros adicionales en la misma localidad (Puerto Piracuacito) e inclusive más al sur, en bosques próximos a la localidad de Arroyo Ceibal (eBird 2020). Durante dos visitas (marzo de 2016 y febrero de 2020) a un predio ubicado en la Cuña Boscosa santafesina, en un sitio ubicado 28 km al norte de la localidad de Villa Guillermina en el nordeste de la provincia (28° 00'S, 59° 32'O) se obtuvieron seis registros de la especie. Durante la primera visita al predio realizada entre el 4 y el 6 de marzo de 2016 se obtuvieron cuatro registros. El 4 de marzo de 2016 a las 14:30 h se registró el primer individuo, el que se encontraba posado pasivamente en el estrato medio de un borde de bosque con presencia de árboles de buen porte como Guayacán (*L. paraguariensis*) y Espina Corona (*G. amorphoides*) así como de parches de bosques bajos y densos dominados por mirtáceas, principalmente por el Guayabo (*M. cisplatensis*), con un estrato arbustivo compuesto por especies como el Tala Negro (*A. praecox*). Se pudo observar la zona periocular blanca, la ausencia de filetes notables en



**Figura 3:** Dos ejemplares (A y B) de de Fiofío Corona Dorada (*Myiopagis viridicata*) registrados en el bosque alto o mixto en la Cuña Boscosa santafesina en un predio ubicado 28 km al norte de la localidad de Villa Guillermina. Fotografías: Lorenzón RE.

las cubiertas alares y el pecho grisáceo que se continuaba con el ventral amarillento. Al día siguiente (5 de marzo de 2016) se registraron tres individuos, uno solitario (8:40 h) y posteriormente dos individuos juntos (10:10 h). En sendos casos las aves estaban en el estrato alto de un bosque bajo y denso de Guayabo (*M. cisplatensis*) rodeado por un estrato de bosques altos compuesto principalmente por Espina Corona (*G. amorphoides*). En el primer caso se implementó playback utilizando la vocalización de López-Lanús (2010) que resultó en un acercamiento del individuo hacia el observador. El 6 de marzo de 2016 a las 8:40 h se fotografió un individuo posado pasivamente en un Canelón (*Myrsine laetevirens*) en el borde del bosque (Fig. 3a), compuesto de árboles de buen porte, principalmente Quebracho Colorado (*S. balansae*) y Espina Corona (*G. amorphoides*), en el margen de un camino público. El 24 de febrero de 2020 durante una segunda visita al predio se obtuvieron otros dos registros en un bosque alto de Espina Corona (*G. amorphoides*) con un estrato secundario denso compuesto por especies como el Tala Negro (*A. praecox*). En este caso se obtuvieron fotografías (Fig. 3b) y vocalizaciones (Xeno-canto: Lorenzón 2020b) de un individuo. El Fiofío Corona Dorada (*M. viridicata*) ya contaba con registros en la provincia de Santa Fe (Areta et al. 2014; eBird 2020). No obstante, nuestros registros amplían el área de distribución hacia el oeste de la provincia en bosques de la Cuña Boscosa santafesina. Dado el relativamente alto número de registros obtenidos, la especie parece ser común en esta nueva localidad. Las características generales del bosque son las mismas que las descritas para la Lechucita Canela. A diferencia de los registros previos realizados en sitios más cercanos al río Paraná (Areta et al. 2014; eBird 2020), el bosque en que se realizaron estos nuevos registros, si bien cuenta con especies de linaje extra-chaqueño como la Espina Corona (*G. amorphoides*; Oyarzabal et al. 2018), no cuenta con especies arbóreas tales como Timbó Colorado (*Enterolobium contortisiliquum*) e Ibirá Pitá (*Peltophorum dubium*) que se desarrollan en sitios más próximos al corredor fluvial del río Paraná. Nuestro registro en el interior de bosques con sotobosque y estrato arbustivo denso así como en los bordes de este tipo de bosques acuerdan con Bodrati (2006), quien menciona que en el Chaco la especie parece preferir bosques densos y húmedos habitando en el interior de estas formaciones aunque también puede observarse en los bordes. Nuestros registros en marzo y noviembre, así como los registros previos en la provincia en noviembre, diciembre y marzo (Areta et al. 2014; eBird 2020) coinciden con el estatus migratorio de la subespecie *M. V. viridicata*, considerada como migrante austral del Neotropical, estando presente en la región chaqueña argentina principalmente en los meses primavero-estivales (Di Giacomo 2005; Bodrati 2006).

### Matico (*Icterus croconotus*)

El Matico (*Icterus croconotus*) se distribuye a lo largo de Sudamérica desde Guyana y Colombia hasta el norte de Argentina (Fraga 2020). En Argentina alcanza el límite austral de su distribución contando con registros en las provincias de Jujuy, Salta, Formosa y Chaco (de la Peña 2019c). El 20 de junio de 2017 alrededor de las 9:30 h registramos un individuo (Fig. 4) a orillas del río Salado en un sitio próximo a la localidad de San Justo, Santa Fe (30°45'S, 60°43'O). El ambiente era un bosque bajo de Algarrobo (*Prosopis* sp.) y Chañar (*Geoffroea decorticans*) sujeto a actividad ganadera en la planicie de inundación del río Salado, en un sector próximo al extremo sur de la ecorregión del Chaco húmedo (Burkart 1999; Brown & Pacheco 2006) en la provincia de Santa Fe. Hacia el oeste estaban presentes otros tipos de bosques en zonas más altas del terreno que incluían un quebrachal de Quebracho Blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*). En conjunto, estos bosques permanecen como relictos a lo largo de los cursos de agua en una matriz agropecuaria. La especie aún no contaba con registros en la provincia de Santa Fe (Fandiño & Giraudo 2010; de la Peña 2019c). El límite austral de la distribución natural de la especie se ubica en la provincia del Chaco, Argentina, donde el Matico cuenta con numerosos registros (de la Peña 2019c) con respecto a los cuales nuestra observación se ubica aproximadamente 500 km al sur. Esta gran distancia de su área de distribución conocida sugiere que la presencia en la zona del individuo podría no estar relacionada a la distribución natural de la especie, más aún teniendo en cuenta que la especie es comercializada ilegalmente, con individuos en Buenos Aires



Figura 4: Ejemplar de Matico (*Icterus croconotus*) fotografiado el 20 de junio de 2017 a orillas del río Salado en una localidad próxima a la ciudad de San Justo, Santa Fe. Fotografía: Lorenzón RE.

que se establecieron luego de ser liberados (Chebez 2009), y que por tanto podría tratarse de un ejemplar liberado o escapado del cautiverio. No obstante, la fecha del registro concuerda con el periodo invernal durante el cual la especie está presente en el Chaco Húmedo de Argentina en un posible contexto de migraciones sugeridas por Di Giacomo et al. (2005). Bodrati (2016) también menciona que los individuos solitarios podrían ser dispersivos. Estos dos últimos aspectos, sumados a la ausencia de signos de cautiverio y el ambiente del registro, próximo al extremo sur del Chaco Húmedo santafesino a orillas de un curso de agua, en un bosque xerófilo de Algarrobos (*Prosopis* sp.), cactáceas y arbustos como la Carne Gorda (*Maytenus vitis-idaea*) y el Tala de Burro (*Lycium boerhaviaefolium*), que acuerdan con el hábitat natural de la especie (Ridgely & Tudor 2009; Fraga 2020), sugieren que el ave podría haber estado presente de manera natural en la zona. En contraste, la inclusión del Matico en el listado de especies de la provincia requiere confirmación. Aunque la observación se realizó en un ambiente acorde con su hábitat natural y en un sitio próximo al límite austral del Chaco Húmedo, ecorregión que habita naturalmente la especie, el registro se encuentra muy alejado de su área de distribución general existiendo la posibilidad de que el registro corresponda a un individuo liberado del cautiverio por tratarse de una especie sujeta al tráfico ilegal de fauna. En el caso del Fiofío corona dorada, si bien ya existían registros en la provincia, este artículo aporta una nueva localidad más alejada del sistema fluvial del río Paraná, contribuyendo a documentar los ambientes frecuentados por la especie en el territorio provincial.

## DISCUSIÓN

Los registros de la Lechucita Canela, el Piojito Pardo y el Fiofío Corona Dorada suman a estas especies al elenco de aves del bosque mixto o Transicional Austro-brasileño en la provincia de Santa Fe (Manassero & Luna 2009), una formación transicional entre los dominios biogeográficos Chaqueño y Paranaense (Prado 1993b; pero ver también Prado 2000). Estas especies, registradas hasta el momento únicamente en este tipo de bosque, destacan la importancia de estos ambientes por la particularidad del elenco de aves que sostienen. En este contexto, la consideración como una unidad de conservación *per se* más que su fusión con los restantes bosques de la ecorregión del Chaco Húmedo, como los quebrachales, puede representar una medida consistente con su importancia en el marco de la planificación de estrategias de conservación.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al Sr. Víctor Moreira por permitirnos ingresar a su predio a realizar los relevamientos.

## REFERENCIAS

- ARETA JI, JORDAN EA, LUNA H & MANASSERO M. (2014). Registros documentados de aves a orillas del río Paraná y de visitantes invernales en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 18–21.
- BARRIONUEVO C, ORTIZ D & CAPLLONCH P. (2008). Nuevas localidades de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii dabbenei*) (Strigidae) para la Argentina. *Nuestras Aves*, 53: 45–47.
- BIANI NB, VESPRINI JL, & PRADO DE. (2006). Conocimiento sobre el gran Chaco Argentino en el siglo XX. en: Goya JF, Frangi JL, Arturi MF (eds) *Ecología y Manejo de los bosques de Argentina*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- BODRATI A. (2006). El Fiofío Corona Dorada (*Myiopagis viridicata*) en el Chaco de Paraguay y la Argentina: distribución, abundancia e historia natural. *Nuestras Aves*, 51: 23–28.
- BODRATI A. (2016). Matico (*Icterus croconotus*) en el Parque Provincial Pampa del Indio, Chaco, Argentina. *Nuestras Aves*, 61: 28.
- BODRATI, A & COCKLE K. (2006). New records of rare and threatened birds from the Atlantic forest of Misiones, Argentina. *Cotinga* 26: 20-24.
- BODRATI A, FARIÑA N, PEARMAN M & PAGANO LG. (2016). La Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*) en las provincias de Formosa, Chaco y Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 61: 56–59.
- BODRATI A, GÓMEZ M R, FERREYRA CA, & COCKLE, KL. (2019). Nidificación de la Lechucita canela (*Aegolius harrisii*) en Misiones, Argentina. *Ornitología Neotropical*, 30: 151–156.
- BROWN AD, & PACHECO S. (2006). Propuesta de actualización del mapa ecorregional de la Argentina. Pp. 28–31 en: Brown A, Martínez Ortiz U, Acerbi M & Corcuera J (eds) *La situación ambiental argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre, Buenos Aires.
- BURKART R, BÁRBARO NO, SÁNCHEZ RO & GÓMEZ DA. (1999). *Ecorregiones de la Argentina*. Administración de Parques Nacionales, Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable. Presidencia de la Nación, Buenos Aires.
- CARNEVALE NJ, ALZUGARAY C & DI LEO N. (2007). Estudio de la deforestación en la Cuña Boscosa santafesina mediante teledetección espacial. *Quebracho*, 14: 47–56.

- CHEBEZ JC. (2009). Otros que se van: fauna argentina amenazada. Albatros, Buenos Aires.
- CHESSER, R. (1995). Biogeographic, ecological, and evolutionary aspects of South American austral migration, with special reference to the family Tyrannidae
- CORIA OR & HEREDIA J. (2012). Notas sobre la avifauna de la Sierra de Guasayán, provincia de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 47–49.
- DI GIACOMO AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 203–465 en: Di Giacomo AG & Krapovickas SF (eds) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación*, 4. Aves Argentinas, Buenos Aires.
- eBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org>. (20/06/2020).
- FANDIÑO B & GIRAUDO AR. (2010). Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Revista FABICIB*, 14: 116–137.
- FRAGA R. (2020). Orange-backed Troupial (*Icterus croconotus*) en: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E (eds) *Birds of the World*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca.
- GIRÃO W & ALBANO C. (2010). Sinopse da história, taxonomia, distribuição e biologia do caboré *Aegolius harrisii* (Cassin, 1849). *Revista Brasileira de Ornitologia*, 18: 102–109.
- GIRAUDO AR Y BALDO JL. (1998). Distribución y biología de *Phaeomyias murina* (Tyrannidae) en el nordeste de Argentina. *Hornero*, 15: 1–9.
- HOLT DW, BERKLEY R, DEPPE C, ENRÍQUEZ PL, PETERSEN JL, RANGEL SALAZAR JL, SEGARS KP, WOOD KL, BONAN A & MARKS JS. (2020). Buff-fronted Owl (*Aegolius harrisii*) en: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E (eds) *Birds of the World*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca.
- LEWIS JP, BARBERIS IM, PIRE EF & CARNEVALE NJ. (2004). Estructura y funcionamiento de los bosques del Chaco Húmedo Santafesino: el Quebrachal de la Cuña Boscosa en: Arturi MF, Frangi JL & Goya JF (eds) *Ecología y Manejo de los bosques de Argentina*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- LÓPEZ-LANÚS B. (2010). Sonidos de aves, Argentina y Uruguay. Vázquez-Mazzini editores. Buenos Aires.
- LÓPEZ LANÚS B. (2017). Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Audiornis Producciones, Buenos Aires.
- LORENZÓN RE (2018). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/572561>
- LORENZÓN RE (2020a). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/572559>
- LORENZÓN RE (2020b). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/562746>
- MANASSERO M & H LUNA. (2009). Aves de la cuña boscosa. Estancia La Isabel y los bosques mixtos de Santa Fe (Aica SF 01). *Biológica*, 10: 28–32.
- OLSON DM, DINERSTEIN E, WIKRAMANAYAKE ED, BURGESS ND, POWELL GV, UNDERWOOD EC, DAMICO I, ITOUA HE, STRAND JC, MORRISON CJ, LOUCKS CJ, ALLNUT TH, RICKETTS Y, KURA JF, LAMOREUX JF, WETTENGEL WW, HEDAO P & K.R. KASSEM. (2001). Terrestrial ecoregions of the world: a new map of life on Earth. *BioScience*, 51: 933–938.
- OYARZABAL M, CLAVIJO J, OAKLEY L, BIGANZOLI F, TOGNETTI P, BARBERIS I, MATURO HM, ARAGÓN R, CAMPANELLO PI, PRADO D, OESTERHELD M & LEÓN RJ. (2018). Unidades de vegetación de la Argentina. *Ecología Austral*, 28: 40–63.
- PENSIERO JF, GUTIÉRREZ HF, LUCHETTI AM, EXNER E, KERN V, BRNICH E, OAKLEY L, PRADO D Y LEWIS JP. (2005). Flora vascular de la provincia de Santa Fe. Claves para el reconocimiento de las familias y géneros. Catálogo sistemático de las especies. Ediciones UNL, Santa Fe.
- DE LA PEÑA MR. (2019a). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (Actualización). TOMO 6. Columbidae, Cuculidae, Tytonidae, Strigidae, Nyctibiidae, Caprimulgidae, Apodidae y Trochilidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe.
- DE LA PEÑA MR. (2019b). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (Actualización). TOMO 9. *Tyrannidae*. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe.
- DE LA PEÑA MR. (2019c). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (Actualización). TOMO 12. Emberizidae, Cardinalidae, Parulidae, Icteridae, Fringillidae y Passeridae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe.
- PEREIRA MS. (2017). First record of the Mouse-colored Tyrannulet, *Phaeomyias murina* (Spix, 1825) (Aves, Tyrannidae), for Rio Grande do Sul, Brazil. *CheckList*, 13: 525–527.
- PRADO DE. (1993a). What is the Gran Chaco vegetation in South America? I. A review. Contribution to the study of flora and vegetation of the Chaco. V. *Candollea*, 48: 145–172.
- PRADO DE. (1993b). What is the Gran Chaco vegetation in South America? II. A redefinition. Contribution

- to the study of flora and vegetation of the Chaco. V. Candollea, 48: 615–629.
- PRADO DE. (2000). Seasonally dry forests of tropical South America: from forgotten ecosystems to a new phytogeographic unit. Edinburgh Journal of Botany, 57: 437–461.
- RIDGELY RS & TUDOR G. (2009). Birds of South America: passerines. Christopher Helm, Londres.
- SANDOVAL L, SÁNCHEZ C, BIAMONTE E, ZOOK JR, SÁNCHEZ JE, MARTÍNEZ D, LOTH D, O'DONAHOE J. (2010). Recent records of new and rare bird species in Costa Rica. Bulletin of the British Ornithologists' Club, 130: 237–245.
- SARALEGUI AM. (2008). Primer registro de *Myiopagis viridicata* (Aves: Tyrannidae) para Uruguay. Comunicaciones Zoológicas, 13: 1–8.
- SOLANO-UGALDE A, REAL-JIBAJA GJ. (2010). New distributional bird records from the eastern Andean slopes of Ecuador. CheckList, 6: 326–329.

# USURPACIÓN DE NIDO DE CARPINTERO DEL CARDÓN (*Melanerpes cactorum*) POR PARTE DE ESTORNINO PINTO (*Sturnus vulgaris*)

USURPATION OF A WHITE-FRONTED WOODPECKER (*Melanerpes cactorum*)  
NEST BY EUROPEAN STARLING (*Sturnus vulgaris*)

VALENTÍN ZÁRATE<sup>1\*</sup> & AGOSTINA S. JUNCOSA-POLZELLA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Instituto de Biología Subtropical (CONICET - UNaM), Bertoni 85, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina.

<sup>2</sup>Centro de Zoología Aplicada Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales (UNC). Rondeau 798 (Jardín Zoológico), Córdoba (5000), Córdoba, Argentina.

\*valentinzarateee@gmail.com

**RESUMEN:** El Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) es una especie invasora que fue introducida en Argentina hace aproximadamente 30 años. Esta especie puede usurpar nidos de aves nativas, incluyendo Carpinteros (Picidae), mediante interacciones agresivas. Aquí reportamos el primer registro de usurpación de un nido de Carpintero del Cardón (*Melanerpes cactorum*) por parte de Estorninos. Durante julio de 2020 en la Ciudad de Córdoba, Argentina, observamos dos eventos de interacciones agonísticas entre Estorninos y Carpinteros del Cardón, de los cuales uno concluyó en la usurpación del nido de los Carpinteros. En aquellos países donde son invasores, los Estorninos pueden afectar negativamente a aves nativas. En Argentina, la invasión de los Estorninos avanza rápidamente, por lo que es probable que haya cada vez más aves nativas de nuestro país afectadas por esta especie. Nuestras observaciones agregan una nueva especie, el Carpintero del Cardón, a la lista de aves de Argentina potencialmente perjudicadas por la presencia de Estorninos.

**PALABRAS CLAVE:** Especies invasoras, aves exóticas, Estornino Pinto, *Sturnus vulgaris*, interacciones agonísticas.

**ABSTRACT:** The European Starling (*Sturnus vulgaris*) is an invasive species that was introduced to Argentina approximately 30 years ago. This species can usurp nests of native birds, including woodpeckers (Picidae), through aggressive interactions. Here we report the first usurpation of a White-fronted Woodpecker (*Melanerpes cactorum*) nest by European Starlings. During July 2020, in Córdoba city, Argentina, we observed two events of agonistic interaction between Starlings and Woodpeckers; one of which resulted in the usurpation of the woodpeckers' nest. Starlings, as invasive species, can negatively affect different native birds in several countries. In Argentina, the invasion of Starlings is advancing rapidly. Thus, presumably, more native birds of our country will be affected by this advance. Our observations add another species, the White-fronted Woodpecker, to the list of Argentinian birds potentially affected by the presence of Starlings.

**KEYWORDS:** Invasive species, exotic birds, European Starling, *Sturnus vulgaris*, agonistic interactions.

## INTRODUCCIÓN

El Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*; en adelante Estornino) es una de las especies más invasoras del mundo animal (Lowe et al. 2000). Los Estorninos son originarios de Eurasia y norte de África, aunque actualmente ya se han expandido hacia muchos países de Oceanía, América y Sur de África (Craig & Feare 2009). En Argentina, el primer registro de esta especie fue en 1987 en la Ciudad de Buenos Aires (Pérez 1988; Schmidtutz & Agulian 1988). La distribución de los Estorninos en nuestro país se expande rápidamente y al momento

cuenta con registros en las provincias de Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba, Tucumán, Mendoza, San Juan y Corrientes (Navas 2002; Péris et al. 2005; Jensen 2008; Klavins & Álvarez 2012; Lucero 2013; Zanotti 2013; Gomez et al. 2019).

Los Estorninos pueden nidificar en cavidades de árboles, construcciones artificiales y nidos en desuso de otras aves (Craig & Feare 2009; Rizzo 2010; Di Sallo & Segura 2014). Además, pueden establecer interacciones agonísticas con otras aves para desplazarlas y apropiarse de sus nidos (Ingold 1989, 1994; Kerpez & Smith 1990; Mazgajski 2000). En particular, excavadores primarios como los Carpinteros (Pi-

cidae) sufren la pérdida de sus nidos a causa de interacciones agresivas por parte de Estorninos (Kerpez & Smith 1990; Ingold 1994). Hasta ahora, en Argentina se ha registrado a los Estorninos estableciendo interacciones agonísticas y ocupando nidos de dos especies de Carpinteros nativos como ser el Carpintero Real (*Colaptes melanochloros*) y Carpintero Campestre (*Colaptes campestris*; Carro et al. 2014; Di Sallo & Segura 2014; Ibáñez et al. 2016; Jauregui 2020). Al momento no se han reportado interacciones de este tipo entre Estorninos y otras especies de Carpinteros nativos de Argentina, como el Carpintero del Cardón (*Melanerpes cactorum*). Aquí reportamos observaciones de interacciones agonísticas y usurpación de un nido de Carpintero del Cardón por parte de Estorninos en Córdoba, Argentina.

## MÉTODOS Y RESULTADOS

Durante julio de 2020 en la Ciudad de Córdoba, Argentina (31°25'S, 64°10'O), observamos dos eventos de interacción agonística entre Estorninos y Carpinteros del Cardón. El primer evento no concluyó con la usurpación de la cavidad de los Carpinteros mientras que el segundo sí. El 14 de julio de 2020, a las 10:14 h, en el Parque Sarmiento de la Ciudad de Córdoba, observamos un Estornino vocalizando en una percha ubicada a 30 cm de una cavidad ocupada por dos Carpinteros del Cardón (Fig. 1). La cavidad tenía un diámetro de entrada pequeño (6-8 cm) y estaba ubicada a 3 m de altura en un Paraíso (*Melia azedarach*). Uno de los Carpinteros voló hacia el Estornino y lo atacó cuatro veces, el Estornino respondió al Carpintero utilizando su pico y quitándole algunas plumas. Luego de este evento, el Carpintero se retiró y el Estornino permaneció por unos minutos más vocalizando cerca de la cavidad. Un segundo Carpintero del Cardón salió de la cavidad y voló hacia un

árbol ubicado a ~20 m. Pocos minutos después, el Estornino ingresó a la cavidad donde permaneció por aproximadamente 10 minutos. Cinco días después revisamos esa cavidad y observamos que los Carpinteros aún ocupaban el sitio, por lo que este evento no concluyó con la usurpación del nido.

Entre el 18 y el 27 de julio de 2020 por la mañana (9:00 - 11:00 h) visitamos diariamente una cavidad ocupada por cuatro Carpinteros del Cardón, ubicada en el Parque Sarmiento, Ciudad de Córdoba (a ~700 m de la observación anterior). La cavidad tenía un diámetro de entrada pequeño (6-8 cm de diámetro) y estaba ubicada a ~4 m de altura en un paraíso. En cinco de los seis días, observamos dos Estorninos vocalizando cerca de la cavidad y persiguiendo a los Carpinteros. El 24 de julio de 2020 a las 10:34 h dicha cavidad ya estaba ocupada por dos Estorninos, probablemente los mismos individuos observados anteriormente (Fig. 2). En el árbol donde se encontraba la cavidad, cuatro Carpinteros del Cardón (posiblemente los observados anteriormente) vocalizaban, realizaban despliegues con las alas y se acercaban a la cavidad realizando reiterados vuelos rasantes. Durante los dos días siguientes observamos los Carpinteros en el mismo árbol realizando comportamientos similares, mientras que los Estorninos continuaron utilizando la cavidad. A partir del 27 de julio de 2020 (tercer día) los Carpinteros no fueron observados nuevamente.

## DISCUSIÓN

Los Estorninos han sido mencionados como responsables de interrupciones en la nidificación, ocupación de nidos activos e inclusive reducciones poblacionales de especies nativas en varios países (Kerpez & Smith 1990; Pells & Tiedmann 1997; Lowe et al. 2000; Koenig 2003; Wiebe 2003). Existen varias evidencias de interacciones agonísticas entre Estorninos y



**Figura 1:** Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) vocalizando cerca de una cavidad ocupada por dos Carpinteros del Cardón (*Melanerpes cactorum*) el 14 de julio de 2020 en el Parque Sarmiento, Ciudad de Córdoba, Argentina. Fotografía: Zárate V.



**Figura 2:** Pareja de Estorninos Pintos (*Sturnus vulgaris*) utilizando una cavidad el 24 de julio de 2020 en el Parque Sarmiento, Ciudad de Córdoba, Argentina. Esta misma cavidad estaba ocupada por Carpinteros del Cardón (*Melanerpes cactorum*) el día anterior. Fotografía: Zárate V.

Carpinteros, involucrando al menos seis especies del género *Melanerpes* (Koenig 2003). En Argentina se han observado Estorninos compitiendo por cavidades de dos especies de Carpinteros, ambas del género *Colaptes*. Sin embargo, el rápido crecimiento poblacional de los Estorninos en nuestro país presumiblemente implique un aumento en el número de interacciones negativas (e.g., usurpación de nidos) con otras especies nativas, como ha ocurrido en otros países (Koenig 2003; Ifrán & Fiorini 2010). Nuestras observaciones agregan otra especie, el Carpintero del Cardón, a la lista de aves nativas de Argentina potencialmente perjudicadas por la presencia de Estorninos. A su vez, esta nota alerta sobre la necesidad de realizar estudios para evaluar y prevenir los posibles efectos negativos de los Estorninos sobre poblaciones de aves nativas.

## REFERENCIAS

- CARRO ME, LACORETZ MV, ACOSTA TH. (2014). El estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) en General Lavalle, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 29–30.
- CRAIG AJ & FEARE CJ. (2009). Family Sturnidae (starlings). en: del Hoyo J, Elliot A & Christie DA (eds.) *Handbook of the birds of the world. Volumen 14. Bush-shrikes to Old World sparrows*. Lynx Editions, Barcelona.
- DI SALLO FG & SEGURA LN. (2014). Nidificación del Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en un nido de Leñatero (*Anumbius annumbi*) en el noreste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 13–15.
- GOMEZ AS, PELOZO ML & CABRERA D. (2019). Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en Mercedes, Corrientes. *Nuestras Aves* 64: registros novedosos.
- IBÁÑEZ LM, ZALBA S, SCOROLLI A, FORCELLI D & MONTALTI D. (2016). El estornino pinto en Argentina: desafíos y prioridades. *Revista del Museo de La Plata*, 1: 159–169.
- IFRÁN NR & FIORINI VD. (2010). European starling (*Sturnus vulgaris*): population density and interactions with native species in Buenos Aires urban parks. *Ornitología Neotropical*, 21: 507–518.
- INGOLD DJ. (1989). Nesting phenology and competition for nest sites among Red-headed and Red-bellied Woodpeckers and European Starlings. *The Auk*, 106: 209–217.
- INGOLD DJ. (1994). Influence of nest-site competition between European Starlings and woodpeckers. *The Wilson Bulletin*, 227–241.
- JAUREGUI A. (2020). Selección de sitios de nidificación y efecto del hábitat en el éxito reproductivo de *Colaptes campestris* (Carpintero Campestre) y *Colaptes melanochloros* (Carpintero Real) (Aves: Picidae) en talaes bonaerenses. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires.
- JENSEN RF. (2008). Nuevos registros de estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) para el sureste de la provincia de Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves*, 53: 22.
- KERPEZ TA & SMITH NS. (1990). Competition between European Starlings and native woodpeckers for nest cavities in saguaros. *The Auk*, 107: 367–375.
- KLAVINS J & ÁLVAREZ D. (2012). El estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) en la provincia de Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 27–29.
- Koenig WD. (2003). European Starlings and their effect on native cavity-nesting birds. *Conservation Biology*, 17: 1134–1140.
- LOWE S, BROWNE M, BOUDJELAS S & DE POORTER M. (2000). 100 of the world's worst invasive alien species. *Aliens*, 12: S1–S12.
- LUCERO E. (2013). Nuevas aves, primeras evidencias y localidades para las provincias de San Juan y Catamarca, Argentina. *Ecoregistros*, 3: 14.
- MAZGAJSKI TD. (2000). Competition for nest sites between the starling and other cavity nesters. *Acta Ornithologica*, 35: 103–107.
- NAVAS JR. (2002). Introduced and naturalized exotic birds in Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales*, 4: 191–202.
- PELL AS & TIDEMANN CR. (1997). The impact on two exotic hollow-nesting birds on two native parrots in savannah and woodland in eastern Australia. *Biological Conservation*, 79: 145–153.
- PÉREZ J. (1988). Estornino Pinto en la Capital Federal. *Nuestras Aves*, 17: 14.
- PÉRIS S, SOAVE G, CAMPERI A, DARRIEU C & ARAMBURU R. (2005). Range expansion of the European Starling *Sturnus vulgaris* in Argentina. *Ardeola*, 52: 359–364.
- RIZZO F. (2010). Utilización de nidos de Hornero (*Furnarius rufus*) por el Estornino pinto (*Sturnus vulgaris*). *Nuestras Aves*, 55: 33–35.
- SCHMIDTUTZ C & AGULIAN C. (1988). Nidificación del Estornino Pinto. *Nuestras Aves*, 17: 14.
- WIEBE KL. (2003). Delayed timing as a strategy to avoid nest-site competition: testing a model using data from starlings and flickers. *Oikos*, 100: 291–298.
- ZANOTTI M. (2013). Presencia del estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) en la provincia de Mendoza, Argentina. *Nuestras Aves*, 58: 5–7.

PRIMER REGISTRO DOCUMENTADO,  
Y NUEVAS LOCALIDADES DEL CAPUCHINO  
CORONA GRIS (*Sporophila cinnamomea*) EN LA PROVINCIA  
DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FIRST DOCUMENTED RECORD, AND NEW LOCATIONS  
OF CHESNUT SEEDEATER (*Sporophila cinnamomea*) IN BUENOS AIRES PROVINCE, ARGENTINA

EMILSE MÉRIDA<sup>1\*</sup> & ALEJANDRO BODRATI<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Blanco Encalada 4755, depto. 5B CABA (1431), Argentina.

<sup>2</sup> Proyecto Selva de Pino Paraná. Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina.

\*emilsemerida@hotmail.com

RESUMEN: El Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*) es considerado “vulnerable” en el orden internacional. La provincia de Buenos Aires es el extremo austral de su geonemia, donde contaba con tres registros visuales anteriores. Aquí presentamos el primer registro y el más meridional documentado, y tres nuevas localidades para Buenos Aires.

PALABRAS CLAVE: Capuchino Corona Gris, *Sporophila cinnamomea*, distribución, Buenos Aires, Argentina.

ABSTRACT: The Chesnut Seedeater (*Sporophila cinnamomea*) is considered globally “vulnerable”. The province of Buenos Aires is the southern extreme of its distribution, where there were three previous visual records. Here we present the first and most southern documented record, and three new localities for Buenos Aires.

KEYWORDS: Chesnut Seedeater, *Sporophila cinnamomea*, distribution, Buenos Aires, Argentina.

El Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*) se distribuye en el sudeste de Brasil, este de Paraguay, noreste de Argentina y Uruguay, y se considera su estatus de conservación “Vulnerable” (BirdLife International 2020). En la provincia de Buenos Aires el Capuchino Corona Gris contaba con tres observaciones anteriores en la Reserva Costanera Sur y la Reserva Ribera Norte (Bodrati et al. 1997; Gasparri et al. 2018).

El 15 de enero de 2008, EM observó y fotografió un individuo macho en la zona del faro, cerca de la planta potabilizadora (34°11'S, 58°15'O), en el centro de la Reserva Natural de Uso Múltiple Isla Martín García (Fig. 1). Este comía semillas en un pastizal junto a individuos de

Cabecitanegra (*Spinus magellanicus*) y chingolos (*Zonotrichia capensis*). Al día siguiente se observó un individuo en el mismo sector, posiblemente el mismo.

El 18 de noviembre de 2002, AB observó dos machos de Capuchino Corona Gris en la margen oriental del río Ibicuy, 6 km al sur de Puerto Ibicuy, departamento Islas del Ibicuy, provincia de Entre Ríos (33°47'S, 59°10'O), frente a la desembocadura de éste con el río Paraná Guazú, límite entre las provincias de Entre Ríos y Buenos Aires (sección 4ta. Islas del partido de Zárate). Estos integraban un bando genérico con varias hembras y/o juveniles, tres machos de Capuchino Garganta Café (*Sporophila ruficollis*) y un macho de Capuchino Castaño (*Sporophila hypochroma*) que

se alimentaban de semillas en un pastizal. Luego de unos minutos el grupo cruzó volando hacia la costa opuesta del arroyo por lo que el registro podría considerarse para ambas márgenes provinciales.

El 28 de diciembre de 2007, Enrique Sierra (in litt.) observó un individuo macho solitario de Capuchino Corona Gris en pastizales de inundación del arroyo de los Cueros (valle de inundación del río Paraná) en la Estancia Río Paraná (33°35'S, 59°48'O), Vuelta de Obligado, partido de San Pedro, se agrega esta especie para el AICA BA02 donde no contaba con información (Bodrati et al. 2005, 2006). En este trabajo presentamos los primeros registros del Capuchino Corona Gris para la Isla Martín García (Moschione & San Cristóbal 1995) y el primero documentado para la provincia de Buenos Aires, adicionando otras tres nuevas localidades en el Delta bonaerense.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos el registro de la localidad de Vuelta de Obligado proporcionado por Enrique Sierra.

## REFERENCIAS

- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2020). IUCN Red List for birds. Disponible en <http://www.birdlife.org>. Available on: 31/07/2020.
- BODRATI A, HENSCHKE C & NARDINI C. (1997). Nuevas citas del género *Sporophila* para Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 37: 5.
- BODRATI A, MÉRIDA E & SIERRA E. (2005). Vuelta de Obligado. en A. S. Di Giacomo (ed) Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. *Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata*, Buenos Aires.
- BODRATI A, MÉRIDA E, BODRATI G & SIERRA E. (2006). Avifauna del talar de Vuelta de Obligado y de sus ambientes contiguos. San Pedro, provincia de Buenos Aires, Argentina. en: Mérida, E. y J. Athor (eds) *Talares bonaerenses y su conservación. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara"*. Buenos Aires.
- GASPARRI B, DEL RÍO D, EARNSHAW A, HENSCHKE C, BRYANT G, CRISTALDO L, FACCIOLI A, GENTILES JM, GALIANO GUIRAO I, VITALE M, RODRÍGUEZ TOURÓN G & SUÁREZ G. (2018). Lista comentada de las aves del Parque Natural Municipal Ribera Norte, San Isidro, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 234: 1-43.
- MOSCHIONE FN & SAN CRISTÓBAL J. (1995). Aves de la Reserva Natural Isla Martín García, provincia de Buenos Aires, Ministerio de Asuntos Agrarios.



Figura 1: Macho de Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*) fotografiado 15 de enero de 2008, Reserva Natural Isla Martín García, Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Mérida E.

REGISTROS NOVEDOSOS

BANDURRIA MORA (*Theristicus caerulescens*) EN SAMPACHO, CÓRDOBA  
 PLUMBEOUS IBIS (*Theristicus caerulescens*) IN SAMPACHO, CÓRDOBA

CRISTIAN TORRES<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Sección quintas-zona norte, San Basilio (5841), Córdoba, Argentina.

\*torres\_0205@hotmail.com.ar

RESUMEN: Presentamos el quinto registro provincial de la Bandurria Mora (*Theristicus caerulescens*) para Córdoba. El individuo observado en Sampacho, Río Cuarto, representa el registro más austral conocido.

PALABRAS CLAVE: Bandurria Mora, *Theristicus caerulescens*, registro austral, Córdoba.

ABSTRACT: We report the fifth record of Plumbeous Ibis (*Theristicus caerulescens*) in Córdoba. The individual was observed in Sampacho, Río Cuarto. This observation represents the southernmost record for the species known to date.

KEYWORDS: Plumbeous Ibis, *Theristicus caerulescens*, austral record, Córdoba.

El 30 de noviembre de 2019, en Estancia las Rosas, Sampacho, Río Cuarto (33°22'S, 64°46'O) observé un adulto de Bandurria Mora (*Theristicus caerulescens*; Figs. 1 & 2). El mismo se encontraba alimentándose junto con una bandada de Cuervillos de Cañada (*Plegadis chihui*) en un bañado ubicado a escasos metros del arroyo Sampacho (eBird: Torres 2019). Dicho ambiente se encuentra dentro de la provincia fitogeográfica pampeana (Oyarzabal et al. 2018), en una matriz agrícola-ganadera y presenta una dominancia de Totoras (*Thyba latifolia*) y Cortaderas (*Cortaderia selloana*). Este ambiente también se caracteriza por estar sobrepastoreado por ganado vacuno y equino, y por estar rodeado de cultivo de maíz (*Zea mays*) y soja (*Glycine max*). La identificación de la especie se realizó mediante la observación de las remeras negras, la frente blanca y nuca con copete. Hasta el presente sólo existían en la provincia de Córdoba cuatro registros previos de Bandurria Mora: uno en la laguna Mar Chiquita (eBird 2019), uno en la ciudad de San Francisco (Di Giacomo et al. 2001), uno en Alto Alegre (Salvador et al. 2017) y otro en Villa María (Salvador et al. 2017). Este registro representa la observación más austral para Córdoba.



Figura 1: Individuo de Bandurria Mora (*Theristicus caerulescens*) en vuelo observado el 30 de noviembre de 2019 en Estancia las Rosas, Sampacho, Río Cuarto. Fotografía: Torres C.



Figura 2: Individuo de Bandurria Mora (*Theristicus caerulescens*) alimentándose en un bañado. Observación realizada el 30 de noviembre de 2019 en Estancia las Rosas, Sampacho, Río Cuarto. Fotografía: Torres C.

REFERENCIAS

- DI GIACOMO GA, DI GIACOMO SA & MARCHISIO AC. (2001). Nuevos registros de aves para el centro de la Argentina. *Nuestras Aves*, 42: 18-18.
- eBIRD. (2019). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (03/12/2019).
- OYARZABAL M, CLAVIJO J, OAKLEY L, BIGANZOLI F, TOGNETTI P, BARBERIS I, MATUREO HM, ARAGÓN R, CAMPANELLO PI, PRADO D, OESTERHELD M & LEÓN RJC. (2018). Unidades de vegetación de la Argentina. *Ecología Austral*, 28: 40-63.
- SALVADOR S, SALVADOR L & FERRARI C. (2017). Aves de la provincia de Córdoba, distribución e historia natural. DP Argentina SA, Buenos Aires, Argentina.
- TORRES C. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S61865568>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (30/11/2019).

## REGISTROS NOVEDOSOS

### GOLONDRINA NEGRA (*Progne elegans*) EN RIO GRANDE DO SUL, BRASIL SOUTHERN MARTIN (*Progne elegans*) IN RIO GRANDE DO SUL, BRAZIL

GLAYSON BENCKE<sup>1\*</sup>, DANIEL GRESSLER, OZIEL SOARES, CARLOS RUIZ-GUERRA, YANIRA CIFUENTES-SARMIENTO & GREG BUTCHER  
<sup>1</sup>Museu de Ciências Naturais, Secretaria do Meio Ambiente e Infraestrutura. Dr. Salvador França 1427, Porto Alegre, RS, Brasil.  
\*gabencke@sema.rs.gov.br

RESUMEN: Presentamos la segunda mención de la Golondrina Negra (*Progne elegans*) para el estado de Rio Grande do Sul, Brasil. Este sería el primer registro documentado para la especie en la región.

PALABRAS CLAVE: Golondrina Negra, *Progne elegans*, registro documentado, segunda mención, Rio Grande do Sul, Brasil.

ABSTRACT: We report the second observation of Southern Martin (*Progne elegans*) for the state of Rio Grande do Sul, Brazil. This would be the first documented record for the species in the region.

KEYWORDS: Southern Martin, *Progne elegans*, documented record, second mention, Rio Grande do Sul, Brazil.

El 5 de octubre de 2019, durante el “Encuentro de Ganaderos de la Alianza del Pastizal”, registramos un individuo de Golondrina Negra (*Progne elegans*; Fig. 1; eBird: Bencke 2019) en el establecimiento Cerro dos Porongos (30°04'S, 55°31'O), municipio de Alegrete, Rio Grande do Sul, Brasil. Esta localidad se caracteriza por extensos pastizales naturales sobre relieves ondulados. El individuo fue observado en el cableado junto a nueve Golondrinas Domésticas (*Progne chalybea*), entre las que se destacaba por su mayor tamaño. Para diferenciarla de la Golondrina Purpúrea (*Progne subis*), especie migratoria boreal similar, se tuvo en cuenta la profunda bifurcación de la cola (Fig. 2), la coloración y la ausencia de muda en las plumas de vuelo. Hasta el presente, la Golondrina Negra contaba con sólo

un registro no documentado de una pareja observada el 7 de noviembre de 2004 en Osório (estado de Rio Grande do Sul, Mähler & Repenning com. pers.). Con este registro novedoso, confirmamos la presencia de Golondrina Negra en el estado de Rio Grande do Sul y en la pampa brasileña.

#### REFERENCIAS

BENCKE A. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S60480009>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (05/12/2019).



Figura 1: Golondrina Negra (*Progne elegans*) fotografiada el 5 de octubre de 2019 en Fazenda Cerro dos Porongos, municipio de Alegrete, Rio Grande do Sul, Brasil. Fotografía: Gressler D.



Figura 2: Golondrina Negra (*Progne elegans*), identificada por la bifurcación de la cola, fotografiada en Rio Grande do Sul, Brasil. Fotografía: Bencke G.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### EL BIRRO COLORADO O GOLONDRINA DE LAS CRUCES (*Hirundinea ferruginea*) EN CORRIENTES, ARGENTINA

#### CLIFF FLYCATCHER (*Hirundinea ferruginea*) IN CORRIENTES, ARGENTINA

ALEJANDRO BODRATI<sup>1\*</sup>, NÉSTOR FARIÑA, SILVIA VITALE, OLGA VILLALBA & LISANDRO CARDINALE

<sup>1</sup>Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la Provincia de Corrientes. Av. La Rioja N° 454, Corrientes (3400), Corrientes, Argentina.

\*alebodradi@gmail.com

**RESUMEN:** Se presentan nuevos registros de Birro Colorado (*Hirundinea ferruginea*) para la provincia de Corrientes, en la Reserva Natural Rincón de Santa María. Esta y la observación de Colonia Carlos Pellegrini, representan la segunda y tercera localidad para la provincia.

**PALABRAS CLAVE:** Birro Colorado, *Hirundinea ferruginea*, RN Rincón Santa María, Colonia Carlos Pellegrini, Corrientes.

**ABSTRACT:** We report new records of Cliff Flycatcher (*Hirundinea ferruginea*) in Santa María Nature Reserve, Corrientes province. This record together with an observation from Colonia Carlos Pellegrini are the second and third observations for the species in the province.

**KEYWORDS:** Cliff Flycatcher, *Hirundinea ferruginea*, Rincón Santa María NR, Colonia Carlos Pellegrini, Corrientes.

El 11 de octubre de 2019, a las 18:22 h, observamos y fotografiamos un individuo de Birro Colorado (*Hirundinea ferruginea*) en el parqueado de la casa de guardaparques de la Reserva Natural Rincón de Santa María (Fig.1; 27°31'S, 56°36'O), departamento Ituzaingó, Corrientes. El individuo permaneció unos 20 minutos atrapando insectos desde un alambrado hacia sectores de pasto corto. Anteriormente hubo dos registros en la reserva. El primero, fue el 9 de septiembre de 2009, donde NF y OV observaron un Birro Colorado posado en una antena situada sobre la vivienda de Guardaparques. El segundo, fue el 7 de mayo de 2019, a las 15:25 h. LC observó un individuo en el pastizal, posado a baja altura en un tronco seco, en el sector de pie de presa. La reserva cuenta con relevamientos intensivos desde el año 2009 a la actualidad (Fariña et al. 2018), y dado que solamente se registró a la especie en estas dos oportunidades, consideramos su presencia ocasional. Por otro lado, el 17 noviembre de 2019, se fotografió un individuo de Birro Colorado en Colonia Carlos Pellegrini, departamento San Martín, Corrientes (eBird: Seró 2019). El único antecedente previo de la especie en otra localidad de Corrientes, son pieles de un macho y una hembra colectados en enero (sin fecha ni año preciso), en Paso Mbaracayá, Corrientes (Contreras 1979). Es debido a este último antecedente que el Birro Colorado fue incluida dentro de la avifauna correntina (Contreras 1987). Este trabajo actualiza la presencia del Birro Colorado en Corrientes, ya que nuestros registros y el de Colonia Carlos Pellegrini representan la segunda y tercera localidad descrita para la especie en la provincia.

#### REFERENCIAS

- CONTRERAS JR. (1979). Bird weights from northeastern Argentina. Bulletin of the British Ornithologists' Club. 99: 21-24.
- CONTRERAS JR. (1987). Lista preliminar de la avifauna correntina. II Passeriformes. Historia Natural, 7: 61-70.
- FARIÑA N, VILLALBA O, PAGANO L, BODRATI A & COCKLE KL. (2018). Vocalizaciones, sonidos mecánicos y despliegues del Atajacaminos Ala Negra (*Eleothreptus anomalus*) en Argentina. Ornitología Neotropical, 29: 117-127.
- SERÓ R. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S61564040>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (17/11/2019).



**Figura 1:** Birro Común (*Hirundinea ferruginea*) observado el 11 de octubre de 2019 en el sector operativo de la Reserva Natural Rincón de Santa María, Corrientes, Argentina. Fotografía: Vitale S.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### CHOCA LISTADA (*Thamnophilus doliatus*) EN SAUCE VIEJO, SANTA FE BARRED ANTSHRIKE (*Thamnophilus doliatus*) IN SAUCE VIEJO, SANTA FE

EDUARDO L. BELTROCCO<sup>1,2\*</sup> & PABLO H. CAPOVILLA

<sup>1</sup> Club de Observadores de Aves Celestino.

<sup>2</sup> Agrupación Pay Zumé. Sarmiento 1978, Santo Tomé (3016), Santa Fe, Argentina.

\*elbetrocco@gmail.com

**RESUMEN:** Se presenta un registro documentado de la Choca Listada (*Thamnophilus doliatus*) en el departamento La Capital, provincia de Santa Fe. Este registro, junto con registros presentados en bases de ciencia ciudadana, representan los más australes para la especie.

**PALABRAS CLAVE:** Choca Listada, *Thamnophilus doliatus*, Santa Fe, distribución, límite austral.

**ABSTRACT:** We report observations of a Barred Antshrike (*Thamnophilus doliatus*) in the department of La Capital, Santa Fe province. Our observations, together with the ones reported in citizen science databases, represent the southernmost documented records for the species.

**KEYWORDS:** Barred Antshrike, *Thamnophilus doliatus*, Santa Fe, distribution, austral limit.

El 3 de septiembre de 2019 registramos una pareja de Choca Listada (*Thamnophilus doliatus*, Fig. 1) sobre una barranca del río Coronda en la localidad de Sauce Viejo (31°47'S, 60°50'O; 12 msnm), departamento La Capital, Santa Fe, Argentina (eBird: Beltrocco 2019). Los mismos, se encontraban recorriendo el estrato medio y alto de un bosque de Alisos de Río (*Tessaria integrifolia*) mezclados con Sauce Criollo (*Salix humboldtiana*). Dos semanas más tarde, otro usuario de eBird registró una pareja en la misma localidad (eBird: Ebel 2019), pudiendo tratarse de los mismos individuos. La especie cuenta con dos registros más australes en la provincia: uno en frente a la ciudad de Diamante Santa Fe (eBird: Jordan 2015), el cual a su vez tiene información sobre el comportamiento reproductivo de la especie, y otro en el departamento San Jerónimo (EcoRegistros: Almeida 2015). Dado que la Choca Listada es observada habitualmente en el noreste de la provincia de Santa Fe (departamentos Vera y General Obligado; Marino 1993; Areta et al. 2014), nuestro registro junto con el de Ebel (2019) adicionan más información a la ya reportada por Jordan (2015) y Almeida (2015) sobre la distribución de la especie en su límite más austral (i.e., a lo largo del río Paraná).

#### REFERENCIAS

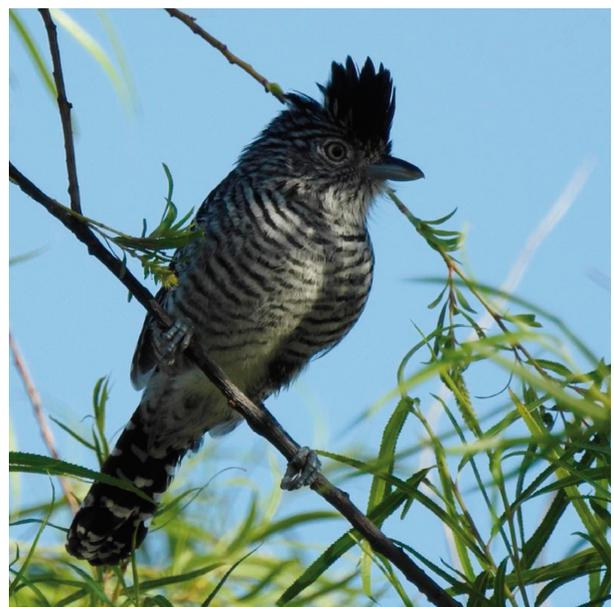
- ALMEIDA M. (2015). Choca Listada (*Thamnophilus doliatus*). EcoRegistros [URL: <http://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=333201> <http://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=333201>]
- ARETA, JI, JORDAN EA, LUNA H & MANASSERO M. (2014). Registros documentados de aves a orillas del río Paraná y de visitantes invernales en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 18-21.
- BELTROCCO E. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S59493083>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (03/11/2019).
- EBEL A. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S60516705>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (20/11/2019).
- JORDAN E. (2015). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/>

S59493083. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (05/02/2019).

MARINO G. (1993). Presencia del Batará Listado (*Thamnophilus doliatus*) (Vieillot 1816) en la provincia de Santa Fe, República Argentina. *Nóttulas Faunísticas*, 42: 1-2.

FARIÑA N, VILLALBA O, PAGANO L, BODRATI A & COCKLE KL. (2018). Vocalizaciones, sonidos mecánicos y despliegues del Atajacaminos Ala Negra (*Eleothreptus anomalus*) en Argentina. *Ornitología Neotropical*, 29: 117-127.

SERÓ R. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S61564040>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (17/11/2019).



**Figura 1:** Macho adulto de Choca Listada (*Thamnophilus doliatus*) observado el 3 de septiembre de 2019 en Sauce Viejo, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Beltrocco EL.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### GARZA CUCHARONA (*Cochlearius cochlearius*) EN PARQUE NACIONAL IGUAZÚ, MISIONES

#### BOAT-BILLED HERON (*Cochlearius cochlearius*) AT IGUAZÚ NATIONAL PARK, MISIONES

SERGIO E. MOYA<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Misiones, CONICET. Oberá (3360), Misiones, Argentina.

\*sergio.e.moya@gmail.com

RESUMEN: Un individuo de Garza Cucharona (*Cochlearius cochlearius*) fue fotografiado en el PN Iguazú, Argentina. Este reporte actualiza su presencia en la provincia de Misiones.

PALABRAS CLAVE: Garza Cucharona, *Cochlearius cochlearius*, PN Iguazú, Misiones, Argentina.

ABSTRACT: Boat-billed Heron (*Cochlearius cochlearius*) was photographed in Iguazú National Park, Argentina. This report updates its presence in Misiones Province.

KEYWORDS: Boat-billed Heron, *Cochlearius cochlearius*, Iguazú National Park, Misiones, Argentina.

El 26 de enero de 2020, a las 23 h, observé y fotografié un adulto de Garza Cucharona (*Cochlearius cochlearius*) en una zona de humedal alimentada por el arroyo Cataratas (25°42'S, 54°26'O), en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. El ave estaba posada sobre una rama de un árbol que sobresalía de la costa y se proyectaba a unos 3 m sobre el agua (Fig. 1). El individuo se mantuvo visible unos escasos segundos, luego desapareció caminando entre las ramas. En Argentina, esta garza fue citada por primera vez en Formosa (Zotta 1942), y existen reportes recientes en Santo Tomé, Corrientes (Franzoy 2018). En Misiones, hay pocos registros de la especie hasta el momento (Partridge 1953; Saibene et.al. 1996; Baigorria & Castillo 2007; Cavicchia 2013). Este reporte actualiza la presencia de la Garza Cucharona en Misiones, donde dado su comportamiento y la abundancia de ambientes en donde la especie puede permanecer oculta, es habitualmente considerada como sub observada.

#### REFERENCIAS

- BAIGORRIA J & CASTILLO L. (2017). The birds of the Uruguay-í-Foerster biological corridor: current inventory and relevant records. Ornithological Congress of the Americas. Puerto Iguazú, Argentina.
- CAVICCHIA M. (2013). SIB – Sistema de Información de la Biodiversidad de la Administración de Parques Nacionales, Argentina. [URL: <http://sib.gob.ar/especies/cochlearius-cochlearius>]
- FRANZOY AV. (2018). La Garza Cucharona (*Cochlearius cochlearius*) en la provincia de Corrientes, Argentina. EcoRegistros Revista, 8: 14-16.
- PARTRIDGE WH. (1953). Nuevos hallazgos de la Garza Pico Cuchara en la Argentina. Hornero, 10: 88-89.
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NE, HERRERA J & CALO YJ. (1996). Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Editorial L.O.L.A. Monografía N°9, Buenos Aires.
- ZOTTA AR. (1942). Notas ornitológicas. Hornero, 8: 171-178.



Figura 1: Adulto de Garza Cucharona (*Cochlearius cochlearius*) observado el 26 de enero de 2020 en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Moya SE.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### REGISTRO DE POLLONA CELESTE (*Porphyrio flavirostris*) PARA LA CIUDAD DE PUERTO IGUAZÚ, MISIONES

#### RECORD OF AZURE GALLINULE (*Porphyrio flavirostris*) FOR THE CITY OF PUERTO IGUAZÚ, MISIONES

GABRIEL S. ACEVEDO<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Refugio de animales silvestres Güira Oga, Ruta Nacional 12 km 5. Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina.

\*gabrielacevedo.vet@gmail.com

RESUMEN: Presentamos un registro de Pollona Celeste (*Porphyrio flavirostris*) en Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Se trató de un individuo accidentado. Es el primer registro documentado en el norte de la provincia.

PALABRAS CLAVE: Pollona Celeste, *Porphyrio flavirostris*, extensión distribucional, Misiones, Argentina.

ABSTRACT: We report an individual of Azure Gallinule (*Porphyrio flavirostris*) who collided against a window in Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. This is the first documented record for the species in the northern part of the province.

KEYWORDS: Azure Gallinule, *Porphyrio flavirostris*, distributional range extension, Misiones, Argentina.

El 18 de septiembre de 2019, el Instituto Argentino de Estudios Superiores ubicado en la Localidad de Puerto Iguazú, Misiones, Argentina (25°35'S, 54°34'O), informó al Refugio Güira Oga que un ave impactó con una de sus ventanas. Al llegar al lugar, nos hicieron entrega de un ejemplar adulto de Pollona Celeste (*Porphyrio flavirostris*; Narosky & Yzurieta 2010; López-Lanús 2015), que posteriormente trasladamos a la veterinaria del refugio. Allí, realizamos un examen físico completo y una radiografía para evaluar su integridad ósea. En la exploración no se percibieron evidencias de cautividad ni estereotipias propias de la crianza humana. Tras comprobar que se trataba de un individuo completamente sano y de vida libre, lo trasladamos y liberamos en "El Santuario", ubicado a orillas del río Iguazú (25°37'S, 54°32'O). La Pollona Celeste se distribuye en Argentina en las provincias de Chaco, Formosa, Santa Fe, Corrientes y Misiones (de la Peña 2016). Hasta el momento sólo se tenían registros de la especie en el sur de Misiones (Chebez 1996; eBird 2020), siendo este el primer registro documentado en el norte de la provincia.

#### REFERENCIAS

EBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (02/10/2019).

CHEBEZ JC (1996). Fauna misionera Catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones (Argentina). LOLA.

LÓPEZ-LANÚS B. (2015). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Primera edición. Audiornis producciones. Buenos Aires.

NAROSKY T & YZURIETA D. (2010). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.

DE LA PEÑA, MR. (2016). Aves de Argentina: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino", 19: 1-436.



Figura 1: Pollona Celeste (*Porphyrio flavirostris*) recibida el 18 de septiembre de 2019 en el Refugio Güira Oga, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Acevedo GS.

---

REGISTROS NOVEDOSOS

---

ANAMBÉ GRANDE (*Pachyramphus validus*) EN ENTRE RÍOS, ARGENTINA  
CRESTED BECARD (*Pachyramphus validus*) IN ENTRE RÍOS, ARGENTINA

EMILIO A. JORDAN<sup>1</sup>\*, FABRICIO REALES & ANTONIO E. FRUTOS

<sup>1</sup> CICYTTP (CONICET – UADER – Provincia de Entre Ríos). España y Materi s/n, Diamante (3105), Entre Ríos, Argentina.

\*emilijordan@gmail.com

RESUMEN: Presentamos el primer registro provincial del Anambé Grande (*Pachyramphus validus*) en Entre Ríos. Este fue realizado 260 km al sur del registro más cercano.

PALABRAS CLAVE: Anambé Grande, *Pachyramphus validus*, primer registro, extensión distribucional, Entre Ríos.

ABSTRACT: We report the first observation of Crested Becard (*Pachyramphus validus*) in Entre Ríos Province. It was observed 260 km south from the closest known record.

KEYWORDS: Crested Becard, *Pachyramphus validus*, first record, distributional range extension, Entre Ríos.

---

El 1 de noviembre de 2019, observamos y fotografiamos una hembra de Anambé Grande (*Pachyramphus validus*) en el paraje La Jaula (31°50'S, 60°37'O; eBird: Jordan 2019). Pudimos identificarla por su textura robusta, y especialmente por el capuchón gris oscuro que contrasta con el vientre canela y el dorso rufo (Fig. 1). El individuo estaba posado a menos de 15 m de nosotros sobre un Garabato (*Acacia praecox*), dentro de un bosque de barranca sobre la costa del río Paraná. Luego de la observación, buscamos a la especie ese día y la semana siguiente utilizando playback, sin éxito. Este es el primer registro para la provincia de Entre Ríos (de la Peña 2006). El registro más cercano dista aproximadamente de 260 km al norte, y es de Estancia Pelada, departamento Esquina, Corrientes (EcoRegistros: Uranga 2019).

#### REFERENCIAS

JORDAN E. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S61180481>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (01/11/2019).

DE LA PEÑA MR. (2006). Nueva lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos. Editorial L.O.L.A.

URANGA M. (2019). Anambé Grande (*Pachyramphus validus*). EcoRegistros [URL: <http://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=374493>].



Figura 1: Anambé Grande (*Pachyramphus validus*) hembra, registrada el 1 de noviembre de 2019 en el paraje La Jaula, departamento Diamante, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Reales F.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### ¿DOBLE POSTURA DE LA GOLONDRINA TIJERITA (*Hirundo rustica*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE?

#### DOUBLE EGG-LAYING OF THE BARN SWALLOW (*Hirundo rustica*) IN THE PROVINCE OF SANTA FE?

MARTÍN JUÁREZ<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Catamarca 908. Rufino. Santa Fe, Argentina.

\*robertomartinj@yahoo.com.ar

**RESUMEN:** Se describe un evento de posible doble postura por parte de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en una colonia en Santa Fe. Dado que los adultos no estaban marcados, no fue posible saber con seguridad si se trató de una doble postura o de un nido utilizado por más de una pareja. **PALABRAS CLAVES:** Golondrina Tijerita, *Hirundo rustica*, doble postura, Santa Fe, Argentina.

**ABSTRACT:** Here we describe a possible event of double egg-laying by a Barn Swallow (*Hirundo rustica*) in Santa Fe. Given that the adults were not ringed, it is not possible to know whether it was a double egg-laying event or a nest being used by more than one couple.

**KEYWORDS:** Barn Swallow, *Hirundo rustica*, double egg-laying, Santa Fe, Argentina.

La Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) es una especie cosmopolita, cuya subespecie americana (*Hirundo rustica erythrogaster*) se distribuye desde Alaska y Canadá hasta Argentina y Chile (Turner & Rose 1989). La Golondrina Tijerita es una especie que puede tener dobles posturas (e.g., Gandoy et al. 2019). Es decir, una misma pareja tiene más de un evento reproductivo por año. Sin embargo, hasta el presente sólo hay dos registros de doble postura para esta especie en Argentina: en las provincias de Neuquén y Córdoba (Bianchini 2019; Torres & Brandolin 2019). Aquí se presenta un nuevo hallazgo de una posible doble postura en la colonia que se reproduce en el sur de la provincia de Santa Fe desde el año 2014 (34°16'S, 62°42'O; Juárez & Gandoy 2019). El 7 de noviembre de 2019, fotografié un nido que contenía cinco huevos (Fig. 1A). El 11 de noviembre, ese mismo nido tenía cinco pichones (Fig. 1B). Los pichones abandonaron el nido entre el 28 y 30 de noviembre, completando así la primera postura exitosa. El 16 de diciembre, el mismo nido contenía cinco huevos nuevos. El 24 de diciembre, el mismo tenía dos pichones recién nacidos y tres huevos (Fig. 2A). El 31 de diciembre, observé cinco pichones (Fig. 2B), y durante la primera quincena de enero de 2020 se constató el abandono del nido de esta segunda nidada. Es importante destacar que dado que los adultos no estaban marcados no podemos confirmar que haya sido la misma pareja la que realizó la postura, por lo que pudo haberse tratado de un uso múltiple de un mismo nido por diferentes individuos a lo largo de la temporada (e.g., Donahue et al. 2018).

#### REFERENCIAS

- BIANCHINI M. (2019). Novedades sobre la expansión del área geográfica reproductiva y biología básica de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica erythrogaster*) en la Patagonia Argentina. *Nótulas Faunísticas-Segunda Serie*, 264: 1-10.
- DONAHUE KJ, HUND AK, LEVIN II & SAFRAN RJ. (2018). Predictors and consequences of nest-switching behavior in Barn Swallows (*Hirundo rustica erythrogaster*). *Auk*, 135: 181-191.
- GANDROY FA, DELHEY K, WINKLER DW, MANGINI G & ARETA JI. (2019). Lower breeding success in a new range: No evidence for the enemy release hypothesis in South American Barn Swallows. *Auk*, 136: ukz050.

JUAREZ M & GANDROY F. (2019). Primeros registros de nidificación de Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) para la provincia de Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 64: 10-12.

TORRES C & BRANDOLIN P. (2019). Datos sobre la biología de *Hirundo rustica* en el suroeste de la provincia de Córdoba. Libro de Resúmenes XVIII Reunión Argentina de Ornitología, Tandil.

TURNER A & ROSE C. (1989). *A Handbook to the Swallows and Martins of the World*. Christopher Helm Publishers, London.



**Figura 1:** Primera postura de Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) registrada en noviembre de 2019 en la provincia de Santa Fe, Argentina. A) El día 7, el nido tenía cinco huevos. B) El día 11, el nido ya tenía pichones. Fotografías: Juárez M.



**Figura 2:** Segunda postura de Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) registrada entre los meses de diciembre 2019 y enero 2020 en la provincia de Santa Fe, Argentina. A) El día 24, el nido tenía tres huevos y dos pichones. Nótese en el borde del nido los restos de materia fecal de la nidada previa. B) El día 9, el nido tenía al menos cuatro pichones. Fotografías: Juárez M.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### ARAÑERO ESTRIADO (*Setophaga striata*) EN LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

#### BLACKPOLL WARBLER (*Setophaga striata*) IN THE PROVINCE OF MISIONES, ARGENTINA

MALENA RUZAK & SERGIO E. MOYA<sup>1</sup>\*

<sup>1</sup> Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Misiones, CONICET. Oberá (3360), Misiones Argentina.

\*sergio.e.moya@gmail.com

RESUMEN: Presentamos el séptimo registro del Arañero Estriado (*Setophaga striata*) para Argentina. El individuo fue fotografiado en la provincia de Misiones.

PALABRAS CLAVE: Arañero Estriado, *Setophaga striata*, nuevo registro, Misiones, Argentina.

ABSTRACT: We report the seventh record of Blackpoll Warbler (*Setophaga striata*) in Argentina. The individual was photographed in the province of Misiones.

KEYWORDS: Blackpoll Warbler, *Setophaga striata*, new record, Misiones, Argentina.

El Arañero Estriado (*Setophaga striata*) nidifica en Norteamérica, migrando hacia Sudamérica en el invierno boreal, abarcando diversos países. Entre ellos, Argentina como el país más austral (Erize 2008). El 25 de mayo del 2019, a las 8:22 h, observamos y fotografiamos un macho solitario de Arañero Estriado (Ridgely & Tudor 1989) en Leandro N. Alem, provincia de Misiones (27°35'S, 55°16'O). El mismo se hallaba a 100 m de la Ruta Nacional 14 a la altura del km 853, vocalizando activamente y en movimiento sobre una rama de un Timbó Colorado (*Enterolobium contortisiliquum*). El individuo presentaba plumaje reproductivo caracterizado por la cabeza negra y mejillas blancas (Fig. 1). Los registros previos de Arañero Estriado en Argentina son seis: uno en Corrientes (Erize 2008) y cinco en Misiones. En particular, en Misiones, estos registros fueron en enero de 1958, en mayo de 1959 (Partridge 1961), dos individuos en enero de 1987 (Saibene et al. 1996), y otro en el año 2010 (Bodrati 2012). Dado el escaso número de registros en Argentina y la antigüedad de la mayoría de ellos, este registro es de importancia pues evidencia la subsistencia de las rutas migratorias utilizadas por estas aves en el continente americano.

#### REFERENCIAS

- BODRATI A. (2012). Avistaje de Arañero Estriado (*Dendroica striata*) en San Pedro, Misiones, Argentina. *Nuestras Aves*, 57:13-14.
- ERIZE JF. (2008). Primer Avistaje de Arañero Estriado (*Dendroica striata*) en la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 53:44.

PARTRIDGE WH. (1961). Aves de Misiones nuevas para Argentina. *Neotrópica*, 7: 25-28.

RIDGELY R & TUDOR G. (1989). The birds of South America. Volume I: The oscine passerines. University Of Texas Press, Texas.

SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J. (1996). Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Pp. 687. Editorial L.O.L.A. Monografía N°9, Buenos Aires.



Figura 1: Macho adulto de Arañero Estriado (*Setophaga striata*) fotografiado el 25 de mayo de 2019 en Leandro N. Alem, Misiones, Argentina. Fotografía: Ruzak M.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### REGISTROS DOCUMENTADOS DE DORADITO LIMÓN (*Pseudocolopteryx citreola*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE

#### LISTED RECORDS OF TICKING DORADITO (*Pseudocolopteryx citreola*) IN THE PROVINCE OF SANTA FE

PABLO H. CAPOVILLA<sup>1\*</sup>, MAURICIO SCHMITHALTER, MAXIMILIANO GILI & GASPAR C. BORRA

<sup>1</sup> Museo de Ciencias Naturales del Departamento San Cristóbal, H. Irigoyen y Dr. Gerónimo Lassaga, San Cristóbal (3070), Santa Fe, Argentina.

\*pablo-capovilla@live.com.ar

RESUMEN: Presentamos nuevas evidencias del Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) en la provincia de Santa Fe. Este representa el quinto registro provincial.

PALABRAS CLAVE: Doradito Limón, *Pseudocolopteryx citreola*, nuevos registros, Santa Fe.

ABSTRACT: We report new records of Ticking Doradito (*Pseudocolopteryx citreola*) in Santa Fe Province. This is the fifth record for the species in the province.

KEYWORDS: Ticking Doradito, *Pseudocolopteryx citreola*, new records, Santa Fe.

El 6 de octubre de 2019, a las 10:20 h, en cercanías de la costa este de la laguna Setúbal de la ciudad de Santa Fe (Argentina; 31°37'S, 60°37'O), observamos, fotografiamos y grabamos las vocalizaciones de dos individuos de Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*; eBird: Pablo Capovilla 2019a). Luego, el 3 de noviembre de 2019, a las 9:40 h, PHC y MS observaron, fotografiaron y grabaron otro individuo de Doradito Limón (Fig. 1; eBird: Capovilla 2019b) en un ambiente de pajonal en la costa sur de la Laguna Paiva cercana a la localidad homónima (31°16'S, 60°36'O). Para la provincia de Santa Fe existen 4 registros previos: uno de ellos registrado el 21 de septiembre de 2012 en Rincón Potrero, departamento La Capital (31°30'S, 60°28'O; Leiva & Bierig 2014), y tres que no han sido documentados (eBird: Jordan 2013; Areta 2013 a & b). De esta manera, los registros aquí presentados corresponden al segundo y tercer registro publicado para la provincia de Santa Fe.

#### REFERENCIAS

- ARETA I. (2013A). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S15611708>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (02/11/2013).
- ARETA I. (2013B). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S15611710>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (03/11/2013).
- CAPOVILLA PH. (2019a). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S60407560>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (06/10/2019).

CAPOVILLA PH. (2019b). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S61142763>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (03/11/2019).

JORDAN E. (2013). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S15657110>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (04/11/2013).

LEIVA LA & BIERIG PL. (2014). Doradito Limón *Pseudocolopteryx citreola* (Aves – Tyrannidae) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *Natura Neotropicalis*, 45: 87-95.



Figura 1: Ejemplar de Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*) observado el 3 de noviembre de 2019 en Laguna Paiva, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Schmithalter M.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### NUEVO REGISTRO DE BANDURRIA BOREAL (*Theristicus caudatus*) PARA LA PROVINCIA DE SANTA FE

#### NEW RECORD OF BUFF-NECKED IBIS (*Theristicus caudatus*) FOR THE PROVINCE OF SANTA FE

MARCOS J. SORIA<sup>1</sup>\* & PABLO H. CAPOVILLA

<sup>1</sup>Grupo de Estudio Dirigido Capibara (FCV-UNL), Kreder 2805, Esperanza (3080), Santa Fe, Argentina.

\*marcossoria2014@gmail.com

**RESUMEN:** Presentamos nuevas evidencias de la Bandurria Boreal (*Theristicus caudatus*) en la provincia de Santa Fe. Este registro actualiza la presencia de la especie en la provincia.

**PALABRAS CLAVE:** Bandurria Boreal, *Theristicus caudatus*, nuevos registros, actualización, evidencias fotográficas, Santa Fe.

**ABSTRACT:** We report new records of Buff-necked Ibis (*Theristicus caudatus*) in Santa Fe. This record updates the presence of the species in the province.

**KEYWORDS:** Buff-necked Ibis, *Theristicus caudatus*, new records, update, photographic evidence, Santa Fe.

El 11 de marzo de 2020, a las 13:10 h, en el comienzo de la avenida Presidente Perón en el extremo sur de la ciudad de Laguna Paiva, departamento La Capital, provincia de Santa Fe, Argentina (31°19'S, 60°39'O), MJS observó y fotografió dos individuos de Bandurria Boreal (*Theristicus caudatus*; eBird: Soria 2020). Los individuos estaban posados sobre postes entre la ruta provincial 2 y dicha avenida (Fig. 1). En Santa Fe, la Bandurria Boreal ha sido incluida en un listado en el departamento 9 de Julio (Giai 1950) y como parte de la avifauna de la provincia a partir de una piel antigua en el Museo de Ciencias Naturales del Colegio San José, Esperanza (Fandiño & Giraudo 2010). Nuestro registro actualiza la pre-

sencia de la especie en Santa Fe, y reporta la tercera localidad para la provincia.

#### REFERENCIAS

- FANDIÑO B & GIRAUDO AR. (2010). Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. Universidad Nacional del Litoral. Revista FABICIB, 14: 116-137.
- GIAI AG. (1950). Notas de viajes. Hornero, 9: 121-164.
- SORIA M. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S65683225>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (11/03/2020).



**Figura 1:** Individuos de Bandurria Boreal (*Theristicus caudatus*) observados el 11 de marzo de 2020 en Laguna Paiva, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Soria MJ.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### SEGUNDO REGISTRO DE POLLONA CELESTE (*Porphyrio flavirostris*) EN SANTA FE SECOND RECORD OF AZURE GALLINULE (*Porphyrio flavirostris*) IN SANTA FE

SERGIO M. ALI<sup>1\*</sup>, HERNÁN R. HADAD & FABRICIO REALES

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad Nacional de Entre Ríos. Oro Verde (3100), Entre Ríos, Argentina.

\*sergioali2002@yahoo.com.ar

RESUMEN: Presentamos el segundo registro de la Pollona Celeste (*Porphyrio flavirostris*) para la provincia de Santa Fe. Se trató de un individuo fotografiado en la zona de San Javier.

PALABRAS CLAVE: Pollona Celeste, *Porphyrio flavirostris*, segundo registro, Santa Fe, Argentina.

ABSTRACT: We report the second record of Azure Gallinule (*Porphyrio flavirostris*) in the province of Santa Fe. We photographed the individual in San Javier.

KEYWORDS: Azure Gallinule, *Porphyrio flavirostris*, second record, Santa Fe, Argentina.

La Pollona Celeste (*Porphyrio flavirostris*) es una especie de la familia Rallidae. Su área de distribución abarca desde Colombia y Venezuela hasta el nordeste de Argentina (Remsen & Parker 1990; Taylor & van Perlo 1998; Rodríguez Mata et al. 2006). El 3 de marzo de 2019, a las 15:30 h, se registró un individuo solitario de Pollona Celeste en la localidad de Alejandra, departamento San Javier, Santa Fe (30°05'S, 59°54'O). La observación fue realizada desde un camino rural con canales de agua en las banquinas, cubiertos por vegetación flotante y distintas especies de gramíneas. La especie fue oída y fotografiada caminando sobre *Pistia stratiotes* (Fig. 1). Visualmente llamó la atención el estriado de color marrón sobre dorso. Este es el registro más austral para la distribución de la especie, y el segundo para la provincia de Santa Fe, ya que el primero fue reportado en cercanías de Puerto Ocampo, departamento General Obligado (Lorenzón et al. 2012).

#### REFERENCIAS

- LORENZÓN R, CASTAÑEDA J & BELTZER A. (2012). Primer registro de *Porphyrio flavirostris* (Aves, Rallidae) en la Provincia de Santa Fe. *Natura Neotropicalis*, 43.
- REMSEN JV & PARKER TA III. (1990). Seasonal distribution of the Azure Gallinule (*Porphyrio flavirostris*), with comments on vagrancy in rails and gallinules. *Wilson Journal of Ornithology*, 102: 380-399.
- RODRÍGUEZ MATA JR, ERIZE F & RUMBOLL M. (2006). *Aves de Sudamérica: guía de campo* Collins. 1° Edición. Harper Collins Publishers, Buenos Aires.
- TAYLOR B & VAN PERLO B. (1998). *Rails. A guide to the rails, crakes, gallinules and coots of the world*. Yale University Press, New Haven, Connecticut and London.



Figura 1: Pollona Celeste (*Porphyrio flavirostris*) observada el 3 de marzo de 2019 en departamento San Javier, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Ali S.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### PRIMER REGISTRO DOCUMENTADO DE GARZA AZUL (*Egretta caerulea*) PARA LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS

#### FIRST LISTED RECORD OF LITTLE BLUE HERON (*Egretta caerulea*) FOR THE PROVINCE OF ENTRE RÍOS

GONZALO DÍAZ<sup>1</sup>, FRANCISCO GONZÁLEZ TÁBOAS\* & JUAN J. BONANNO<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Club de Observadores de Aves Parque Avellaneda, Aves Argentinas.

\*francisco.gtaboas@gmail.com

**RESUMEN:** Presentamos el primer registro documentado de Garza Azul (*Egretta caerulea*) para la provincia de Entre Ríos. Además, discutimos los registros previos conocidos en la provincia y su posible expansión distribucional.

**PALABRAS CLAVE:** Garza Azul, *Egretta caerulea*, primer registro, expansión distribucional, Argentina.

**ABSTRACT:** We report the first documented record of Little Blue Heron (*Egretta caerulea*) in the province of Entre Ríos. We also discuss the previously known records for the province and a possible distributional expansion.

**KEYWORDS:** Little Blue Heron, *Egretta caerulea*, first record, distributional range expansion, Argentina.

El 21 de noviembre de 2015, durante el Gran Día de Observación de Aves del Cono Sur, alrededor de las 8:00 h observamos y fotografiamos un individuo adulto de Garza Azul (*Egretta caerulea*; Fig. 1; eBird: González Táboas 2015) al norte de la localidad de Ibicuy (AICA ER04 "Pastizales de Ibicuy"; 33°41'S, 58°54'O). El mismo se encontraba pescando una presa en una zona de juncuales y aguas someras, en la que permaneció hasta que nos retiramos. La Garza Azul no fue incluida en la provincia de Entre Ríos por Jordan et al. (2013), aunque luego de la Peña (2013) reporta una observación de R. Straneck en Santa Ana. Nuestro registro sería la segunda mención para Entre Ríos y el primero documentado. Hace casi 20 años esta especie era considerada accidental para el país (Mazar Barnett & Pearman 2001). Sin embargo, este registro sumado a otros hallazgos recientes en otras provincias (Jordan et al. 2013; Moyano 2014; Durán et al. 2018; Lucero 2019), podrían indicar una real expansión geográfica de la especie en el sur de su distribución.

#### REFERENCIAS

- DURÁN GF, CAPOVILLA PH, BELTROCCO E, BERETE A, GOTTIG C & LODI YL. (2018). Primeros registros documentados de la Garza Azul (*Egretta caerulea*) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 8: 21-25.
- GONZÁLEZ TÁBOAS F. (2015). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S26012758>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (21/11/2015).
- JORDAN EA, ROESLER I & MOSCHIONE FN. (2013). Distribución y estatus de la Garza Azul (*Egretta caerulea*) en Argentina. *Hornero*, 28: 023-027.
- LUCERO F. (2019). Primer registro de la Garza Azul (*Egretta caerulea*) para la provincia de San Juan, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 9: 14-18.

MAZAR BARNETT J & PEARMAN M. (2001). Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions, Barcelona.

MOYANO C. (2014). Nuevo registro de Garza Azul (*Egretta caerulea*) para la provincia de Córdoba, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 4: 9-10.

DE LA PEÑA MR. (2013). Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N°7. Ediciones Biológica, Santa Fe.



**Figura 1:** Individuo adulto de Garza Azul (*Egretta caerulea*) observado el 21 de noviembre de 2015 en el sur de la provincia de Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Díaz G.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### PICAFLOR TOPACIO (*Chrysolampis mosquitus*) EN LA CIUDAD DE PUERTO IGUAZÚ, MISIONES

#### RUBY-TOPAZ HUMMINGBIRD (*Chrysolampis mosquitus*) IN THE CITY OF PUERTO IGUAZÚ, MISIONES

LEANDRO CASTILLO<sup>1</sup>\* & BETANIA FLORENTÍN

<sup>1</sup> Fray Luis Beltrán 150, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina.

\*jardindelospicaflores@hotmail.com

RESUMEN: Presentamos nuevos registros de Picaflor Topacio (*Chrysolampis mosquitus*) en Puerto Iguazú provincia de Misiones. Las observaciones repetidas indican una estacionalidad, con presencia en otoño en Argentina.

PALABRAS CLAVE: Picaflor Topacio, *Chrysolampis mosquitus*, nuevos registros, presencia otoño, estacionalidad, Argentina.

ABSTRACT: We report new records of Ruby-topaz Hummingbird (*Chrysolampis mosquitus*) in Puerto Iguazú, Misiones. The repetitive observations during autumn indicate a seasonal pattern in Argentina.

KEYWORDS: Ruby-topaz Hummingbird, *Chrysolampis mosquitus*, new records, autumn presence, seasonality, Argentina.

Desde el 11 de abril al 17 de mayo de 2020, observamos durante todos los días un individuo juvenil de Picaflor Topacio (*Chrysolampis mosquitus*) en el Jardín de los Picaflores, Puerto Iguazú, Misiones (25°36'S, 54°34'O). El mismo presentaba pico negro, corto con una curvatura en la punta, corona parda con los costados marrón claro, dorso verde con reflejos verdes más brillantes, postocular blanco, malar blanco, babero color dorado verdoso o verde oscura (según la incidencia de la luz; Fig. 1A & B), continuando con una línea oscura hasta el vientre, ventral grisáceo, subcaudal blanco y cola con ápices blancos. Observamos al Picaflor Topacio alimentarse de bebederos artificiales, y comportarse en forma agresiva hacia otras especies de Trochilidos que estaban en el lugar como Picaflor Esmeralda (*Amazilia versicolor*), Picaflor Faja Blanca (*Amazilia* sp.), Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*) y Picaflor Corona Violácea (*Thalurania glaucopis*). El Picaflor Topacio

habita ambientes de vegetación arbustiva, selvas en galería, sabanas, matorrales y jardines (Schuchmann 1999). En Argentina, todas las observaciones de la especie provienen del mismo lugar (i.e., Jardín de los Picaflores) y generalmente en la misma época del año, otoño (Pugnali & Pearman 2001; Chebez et al. 2004).

#### REFERENCIAS

- CHEBEZ JC, CASTILLO R & GÜLLER RM. (2004). Notas sobre picaflores del Noreste Argentino. *Hornero*, 19: 1-5.
- PUGNALI G & PEARMAN M. (2001). Confirmación de la presencia del Colibrí Rubí (*Chrysolampis mosquitus*) en Argentina. *Hornero*, 16: 93-95.
- SCHUCHMANN KL. (1999). Family Trochilidae (hummingbirds). en: del Hoyo J, Elliot A & Sargatal J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 5. Barn-owls to hummingbirds*. Lynx Edicions, Barcelona.

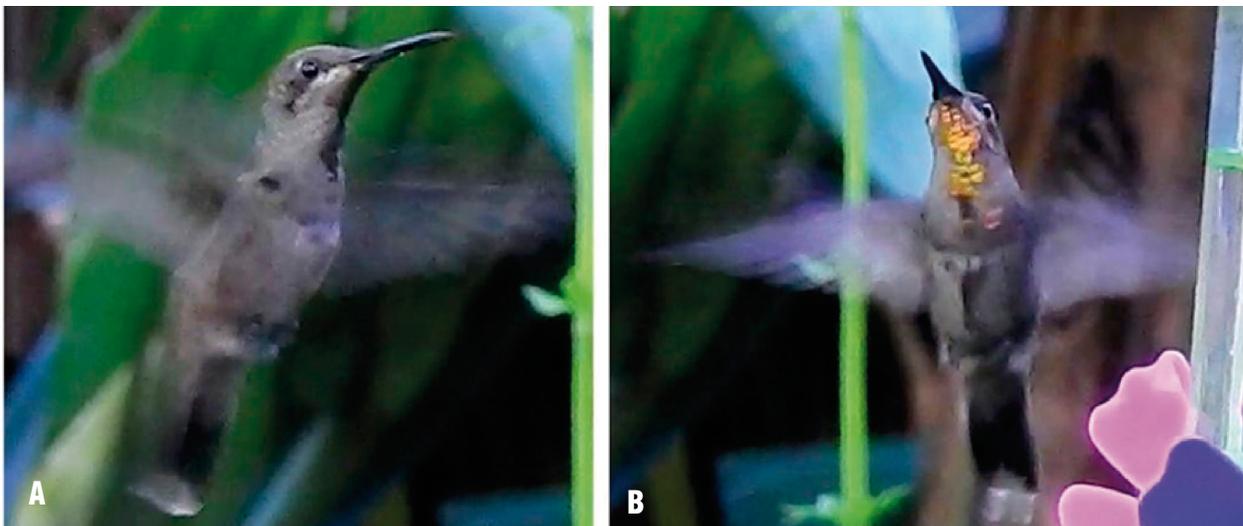


Figura 1: Picaflor Topacio (*Chrysolampis mosquitus*) fotografiado el 11 de abril de 2020, en el Jardín de los Picaflores, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. A) de perfil con babero verde oscuro; B) de frente babero dorado verdoso por incidencia de la luz. Fotografía: Castillo L.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### LECHUZA NEGRA (*Ciccaba huhula albomarginata*) EN EL PARQUE NACIONAL IGUAZÚ, MISIONES

#### BLACK-BANDED OWL (*Ciccaba huhula albomarginata*) IN IGUAZÚ NATIONAL PARK, MISIONES

MARCELO J. WIONEZAK<sup>1\*</sup> & LUIS S. PRADIER

<sup>1</sup>Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

\*mjavierw31@gmail.com

RESUMEN: Presentamos los primeros registros documentados de Lechuza Negra (*Ciccaba huhula albomarginata*) en el PN Iguazú, Misiones, Argentina. Hasta el momento sólo existía una mención sin evidencias.

PALABRAS CLAVE: Lechuza Negra, *Ciccaba huhula albomarginata*, primer registro, PN Iguazú, Misiones, Argentina.

ABSTRACT: We report the first documented records of Black-banded Owl (*Ciccaba huhula albomarginata*) in Iguazú National Park, Misiones, Argentina. To date, there is only one mention of this species with no evidence.

KEYWORDS: Black-banded Owl, *Ciccaba huhula albomarginata*, first record, Iguazú NP, Misiones, Argentina.

La Lechuza Negra (*Ciccaba huhula albomarginata*) es endémica de la selva. Habita el sureste de Brasil, este de Paraguay y noreste de Argentina donde se distribuye en Corrientes y Misiones (Partridge 1956; Contreras 1981; Bodrati & Cockle 2013; de la Peña 2019). Aunque su estatus de conservación internacional es “preocupación menor” (BirdLife International 2020), en Argentina se la considera “amenazada” (MAyDS & AA 2017). El 3 de marzo de 2019, a las 20:17 h, oímos, grabamos (Xeno-canto: Pradier 2019; Wioneczak 2019) y fotografiamos a una pareja de Lechuza Negra (Fig. 1) la Ruta Nacional 101 entre los parques Provincial Uruguá-i y el Parque Nacional Iguazú (25°40'S, 54°14'O; 265 msnm). Las aves vocalizaban en el estrato alto, a 20 m del suelo, en un Cedro Misionero (*Cedrela fissilis*) con abundante Guembé (*Philodendron bipinatifidum*), epífitas y lianas, al borde de la selva con vegetación cerrada y presencia de Palo Rosa (*Aspidosperma polyneuron*). Hasta la fecha, sólo existía una cita para el Parque Nacional Iguazú, de agosto de 1992, de una pareja vocalizando a dúo (König & Weick 2008; Bodrati & Cockle 2013). En este registro reportamos las primeras grabaciones y fotografías de Lechuza Negra en el Parque Nacional Iguazú.

ducción y distribución (Actualización) Columbidae a Trochilidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie), 6: 1-330.

PRADIER LS. (2019). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/548192>

WIONEZAK MJ. (2019). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/548229>

#### REFERENCIAS

- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2020). Species factsheet: *Ciccaba huhula*. Cambridge [URL: <http://www.birdlife.org/>].
- BODRATI A & COCKLE K. (2013). Distribution, nesting, and vocalization of the Black-Banded Owl (*Ciccaba huhula albomarginata*) in Argentina. *Ornitología Neotropical*, 24: 169-182.
- CONTRERAS JR. (1981). Lista preliminar de la avifauna correntina. I. No Passeriformes. *Historia Natural*, 2: 21-28.
- KÖNIG C & WEICK F. (2008). Owls of the world. A&C Black.
- MAYDS & AA (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE Y AVES ARGENTINA). (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. Buenos Aires.
- PARTRIDGE WH. (1956). Variaciones geográficas en la lechuza negra, *Ciccaba huhula*. *Hornero*, 10: 143-146.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, repro-



Figura 1: Lechuza Negra (*Ciccaba huhula albomarginata*) fotografiada el 3 de marzo de 2019 en el Parque Nacional Iguazú, Misiones. Fotografía: Wioneczak MJ.

REGISTROS NOVEDOSOS

DOS NUEVAS LOCALIDADES DE LA LECHUCITA CANELA (*Aegolius harrisii*)  
PARA LA PROVINCIA DE MISIONES

TWO NEW SITES FOR BUFF-FRONTED OWL (*Aegolius harrisii*) FOR THE PROVINCE OF MISIONES

ADRIÁN CASTILLO<sup>1\*</sup>, LUÍS CASTILLO, LEANDRO CASTILLO, MARCELO J. WIONECZAK & NICOLÁS PAVESE  
<sup>1</sup> Reserva Natural Mainumby. Km 68, Ruta Nacional 101, Comandante Andresito (3385), Misiones, Argentina.  
\*jardindelospicaflores@hotmail.com

RESUMEN: Presentamos dos nuevas localidades para la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*) para la provincia de Misiones, Argentina. Los registros fueron realizados en distintas zonas de la provincia.

PALABRAS CLAVE: Lechucita Canela, *Aegolius harrisii*, nuevos registros, nuevas localidades, Argentina.

ABSTRACT: We report two new sites for the Buff-fronted Owl (*Aegolius harrisii*) in the province of Misiones, Argentina. The records were obtained in different areas of the province.

KEYWORDS: Buff-fronted Owl, *Aegolius harrisii*, new records, new sites, Argentina.

El 12 de septiembre de 2011, a las 21:00 h, AC y LC oyeron y fotografiaron un individuo de Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*; Fig. 1) en la Reserva Natural Maynunbí, Andresito, Misiones (25°54'S, 53°57'O). El mismo se encontraba posado en un lbaporoití (*Plinia rivularis*), en un mogote de selva secundaria compuesta principalmente por Pindó (*Syagrus romanzoffiana*), Guayubirá (*Cordia americana*), Laurel Negro (*Nectandra megapotamica*), Laurel Layana (*Ocotea pulchella*), Guabirá (*Campomanesia xanthocarpa*), Guatambú (*Balfourodendron riedelianum*), María Preta (*Diatenopteryx sorbifolia*), Aguai (*Chrysophyllum gonocarpum*) y Güembé (*Philodendron bipinnatifidum*). Este parche está ubicado a pocos metros de una zona en regeneración con *Solidago chilensis*, alimento principal de varias especies de ortópteros, siendo la más abundante *Zoniopoda* sp. El individuo permaneció vocalizando espontáneamente hasta aproximadamente las 3:00 h. El 15 de octubre de 2016, a las 20:00 h, en Tacuaruzú, Misiones (27°36'S, 55°38'O), oímos un individuo de Lechucita Canela vocalizar en un ámbito de selva marginal, con capueras en la entrada de una chacra, con Curupay (*Anadenanthera colubrina*), Fumo Bravo (*Solanum granuloso-leprosum*), Yvyrá Ovi (*Helietta apiculata*) y Caragatá (*Aechmea distichantha*) en el sotobosque. Esta especie cuenta con pocos registros en la provincia de Misiones, localizados en los departamentos Capital, San Pedro, Iguazú, General Manuel Belgrano y Guaraní (Bodrati & Cockle 2006; Bodrati et al. 2019). Esta nota da a conocer el primer registro fotográfico en la localidad de Andresito, y el primer registro para el departamento Candelaria.

BODRATI A, GÓMEZ MR, FERREYRA CA & COCKLE KL. (2019). Nidificación de la lechucita canela (*Aegolius harrisii*) en Misiones, Argentina. *Ornitología Neotropical*, 30: 151-156.

DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución, Columbidae a Trochilidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie)*, 6: 1-34.



Figura 1: Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*) observada el 12 de septiembre de 2011 en la Reserva Natural Maynunbí, Andresito, Misiones, Argentina. Fotografía: Castillo A.

REFERENCIAS

BODRATI A & COCKLE K. (2006). New records of rare and threatened birds from the Atlantic forest of Misiones, Argentina. *Cotinga*, 26: 20-24.

## REGISTROS NOVEDOSOS

# TORDO MÚSICO (*Agelaioides badius*) EN EL PARQUE NACIONAL NAHUEL HUAPI, SAN CARLOS DE BARILOCHE, RÍO NEGRO

## GRAYISH BAYWING (*Agelaioides badius*) IN NAHUEL HUAPI NATIONAL PARK, SAN CARLOS DE BARILOCHE, RÍO NEGRO

ALEJANDRO J. VEGA<sup>1</sup>\*

<sup>1</sup> Parque Nacional Nahuel Huapi. San Carlos de Bariloche (8400), Río Negro, Argentina.

\*aleviveg@gmail.com

**RESUMEN:** Se presenta el primer registro del Tordo Músico (*Agelaioides badius*) en el Parque Nacional Nahuel Huapi, Río Negro. Este representa el segundo registro para la zona de Bariloche, pero el primero documentado.

**PALABRAS CLAVE:** Tordo Músico, *Agelaioides badius*, registro documentado, PN Nahuel Huapi, Bariloche, Río Negro.

**ABSTRACT:** This is the first record of a Grayish Baywing (*Agelaioides badius*) in Nahuel Huapi National Park, Río Negro. This represents the second record for the area of Bariloche, but the first with photographic documentation.

**KEYWORDS:** Grayish Baywing, *Agelaioides badius*, documented record, Nahuel Huapi National Park, Bariloche, Río Negro.

El 9 de diciembre de 2019, a las 10:20 h, observé y fotografíe un Tordo Músico (*Agelaioides badius*) próximo a la costa oeste del Lago Gutiérrez (41°10'S, 71°24'O; 832 msnm), dentro de la Reserva Nacional del Parque Nahuel Huapi, San Carlos de Bariloche, provincia de Río Negro, Argentina (Fig. 1; eBird: Vega 2019). El mismo se encontraba comiendo en el suelo junto a cuatro individuos de Tordo Patagónico (*Curaeus curaeus*). Uno de los cuatro individuos de Tordo Patagónico levantó vuelo y fue seguido por el Tordo Músico. Ambos se posaron sobre una rama de Coihue (*Nothofagus dombeyi*). Pude identificar al Tordo Músico por sus remeras rufas y loral negro (Narosky & Yzurieta 2010). Este individuo se encontraba lejos de su zona habitual de distribución, la cual tiene como límite sur los ríos Limay y Negro, con registros puntuales al sur de estos ríos (aunque sobre la costa atlántica), extendiéndose estas observaciones hasta Trelew, Chubut (eBird 2020). Este es el segundo registro de Tordo Músico en la zona de Bariloche, ya que el primero fue realizado por Narosky en enero de 1972 (Christie et al. 2004).

### REFERENCIAS

- CHRISTIE ML, RAMILO EJ & BETTINELLI MD. (2004). Aves del Noroeste Patagónico. L.O.L.A. Soc. Naturalista Patagónica, Buenos Aires.
- EBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (02/04/2020).
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2010). Guía de Identificación Aves Argentina y Uruguay. Vazquez Mazzini Editores, Buenos Aires.

VEGA A. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S62186228>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (09/12/2019).



**Figura 1:** Tordo Músico (*Agelaioides badius*) observado el 9 de diciembre de 2019 en el Parque Nacional Nahuel Huapi, San Carlos de Bariloche, Río Negro, Argentina. Fotografía: Vega A.

REGISTROS NOVEDOSOS

CABURÉ CHICO (*Glaucidium brasilianum brasilianum*) MORFO GRIS,  
 EN LA RESERVA BIÓSFERA YABOTY, MISIONES  
 FERRUGINOUS PYGMY-OWL (*Glaucidium brasilianum brasilianum*) GREY MORPH,  
 IN RESERVA BIÓSFERA YABOTY, MISIONES

MARCELO J. WIONECZAK<sup>1\*</sup>, LUÍS O. KRAUSE & SERGIO MOYA  
<sup>1</sup>Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina.  
 \*mjavierw31@gmail.com

RESUMEN: Damos a conocer al morfo gris del Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum brasilianum*) en la Reserva Biósfera Yaboty, Misiones. Este es el morfo más raro de la especie y habitualmente no mencionado en trabajos de ornitología argentina.  
 PALABRAS CLAVE: Caburé Chico, *Glaucidium brasilianum brasilianum*, morfo, morfo gris, Argentina.  
 ABSTRACT: Here we report a Ferruginous Pygmy-Owl (*Glaucidium brasilianum brasilianum*) with grey morph in “Reserva Biósfera Yaboty”, Misiones. This is the rarest color of the species and it is usually ignored in Argentinean ornithological literature.  
 KEYWORDS: Ferruginous Pygmy-Owl, *Glaucidium brasilianum brasilianum*, morph, grey morph, Argentina.

La subespecie nominal del Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum brasilianum*) habita diversos ambientes: desde selvas primarias y secundarias, tropicales y subtropicales con claros, selva ribereña y pastizales con grupos de árboles, hasta áreas arbustivas, parques, grandes jardines, áreas rurales y urbanas con abundante arboleda (Marks et al. 1999; König & Weick 2010). Esta subespecie se encuentra en el noreste de Brasil, sur y este de Paraguay, norte de Uruguay y noreste de Argentina (König & Weick 2010). La especie es polimórfica: el morfo marrón es el más común, el rojo es bastante común y el gris es raro (König & Weick 2010). Este último patrón de plumaje es similar al morfo marrón, pero con coloración general grisácea, con marcas pálidas blanquecinas, cola con barras blanquecinas (König & Weick 2010), aunque más angostas que el morfo marrón (MJW obs. pers.). El 31 de marzo de 2019, a las 19:24 h, oímos, grabamos (Xeno-canto: Wioneczak 2019) y fotografiamos a un individuo de *G. b. brasilianum* (Fig. 1) en el mirador de la Reserva de Usos Múltiples Guaraní, departamento Guaraní, Misiones, Argentina (26°55'S, 54°13'O; 515 msnm). El mismo tenía una coloración de plumaje que anteriormente no habíamos observado en otros individuos de la especie dentro de la provincia. Este individuo presentaba el morfo gris, el más raro de la especie y habitualmente no mencionado en trabajos de ornitología argentina (Narosky & Izurieta 2003; López-Lanús 2017; de la Peña 2019).

REFERENCIAS

KÖNIG C & WEICK F. (2010). Owls of the world. A&C Black, London.  
 López-Lanús B. (2017). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Segunda edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires.  
 MARKS JS, CANNINGS RJ & MIKKOLA H. (1999). Family Strigidae (Typical owls). en

del Hoyo J, Elliott H & Sargatal J (eds) Handbook of the birds of the world. Volume 5. Barn-owls to hummingbirds. Lynx Edicions, Barcelona.  
 NAROSKY T & YZURIETA D. (2003). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Buenos Aires, Argentina.  
 DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Columbidae a Trochilidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie), 6: 1-33.  
 WIONECZAK MJ. (2019). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/549579>



Figura 1: Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum brasilianum*) de A) morfo marrón (morfo común) y B) morfo gris (morfo raro). El individuo de morfo gris fue observado el 31 de marzo de 2019 en la Reserva de Usos Múltiples Guaraní, Biosfera Yaboty, Misiones, Argentina. Fotografías: Wioneczak MJ.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### REGISTRO AUSTRAL DE PICOCHATO GRANDE (*Tolmomyias sulphureus*) SOBRE LA COSTA DEL RÍO PARANÁ EN SANTA FE AUSTRAL RECORD OF YELLOW-OLIVE FLYCATCHER (*Tolmomyias sulphureus*) ON THE COAST OF THE PARANÁ RIVER, IN SANTA FE

DAVID FRANCO<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Calle 42, 3653, Reconquista (3560), Santa Fe, Argentina.

\*elgringo\_franco80@hotmail.com

RESUMEN: Presentamos una fotografía de un Picochato Grande (*Tolmomyias sulphureus*) en el departamento General Obligado, Santa Fe. Es el registro más austral para Argentina y el primero documentado sobre la costa del río Paraná en Santa Fe.

PALABRAS CLAVE: Picochato Grande, *Tolmomyias sulphureus*, registro austral, registro documentado, Santa Fe.

ABSTRACT: We report a Yellow-olive Flycatcher (*Tolmomyias sulphureus*) found and photographed in General Obligado department, Santa Fe. This is the southernmost record for Argentina and the first documented one on the Paraná river coast in Santa Fe.

KEYWORDS: Yellow-olive Flycatcher, *Tolmomyias sulphureus*, southernmost record, documented record, Santa Fe.

El 8 de julio de 2019, observé una pareja y fotografié un individuo de Picochato Grande (*Tolmomyias sulphureus*; Fig. 1). La pareja estaba vocalizando en el sistema de islas llamado el "Boquerón río arriba" 14,5 km al noreste del Puerto Reconquista (29°10'S, 59°29'O), departamento General Obligado, Santa Fe. Ambos individuos se encontraban en el interior de la isla, en albardones de monte alto compuestos por Inga (*Inga edulis*), Aguái (*Pouteria gardneriana*) y Timbo Colorado (*Enterolobium contortisiliquum*). La especie cuenta con registros para la provincia de Santa Fe, pero estos se encuentran al norte y noroeste de la provincia en la ecorregión del Chaco húmedo, así como también en el AICA Jaukanigás (Manasero et al. 2004; eBird 2020). La presente observación es el registro más austral para la especie en Argentina y el primer registro documentado sobre la costa del río Paraná en la provincia de Santa Fe.

#### REFERENCIAS

EBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/07/2019)

MANASERO M, LUNA H & ACQUAVIVA L. (2004). Nuevos registros de aves para Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 47: 31-33.



Figura 1: Individuo de Picochato Grande (*Tolmomyias sulphureus*) fotografiado el 8 de julio de 2019 sobre la costa del río Paraná en el humedal Jaukanigás, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Franco D.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### AGUATERO (*Nycticryphes semicollaris*) EN EL VALLE DEL RÍO COLLÓN CURÁ, NEUQUÉN

SOUTH AMERICAN PAINTED-SNIPE (*Nycticryphes semicollaris*) IN THE RÍO COLLÓN CURÁ VALLEY, NEUQUÉN.

ALEJANDRO J. VEGA<sup>1\*</sup> & SILVANA ALZOGARAY

<sup>1</sup>Parque Nacional Sierras de las Quijadas. San Carlos de Bariloche (8400), Río Negro, Argentina.

\*alejaviveg@gmail.com

RESUMEN: Presentamos un registro documentado de Aguatero (*Nycticryphes semicollaris*) en el Valle del Río Collón Curá, Neuquén. Se trata de uno de los pocos registros documentados para la provincia, a unos 60 km al sur del más cercano.

PALABRAS CLAVE: Aguatero, *Nycticryphes semicollaris*, registro documentado, nuevo registro, Neuquén, Patagonia.

ABSTRACT: We report a documented record of South American Painted-Snipe (*Nycticryphes semicollaris*) in the Collón Curá River Valley, Neuquén. It is one of the few documented records for the province, approximately 60 km south of the closest known record.

KEYWORDS: South American Painted-snipe, *Nycticryphes semicollaris*, documented record, new record, Neuquén, Patagonia.

El Aguatero (*Nycticryphes semicollaris*) se distribuye desde el este de Paraguay y sudeste de Brasil hasta la Patagonia, tanto en Chile como en Argentina (Kirwan 2020). Existen varios registros modernos (incluso documentados) en la Patagonia, siendo la provincia de Neuquén en su zona centro, donde más observaciones se han reportado (eBird 2020, EcoRegistros 2020). Veiga et al. (2005) considera a la especie como rara, con sólo cuatro menciones para la provincia de Neuquén. El 7 de marzo de 2020, a las 09:38 h, observamos un individuo de Aguatero (Fig.1), en el valle del río Collón Curá, provincia de Neuquén (40°18'S, 70°38'O; 596 msnm). El mismo se encontraba oculto entre la densa vegetación del mallín, y seguramente ante nuestra presencia, levantó vuelo escondiéndose nuevamente entre juncos y gramíneas. Por su comportamiento, inicialmente pensamos que era una Becasina (*Gallinago* sp.). Pero luego de unos minutos, volvió a levantar vuelo y fue ahí donde pudimos ver claramente las líneas en forma de "V" oscuras en el dorso y las máculas blancas en las alas (Povedano 2016). Si bien sus hábitos suelen ser crepusculares o nocturnos (Povedano 2016), usualmente son activos durante horas de la mañana (I. Roesler *in litt.*). El humedal del Collón Curá es un área importante para la Conservación de las Aves (AICA, AR229), y se ha mencionado la presencia del Aguatero en el lugar, aunque sin detalles (BirdLife International 2020). Probablemente, esto pueda ser atribuido a que el desplazamiento por el interior de la mencionada AICA es bastante dificultoso. Nuestro registro (eBird: Vega 2020) representa el segundo documentado para el Aguatero en la zona del Collón Curá, ya que existía una piel depositada en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN) (Veiga et al. 2005). Además, se trata de uno de los pocos registros documentados para la provincia, a unos 60 km al sur del más cercano, en la localidad de Piedra del Águila (eBird: Christie 1996).

#### REFERENCIAS

BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2020). Important Bird Areas factsheet: Valle del Río Collón Curá. [URL: <http://www.birdlife.org/>]

EBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (07/03/2020).

CHRISTIE M. (1996). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S64394195>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/03/1996).

ECOREGISTROS (2020). Mapa de distribución. [URL: <http://www.ecoregistros.org/>]

KIRWAN GM. (2020). South American Painted-Snipe (*Nycticryphes semicollaris*). In Birds of the World (del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA, & de Juana E, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca.

POVEDANO H. (2016). Aves de la provincia de Río Negro. RN Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.

VEGA A. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S65637750>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (07/03/2020).

VEIGA JO, FILIBERTO F, BABARSKAS M & SAVIGNY C. (2005). Aves de la provincia de Neuquén, Patagonia Argentina, Lista Comentada y Distribución. Editora R y C, Buenos Aires.



Figura 1: Individuo de Aguatero (*Nycticryphes semicollaris*) fotografiado el 7 de marzo de 2020 en el valle del río Collón Curá, Neuquén, Argentina. Fotografía: Vega AJ.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### PRIMER REGISTRO DE MIRASOL CHICO (*Ixobrychus exilis*) PARA LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

#### FIRST RECORD OF LEAST BITTERN (*Ixobrychus exilis*) FOR THE PROVINCE OF SANTA FE, ARGENTINA

DAVID FRANCO<sup>1</sup> \*, ELIANA DEAN & PABLO H. CAPOVILLA

<sup>1</sup> Calle 42, 3653, Reconquista (3560), Santa Fe, Argentina

\*elgringo\_franco80@hotmail.com

RESUMEN: Presentamos el primer registro de Mirasol Chico (*Ixobrychus exilis*) para la provincia de Santa Fe, Argentina. Se trató de un individuo fotografiado en el departamento de General Obligado.

PALABRAS CLAVE: Mirasol Chico, *Ixobrychus exilis*, primero registro, registro documentado, Santa Fe, Argentina.

ABSTRACT: e report the first record of Least Bittern (*Ixobrychus exilis*) in Santa Fe Province (Argentina), photographed at General Obligado department.

KEYWORDS: Least Bittern, *Ixobrychus exilis*, first record, documented record, Santa Fe, Argentina.

El 27 de septiembre de 2019, al medio día, ED encontró un ejemplar macho de Mirasol Chico (*Ixobrychus exilis*) en Avellaneda, departamento General Obligado, Santa Fe, Argentina (Fig. 1; 29°06'S, 59°39'O). Luego de fotografiarlo, se contactó con DF que lo identificó, y con un veterinario que lo evaluó. Al determinar que el ave se encontraba en buenas condiciones, se liberó en humedales de Puerto Reconquista. Este registro es el primero conocido para esta especie en la provincia de Santa Fe (eBird: Aves Argentinas 2019; de la Peña 2019).

#### REFERENCIAS

AVES ARGENTINAS. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S68094303>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (27/09/2019).

DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Columbidae a Trochilidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie), 6: 1-33.



Figura 1: Ejemplar macho de Mirasol Chico (*Ixobrychus exilis*) fotografiado el 27 de septiembre de 2019 en Avellaneda, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Dean E.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### TERCER REGISTRO DE PICAFLOR GARGANTA ESCAMADA (*Heliomaster squamosus*) EN ARGENTINA THIRD RECORD OF STRIPE-BREADED STARTRHROAT (*Heliomaster squamosus*) IN ARGENTINA

GUSTAVO PUENTE<sup>1\*</sup>, GABRIEL MAUGERI & RAÚL SPAIS  
<sup>1</sup> Presidente Perón 112, Gualeguaychú, Entre Ríos, Argentina.  
\*gpunte@entrieros.net

RESUMEN: Presentamos el tercer registro de Picaflor Garganta Escamada (*Heliomaster squamosus*) en Argentina. Este es el registro más austral para la especie y el primero para Entre Ríos.

PALABRAS CLAVE: Picaflor Garganta Escamada, *Heliomaster squamosus*, registro austral, primer registro, Entre Ríos, Argentina.

ABSTRACT: We report the third record of Stripe-breasted Starthroat (*Heliomaster squamosus*) in Argentina. This is the southernmost record for the species and the first for Entre Ríos.

KEYWORDS: Stripe-breasted Starthroat, *Heliomaster squamosus*, austral record, first record, Entre Ríos, Argentina.

El Picaflor Garganta Escamada (*Heliomaster squamosus*) es un Trochílido endémico de Brasil con escasos registros fuera de su área de reproducción (Del Hoyo et al. 1992; eBird 2020). En Argentina sólo existen dos registros para esta especie: uno en Formosa (Contreras et al. 2014) y otro en Misiones (Castillo & Chebez 2009). Desde el 26 de marzo hasta el 30 de mayo de 2020 un ejemplar macho adulto en plumaje alterno fue observado y fotografiado en el ejido urbano de la localidad de Gualeguaychú, Entre Ríos (Fig. 1; 33°00'S, 58°30'O; 10 msnm; eBird: Aves Argentinas 2020). Múltiples observaciones realizadas a muy corta distancia permitieron una diagnosis inequívoca: corona turquesa, barbijo púrpura rojizo, malar blanco, pico largo casi recto y negro, faz ventral verde dividida por una banda media blanca, subcaudales "blanquinegras", cola bifurcada y verde azulada. Se posaba frecuentemente sobre un Palán Palán (*Nicotiana glauca*) durante periodos de 5 a 15 min, donde vocalizaba, estiraba sus alas y desplegaba su cola en instantes previos al vuelo. Libaba en flores de *Pyrostegia venusta* y *Abutilon megapoticum*. Se documentó una vocalización matutina compuesta por 2 notas introductorias seguidas de un trino de 6 elementos (Xeno-canto: Spais 2020). El presente registro es el más austral para la especie, el primero para Entre Ríos y el tercero para Argentina

#### REFERENCIAS

AVES ARGENTINAS. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S66356226>. eBird: An online database of bird distribution and abundance

- [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (29/03/2020).
- eBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/03/2020).
- CASTILLO L & CHEBEZ JC. (2009). Presencia del picaflor garganta escamada (*Heliomaster squamosus*) (Temminck, 1823) en la Argentina. *Nótulas Faunísticas*. Segunda Serie, 40: 1-8.
- CONTRERAS J, AGNOLIN F, DAVIES Y, GODOY I, GIACCHINO A & RÍOS E. (2014). Atlas ornitogeográfico de la provincia de Formosa, República Argentina.
- DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J. (1992). Handbook of the birds of the world. Volume 1. Barcelona: Lynx edicions. Barcelona.
- SPAIS R. (2020). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/561432>



Figura 1: Picaflor Garganta Escamada (*Heliomaster squamosus*) macho fotografiado el 29 de marzo de 2020 en la ciudad de Gualeguaychú, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Puente G.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### TREPADOR COLORADO (*Dendrocolaptes picumnus*) PREDANDO CHICHARRA (*Odopoea insignifera*) EN JUJUY, ARGENTINA BLACK-BANDED WOODCREEPER (*Dendrocolaptes picumnus*) PREDATING CICADA (*Odopoea insignifera*) IN JUJUY, ARGENTINA

OSCAR B. QUIROGA<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán.  
Miguel Lillo 205, San Miguel de Tucumán (4000) Tucumán, Argentina.

\*oscarqui595@hotmail.com

RESUMEN: En Argentina, la dieta del Trepador Colorado (*Dendrocolaptes picumnus*) es desconocida. En este trabajo, reporto el comportamiento de alimentación de un adulto de Trepador Colorado sobre una Chicharra (Cicadidae) en el Parque Nacional Calilegua, provincia de Jujuy, Argentina. PALABRAS CLAVE: Trepador Colorado, *Dendrocolaptes picumnus*, Cicadidae, dieta, Argentina.

ABSTRACT: In Argentina, the diet of the Black-banded Woodcreeper (*Dendrocolaptes picumnus*) is unknown. Here, I report the feeding behavior of an adult Black-banded Woodcreeper on a Cicada (Cicadidae) in Calilegua National Park, Jujuy province, Argentina.

KEYWORDS: Black-banded Woodcreeper, *Dendrocolaptes picumnus*, Cicadidae, diet, Argentina.

El 6 de diciembre de 2019, durante un recorrido por selva basal del Parque Nacional Calilegua (23°46'S, 64°46'O; 745 msnm), departamento Ledesma, provincia de Jujuy, observé un Trepador Colorado (*Dendrocolaptes picumnus*) adulto golpeando una Chicharra (Cicadidae) en el tronco de un árbol (Fig. 1). Mediante movimientos laterales pudo deshacerse de las alas y patas y engullir el cuerpo del insecto. De acuerdo a la coloración verdeazulada, la forma característica del pronoto y su distribución geográfica se trataría de *Odopoea insignifera* (De Santis et al. 2007). Si bien hay reportes de consumo de Cicadidos en la familia furnariidae (Zyskowski & Greeney 2010; Salvador 2017), en Argentina hasta el presente no hay estudios detallados de la dieta de Trepador Colorado, y en otras áreas de su distribución no se incluyen cicadidos (Willis 1982; de la Peña 2019).

#### REFERENCIAS

- DE SANTIS CL, MEDRANO MC, SANBORN AF & BOLCATTO PG. (2007). Cicadidos (Insecta: Hemiptera: Cicadidae) del Museo provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino", Santa Fe, Argentina. Serie Catálogo N° 19, Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino", Santa Fe.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Furnariidae. Comunicaciones del Museo provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), 8: 1-281.
- SALVADOR SA. (2017). Dieta del cacholote castaño, *Pseudoseisura lophotes* (Aves: Furnariidae), en Villa María, Córdoba, Argentina. Acta Zoológica Lilloana, 61: 74-80.
- WILLIS EO. (1982). The behavior of Black-Banded Woodcreepers (*Dendrocolaptes picumnus*). Condor, 84: 272-285.
- ZYSKOWSKI K & GREENEY HE (2010). Review of nest architecture in Thripadectes Treehunters (Furnariidae) with descriptions of new nests from Ecuador. Condor, 112: 176-182.



Figura 1: Trepador Colorado (*Dendrocolaptes picumnus*) con una Chicharra (*Odopoea insignifera*) en el pico observado el 6 de diciembre de 2019, en Parque Nacional Calilegua, departamento Ledesma, Jujuy, Argentina. Fotografía: Quiroga OB.

REGISTROS NOVEDOSOS

PRIMEROS REGISTROS DOCUMENTADOS DE BANDURRITA ESTEPARIA  
(*Upucerthia dumetaria*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

FIRST RECORDS OF SCALY-THROATED EARTHCREEPER (*Upucerthia dumetaria*)  
IN SANTA FE PROVINCE, ARGENTINA

LEONARDO CABALLERO<sup>1\*</sup>, ADRIAN BRAIDOTTI, MARIO CASADEI & PABLO H CAPOVILLA.

<sup>1</sup> Adalio 867, Villa Gobernador Gálvez (2124), Santa Fe, Argentina.

\*leonob1903@gmail.com

RESUMEN: En Argentina, la distribución reproductiva de la Bandurrita Esteparia (*Upucerthia dumetaria*) abarca toda la Patagonia, y en invierno se desplaza hacia el centro-este del país. En este trabajo presentamos dos observaciones de Bandurrita Esteparia en la provincia de Santa Fe, siendo estos los primeros registros documentados para la provincia.

PALABRAS CLAVE: Bandurrita Esteparia, *Upucerthia dumetaria*, Furnariidae, Santa Fe, Argentina.

ABSTRACT: In Argentina, the distribution of the Scaly-throated Earthcreeper (*Upucerthia dumetaria*) includes the entire Patagonian region and during winter it migrates to the center-east region of the country. Here we report observations of the species in the province of Santa Fe. This are the first documented records of the species for the province).

KEYWORDS: Scaly-throated Earthcreeper, *Upucerthia dumetaria*, Furnariidae, Santa Fe, Argentina.

La Bandurrita Esteparia (*Upucerthia dumetaria*) habita el sur de Sudamérica. Se distribuye a lo largo de los Andes incluyendo el sur de Perú, oeste de Bolivia, Chile y Argentina, país donde abarca toda la Patagonia (e.g., Areta & Pearman 2009; eBird 2020). En invierno, migra al centro-este de Argentina y Uruguay (de la Peña 2013). El 3 de junio de 2011, AB observó y fotografió un individuo de Bandurrita Esteparia al sur de la localidad de Carcarañá, provincia de Santa Fe, Argentina (32°53'S, 61°11'O; Fig. 1; EcoRegistros: Braidotti 2011). En la zona donde se observó al individuo predominan los Espinillos (*Valchellia caven*) y Acacias Negras (*Gleditsia triacanthos*). El 6 de junio de 2020, en cercanías de la costa sudeste de la laguna Melincué (Sitio RAMSAR - Humedal laguna Melincué), LC y MC observaron y fotografiaron un individuo de Bandurrita Esteparia que se desplazaba por el suelo rocoso de un lateral de la ex ruta 93 (33°42'S, 61°24'O; Fig. 2; eBird: Caballero 2020, Casadei 2020). Nuestras observaciones son los primeros registros documentados de Bandurrita Esteparia para la provincia de Santa Fe, donde solo cuenta con una localidad conocida para la especie en el sudeste de la provincia (de la Peña et al. 2003; Fandiño & Giraudo 2010).

REFERENCIAS

- ARETA J & PEARMAN M. (2009). Natural History, morphology, evolution, and taxonomic status of the Earthcreeper *Upucerthia saturiator* (Furnariidae) from the Patagonian forests of South America. *The Condor*, 111: 135-149.
- BRAIDOTTI A. (2011). Bandurrita Común (*Upucerthia dumetaria*). *EcoRegistros* [http://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=7190]
- CABALLERO L. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S70141356>. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (06/06/2020).

- CASADEI M. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S70144089>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (06/06/2020).
- eBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/08/2020)
- FANDIÑO B & GIRAUDO AR. (2010). Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina; Universidad Nacional del Litoral. *Revista FABICIB*, 14: 116-137.
- DE LA PEÑA MR, MANASSERO M, LÓPEZ JL & LUNA H. (2003). Nuevos registros de aves para las provincias de Santa Fe y Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves*, 45: 32-35.
- DE LA PEÑA MR. (2013). Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada. *Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad* N°7, Ediciones Biológica.



**Figura 1:** Bandurrita Esteparia (*Upucerthia dumetaria*) fotografiada el 3 de junio de 2011 al sur de la localidad de Carcarañá, provincia de Santa Fe, Argentina. Fotografía: Braidotti A.

**Figura 2:** Bandurrita Esteparia (*Upucerthia dumetaria*) fotografiada el 6 de junio de 2020 en cercanías de la costa sur-este de la laguna Melincué, provincia de Santa Fe, Argentina. Fotografía: Caballero L.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### FRUTERO CORONA AMARILLA (*Trichothraupis melanops*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

#### BLACK-GOGGLED Tanager (*Trichothraupis melanops*) IN SANTA FE PROVINCE, ARGENTINA

GERLERO G. MAURO<sup>1\*</sup>, MARCELO GROH & PABLO H. CAPOVILLA<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Grupo eBird Santa Fe, Rawson 644, (2453). Carlos Pellegrini, Santa Fe, Argentina.

\*pinogerlero@gmail.com

**RESUMEN:** En este trabajo, reportamos el primer registro de Frutero Corona Amarilla (*Trichothraupis melanops*) en la provincia de Santa Fe, y el registro más austral de la especie en Argentina.

**PALABRAS CLAVE:** Frutero Corona Amarilla, *Trichothraupis melanops*, Thraupidae, Santa Fe, Argentina.

**ABSTRACT:** We report the first observation of Black-goggled tanager (*Trichothraupis melanops*) in Santa Fe province, Argentina. Our observation is also the southernmost record of the species in Argentina.

**KEYWORDS:** Black-goggled tanager, *Trichothraupis melanops*, Thraupidae, Santa Fe, Argentina.

En Sudamérica, la distribución conocida del Frutero Corona Amarilla (*Trichothraupis melanops*) abarca el este y sur de Brasil, norte de Uruguay, este de Paraguay y Argentina (Coconier et al. 2007; Ridgely & Tudor 2009). En nuestro país, la distribución de la especie comprende Misiones, norte y este de Corrientes, este de Chaco y Formosa, noreste de Entre Ríos, norte de Salta y noreste de Jujuy (de la Peña 2019; eBird 2020). El 29 de junio de 2020, GGM registró un individuo joven de Frutero Corona Amarilla en el extremo este de la localidad de Carlos Pellegrini, provincia de Santa Fe, Argentina (Fig. 1; 32°03'S, 61°46'O). Dicho individuo se estaba alimentando en un pequeño bosque compuesto principalmente por Chañar (*Geoffroea decorticans*). Los siguientes tres días, GGM observó un individuo de Frutero Corona Amarilla en el mismo lugar, tratándose, probablemente, del mismo individuo. Este constituye el primer registro de la especie para la provincia de Santa Fe (Fandiño & Giraudo 2010; de la Peña 2019), y es a su vez, el registro más austral de Frutero Corona Amarilla en Argentina (de la Peña 2019).

#### REFERENCIAS

COCONIER, EG, LÓPEZ-LANIÚS B, ROESLER I, MOSCHIONE F, PEARMAN M, BLENDINGUER P, BODRATI A, MONTELEONE D, CASAÑAS H, PUGNALI G & ÁLVAREZ ME. (2007). Lista comentada de las aves Silvestres de la Unidad de Gestión Acambuco. Las aves silvestres de Acambuco, Provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas, 6: 1-127.

E-BIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>.

FANDIÑO B & GIRAUDO AR. (2010). Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. FABICIB, 14: 116-137.

DE LA PEÑA MR. (2019). Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N°7, Ediciones Biológica.

RIDGELY RS & TUDOR G. (2009). The Birds of South America: The oscine passerines. Texas University Press.



**Figura 1:** Joven de Frutero Corona Amarilla (*Trichothraupis melanops*) fotografiada el 29 de junio de 2020 en el este de la localidad de Carlos Pellegrini, provincia de Santa Fe, Argentina. Fotografía: Gerlero GM.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### PRIMER REGISTRO DE TERSINA (*Tersina viridis*) PARA LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS, ARGENTINA

#### FIRST RECORD OF THE SWALLOW Tanager (*Tersina viridis*) FOR THE PROVINCE OF ENTRE RÍOS, ARGENTINA

SEBASTIÁN DARDANELLI<sup>1\*</sup>, FABRICIO REALES, SERGIO ALÍ & JONATHAN BISHEIMER

<sup>1</sup>Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), EEA Paraná, Oro Verde, Entre Ríos, Argentina.

\*sedardanelli@gmail.com

**RESUMEN:** Presentamos el primer registro de Tersina (*Tersina viridis*) para la provincia de Entre Ríos, Argentina. Además, nuestro estudio aporta nuevos datos sobre la capacidad de la especie de realizar movimientos irregulares fuera de su área de reproducción, especialmente durante otoño e invierno. **PALABRAS CLAVE:** Tersina, *Tersina viridis*, bosque ribereño, Entre Ríos, Argentina.

**ABSTRACT:** We present the first record of the Swallow Tanager (*Tersina viridis*) in Entre Ríos province, Argentina. Furthermore, our study provides new data on the ability of the species to make irregular movements outside its breeding range, especially during autumn and winter.

**KEYWORDS:** Swallow Tanager, *Tersina viridis*, riparian forest, Entre Ríos, Argentina.

La Tersina (*Tersina viridis*) es una especie de la familia Thraupidae que habita bosques húmedos desde Panamá hasta Argentina (Hilty 2020). En Argentina, habita de manera regular en la provincia de Misiones, presentando registros ocasionales para las provincias de Salta, Tucumán, Córdoba, Buenos Aires y La Pampa (Bremer & Bremer 1987; Narosky & Di Giacomo 1993; Zelaya et al. 2013; Bodrati & Bodrati 2017; eBird 2020). Es un ave capaz de realizar movimientos irregulares fuera de su área de reproducción, especialmente durante otoño e invierno (Hilty 2011, 2020; Zelaya et al. 2013). Durante el mes de junio de 2020, observamos un ejemplar, aparentemente hembra o juvenil, de Tersina en tres oportunidades. El día 12 fue observado y fotografiado por JB en las afueras de Oro Verde, departamento Paraná, Entre Ríos (31°49' S, 60°33' O; eBird: Bisheimer 2020). El día 15, fue observado por FR y SA (eBird: Reales 2020), y el día 16, por SD aportando además de fotos, videos (eBird: Dardanelli 2020). Lo identificamos principalmente por su coloración verdosa brillante de dorsal, base de la frente y cara grisácea, por el centro del abdomen amarillento y las remeras negras (Fig. 1). El ambiente donde estaba era un bosque ribereño de un pequeño arroyo con roca calcárea. El arroyo está conectado con el Río Paraná distante a unos 2,5 km en línea recta. Las veces que fue observado repartía su tiempo entre las ramas secas de un árbol de Mora (*Morus alba*), ubicado sobre una olla de agua debajo de una cascada, la vegetación de las barrancas y el suelo de la parte superior de la cascada. El ave cazaba insectos desde las ramas del árbol de Mora (aprox. 3,5 m del suelo), y periódicamente volaba hacia la parte superior de la cascada. En la parte superior de la cascada, observamos a la Tersina tomar agua limpia de unos pequeños charcos. Este constituye el primer registro de la especie para la provincia de Entre Ríos (de la Peña 1997, 2012a & b). El registro más

próximo se ubica a aproximadamente 216 km al noroeste, en la localidad de Miramar, provincia de Córdoba (Zelaya et al. 2013). Este registro novedoso sumaría evidencia a los movimientos irregulares de esta especie (Hilty 2011; Zelaya et al. 2013).



**Figura 1:** Tersina (*Tersina viridis*) hembra observada los días 12, 15 y 16 de junio de 2020 en las afueras de Oro Verde, departamento Paraná, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Reales F.

#### REFERENCIAS

- BISHEIMER J. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S70406125>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (12/06/2020).
- BODRATI A & BODRATI G. (2017). Dos observaciones de Tersina o Golondrina naranjera (*Tersina viridis*) en el norte del conurbano bonaerense. *Nuestras Aves* 62: Registros novedosos.
- BREMER P & BREMER E. (1987). En los alrededores de Punta Rasa. *Nuestras Aves* 12:21.

- DARDANELLI S. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S70509223>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (16/06/2020).
- EBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (17/06/2020).
- HILTY S. (2011). Family Thraupidae (Tanagers). en: Del Hoyo J, Elliott A & Christie DA (eds). Handbook of the birds of the world. Volumen 16. Tanagers to New World blackbirds. Lynx Edicions, Barcelona.
- HILTY S. (2020). Swallow Tanager (*Tersina viridis*), version 1.0. en: Del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E (eds). Birds of the World. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AD. (1993). Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vazquez Mazzini Editores, L.O.L.A. Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR. (1997). Lista y Distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos. Lola. Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR. (2012a). Distribución y citas de aves de Entre Ríos. Ediciones Biológica, Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N°6. Santa Fe.
- DE LA PEÑA MR. (2012b). Citas, observaciones y distribución de Aves Argentinas (informe preliminar). Ediciones Biológica. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N°7. Santa Fe.
- REALES F. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S70542093>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (15/06/2020).
- ZELAYA PV, SALVADOR SA, GIRAUDO H & KLAVINS J. (2013). Primeros registros de tersina (*Tersina viridis*) para la ecoregión chaqueña de Argentina. Nuestras Aves, 58: 52-54.

REGISTROS NOVEDOSOS

LA MOSQUETA PICO PALA (*Todirostrum cinereum*)  
SE EXPANDE POR CORRIENTES, ARGENTINA

THE COMMON TODY-FLYCATCHER (*Todirostrum cinereum*) SPREADS THROUGH CORRIENTES, ARGENTINA

SABINA DE LUCCA<sup>1\*</sup> & DIEGO A. DEMARCO

<sup>1</sup> COA Tangará. Ayacucho 1086, La Cruz (3346) Corrientes. Argentina.

\*pupydruk@live.com.ar

RESUMEN: Desde su primer registro para la Argentina en 2001, la Mosqueta Pico Pala (*Todirostrum cinereum*) se expandió por toda la provincia de Misiones hasta llegar a la provincia de Corrientes. En este trabajo presentamos la presencia de la especie a una nueva localidad en el sureste de la Provincia de Corrientes.

PALABRAS CLAVE: Mosqueta Pico Pala, *Todirostrum cinereum*, Tyrannidae, distribución, Corrientes, Argentina.

ABSTRACT: The Common Tody-Flycatcher (*Todirostrum cinereum*) was first recorded in Argentina in 2001. Since then, it has spread throughout the province of Misiones up to Corrientes. Here, we present the presence of the species in a new place located in the southeast of the Corrientes province.

KEYWORDS: Common Tody-Flycatcher, *Todirostrum cinereum*, Tyrannidae, distribution, Corrientes, Argentina.

La Mosqueta Pico Pala (*Todirostrum cinereum*) se distribuye desde México hasta el noreste de Argentina (Walther 2020; eBird 2020), y habita distintos tipos de ambientes abiertos o semiabiertos, selvas secundarias y sus bordes, incluso jardines en pueblos y ciudades (Fitzpatrick 2004). Desde su primer registro en 2001 en Puerto Iguazú (Misiones; Bosso 2001), esta especie se expandió por toda la provincia (Pagano & Bodrati 2017) hasta llegar a Corrientes, en el departamento Santo Tomé (Colina & Cibils 2019). El 16 de agosto de 2020, a las 15:30 h, observamos y fotografiamos a un individuo solitario de Mosqueta Pico Pala (Fig. 1; eBird: De Lucca & Demarco 2020). Dicho individuo se encontraba en una arboleda formada principalmente por Tala (*Celtis ehrenbergiana*), Ficus (*Ficus luschnathiana*), Kurupay (*Parapiptadenia rigida*) y Horquetero (*Tabernaemontana catharinensis*), entre otras especies ubicada entre el camino vecinal Costa del Guaviraví y el Bañado Guaviraví (29°03'S, 56°48'O; 65 msnm), departamento San Martín. Diez días después, observamos posiblemente otro individuo de Mosqueta Pico Pala en el mismo lugar (eBird: De Lucca & Demarco 2020). Estos nuevos registros son los más australes para la especie en Argentina, ubicándose 132 km hacia el sur de su distribución hasta ahora conocida. Estas observaciones, a su vez, están a latitudes muy cercanas a los registros más australes de Rio Grande do Sul (Brasil), en donde la especie cuenta con registros documentados desde al menos el año 2017 (Brutti 2017; eBird 2020). Nuestros registros aportan más evidencia de la expansión geográfica general que parece estar experimentando la Mosqueta Pico Pala.

REFERENCIAS

BOSSO A. (2001). *Todirostrum cinereum* (Tyrannidae) una nueva especie para la avifauna argentina. El Hornero, 16:49-50.  
BRUTTI G. (2017). [WA2763424, *Todirostrum cinereum* (Linnaeus, 1766)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Available: <http://www.wikiaves.com/2763424>. (23/09/2020).

COLINA U & CIBILS M. (2019). Primer registro con nidificación de Mosqueta Pico Pala (*Todirostrum cinereum*) en la provincia de Corrientes, Argentina. Nótulas Faunísticas, Segunda Serie, 283: 1-3.  
DE LUCCA S & DEMARCO D. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S72486456>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (16/08/2020).  
DE LUCCA S & DEMARCO D. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/view/checklist/S72850411>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (26/08/2020).  
EBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (23/09/2020).  
FITZPATRICK JW. (2004). Family Tyrannidae (tyrant-flycatchers). en: Del Hoyo J., Elliott A. & Christie A (eds). Handbook of the birds of the world. Volumen 9. Cotingas to Pipits and Wagtails. Lynx Edicions, Barcelona.  
PAGANO LG & BODRATI A. (2017). En menos de 15 años la Mosqueta Pico Pala (*Todirostrum cinereum*) se expandió por Misiones, Argentina. Nuestras Aves, 62:11-13.  
WALTHER B. (2020). Common Tody-Flycatcher (*Todirostrum cinereum*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.



Figura 1: Mosqueta Pico Pala (*Todirostrum cinereum*) fotografiado el 16 de agosto de 2020 en el departamento de San Martín, Corrientes, Argentina. Fotografía: De Lucca S.

## REGISTROS NOVEDOSOS

### SEGUNDO REGISTRO DEL FUEGUERO MIGRATORIO (*Piranga olivacea*) PARA ARGENTINA

#### SECOND REPORT OF SCARLET TANAGER (*Piranga olivacea*) IN ARGENTINA

MATÍAS TORREGUITAR<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Parera 121 10° A, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1014), Argentina.

\*torreguitarm@gmail.com

**RESUMEN:** El Fuegoero Migratorio (*Piranga olivacea*) se reproduce en Estados Unidos y Canadá. Durante el verano austral, migra hacia Sudamérica llegando hasta el centro de Bolivia. En mayo 2020, observé un macho de Fuegoero Migratorio en Necochea, Buenos Aires, Argentina, siendo esta la segunda observación de la especie dentro del territorio argentino.

**PALABRAS CLAVE:** Fuegoero Migratorio, *Piranga olivacea*, Buenos Aires, Argentina.

**ABSTRACT:** The Scarlet Tanager (*Piranga olivacea*) breeds in the United States and Canada. During the austral summer, it migrates to South America reaching central Bolivia. In May 2020, I observed a male Scarlet Tanager in Necochea, Buenos Aires province, Argentina, which represents the second record of this species in Argentina.

**KEYWORDS:** Scarlet Tanager, *Piranga olivacea*, Buenos Aires, Argentina.

El Fuegoero Migratorio (*Piranga olivacea*) se reproduce en una amplia zona del noreste de Estados Unidos y parte de Canadá (BirdLife International 2020). Durante el verano austral realiza una migración hacia el noroeste de Sudamérica, llegando hasta el centro de Bolivia (Sibley 2000; Mowbray 2020). En su área habitual de invernada, es una especie escasa o subobservada que ocurre en diversos hábitats como selvas húmedas, bosques secundarios, lugares abiertos y jardines (Ridgely & Tudor 1989). El 8 de mayo de 2020 observé un macho en plumaje reproductivo de Fuegoero Migratorio en un jardín de la localidad de Quequén, partido de Necochea, Buenos Aires (38°34'S, 58°42'O). El ejemplar permaneció en la zona hasta el 17 de mayo de ese año pudiendo ser fotografiado en varias ocasiones (Fig.1; eBird: Matías Torreguitar 2020). Durante este periodo visitaba el jardín diariamente para alimentarse de frutos de Granada (*Punica granatum*), por lo general en compañía de individuos de Naranjero (*Pipraeidea bonariensis*). Este es el segundo reporte de Fuegoero Migratorio dentro del territorio argentino. El anterior corresponde a un macho inmaduro fotografiado en la laguna Las Encadenadas, partido de Saavedra, Buenos Aires, el 19 de marzo de 2017 (Fernández Chaves 2017). Existen numerosos registros de ejemplares divagantes de esta especie, incluso en Europa e islas del Atlántico norte (Mowbray 2020; eBird 2020). Por el momento, es apresurado afirmar si el Fuegoero Migratorio es un visitante ocasional en el sur del continente o se trata de aves erráticas que confunden la dirección de sus migraciones. Existe la posibilidad de que la especie llegue con cierta regularidad a latitudes más australes ya que aparece habitualmente en Bolivia (Herzog et al. 2017). El hecho de que ambas observaciones se efectuaron en la misma época y en sitios relativamente cercanos apoya esta última hipótesis.

#### REFERENCIAS

- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2020). Species factsheet: *Piranga olivacea*. Available: <http://www.birdlife.org>. (23/10/2020).
- eBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (25/07/2020).
- FERNÁNDEZ CHAVES R. (2017). El Fuegoero Migratorio (*Piranga olivacea*), una nueva especie para la avifauna argentina. *Ecoregistros Revista* 7:51-54
- HERZOG SK, TERRILL RS, JAHN AE, TOFTE CC, SLONGO H & VIDÓZ JQ. (2017). *Aves de Bolivia: guía de campo*.
- MOWBRAY TB. (2020). Scarlet Tanager (*Piranga olivacea*). En *Birds of the World* (Poole AF & Gill FB, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca.
- RIDGELY R & TUDOR G. (1989). *The Birds of South America. The Suboscine Passerines*. University of Texas Press. Austin.
- SIBLEY DA. (2000). *The Sibley Guide to Birds*. Alfred Knopf Inc. New York.
- TORREGUITAR M. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S68819290>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (17/05/2020).



**Figura 1:** Fuegoero Migratorio (*Piranga olivacea*) fotografiado el 10 de mayo de 2020 en localidad de Quequén, partido de Necochea, Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Torreguitar M.

REGISTROS NOVEDOSOS

HALLAZGO DEL PAÍÑO DE COLLAR (*Oceanodroma hornbyi*) EN EL NOROESTE PATAGÓNICO: UNA NUEVA ESPECIE PARA LA AVIFAUNA ARGENTINA

A RINGED STORM PETREL (*Oceanodroma hornbyi*) FOUND IN NORTHEASTERN PATAGONIA: A NEW SPECIES FOR THE BIRDS OF ARGENTINA

MARÍA ASTETE<sup>1</sup>\* & RENÉ GINGINS

<sup>1</sup> Elordi 743, San Martín de los Andes (8370), Neuquén, Argentina.

\*nicolodo2013@gmail.com

RESUMEN: El Paíño de Collar (*Oceanodroma hornbyi*) es una especie restringida a la corriente de Humboldt en las costas del Pacífico, desde Ecuador hasta Chile. Aquí presentamos el primer hallazgo del Paíño de Collar para la Argentina. El 25 de abril de 2020, luego de una fuerte tormenta eléctrica, encontramos un ejemplar de Paíño de Collar en San Martín de los Andes, departamento Lácar, Neuquén. Discutimos que un número considerable de aves marinas cruzan en forma regular la cordillera de los Andes, desde el océano Pacífico hacia la Patagonia argentina.

PALABRAS CLAVE: Paíño de Collar, *Oceanodroma hornbyi*, aves marinas, divagancia, Patagonia, Argentina.

ABSTRACT: The Ringed Storm Petrel (*Oceanodroma hornbyi*) is a Humboldt Current endemic from the Pacific coast, ranging from Ecuador south to Chile. Here, we present the first record of the Ringed Storm Petrel for Argentina. On April 25<sup>th</sup> 2020, after a heavy electric storm, we found a Ringed Storm Petrel in San Martín de los Andes, Lácar department, Neuquén. We discuss that a considerable number of seabirds cross regularly the Andean ridge, from the Pacific Ocean to Argentinian Patagonia.

KEYWORDS: Ringed Storm Petrel, *Oceanodroma hornbyi*, seabirds, vagrancy, Patagonia, Argentina.

El Paíño de Collar (*Oceanodroma hornbyi*) es una especie restringida a la corriente de Humboldt en las costas del Pacífico, desde el norte de Ecuador hasta el centro de Chile (Onley & Scofield 2010). Su área de cría fue un misterio por largo tiempo, hasta que recientemente se halló el primer nido en la región de Atacama, Chile (Barros et al. 2018). El 25 de abril de 2020 por la tarde hallamos un ejemplar de Paíño de Collar en el jardín de un domicilio particular de la localidad de San Martín de los Andes, departamento Lácar, Neuquén (eBird: Aves Argentinas 2020), a más de 1000 km al sur de su rango de distribución conocido. El mismo se encontraba en el suelo y parecía estar exhausto, ya que pudo ser fácilmente capturado y fotografiado (Fig. 1). No presentaba daños visibles y su plumaje se encontraba en buen estado. Luego de permanecer en una caja durante algunas horas el ave se alejó del lugar sin ser vista, probablemente durante la noche. El día anterior al hallazgo se produjo una breve pero intensa tormenta eléctrica, poco común para la época y el lugar. Aparentemente era un solo ejemplar errático ya que no se observaron otras aves marinas en las inmediaciones. Esta es la primera mención y documentación del Paíño de Collar para la avifauna argentina (Mazar Barnett & Pearman 2001; Pearman & Areta 2020; Monteleone & Pagano en prep.). Existen ejemplos recientes de aves marinas que cruzaron la cordillera de los Andes provenientes del océano Pacífico (Elías 2008; eBird: Monteleone & Ornstein 2012; Harrison et al. 2013; Carrillo 2015), y en la región del noroeste patagónico se han reportado al menos siete especies de este grupo (Pearman 2000; Christie et al. 2004). Una de las principales razones de dispersión de las aves asociadas a la corriente de Humboldt es la oscilación climática conocida como El Niño (Pearman 2000; Jaksic & Fariña 2010; Woods 2017). Durante este periodo la disponibilidad de alimento disminuye

dramáticamente en el Pacífico oriental, y como consecuencia muchas aves se ven obligadas a emigrar (Jaksic & Fariña 2010). La presencia de aves marinas en la cordillera central de Chile y Argentina se ha explicado tanto en términos climáticos (Zotta 1944; Schlatter 1973; Marín 2002), como a la posible existencia de colonias de nidificación (Barros 2017). Es probable que algunas aves crucen regularmente los pasos naturales de la cordillera norpatagónica durante tormentas o fuertes vientos, especialmente a través de accidentes geográficos como fiordos y lagos. Proponemos el nombre vulgar de Paíño de Collar para la lista oficial de las aves argentinas.



Figura 1: Paíño de Collar (*Oceanodroma hornbyi*) encontrado el 25 de abril de 2020 en San Martín de los Andes, Neuquén, Argentina. Fotografía: Astete M. & Gingins R.

## REFERENCIAS

- AVES ARGENTINAS. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S67920491>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (29/08/2020).
- BARROS R. (2017). ¿Por qué aparecen Golondrinas de mar en la cordillera de Chile central? *La Chiricoca*, 22: 4-18.
- BARROS R, MEDRANO F, SILVA R & DE GROOTE F. (2018). First breeding site record of Hornby's Storm-Petrel *Oceanodroma hombyi* in the Atacama desert, Chile. *Ardea*, 106: 203-207.
- CARRILLO S. (2015). Primer registro de Gaviota Garuma (*Leucophaeus modestus*) en territorio continental argentino. *Ecoregistros Revista*, 5: 10-11.
- CHRISTIE MI, RAMILO EJ & BETTINELLI MD. (2004). Aves del Noroeste Patagónico. Atlas y Guía. LOLA.
- ELÍAS A. (2008). Nuevo registro del Pelicano Pardo (*Pelecanus thagus*) en la Argentina. *Nuestras Aves*, 53: 48.
- HARRISON P, SALABERRY M, GASKIN CP, BAIRD A, JARAMILLO A, METZ SM, PEARMAN M, O'KEEFE M, DOWDALL J, ENRIGHT S, FAHY K, GILLIGAN J & LILLIE G. (2013). A new storm-petrel from Chile. *Auk*, 130: 180-191.
- JAKSIC F & FARIÑA J. (2010). El Niño and the birds: a resource-based interpretation of climatic forcing in the southeastern Pacific. *Anales Instituto Patagonia*, 38: 121-140.
- MARÍN M. (2002). The occurrence of vagrant seabirds in Chile. *Cotinga*, 17: 62-65.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M. (2001). Lista Comentada de las Aves Argentinas / Annotated Checklist of the Birds of Argentina. Lynx Edicions. Barcelona.
- MONTELEONE D & ORNSTEIN U. (2012). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S26494725>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (29/08/2020).
- MONTELEONE D & PAGANO L. (en prep.). Listado de las Aves Argentinas. Con comentarios sobre especies nuevas, raras e hipotéticas.
- ONLEY D & SCOFIELD P. (2010). Albatrosses, Petrels, and Shearwaters of the World. Princeton University.
- PEARMAN M. (2000). Primeros registros del Paño de Elliot (*Oceanites gracilis*) en la Argentina. *Hornero*, 15: 141-143.
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Species lists of birds for South American countries and territories: Argentina (versión 1 abril 2020). <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCCountryLists.htm>.
- SCHLATTER RP. (1973). Notas sobre observaciones de ejemplares errantes de *Oceanites oceanicus*, Golondrina de mar, Procelariiformes, en Sudamérica. *Boletín Ornitológico*, 5: 1-4.
- WOODS R. (2017). *The Birds of the Falkland Islands. An Annotated Checklist*. BOC Checklist Series N°25. British Ornithologists' Club. UK.
- ZOTTA A. (1944). Notas ornitológicas (N° VII). *Hornero*, 8: 481-483.

# RAO



REUNIÓN ARGENTINA DE ORNITOLOGÍA

**7 al 10 de Septiembre · PUERTO MADRYN 2021**

