



NUESTRAS AVES

63

Año XXXIX
Diciembre 2018
ISSN 0326-7725



AVES ARGENTINAS

REVISTA DE AVES ARGENTINAS / ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA

Para quienes disfrutan de las aves silvestres en libertad





EL COLIBRI MEDIANO (*Colibri serrirostris*) EN EL NORESTE DE ARGENTINA (págs. 3-8)

Luis G. Pagano, Alejandro Bodrati, Néstor Fariña y Olga Villalba

LA MONJITA RABADILLA BLANCA (*Xolmis velatus*), UNA NUEVA ESPECIE PARA LA ARGENTINA (págs. 8-10)

Marcelo J. Wioneczek, Luis Seko Pradier, Luis O. Krause y Nicolás Pavese

OCORRÊNCIA DA NOIVINHA-BRANCA (*Xolmis velatus*) E DA LAVADEIRA-MASCARADA (*Fluvicola nengeta*) NO RIO GRANDE DO SUL, BRASIL (págs. 10-13)

Dante A. Meller, Christian Beier, Adelita M. Rauber, Alfieri Callegaro, Charles Bouffleur, Adalberto C. Zorzan, Pedro Sessegolo y Paulo B. Rodrigues

PRIMER REGISTRO DEL FALAROPO COMÚN (*Phalaropus tricolor*) EN ACHOCALLA, LA PAZ (BOLIVIA) (págs. 14-15)

Omar Martínez

REGISTROS OCASIONALES DE ALIMENTOS DE LA CACHAÑA (*Enicognathus ferrugineus*) EN LA PATAGONIA AUSTRAL (págs. 18-19)

Mariano Moroni y Sergio A. Salvador

REGISTROS NOVEDOSOS (págs. 20-21)

YAL CARBONERO (*Phrygilus carbonarius*) EN LA RESERVA NATURAL EL DESTINO, MAGDALENA, BUENOS AIRES.
Michelle Delaloye, Alejandra Sosa y Mauricio Cerroni

CHAJA (*Chauna torquata*) EN MALARGÜE, MENDOZA.
Joaquín González

DURMILÍ (*Nystalus maculatus*) EN RESERVA DE BIOSFERA ÑACUÑÁN, MENDOZA. Fernando Jara

ESTORNINO CRESTADO (*Acridotheres cristatellus*) EN MENDOZA. Diego Ferrer

ABERRACIÓN CROMÁTICA EN TACUARITA AZUL (*Poliptila dumicola*) Y HORNERO (*Furnarius rufus*). María L. Thomann, Juan M. Fernández, Pedro Cuarenta y Blas Fandiño.

GARZA REAL (*Pilherodius pileatus*) EN LA PROVINCIA DEL CHACO: PRIMERA EVIDENCIA EN ARGENTINA (págs. 22-23)

Facundo G. Di Sallo y Pablo H. Capovilla

APORTES A LA BIOLOGÍA REPRODUCTIVA DEL BATARÁ NEGRO (*Pyrglana leucoptera*) EN MISIONES, ARGENTINA

(págs. 23-27)

Alejandro Bodrati y Facundo G. Di Sallo

PECES CAPTURADOS POR EL ÁGUILA PESCADORA (*Pandion haliaetus*) EN EL ARROYO ITÁ, MISIONES

(págs. 28-30)

Marcelo Javier Wioneczek

AVES NECTARÍVORAS (NO-TROCHILIDAE) DE LA ARGENTINA (págs. 30-33)

Sergio A. Salvador

DESCRIPCIÓN DEL NIDO, PICHONES Y VOLANTONES DE LA DORMILONA CHICA (*Muscisaxicola maculirostris*) EN CATAMARCA (págs. 33-36)

Laura Dodyk, Guillermo Sferco y Pablo Grilli

SIETE AVES POCO FRECUENTES EN SANTIAGO DEL ESTERO Y TUCUMÁN, ARGENTINA (págs. 36-38)

Oscar Bernardo Quiroga

DISTRIBUCIÓN DE LA CATITA CHIRIRÍ (*Brotogeris chirirí*) Y PRIMER REGISTRO DE NIDIFICACIÓN EN ARGENTINA

(págs. 38-43)

Freddy Burgos-Gallardo y Pablo Grilli

NIDO, HUEVOS Y PICHÓN DE BURRITO AMARILLO (*Porzana flaviventer*) EN SALADILLO, PROVINCIA DE BUENOS AIRES (págs. 44-48)

Miguel Ángel Roda y Carlos Fabián Danti

LA VIUDITA ENMASCARADA (*Fluvicola nengeta*) LLEGA A LA PROVINCIA DE CORRIENTES (págs. 48-50)

Néstor Fariña y Martjan Lammertink

REGISTROS DE NIDIFICACIÓN DE ALGUNAS AVES POCO COMUNES EN EL ÁREA DE LAURELES-CAÑAS, NORTE DE URUGUAY (págs. 51-52)

Pedro Rivero, Adrián Azpiroz y Dario Fros

DEPREDAción DE HORMIGA TIGRE (*Dinoponera australis*) SOBRE PICHÓN DE CURIANGO (*Nyctidromus albicollis*) (págs. 53-54)

Dante Gabriel Moresco

Las novedades ornitológicas continúan apasionando al mundo de los ornitólogos, los observadores de aves y los naturalistas. No hay diferencia entre profesionales y amateurs cuando se trata de la “sed de conocimiento” durante las recorridas por el campo. Es por esto que **Nuestras Aves** sigue cumpliendo desde hace más de tres décadas la empresa de mantener el conocimiento al día, de forma organizada y rigurosa. Es el lugar donde se genera un cúmulo de conocimiento sobre aspectos fundamentales de la biología de muchas especies poco conocidas, sobre fenómenos poco frecuentes en especies comunes (o no tan comunes), pero sobre todo es donde la información novedosa sobre la distribución de las especies se actualiza.

Pero como es normal, el paso del tiempo acarrea nuevos desafíos. Un desafío planteado en el número anterior es el de que la revista pueda mantener un dinamismo para no quedar al margen de las nuevas tecnologías, principalmente las redes de ciencia ciudadana. Este número muestra como el trabajo planificado puede generar avances rápidos y una verdadera adaptación, aun con sus tiempos, para promover o coordinar la comunión con las plataformas digitales de generación de información. Se evidencia en los casos fabulosos de la Garza Real o la Monjita Rabadilla Blanca, registros que si bien vieron la luz en redes sociales, se describen a la perfección y de forma rápida en la revista, con un respaldo bibliográfico contundente. Pero también la sección de registros novedosos, donde registros menos espectaculares, muchos de ellos previamente presentes de bases de ciencia ciudadana, se describen de forma clara.

Nuestras Aves debe continuar siendo el repositorio de los hallazgos, el sitio de análisis, criterioso, del significado de las observaciones. Un sitio donde las observaciones puedan ser analizadas, discutidas y por sobre todo, puestas en un contexto real, basadas en bibliografía existente. Este último punto es el fundamental que queremos destacar. Las comunicaciones, principalmente de la mano de las redes sociales y su enorme dinamismo han abierto la puerta a la era de la *posverdad*. A la vez que han abierto espacios de intercambio o foros, las redes han contribuido a una “sobreinformación” que a veces no da tiempo al chequeo antes de su viralización. Información real o completamente falaz circula velozmente y es difícil mantener de forma segura la rigurosidad de la misma y, por supuesto, la ornitología no es ajena a este fenómeno. Por suerte, iniciativas como eBird –a mitad de camino entre las redes sociales y las publicaciones científicas– funcionan como nuevos espacios para la información de calidad, validada y revisada.

Hoy en día, en todo el planeta han proliferado sitios donde existe información en formato académico donde la validación de la información no sigue los estándares de validez científica actual. Incluso muchas veces información de sumo interés, es publicada de manera rápida y sin “jugo” por la falta de capacidad de análisis, conocimiento de la bibliografía previa o por no buscar el apoyo de especialistas para garantizar que la información publicada sea veraz.

El gran valor de **Nuestras Aves** ha sido el de no caer en la desesperación de la necesidad de velocidad y mantener esta calidad en la información publicada.

Celebramos el uso de las redes que han permitido hacer crecer –de la mano de la fotografía y una mayor conciencia ambiental– un crecimiento de la cantidad de personas que observan aves, pero también es importante que haya una madurez de esos observadores y observadoras. Esta revista es una excelente compañera para quienes recién comienzan en esta apasionante aventura y las puertas están abiertas a sus descubrimientos y análisis. Una vez más, **Nuestras Aves** va por el buen camino y este número 63 lo muestra cuando encontramos artículos de colegas y amigos de los países como Brasil, Uruguay y Bolivia que confían en nuestra revista. Esto habla de que la seriedad y el compromiso se perciben. Hay que continuar trabajando para seguir adaptándonos a los tiempos de la “hipercomunicación”, pero sin perder nuestro sentido de excelencia.

Francisco González Táboas & Kini Roesler
Aves Argentinas

Asociate a Aves Argentinas para poder descargar gratis las separatas digitales de **Nuestras Aves** en el sitio web www.avesargentinas.org

Nuestra tapa: El Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*). En este número, Luis G Pagano, Alejandro Bodrati, Néstor Fariña y Olga Villalba nos describen diferentes aspectos de la historia natural de este colibrí, desde su distribución, comportamiento reproductivo, vocalizaciones, dieta e interacciones con otras especies. Fotografía de tapa: Luis G Pagano.



AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata
Matheu 1246/8 (C1249AAB) Buenos Aires, Argentina
Tel: (5411) 4943-7216 al 19
info@avesargentinas.org.ar / www.avesargentinas.org.ar

AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata (AOP) es una entidad civil independiente, sin fines de lucro, fundada en 1916 para el estudio y la conservación de las aves silvestres y sus ambientes. Personería Jurídica 2946. CUIT 30-604725284-9. Exención réditos impositiva 23945-007-5. Banco de la Nación Argentina (Casa Central): cuenta corriente 33079/02. Banco Río de la Plata: cuenta corriente 042-15209/1. Horario de atención: de lunes a viernes de 10:30 a 13:30 y de 14:30 a 20:30; biblioteca: miércoles y viernes de 15 a 20.

COMISIÓN DIRECTIVA 2018-2020

Presidente: Juan María Raggio
Presidente Honorario: Tito Narosky
Vicepresidente 1ro: Marcelo Canevari
Vicepresidente 2do: Juan Alberto Claver
Secretario: Daniel Rubén Ghio
Prosecretario: Mauricio Manzione
Tesorero: Sofia Wasyluk
Protesorero: Eusebio Elvira
Vocal titular: Francisco Javier Erize
Vocal suplente: Mario Gustavo Costa
Vocal titular: Cecilia Kopuchian
Vocal suplente: Raúl Alberto Chiesa
Vocal titular: Alejandro Di Giacomo
Vocal suplente: Ramiro Gómez Álzaga
Vocal suplente: José Luis Blazquez
Vocal suplente: Eugenio Gustavo Coconier.

EQUIPO EJECUTIVO

Director Ejecutivo: Hernán Casañas.
Institucional: Susana Montaldo, Mariana Mourenza, Mariano Pérez Acebedo, Johana Pereira Gandolfo, Leonardo Juárez, Leandro Zamudio, Marisa Domínguez.
Conservación: Leandro Tamini, Nahuel Chavez, Rubén Dellacasa, Rocío Lapido, Gabriela Gabarain, Laura Fasola, Pablo Grilli, Alejandro Di Giacomo, Kini Roesler, Laura Dodyk, Gustavo Bruno, Malena Srur, Mikaela Vouilloz, Emilia Giusti, Patrick Buchanan, Andrea Filadoro, Mariana Ripoll, María Laura Jossens, Lucía Martín, Andrés Rey.
Educación: Claudia Nardini, Candela Lucero, Cecilia Maqueda, Yanina Giacobello.
Comunidad: Juan José Bonanno, Delfina Ackerman y María del Castillo.
Aves y turismo: Claudina González.
Conocimiento: Igor Berkunsky, Javier López de Casenave, Román Ruggera y Fabricio Gorleri.
Comunicación y prensa: Francisco González Táboas y Ricardo Cáceres.

EQUIPO EDITORIAL

Editor: Igor Berkunsky y Román A Ruggera
Revisores Nuestras Aves 62: Almirón A, Baigorria J, Berkunsky I, Blendinger P, Bodrati A, Cabanne GS, Casciotta JR, Chiale C, Cowper Coles P, Depino E, Di Giacomo A, Fandiño B, Formoso A, Gandoy F, Gómez I, Gorleri F, Grilli PG, Gussoni C, Jefferies M, Jensen R, Kilpp J, La Grotteria J, Mangini G, Matarasso H, Maugeri G, Mauriño R, Mendez D, Nuñez Montellano G, Pagano LG, Peluc S, Roesler I, Ruggera RA, Rumiz D, Salvador S, Santillán M, Segovia J, Segura LN, Toledo M, Van Grow H, Zarco A, Zelaya P.
Diseño gráfico: Mariano Masariche
Impresión: DocuPrint

Este año tuvimos que lamentar la partida del querido Sergio Salvador. Además de ser un autor habitual en **Nuestras Aves**, Sergio era uno de nuestros principales revisores, poniendo a disposición su enorme experiencia, conocimientos y buena onda para mejorar los artículos, y en definitiva la revista. Sin dudas extrañaremos su participación y apoyo. Sergio siempre estaba dispuesto a colaborar y nos entregaba sus revisiones rápidamente. El último manuscrito que Sergio envió a **Nuestras Aves** consistió en una compilación de aves nectarívoras de la Argentina. El manuscrito fue aprobado justo al momento de su partida, y nos quedamos con las ganas de lograr los retoques finales de su nota. A pesar de esto, nos pareció que la nota no podía faltar en este número de **Nuestras Aves**. De esta manera, los lectores de esta revista podrán disfrutar la última contribución directa de Sergio, ya que indirectamente sus aportes seguirán siendo una referencia por muchísimos años más para cualquiera que ame las aves.

Como prometimos en nuestro número anterior, y en la línea que buscamos de promover las publicaciones acerca de la historia natural de las aves argentinas, en esta edición hemos seleccionado la nota que recibirá el Reconocimiento William Henry Hudson. Como editores, hemos seleccionado la nota titulada “EL COLIBRI MEDIANO (*Colibri serrirostris*) EN EL NORESTE DE ARGENTINA”, que a nuestro entender reúne observaciones completas y diversas, con descripciones detalladas de comportamientos, voces y hábitos de una especie poco conocida en nuestro país. Consideramos que es la nota destacada de este número, y felicitamos a sus autores, Luis G Pagano, Alejandro Bodrati, Néstor Fariña y Olga Villalba por obtener el reconocimiento William Henry Hudson.

Por otra parte, nos complace anunciar que **Nuestras Aves** ha sido incorporada, a partir del número 60 (año 2015), a *Zoological Records*. Esto significa que a partir de ese número la revista estará indexada en una base de datos global, facilitando el acceso y búsqueda de los artículos. Esto es resultado de la intensa labor que desde hace varios años llevamos adelante con la intención de mejorar el perfil de nuestra querida Revista. Otro granito de arena que suma prestigio a **Nuestras Aves**, y que esperamos que aliente a viejos y nuevos ornitólogos a confiar sus observaciones en la Revista.

Para continuar aceitando la coordinación de las diferentes iniciativas que lleva adelante Aves Argentinas, y en busca de simplificar el acceso a la información, estamos sugiriendo a los autores de los Registros Novedosos que sus observaciones sean cargadas en simultáneo en la plataforma web eBird Argentina. En eBird es posible entonces agregar información más detallada, como fotografías e incluso videos y audios, completando así el registro. Para facilitar el acceso, hemos actualizado las normas de referencias y citas, de manera de que sea posible identificar las listas de eBird a las que se hace mención.

Una vez más queremos agradecer a autores y revisores por su participación y esfuerzo, en mejorar cada día **Nuestras Aves**. Mantenemos la invitación para el envío de notas con consejos o claves para la identificación, costos y beneficios de técnicas de monitoreo y observación, o comentarios sobre diversos temas ornitológicos generales.

Estimados lectores, los invitamos a recorrer **Nuestras Aves 63** y conocer, en esta oportunidad, 16 notas y 15 registros novedosos que compilan observaciones diversas acerca de la historia natural de las aves en libertad.

Igor Berkunsky y Román Ruggera
Editores



EL COLIBRI MEDIANO (*Colibri serrirostris*) EN EL NORESTE DE ARGENTINA

Luis G. Pagano¹, Alejandro Bodrati², Néstor Fariña³ y Olga Villalba³

¹Taller de Taxidermia, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP, Paseo del Bosque s/n, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina // Grupo FALCO. Correo electrónico: prysdr00@yahoo.com.ar

²Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo s/n, San Pedro (3352), Misiones, Argentina // Grupo FALCO

³Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la provincia de Corrientes, s/n Dpto. Ituzaingó (3302), Corrientes, Argentina

El Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*) es una especie monotípica que se distribuye en las tierras bajas del centro-este y sur de Brasil, este Bolivia, este de Paraguay y norte de Argentina (Schuchmann 1999). En el noreste de Argentina cuenta con apenas cinco menciones: una en Santa Fe (Giai 1950), dos en Corrientes (Contreras & Contreras 1984, Franzoy 2017), una en Misiones (Pugnali 2002) y una en Formosa (Contreras et al. 2014). En este trabajo presentamos observaciones del plumaje, comportamiento, voces y dieta; reportamos nuevas localidades documentadas del Colibrí Mediano en las provincias de Corrientes y Misiones; y discutimos la escasa información publicada para el noreste de Argentina (NEA).

Entre el 11 de enero y el 9 de febrero de 2017, y entre el 11 de noviembre de 2017 y el 23 de marzo de 2018, en la Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María (RNRSM; 27°31'S 56°36'O, 80 msnm, Fig. 1), departamento Ituzaingó, provincia de Corrientes, observamos una pareja de Colibrí Mediano. El parqueizado de la seccional

de Guardaparques Santa María, es un área de 0.5 ha, enriquecida con árboles nativos que no superan los 7 m de altura. Este sector está rodeado por pastizales estacionalmente inundables, con predominio de *Elionurus muticus*, *Andropogon lateralis* y *Andropogon virgatus* (Fontana 2010), salpicados de curupí (*Sapium haematospermum*) y chilcas (*Baccharis* spp. y *Austroeupeatorium* spp.). En derredor, la matriz forestal está compuesta por isletas de monte nativo en distintas etapas de sucesión y plantaciones de pino y eucalipto. La RNRSM se encuentra en una zona de transición entre las regiones de Campos y Malezales, Esteros del Iberá, con influencia del Chaco Húmedo y Selva Paranaense (Carnevali 1994, Burkart et al. 1999).

Dicromatismo sexual

Identificamos ambos individuos por la combinación de: pico enteramente negro, largo y casi recto, las subcaudales blancas y la ancha y prominente cola verde oscura con faja subterminal azulada y leves ápices externos blancuzcos en las timoneras externas (Figs. 2 y 3).

Observamos que el Colibrí Mediano es una especie con dicromatismo sexual. Ambos individuos presentaron un antifaz oscuro, remarcado por una evidente mancha postocular blanco-acanelada y una barra malar blanca (Figs. 2, 3A y 3B). Dorsalmente ambos individuos eran verde oliváceo brillante, muy uniformes, incluso en cobertoras y supracaudales. Las rémiges eran gris oscuro, opacas y ligeramente translúcidas. El macho presentaba el pecho con notable iridiscencia azul turquesa a verde claro, y las plumas violetas y carmín de las post-auriculares eran mucho más evidentes que en la hembra, aunque esto dependía de la incidencia de la luz natural (Figs. 2 y 3A). La hembra tenía la garganta menos brillante, el pecho más escamado de blanco, el vientre más claro y la barra malar blanca mucho más evidente que el macho (Figs. 2 y 3B). Durante enero de 2017, una particularidad que nos facilitó distinguir al macho fue que dos de sus timoneras externas estaban creciendo, haciendo asimétrica la cola (Fig. 3A). Ambas plumas terminaron de crecer por completo en el transcurso de 9 días. En enero de 2018, el macho carecía de las dos timoneras centrales, siendo fácil distinguir los

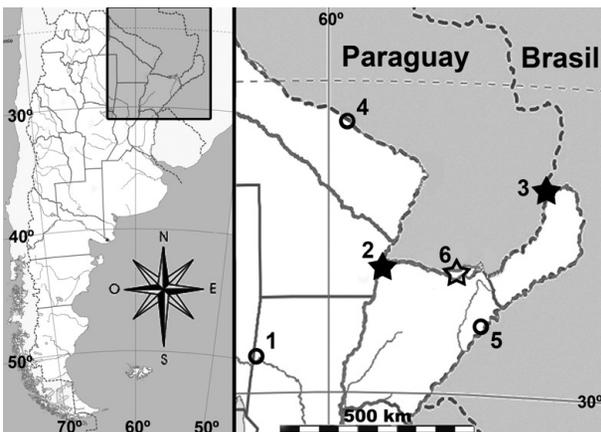


Figura 1. Localidades en el noreste de Argentina donde fue reportada la presencia de Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*). En orden cronológico: 1) Tostado, provincia de Santa Fe; 2) Loma Alta y Corrientes, 3) Puerto Iguazú, provincia de Misiones; 4) Fortín Leyes, provincia de Formosa; 5) Santo Tomé, provincia de Corrientes; y 6) Reserva Natural Rincón de Santa María, provincia de Corrientes. Círculos= localidades publicadas; estrellas negras= localidades publicadas con nuevos registros; estrella blanca= nueva localidad.



individuos en vuelo (Fig. 4). Dependiendo de las condiciones de luz, el tiempo de la observación y experiencia del observador, el Colibrí Mediano en el NEA podría ser confundido con el Picaflor de Antifaz (*Polytmus guainumbi*), ya que utilizan ambientes en común, el color dorsal y ventral es similar, y presentan una zona oscura flanqueada por partes claras en la cara.



Figura 2. Adultos de Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*), macho a la izquierda y hembra a la derecha, en la Reserva Natural Rincón de Santa María, provincia de Corrientes, el 18 de enero de 2017. Fotografía: LG Pagano

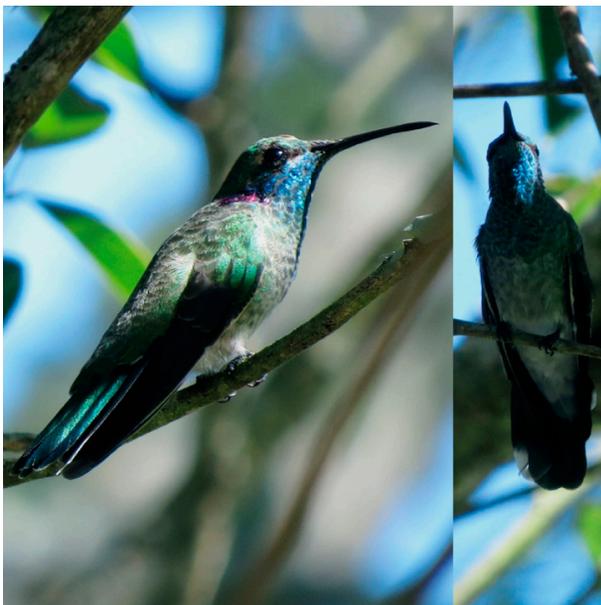


Figura 3. A la izquierda macho adulto, el 12 de enero de 2017, y a la derecha hembra adulta, el 14 de enero de 2017, de Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*), en la Reserva Natural Rincón de Santa María, provincia de Corrientes. Fotografías: LG Pagano

Nuestras observaciones del dicromatismo sexual (Figs. 2, 3A y 3B), se contraponen con la mención de Ortíz & Aráoz (2015), que reportan que ambos sexos del Colibrí Mediano son idénticos. El individuo identificado como un inmaduro por Ortíz & Aráoz (2015) se trata, según nuestras observaciones, de una hembra adulta. Estos autores y Franzoy (2017) enuncian que esta especie no posee la garganta azul, carácter que suele ser muy evidente en el macho, ante ciertas condiciones de luz natural (Figs. 3A y 5).

Cortejo

El 12 de enero de 2017, 17:30 h, observamos y filmamos un comportamiento que atribuimos al cortejo. La hembra llegó a un timbó (*Enterolobium contortisiliquum*) con un plumón blanco en la punta del pico, inmediatamente el macho la persiguió y posaron en diferentes ramas paralelas a 10 cm de distancia. El macho se ubicó a mayor altura que la hembra y quedaron enfrentados. La hembra permaneció inmóvil con el plumón en el pico apuntando hacia arriba en un ángulo casi recto, mientras el macho vocalizaba y movía la cabeza de lado a lado, apuntando con el pico a la hembra. El 18 de enero de 2017, 16:10 h, este comportamiento fue aún más explícito, manteniendo igual postura y distancia pero en esta ocasión el macho batía las alas mientras erizaba sus purpúreos abanicos de plumas auriculares, desplegándolos ante la hembra. La compañera, por su parte, comenzó a batir sus alas, y tomó una posición casi horizontal, al parecer dispuesta para la cópula. El macho voló frente a ella y por un instante ambos individuos estuvieron posados en la misma rama



uno frente al otro. Este comportamiento se tornó más frecuente, llegando incluso a ser observado dos veces al día, usando siempre las mismas ramitas de un ceibo (*Erythrina crista-galli*). En ocasiones el macho permaneció posado inmóvil hasta por 40 min y al llegar la hembra, este inmediatamente comenzaba a batir las alas e iniciaba el cortejo descrito anteriormente. Durante los últimos días de observaciones, en febrero de 2017 y febrero y marzo de 2018, los picaflones permanecían largos momentos posados bajo la copa de un arary (*Calophyllum brasiliense*) a 2 m del suelo, incluso se tornaron muy mansos, dejándonos aproximar hasta menos de 1 m de distancia. Durante diciembre de 2017 y en los primeros meses de 2018, la pareja de Colibrí Mediano (que suponemos la misma de la temporada anterior) amplió notablemente su radio de acción y la hembra fue observada en muy pocas ocasiones. El macho, por su parte, permaneció a diario en los mismos sitios de la temporada anterior, vocalizando activamente y alimentándose en los mismos lugares. El tamaño del territorio en los picaflones no solo es resultado de la disponibilidad de recursos sino también de la presión de intrusos (Márquez-Luna et al. 2015).

Dieta

Registramos a la pareja de colibríes libando las inflorescencias de un ingá colorado (*Inga uraguensis*) y flores de ceibo, salvia azul (*Salvia guaranitica*), samán (*Samanea tubulosa*), salvia roja (*Salvia splendens*) y rosa china de flores rojas (*Hibiscus rosa-sinensis*), siendo éstas últimas tres especies, las únicas plantas exóticas con flores en el sitio. En algunas ocasiones pudimos observar un evidente resto de polen amarillento en la corona del macho.

También observamos a estos picaflones alimentarse de artrópodos que buscaban activamente en las ramas y hojas del timbó, del arary y de un ybyrá-pytá (*Peltophorum dubium*). Asimismo, los observamos varias veces suspendidos en el aire, en el borde del pastizal, alejándose incluso hasta unos 50 m del parqueizado donde se adentraban entre los matorrales de chilcas o de curupí en procura de insectos, regresando siempre al parqueizado donde permanecían largo tiempo bajo la copa de los árboles.

Un aspecto interesante relacionado a la dieta, es el hecho de que, en varias ocasiones observamos a estos picaflones robar néctar de las flores de rosa china de flores rojas (Fig. 4). El género *Colibri* es conocido dentro de los géneros de picaflones que roban néctar, comprobándose que el Colibrí Grande (*Colibri coruscans*) tiene la maxila aserrada para dicho fin, y se observó a *Colibri thalassinus* robando néctar de especies de *Salvia* (Ornelas 1994). De esta forma el Colibrí Mediano se suma a la lista de especies que pueden alimentarse de esta manera, coincidiendo en que también tiene la maxila aserrada (LGP obs. pers.).



Figura 4. Macho adulto de Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*) robando néctar de una rosa china de flores rojas (*Hibiscus rosa-sinensis*) en la Reserva Natural Rincón de Santa María, provincia de Corrientes, 25 de enero de 2018. Fotografía: LG Pagano.

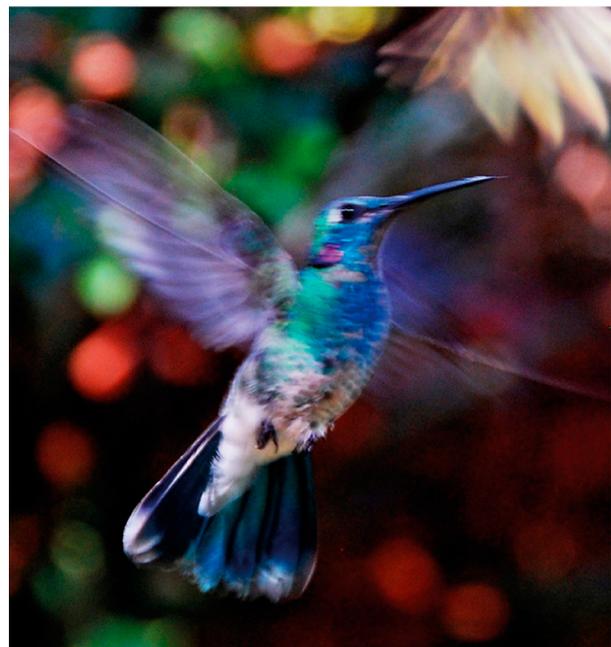


Figura 5. Macho adulto de Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*) en la ciudad de Puerto Iguazú, provincia de Misiones, el 11 de julio de 2011. Fotografía: A Terán



Vocalizaciones

Las vocalizaciones del Colibrí Mediano son poco notables aunque características. Pudimos oír dos tipos de vocalizaciones: llamadas de contacto y de aparente proclama territorial. Las llamadas de contacto son emitidas por ambos sexos, tanto en vuelo como posados. Describimos las llamadas del macho como un agudo 'tlii', respondido por agudos 'ptiz!' por parte de la hembra (Fig. 6A), a veces emitidas en series de dos o tres notas. Las voces de contacto eran emitidas a lo largo de todo el día, generalmente al encontrarse posados hacían suaves notas monocordes, de bajo volumen y apenas audibles para el oído humano, siendo visible el movimiento rítmico de la garganta. Por otro lado, también registramos series de agudos 'tzi' emitidas en sucesiones de dos a cuatro notas, que cuando se conjugan en cuatro notas suena como un 'tzrrrri', claramente audible, variando de modulación según la cantidad de notas (Figs. 6B y 6C). El canto de proclamación territorial (Figs. 6D y 6E), emitido sólo por el macho posado, consiste en notas agudas y complejas, discordantes y generalmente a intervalos regulares, de distinta frecuencia y volumen, aunque en su mayoría poco audibles excepto a corta distancia. La voz audible a mayor distancia rememora a las vocalizaciones de algunas monteritas (*Poospiza* spp.) o al canto del Soldadito Común (*Lophospingus pusillus*).

Interacción con otras aves

Los días 15 y 16 de enero de 2017, en las primeras horas de la mañana, observamos a un Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*) perseguir insistentemente a ambos colibríes. Por la tarde ese tipo de agresiones fueron menos evidentes, aunque observamos en una ocasión a un Benteveo (*Pitangus sulphuratus*) y en otra a una Tacuarita Azul (*Polioptila dumicola*) ser hostiles con la pareja de colibríes.

En 2017, el 17 de enero, 14:30 h, y el 31 de enero por la mañana, observamos un macho adulto de Esparvero Común (*Accipiter [striatus] erythronemius*) realizar intentos fallidos por capturar al macho de colibrí.

El macho de Colibrí Mediano defendió el territorio mediante vuelos intimidantes en tres oportunidades: dos ante la llegada de un Halconcito Colorado (*Falco sparverius*) y una frente a un Chimango (*Milvago chimango*). El 28 de enero de 2017, el macho de Colibrí Mediano persiguió hacia el pastizal a un Picaflor de Antifaz que estaba libando la rosa china de flores rojas. El Picaflor de Antifaz visitó diariamente, hasta el 9 de febrero de 2017, y también el 25 y 26 de enero de 2018, la rosa china de flores rojas y el ceibo, aunque en estas ocasiones el colibrí no mostró maniobras antagónicas.

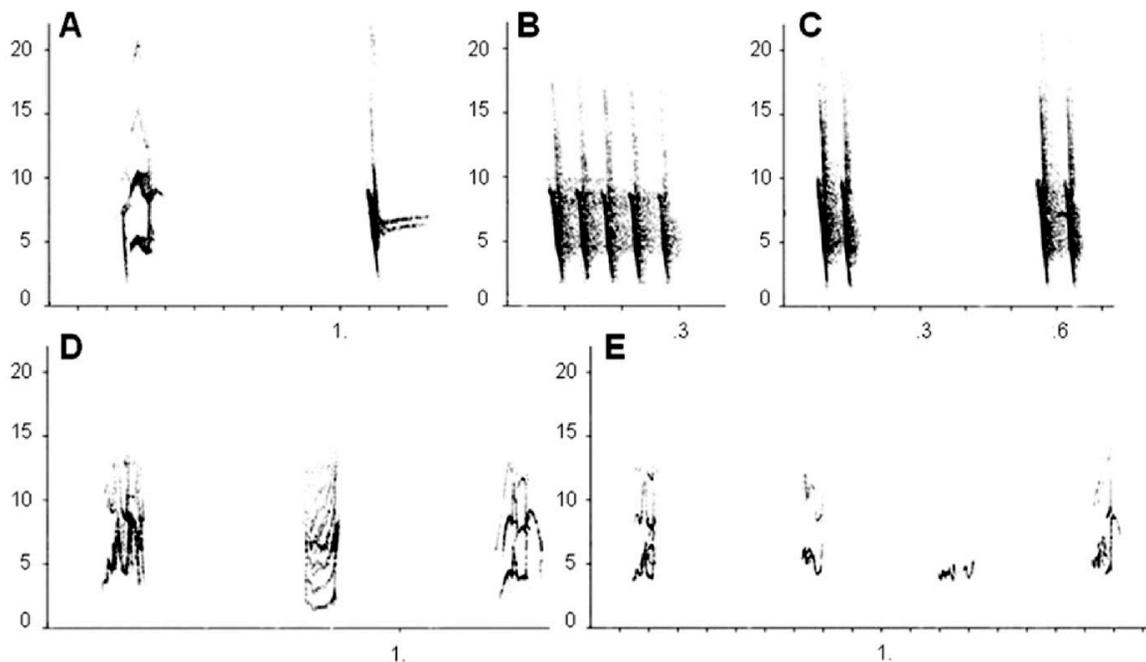


Figura 6. Audioespectrogramas de las manifestaciones vocales del Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*) grabadas el 20 enero de 2017, 11:00 h, en la Reserva Natural Rincón de Santa María, provincia de Corrientes. A) Llamadas de contacto del macho en vuelo y hembra posada; B) llamadas de contacto de la hembra posada; C) llamadas de contacto del macho en vuelo; D y E) canto de proclamación territorial de la especie. Grabaciones: N Fariña.



Distribución del Colibrí Mediano en el NEA

En el NEA, la presencia de Colibrí Mediano fue reportada en cinco oportunidades (Fig. 1). La primera mención es en un listado del departamento 9 de Julio, Santa Fe, efectuado por Andrés Giai (1950), donde no se incluye ningún detalle o localidad, aunque Contreras et al. (2014) señalan que fue en la localidad de Tostado. En Santa Fe nunca más se volvió a registrar al Colibrí Mediano, y se lo considera un posible errante post-reproductivo (Short 1975, Fandiño & Giraudo 2010). La segunda mención para el NEA es un ejemplar depositado en la 'Colección Ornitológica del CECOAL', capturado en Loma Alta, departamento Capital, Corrientes (Contreras & Contreras 1984), con fecha de colecta el 26 de septiembre de 1983 (Contreras et al. 2014). Ese espécimen actualmente no se encuentra en esa institución (Adrián Di Giacomo *in litt.* 2017) y tampoco fue hallado en las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN; Yolanda Davies *in litt.* 2017). La tercera corresponde a la observación de un ejemplar en un jardín con bebederos para atraer picaflones dentro del ejido urbano de la ciudad de Puerto Iguazú, departamento homónimo, Misiones, el 11 de octubre de 2000 (Pugnali 2002). La cuarta es una observación al norte de Fortín Leyes, departamento Patiño, Formosa, el 11 de enero de 1991 (F. Moschione *in litt.* 2017). Por último, la quinta observación corresponde a por lo menos dos machos fotografiados al noreste de la ciudad de Santo Tomé, departamento homónimo, Corrientes, en un baño con estrato herbáceo, árboles de curupí, sarandí colorado (*Cephalantus glabratus*) y paraíso (*Melia azedarach*) rodeados de plantaciones de pino y mogotes de selva (Franzoy 2017).

En los últimos años el Colibrí Mediano fue registrado en otras localidades del NEA que aquí reportamos en detalle. El 11 de julio de 2011, un macho adulto fue fotografiado en Puerto Iguazú, Misiones (25°35'S 54°34'O, 170 msnm, Fig. 5; A Terán *in litt.* 2017), constituyéndose en la primera documentación de la especie en la provincia de Misiones, donde contaba con una sola observación previa en el mismo sitio (Pugnali 2002).

El 25 de diciembre de 2016, un individuo fue observado por Diego Monteleone (*in litt.* 2017), cuando libaba flores de un cítrico en el sector de la casa de guardaparques de la RNRSM, posiblemente tratándose de uno de los colibríes que observamos posteriormente.

El 31 de marzo de 2017, AB observó dos individuos libando sobre un arbusto de adelfa amarilla (*Thevetia peruviana*) en el boulevard de la intersección de las avenidas Chacabuco y Ferré, en la ciudad de Corrientes, departamento Capital, Corrientes (27°28'S 58°49'O, 64 msnm).

De esta forma queda actualizada la presencia del Colibrí Mediano en el NEA, más aún considerando que la única evidencia publicada, por Contreras & Contreras

(1984), no fue hallada y el ejemplar podría estar perdido. Por lo tanto, la primera documentación disponible son las fotografías presentadas por Franzoy (2017).

Asumiendo que las guías para identificación de campo no contemplan la variación de plumajes entre los sexos, creemos que el Colibrí Mediano podría ser confundido con otras especies de la familia y su presencia podría estar sub-valorada en el NEA.

Durante los últimos nueve años se ha monitoreado constantemente la avifauna de la RNRSM, y en todo este período se han registrado ocho especies de picaflones (NF y OV obs. pers.), pero no se había registrado hasta el presente al Colibrí Mediano. Remarcamos entonces la importancia de los programas de monitoreo extendidos durante largos períodos de tiempo en una misma localidad, ya que potencian la aparición de especies poco estudiadas e infrecuentes a nivel nacional, como el Colibrí Mediano.

Agradecemos a Adrián Di Giacomo y Yolanda Davis por la información de las colecciones del CECOAL y el MACN respectivamente. A Osvaldo Fariña su grata compañía. Aportaron recursos para conservación y manejo en la RNSM la Dirección de Parques y Reservas de la provincia de Corrientes, la Entidad Binacional Yacyretá y el Fondo Canadiense para la Conservación Internacional. Somos gratos con Andrés Terán, Diego Monteleone y Cristina Pita que contribuyeron desinteresadamente con sus observaciones. A la memoria de Don Julio Rafael Contreras, quien fuera uno de los mayores contribuyentes modernos al conocimiento de las aves del noreste argentino en general y de la provincia de Corrientes en particular.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BURKART R, BÁRBARO NO, SÁNCHEZ RO & GÓMEZ DA (1999) *Eco-regiones de la Argentina*. Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires
- CARNEVALI R (1994) *Fitogeografía de la provincia de Corrientes*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Corrientes
- CONTRERAS JR, AGNOLIN F, DAVIES YE, GODOY I, GIACCHINO A & RÍOS E (2014) *Atlas ornitogeográfico de la provincia de Formosa, República Argentina. I. No Passeriformes*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- CONTRERAS JR & CONTRERAS AO (1984) Addenda a la lista de aves no Passeriformes de la provincia de Corrientes, Argentina. *Historia Natural* 3(28):248
- FANDIÑO B & GIRAUDO AR (2010) Revisión de inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Revista FABICIB* 14:116–137
- FONTANA JL (2010) *Guía de plantas. Guía II. Reserva Natural Rincón de Santa María, Ituzaingó, Provincia de Corrientes*. Editorial Vida Correntina, Corrientes
- FRANZOY AV (2017) Nuevos registros del Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*) en la provincia de Corrientes, Argentina. *EcoRegistros Revista* 7(9):32–35



- GIAT AG (1950) Notas de viajes. *Hornero* 9:121–164
- MÁRQUEZ-LUNA U, LARA C & ORTÍZ-PULIDO R (2016) La conducta territorial del Zafiro oreja blanca (*Hylocharis leucotis*) es afectada por la disponibilidad de energía. *Ornitología Neotropical* 26:13–23
- ORNELAS JF (1994) Serrate tomia: an adaptation for nectar robbing in hummingbirds? *Auk* 111:703–713
- ORTÍZ D & ARÁOZ R (2015) El Picaflor Zafiro (*Thalurania furcata*) y el Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*) en la provincia de Tucumán, Argentina. *EcoRegistros Revista* 5(7):15–17
- PUGNALI G (2002) Primera observación del Colibrí Mediano (*Colibri serrirostris*) en la provincia de Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 43:22–23
- SCHUCHMANN KL (1999) Family Trochilidae (Hummingbirds). Pp. 468–680 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Barn-owls to hummingbird. Volume 5*. Lynx Edicions, Barcelona
- SHORT LL (1975) A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 154:153–352

Recibido: septiembre 2017 / Aceptado: abril 2018 / Publicado: mayo 2018

Nuestras Aves 63:8-10, 2018

LA MONJITA RABADILLA BLANCA (*Xolmis velatus*), UNA NUEVA ESPECIE PARA LA ARGENTINA

Marcelo Javier Wioneczak¹, Luis Seko Pradier², Luis Orlando Krause³ y Nicolás Pavese⁴

¹Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina. Correo electrónico: mjavierw31@gmail.com

²Misiones Aves, calle 109 N° 2757, Posadas (3300), Misiones, Argentina

³Avenida Bartolomé Mitre N° 2499, Posadas (3300), Misiones, Argentina

⁴Coronel López N° 3259, Posadas (3300), Misiones, Argentina

La Monjita Rabadilla Blanca (*Xolmis velatus*) es una especie migratoria cuya distribución abarca el centro y este de Brasil, norte y este de Bolivia, y noreste de Paraguay, donde ocupa campos, pastizales, áreas abiertas húmedas y áreas semi-abiertas con arbustos dispersos y árboles pequeños cerca de construcciones (Hayes 1995, Sick 1997, Narosky & Yzurieta 2006, Ridgely & Tudor 2009). En Paraguay su estatus es residente nidificante, siendo conocida para la región oriental, y considerada poco común o escasa en las regiones de Paraguay Central y Campos Cerrados, estando ausente en los departamentos de Ñeembucú, Alto Paraná y en la región occidental correspondiente al Chaco (Guyra Paraguay 2004). En Brasil, su distribución abarca desde la desembocadura del río Amazonas hasta los estados de Paraná y Mato Grosso. La presencia de la Monjita Rabadilla Blanca en los estados del sur de Brasil fue documentada en: (a) abril de 1992 en un área de pinares entremezclados con campos en Matos Costa, en el límite del estado de Santa Catarina con el de Paraná (Rosário 1996); (b) en un paisaje de mata de araucarias y campos planálticos en el límite meridional de los campos cerrados, en el estado de Paraná (Piacentini et al. 2004); (c) en agosto de 2002 en Laguna de Ibiraquera, localidad de Alto Arroyo, ubicada en el litoral centro-sur catarinense; y (d) en los municipios de Cruz Alta e Pejuçara en el estado de Rio Grande do Sul (Meller et al. 2018).

El 18 de octubre de 2015, a las 16:30 h, durante un

recorrido en el acceso vecinal que une la ruta nacional 12 hasta el Club Refugio Ombú, departamento Ituzaingó de la provincia de Corrientes (27°27'24"S, 56°14'28"O, 122 msnm), observamos y fotografiamos una Monjita Rabadilla Blanca posada en el alambrado al costado del camino (Fig. 1). El sitio del hallazgo corresponde a un campo ganadero, cercano a una plantación de pinos, en la ecorregión de Campos y Malezales (Giraud & Povedano 2004), en el extremo noreste de la provincia de Corrientes. La monjita estaba cazando insectos (Fig. 2). Aunque no identificamos a la monjita en ese momento (sino luego de revisar las fotografías), nos llamó la atención que aparte de la cabeza blanca y el dorso gris, solo la mitad inferior de la cola era de color negro y tenía rabadilla blanca. Esta última característica se pudo apreciar en vuelo y fue clave para diferenciar la especie (Fig. 3).

Aunque la Monjita Rabadilla Blanca es un ave típica del Cerrado, consideramos que el sitio de nuestro hallazgo no corresponde a dicho bioma, ya que es una localidad perteneciente a la ecorregión conocida como Campos y Malezales (Giraud & Povedano 2004), donde no presenta la misma composición florística (Martínez-Crovetto 1963, Cabrera 1976). La presencia de Monjita Rabadilla Blanca en Argentina no había sido citada ni sugerida en la bibliografía o antecedentes existentes sobre aves del cono sur (Sick 1997, Mazar Barnett & Pearman 2001, Chebez & Chiappe 2009, Ridgely & Tudor 2009, Narosky & Yzurieta 2010, de la Peña 2012, Roesler &



Figura 1. Monjita Rabadilla Blanca (*Xolmis velatus*), el 18 de octubre de 2015, en Ombú Chico, Ituzaingó, Corrientes. Fotografía: MJ Wioneczak.

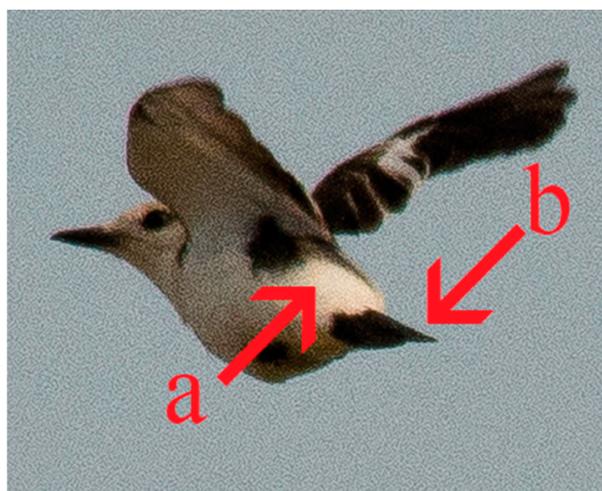


Figura 2. Monjita Rabadilla Blanca (*Xolmis velatus*) en vuelo, el 18 de octubre de 2015, en Ombú Chico, Ituzaingó, Corrientes. Nótese (a) rabadilla blanca, y (b) mitad inferior de la cola negra. Fotografía: MJ Wioneczak.

Táboas 2016, López Lanús 2017), siendo este registro documentado la primer cita y mención de la especie para Argentina. Sugerimos para Argentina el nombre vulgar de Monjita Rabadilla Blanca (Guyra Paraguay 2004) pues consideramos que hace una correcta referencia a la descripción diagnóstica del ave.

Agradecemos especialmente a Dante Meller por los datos aportados, y a Gabriel Maugeri, ambos confirmaron la identificación de la especie. También a Fabricio Gorleri por las correcciones, aportes y sugerencias que contribuyeron a mejorar el manuscrito; y por último a Igor Berkunsky por sus correcciones.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CABRERA AL (1976) *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería: regiones fitogeográficas argentinas*. ACME, Buenos Aires
- CHEBEZ JC & CHIAPPE A (2009) *Otros que se van: fauna argentina amenazada*. Albatros, Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR (2012) Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: informe preliminar. *Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad* 7:1-770
- GIRAUDO AR & POVEDANO H (2004) Avifauna de la región biogeográfica Paranaense o Atlántica Interior de Argentina: biodiversidad, estado del conocimiento y conservación. *INSUGEO, Miscelánea* 12:331-348
- GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista comentada de las aves de Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción
- HAYES FE (1995) *Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay*. American Birding Association, Albany
- LOPEZ-LANÚS B (2017) *Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- MARTÍNEZ-CROVETTO R (1963) Esquema fitogeográfico de la provincia de Misiones (República Argentina). *Bonplandia* 1:171-223
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves argentinas / Annotated checklist of the birds of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona
- MELLER DA, BEIER C, RAUBER AM, CALLEGARO A, BOUFLEUR C, ZORZAN AC, SESSEGOLO P & RODRIGUES PB (2018) Ocorrência da Noivinha-branca (*Xolmis velatus*) e da Lavadeira-mascarada (*Fluvicola nengeta*) no Rio Grande do Sul, Brasil. *Nuestras Aves* 63:10-13
- NAROSKY T & YZURIETA D (2006) *Aves de Paraguay: guía para la identificación de las aves*. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires
- NAROSKY T & YZURIETA D (2010) *Guía para la identifica-*



ción de las aves de Argentina y Uruguay. Edición Total. Vázquez-Mazzini Editores, Buenos Aires

PIACENTINI VDQ, STRAUBE FC, CAMPBELL-THOMPSON ER & ROCHA HJF (2004) Novo registro da noivinha-branca, *Xolmis velatus* (Tyrannidae), em Santa Catarina, Brasil, ao sul de sua distribuição. *Acta Biologica Leopoldensia* 18:145–157

RIDGELY RS & TUDOR G (2009) *Field guide to the songbirds*

of South America. The Passerines. University of Texas Press, Austin

ROESLER I & GONZÁLEZ TÁBOAS F (2016) *Lista de las aves argentinas.* Aves Argentinas/AOP, Ciudad Autónoma de Buenos Aires

ROSÁRIO LA (1996) *As aves em Santa Catarina: distribuição geográfica e meio ambiente.* FATMA, Florianópolis

SICK H (1997) *Ornitologia Brasileira.* Editora Nova Fronteira, Rio de Janeiro

Recibido: diciembre 2017 / Aceptado: abril 2018 / Publicado: mayo 2018

Nuestras Aves 63:10-13, 2018

OCORRÊNCIA DA NOIVINHA-BRANCA (*Xolmis velatus*) E DA LAVADEIRA-MASCARADA (*Fluvicola nengeta*) NO RIO GRANDE DO SUL, BRASIL

Dante Andres Meller^{1,2}, Christian Beier², Adelita Maria Rauber^{2,3}, Alfieri Callegaro², Charles Bouffleur²,
Adalberto Cristiano Zorzan², Pedro Sessegolo² y Paulo Buchabqui Rodrigues²

¹Rua das Andradas 930, apto. 803, Santo Ângelo (98803-430), RS, Brasil. Correio eletrônico: dantemeller@yahoo.com.br

²Projeto Ave Missões, Rua dos Imigrantes 500, Sala 207, Bairro Oliveira, Santo Ângelo (98801-280), RS, Brasil

³Programa de Pós-Graduação em Ambiente e Tecnologias Sustentáveis, Universidade Federal da Fronteira Sul- Campus Cerro Largo, Av. Jacob Reinaldo Haupenthal, Cerro Largo (97900-000), RS, Brasil

Cerca de 10 anos após a lista anterior, a atualização da Lista das Aves do Rio Grande do Sul (RS) reuniu 661 espécies para o estado, sendo 37 espécies adicionadas a partir de novas ocorrências (Bencke 2001, Bencke et al. 2010). Após isso, novas espécies continuamente têm sido acrescentadas, revelando que ainda existem lacunas no conhecimento tanto da composição da avifauna do RS como nas causas que levam às novas ocorrências (Schwertner et al. 2011, Bellagamba & de Oliveira 2012, Meller & Bencke 2012, Meller et al. 2016). Novos registros auxiliam para um melhor conhecimento sobre a distribuição de espécies, ajudando a elucidar quais causas ambientais alteram distribuições e agregando informações aos conhecimentos ecológicos das espécies (Alvarenga 1990). Segundo Belton (1994), a diversidade de aves no RS é beneficiada pela grande variedade de habitats, proveniente da transição das florestas subtropicais com os campos sulinos. O recente aumento de pesquisadores e fotógrafos de aves, definitivamente, tem contribuído ao conhecimento da composição e da distribuição da avifauna rio-grandense.

Os tiranídeos dos gêneros *Xolmis* e *Fluvicola* pertencem à subfamília Fluvicolinae Swainson, 1832 e são representados, respectivamente, por seis e três espécies com ocorrência no Brasil (Piacentini et al. 2015). A Noivinha-branca (*Xolmis velatus*) é uma espécie relativamente comum em sua área de ocorrência, que vai da

foz do Amazonas ao Paraná e Mato Grosso, Paraguai e Bolívia (Sick 1997); ocorre também em Santa Catarina, onde foi registrada primeiramente por Rosário (1996) e mais recentemente, ampliando a distribuição ao sul, por Piacentini et al. (2004). Recentemente a espécie foi descoberta na Argentina, onde não eram conhecidos registros prévios (Wioneczak et al. 2018).

A Lavadeira-mascarada (*Fluvicola nengeta*) é espécie típica do Brasil oriental, sobretudo distribuindo-se do Nordeste para o Sul, e já na década de 1950 foi relatada ampliação na sua distribuição, quando foi registrada no Rio de Janeiro (Sick 1997). Na década de 1980 foi detectada em São Paulo (Alvarenga 1990, Willis 1991); e na década de 1990 no Paraná (Scherer-Neto & Carrano 1998). Além desta distribuição, a espécie tem sido registrada em outras áreas, como no Mato Grosso do Sul, Santa Catarina e também na Argentina, na província de Misiones (Krauczuk et al. 2003, Straube et al. 2007, WikiAves 2017). A seguir, apresentamos os primeiros registros conhecidos para as duas espécies no RS (Fig. 1).

Noivinha-branca (*Xolmis velatus*)

A Noivinha-branca foi primeiramente encontrada por C Bouffleur em 10 de julho de 2015 em Cruz Alta, em um local conhecido como Estrada para o Lagoão (28°36'57"S,

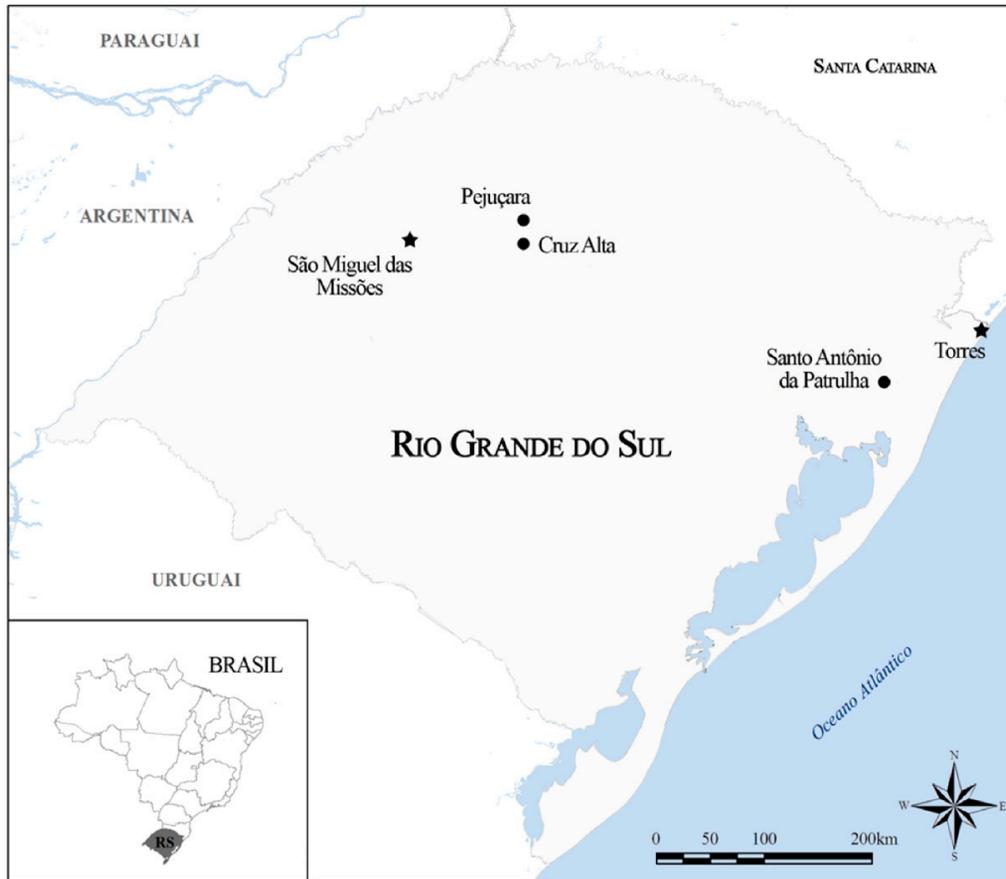


Figura 1. Municípios com registros de Noivinha-branca (*Xolmis velatus*; pontos) e Lavadeira-mascarada (*Fluvicola nengeta*; estrelas) no Rio Grande do Sul, Brasil.

53°33'41"O; Fig. 2A). A ave foi novamente encontrada no local em 28 de maio de 2016 por C Boufler, DAM, AMR, AC, C Beier, PBR e ACZ, em saída do Grupo Ave Missões (Fig. 2B). Ainda nas proximidades do local, foi encontrada por PS em 24 de fevereiro de 2016 e em 6 de maio de 2016. Além disso, a espécie foi encontrada por PS, junto de I Sessegolo, em 17 de janeiro de 2016, na mesma estrada dos registros anteriores, porém a cerca de 10 km de distância, já no município de Pejuçara (28°31'59"S, 53°27'51"O; Fig. 2C). A espécie também foi fotografada por J Neves em Santo Antônio da Patrulha, na localidade Aldeia Velha (29°48'52"S, 50°33'00"O) em 12 de agosto de 2016 (Fig. 2D).

Lavadeira-mascarada (*Fluvicola nengeta*)

A Lavadeira-mascarada foi primeiramente registrada no estado por J Martinez, no município de Torres, no Parque da Guarita (29°21'27"S, 49°44'01"O), em 9 de janeiro de 2017 (Fig. 2E). Depois disso foi encontrada no dia 25 de março de 2017 em uma lagoa no meio da mata no Mato do São Lourenço (28°29'34"S, 54°35'19"O), município de São Miguel das Missões (Fig. 2F). O

registro aconteceu em saída do Grupo Ave Missões e foi compartilhado por DAM, C Beier, PS, PBR e ACZ.

Os registros da Noivinha-branca no RS são provenientes de duas regiões distintas, provavelmente associados a duas rotas de expansão, sendo uma relacionada aos ambientes abertos do planalto e outra à planície costeira. Apesar de tipicamente associada ao Cerrado, habitando áreas semiabertas formadas por campos entremeados com arbustos (Ridgely & Tudor 2009), a espécie tem sido registrada também em outras formações abertas, com evidências de que esteja colonizando áreas desmatadas (Willis 1991, Piacentini et al. 2004), o que pode explicar sua ocorrência no RS. Os registros relatados aqui ocorreram exclusivamente entre o término do verão e o começo do inverno e, com exceção do registro de Santo Antônio da Patrulha, demonstram certa regularidade de ocorrência. Consta que a Noivinha-branca é migratória (Sick 1997), apesar de que ao gênero *Xolmis* não é raro exemplares apresentarem movimentos irregulares, aparecendo em certos locais em alguns anos e depois desaparecendo (Piacentini et al. 2004), o que torna interessante um acompanhamento sobre sua ocorrência futura no RS.

Aparentemente há duas frentes de expansão no estado também para Lavadeira-mascarada, uma estabelecida



Figura 2. Registros de Noivinha-branca (*Xolmis velatus*) em Cruz Alta (A e B), Pejuçara (C) e Santo Antônio da Patrulha (D), RS, Brasil. Registros de Lavadeira-mascarada (*Fluvicola nengeta*) em Torres (E) e São Miguel das Missões (F), RS, Brasil. Fotos: (A) C Bouffleur; (B e F) DA Meller; (C) P Sessegolo; (D) J Neves; (E) J Martinez.

pela planície costeira e outra pelas Missões, sendo o registro de Torres associado à expansão pelo litoral brasileiro e o de São Miguel das Missões aos da província de Misiones (Argentina). Essa divergência de duas frentes de expansão já foi observada em ocorrências da espécie no Paraná e no Mato Grosso do Sul (Straube et al. 2007). A Lavadeira-mascarada é uma espécie que habita a beira d'água lamacenta, mas que pode também ocorrer em lagos artificiais (Sick 1997). No RS, os re-

gistros ocorreram em dois habitats bastante distintos: o de Torres representado por um ambiente praieiro e o de São Miguel das Missões por uma lagoa em meio a um fragmento florestal. O aumento distribucional da Lavadeira-mascarada ao longo das décadas é um dos casos mais destacados na literatura brasileira, não surpreendendo sua ocorrência no RS, já que possui registros recentes em áreas adjacentes (ver Krauczuk et al 2003, WikiAves 2017).



A aparição de espécies de ocorrência tropical no RS não é novidade e existem diversos casos semelhantes relatados, sobretudo de espécies que habitam áreas abertas ou semiabertas, como o Bentevizinho-de-penacho (*Myiozetetes similis*) e o Bigodinho (*Sporophila lineola*; ver Bencke 2010). As causas para essas ocorrências parecem estar associadas a expansões distribucionais estimuladas principalmente pelo desmatamento da Mata Atlântica e por mudanças climáticas (Bencke 2010). Esse é provavelmente o caso das espécies aqui relatadas.

Gostaríamos de agradecer a J Martinez e J Neves pela cedência das fotos e pelas informações dos registros; a N Pavese por informações relevantes ao manuscrito; ao Sr. B Mombach pelo acesso à Fazenda Estância Velha; também a CE Agne por importantes considerações; a MJ Wionczak por compartilhar informações relevantes ao manuscrito; e as dois revisores anônimos e ao editor da revista que contribuíram à finalização do manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ALVARENGA HMF (1990) NOVOS registros e expansões geográficas de aves no leste do estado de São Paulo. *Ararajuba* 1:115–117
- BELLAGAMBA G & DE OLIVEIRA DB (2012) Primeiro registro do tio-tio-pequeno, *Phacellodomus sibilatrix* (Passeriformes: Furnariidae) no Brasil. *Revista Brasileira de Ornitologia* 20:158–160
- BELTON W (1994) *Aves do Rio Grande do Sul: distribuição e biologia*. Unisinos, São Leopoldo
- BENCKE GA (2001) *Lista de referências das aves do Rio Grande do Sul*. Fundação Zoobotânica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre
- BENCKE GA (2010) New and significant bird records from Rio Grande do Sul, with comments on biogeography and conservation of the southern Brazilian avifauna. *Iheringia, Série Zoologia* 100:391–402
- BENCKE GA, DIAS RA, BUGONI L, AGNE CE, FONTANA CS, MAURÍCIO GN & MACHADO DB (2010) Revisão e atualização da lista das aves do Rio Grande do Sul, Brasil. *Iheringia, Série Zoologia* 100:519–556
- KRAUCZUK ER, KURDAY D & ARZAMENDIA E (2003) Presencia de *Fluvicola nengeta* en la Provincia de Misiones, Argentina. *Lundiana* 4:161
- MELLER DA & BENCKE GA (2012) First record of the Broad-winged Hawk *Buteo platypterus* in southern Brazil, with a compilation of published records for the country. *Revista Brasileira de Ornitologia* 20:75–80
- MELLER DA, KUHN CN, BIANCHINI C & CALLEGARO A (2016) Primeiros registros do uirapuru-laranja, *Pipra fasciicauda* (Passeriformes: Pipridae), no Rio Grande do Sul. *Atualidades Ornitológicas* 189:26
- PIACENTINI VQ, STRAUBE FC, CAMPBELL-THOMPSON ER & ROCHA HJF (2004) Novo registro da noivinha-branca, *Xolmis velatus* (Tyrannidae), em Santa Catarina, Brasil, ao sul de sua distribuição. *Ararajuba* 12:59–60
- PIACENTINI VQ, ALEIXO A, AGNE CE, MAURÍCIO GN, PACHECO JF, BRAVO GA, BRITO GRR, NAKA LN, OLMOS F, POSSO S, SILVEIRA LF, BETINI GS, CARRANO E, FRANZ I, LEES AC, LIMA LM, PIOLI D, SCHUNCK F, AMARAL FR, BENCKE GA, COHN-HAFT M, FIGUEIREDO LFA, STRAUBE FC & CESARI E (2015) Annotated checklist of the birds of Brazil by the Brazilian Ornithological Records Committee / Lista comentada das aves do Brasil pelo Comitê Brasileiro de Registros Ornitológicos. *Revista Brasileira de Ornitologia* 23:91–298
- RIDGELY RS & TUDOR G (2009) *Field guide to the songbirds of South America. The passerines*. University of Texas Press, Austin
- ROSÁRIO LA (1996) *As aves em Santa Catarina: distribuição geográfica e meio ambiente*. FATMA, Florianópolis
- SCHERER-NETO P & CARRANO E (1998) Ocorrência da lavadeira-mascarada *Fluvicola nengeta* (Linnaeus, 1766) no Estado de Paraná. *Atualidades Ornitológicas* 82:11
- SCHWERTNER CA, FENALTI PR & FENALTI OA (2011) Um novo passeriforme para o Brasil: *Muscisaxicola maclovianus* (Passeriformes: Tyrannidae). *Revista Brasileira de Ornitologia* 19:453–454
- SICK H (1997) *Ornitologia brasileira*. Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- STRAUBE FC, URBEN-FILHO A, DECONTO LR & PATRIAL EW (2007) *Fluvicola nengeta* (Linnaeus, 1766) nos estados do Paraná e Mato Grosso do Sul e sua expansão de distribuição geográfica pelo sul do Brasil. *Atualidades Ornitológicas* 137:33–38
- WIKIAVES – A ENCICLOPÉDIA DAS AVES DO BRASIL (2017) Lavadeira-mascarada [URL: <http://www.wikiaves.com.br/lavadeira-mascarada>]
- WILLIS EO (1991) Expansão geográfica de *Netta erythrophthalma*, *Fluvicola nengeta* e outras aves de zonas abertas com a “desertificação” antrópica em São Paulo. *Ararajuba* 2:101–102
- WIONCZAK MJ, PRADIER LS, KRAUSE LO & PAVESE N (2018) La Monjita Rabadilla Blanca (*Xolmis velatus*), una nueva especie para la Argentina. *Nuestras Aves* 63: 8-10

Recibido: septiembre 2017 / Aceptado: marzo 2018 / Publicado: mayo 2018



NIDO DE MOSQUETA PICO PALA (*Todirostrum cinereum*) EN POSADAS, MISIONES, ARGENTINA

Marcelo Javier Wioneczak

Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina. Correo electrónico: mjavierw31@gmail.com

La Mosqueta Pico Pala (*Todirostrum cinereum*) habita ambientes abiertos o semiabiertos, bosques secundarios y bordes de bosques, incluso jardines en pueblos y ciudades, desde el sur de México hasta Brasil y el extremo noreste de Argentina (Fitzpatrick 2004). En los últimos 15 años esta especie ha ampliado su distribución en Argentina, llegando hasta el sur de la provincia de Misiones, en el departamento Apóstoles (Pagano & Bodrati 2017), cuyos registros serían los más australes para la especie hasta el momento. En Argentina, el primer reporte de nidificación de la Mosqueta Pico Pala fue en el Refugio de Vida Silvestre Yacutinga, departamento General Belgrano, Misiones (Núñez Montellano et al. 2009), seguido de otros registros e indicios de nidificación en la misma provincia, en los departamentos Iguazú, San Pedro, Posadas y Apóstoles (Bodrati et al. 2012, Pagano & Bodrati 2017). En este trabajo presento nueva evidencia de nidificación en la ciudad de Posadas, departamento Capital, Misiones, con comentarios sobre el comportamiento de nidificación.

El 16 de octubre de 2016 encontré un nido activo en el patio de una vivienda ubicada entre la Reserva Urbana Arroyo Itá y la Reserva Privada Rincón Nazari (27°21'43"S, 55°54'38"O). El sitio del hallazgo se encuentra en un área urbanizada donde aún subsisten especies arbóreas nativas de la selva marginal higrófila del río Paraná, destacándose especies como ivyrá pyta (*Peltophorum dubium*), curupay (*Anadenanthera colubrina*), lapacho (*Handroanthus heptaphyllus*) y especies exóticas, como paraíso (*Melia azedarach*) y la rosa china (*Hibiscus rosa-sinensis*). El nido semicolgante se encontraba a 6.5 m de altura, en un árbol no identificado. Tenía forma de bolsa alargada, y estaba construido de diversos materiales vegetales secos, como hojas, trozos finos de corteza de árboles y tallos de gramíneas, mezclados con telas de araña. Realicé el seguimiento de este nido entre los días 16 y 30 de octubre, con un total de 5 h 31 min de observaciones del comportamiento de nidificación.

El 16 de octubre, a las 17:20 h, observé a dos adultos llevar al nido alimento en intervalos de 7 min aproximadamente (Fig. 1A). Antes de entrar al nido con el alimento, los adultos se posaban en las cercanías y observaban a su alrededor; luego, al momento de entregar el alimento, se posaban en la entrada del nido permaneciendo entre 3 a 5 s, y dejando la mitad del cuerpo afuera. Una vez que entregaban el alimento salían rápidamente. En una

oportunidad observé a uno de los adultos realizar un vuelo elástico en dirección al nido, como para capturar un insecto. Este individuo luego observó fijamente el nido, voló hacia él y salió rápidamente. En otra oportunidad, uno de los adultos llegó al árbol donde estaba el nido, meneó de lado a lado la cola erguida por unos segundos y vocalizó. Sick (1997) describe este comportamiento de la especie en época reproductiva. Este individuo llegó, entregó alimento, y salió rápidamente, haciendo un vuelo en espiral para llegar a una percha más abajo del nido. Durante las últimas observaciones de la tarde hubo un lapso de 13 min sin que los adultos llevaran alimento al nido, siendo el periodo más largo registrado ese día. En todo momento ambos adultos forrajeaban y vocalizaban en cercanías del nido.

El 19 octubre 2016, comencé mis observaciones a las 13:25 h, y los intervalos de entrega de alimento fueron en promedio de 10 min. Nuevamente observé a uno de los adultos cerca del nido, realizando el mismo comportamiento que fue descrito anteriormente: vuelo en espiral, se posa, mueve la cola erguida de lado a lado, y vocaliza por unos segundos. Este comportamiento lo repetió varias veces durante este día. En un momento se encontraban ambos adultos en el árbol del nido y observé que uno de ellos se lanzó, dejó alimento y salió rápidamente, inmediatamente llegó el otro adulto e hizo lo mismo.

El 26 octubre 2016, comencé mis observaciones a las 17:21 h, y observé un individuo vocalizando que realizó un vuelo elástico en dirección al nido sin poder notar si capturó algún insecto. En una oportunidad observé a un individuo hacer una "danza" que consistió en dar pequeños saltitos hacia los costados, moviendo la cola erguida de lado a lado, mientras subía tres ramas seguidas. En otra oportunidad, observé a un individuo atrapar un gusano de la corteza, golpearlo contra una rama, realizó un vuelo elástico, observó y luego llegó al nido, nunca se lanzaron directamente. En un momento un Celestino (*Thraupis sayaca*) se acercó al nido y fue ahuyentado por la pareja.

El 30 de octubre de 2016 comencé mis observaciones a las 17:50 h, y en las inmediaciones del nido escuché a los adultos y a un pichón vocalizar, y encontré un pichón moviéndose con pequeños vuelos de rama en rama en un árbol no identificado cercano al del nido. El pichón se alteró cuando un Zorzal Colorado (*Turdus rufiventris*) y un Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*) se posaron



Figura 1. Izquierda: adulto de Mosqueta Pico Pala (*Todirostrum cinereum*) llegando con alimento al nido activo, el 16 de octubre de 2016. Derecha: adulto de Mosqueta Pico Pala con pichones, el 30 de octubre de 2016. Ambos registros provienen del patio de una vivienda en la ciudad de Posadas, Misiones. Fotografía: MJ Wioneczak

cerca. Luego de unos minutos, oí nuevamente a un adulto seguido por el pichón y observé una entrega de alimento. En un momento, otro pichón se acerca al anterior y se quedan juntos (Fig. 1B). Los adultos alimentaron a ambos pichones en intervalos de 10 min, permaneciendo cerca de ellos durante todo el periodo de observación. Los pichones presentaban: capuchón negruzco sin antifaz negro intenso; pico puntiagudo rosáceo, no ancho ni negro; iris no amarillo (como en adulto); vientre amarillento más oscuro en la zona central; y cola corta con timoneras externas y sus puntas blancas.

Este es el primer registro comprobado de nido exitoso para Argentina, cuyo seguimiento reporta un nuevo registro de nidificación en Posadas, lo que indica que la especie no solo se encuentra en el sur de la provincia de Misiones, sino que además se está reproduciendo.

Agradezco especialmente a Alejandro Bodrati y Luis Pagano por incentivar la búsqueda y seguimiento del nido, a este último por las correcciones y aportes a la primera versión del manuscrito, también a María Gabriela Núñez

Montellano por sus aportes y sugerencias que contribuyeron a una mejor comprensión de este manuscrito, a Luis Seko Pradier e Igor Berkunsky por sus aportes y finalmente a mi hijo Giovanni, quien me acompañó y tomó notas en varias visitas al nido.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BODRATI A, ARETA JI & WHITE E (2012) La avifauna de la posada y reserva Puerto Bemberg, Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 57:63–79
- FITZPATRICK JW (2004) Family Tyrannidae (tyrant-flycatchers). Pp. 170–462 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & CHRISTIE A (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 9. Cotingas to Pipits and Wagtails*. Lynx Edicions, Barcelona
- NÚÑEZ MONTELLANO MG, ROTTA G & CARBALLO C (2009) Primer registro de nidificación de la Mosqueta Pico Pala *Todirostrum cinereum* en Argentina. *Cotinga* 31:83–84
- PAGANO LG & BODRATI A (2017) En menos de 15 años la Mosqueta Pico Pala (*Todirostrum cinereum*) se expandió por Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 62:11–13
- SICK H (1997) *Ornitología Brasileira*. Editora Nova Fronteira, Rio de Janeiro

Recibido: febrero 2018 / Aceptado: abril 2018 / Publicado: mayo 2018



PRIMER REGISTRO DEL FALAROPO COMÚN (*Phalaropus tricolor*) EN ACHOCALLA, LA PAZ (BOLIVIA)

Omar Martínez

Museo Nacional de Historia Natural, Colección Boliviana de Fauna, Universidad Mayor de San Andrés, Casilla 8706, La Paz, Bolivia.
Correo electrónico: marte13fenix@yahoo.com

El Falaropo Común (*Phalaropus tricolor*) se distribuye desde Norteamérica, migrando en el invierno boreal hasta Sudamérica, a lo largo de las costas del Pacífico, principalmente en Perú y el Altiplano del oeste de Bolivia (lagunas Hedionda, Kalina y Loromayu en Potosí), en Argentina (laguna Mar Chiquita, Córdoba; y en tierras altas de la Patagonia) (Fjeldsá & Krabbe 1990), llegando hasta Chile, Paraguay, sudoeste de Brasil y Uruguay (de la Peña & Rumboll 1998). En Bolivia, el Falaropo Común es poco común a abundante entre agosto y mayo en lagunas y humedales altoandinos, principalmente en lagos salinos del altiplano; y es raro y local en tierras bajas (Herzog et al. 2016). En esta nota reportamos el primer registro del Falaropo Común en una laguna de Achocalla, departamento de La Paz, Bolivia.

En la laguna Jacha Kkota de la localidad de Achocalla (16°33'S, 68°06'O; 3730 msnm), a 10 km hacia el sudoeste de la ciudad de La Paz, departamento de La Paz (Fig. 1), observé en dos oportunidades al Falaropo Común el 14 de septiembre de 2017 mientras realizaba censos de aves acuáticas caminando la orilla. En el sector noroeste de la laguna encontré una pareja a las 10:35 h, y en el sector sudoeste tres individuos a las 11:15 h, en ambos casos exhibiendo el plumaje invernal gris con vientre blanco (Fig. 2).

Lo destacable de esta observación es el hábitat inusual donde hallé al Falaropo Común, ya que la laguna Jacha Kkota es de "aguas dulces" del tipo eutrófico, con muchos minerales nutritivos, alta producción primaria y secundaria, con plantas de totora (*Schoenoplectus californicus*) conformando cinturones "totorales" alrededor de la laguna. La laguna Jacha Kkota de Achocalla fue visitada por ornitólogos de manera regular por casi 30 años, y en ninguna de estas visitas se registró el Falaropo Común. Entre 1990 y 1999 se visitó la laguna para el Censo Neotropical de Aves Acuáticas (Davis 2001); entre 1996 y 2003, la laguna junto a otras 29 localidades fue visitada periódicamente como parte de un estudio de las comunidades de aves del valle de la ciudad de La Paz y regiones aledañas (Quiroga et al. 1998, Martínez et al. 2010); y desde 1997 hasta septiembre de 2017 se realizaron al menos 40 campañas de monitoreo en la laguna (obs. pers.). En los últimos años, la laguna Jacha Kkota de Achocalla ha proveído nuevos registros de especies

de aves acuáticas, como el caso del Flamenco Austral (*Phoenicopterus chilensis*) (Martínez & Morales 2016) y del Pato Gargantilla (*Anas bahamensis*) (Martínez *en prensa*).

Aunque el Falaropo Común es relativamente común en la época de migración, formando cuarteles numerosos en lagunas salinas más extensas del altiplano de Bolivia como el Lago Poopó (Rocha et al. 2002), la laguna Colorada y otras lagunas del suroeste del país (Fjeldsá & Krabbe 1990, Rocha & Aguilar 2010, Rocha et al. 2012) como Thiu Khasa en San Cristóbal (Martínez et al. 2009), Chipapa, Blanca, Hedionda, Celeste, Catalcito y Puripica chica (obs. pers.), en la hoyada de la ciudad de La Paz es una especie muy rara. Ribera (1991) no da cuenta del Falaropo Común en el valle de la ciudad de La Paz, y solo recientemente se reportó un individuo en la laguna del Zoológico Municipal Vesty Pakos de Mallasa en la ciudad de La Paz (Garitano & Gómez 2015).

Agradecemos a Wetlands International por promocionar el Programa de Censo Neotropical de Aves Acuáticas de las Américas. A Susan Davis, coordinadora de este Programa en Bolivia, por su apoyo a la iniciativa. Igor Berkunsky y un revisor anónimo ayudaron a mejorar sustancialmente la redacción del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- DAVIS SE (2001) Bolivia. Pp. 37–52 en: BLANCO DE & CARBONELL M (eds) *El censo neotropical de aves acuáticas. Los primeros 10 años: 1990-1999*. Wetlands International–Ducks Unlimited, Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR & RUMBOLL M (1998) *Birds of southern South America and Antarctica*. Harper Collins Publishers, London
- FJELDSÁ J & KRABBE N (1990) *Birds of the high Andes*. Zoological Museum, University of Copenhagen, Copenhagen
- GARITANO A & GÓMEZ MI (2015) Aves del valle de La Paz. Pp. 539–670 en: MOYA MI, MENESES RI & SARMIENTO J (eds) *Historia Natural de un Valle en los Andes: La Paz*. Museo Nacional de Historia Natural, La Paz
- HERZOG SK, TERRILL RS, JAHN AE, REMSEN JR JV, MAILLARD O, GARCÍA-SOLÍZ VH, MACLEOD R, MACCORMICK A & VIDÓZ JQ (2016) *Birds of Bolivia*. Asociación Armonía, Santa Cruz
- MARTÍNEZ O (en prensa) Primer registro del Pato Gargantilla *Anas bahamensis* en el departamento de La Paz, Bolivia. *Cotinga*

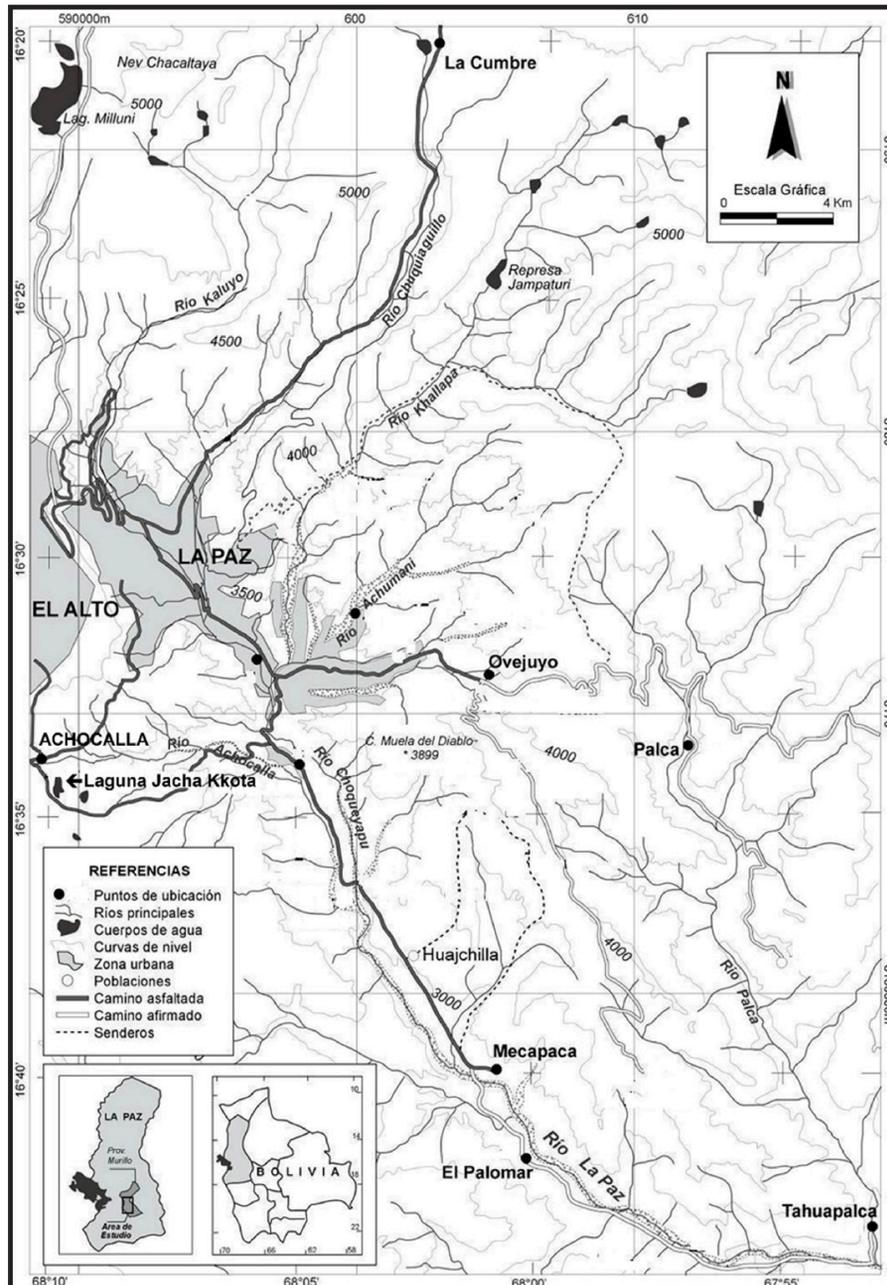


Figura 1. Ubicación de la laguna Jacha Kkota en el valle de la ciudad de La Paz, Bolivia.



Figura 2. Falaropo Común (*Phalaropus tricolor*), el 14 de septiembre de 2017, en la laguna Jacha Kkota, Achocalla, provincia Murillo, departamento de La Paz, Bolivia. Fotografías: O Martínez



- MARTÍNEZ O & MORALES A (2016) Primer registro del flamenco "Tokoko" (*Phoenicopterus chilensis*) en el valle de la ciudad de La Paz: Laguna de Achocalla. *Kempffiana* 12:39–47
- MARTÍNEZ O, OLIVERA M, QUIROGA C & GÓMEZ I (2010) Evaluación de la avifauna de la ciudad de La Paz, Bolivia. *Revista Peruana de Biología* 17:197–206
- MARTÍNEZ O, PÉREZ ME, TAUCER E & RECHBERGER J (2009) Fauna vertebrada de San Cristóbal en el Altiplano Sur de Bolivia. *Kempffiana* 5:28–55
- QUIROGA C, OLIVERA M & MARTÍNEZ O (1998) Registros ornitológicos destacables de 1996-1997 en el valle de La Paz, Prov. Murillo, Dpto. La Paz. *Aves y Conservación en Bolivia* 1:113–117
- RIBERA MO (1991) Aves. Pp. 345–420 en: FORNO E & BAUDOIN M (eds) *Historia Natural de un valle en los Andes: La Paz*. Instituto de Ecología-UMSA, La Paz
- ROCHA O & AGUILAR S (2010) *Guía de campo de las aves altoandinas de Bolivia*. Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz
- ROCHA O, AGUILAR S, QUIROGA C & MARTÍNEZ O (2012) *Guía fotográfica. Aves de Bolivia*. SIRENA, La Paz
- ROCHA O, QUIROGA C & MARTÍNEZ O (2002) Fauna. Pp. 43–74 en: ROCHA O (ed) *Diagnóstico de los recursos naturales y culturales de los lagos Poopó y Uru Uru, Oruro, Bolivia*. Convención RAMSAR & WCS-Bolivia, La Paz

Recibido: febrero 2018 / Aceptado: abril 2018 / Publicado: mayo 2018

Nuestras Aves 63:18-19, 2018

REGISTROS OCASIONALES DE ALIMENTOS DE LA CACHAÑA (*Enicognathus ferrugineus*) EN LA PATAGONIA AUSTRAL

Mariano Moroni¹ y Sergio A Salvador²

¹ Av. Del Libertador 1302, El Calafate (9405), Santa Cruz, Argentina

² Bv. Sarmiento 698, Villa María (5900), Córdoba, Argentina. Correo electrónico: mono_salvador@hotmail.com

La Cachaña (*Enicognathus ferrugineus*), especie endémica del bosque Andino-Patagónico de Chile y Argentina, se distribuye en la Argentina desde Neuquén hasta Tierra del Fuego (de la Peña 2013). La dieta de la Cachaña ha sido estudiada con gran detalle en los bosques del norte de su distribución, donde su alimentación consiste en un número muy variado de frutos, semillas (especialmente de cinco especies de *Nothofagus*), pimpollos y flores; en menor medida conos y polen; y ocasionalmente larvas de insectos de Coleoptera, Diptera, Hemiptera, Hymenoptera y Lepidoptera (Díaz & Kitzberger 2006, Díaz & Peris 2011, Díaz 2012, Díaz et al. 2012). En Chile además, se registró el consumo de savia de coihue de Magallanes (*Nothofagus betuloides*, Schlatter & Vergara 2005).

En el PN Los Glaciares, la Cachaña es abundante, residente anual, nidificante y habita en todos los ambientes de bosque, llegando hasta zonas de estepa con arbustos de *Berberis* spp., de los que consume sus flores en primavera y sus frutos al final del verano (Imberti 2005).

Desde 2013 y hasta abril de 2018 compilamos observaciones de alimentación de la Cachaña en Punta Banderas (50°18'50"S, 72°47'57"O, Parque Nacional Los Glaciares) y alrededores, departamento Lago

Argentino, sur de la provincia de Santa Cruz. En los bosques de coihue de Magallanes, como en bosques de lenga (*Nothofagus pumilio*) y ñire (*Nothofagus antarctica*), observamos a la Cachaña consumir semillas y flores de coihues, lengas y ñires, y semillas de canelo (*Drymis winteri*). En la estepa patagónica, observamos a la Cachaña consumir flores y frutos de calafate (*Berberis buxifolia*); y en los últimos días de marzo y abril, semillas de abrojo (*Acaena splendens*). Encontramos bandadas de hasta 18 Cachañas en el suelo consumiendo semillas de abrojo, que removieron cuidadosamente de las cápsulas del fruto seco (Fig. 1). En las áreas modificadas de la región, observamos a la Cachaña consumir especies introducidas como conos de ciprés común (*Cupressus sempervirens*), hojas de álamo (*Populus* sp.), y frutos de manzano (*Malus domestica*), ciruelo negro (*Prunus domestica*), peral (*Pyrus communis*) y membrillo (*Cydonia oblonga*).

El bosque norpatagónico es mayor y más diverso que el bosque del extremo sur (Bisheimer & Fernández 2001), y esto podría forzar a la Cachaña a explorar la estepa y áreas modificadas en busca de alimento, especialmente durante los tiempos de escasez. El abrojo y el calafate, especies que prosperan en la estepa, podrían ser una fuente de alimento importante para la



Figura 1. Cachañas (*Enicognathus ferrugineus*) consumiendo semillas de abrojo (*Acaena splendens*), el 20 de abril de 2018, en proximidades de Punta Banderas, Santa Cruz. Fotografía: M Moroni.

Cachaña en la región próxima al PN Los Glaciares, ya que es común observar a estos loros adentrarse varios kilómetros en la estepa, en busca de estas especies.

Agradecemos a Igor Berkunsky y Anahí Formoso por la revisión y comentarios que ayudaron a mejorar la nota.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BISHEIMER MV & FERNÁNDEZ EM (2001) *Árboles de los Parques Nacionales del Sur, árboles autóctonos característicos de los bosques Andino-patagónicos de la Argentina*. Gráfica Pinter S.A., Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR (2013) *Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada*. Ediciones Biológica, Santa Fe
- DÍAZ S (2012) Biología y conservación de la Cachaña (*Enicognathus ferrugineus*) en Argentina. *Hornero* 27:17–25
- DÍAZ S & KITZBERGER T (2006) High *Nothofagus* flower con-

sumption and pollen emptying in the southern South American austral parakeet (*Enicognathus ferrugineus*). *Austral Ecology* 31:759–766

DÍAZ S & PERIS S (2011) Larvae consumption by the Austral Parakeet *Enicognathus ferrugineus*. *Wilson Journal of Ornithology* 123:168–171

DÍAZ S, KITZBERGER T & PERIS S (2012) Food resources and reproductive output of the Austral Parakeet (*Enicognathus ferrugineus*) in forest of northern Patagonia. *Emu* 112:234–243

IMBERTI S (2005) *Aves de Los Glaciares. Inventario ornitológico del Parque Nacional Los Glaciares, Santa Cruz, Patagonia, Argentina*. Aves Argentinas y Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires

SCHLATTER RP & VERGARA P (2005) Magellanic Woodpecker (*Campephilus magellanicus*) sap feeding and its role in the Tierra del Fuego forest bird assemblage. *Journal of Ornithology* 146:188–190

Recibido: abril 2018 / Aceptado: mayo 2018 / Publicado: mayo 2018

**YAL CARBONERO (*Phrygilus carbonarius*) EN LA RESERVA NATURAL EL DESTINO, MAGDALENA, BUENOS AIRES.**

El 4 de octubre de 2017, 17:26 h, observamos un macho adulto de Yal Carbonero (Fig. 1) alimentándose en el suelo, sobre un sendero a 300 m de la costa del Río de La Plata, dentro de la RN El Destino (35°07'42.8"S, 57°23'11.1"O), partido de Magdalena, provincia de Buenos Aires. El Yal Carbonero es una especie endémica de Argentina, y su distribución conocida abarca el centro del país desde Córdoba, Mendoza, San Luis y oeste y suroeste de Buenos Aires hasta el sur y este de Chubut, pudiendo migrar tan al norte como Catamarca, Santiago del Estero y La Rioja (Narosky & Di Giacomo 1993, eBird 2018). Éste es el primer registro para la Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, e incluso el primero para la costa rioplatense.

Michelle Delaloye, Alejandra Sosa y Mauricio Cerroni. Sección Ornitología, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP, Paseo del Bosque s/n, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina michelle.delaloye@gmail.com

CHAJÁ (*Chauna torquata*) EN MALARGÜE, MENDOZA.

El 26 de agosto de 2017 en cercanías al puesto "Pantano" y la ruta provincial 190, del departamento de Malargüe (36°12'48"S, 68°28'26"O) observé un Chajá adulto solitario, alimentándose en un pastizal a 100 m del camino (Fig. 2). El lugar es frecuentado por animales domésticos ya que disponen de un humedal (vertiente) cercano. Este registro es el primero para la región (incluso no ha sido observada en la Laguna de Llanquanelo, el mayor humedal de la región, Sosa 2005) y ampliaría su distribución hacia el sur de la provincia (Martínez et al. 2009, de la Peña 2016a).

Joaquín Gonzalez. Dirección de Recursos Naturales Renovables de Mendoza. Parque Gral. San Martín, Av. Las Tipas s/n, Mendoza (5500), Mendoza, Argentina joaquinmatiasgonzalez@hotmail.com.ar

DURMILÍ (*Nystalus maculatus*) EN RESERVA DE BIOSFERA ÑACUÑÁN, MENDOZA.

El 4 de mayo de 2016 observé un Durmilí en un algarrobo dulce (*Prosopis flexuosa*), en un sitio de inter-médanos de la zona núcleo de la Reserva de Biosfera Ñacuñán (34°00'11"S, 67°55'19"O), departamento de Santa Rosa, Mendoza (Fig. 3). El Durmilí no fue citado para la provincia de Mendoza (Darrieu 2014, de la Peña 2016b), y solo existen dos registros previos en eBird (eBird 2018).

Fernando Jara. San Martín sur 535, Villa Cabecera, San Carlos (M5569), Mendoza, Argentina fjara@mendoza.gov.ar

ESTORNINO CRESTADO (*Acridotheres cristatellus*) EN MENDOZA.

El 16 de agosto de 2015 observé una pareja de Estornino Crestado que se desplazaba con una fuerte y característica vocalización entre los árboles y el suelo de la Plazoleta Caseros (32°54'10"S, 68°50'45"O), y sobre los techos, cables y medianeras de casas aledañas (Fig. 4), en la ciudad de Mendoza, provincia de Mendoza. Observé a esta pareja durante varios meses en el mismo sitio, pero de manera intermitente. El Estornino Crestado no es mencionado en la literatura para la provincia de Mendoza (Chebez & Rodríguez 2013, de la Peña 2016c), aunque en bases de datos digitales (eBird y EcoRegistros) existen otros registros contemporáneos para el mismo sitio.

Diego Ferrer. Troperos Mendocinos 1054, Maipú (5515), Mendoza, Argentina dgf_info@yahoo.com.ar

ABERRACIÓN CROMÁTICA EN TACUARITA AZUL (*Poliptila dumicola*) Y HORNERO (*Furnarius rufus*).

El 10 de febrero de 2007 observamos un Hornero con plumaje *ino* forrajeando en el suelo en las márgenes del arroyo Bragado (31°54'38"S, 60°54'14"O), provincia de Santa Fe, Argentina (Fig. 5) (van Grouw 2006). El 13 de febrero de 2017 observamos un macho adulto de Tacuarita Azul con plumaje *brown* forrajeando solitario sobre un aromito (*Acacia caven*) y un cina-cina (*Parkinsonia aculeata*) en cercanías de Mercedes (29°12'05"S, 58°04'36"O), provincia de Corrientes, Argentina (Fig. 6). Se trataría del primer registro de Tacuarita Azul con plumaje *brown* (y posiblemente el primero para la familia Polioptilidae en América). Para el Hornero existen casos documentados de leucismo y nuestra observación sería la primera en reportar un plumaje *ino* en esta especie (Achával 1969, Zapata & Novatti 1995).

María Luz Thomann, Juan Manuel Fernández, Pedro Cuaranta y Blas Fandiño. Laboratorio de Herpetología, Departamento de Biología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, Universidad Nacional del Nordeste, Avenida Libertad 5400 (W3404AAR), Corrientes, Argentina mluz_26@live.com.ar

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ACHÁVAL F (1969) Albinismo parcial en un ejemplar de *Furnarius rufus rufus*. *Hornero* 11:46–47
- CHEBEZ JC & RODRIGUEZ RO (2013) *La fauna gringa. Especies introducidas en Argentina*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires
- DARRIEU CA (2014) Avifauna de la provincia de Mendoza: lista de especies (no Passeriformes). *Acta Zoológica Lilloana* 58:94–132
- DE LA PEÑA MR (2016a) Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Rheiidae a Pelecanoididae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie) 19(1):1–456
- DE LA PEÑA MR (2016b) Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Trogonidae a Furnariidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie) 20(2):1–620
- DE LA PEÑA MR (2016c) Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Mimidae a Passeridae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie) 21(2):1–564
- eBIRD (2018) eBird: una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves. Audubon and Cornell Lab of Ornithology, Ithaca [http://www.ebird.org/] (Accedido: 20 enero 2018)
- MARTÍNEZ F, LUCERO F, CALI R, VALDÉS D, FERRER D & CHEBEZ JC (2009) Registros novedosos de aves para las provincias de Mendoza y San Juan. *Nótuas Faunísticas (Segunda Serie)* 35:1–9
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires, distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini & L.O.L.A., Buenos Aires
- SOUSA H (2005) *Aves no passeriformes de Llanquanelo y zonas de influencia*. Ed. Aguirre, Malargüe
- VAN GROUW H (2006) Not every white bird is an albino: sense and non sense about colour aberrations in birds. *Dutch Birding* 28:79–89
- ZAPATA ARP & NOVATTI R (1995) Passeriformes albinos en la colección del Museo de La Plata. *Revista de la Asociación de Ciencias Naturales del Litoral* 26:69–71



Figura 1. Macho adulto de Yal Carbonero (*Phrygilus carbonarius*), el 4 de octubre de 2017, en la Reserva Natural El Destino, partido de Magdalena, provincia de Buenos Aires. Fotografía: A Sosa.



Figura 2. Chajá (*Chauna torquata*), el 26 de agosto de 2017, en el departamento de Malargüe, provincia de Mendoza. Fotografía: J Gonzalez.



Figura 3. Dormilí (*Nystalus maculatus*), el 4 de mayo de 2016, en Reserva de Biosfera Ñacuñán, departamento Santa Rosa, provincia de Mendoza. Fotografía: F Jara.

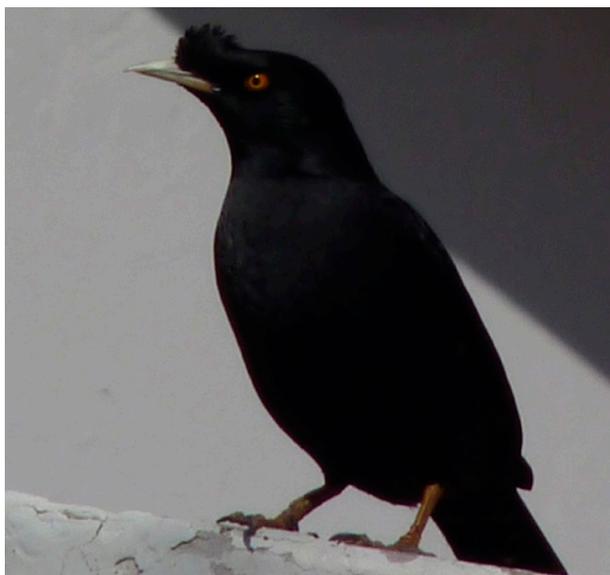


Figura 4. Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*), el 16 de agosto de 2015, en cercanías de la Plazoleta Caseros, ciudad de Mendoza, provincia de Mendoza, Argentina. Fotografía: D Ferrer.



Figura 5. Hornero (*Furnarius rufus*) con plumaje ino, el 10 de febrero de 2007, en los márgenes del arroyo Bragado, provincia de Santa Fe, Argentina. Fotografía: B Fandiño.



Figura 6. Macho de Tacuarita Azul (*Polióptila dumicola*) con plumaje brown, el 13 de febrero de 2017, en cercanías de Mercedes, provincia de Corrientes, Argentina. Fotografía: P Cuaranta.



GARZA REAL (*Pilherodius pileatus*) EN LA PROVINCIA DEL CHACO: PRIMERA EVIDENCIA EN ARGENTINA

Facundo G. Di Sallo¹ y Pablo H. Capovilla^{2,3}

¹Instituto de Bio y Geociencias del noroeste argentino (IBIGEO-CONICET-UNSa), 9 de julio n°14, Rosario de Lerma (4405), Salta, Argentina. Correo electrónico: fdisallo@gmail.com

²Museo de Ciencias Naturales, Avenida Trabajadores Ferroviarios, San Cristobal (3070), Santa Fe, Argentina

³Grupo de Estudio Dirigido Capibara (FCV-UNL), Kreder 2805, Esperanza (3080), Santa Fe, Argentina

La Garza Real o Garza Boina Negra (*Pilherodius pileatus*) se distribuye desde Panamá hasta Bolivia, Paraguay, noreste de Argentina y Brasil (Sick 1993, Martínez-Vilalta et al. 2018), donde ocupa cuerpos de agua rodeados por bosques, desde ríos, lagunas y manglares (Martínez-Vilalta et al. 2018). En Argentina cuenta con cuatro registros publicados (Fig. 1): dos registros en la provincia de Formosa, (1) una observación de Moschione & Banchs (1995) el 5 de diciembre de 1993 en el riacho Monte Lindo, y (3) una observación de D. Fernández el 5 de febrero de 1999 en el PN Río Pilcomayo (Mazar Barnett & Pearman 2001); y dos registros en la provincia de Misiones, (2) el 3 de abril de 1995 y (4) a mediados de diciembre de 2005, ambas en el PN Iguazú (Saibene et al. 1996, Pijoan 2009). A pesar de estos registros, la ausencia de pieles y falta de documentación de estas observaciones (i.e., fotografías, videos, grabaciones) llevó a considerar como hipotética la presencia de la Garza Real en Argentina (Mazar Barnett & Pearman 2001, Pijoan 2009).

El 10 de noviembre de 2017, 19:00 h, observamos durante 10 min a una Garza Real en la ruta provincial N°4 (26°19' S, 59°59' O), departamento 25 de Mayo, provincia del Chaco, Argentina. La garza estaba alimentándose en un cuerpo de agua junto a la banquina (20 m de largo por 6 m de ancho). Observamos características notables de la especie, como los largos egretes blancos, la boina negra, el color turquesa del loreal y la base del pico, el escudete frontal marfil, y el cuello y vientre blanco amarillento contrastando con las alas de coloración gris pálido (Fig. 2). Además observamos a la garza capturar una mojarra pequeña (<https://www.youtube.com/watch?v=hX8omjNLM3c>).

Esta observación de Garza Real, 2.5 km al sur de la Reserva Natural Provincial Pampa del Indio, constituye el primer registro para la provincia del Chaco, el quinto registro para Argentina, y la primera documentación concreta de su presencia en el país. Debido a los escasos registros concentrados entre los meses de noviembre a abril proponemos que se considere a la especie como un ocasional visitante estival del noreste de Argentina. Es necesario considerar que los registros de Garza Real en Argentina son relativamente recientes (i.e., dentro

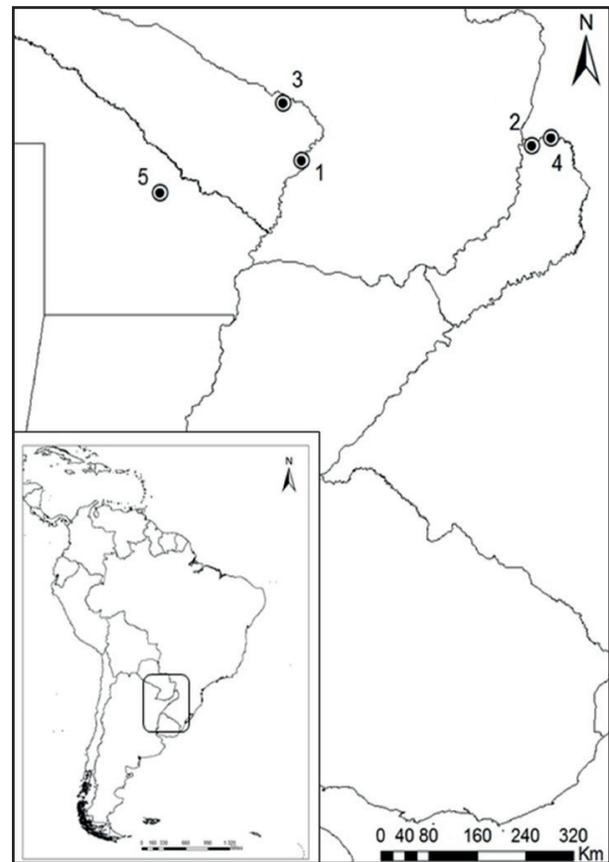


Figura 1. Registros de Garza Real (*Pilherodius pileatus*) en Argentina: 1) Riacho Monte Lindo (Moschione & Banchs 1995); 2) PN Iguazú (Saibene et al. 1996); 3) PN Río Pilcomayo (Mazar Barnett & Pearman 2001); 4) PN Iguazú (Pijoan 2009) y 5) Ruta Provincial 4, Chaco (esta nota).

de los últimos 24 años), por lo que no habría que descartar la posibilidad de que se trate de una especie en expansión; o bien la consecuencia del incremento en el número de observadores de aves en el país durante las últimas décadas.

Agradecemos a Giselle Mangini por el aporte de bibliografía. A Facundo Gandoy y Pablo Cuervo por sus recomendaciones, a Mauricio Schmithalter por la ayuda en la edición de la fotografía.



Figura 2. Garza Real (*Ptilerodius pileatus*) el 10 de noviembre de 2017 en la ruta provincial N°4, provincia del Chaco, Argentina. Fotografía: PH Capovilla.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- MARTÍNEZ-VILALTA A, MOTIS A & KIRWAN GM (2018) Capped Heron (*Ptilerodius pileatus*). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona. [URL: <https://www.hbw.com/node/52673>] (20 de mayo de 2018)
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves Argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona
- MOSCHIONE F & BANCHS R (1995) Presencia de la garza boina negra (*Ptilerodius pileatus*) en la Argentina. *Nótulas Faunísticas* 83:1–2
- PIJOAN C (2009) Nueva observación de la Garcita Real (*Ptilerodius pileatus*) en Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 54:40–41
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina*. L.O.L.A., Buenos Aires
- SICK H (1993) *Birds in Brazil*. Princeton University Press, New Jersey

Recibido: mayo 2018 / Aceptado: mayo 2018 / Publicado: mayo 2018

Nuestras Aves 63: 23-27, 2018

APORTES AL CONOCIMIENTO DE LA BIOLOGÍA REPRODUCTIVA DEL BATARÁ NEGRO (*Pyriglena leucoptera*) EN MISIONES, ARGENTINA

Alejandro Bodrati¹ y Facundo G. Di Sallo²

¹ Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina. alebodrati@yahoo.com.ar

² Instituto de Bio y Geociencias del noroeste argentino (IBIGEO-CONICET-UNSa), 9 de julio n°14, Rosario de Lerma (4405), Salta, Argentina

El Batará Negro o Batará Ojo de Fuego (*Pyriglena leucoptera*) es endémico de la selva Atlántica que se distribuye en el sudeste de Brasil (Bahía a Rio Grande do Sul), la región oriental del Paraguay, y el noreste de Argentina (Sick 1997), siendo entre abundante y común en el estrato inferior y el suelo de selvas húmedas, selvas secundarias, capueras o bordes de selvas (Ridgely & Tudor 1994, Saibene et al. 1996, Bodrati et al. 2010, 2012, Zimmer & Isler 2018a). En Argentina la geonemia de la especie abarca la totalidad de las selvas de la provincia de Misiones (Olrog 1979, de la Peña 2016), y el extremo noreste de la provincia de Corrientes, donde el 16 de septiembre de 2016, AB y Luis G Pagano (datos inéditos) registraron a la especie en Garruchos, en las selvas de ribera del río Uruguay.

Existen cuatro reportes que describen el nido en forma de esfera y/o elipse construido de material vegetal, al nivel del suelo, sobre troncos, tocones o helechos (Euler 1900, Snethlage & Schreiner 1929, Snethlage 1935, Protomastro

2002). Sin embargo la información principal parece provenir de dos fuentes. Euler (1900) describe en forma general nidos, sitios donde son instalados, hábitat y medidas, mencionando como materiales de construcción hojas de Marantaceae. Un siglo después, Protomastro (2002) provee el único reporte detallado de un nido encontrado en ambiente natural, destacando como material básico de construcción las hojas de una takuara o caña: la takuapí (*Merostachys clausenii*), y hábitat con predominio de esa especie en el estrato inferior de la selva. Ambos autores coinciden en que el Batará Negro camufla sus nidos con el entorno, y que el tamaño de puesta sería de dos huevos (Euler 1900, Protomastro 2002).

En este trabajo presentamos información sobre cuatro nidos de Batará Negro en un área selvática en buen estado de conservación, en el Parque Provincial Cruce Caballero (PPCC; 26°31'S, 53°58'O), departamento San Pedro, Misiones, Argentina (Tabla 1). Describimos el ambiente donde se hallaron los nidos; y damos a conocer parcialmente



el período de incubación (aparentemente incompleto) y la permanencia de un pichón en un nido. Describimos al pichón, y su desarrollo, desde que nació hasta poco antes de abandonar el nido. Esa sería la primera descripción para la especie. El nido, los huevos y el pichón fueron medidos con calibre (0.1 mm), y el pichón y los huevos pesados con balanza digital (0.1 g); y los valores se reportan como promedio \pm desvío estándar.

Descripción del nido y ambiente

Los cuatro nidos fueron similares en su forma y materiales, y estaban apoyados sobre helechos, elaborados con materiales similares, y anclados en helechos no arborescentes a 3-7 cm elevados con respecto al nivel del suelo, en ambientes muy similares. Tenían forma de elipse con el eje mayor inclinado pocos grados con respecto a la vertical, y una entrada media-superior.

Describimos el nido que estudiamos en detalle (nido 4). Este nido estaba apoyado y entrelazado sobre los raquis de frondes de helechos no arborescentes (*Pteridium* sp.; Fig. 1A). Fue construido (casi en su totalidad) con hojas entrelazadas de takuapí. La cámara estaba formada por pequeños palitos entrecruzados y pecíolos, y recubierta con hojas de takuapí y rizomorfos de hongos (*Marasmius* spp.) en baja proporción. La estructura era suelta pero sólida. Las medidas fueron: diámetro de la entrada: 8.15 cm vertical x 4.71 cm horizontal, profundidad de la cámara del nido: 8.55 cm y diámetro de la cámara: 3.56 cm. Sin embargo el uso por parte de los adultos fue agrandando la entrada a medida que avanzó la crianza del pichón y esto facilitó que los adultos y el pichón fueran observados casi de cuerpo completo cuando estaban dentro del nido. Este nido pasaba desapercibido con el entorno, ya que estaba ubicado dentro de un parche disperso de takuapí donde el suelo estaba tapizado por hojas secas de la misma takuara; a su vez había individuos dispersos de helechos no arborescentes (Figs. 1 B y C). El sotobosque era bastante abierto y permitía caminar sin mayores dificultades. El bosque tenía alta cobertura, oscureciendo el sector del nido. Entre los árboles emergentes predominaban el pino paraná (*Araucaria angustifolia*), la mora (*Alchornea triplinervia*), la cancharana (*Cabrlea canjerana*) y laureles (*Ocotea* spp., *Nectandra* spp.).

Fenología, tamaño de puesta y pichones

Los nidos encontrados estuvieron activos (fechas extremas) entre el 18 de septiembre (2015) y el 29 de octubre (2010). El tamaño de puesta fue de dos huevos en todos los nidos. Los huevos fueron blancos con motas irregulares (manchas, filamentos y círculos) castañas y negras, dispersas por todo el huevo pero más acentuadas hacia el polo mayor (Fig. 1D). Las medidas de los huevos fueron de 24.7 ± 0.28 cm x 16.7 ± 0.15 cm ($n = 8$), peso 3.9 ± 0.05 g ($n = 4$; Tabla 1).

En el nido 4, el período de incubación fue de al menos 13 a 14 días. Encontramos el nido con dos huevos el 18 de

septiembre de 2015, y un huevo eclosionó el 1 de octubre. Por lo tanto no podemos asegurar por completo el tiempo que demandó la incubación. Monitoreamos el nido 4 durante 8 de estos 14 días que duró la incubación, con 20 visitas a distintas horas del día. Encontramos a ambos miembros de la pareja incubando (Figs 1E y F). En 12 visitas, encontramos a la hembra incubando, en siete visitas al macho incubando, y en una visita encontramos los huevos descubiertos. Un huevo no eclosionó y permaneció 8 días más en el nido, después de la eclosión del huevo fértil. Lo consideramos infértil y posiblemente fuera retirado por los adultos.

La permanencia del pichón en el nido fue de 13 a 14 días. El huevo eclosionó el 1° de octubre de 2015, el 13 de octubre ya estaba completamente desarrollado, y el 15 de octubre encontramos el nido vacío. Recurrentemente en días subsiguientes oímos vocalizar en las inmediaciones del nido vacío a tres individuos, y estimamos que se trataba de la pareja y el volantón. El 28 de octubre observamos un volantón en las inmediaciones del sector del nido, cerca de una hembra adulta. El juvenil era similar al macho con los ojos rojos, aunque la intensidad de ese color era más apagada respecto del adulto, tenía un resto del color amarillento claro en la comisura del pico, y en todo lo demás era indistinguible del macho adulto. En base a estas observaciones consideramos exitosa la crianza del pichón del nido 4.

El pichón nació (1° octubre, día 0) totalmente desnudo, con los ojos cerrados, la piel negruzca y era más oscura la zona de los ojos, columna vertebral, escapulares y muslos. El pico era claro, con comisuras y paladar amarillo (Fig. 2A, Tabla 2). El 6 de octubre (día 5) tenía coloración negruzca, aspecto desnudo, y ojos entreabiertos con iris negro. Presentaba cañones cerrados negros en las alas, escapulares, muslos, columna vertebral, base de garganta y flancos ventrales. Su pico y patas eran negros (Fig. 2B). El 9 de octubre (día 8) tenía partes emplumadas en la cabeza, espalda, alas, muslos, flancos ventrales y base del cuello; pico y patas negras; comisura y paladar amarillos; y dos hileras de cañones abiertos en las alas (Fig. 2C). El pichón emitía repetidamente voces de alarma, en forma de chillidos. El 13 de octubre (día 12) tenía la apariencia del macho adulto, con iris rojo, pero con una pequeña comisura amarilla (Fig. 2D). Se paraba sobre sus patas y tomaba la postura de los adultos dentro del nido, por lo que no se tomaron medidas para evitar que abandonara el nido prematuramente (Tabla 2).

Durante el desarrollo del pichón, el nido fue visitado 21 veces en 11 días, a diferentes horas. En 10 de las visitas encontramos a la hembra empollando, y en cinco visitas encontramos al macho empollando. A partir del 9 de octubre de 2015 (día 8), en seis visitas encontramos al pichón sólo en el nido. Ambos padres, en distintos días, pasaron la noche con el pichón; de seis visitas al crepúsculo-noche, vimos cinco veces la hembra y una sola vez al macho en el nido.

A pesar de observar el nido durante 5 h y 29 min, no pudimos estudiar algunos comportamientos reproductivos (duración de turnos de incubación, frecuencia de alimentación e



Tabla 1. Nidos de Batará Negro (*Pyriglena leucoptera*) encontrados en el Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones, Argentina.

Nido	Fecha en que fue encontrado	Tamaño de puesta	Largo × ancho (mm) y peso (g) del huevo	Destino
1	25 septiembre 2009	2	25.1 × 17.0 mm 24.8 × 16.8 mm	Desconocido
2	22 octubre 2010	2	24.7 × 16.8 mm 24.4 × 16.5 mm	Depredado
3	30 septiembre 2014	2	24.9 × 16.8 mm; 3.9 g 24.5 × 16.8 mm; 3.9 g	Depredado
4	18 septiembre 2015	2	24.6 × 16.8 mm; 4.0 g 25.2 × 16.9 mm; 3.9 g	Exitoso

Tabla 2. Algunas medidas morfométricas del pichón de Batará Negro (*Pyriglena leucoptera*) observado durante octubre de 2015 en el nido 4; en el Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones, Argentina.

	1 octubre (día 0)	6 octubre (día 5)	9 octubre (día 8)
Culmen (mm)	4.5	7.8	9.1
Cuerda del ala (mm)	6.1	17.1	19.9
Tarso (mm)	7.3	10.2	27.5
Peso (g)	4.3	15.8	25.4

ítems con los que alimentaban al pichón) porque los padres modificaban su comportamiento en relación a la atención del nido por nuestra presencia. En vez de acercarse al nido, emitían vocalizaciones de alarma y realizaban despliegues de ala caída, intentando distraer nuestra atención hacia ellos. Su despliegue consistía en salir a corta distancia del nido y moverse por el suelo haciendo un batido corto y rápido de las alas, en forma que parecía que estas vibraban, alejándose paulatinamente del nido. Este comportamiento es similar al que realizan otras especies que nidifican en el suelo y/o a muy baja altura en la selva, por ejemplo: ambos sexos de la Choca Amarilla (*Dysithamnus mentalis*), Choca Común (*Thamnophilus caerulescens*), Arañero Coronado Chico (*Basileuterus culicivorus*), y el Chupadientes (*Conopophaga lineata*; AB, FDS obs. pers.). Cuando nos acercábamos al nido, ambos padres salían, pero a medida que avanzó la incubación la hembra permitió que nos acercáramos hasta 1 m sin abandonar el nido. El macho siempre se mostró más arisco, escapando del nido cuando incubaba o se mostraba muy nervioso cuando retornaba para intercambiar con la hembra durante la incubación, sin llegar en ninguna ocasión al nido cuando notaba nuestra cercanía.

El período reproductivo observado para el Batará Negro en PPCC (i.e., septiembre y octubre), se corresponde con el inicio de la temporada reproductiva tanto para la especie

(i.e., octubre a diciembre según Euler 1900; septiembre a diciembre para Zimmer & Isler 2018a); como para las aves en el PPCC (Bohrati et al. 2010, Bonaparte & Cockle 2017).

La ubicación de los nidos hallados (i.e., sobre helechos escasamente elevados del nivel del suelo), coincide con lo descrito por Euler (1900), aunque este autor menciona también nidos recostados en árboles o tocones. Concordamos con Protomastro (2002) en que la estructura laxa y la leve elevación sobre el terreno facilitarían el drenaje, evitando que el nido se inunde durante fuertes lluvias y se seque más rápido.

La forma y tamaño de los nidos también coincide con lo reportado para la especie (Euler 1900, Sneathlage & Schrein 1929, Sneathlage 1935, Protomastro 2002). La ilustración de un nido alargado horizontalmente y con entrada lateral (Fraga y Narosky 1985), sería, según Protomastro (2002) un error producto de la confusa información de Euler (1900). Nuestras observaciones tampoco apoyarían esa ilustración, ya que los nidos que encontramos tenían entrada en la parte superior, y no lateral.

El material de los nidos también coincide con lo expuesto por Protomastro (2002), pero contrasta con lo reportado por Euler (1900), quien comenta que el material de los nidos son hojas de Marantaceae lo cual le otorgaba camuflaje con el entorno. Es probable que la composición de los materiales varíe según el área geográfica, hábitat y disponibilidad de los mismos.

Los nidos que estudiamos, a pesar de su composición laxa eran resistentes, contra lo señalado por Euler (1900) quien destaca que no consiguió medirlos porque se desarmaban. A su vez, la forma y estructura de los nidos del Batará Negro coincide con lo mencionado para las otras dos especies del género: el Ojo de Fuego Dorsiblanco (*P. leucoptera*) y el Ojo de Fuego de Bahía (*P. atra*) (Oniki 1979, Cerqueira Lima 2007).

La descripción, las medidas de los huevos y el tamaño de puesta coinciden con previos reportes para el Batará Negro (Euler 1900, Sneathlage & Schrein 1929, Sneathlage 1935,



Protomastro 2002). El tamaño de puesta de dos huevos coincide además con las otras dos especies del género (*P. leuconota* y *P. atra*) (Oniki 1979, Cerqueira Lima 2007).

El período de incubación de por lo menos 13-14 días sería la única referencia aunque posiblemente incompleta, y la permanencia del pichón a lo largo de 13-14 días representa la primera medición de este parámetro reproductivo para la especie. El período de incubación (posiblemente parcial) se encuentra cercano a lo encontrado para *Pyriglena leuconota*, 12 días (Oniki 1979, Zimmer & Isler 2018a y b), pero ambos difieren considerablemente de los 18 días de incubación mencionados para el Ojo de fuego de Bahía (Cerqueira Lima 2007). El período de permanencia del pichón en el nido coincide con los reportes para el ojo de fuego dorsiblanco

(11-13 días, Oniki 1979, Zimmer & Isler 2018b) y el ojo de fuego de Bahía (13 días, Cerqueira Lima 2007). En las tres especies ambos adultos participan del cuidado parental: incuban los huevos, empollan y alimentan a los pichones (Cerqueira Lima 2007, Protomastro 2002, Zimmer & Isler a y b, este trabajo). Nuestra observación del macho empollando al pichón durante una noche difiere con lo indicado para el Ojo de Fuego de Bahía (Cerqueira Lima 2007) y el Ojo de Fuego dorsiblanco (Zimmer & Isler 2018b), donde se encontró que solo la hembra pernocta en el nido. Por la recurrencia de la hembra en el total de las visitas podemos inferir una mayor participación de la hembra en el cuidado parental, en coincidencia con los estudios en el Ojo de Fuego dorsiblanco (Zimmer & Isler 2018b) y a diferencia



Figura 1. Nido 4 de Batará Negro (*Pyrglena leucoptera*) observado durante septiembre y octubre de 2015, en el Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones, Argentina. (A) Detalle de la forma y estructura, nótese las hojas de takuapí; (B) ubicación, entrelazado en las frondes de un helecho no arborescente (*Pteridium* sp.), la flecha indica la entrada del nido; (C) entorno del nido: parche de caña takuapí (*Merostachys clausenii*), la flecha indica la ubicación del nido; (D) huevos en el nido (21 de septiembre 2015); (E) macho en el nido (1^o de octubre 2015); (F) hembra en el nido (4 de octubre 2015). Fotografías: F Di Sallo (A, B, C y D) y C Alderete (E y F).



Figura 2. Secuencia fotográfica mostrando el desarrollo del pichón de Batará Negro (*Pyriglena leucoptera*), observado durante septiembre y octubre de 2015, en el nido 4, Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones, Argentina. (A) 1^o de octubre 2015 (día 0); (B) 6 de octubre de 2015 (día 5); (C) 9 de octubre de 2015 (día 8); (D) 13 de octubre de 2015 (día 12). Fotografías: F Di Sallo.

de lo mencionado en el Ojo de Fuego de Bahía, donde se señala una mayor participación del macho (Cerqueira Lima 2007). Sin embargo consideramos que estos aspectos deben ser estudiados a mayor escala, y con un tamaño de muestreo más amplio para conseguir patrones sólidos.

El mimetismo con el entorno tendría un rol clave en la biología reproductiva y la supervivencia de los nidos del Batará Ojo de Fuego. El nido es camuflado con el ambiente y la hembra (de coloración parduzca) es la que se encargaría en mayor proporción del cuidado de huevos y pichones. A esta idea la apoyaría el comportamiento de la hembra cuando incubaba; tolerante y mansa frente a la proximidad de intrusos, aparentemente confiando en el mimetismo de su coloración, la del nido y el entorno.

Agradecemos a Carlos Ferreyra quien encontró el nido 4, a Carlos Alderete por las fotografías y a Luis Pagano del Museo de La Plata por el envío de los detalles del nido. El nido 4 fue depositado en el Museo de Ciencias Naturales de La Plata “Florentino Ameghino” con los siguientes detalles: MLP-O-N-242. Las estadías en el campo fueron financiados por subsidios de The Rufford Small Grants Foundation y Columbus Zoo & Aquarium otorgados a Kristina Cockle. El Ministerio de Ecología y RNR de Misiones autorizó el trabajo de campo en la provincia.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincial de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41–64
- BODRATI A, ARETA JI & WHITE E (2012) La avifauna de la posada y reserva Puerto Bemberg, Misiones Argentina. *Nuestras Aves* 57:63–79
- BONAPARTE EB, COCKLE KL (2017) Nest niche overlap among the endangered Vinaceous-breasted Parrot (*Amazona vinacea*) and sympatric cavity-using birds, mammals, and social insects in the subtropical Atlantic Forest, Argentina. *The Condor: Ornithological Applications* 119:58–72
- CERQUEIRA LIMA C (2007). Comportamento reproductivo do olho-

- de-fogo-rendado *Pyriglena atra* no litoral norte da Bahia. Uma pequena contribuicao. Ensaio fotográfico. *Atualidades Ornitológicas* 140:33–50
- DE LA PEÑA MR (2016) Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución, Trogonidae a Furnariidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie)* 20:1–627
- EULER C (1900) Descrição de ninhos e ovos das aves do Brasil. *Revista Museo Paulista* 4:9–148
- FRAGA RM & NAROSKY S (1985) *Nidificación de las aves argentinas (Formicariidae a Cinclidae)*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324
- ONIKI Y (1979) Nesting of White-backed Fire-eyes (*Pyriglena leuconota*, Formicariidae) at Belém, Pará, Brazil *Revista Brasileira de Biologia* 39:871–877
- PROTOMASTRO JJ (2002) Notes on the nesting of the White-shouldered Fire-eye *Pyriglena leucoptera*. *Cotinga* 17:73–75
- RIDGELY RS & TUDOR G (1994) *The birds of South America. Volume II. The suboscine passerines*. University Texas Press, Austin
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional “Iguazú”, Misiones, Argentina*. LOLA, Buenos Aires
- SICK H (1997) *Ornitología brasileira*. Ed. Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- SNETHLAGE E (1935) Beiträge zur Fortpflanzungsbiologie brasilianischer Vögel. *Journal of Ornithology* 83:532–562
- SNETHLAGE E & SCHREINER K (1929) Beiträge zur Brasilianischen Ornithologie. *Proceedings of the VI International Ornithological Congress* 1926:576–640
- ZIMMER K & ISLER ML (2018a) White-shouldered Fire-eye (*Pyriglena leucoptera*). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona [URL: <https://www.hbw.com/node/56800>]
- ZIMMER K & ISLER ML (2018b) White-backed Fire-eye (*Pyriglena leuconota*). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona [URL: <https://www.hbw.com/node/56798>]

Recibido: abril 2018 / Aceptado: mayo 2018 / Publicado: mayo 2018



PECES CAPTURADOS POR EL ÁGUILA PESCADORA (*Pandion haliaetus*) EN EL ARROYO ITÁ, MISIONES

Marcelo Javier Wioneczak

Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina. Correo electrónico: mjavierw31@gmail.com

El Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*) es una especie migratoria que nidifica desde Alaska hasta América central, y migra hasta Argentina en primavera-verano (Blake 1977, Meyer de Schauensee 1982). Aunque su alimentación es básicamente piscívora, captura ocasionalmente aves y mamíferos (Sick 1997). En nuestro país, se ha registrado al Águila Pescadora capturando sábalos (*Prochilodus platensis*), pejerreyes (Atherinopsidae), carpas (*Cyprinus carpio*), armados (Doradidae), mojarras (*Astynax bimaculatus*), morenas (*Gymnotus carapo*), tarariras (*Hoplias malabaricus*), bagres (*Pimelodus argentatus*) y bagres blanco (*Pimelodus albicans*) (Saggese et al. 2014).

En esta nota presento observaciones documentadas de peces capturados por el Águila Pescadora, entre el 5 de diciembre de 2013 y el 14 de octubre de 2014, en el Arroyo Itá en la ciudad de Posadas, departamento Capital, Misiones (27°21'S, 55°54'O), Argentina. Este afluente del río Paraná está ubicado en el extremo suroeste de la mencionada provincia, y abarca un sector importante del valle de inundación con especies arbóreas propias de la selva marginal higrófila, características de ese ámbito, como ivyrá pyta (*Peltophorum dubium*), curupay (*Anadenanthera colubrina*), y lapacho (*Handroanthus heptaphyllus*).

El 5 de diciembre de 2013 (14:41 h) observé un Águila Pescadora sobrevolar el arroyo y realizar halconeos periódicos. En un momento, el águila se lanzó al agua con los patas estiradas hacia delante y la cabeza en línea recta, y con las alas hacia atrás en forma vertical, chocando con violencia el agua, similar a lo descrito por Sick (1997). El águila hizo varios intentos de salir del agua sin éxito batiendo las alas de forma enérgica; luego de unos minutos flotando, volvió a intentar y logró salir con una llorona (*Psectrogaster curviventris*; Fig. 1A). El tamaño del pez le impedía alcanzar altura y, mientras volaba en círculos para salir del arroyo, acomodaba el pez, dirigiendo la cabeza de este hacia adelante.

El 5 de enero de 2014 (13:52 h) observé un Águila Pescadora sobrevolar el mismo arroyo, nuevamente mostrando un comportamiento de pesca. En esta ocasión, luego del halconeo previo, se precipitó y antes de llegar al agua desvió su trayectoria, y volvió a halconear. Después de realizar varias veces este comportamiento,

logró capturar una boga (*Schizodon borellii*) en su primera inmersión. Nuevamente los intentos de salir del agua se vieron frustrados por el peso de la presa; el vuelo en espiral para salir volvió a ser parte de la rutina para sobreponer el arroyo (Fig. 1B).

Luego de unos meses sin verla en el arroyo, el 13 de abril de 2014 (11:21 h) observé nuevamente un Águila Pescadora, la cual se sumergió en cinco oportunidades consecutivas sin éxito, y luego posó en un árbol seco al borde del arroyo. Unos minutos más tarde, en un nuevo intento capturó un cabeza amarga (*Crenicichla vittata*; Fig. 1C). El tamaño de la presa en esta ocasión no fue problema para salir del agua, aunque fue perseguido hasta dejar el arroyo por dos Benteveos Común (*Pitangus sulphuratus*). El 15 de abril de 2014 (13:20 h) observé a un águila capturar un dientudo (*Roeboides microlepis*; Fig. 1D), cuyo tamaño tampoco le ocasionó problemas para salir del agua. El 19 de abril de 2014 (15:55 h) observé a un águila capturar una mojarra (*Astynax lacustris*; Fig. 1E).

También en 2014, en mayo, encontré al Águila Pescadora sobrevolando el arroyo Mártires, Posadas, departamento Capital, Misiones (27°23'S, 55°57'O), pero no observé intentos de pesca. En julio del mismo año la volví a observar en una bahía muy cerca del arroyo Itá, donde realizó una inmersión pero no logró pescar. En agosto y setiembre observé un individuo de Águila Pescadora, sin certeza de que sea el mismo de las veces anteriores, en el arroyo Garupá, departamento Capital, Misiones (27°29'S, 55°45'O), donde en las tres oportunidades que lo vi, no pude presenciar captura de presas, solo planeaba y recorría el cauce del arroyo. El 4 de octubre de 2014 (13:38 h) volví a observar al Águila Pescadora en el arroyo Itá, repitiendo el comportamiento de halconeo, planeo en círculos, y lanzamiento al agua, y en esta oportunidad capturando un ciclido (*Gymnogeophagus balzanii*; Fig. 1F). Esa fue la última especie que vi pescar al águila.

Desde 2015, el arroyo Itá ha sufrido una serie de modificaciones, y en los últimos años el nivel del agua bajó más de 1 m, y el agua se volvió turbia. Estas pudieron ser algunas de las razones que hicieron que no vuelva a observar al Águila Pescadora pescando en ese lugar. Estas observaciones brindan además información sobre



Figura 1. Capturas del Águila Pescadora (*Pandion haeliaetus*) en el Arroyo Itá, Posadas, departamento Capital, Misiones: (A) llorona (*Psectrogaster curviventris*), 5 de diciembre de 2013; (B) boga (*Schizodon borellii*), 5 de enero de 2014; (C) cabeza amarga (*Crenicichla vittata*), 13 de abril de 2014; (D) dientado (*Roeboides microlepis*), 15 de abril de 2014; (E) mojarra (*Astynax lacustris*), 19 de abril de 2014; (F) ciclido (*Gymnogeophagus balzanii*), 4 de octubre de 2014. Fotografías: MJ Wioneczak.



la permanencia de al menos algunas Águilas Pescadora en Argentina durante todo el año.

Agradezco especialmente a L Pagano y A Bodrati por incentivar-me a escribir esta nota, y a este último por sus aportes y correcciones a la primera versión de la misma. A L Seko Pradier y G Maugeri por sus aportes. Muchísimas gracias a A Almirón y J Casciotta por sus correcciones y por la identificación de la boga y la mojarra. A CM Grassini por la identificación del ciclido, a M Ledesma y DR Aichino por la identificación de las otras especies de peces, y a M Santillán por sus correcciones.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BLAKE E (1977) *Manual of neotropical birds. Volume 1*. University of Chicago Press, Chicago
- MEYER DE SCHAUENSEE R (1982) *A guide to the birds of South America*. Intercollegiate Press Inc., Philadelphia
- SAGGESE MD, ROESLER I & MARANO CF (2014) Wintering of Ospreys in Argentina: Insights from new records between 1993-2008. *Journal of Raptor Research* 48:345-360
- SICK H (1997) *Ornitología Brasileira*. Editora Nova Fronteira, Rio de Janeiro

Recibido: mayo 2018 / Aceptado: septiembre 2018 / Publicado: diciembre 2018

Nuestras Aves 63: 30-33, 2018

AVES NECTARÍVORAS (NO-TROCHILIDAE) DE LA ARGENTINA

Sergio A. Salvador (†)

(†) Falleció el 2 de septiembre de 2018

El néctar es una importante recompensa que ofrecen las plantas a los animales que facilitan su polinización, asociándose en relaciones mutualistas (Nicolson et al. 2007, Nepi et al. 2009). En América, Asia, África y Australia se distribuyen familias de aves especializadas en la nectarivoría, como los picaflores (Trochilidae), mieleros (Meliphagidae y Drepanididae), azucareros (Promeropidae) y suimangas (Nectariniidae; Collins et al. 1990). Además de estos grupos especialistas, existen aves que consumen néctar oportunísticamente, y difieren de las especialistas tanto en morfología como en su conducta de alimentación (Mendonça & dos Anjos 2003, Imperatriz Fonseca et al. 2012).

Esta nota tratará sobre este segundo grupo de aves nectarívoras oportunistas, compilando por primera vez una lista de observaciones propias y bibliografía de casos de nectarivoría correspondientes a selvas, bosques, praderas y estepas de 18 provincias de Argentina. En esta lista detallo características del consumidor, origen (nativo o exótico) de las plantas cuyo néctar es consumido, número de especies de plantas forrajeadas, y ambientes sobre los cuales se realizaron las observaciones (urbano o natural). Muchas de estas aves cumplen un papel importante para muchas plantas como polinizadores auxiliares de la polinización que realizan insectos y vertebrados (principalmente colibríes y murciélagos) especializados (Nicolson et al. 2007). Otros, son robadores de néctar, es decir,

consumen néctar de tal manera que evitan contactar con los órganos sexuales de las flores, y de esta manera, no polinizan las flores.

Argentina cuenta con al menos 52 especies de aves no troquílidos que consumen néctar, 9 no paseriformes y 43 paseriformes (Tabla 1); 22 de estas especies de aves son citadas por primera vez como nectarívoras para Argentina. La mayoría de estas especies son polinizadores; solo siete especies son consideradas robadoras de néctar, dos de las cuales son importantes consumidores de néctar como el Payador Canela (*Diglossa sittoides*; Fjeldså & Krabbe 1990, McQuen 2016) y el Mielero (*Coereba flaveola*; Sazima & Sazima 1999). De las cinco especies restantes, cuatro se han comportado siempre como robadores de néctar, mientras que al Comesebo Andino (*Phrygilus gayi*) se lo ha observado en el NOA robando frecuentemente néctar del palán pálan (*Nicotiana glauca*), pero en la Patagonia es un importante polinizador del mata fuego (*Anarthrophyllum desideratum*; Paiaro et al. 2017).

Los polinizadores en su mayoría fueron observados visitando flores de una o dos especies de plantas, pero esto seguramente cambiará en el futuro con nuevas observaciones e investigaciones, como las que se han realizado por ejemplo en Brasil (Mendonça & dos Anjos 2003). Las aves con mayor número de especies de plantas con flores visitadas fueron ictéridos: el Boyerito (*Icterus pyrr-*



hopterus) es el polinizador no trochílido más importante de Argentina, con visitas a 18 especies vegetales (Tabla 1); luego le siguen el Tordo Músico (*Agelaioides badius*) con 10 especies polinizadas, y el Boyero Ala Amarilla (*Cacicus chrysopterus*) con 7 especies polinizadas.

Las especies de plantas nativas cuyo néctar fue más consumido fueron: ceibo (*Erythrina crista-galli*, Fabaceae), ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*, Fabaceae), cepillo de mono (*Combretum fruticosum*, Combretaceae), mata fuego (*Anarthrophyllum desideratum*, Fabaceae), ortiga de cordillera (*Caiophora coronata*, Loasaceae) y lapacho negro (*Handroanthus heptaphyllus*, Bignoniaceae). Dentro de las exóticas, las especies cuyo néctar fue más consumido fueron el árbol del cepillo (*Callistemon citrinus*, Myrtaceae), y el roble australiano (*Grevillea robusta*, Proteaceae; Tabla 1).

ceae), cepillo de mono (*Combretum fruticosum*, Combretaceae), mata fuego (*Anarthrophyllum desideratum*, Fabaceae), ortiga de cordillera (*Caiophora coronata*, Loasaceae) y lapacho negro (*Handroanthus heptaphyllus*, Bignoniaceae). Dentro de las exóticas, las especies cuyo néctar fue más consumido fueron el árbol del cepillo (*Callistemon citrinus*, Myrtaceae), y el roble australiano (*Grevillea robusta*, Proteaceae; Tabla 1).

TABLA 1. Especies de aves no trochílidos que se alimentan de néctar en Argentina, indicando el ambiente (Nat= natural; Urb= urbano), la relación con la estructura floral (Pol= polinizador; RN= robador de néctar), y el número y origen (con respecto al sitio de la observación, Aut= autóctona; Cul= nativa de Argentina pero cultivadas fuera de su área de distribución; Exo= exótica) de las especies vegetales consumidas.

	Ambiente	Relación	# de especies	Origen Planta	Referencias
No-Passeriformes					
Familia Columbidae					
<i>Patagioenas picazuro</i>	Urb	Pol	1	Exo	Este estudio
Familia Thinocoridae					
<i>Thinocorus rumicivorus</i>	Nat	Pol	1	Aut	Sérsic & Cocucci 1996; Paiaro et al. 2017
Familia Picidae					
<i>Melanerpes candidus</i>	Nat	Pol	1	Aut	Este estudio
<i>Melanerpes cactorum</i>	Nat	Pol	2	Aut	Este estudio
<i>Veniliornis mixtus</i>	Urb	Pol	1	Cul	Este estudio
Familia Psittacidae					
<i>Forpus xanthopterygius</i>	Urb	RN	1	Exo	Este estudio
<i>Thectocercus acuticaudatus</i>	Nat	Pol	2	Aut	Di Giacomo 2005; Etcheverry & Trucco Alemán 2005
<i>Psittacara mitratus</i>	Nat	Pol	1	Aut	Etcheverry & Trucco Alemán 2005
<i>Psittacara leucophthalmus</i>	Nat	Pol	1	Aut	Di Giacomo 2005; este estudio
Passeriformes					
Familia Tyrannidae					
<i>Elaenia albiceps</i>	Nat	Pol	2	Aut	Paiaro et al. 2017; este estudio
<i>Muscisaxicola cinereus</i>	Nat	Pol	1	Aut	Cocucci & Sérsic 1998
<i>Machetornis rixosa</i>	Urb	Pol	1	Exo	Este estudio
Familia Turdidae					
<i>Turdus rufiventris</i>	Nat	Pol	1	Aut	Bernardello et al. 1994
Familia Mimidae					
<i>Mimus saturninus</i>	Nat	Pol	1	Aut	Este estudio
Familia Thraupidae					
<i>Conirostrum speciosum</i>	Nat	Pol	3	Aut	Di Giacomo 2005
<i>Sicalis mendozae</i>	Nat	Pol	1	Aut	Cocucci & Sérsic 1998
<i>Sicalis lebruni</i>	Nat	Pol	1	Aut	Paiaro et al. 2017
<i>Phrygilus gayi</i>	Nat	Pol-RN	3	Aut	Cocucci & Sérsic 1998; Paiaro et al. 2017; este estudio
<i>Phrygilus patagonicus</i>	Nat	Pol	3	Aut	Este estudio
<i>Phrygilus fruticeti</i>	Nat	Pol	1	Aut	Paiaro et al. 2017
<i>Phrygilus unicolor</i>	Nat	Pol	1	Aut	Paiaro et al. 2017
<i>Diglossa sittoides</i>	Nat	RN	3	Aut	Fraga 2006; Lucero & Izasa 2015; este estudio
<i>Volatinia jacarina</i>	Nat	Pol	1	Aut	Bernardello et al. 1994
<i>Tachyphonus rufus</i>	Nat	Pol	1	Aut	Este estudio
<i>Saltatricula multicolor</i>	Nat	Pol	1	Aut	Este estudio
<i>Saltator aurantirostris</i>	Nat	RN	1	Aut	Este estudio
<i>Poospiza whitii</i>	Nat	Pol	1	Aut	Este estudio
<i>Poospizopsis hypochondria</i>	Nat	Pol	1	Aut	Cocucci & Sérsic 1998



	Ambiente	Relación	# de especies	Origen Planta	Referencias
<i>Microspingus melanoleucus</i>	Nat	RN	1	Aut	Fracchia & Aranda Rickert 2015
<i>Coereba flaveola</i>	Urb	RN	1	Exo	Castelino 1986
<i>Diuca diuca</i>	Nat	Pol	1	Aut	Paiano et al. 2017
<i>Paroaria coronata</i>	Nat/Urb	Pol	2	Cul/Exo	Este estudio
<i>Pipraeidea bonariensis</i>	Urb	Pol	1	Exo	Leveau & Leveau 2011
<i>Thraupis sayaca</i>	Nat	Pol	3	Aut	Este estudio
Familia Emberizidae					
<i>Zonotrichia capensis</i>	Nat	Pol	2	Aut	Bernardello et al. 1994; Paiano et al. 2017; este estudio
Familia Cardinalidae					
<i>Piranga flava</i>	Nat	Pol	1	Aut	Este estudio
<i>Cyanoloxia glaucocaeulea</i>	Nat	Pol	1	Aut	Este estudio
Familia Parulidae					
<i>Setophaga pitayumi</i>	Nat/Urb	Pol	6	Aut/Cul/Exo	Di Giacomo 2005; este estudio
Familia Icteridae					
<i>Psarocolius decumanus</i>	Nat	Pol	1	Aut	Este estudio
<i>Cacicus solitarius</i>	Nat/Urb	Pol	2	Aut/Exo	Este estudio
<i>Cacicus chrysopterus</i>	Nat	Pol	7	Aut	Di Giacomo 2005; este estudio
<i>Icterus croconotus</i>	Nat	Pol	3	Aut	Di Giacomo 2005
<i>Icterus pyrrhopterus</i>	Nat/Urb	Pol	18	Aut/Cul/Exo	Di Giacomo 2005; Etcheverry & Trucco Alemán 2005; de la Peña 2011; Fraga 2011; este estudio
<i>Gnorimopsar chopi</i>	Nat/Urb	Pol	2	Aut/Exo	Di Giacomo 2005; Fraga 2011
<i>Curaeus curaeus</i>	Nat	Pol	1	Aut	Este estudio
<i>Agelaioides badius</i>	Nat/Urb	Pol	10	Aut/Cul/Exo	Bernardello et al. 1994; Fraga 2011; Leveau & Leveau 2011; Etcheverry et al. 2012; R. Fraga <i>in litt.</i> 2015; este estudio
<i>Molothrus rufoaxillaris</i>	Urb	Pol	2	Cul/Exo	Fraga 2011; este estudio
<i>Molothrus bonariensis</i>	Urb	Pol	3	Exo	Isacch 2002; Leveau & Leveau 2011; este estudio
Familia Fringillidae					
<i>Spinus magellanicus</i>	Urb	Pol	1	Exo	Este estudio
<i>Spinus atratus</i>	Nat	RN	1	Aut	Este estudio
<i>Spinus barbatus</i>	Nat	Pol	1	Aut	Este estudio
Familia Passeridae					
<i>Passer domesticus</i>	Urb	Pol	2	Exo	Leveau 2008

BIBLIOGRAFÍA CITADA

BERNARDELLO L, GALETTO L & RODRÍGUEZ IG (1994) Reproductive biology, variability of nectar features, and pollination of *Combretum fruticosum* (Combretaceae) in Argentina. *Botanical Journal of the Linnean Society* 114:293–308

CASTELINO MA (1986) Asociación del Picaflor Corona Azul con Bananero. *Nuestras Aves* 11:5–6

COCUCCI AA & SÉRSIC AN (1998) Evidence of rodent pollination in *Cajophora coronata* (Loasaceae). *Plant Systematics and Evolution* 211:113–128

COLLINS BG, GREY J & MCNEE S (1990) Foraging and nectar use in nectarivorous bird communities. *Studies in Avian Biology* 13:110–121

DE LA PEÑA MR (2011) Observaciones de campo en la alimentación de las aves. *Revista Biológica* 13:1–88

DI GIACOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 203–465 en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de For-*

mosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires

ETCHEVERRY AV, FIGUEROA CASTRO D, FIGUEROA FLEMING T, ALEMÁN MM, JUÁREZ VD, LÓPEZ SPAHR D, YÁÑEZ CN & GÓMEZ CA (2012) Generalised pollination system of *Erythrina dominguezii* (Fabaceae: Papilionoideae) involving hummingbirds, passerines and bees. *Australian Journal of Botany* 60:484–494

ETCHEVERRY AV & TRUCCO ALEMÁN CE (2005) Reproductive biology of *Erythrina falcata* (Fabaceae: Papilionoideae). *Biotropica* 37:54–63

FJELDSÁ J & KRABBE N (1990) *Birds of the high Andes: a manual to the birds of the temperate zone of the Andes and Patagonia, South America.* University of Copenhagen, Copenhagen

FRACCHIA G & ARANDA RICKERT A (2015) La liga (*Ligaria cuneifolia*) como recurso alimenticio clave para aves del



- Monte de la provincia de La Rioja. *Nuestras Aves* 60:95–97
- FRAGA RM (2006) Rusty Flowerpiercer (*Diglossa sittoides*) in the mountains of Catamarca, NW Argentina. *Cotinga* 26:86–87
- FRAGA RM (2011) Family Icteridae (New World Blackbirds). Pp. 684–867 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & CHRISTIE DA (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 16. Tanager to new world blackbirds*. Lynx Edicions, Barcelona
- IMPERATRIZ FONSECA VL, CANHOS DAL, ALVES DA & SARAIVA AM (2012) *Polinizadores no Brasil: Contribuição e perspectivas para a biodiversidade, uso sustentável, conservação e serviços ambientais*. EDUSP, São Paulo
- ISACCH JP (2002) Nectarivorous feeding by Shiny Cowbirds: a complex feeding innovation. *Wilson Bulletin* 114:412–414
- LEVEAU LM (2008) Dynamics of nectarivory in the House Sparrow in an urban environment. *Ornitología Neotropical* 19:275–281
- LEVEAU LM & LEVEAU CM (2011) Nectarivorous feeding by the Bay-winged Cowbird (*Agelaioides badius*). *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 46:173–175
- LUCERO F & IZASA F (2015) Primeros registros, nuevas localidades, observación de aves con documentación escasa y evidencias de nidificación para las provincias de Mendoza, San Juan, La Rioja, Catamarca y Tucumán, Argentina. *Eco-Registros Revista* 5:18–48
- MCQUEEN K, FUNK ER, RICHART CH & BURNS KJ (2016) Rusty Flowerpiercer (*Diglossa sittoides*). Neotropical Birds Online, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca [URL: http://neotropical.birds.cornell.edu/portal/species/overview?p_p_spp=634956]
- MENDONÇA LB & DOS ANJOS L (2003) Bird-flower interactions in Brazil: a review. *Ararajuba* 11:195–205
- NEPI M, VON ADERKAS P, WAGNER R, MUGNAINI S, COULTER A & PACINI E (2009) Nectar and pollination drops: how different are they? *Annals of Botany* 104:205–219
- NICOLSON SW, NEPI M & PACINI E (2007) *Nectaries and nectar*. Springer, Dordrecht
- PAIARO V, COCUCCI AA, OLIVA GE & SÉRSIC AN (2017) El papel de aves no nectarívoras como polinizadoras de *Anarthrophyllum desideratum* en la estepa patagónica: una aproximación geográfica. *Ecología Austral* 27:312–325
- SAZIMA M & SAZIMA I (1999) The perching bird *Coereba flaveola* as a co-pollinator of bromeliad flowers in southeastern Brazil. *Canadian Journal of Zoology* 77:47–51
- SÉRSIC AN & COCUCCI AA (1996) A remarkable case of ornithophily in Caldeolaria: food bodies as rewards for a non-nectarivorous bird. *Botanica Acta* 109:172–176

Recibido: julio 2018 / Aceptado: septiembre 2018 / Publicado: diciembre 2018

Nuestras Aves 63: 33-36, 2018

DESCRIPCIÓN DEL NIDO, PICHONES Y VOLANTONES DE LA DORMILONA CHICA (*Muscisaxicola maculirostris*) EN CATAMARCA

Laura Dodyk¹, Guillermo Sferco² y Pablo Grilli^{1,3}

¹Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Matheu 1245 (C1249AAB), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
Correo electrónico: dodyk@avesargentinas.org.ar

²Centro de Zoología Aplicada, Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba,
Rondeau 798 (X5000AVP), Córdoba, Argentina

³Cátedra de Ecología General y Recursos Naturales, Universidad Nacional Arturo Jauretche, Av. Calchaquí 6200, Florencio Varela (B1888),
Buenos Aires, Argentina

La Dormilona Chica (*Muscisaxicola maculirostris*) habita estepas arbustivas entre los 1000 y los 4000 m snm, ocasionalmente en costas de lagunas de altura, aunque no muestra afinidad por el agua como otras especies del mismo género (Farnsworth & Langham 2018). Su distribución se extiende por los Andes de Perú hasta el sur de Argentina y Chile (Fjeldsá & Krabbe 1990, Schulenberg et al. 2007, de la Peña 2013), aunque en la estepa patagónica puede llegar hasta cerca de la costa (Kovacs et al. 2005). En Argentina, habita estepas de altura, de coirón (*Stipa* sp.), espina de pescado (*Tetraglochin alatum*), leña amarilla (*Adesmia pinnifolia*) y tola (*Parastrephia lepidophylla*; A. Gofio com. pers.), desde Salta y Jujuy hasta Santa Cruz y Tierra del Fuego (de la Peña 2013, Ferrer et al. 2014). En su área

de distribución es común aunque no abundante (Pergolani de Costa 1975).

Según Narosky & Salvador (1998), en Argentina nidificaría desde Salta y Jujuy por el oeste, hasta Santa Cruz. Los mismos autores describen el nido como una semiesfera de pasto seco, en la base de arbustos, acolchada de plumas, en el suelo; y compilan datos para seis nidos, en Patagonia, con tamaños de puesta de tres a cuatro huevos. Durnford (1878) describe un nido hallado en Chubut hecho con hierbas, plumas y lana, en el suelo debajo de una gran roca. Christie et al. (2004) mencionan para el noroeste patagónico nidos con huevos a fines de octubre. Povedano & Bisheimer (2016) agregan la observación de pelos de mamíferos tapizando el nido.



No se conocen datos sobre su biología reproductiva fuera de la Patagonia. En esta nota aportamos información sobre características del nido, de los pichones y de los volantones de la Dormilona Chica en la provincia de Catamarca, en el noroeste de Argentina. Estas observaciones representarían el primer caso documentado sobre la reproducción del género *Muscisaxicola* para la provincia (S Salvador com. pers.).

El 3 de enero de 2018 (10:00 h) observamos dos adultos de Dormilona Chica (Fig. 1A) en el camino que une Laguna Blanca con Aguas Calientes (26°35'S, 66°55'O), provincia de Catamarca. Ambos individuos estaban activos: caminaban por el suelo y se posaban alternadamente sobre arbustos de no más de 1 m de altura. Los observamos atrapar insectos pequeños con los que alimentaron a un volantón que caminaba y, a diferencia de los adultos, no se posaba en los arbustos, sino que permanecía en el suelo. En el mismo sitio, encontramos un nido con otro volantón que esta pareja también alimentó (Fig. 2A). Si bien había algo de desplazamiento, los adultos no se alejaron más de 20 m del nido. Después de varios minutos, el volantón salió del nido y caminó, acercándose a los adultos.

Los volantones tenían un plumaje con coloración similar a la de los adultos, a no ser por la ceja apenas más ancha, y de un color más ocre menos pálido. La cara de los volantones tampoco era tan pálida como la de los adultos, sino más teñida de marrón grisáceo. Las cobertoras alares tenían rebordes rufos a diferencia de las de los adultos, cuyos bordes eran de un marrón menos llamativo. Las colas de los volantones eran más cortas que las de los adultos (Fig. 2B).

El nido tenía forma de semiesfera, como un hueco al nivel del suelo, revestido con pelos, plumas, pequeñas piedritas y paja, y estaba ubicado al pie de una tola de 60 cm de alto, orientado hacia el este. Las medidas del nido fueron de 8 cm de diámetro interno y 5 cm de profundidad. Entre el material que revestía el nido también había una hebra azul de lana. Sobre el nivel del suelo sobresalían ramas muy finas que rodeaban al nido (Fig. 2A).

El 27 de enero de 2018 (14:00 h) observamos dos adultos de Dormilona Chica, a 250 m desde la orilla oeste de la Laguna Blanca (26°37'S, 66°56'O). Los individuos recorrían un sector abierto con algunos arbustos dispersos. Alternadamente, cada uno de los adultos se posaba en una tola con alimento en su pico y, luego de unos segundos, descendía al suelo y lo llevaban hacia la base del arbusto. Observamos esta conducta por 20 min, siendo la frecuencia de aparición de los adultos de entre 2 a 5 min. En la base de esta tola de 60 cm de alto, ramificada desde la base y desprovista de follaje, encontramos un nido de Dormilona Chica con tres pichones recién emplumados (Fig. 2C y D). El nido estaba en el suelo y tenía forma de taza, recubierto por fibras vegetales y plumas pequeñas. Los tres pichones tenían los ojos abiertos y plumón pardo con la base negra en el dorso y las cubiertas alares; mientras que en la zona ventral la coloración era blanquecina (Fig. 2D). Los picos eran negros con la comisura amarilla y el interior de la boca rojo intenso.

Observamos que los adultos alimentaron a los pichones con himenópteros, larvas de coleópteros, y larvas y adultos de lepidópteros (Fig. 1B). Capturaron estas presas en vuelo a pocos centímetros del suelo o directamente en



Figura 1. Dormilona Chica (*Muscisaxicola maculirostris*) adultos con alimento en el pico (A) el 3 de enero de 2018; y (B) el 27 de enero de 2018, llevando una polilla; ambas en Laguna Blanca, Catamarca. Fotos: (A) P Grilli, y (B) GD Sferco



Figura 2. Dormilona Chica (*Muscisaxicola maculirostris*) en Laguna Blanca, Catamarca: (A) nido y (B) volatón, ambos el 3 de enero de 2018; (C) adulto en el nido con pichones y (D) pichones, ambos el 27 de enero de 2018. Fotos: A y B) P Grilli, C) N Grangetto, y D) G Sferco

el suelo, y siempre en un radio no mayor a 50 m desde la ubicación del nido.

El ambiente de las observaciones se corresponde con los llanos áridos o laderas de poca pendiente con tola, localmente conocidos como “tolares”; uno de los biotopos presentes en la Puna (Vuilleumier & Simberloff 1980).

Agradecemos a S Salvador por el trabajo de revisión y por los aportes que enriquecieron el manuscrito, a A Bodrati y a A Gofio por el aporte de su experiencia. A P Eguía y N Grangetto que compartieron las observaciones de los pichones y aportaron fotografías. A A Tello que ayudó a identificar el alimento que llevaban los adultos.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CHRISTIE MI, RAMILO EJ & BETTINELLI MD (2004) *Aves del noroeste patagónico. Atlas y guía*. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR (2013) *Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada*. Ediciones Biológica, Santa Fe
- DURFORD H (1878) Notes on the birds of Central Patagonia. *Ibis* 4:389–406
- FARNSWORTH A & LANGHAM G (2018) Spot-billed Ground-tyrant (*Muscisaxicola maculirostris*). Handbook of the birds of the world alive, Lynx Edicions, Barcelona [URL: [tps://www.hbw.com/node/57438](https://www.hbw.com/node/57438)]



- FERRER DG, MARTÍNEZ F, LARDELLI U & ZALAZAR A (2014) Descripción y comentarios sobre el género *Muscisaxicola* en el Parque Provincial Aconcagua, Las Heras, Mendoza, Argentina. *Nótulas Faunísticas – Segunda Serie* 144:1–9
- FJELDSÅ J & KRABBE N (1990) *Birds of the high Andes*. Zoological Museum, University of Copenhagen & Svendborg, Copenhagen
- KOVACS CJ, KOVACS O, KOVACS Z & KOVACS CM (2005) *Manual ilustrado de las aves de la Patagonia: Antártida Argentina e islas del Atlántico Sur*. Museo ornitológico Patagónico, El Bolsón
- NAROSKY T & SALVADOR S (1998) *Nidificación de las aves argentinas: Tyrannidae*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- PERGOLANI DE COSTA MJI (1975) Los *Muscisaxicola* argentinos. Revisión del género *Muscisaxicola* Lafresnaye y D'Orbigny familia Tyrannidae, orden Paseriformes. *El Hornero* 11:242–254
- POVEDANO HE & BISHEIMER MV (2016) *Aves terrestres de la Patagonia*. Edición María Victoria Bisheimer y Hernán Emilio Povedano, Neuquén
- SCHULENBERG T, STOTZ DF, LANE DF, O'NEILL JP & PARKER III TA (2007) *Aves de Perú*. Princeton University Press, Princeton
- VUILLEUMIER F & SIMBERLOFF D (1980) Ecology versus history as determinants of patchy and insular distribution in High Andean Birds. Pp. 235–379 en: HECHT M, STEERE W & WALLACE B (eds) *Evolutionary Biology*. Plenum Publishing Corporation, New York

Recibido: junio 2018 / Aceptado: noviembre 2018 / Publicado: diciembre 2018

Nuestras Aves 63: 36-38, 2018

SIETE AVES POCO FRECUENTES EN SANTIAGO DEL ESTERO Y TUCUMÁN, ARGENTINA

Oscar Bernardo Quiroga

Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA), Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Miguel Lillo 205, San Miguel de Tucumán (4000), Tucumán, Argentina. Correo electrónico: oscarqui595@hotmail.com

La composición de la avifauna de la provincia de Tucumán ha sido compilada en dos trabajos relativamente recientes (Antelo & Brandán Fernández 2013, Ortiz et al. 2013). En el caso de Santiago del Estero, existe una lista comentada sobre la avifauna de la provincia (Nores et al. 1991), y trabajos recientes que aportaron nuevas localidades y especies (Coria & Heredia 2012, Coria et al. 2013, Quiroga 2014, 2016, 2017, Capllonch et al. 2015, Quiroga et al. 2015, 2016, 2017). En esta nota presento registros de siete especies de aves poco frecuentes en estas provincias del noroeste argentino.

Yabirú (*Jabiru mycteria*)

El 11 de enero de 2013 observé dos adultos volando sobre el río Dulce, en Los Gallegos (28°11'S, 64°03'O), departamento San Martín, Santiago del Estero. El Yabirú fue registrado en el sur de esta provincia, en Bañados del Río Dulce (Nores et al. 1991), y en Laguna de Los Porongos, el 10 de noviembre de 1997 (EcoRegistros 2018a). Esta observación amplía la distribución del Yabirú en 235 km hacia el centro-oeste de la provincia de Santiago del Estero.

El 7 de diciembre de 2014 observé un adulto en el río Salí en Los Gómez (27°18'S, 65°13'O), departamento Leales, Tucumán. En esta provincia, la especie sería residente y

poco observable (Brandán & Navarro 2009), regular en esteros y pantanos (Lucero 1983). Sin embargo, hasta el momento no se habían reportado localidades concretas de observación (Antelo & Brandán Fernández 2013). Tampoco existen registros de nidificación (Lucero 1983, de la Peña & Montalti 2014).

Aguilucho Langostero (*Buteo swainsoni*)

El 27 de noviembre de 2017, 10:21 h, fotografié tres aguiluchos en vuelo circular sobre la ciudad de La Banda (27°44'S, 64°14'O), departamento Banda, Santiago del Estero (Fig. 1). En Santiago del Estero el Aguilucho Langostero fue registrado en Añatuya en 1992 (Salvador & Eroles 1994), y 400 individuos fueron observados el 30 de noviembre de 2014 sobre la RN 92, en el departamento Juan Felipe Ibarra (van der Woude 2014). Esta observación amplía la distribución hacia el oeste provincial.

Lechuzón Mochó Grande (*Pulsatrix perspicillata*)

El 21 de marzo de 2014, 03:50 h, escuché una voz en una arboleda exótica en el pedemonte yungueño, en una zona urbana de Yerba Buena (26°48'S, 65°18'O; 525 m snm), departamento Yerba Buena, Tucumán. Revisé las voces de estrígidos en la biblioteca online de Xeno-Canto



(www.xeno-canto.org) y pude corroborar que se trataba del Lechuzón Mocho Grande. Aunque esta especie fue mencionada para Tucumán (Olrog 1979, Canevari et al. 1991), hasta el momento no se habían reportado localidades de observación (Ortiz & Capllonch 2007, Antelo & Brandán Fernández 2013). Más allá de esto, Lucero (1983) comenta que eventualmente cría en bosques húmedos entre los 500 y 2000 m snm.

Halcón Montés Grande (*Micrastur semitorquatus*)

El 10 de noviembre de 2014, 16:45 h, observé un adulto en vuelo llevando como presa una Yerutí Yungueña (*Leptotila megalura*), en un ambiente de selva basal en el Taficillo, sendero de La Nina (26°43'S, 65°18'O), departamento Tafí Viejo, Tucumán. El Halcón Montés Grande no fue mencionado en trabajos anteriores sobre la avifauna de Tucumán (Ortiz & Capllonch 2007, Antelo & Brandán Fernández 2013), y recién fue incluida por primera vez para la provincia en el listado de la avifauna del Parque Sierra San Javier (Ortiz & Aráoz 2014). Existe además un registro reciente en el Parque Nacional Campo de Los Alisos en septiembre de 2018 (EcoRegistros 2018b).

Mosqueta Corona Parda (*Leptopogon amaurocephalus*)

El 3 de diciembre de 2011 observé un adulto en selva montana en el Parque Nacional Campo de Los Alisos (27°15'S, 65°53'O), departamento Chichigasta, Tucumán. Si bien esta especie inicialmente puede confundirse con otros tiránidos, la observación de características tales como su media luna auricular negra (además de corona, alas y cola pardas, y dorso oliváceo) permiten que no existan dudas sobre su identificación. Este registro amplía la distribución conocida unos 40 km al suroeste de Tucumán, donde fue observada en Horco Molle y Sierra de San Javier (Vides-Almonacid 1992, Ortiz & Aráoz 2014), y capturada en la Reserva Provincial La Florida (Alderete & Capllonch 2010, Ortiz et al. 2013).

Yal Carbonero (*Phrygilus carbonarius*)

El 17 de mayo de 2013 observé un macho a 500 m de una zona de cañaveral-pastizal, alimentándose de semillas de pastos y granitos de arena, en Lomas de Tafí (26°46'S, 65°14'O), departamento Tafí Viejo, Tucumán. En Tucumán existe un registro de una hembra colectada en Tierra Colorada en mayo de 1962 (Ortiz et al. 2013).

Federal (*Amblyramphus holosericeus*)

El 7 de septiembre de 2017 observé dos adultos en un arbustal inundado en la banquina de la RP 130 (26°58'S, 64°41'O), en una zona agrícola-ganadera del departamento Jiménez, Santiago del Estero, y cercano al límite con Tucumán. El Federal fue registrado en Cuyo, Bañados de Figueroa y Lagunas Saladas (Nores et al. 1991, Heredia 2011, Quiroga et al. 2016). Esta observación sería el límite

oeste de su distribución en Santiago del Estero, y permite sospechar la presencia de este icterido en Tucumán. Hasta el momento no había registros concretos para esta provincia (Ortiz et al. 2013, D. Ortiz *in litt.* 2018).

Agradezco a J Jiménez, D Gómez, R Ruggera, A Montero, R Aristiqui, M Maciel, M Alcalde y A Orellana por la compañía en las salidas de observación. A S Seipke, D Ortiz, al editor y revisores por sus aportes y comentarios.



Figura 1. Aguilucho Langostero (*Buteo swainsoni*) en La Banda, Santiago del Estero, 27 de noviembre de 2017. Foto: OB Quiroga

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ALDERETE C & CAPLLONCH P (2010) Pesos de aves subspecies de Argentina. *Nótulas Faunísticas (Segunda Serie)* 58:1–5
- ANTELO C & BRANDÁN FERNÁNDEZ Z (2013) Las aves no Passeriformes de Tucumán, Argentina. *Miscelánea* 132:1–129
- BRANDÁN ZJ & NAVARRO CI (2009) *Lista actualizada de las aves de la provincia de Tucumán*. Fundación Miguel Lillo, San Miguel de Tucumán
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991) *Nueva guía de las aves argentinas. Tomo II*. Fundación ACINDAR, Buenos Aires
- CAPLLONCH P, ALDERETE CA, ARÁOZ R, BARBOZA E, MAMANI JC, ORTIZ D, PÉREZ BOGADO WE, QUIROGA OB & SORIA K (2015) Observaciones y capturas de aves poco conocidas en el norte de Argentina. *Nuestras Aves* 60:76–82
- CORIA OR, GÓMEZ N, HEREDIA J, QUIROGA O, CARRIZO DA, RUIZ P, HERRERA M & ROJAS LM (2013) Nuevos aportes sobre la avifauna de la provincia de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 58:68–72
- CORIA OR & HEREDIA J (2012) Notas sobre la avifauna de la Sierra de Guasayán, provincia de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 57:47–49
- DE LA PEÑA MR & MONTALTI D (2014) Nidificación de las aves argentinas. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie)* 18(2):1–136



- EcoREGISTROS (2018a) Ficha de la especie: Yabirú (*Jabiru mycteria*). EcoRegistros, Escobar [URL: <http://www.ecoregistros.org/ficha/Jabiru-mycteria>]
- EcoREGISTROS (2018b) Ficha de la especie: Halcón Montés Grande (*Micrastur semitorquatus*). EcoRegistros, Escobar [URL: <http://www.ecoregistros.org/ficha/Micrastur-semitorquatus>]
- HEREDIA J (2011) *Informe ornitológico sobre las Lagunas Saladas de Santiago del Estero, Argentina*. Dirección General de Bosques y Fauna, Santiago del Estero
- LUCERO MM (1983) Lista y distribución de aves y mamíferos de la provincia de Tucumán. *Miscelánea* 75:1–61
- NORES M, YZURIETA D & SALVADOR S (1991) Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba* 59:157–196
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324
- ORTIZ D & ARÁOZ R (2014) *Aves de la Sierra de San Javier*. Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán
- ORTIZ D & CAPLLONCH P (2007) *Guía de los rapaces de la provincia de Tucumán*. Megaprint Editores, San Miguel de Tucumán
- ORTIZ D, CAPLLONCH P, AVELDAÑO S, MAMANÍ J, QUIROGA O & MORENO TEN T (2013) Los Passeriformes de Tucumán, Argentina: lista, distribución y migración. *Biologica* 16:39–71
- QUIROGA OB (2014) Primeros registros documentados del Sietevestidos Serrano (*Poospiza whittii*) en la provincia de Santiago del Estero, Argentina. *EcoRegistros Revista* 4(9):29–31
- QUIROGA OB (2016) Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en ciudad Capital, Santiago del Estero. *Nuestras Aves* 61:20
- QUIROGA OB (2017) Presencia del Burrito Pico Rojo (*Mustellirallus erythroptus*) en Santiago del Estero, Argentina. *EcoRegistros Revista* 7(8):29–31
- QUIROGA OB, CAPLLONCH P, PÉREZ BOGADO WE, NAVARRO JL, LLUGDAR JE & SORIA K (2017) Notas sobre aves de Santiago del Estero, Argentina. *Nótulas Faunísticas (Segunda Serie)* 214:1–6
- QUIROGA OB, CAPLLONCH P, PÉREZ BOGADO WE & SORIA K (2016) Primeros registros y aportes a la distribución de la avifauna de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 61:49–53
- QUIROGA OB, CORIA OR, GÓMEZ N, CHIMINO G, JORGE F, ROJAS LM, LLUGDAR JE & ALCALDE M (2015) El Gaviotín Negro (*Chlidonias niger*) y el Burrito Común (*Laterallus melanophaius*) en Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 60:59–60
- SALVADOR SA & EROLES PG (1994) Notas sobre aves de Santiago del Estero. *Nuestras Aves* 30:24–25
- VAN DER WOUDE J (2014) Lista de eBird S21042359. eBird, Ithaca [URL: <https://ebird.org/argentina/view/checklist/S21042359>]
- VIDES-ALMONACID R (1992) *Leptopogon amaurocephalus* en las Yungas de Tucumán. *Nuestras Aves* 26:24–25

Recibido: mayo 2018 / Aceptado: noviembre 2018 / Publicado: diciembre 2018

Nuestras Aves 63: 38-43, 2018

DISTRIBUCIÓN DE LA CATITA CHIRIRÍ (*Brotogeris chiriri*) Y PRIMER REGISTRO DE NIDIFICACIÓN EN ARGENTINA

*Freddy Burgos-Gallardo*¹ y *Pablo Grilli*²

¹ Instituto de Ecorregiones Andinas (INECOA), Universidad Nacional de Jujuy - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (UNJU-CONICET), Facultad de Ciencias Agrarias, Cátedra de Evolución, Alberdi 47, San Salvador de Jujuy (4600), Jujuy, Argentina.

Correo electrónico: freddyburgos@gmail.com

² Cátedra de Ecología General y Recursos Naturales, Universidad Nacional Arturo Jauretche, Av. Calchaquí 6200, Florencia Varela (1888), Buenos Aires, Argentina / Cátedra de Ornitología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Av. 122 y 60, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina

La Catita Chirirí (*Brotogeris chiriri*) se distribuye en Sudamérica en bosque secos, selvas en galería y áreas abiertas, ocupando parte de Brasil, Paraguay, Bolivia y Argentina (ver recuadro en Fig. 1; Ribas et al. 2009). En Argentina, la distribución de la Catita Chirirí abarca bosques y selvas en galería, existiendo dos poblaciones: una en el noreste (NEA), en las provincias de Misiones, este de Chaco y Formosa, muchas veces asociada a áreas agrícolas y ambientes suburbanos; y otra en el noroeste (NOA), en el este de Salta y el oeste de las provincias de

Chaco y Formosa (Moschione & Sureda 2008). Además, en las últimas décadas se ha establecido una población en áreas parquizadas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el conurbano, y el NE de la provincia de Buenos Aires (Fig. 1; Pérez 1990, Navas & Bó 1996, Blendinger 1998, Bodrati 2005, Scheffer et al. 2015).

En esta nota reportamos y compilamos registros de Catita Chirirí para Argentina, modelamos la distribución potencial de la población del NOA y describimos un nido, que sería el primero descrito en nuestro país.



Distribución en Argentina

Para elaborar la Figura 1 sobre la distribución geográfica de la Catita Chirirí, examinamos los especímenes disponibles en las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN) y en la Colección Ornitológica de la Fundación Miguel Lillo (COFML; Tabla 1;) y en eBird (Sullivan et al. 2009); y agregamos registros propios realizados entre 1999 y 2008 (Tabla 2).

En la provincia de Salta, las citas se remontan al año 1877 para cercanías del río Las Piedras, departamento de Metán (Holmberg 1878). Es considerada parte de la avifauna provincial (Neumann 1931, Peters 1937, Olrog 1963, Moschione et al. 2012) y cuenta con observaciones recientes (Sferco 2015, Vergara 2015). Para la provincia de Jujuy, Di Giacomo (2005) menciona a la Catita Chirirí sin mayores detalles, pero en revisiones posteriores no es considerada parte de la avifauna de la provincia (Camperi et al. 2012).

La provincia de Formosa cuenta con al menos cinco ejemplares colectados (Tabla 1) y grabaciones de cantos (disponibles en <https://www.xeno-canto.org/113492>, <https://macaulaylibrary.org/asset/217371>, <https://macaulaylibrary.org/asset/217091>, <https://macaulaylibrary.org/asset/212902>). Las observaciones más recientes corresponden a la Reserva Natural Formosa, donde se la menciona como nidificante sin mayores detalles en Chebez et al. (1998), y también es mencionada por Ocampo (2010) y por Monteleone & Pita (2017).

En la provincia del Chaco, los registros se concentran en el centro-norte, donde se la menciona cerca del río Bermejo (Contreras et al. 1990, Navas & Bó 1996). Cuenta además con observaciones para el Parque Nacional Chaco (Chebez et al. 1998), el Parque Provincial Pampa del Indio, el puerto Antequera, y la ciudad de Resistencia (Bodrati 2005).

Las menciones para la provincia de Misiones corresponden a zonas urbanas de Puerto Iguazú, donde habría llegado aproximadamente hace 35 años y estarían restringidas al ejido urbano (M Castelino com. pers.), siendo considerado un visitante ocasional en el Parque Nacional Iguazú (Saibene et al. 1996). También fue observada en la ciudad de San Pedro, Parque Provincial (PP) Cruce Caballero, PP Araucaria, Moconá, PP Salto Encantado y San Ignacio Miní (eBird 2018) y en Puerto Esperanza (E Krauckzuck com. pers.).

En la Tabla 2 compilamos nuestras observaciones realizadas en el distrito del Chaco Occidental (Cabrera 1994). Añadimos así, 32 localidades a las previamente reportadas (Blendinger 1998), y un ejemplar (COFML17500) colectado en 2006 por FBG en el paraje “El Escondido”, a 17 km de Gobernador Juan Solá, departamento Rivadavia Banda Norte, en la provincia de Salta.

Distribución potencial de la población del NOA

Combinando 19 variables bioclimáticas (disponibles en [<http://www.worldclim.org/>]), los registros históricos y de colecciones (Tabla 1) y nuestros 32 registros de presencia en el distrito del Chaco Occidental (Tabla 2), modelamos la distribución potencial de la población del NOA empleando el software Maxent 3.4.1 (Phillips et al. 2017). Para facilitar la visualización de los resultados, dividimos los valores de idoneidad del hábitat de nuestro modelo en cuatro clases (i.e., alta, moderada, baja y marginal; Fig. 1). Incluimos además en la Figura 1 la distribución conocida de Ridgely et al. (2005) como referencia.

Nido

La información sobre aspectos reproductivos de la Catita Chirirí proviene exclusivamente de Brasil, donde nidifica en termiteros arbóreos y en menor proporción en huecos de árboles y en huecos en paredes de viviendas (Dubs 1992, Paranhos & Marcondes-Machado 2000, Collar et al. 2018). En Argentina no parecen existir datos publicados sobre su biología reproductiva.

El 28 de agosto de 2006, encontramos un nido con cinco huevos blancos, en el paraje “El Escondido”, a 17 km de la localidad de Gobernador Juan Solá, departamento Rivadavia Banda Norte (23°32'S, 62°51'O). El hueco de entrada del nido estaba a 5 m de altura dese el suelo, orientado al oeste y sobre una rama de 21 cm de diámetro, en un palo borracho (*Ceiba insignis*) seco de 4 m de diámetro a la altura del pecho (Fig. 2). De acuerdo a la clasificación de Simón & Pacheco (2005), se trataba de una cavidad con túnel inclinado (45° aproximadamente) simple, sin plataforma de apoyo para los huevos. Las medidas de la cavidad del nido fueron: 21 cm de profundidad y 14 cm de diámetro interno en la cámara. Cinco días más tarde, el 2 de septiembre, ya habían nacido cinco pichones. Eran notables las diferencias de tamaño, lo que sería una consecuencia de una puesta y eclosión asincrónica similar a la descrita para la especie en Brasil (Paranhos & Marcondes-Machado 2000).

En el mismo árbol, y en el mismo momento, encontramos además otras tres cavidades donde no pudimos constatar la existencia de huevos o pichones. Sin embargo, observamos el ingreso de diferentes parejas en forma simultánea, lo que podría indicar la existencia de otros nidos. Pobladores locales nos hablaron acerca de la dificultad de localizar nidos de Catita Chirirí, que encuentran nidos en yuchanes muertos y matas de epifitas (*Tillandsia* spp. y/o *Cyrtopodium* spp.), y qué en algunas ocasiones encuentran entre 4 a 10 parejas en el mismo sitio.

Los datos históricos de colecta y nuestras observaciones en el distrito del Chaco Occidental indican el interfluvio

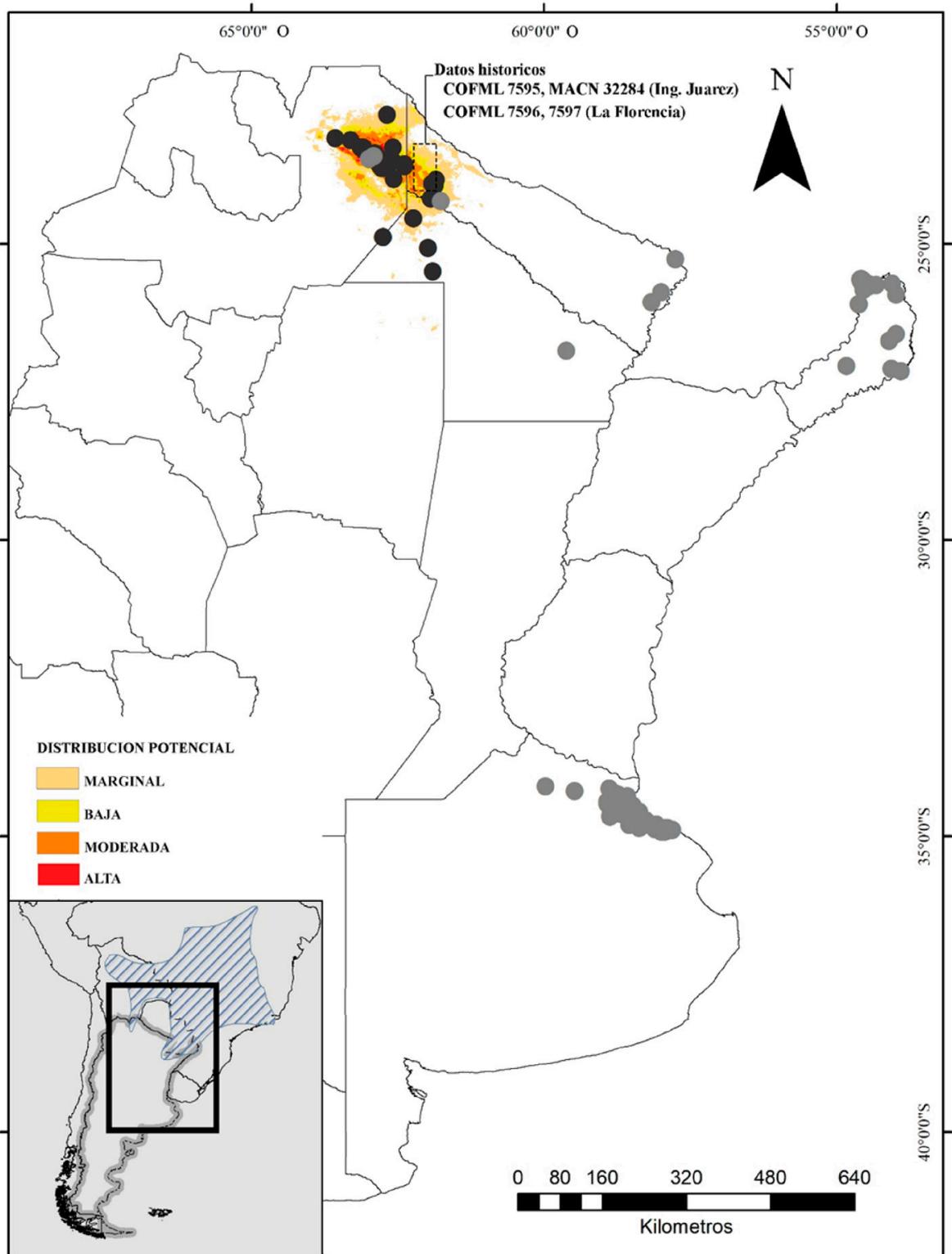


Figura 1. Distribución geográfica de la Catita Chirirí (*Brotogeris chirirí*) en Argentina y distribución potencial de la población del NOA. Los registros representados incluyen datos históricos; nuevas localidades reportadas en esta nota (círculos negros) y localidades reportadas en eBird (círculos grises).

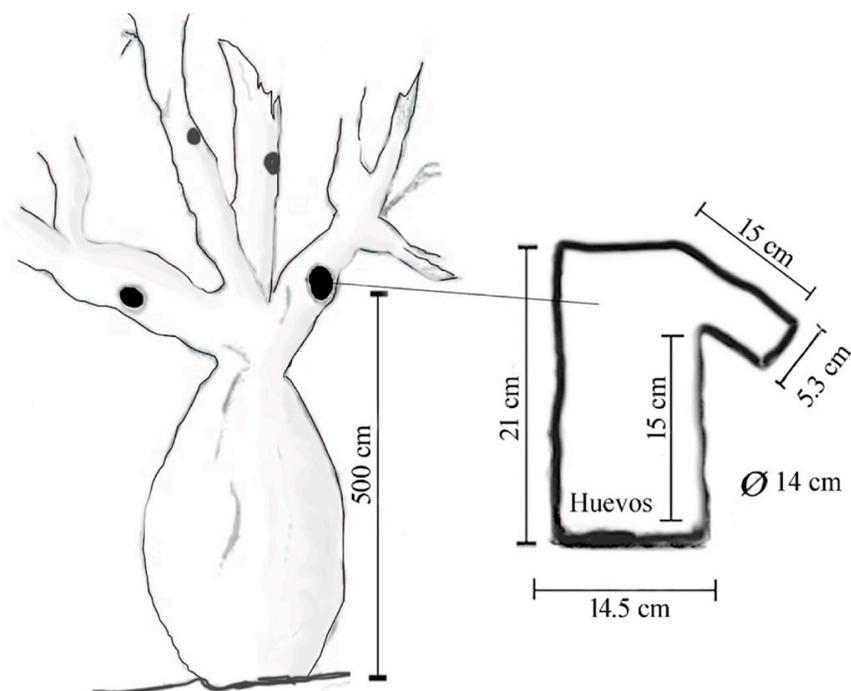


Figura 2. Croquis del nido de Catita Chirirí (*Brotogeris chiriri*) en yuchán (*Ceiba insignis*) encontrado en agosto de 2006, en Rivadavia Banda Norte, provincia de Salta.

Pilcomayo-Bermejo como el principal sitio de distribución de la población del NOA de la Catita Chirirí (Fig. 1). Las poblaciones de Misiones, Formosa, Chaco, Buenos Aires y CABA, que se asocian a sectores urbanos, podrían tener un origen en ejemplares liberados de cautiverio. Tanto en Brasil como en Paraguay, se observó que su dinámica poblacional se asocia a la fructificación del género *Ceiba* (Ragusa-Netto 2004, da Silva 2007, Paranhos et al. 2007). De igual manera, en el Chaco Occidental de nuestro país, las mayores concentraciones de la Catita Chirirí coinciden

con la fructificación de *Ceiba insignis* (obs. pers.) y se ha podido observar que se alimentan de sus semillas, como se ha registrado en zonas parquizadas de CABA y el noreste de la provincia de Buenos Aires (Scheffer et al. 2015).

Agradecemos a los habitantes del hermoso Chaco Seco de Argentina, especialmente a Flora y Elisa Campos por brindarnos su hospitalidad. También a A Echevarría por su enorme atención en la COFML. A B Zaccheo por la revisión del manuscrito. Al Proyecto Elé y a revisores anónimos que mejoraron el manuscrito.

Tabla 1. Registros históricos y material examinado procedente de Argentina en el Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN) y en la Colección Ornitológica de la Fundación Miguel Lillo (COFML).

	Localidad	Fecha	Observación
Salta	Departamento Rivadavia Banda Norte		
	El Escondido (23°33'S 62°52'O)	27 dic 2006	COFML 17500
Formosa	Departamento Matacos		
	Ingeniero Juárez	29 jul 1947	MACN 32284. Donación del Lillo (N°4905) catalogado como <i>Brotogeris virescens</i>
	Ingeniero Juárez	28 oct 1951	COFML 7595 catalogado como <i>Brotogeris virescens</i>
	Río Teuco, La Florencia	24 sep 1951	COFML 7597 y COFML 7596
	Departamento Patiño		
	Mision Tacaaglé	nov 1925	3 ejemplares sin mayores detalles (ver Navas & Bó 1996)
	Departamento no especificado		
	“Chaco Central”, Río Pilcomayo	11 oct 1906	MACN 7719



Tabla 2. Localidades (coordenadas), año, mes y tamaño de bandada (grupos, parejas, solitario) de nuestras observaciones de Catita Chirirí (*Brotogeris chirirí*) en el distrito del Chaco Occidental. Estas 32 localidades fueron utilizadas para construir el modelo de distribución potencial.

	Localidad	Año	Mes	Observación
Salta	Departamento Rivadavia Banda Norte			
1	Hickman (23°13'S 63°34'O)	2002, 07, 08	dic-jul	Grupos
2	Pluma de Pato (23°15'S 63°18'O)	2005, 07	dic, ene	Grupos
3	Dragones (23°22'S 63°08'O)	2004, 07	dic, ene	Grupos, Parejas
4	Media Luna (23°23'S 63°07'O)	2004	dic	Parejas
5	Carpintero (23°22'S 63°05'O)	2004	dic	Grupos, Parejas
6	Pozo de la China (23°24'S 63°05'O)	2005	ene	Grupos, Parejas
7	Gobernador Juan Solá (23°28'S 62°53'O)	2000, 04, 05, 07	dic, ene, feb	Parejas, Solitario
8	La Rinconada (23°33'S 62°54'O)	2002, 06	dic	Parejas, Solitario
9	El Escondido (23°33'S 62°52'O)	2004, 06	ago, sep, dic	Grupos, Solitario
10	Palo Blanco (23°35'S 62°52'O)	2004, 05, 07	dic	Grupos, Solitario
11	Cañada las Mujeres (23°38'S 62°50'O)	2007	ene	Grupos, Parejas
12	San Rafael (23°39'S 62°49'O)	2007	dic	Parejas, Solitario
13	Los Baldes (23°41'S 62°48'O)	2007	dic	Grupos
14	El Pértigo (23°43'S 62°46'O)	2007	dic	Solitario
15	Finca Méndez (23°37'S 62°44'O)	2006, 07	dic, ene	Grupos, Parejas
16	Las Horquetas (22°49'S 62°41'O)	2008	sep	Parejas, Solitario
17	Ibazeta (23°40'S 62°40'O)	2007	dic	Solitario
18	Pozo del Anta (23°33'S 62°38'O)	2006	dic	Grupos
19	Los Ranchitos (23°22'S 62°35'O)	2006	dic	Grupos
20	La Ensenada (23°36'S 62°35'O)	2006	dic	Parejas
21	San Patricio (23°54'S 62°34'O)	2006, 07	dic, ene	Parejas
22	Capitán Pagé (23°41'S 62°23'O)	2003, 05	ene	Solitario
23	Bajo Verde (23°39'S 62°23'O)	2003	ene	Grupos
Formosa	Departamento Matacos			
24	Pozo de Pato (23°59'S 61°55'O)	2003	ene	Grupos, Parejas
25	Ingeniero Juárez (23°54'S 61°50'O)	2002, 03	dic-ene	Grupos, Parejas
26	Campo Bandera (23°59'S 61°51'O)	2002, 03	dic-ene	Grupos, Parejas, Solitario
27	Campo Bandera II (23°32'S 62°51'O)	2003	ene	Parejas
28	Río Bermejo (24°14'S 61°56'O)	2005	ene	Grupos
Chaco	Departamento Almirante Brown			
29	Porvenir (24°53'S 62°45'O)	2006	ene	Parejas
	Departamento General Güemes			
30	Las Lilas (25°04'S 61°59'O)	2006	ene	Solitario
31	Comandancia Frías (24°34'S 62°14'O)	2005	ene	Grupos
32	Parque Provincial Loro Hablador (25°28'S 61°54'O)	2004, 05, 07	dic, ene, feb	Parejas



BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BLENDINGER PG (1998) Registros de aves poco frecuentes en la Argentina y sector Antártico Argentino. *Nuestras Aves* 38:5–8
- BODRATI A (2005) Notas sobre la avifauna del Parque Nacional Chaco, el Parque Provincial Pampa del Indio y otros sectores de la provincia de Chaco, Argentina. *Nuestras Aves* 49:15–23
- CABRERA AL (1994) *Regiones fitogeográficas argentinas. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería, Tomo II, Fascículo I*. ACME, Buenos Aires
- CAMPERI R, DARRIEU CA, GRILLI P & BURGOS-GALLARDO F (2012) Avifauna de la provincia de Jujuy, Argentina: lista de especies (no Passeriformes). *Acta Zoológica Lilloana* 56:82–140
- CHEBEZ JC (2009) *Otros que se van. Fauna argentina amenazada*. Editorial Albatros, Buenos Aires
- CHEBEZ JC, REY N, BABARSKAS M & DI GIACOMO AG (1998) *Las aves de los parques nacionales de la Argentina*. Administración de Parques Nacionales, Asociación Ornitológica del Plata y L.O.L.A., Buenos Aires
- COLLAR N, BONAN A & BOESMAN P (2018) Yellow-chevoned Parakeet (*Brotogeris chiriri*). Handbook of the birds of the world alive, Lynx Edicions, Barcelona [https://www.hbw.com/node/54693]
- CONTRERAS JR, BERRY LM, CONTRERAS AO, BERTONATTI CO & UTGES EE (1990) *Atlas ornitogeográfico de la provincia del Chaco. No Passeriformes*. Cuadernos Técnicos Félix de Azara I, Corrientes
- DA SILVA PA (2007) Predação de sementes por periquitos *Brotogeris chiriri* (Psittacidae) em *Chorisia speciosa* (Bombacaceae). *Revista Brasileira de Ornitologia* 15:127–129
- DI GIACOMO AS (2005) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- DUBS B (1992) *Birds of Southwestern Brazil*. Betrona-Verlag, Switzerland
- EBIRD (2018) Mapa de distribución de *Brotogeris chiriri*. eBird, Ithaca [https://ebird.org/species/yeqpar]
- HOLMBERG EL (1878) Contribuciones para el conocimiento de la fauna de Salta. *El Naturalista Argentino* 1:18–52
- MONTELEONE D & PITA C (2017) Lista de eBird S38399072. eBird, Ithaca [URL: https://ebird.org/argentina/view/checklist/S38399072]
- MOSCHIONE F, SPITZNAGEL O & GONZÁLEZ M (2012) *Lista de aves de Salta*. Ministerio de Cultura y Turismo, Salta
- MOSCHIONE FN & SUREDA AL (2008) *Evaluación de la situación de las especies de Psitácidos de interés de conservación en el Chaco Argentino*. Fundación Biodiversidad, Buenos Aires
- NAVAS JR & BÓ NA (1996) Distribución geográfica y situación actual de *Brotogeris versicolorus* en la Argentina. *Hornero* 14:90–92
- NEUMANN O (1931) Neue Unterarten südamerikanischer Vögel. *Mitteilungen aus dem Zoologischen Museum in Berlin* 17:441–445
- OCAMPO A (2010) Lista de eBird S49080290. eBird, Ithaca [URL: https://ebird.org/argentina/view/checklist/S49080290]
- OLROG CC (1963) Lista y distribución de las aves argentinas. *Opera Lilloana* 9:1–377
- PARANHOS SJ, ARAÚJO CB & MARCONDES-MACHADO LO (2007) Comportamento alimentar do periquito-de-encontro-amarelo (*Brotogeris chiriri*) no interior do estado de São Paulo. *Revista Brasileira de Ornitologia* 15:95–81
- PARANHOS SJ & MARCONDES-MACHADO LO (2000) Comportamento reprodutivo de *Brotogeris versicolorus chiriri* (Aves, Psittacidae) em São Paulo, Brasil. *Iheringia - Série Zoológica* 88:61–66
- PÉREZ JH (1990) Catita Chirirí (*Brotogeris versicolorus*) en Capital Federal. *Nuestras Aves* 21:27–28
- PETERS JL (1937) *Check-list of the birds of the world. Volume III*. Harvard University Press, Cambridge
- PHILLIPS S, ANDERSON R, DUDÍK M, SCHAPIRE ER & BLAIR M (2017) Opening the black box: an open-source release of Maxent. *Ecography* 40:887–893
- RAGUSA-NETTO J (2004) Flowers, fruits, and the abundance of the Yellow-chevoned parakeet (*Brotogeris chiriri*) at a gallery forest in the south Pantanal (Brazil). *Brazilian Journal of Biology* 64:867–877
- RIBAS CC, MIYAKI CY & CRACRAFT J (2009) Phylogenetic relationships, diversification and biogeography in Neotropical *Brotogeris* parakeets. *Journal of Biogeography* 36:1712–1729
- RIDGELY RS, ALLNUTT TF, BROOKS T, MCNICOL DK, MEHLMAN DW, YOUNG BE & ZOOK JR (2005) *Digital distribution maps of the birds of the Western Hemisphere* (version 2.1). Nature Serve, Arlington
- SAIBENNE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRRERA J & CALO J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina*. L.O.L.A., Buenos Aires
- SCHEFFER M, CREMASCHI L, MONTALTI D & GRILLI P (2015) Los loros exóticos del Parque Provincial Pereyra Iraola y comentarios sobre su presencia en la Ribera Platense. *Nuestras Aves* 60:3–8
- SFERCO G (2015) Lista de eBird S29493785. eBird, Ithaca [URL: https://ebird.org/argentina/view/checklist/S29493785]
- SIMÓN JE & PACHECO S (2005) On the standardization of nest descriptions of neotropical birds. *Revista Brasileira de Ornitologia* 13:143–154
- SULLIVAN BL, WOOD CL, ILIFF MJ, BONNEY RE, FINK D & KELLING S (2009) eBird: a citizen-based bird observation network in the biological sciences. *Biological Conservation* 142:2282–2292
- VERGARA D (2015) Lista de eBird S25548607. eBird, Ithaca [URL: https://ebird.org/argentina/view/checklist/S25548607]

Recibido: octubre 2018 / Aceptado: noviembre 2018 / Publicado: diciembre 2018



REGISTROS DE NIDIFICACIÓN DE ALGUNAS AVES POCO COMUNES EN EL ÁREA DE LAURELES-CAÑAS, NORTE DE URUGUAY

Pedro Rivero¹, Adrián Azpiroz² y Darío Fros³

¹María Olimpia Pintos 285, Tacuarembó (45000), Uruguay. Correo electrónico: ioiotacua@hotmail.com

²Departamento de Biodiversidad y Genética, Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable, Montevideo (11600), Uruguay

³Establecimiento Bichadero, Cuchilla de Laureles (45000), Tacuarembó, Uruguay

Laureles-Cañas es un área del norte de Uruguay que se extiende por el extremo norte del departamento de Tacuarembó y el noroeste del departamento de Rivera (Fig. 1). Está conformada por singulares quebradas de características subtropicales que ingresan desde el sur de Brasil, y exhibe una gran heterogeneidad de ambientes naturales, destacándose la ocurrencia de exuberantes bosques de quebrada que recuerdan a las selvas Paranaenses (DINAMA 2009). Además, existen áreas de pastizales y humedales, sobre un paisaje modelado por cerros de cimas aplanadas y laderas abruptas (DINAMA 2009, Rivero & Azpiroz 2018). En el área han sido registradas más de 175 especies de aves, algunas de éstas poco comunes y de distribución restringida

en la región (Rivero & Azpiroz 2018, DF y PR obs. pers). En este lugar también se han obtenido los primeros registros de nidificación de algunas especies en el país, como es el caso de la Bandurria Boreal (*Theristicus caudatus*) y del Atajacaminos Ñañarca (*Systellura longirostris*; Arballo 1990, Dickens et al. 2015). Esta área está siendo considerada para su ingreso al Sistema Nacional de Áreas Protegidas (DINAMA 2009), y se encuentra incluida dentro de una de las 22 Áreas Importantes para la Conservación de Aves en Uruguay (Aldabe et al. 2009).

En esta nota presentamos registros de nidos de la Yerutí Colorada (*Leptotila rufaxilla*), el Jote Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*), el Esparvero Variado (*Accipiter bi-*

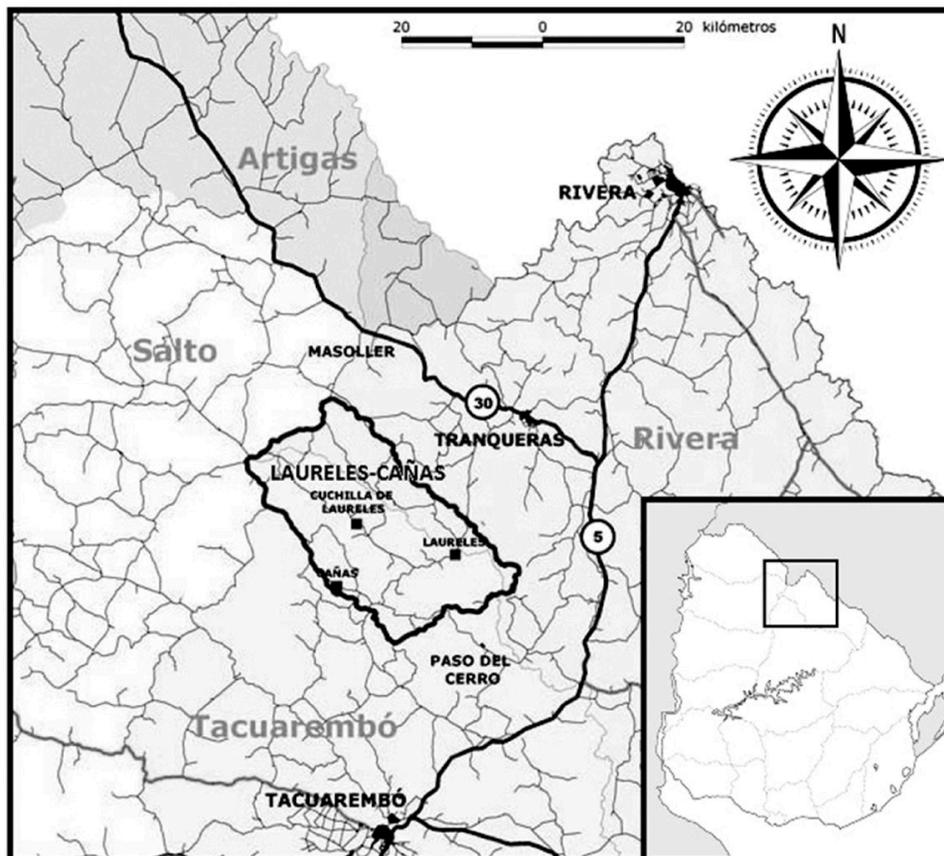


Figura 1. Ubicación del área de Laureles-Cañas en el norte de Uruguay (adaptado de DINAMA 2009).



color), el Espinero Pecho Naranja (*Phacellodomus ferrugineigula*), la Pajonalera Pico Recto (*Limnocittes rectirostris*) y el Fiofio Oliváceo (*Elaenia mesoleuca*), cuyos reportes de nidificación en Uruguay son escasos o inexistentes. Las observaciones fueron obtenidas en distintos sitios de las localidades de Cuchilla de Laureles, Cañas y Laureles, entre noviembre de 2013 y octubre de 2017.

Yerutí Colorada (*Leptotila rufaxilla*)

El 22 de octubre de 2014 encontramos una Yerutí Colorada nidificando en un bosque de quebrada (31°21'S, 55°57'O) en Cuchilla de Laureles, cuando el individuo que incubaba salió espantado. Según Bodrati & Salvador (2013), los nidos de la Yerutí Colorada solo son hallados de esta manera, dado que los oculta muy bien entre la vegetación. El nido estaba sobre un molle de beber (*Lithraea molleoides*) a 2.3 m de altura desde el suelo; era una pequeña plataforma elaborada con ramitas finas y tallos verdes, y presentaba dos huevos color crema (Fig. 2A). Las dimensiones del nido fueron 21 cm de diámetro externo y 9.5 cm de diámetro interno. La fecha en la que fue encontrado se ajusta a la temporada reproductiva de la especie que ha sido reportada en Misiones (Argentina), donde abarcaría desde fines de septiembre a mediados de diciembre (Bodrati & Salvador 2013).

Esta observación sería el primer registro de nidificación de la Yerutí Colorada en Uruguay. La información acerca de la reproducción de esta especie es escasa, y la mayor parte proviene del norte de su distribución en Sudamérica (Bodrati & Salvador 2013). Para la provincia de Misiones, donde es común, solo existen datos de seis nidos (de la Peña 2013, Bodrati & Salvador 2013).

Jote Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*)

El 2 de octubre de 2015 observamos un nido activo en un pajonal de *Saccharum angustifolium* próximo al arroyo Laureles (31°19'S, 55°57'O) en Cuchilla de Laureles. El nido fue hallado cuando un Jote Cabeza Amarilla levantó vuelo. Al revisar constatamos que éste había estado incubando. Observamos a este individuo y a otro conoespecífico sobrevolar el área durante algunos minutos. El nido presentaba dos huevos, depositados en el suelo sobre una delgada capa de pajas secas. Uno de los huevos era color crema con grandes manchas rojizas localizadas mayormente en uno de los polos, y otras manchas grises más pequeñas. El otro huevo era de color blanco con pequeñas manchas rojizas y otras grises de mayor tamaño (Fig. 2B).

Algunos autores sugieren que el Jote Cabeza Amarilla podría anidar en huecos de árboles (Yanosky 1987, Arballo & Cravino 1999). Sin embargo, al igual que los nidos descritos por Yanosky (1987) en la provincia de Formosa (Argentina), el nido hallado en Cuchilla de Laureles estaba construido sobre el suelo, entre pajonales. Es casi inexistente la información acerca de la nidificación del Jote Cabeza Amarilla en Uruguay, dónde solo fueron observados

dos nidos en el departamento de Rivera, los que también estaban ubicados en el suelo (Cravino *in litt.* 2018).

Esparvero Variado (*Accipiter bicolor*)

El 26 de setiembre de 2014 observamos una pareja nidificando en un bosque de quebrada (31°21'S, 55°59'O) en Cuchilla de Laureles. El nido estaba sobre un ibatingui (*Luehea divaricata*) de gran porte, a una altura de entre 12 y 15 m. El 23 de octubre del mismo año observamos al macho (menor tamaño) llevar ramas para su construcción. El 28 de noviembre, la plataforma de ramas con hojas verdes en su centro presentaba tres huevos blancos (Fig. 2C). Durante el mes de diciembre la pareja permaneció en el mismo sitio. El 27 de enero de 2015 observamos tres juveniles en las inmediaciones del nido, que permanecieron en el área hasta mediados de febrero.

El Esparvero Variado fue observado nidificando en 2012 en otro sector de bosque de quebrada en la misma localidad (DF obs. pers.). Estos bosques amplios y con árboles de gran altura parecen ser un ambiente adecuado para su ocurrencia y reproducción en Uruguay. Son escasos los registros de nidificación de esta especie en el país, aunque se ha observado nidificando en los departamentos de Río Negro y Salto (Azpiroz & Menéndez 2008).

Espinero Pecho Naranja (*Phacellodomus ferrugineigula*)

El 20 de octubre de 2017 observamos dos nidos activos en un humedal aledaño al arroyo Las Cañas, en la localidad de Cañas. Estos nidos, colgantes, estaban construidos sobre *Citronella gongonha*, en áreas semi-inundadas de bosque pantanoso que alternaban con sectores de vegetación palustre dominados por *Scirpus giganteus* y *Eryngium pandanifolium*. Los nidos tenían la forma y las características estructurales de otros nidos reportados para esta especie, con una antecámara frente a la entrada y una cámara posterior más elevada (Cravino & Claramunt 2007, Simon et al. 2008). Estaban elaborados con finas ramitas secas entrelazadas, algunas con pequeñas espinas, parcialmente recubiertas por líquenes (*Usnea* sp.). Algunas ramas de *C. gongonha* se extendían lateralmente sobre los nidos (Figs. 2D y E). El primer nido (31°23'S, 55°58'O) estaba ubicado a 1.5 m de altura desde el suelo, y presentaba tres huevos blancos en la antecámara. Las dimensiones de este nido fueron: 36 cm de largo, 16 cm de ancho frontal y 26 cm de ancho lateral. La entrada tenía 4 cm de diámetro horizontal y 5.5 cm de diámetro vertical. Los tres huevos estaban picados. Además, en el suelo, justo debajo de la entrada del nido, encontramos un huevo manchado de Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*). El segundo nido estaba a 50 m del primero, a 1.3 m de altura desde el suelo, y presentaba dos huevos en la antecámara: un huevo blanco del espinero que estaba picado, y otro manchado, seguramente de Tordo Renegrido. Las dimensiones de este nido fueron: 31 cm de largo, 16 cm de ancho frontal y 27 cm de ancho lateral. La entrada tenía 4 cm de diámetro



horizontal y 5 cm de diámetro vertical. Estas observaciones evidencian el parasitismo de cría por parte del Tordo Renegrado. El otro registro conocido del Espinero Pecho Naranja como hospedador del Tordo Renegrado se basa en observaciones obtenidas en el estado de Rio Grande do Sul, Brasil (Maurício 2011).

El Espinero Pecho Naranja nidificó en este humedal en años anteriores, e incluso en otros humedales en la localidad de Laureles (DF obs. pers.). Existen pocos registros de nidificación del Espinero Pecho Naranja en Uruguay, y todos correspondientes al departamento de Rivera (Cravino & Claramunt 2007, Cravino *in litt.* 2018). Aunque se ha constatado plasticidad para la selección de sitios de nidificación en esta especie (Simon et al. 2008), los nidos descritos por Cravino & Claramunt (2007) y los observados en la localidad de Cañas, coinciden en haber sido construidos sobre *C. gongonha*, una especie arbórea de bajo porte característica de bosques pantanosos y quebradas húmedas en el norte y noreste de Uruguay (Brussa & Grela 2007).

Pajonalera Pico Recto (*Limnoctites rectirostris*)

Observamos dos nidos activos en un sector dominado por *Eryngium pandanifolium* dentro de un humedal en la localidad de Laureles (31°21'S, 55°52'O). En ambos casos estaban construidos sobre una planta de *E. pandanifolium* en el borde del humedal; tenían aspecto globoso, y estaban confeccionados principalmente con fibras de *E. pandanifolium*, aunque también presentaban algunos pastos secos y otras fibras vegetales (Fig. 2F). El primer nido fue hallado el 30 de setiembre de 2015 con dos huevos blancos. El segundo nido fue hallado el 22 de octubre de 2017 con tres huevos blancos y muy próximo al primero. Este último nido estaba construido a 51 cm de altura desde el suelo, y medía 14 cm de alto, 13 cm de ancho frontal y 15 cm de ancho lateral. La entrada medía 4.5 cm de diámetro horizontal y 3.5 cm de diámetro vertical.

Existen pocos datos publicados acerca de la reproducción de la Pajonalera Pico Recto en Uruguay. Azpiroz (2001) menciona el registro de cuatro o cinco parejas nidificantes en un bañado de 15 ha en el departamento de Rocha. También se han observado nidos en los departamentos de Maldonado y Cerro Largo (AA obs. pers., Fernández & Rivero *in litt.* 2018).

Fiofio Oliváceo (*Elaenia mesoleuca*)

El 13 de noviembre de 2013 observamos al Fiofio Oliváceo nidificando en un bosque de quebrada (31°21'S, 55°59'O) en Cuchilla de Laureles. En estos bosques habitan dos especies del género *Elaenia*: el Fiofio Pico Corto (*E. parvirostris*) y el Fiofio Oliváceo (Rivero & Azpiroz 2018). Debido a que estas especies son muy similares en apariencia, existen ciertas dificultades para diferenciarlas en el campo (Claramunt & Rocha 2001). El individuo que observamos nidificando fue identificado a partir de

sus vocalizaciones, claramente diferentes a las del Fiofio Pico Corto. El nido estaba asentado sobre un mato (*Myrcianthes pungens*) a 5 m de altura desde el suelo. Era una semiesfera de materiales vegetales cubierta externamente con líquenes y musgos (Fig. 2G). Observamos a uno de los individuos entrar y salir del nido un par de veces, acomodándolo internamente. Es probable que se encontrara en las etapas finales de construcción. Solo existe un registro de nidificación de Fiofio Oliváceo en Uruguay, correspondiente a un nido activo en el departamento de Lavalleja (Azpiroz et al. 2012b).

Estas observaciones ponen de manifiesto la importancia del área Laureles-Cañas como sitio reproductivo de aves poco conocidas en Uruguay. El Espinero Pecho Naranja y la Pajonalera Pico Recto se consideran especies prioritarias para la conservación en el país (Aldabe et al. 2013). En el caso de la pajonalera, además está considerada como Amenazada a nivel nacional y Cercana a la Amenaza a nivel global (Azpiroz et al. 2012a, UICN 2018). La inclusión de Laureles-Cañas en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas permitirá apuntalar la conservación de sus ambientes y la avifauna asociada.

Agradecemos a los pobladores del área que colaboraron con nuestra investigación durante los últimos años. RD Duarte logró acceder al nido del Esparvero Variado y cedió la fotografía de éste; J Cravino contribuyó amablemente con varias observaciones relevantes; M Ferrón, F Gadea, A Rossado y M Bonifacio facilitaron la identificación de especies vegetales y materiales utilizados para la construcción de algunos de los nidos registrados; las correcciones y sugerencias realizadas por R Ruggera, S Peluc y J Segovia ayudaron a mejorar sustancialmente el manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ALDABE J, ARBALLO E, CABALLERO-SADI D, CLARAMUNT S, CRAVINO J & ROCCA P (2013) Aves. Pp. 149–173 en: SOUTULLO A, CLAVIJO C & MARTÍNEZ-LANFRANCO JA (eds) *Especies prioritarias para la conservación en Uruguay. Vertebrados, moluscos continentales y plantas vasculares*. SNAP/DINAMA/MVOTMA y DICYT/MEC, Montevideo
- ALDABE J, ROCCA P & CLARAMUNT S (2009) Uruguay. Pp. 383–392 en: DEVENISH C, DÍAZ FERNÁNDEZ DF, CLAY RP, DAVIDSON I & YÉPEZ ZABALA I (eds) *Important Bird Areas Americas - Priority sites for biodiversity conservation. BirdLife Conservation Series No. 16*. BirdLife International, Quito
- ARBALLO E (1990) Nidificación de *Theristicus caudatus* en Uruguay. *Hornero* 13:165–166
- ARBALLO E & CRAVINO J (1999) *Aves del Uruguay. Manual ornitológico. Volumen I*. Editorial Hemisferio Sur, Montevideo
- AZPIROZ AB (2001) *Aves del Uruguay. Lista e introducción a su biología y conservación*. Aves Uruguay-GUPECA, Montevideo
- AZPIROZ AB, ALFARO M & JIMÉNEZ S (2012a) *Lista roja de las aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza*. DINAMA/MVOTMA, Montevideo
- AZPIROZ AB & MENÉNDEZ JL (2008) Three new species and novel



Figura 2. Nidos y huevos de aves poco comunes para Uruguay, en el área de Laureles-Cañas, Tacuarembó. A) Yerutí Colorada (*Leptotila rufaxilla*), 22 de octubre de 2014, Cuchilla de Laureles. Foto: A Azpiroz. B) Jote Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*), 2 de octubre de 2015, Cuchilla de Laureles. Foto: D Fros. C) Esparvero Variado (*Accipiter bicolor*), 28 de noviembre de 2014, Cuchilla de Laureles. Foto: RD Duarte. D) y E) Espinero Pecho Naranja (*Phacellodomus ferrugineigula*), 20 de octubre de 2017, Cañas. Fotos: P Rivero. F) Pajonalera Pico Recto (*Limnortyx rectirostris*), 22 de octubre de 2017, Laureles. Foto: P Rivero. G) Fiofío Oliváceo (*Elaenia mesoleuca*), 13 de noviembre de 2013, Cuchilla de Laureles. Foto: A Azpiroz

distributional data for birds in Uruguay. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 128:38–56

AZPIROZ AB, MENÉNDEZ JL, JARAMILLO A, PRESA D, CALIMARES C, SARALEGUI A & ABENTE JS (2012b) New information on the distribution and status of birds in Uruguay. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 132:46–54

BODRATI A & SALVADOR SA (2013) Nidificación de la Yerutí Colorada (*Leptotila rufaxilla reichenbachii*) en Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 58:85–86

BRUSSA CA & GRELA IA (2007) *Flora arbórea del Uruguay*. Con

énfasis en las especies de Rivera y Tacuarembó. COFUSA, Montevideo

CLARAMUNT S & ROCHA G (2001) Hallazgo de *Elaenia mesoleuca* en Uruguay (Aves: Passeriformes: Tyrannidae). *Comunicaciones Zoológicas del Museo de Historia Natural y Antropología de Montevideo* 13:1–4

CRAVINO J & CLARAMUNT S (2007) First records of Red-eyed Thornbird *Phacellodomus erythrophthalmus ferrugineigula* and Pale-breasted Thrush *Turdus leucomelas* for Uruguay. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 127:327–329



- DE LA PEÑA MR (2013) *Nidos y reproducción de las aves argentinas*. Ediciones Biológica, Santa Fe
- DICKENS JK, COSTA TV, FROS HD & FONTCUBERTA E (2015) First nesting record of Band-winged Nightjar *Systemellura longirostris* in Uruguay. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 135:278–280
- DINAMA (2009) *Propuesta de proyecto de creación y delimitación de un área protegida en las cuencas de los arroyos Laureles y de las Cañas para su incorporación al Sistema Nacional de Áreas Protegidas*. MVOTMA / DINAMA / SNAP, Montevideo
- MAURICIO GN (2011) The Orange-breasted Thornbird (*Phacellodomus ferrugineigula*) (Furnariidae): a new effective host of Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*) (Icteridae). *The Wilson Journal of Ornithology* 123:416–417
- RIVERO PA & AZPIROZ AB (2018) Ensamblajes de aves de la Cuchilla de Laureles: un área prioritaria para la conservación en los Campos del Norte de Uruguay. *Ornitología Neotropical* 29:59–70
- SIMON JE, PACHECO JF, WHITNEY BM, DE MATTOS GT & GAGLIARDI RL (2008) *Phacellodomus ferrugineigula* (Pelzeln, 1858) (Aves: Furnariidae) é uma espécie válida. *Revista Brasileira de Ornitologia* 16:107–124
- IUCN (2018) *Limnoctites rectirostris*. IUCN Red List of Threatened Species, Cambridge [URL: <https://www.iucnredlist.org/species/22702652/93885012>]
- YANOSKY AA (1987) Acerca del nido del Jote de Cabeza Amarilla *Cathartes burrovianus* (Aves, Cathartidae). *Nótulas Faunísticas* 5:1

Recibido: octubre 2018 / Aceptado: noviembre 2018 / Publicado: diciembre 2018

Nuestras Aves 63: 48-50, 2018

LA VIUDITA ENMASCARADA (*Fluvicola nengeta*) LLEGA A LA PROVINCIA DE CORRIENTES

Nestor Fariña¹ y Martjan Lammertink²

¹Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la Provincia de Corrientes, Av. La Rioja N° 454, Corrientes (3400), Corrientes, Argentina. Correo electrónico: nestor_spm@yahoo.com.ar

²CICYTTP-CONICET, Matteri y España s/n, Diamante (3105), Entre Ríos, Argentina / Cornell Lab of Ornithology, 159 Sapsucker Woods Road, Ithaca, NY 14850, EE.UU.

La Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) se distribuye en el nordeste y sur de Brasil, en Paraguay, y dentro de Argentina, en Misiones (BirdLife International 2018). Es un tiránido característico por su coloración mayormente blanca, que contrasta con partes oscuras tales como: una notable y delgada faja color negro en la base del pico, que se extiende hasta la región auricular donde se curva levemente hacia abajo; alas pardas oscuras; espalda gris pálido; y las timoneras negras con los ápices blancos. Estas características distinguen a la Viudita Enmascarada de otros tiránidos similares que cuentan con registros en la provincia de Corrientes, como la Monjita Dominicana (*Xolmis dominicanus*), la Viudita Blanca (*Fluvicola albiventer*), la Monjita Blanca (*Xolmis irupero*) y la hembra de Lavandera (*Arundinicola leucocephala*).

La Viudita Enmascarada está experimentando un proceso de expansión geográfica que data de la década de 1950, cuando la especie habría comenzado a expandirse hacia el sur de su distribución original, primero con registros en Río de Janeiro (Sick 1997), luego en San Pablo (Alvarenga 1990, Willis 1991) y en el estado de Paraná (Scherer Neto & Carrano 1998), posteriormente en Mato Grosso do Sul

y Santa Catarina (Straube et al. 2007), y recientemente en Rio Grande do Sul (Meller et al. 2018). En Argentina, la Viudita Enmascarada era considerada Insuficientemente Conocida (López-Lanús et al. 2008), conceptuada como rara o accidental (Chebez 2009); sin embargo, recientemente fue categorizada como No Amenazada teniendo en cuenta su plasticidad en cuanto al uso de hábitats antrópicos (MAyDS & AA 2017). En esta nota compilamos los registros publicados e inéditos de la Viudita Enmascarada en Argentina (Fig. 1) y reportamos a la especie por primera vez para la provincia de Corrientes.

La Viudita Enmascarada fue citada por primera vez en Argentina en marzo de 2002, mediante un registro en el Parque Provincial Esmeralda, departamento San Pedro, Misiones (Krauczuk et al. 2003). El segundo registro fue en octubre de 2005 en el Parque Provincial Moconá, departamento San Pedro, a 29 km del anterior (Klavins & Bodrati 2007). A partir de 2010 la especie comenzó a registrarse en el norte de Misiones, primero en el Parque Nacional Iguazú (Militello et al. 2010), y a partir de 2012 los registros en Misiones comenzaron a suceder de forma más frecuente. Es así que en la actualidad, la Viudita En-



Figura 1. Distribución de la Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) y localidades en Argentina. En gris se representa la distribución según BirdLife International (2018). Los círculos negros (1-5) son registros publicados previamente (eBird 2018), y los círculos blancos (6-7) son las localidades reportadas por primera vez en este trabajo: 1) Parque Provincial Esmeralda (San Pedro, Misiones); 2) Parque Provincial Moconá (San Pedro, Misiones); 3) Parque Nacional Iguazú (Iguazú, Misiones); 4) Reserva Privada San Sebastián de la Selva (General Manuel Belgrano, Misiones); 5) Complejo La Aventura y Reserva Urbana Arroyo Itá (Posadas, Misiones); 6) Reserva Natural Rincón de Santa María (Ituzaingó, Corrientes); y 7) Balneario Municipal Parque Provincial Cuña Pirú (Caingúas, Misiones).

mascarada ya cuenta con múltiples registros en la Reserva Privada San Sebastián de la Selva, departamento General Manuel Belgrano, en donde incluso la especie nidifica (La Grotteria et al. 2012, eBird 2018, EcoRegistros 2018). En agosto de 2015 fue registrada en el complejo La Aventura, Posadas (Martínez & Gauna 2015), y en diciembre de ese mismo año en la Reserva Urbana Arroyo Itá (COA Tangara Posadas 2015). Adicionalmente, A Bodrati (com. pers.) observó una Viudita Enmascarada en el camino de acceso al área de acampe del Balneario Municipal, dentro del Parque Provincial Cuña Pirú, departamento Caingúas, Misiones (27°05'S, 54°57'O), el 31 de noviembre de 2017. Este registro se produjo luego de lluvias intensas, cuando aún llovía, pero tenuemente.

La primer mención para la provincia de Corrientes que damos a conocer en esta nota corresponde a una observación en la Reserva Natural Rincón de Santa María (RNRSM). La RNRSM es un Área Importante para la Conservación de las Aves que cuenta con una superficie de 3000 ha (Krauczuk & Di Giacomo 2005), que se encuentra ubicada en el departamento de Ituzaingó, al nordeste de la provincia. El 16 de octubre de 2017 observamos durante unos pocos minutos una Viudita En-



Figura 2. Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*), el 16 de octubre de 2017, en la Reserva Natural Rincón de Santa María, provincia de Corrientes, Argentina. Fotografía: M Lammertink

mascarada, a las 07:25 h, en un estanque artificial de la RNRSM (27°32'S, 56°37'O; 90 m snm) que se conecta con un sistema de canales de drenaje, que se relacionan con el lago de la represa hidroeléctrica Yacyretá. La presencia constante de agua favorece la proliferación de vegetación acuática, como camalote (*Pontederia azurea*), camalotito blanco (*Nymphoides indica*), yerba de la vida (*Hydrocleys nymphoides*) y duraznillos del agua (*Ludwigia* sp.). En los bordes externos crecen pajonales y por sectores crece vegetación arbustiva rala. La Viudita Enmascarada se mostraba activa, emitiendo una voz como la mencionada por Klavins & Bodrati (2007), mientras capturaba insectos en vuelos sobre el espejo de agua y regresaba hacia la vegetación circundante, donde la fotografiamos posada en un renoval de pino (*Pinus elliotii*; Fig. 2). Los días consecutivos a la observación, regresamos al mismo estanque pero ya no la detectamos, así como tampoco la detectamos en otros sectores de la RNRSM durante todo el 2018.

La ampliación del rango geográfico de la Viudita Enmascarada en Brasil, Paraguay y Argentina se ha visto favorecida por la transformación de los ambientes naturales mediante la expansión de la frontera agrícola, forestaciones con especies exóticas, deforestación, emplazamientos de jardines en áreas urbanas, canalizaciones y drenajes de obras hidroeléctricas (Willis 1991, Sick 1993, Scherer Neto & Carrano 1998, Souza Braga 2000, Klavins & Bodrati 2007, Militello et al. 2010). Sin embargo, la presencia de esta especie en la provincia de Corrientes también podría beneficiarse de características de los ambientes naturales tales como: áreas abiertas con



vegetación palustre formadas por los numerosos esteros, bañados, lagunas arroyos y ríos que surcan la provincia. Esto también hace pensar en la posibilidad de que en tiempos no muy lejanos, la Viudita Enmascarada pueda colonizar otras regiones de la provincia, e incluso también regiones con fisonomías similares de provincias vecinas, como Entre Ríos y Chaco. Este registro para la provincia de Corrientes está 73 km al sudoeste de los registros conocidos en Posadas, Misiones y representa la localidad más occidental de la especie en la Argentina.

Agradecemos a la guardaparque Olga Villalba quien nos acompañó en el campo los días consecutivos al avistamiento de la especie. A L Pagano y A Bodrati por la información brindada y revisiones. Agradecemos a J La Grotteria, F Gorleri y a los editores de Nuestras Aves, quienes revisaron y mejoraron el manuscrito. A la Dirección de Parques y Reserva de la provincia de Corrientes, a la Entidad Binacional Yacyretá y al Fondo Canadiense para la Conservación Internacional, instituciones que aportaron recursos para el manejo de la RNRSM.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ALVARENGA HMF (1990) Novos registros de expansões geográficas de aves no leste de estado de São Paulo. *Ararajuba* 1:115–117
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2018) Species factsheet: *Fluvicola nengeta*. BirdLife International, Cambridge [URL: <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/Masked-Water-Tyrant>]
- CHEBEZ JC (2009) *Otros que se van. Fauna argentina amenazada*. Editorial Albatros, Buenos Aires
- COA TANGARA POSADAS (2015) Lista de eBird S26133492 y S26257596. eBird: una base de datos en línea de abundancia y distribución de aves, Ithaca. [URL: <https://ebird.org/argentina/view/checklist/S26257596>]
- EBIRD (2018) eBird: una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves, Ithaca [https://ebird.org/species/mawtyr1]
- ECOREGISTROS 2018. Ficha de la especie: Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*). EcoRegistros, Escobar [URL: <http://www.ecoregistros.org/ficha/Fluvicola-nengeta>]
- KLAVINS J & BODRATI A (2007) La Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*): una nueva especie para Paraguay y segundo registro para Argentina. *Hornero* 22:43–45
- KRAUCZUK E & DI GIACOMO AS (2005) Reserva Natural Rincón de Santa María. Pp. 147–148 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- KRAUCZUK E, KURDAY D & ARZAMENDIA E (2003) Presencia de *Fluvicola nengeta* en la provincia de Misiones, Argentina. *Lundiana* 4:161
- LA GROTTERIA J, MOLLER JENSEN R & ALVARADO H (2012) Nuevo registro de la Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) en Argentina. *Revista EcoRegistros* 2:1–6
- LÓPEZ-LANÚS B, GRILLI P, COCONIER E, DI GIACOMO A & BANCHS R (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires
- MARTÍNEZ J & GAUNA P (2015) Lista de eBird S29927505. eBird: una base de datos en línea de abundancia y distribución de aves, Ithaca. [URL: <https://ebird.org/argentina/view/checklist/S29927505>]
- MAYDS & AA (2017) *Categorización de las aves de la Argentina*. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- MELLER DA, BEIER C, RAUBER AM, CALLEGARO A, BOUFLEUR C, ZORZAN AC, SESSEGOLO P & RODRIGUES PB (2018) Ocorrença da Noivinha Branca (*Xolmis velatus*) e da Lavandeira Mascarada (*Fluvicola nengeta*) no Rio Grande Do Sul, Brasil. *Nuestras Aves* 63:10–13
- MILITELLO E, CHEBEZ JC & DA COSTA B (2010) Nuevo registro de la Viudita de Antifaz (*Fluvicola nengeta*) (Passeriformes: Tyrannidae) para la Argentina. *Nótulas Faunísticas (Segunda serie)* 44:1–4
- SCHERER NETO P & CARRANO E (1998) Ocorrência da lavandeira-mascarada *Fluvicola nengeta* (Linnaeus, 1766) no Estado do Paraná. *Atualidades Ornitológicas* 82:11
- SICK H (1993) *Birds in Brazil: a natural history*. Princeton University Press, Princeton
- SICK H (1997) *Ornitologia brasileira*. Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- SOUZA BRAGA FM (2000) Ocorrência de *Fluvicola nengeta* (Tyrannidae) no reservatório de Volta Grande, Rio Grande (MG-SP). *Boletim CEO* 14:7–9
- STRAUBE FC, URBEN-FILHO A, DECONTO LR & PATRIAL EW (2007) *Fluvicola nengeta* (Linnaeus, 1766) nos estados do Paraná e Mato Grosso do Sul e sua expansão de distribuição geográfica pelo sul do Brasil. *Atualidades Ornitológicas* 137:33–3
- WILLIS EO (1991) Expansão geográfica de *Netta erythrophthalma*, *Fluvicola nengeta* e outras aves de zonas abertas com a “desertificação” antrópica. *Ararajuba* 2:101–102

Recibido: julio 2018 / Aceptado: noviembre 2018 / Publicado: diciembre 2018



PRIMER REGISTRO DE NIDO, HUEVOS Y PICHÓN DE BURRITO AMARILLO (*Porzana flaviventer*) EN ARGENTINA

Miguel Ángel Roda¹ y Carlos Fabián Danti²

¹Av. Rivadavia 2945, Saladillo (B7260), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: miguelroda@hotmail.es

²Almafuerte 3572, Saladillo (B7260), Buenos Aires, Argentina

Los ráldos de los géneros *Coturnicops*, *Laterallus*, *Porzana* (entre otros), comúnmente denominados burritos, son generalmente poco conocidos, por su pequeño tamaño, por el ambiente que frecuentan (esteros y bañados con densa vegetación) y por su comportamiento arisco y tendencia a llevar una vida oculta. El Burrito Amarillo o Gallineta Amarilla (*Porzana flaviventer*) habita gran parte de Centroamérica, Antillas y Sudamérica, aunque con una distribución discontinua. En nuestro país, la especie fue citada para Salta, Jujuy, Tucumán, Córdoba, Formosa, Chaco, Corrientes, Santa Fe y Buenos Aires (Contreras 1981, 1987, Contreras et al. 1990, Narosky & Di Giacomo 1993, de la Peña 1996, Nores 1996, Burgos et al. 2009, Antelo & Brandán Fernández 2013, Moschione et al. 2013). En la provincia de Buenos Aires fue mencionado para el norte y este de la provincia (Narosky & Di Giacomo 1993, Pagano & Chiale 2016).

Existen descripciones de nidos del Burrito Amarillo en otros países, como Puerto Rico, donde en los años 2001 y 2002 se llevó a cabo una exhaustiva búsqueda y se encontraron 15 nidos, mencionando una puesta promedio de 3.7 huevos (rango = 3 a 6 huevos), y medidas promedio del huevo de 24.4 x 18.0 mm (rangos = 23.2-26.0 x 17.1-18.8 mm; Vilella et al. 2011). Sin embargo, no se han reportado detalles de la nidificación del Burrito Amarillo en nuestro país, y sólo existe una mención breve de que “el Burrito Amarillo (*Porzana flaviventer*) es en apariencia un residente permanente del refugio [Ribera Norte, San Isidro, Buenos Aires] y fue observado en una ocasión con dos polluelos por Alejandro Ronchetti” (Barbetti et al. 1985).

En esta nota damos a conocer un nido de Burrito Amarillo, encontrado el 23 de noviembre de 2002 en un pequeño bañado de menos de 1 ha (35°34'S, 59°50'O) con vegetación muy densa de bajo porte (sin juncos, ni totoras, ni duraznillos) y cercano a otros similares, en el partido de Saladillo, provincia de Buenos Aires. El nido estaba emplazado en la periferia del bañado, en donde la profundidad era de apenas unos centímetros, pero al borde de una zona más profunda (i.e. 1.2 m). El nido estaba extremadamente oculto y consistía en una base de vegetación aplastada de 7 cm de diámetro. El 23 de noviembre encontramos tres huevos crema, con coloración más oscura en el polo obtuso, y el 1° de diciembre encontramos cinco

huevos, lo que terminó siendo su tamaño de puesta final (Fig. 1A). Las medidas de los huevos fueron (en mm): 25.1 x 18.0, 24.9 x 18.2, 23.9 x 17.8, 24.6 x 18.3 y 25.8 x 18.3. Los primeros tres huevos mencionados se midieron el 23 de noviembre, y los dos últimos el 1° de diciembre. El 8 de diciembre, el nido tenía un incipiente y pequeño “techo” de vegetación entrelazada que ocultaba aún más los huevos. El 9 de diciembre seguía todo igual, pero el 11 sólo quedaba en el nido un huevo y una cría pequeña, totalmente negra, con pico corto color crema, casi blanco (Fig. 1B). Un adulto, que había permanecido oculto en la vegetación contigua al nido, picó la mano de quien estaba revisando el nido (MÁR) en actitud de defensa, y gritando en varias oportunidades. Al día siguiente el nido estaba vacío. Considerando que la puesta se completó el 25 de noviembre, que el 8 de diciembre aún no había eclosionado ninguno, y que el día 11 sólo quedaba un huevo en el nido (presumiblemente el último puesto), podemos inferir que el período de incubación es de 16 o 17 días aproximadamente.

Deseamos agradecer a B López-Lanús por su aporte en la elaboración del manuscrito y a T Narosky por su colaboración con bibliografía. A los revisores y a R Ruggera por sus invalorable sugerencias para corregir adecuadamente el artículo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ANTELO C & BRANDÁN FERNÁNDEZ Z (2013) Las aves no Passeriformes de Tucumán, Argentina. *Miscelánea* 132:1-129
- BARBETTI R, RONCHETTI A & CHEBEZ JC (1985) *Refugio educativo de la Ribera Norte, partido de San Isidro, Provincia de Buenos Aires*. Informe Inédito, Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires
- BURGOS-GALLARDO F, BALDO JL & CORNELL FM (2009) *Lista de las aves de la Provincia de Jujuy, Argentina*. *Bird Checklist*. Secretaría de Turismo y Cultura de Jujuy, San Salvador de Jujuy
- CONTRERAS JR (1981) Lista preliminar de la avifauna correntina. I. No Passeriformes. *Historia Natural* 2:21-28
- CONTRERAS JR (1987) Lista preliminar de la avifauna de la provincia de Formosa, República Argentina. *Historia Natural* VII:33-52
- CONTRERAS JR, BERRY LM, CONTRERAS AO, BERTONAITI CC & UTGES EE (1990) *Atlas ornitogeográfico de la provincia del Chaco*. República Argentina. I. No passeriformes. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR (1996) Nuevos registros o aves poco citadas para las provincias de Santa Fe y Entre Ríos, Argentina.



Figura 1. Nido de Burrito Amarillo (*Porzana flaviventer*) en Saladillo, provincia de Buenos Aires: (A) detalle de la puesta completa el 1° de diciembre de 2002; (B) pichón y huevo, 11 de diciembre de 2002. Fotografías: MÁ Roda

Hornero 14:87–89

MOSCHIONE F, SPITZNAGEL O & GONZÁLEZ M (2013) *Lista de aves de Salta. Bird checklist*. Gobierno de la Provincia de Salta, Ministerio de Cultura y Turismo, Salta

NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires, distribución y estatus*. Vazquez Mazzini Editores, L.O.L.A., AOP, Buenos Aires

NORES M (1996) Avifauna de la provincia de Córdoba. *Fauna*

1:255–337

PAGANO LG & CHIALE MC (2016) Gallineta Amarilla (*Polio limnas flaviventer*) en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 61:17–18

VILELLA FJ, CRUZ JA & LÓPEZ M (2011) Nesting ecology of the Yellow-Breasted Crake (*Porzana flaviventer*) in Puerto Rico. *Waterbirds* 34:363–368

Recibido: septiembre 2018 / Aceptado: noviembre 2018 / Publicado: diciembre 2018



DEPREDACIÓN DE HORMIGA TIGRE (*Dinoponera australis*) SOBRE PICHÓN DE CURIANGO (*Nyctidromus albicollis*)

Dante Gabriel Moresco

Catamarca 783, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina. Correo electrónico: moresco084@gmail.com

El Curiango (*Nyctidromus albicollis*) habita áreas abiertas, bordes de selva, sabanas, zonas cercanas a esteros, bosques abiertos, regiones áridas y plantaciones desde el nivel del mar hasta alturas montañosas, y desde Texas al norte de Argentina (Rodríguez Mata et al. 2006). En Argentina se distribuye en las provincias de Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Salta, Jujuy, Formosa, Chaco y noroeste de Santa Fe (de la Peña 2013). En el Parque

Nacional Iguazú, provincia de Misiones, la especie es abundante (obs. pers.).

El 19 de noviembre de 2018 (11:10 h) durante el monitoreo de un nido de Curiango, cuyos dos huevos habían eclosionado 72 h antes, observé que el adulto alejaba empujando con la cabeza a uno de los pichones, mientras el otro a 1.5 m de distancia comenzaba a ser atacado por una hormiga tigre (*Dinoponera australis*; Fig. 1A). La



Figura 1. Pichón de Curiango (*Nyctidromus albicollis*), el 19 de noviembre de 2018, en el Parque Nacional Iguazú, Misiones: (A y B) inicio del ataque por la hormiga tigre (*Dinoponera australis*); (C) estado del pichón luego de 20 min de haberse producido el ataque de la hormiga tigre. Fotos: DG Moresco



hormiga se posicionó a la altura de la rabadilla del pichón, extrajo el plumón y comenzó a comer (Fig. 1B). No hubo resistencia por parte del pichón, más allá de la apertura de la boca en tres oportunidades. Después de 20 min la hormiga abandonó al pichón, quien aún con vida, quedó con un orificio que exponía sus vísceras (Fig. 1C). Por lo que pude apreciar, la hormiga solo consumió la carne del pichón. Finalmente, una hora más tarde el pichón fue consumido por un lagarto overo (*Salvator merianae*).

Esta especie de hormiga, además de ser una de las más grandes del mundo, se encuadra entre los depredadores tope dentro de los invertebrados terrestres (Tillberg et al. 2014). Este sería el primer reporte de forrajeo sobre vertebrados vivos de la hormiga tigre (P Hanisch com. pers.). En el caso de antecedentes de depredación sobre Curiango, existe una mención para el zorro de monte (*Cerdocyon thous*) en PP Cruce Caballero, Misiones, Argentina (Cockle et al. 2016).

Agradezco a MJ Wioneczak y L Seko Pradier por los aportes y correcciones al manuscrito. A R Silva, quien me indicó sobre la presencia del nido que permitió la observa-

ción y a la Dra. P Hanisch por la información respecto a la hormiga tigre. Agradezco a la Administración de Parques Nacionales, al Cuerpo de Guardaparques del PN Iguazú y la empresa Iguazu Jungle por el permiso y la posibilidad de monitorear al Curiango en el área.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- COCKLE K L, BODRATI A, LAMMERTINK M, BONAPARTE EB, FERRREYRA C & DI SALLO FG (2016) Predators of bird nests in the Atlantic forest of Argentina and Paraguay. *The Wilson Journal of Ornithology* 128:120–131
- DE LA PEÑA MR (2013) *Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: edición ampliada*. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 7, Ediciones Biológica, Santa Fe
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica: guía de campo Collins. No Passeriformes*. Harper Collins, Buenos Aires
- TILLBERG CV, EDMONDS B, FREAUFF A, HANISCH PE, PARIS CI, SMITH CR, TSUTSUI ND, WILLS BD, WITTMAN SE & SUAREZ AV (2014) Foraging ecology of the Tropical Giant Hunting Ant *Dinoponera australis* (Hymenoptera: Formicidae) - Evaluating mechanisms for high abundance. *Biotropica* 46:229–237

Recibido: noviembre 2018 / Aceptado: noviembre 2018 / Publicado: diciembre 2018

XVII Reunión Argentina de Ornitología

4, 5 y 6 de Septiembre de 2019 Tandil, Buenos Aires



Foto: Carlos de la Hoz

FECHAS IMPORTANTES

5 de noviembre de 2018: Apertura de recepción de propuestas de simposios, talleres y mesas redondas. Las propuestas deben enviarse a RAO2019@avesargentinas.org.ar

1 de marzo de 2019: Apertura de inscripción temprana y envío de resúmenes.

20 de marzo de 2019: Fecha límite para envío de propuestas de simposios, talleres y mesas redondas.

10 de mayo de 2019: Fecha límite para el envío de resúmenes e inscripción temprana.

www.avesargentinas.org.ar/RAO



T A N D I L



CAROTENISMO PARCIAL EN CHURRINGHE (*Pyrocephalus rubinus*). El 14 de diciembre de 2010 (14:20 h) observé una pareja de Churrinche en un campo con un sector pequeño de pastizales rodeado por un monte de acacia negra (*Gleditsia triacanthos*), en una zona rural del partido de General Belgrano, provincia de Buenos Aires (35°51'S, 58°37'O; 26 m snm). El plumaje de la hembra era normal. El macho tenía manchas amarillas e irregulares en el pecho, vientre y subcaudal (Fig. 1; eBird S46015036). Esta observación complementa las reportadas por Gómez et al. (2013), y sería el primer caso documentado de carotenismo parcial para la especie.

Hernán Tolosa San Lorenzo 1228, San Miguel del Monte (7220), Buenos Aires, Argentina hernantolosa2@gmail.com

MONTERITA CANELA (*Poospiza ornata*) EN EL NORESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. En la estancia San Isidro (35°09'S, 57°23'O), partido de Magdalena, el 27 de marzo de 2013, FXP observó una hembra posada en un cardo (*Dipsacus fullonum*), sobre el borde de un camino lindante a una cantera. En la Laguna Los Patos (34°50'S, 57°57'O), partido de Ensenada, el 28 de marzo de 2018 fotografiamos una hembra moviéndose a baja altura entre ceibos (*Erythrina crista-galli*), serruchetas (*Eryngium* sp.) y vegetación flotante (*Enhydra anagallis*, Fig. 2). La Monterita Canela es típica de la ecorregión del Monte y visitante invernal en el oeste de la provincia de Buenos Aires (Cueto et al. 2011); y, aunque ya ha sido registrada en otros puntos del norte y noreste bonaerense, estos registros serían los primeros para los partidos de Magdalena y Ensenada (Gianoli 2011, eBird 2018).

Martín A Colombo, Facundo X Palacio, Adrián Jauregui, Exequiel Gonzalez, Mouslim Bara y Luciano N Segura Sección Ornitología, División Zoología Vertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP, Paseo del Bosque S/N, La Plata (B1900FWA), Buenos Aires, Argentina martin.alejandra.colombo@gmail.com

MONTERITA CANELA (*Poospiza ornata*) EN LA PROVINCIA DEL CHACO. El 26 de mayo de 2013 (15:30 h) AB observó un macho adulto de Monterita Canela que integraba un bando mixto en un campo con matorrales dispersos y achaparrados, sobre el camino del límite oeste de la estancia La Fidelidad (i.e. Parque Nacional El Impenetrable; 25°14'S, 61°04'O, departamento General Güemes). El 9 de julio de 2017 (13:20 h) LGP observó y fotografió un grupo de seis Monteritas Canela que se desplazaban en un algarrobal abierto rodeado de un abra natural y un tajarar, en la estancia Río Muerto (26°03'S, 61°39'O, departamento Almirante Brown; Fig.3). Este registro se suma al reportado por Moschione & Bishels (2004) para el Parque Provincial Loro Hablador; y aportaría la primera evidencia fotográfica de esta monterita para la provincia del Chaco.

Luis G Pagano y Alejandro Bodrati Taller de Taxidermia, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP, Paseo del Bosque S/N, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina / Grupo FALCO prysdr00@yahoo.com.ar

TORCACITA ESCAMADA (*Columbina squammata*) EN YAPEYÚ, CORRIENTES. El 15 de julio de 2018 (08:45 h) encontramos una Torcacita Escamada vocalizando posada en un pino (*Pinus* sp.) en un sector parquizado, a 150 m de la orilla del río Uruguay, en el complejo turístico El Paraíso, Yapeyú (29°28'S, 56°48'O, 57 msnm), departamento San Martín, provincia de Corrientes (Fig. 4). Este registro, 220 km al sur de la localidad conocida más cercana (Isla Apipé, Corrientes; Gandoy et al. 2015), se suma a registros recientes en sectores costeros de los ríos Paraná y Paraguay en las provincias de Formosa, Corrientes y Chaco (Gandoy et al. 2015), en el interior de esta última provincia (Bodrati 2016); y sería el registro más austral para Argentina, y probablemente uno de los más meridionales para la especie.

Alejandro Bodrati y Luis G Pagano Proyecto Selva de Pino Paraná y Grupo FALCO, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina alebodrati@gmail.com

TUERÉ ENMASCARADO (*Tityra semifasciata*) EN MISIONES. El 14 de octubre de 2017 (14:30 h) observé un macho adulto de Tueré Enmascarado en una rama alta de un cedro muerto (*Cedrella fissilis*), en una plantación de yerba mate (26°31'S, 53°57'O), 4 km al este del Parque Provincial Cruce Caballero, departamento San Pedro. Esta localidad es la más meridional reportada para la especie y confirmaría su expansión hacia el sur y el oriente en la provincia de Misiones, Argentina (Pagano & Bodrati 2011).

Alejandro Bodrati. Proyecto Selva de Pino Paraná y Grupo FALCO, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina alebodrati@gmail.com

PECHO AMARILLO GRANDE (*Pseudoleistes guirahuro*) EN ISLAS LECHIGUANAS, ENTRE RÍOS. El 6 de febrero de 1999 por la mañana observé dos Pecho Amarillo Grande junto a cuatro Pecho Amarillo Común (*Pseudoleistes virescens*) posados en un renoval de espinillo (*Acacia* sp.), sobre un terraplén que divide el canal colector y el río lechiguanas (33°33'S, 59°28'O; 3 msnm), en las Islas Lechiguanas, departamento Gualeguay, Entre Ríos. Los Pecho Amarillo Grande diferían por su tamaño y rabadilla amarilla distinguible de los Pecho Amarillo Común. Uno de los individuos se acicalaba el plumaje exponiendo la rabadilla. En la provincia de Entre Ríos, la especie es mencionada para una única localidad que se encuentra 300 km al norte de las Islas Lechiguanas: La Estancia Santa Elena (Serié & Smyth 1923). Podría haberse tratado de individuos errantes dado que desde este registro a la fecha, no se ha reportado la presencia de esta especie en la región.

Enrique Sierra Caroni 55, San Pedro (2930), Buenos Aires, Argentina kikesierra@yahoo.com.ar



Figura 1. Macho de Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*) con manchas amarillas e irregulares en el pecho, vientre y subcaudal, que sugieren un carotenismo parcial; el 14 de diciembre de 2010, en una zona rural del partido de General Belgrano, provincia de Buenos Aires. Fotografía: H Tolosa

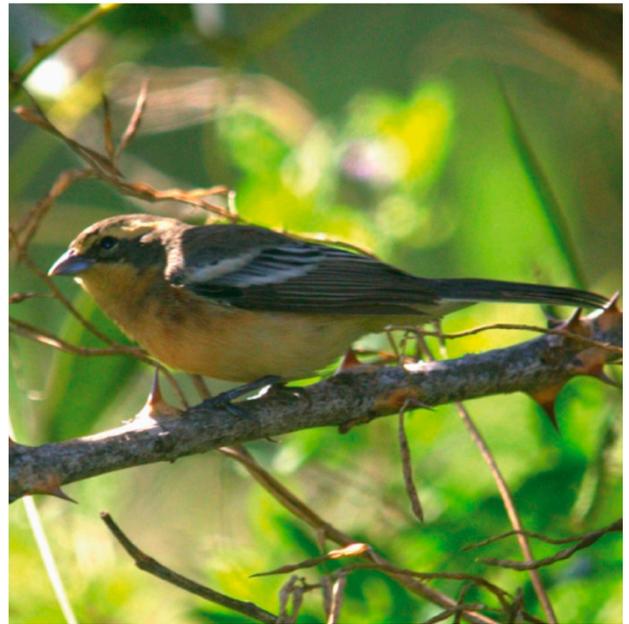


Figura 2. Hembra de Monterita Canela (*Poospiza ornata*) en Laguna Los Patos, Ensenada, provincia de Buenos Aires, el 28 de marzo de 2018. Fotografía: FX Palacio



Figura 3. Monterita Canela (*Poospiza ornata*) en la Estancia Río Muerto, provincia del Chaco, el 9 de julio de 2017. Fotografía: LG Pagano



Figura 4. Torcacita Escamada (*Columbina squammata*) en Yapeyú, Corrientes, el 15 de julio de 2018. Fotografía: LG Pagano



CALANCATE ALA ROJA (*Psittacara leucophthalmus*) EN MAR CHIQUITA, BUENOS AIRES. Entre julio y septiembre de 2018 en la estancia Nahuel Rucá (37°57'S, 57°25'O), partido de Mar Chiquita, provincia de Buenos Aires, encontramos en cinco ocasiones al Calancate Ala Roja (Fig. 5): 9 de julio (2 individuos), 13 de julio (5 individuos), 1 de agosto (14 individuos), 22 de agosto (40 individuos) y 2 de septiembre (28 individuos). En todas las oportunidades los calancates percharon y se alimentaron de tala (*Celtis ehrenbergiana*). Esta especie estaría ampliando su distribución por el este de la provincia con registros recientes de 40 individuos para Punta Indio (Pagano et al. 2017), 200 individuos en un dormitorio en cercanía a Cerro de la Gloria (I Aguirre com. pers.), y registrado en Mar de Ajó (A Terán com. pers.). Nuestro registro amplía la distribución de la especie 120 km hacia el sur en la provincia de Buenos Aires, y representaría el actual límite austral de la especie en todo su rango de distribución.

Matías G Pretelli, Alejandro V Baladrón y Daniel A Cardoni Grupo Vertebrados, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, CONICET, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata, Funes 3250, Mar del Plata (B7602AYJ), Buenos Aires, Argentina matiaspretelli@gmail.com

PLAYERO ROJIZO (*Calidris canutus*) EN CÓRDOBA. El 15 de septiembre de 2018 (11:29 h) observamos dos Playeros Rojizo junto a un Pitotoy Chico (*Tringa flavipes*) y algunos Playeritos Unicolor (*Calidris bairdii*), en la costa de la Laguna del Plata (30°55'S, 62°53'O), departamento Río Primero, provincia de Córdoba (Fig. 6). El Playero Rojizo es poco frecuente en aguas interiores argentinas, y este registro es el primero con evidencia fotográfica para la provincia de Córdoba, lugar en el que no se lo reportaba desde 1991 (eBird S29370398, Salvador et al. 2017).

Pablo H Capovilla, Mauricio Schmhalter y Pablo F Cuervo Museo de Ciencias Naturales del Departamento San Cristóbal, Lassaga e Irigoyen, San Cristóbal (3070), Santa Fe, Argentina pablo-capovilla@live.com.ar

TIJERILLA (*Xenopsaris albinucha*) EN MISIONES. El 19 de agosto de 2018 (14:45 h) observé y fotografié una hembra de Tijerilla en el estrato arbustivo de un borde de selva del Parque Nacional Iguazú (25°40'S, 54°27'O; 120 m snm). El ambiente, un área en recuperación donde destacan ejemplares de canela (*Ocotea* sp.) y chichita (*Lithraea brasiliensis*), con un pastizal inundable, es similar al descrito en la literatura para esta especie (de la Peña 2005, Narosky & Yzurieta 2010). Existe una hembra colectada en julio de 1961 en la boca del arroyo Uruguay-í, que se encuentra depositada en el Yale Peabody Museum (ORN 066952). Este registro documentado adquiere interés debido a la baja cantidad de registros para la provincia de Misiones (Chebez 1996, 2009, Saibene et al. 1996, de la Peña 2012).

Dante Gabriel Moresco Catamarca 783, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina Moresco084@gmail.com

PLAYERO BLANCO (*Calidris alba*) EN SAN LUIS. El 16 de noviembre de 2018, observé y fotografié tres Playeros Blancos con el plumaje típico de reposo sexual, en una playa barrosa al oeste del azud sur del Río Desaguadero (33°22'S, 67°09'O), departamento Capital, provincia de San Luis (Fig. 8). Los individuos estaban forrajeando en la espuma del agua y en la vegetación muerta junto a aproximadamente 50 individuos de Playerito Unicolor (*Calidris bairdii*) y otros tantos Playeritos Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*; eBird S5043690). Estos registros, representarían los primeros reportes documentados de esta especie para la provincia de San Luis (eBird 2108).

Samuel Olivieri Bornand Cuerpo de guarda parques de la provincia de San Luis, Las Heras s/n, Luján, San Luis samu_e88@hotmail.com

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BODRATI A (2016) Palomita Escamada (*Columbina squammata*) en la provincia de Chaco, Argentina. *Nuestras Aves* 61:28
- CHEBEZ JC (1996) *Fauna Misionera*. Editorial L.O.L.A, Buenos Aires
- CHEBEZ JC (2009) *Otros que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 4*. Editorial Albatros, Buenos Aires
- CUETO VR, MILESI FA, SAGARIO MC, LÓPEZ DE CASNAVE J & MARONE L (2011) Distribución geográfica y patrones de movimiento de la monterita canela (*Poospiza ornata*) y el yal carbonero (*Phrygilus carbonarius*) en Argentina. *Ornitología Neotropical* 22:483-494
- DE LA PEÑA MR (2005) Biología reproductiva de la Tijerilla (*Xenopsaris albinucha*) en la Reserva de la Escuela Granja (UNL). Esperanza, Santa Fe, Argentina. *FAVE Sección Ciencias Veterinarias* 3:71-77
- DE LA PEÑA MR (2012) *Citas, observaciones y distribución de aves argentinas. (Informe preliminar). Primera edición*. Ediciones BIOLÓGICA, Santa Fe
- eBIRD (2018) eBird: an online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca
- GANDOLF F, BRISSON EGLI F, GORLERI FC, CASTILLO L & ZALAZAR S (2015) La palomita escamada (*Columbina squammata*) ocupa pequeños claros de desmontes en el chaco húmedo. *Nuestras Aves* 60:84-87
- GIANOLI C (2011) Monterita canela (*Poospiza ornata*) en la Reserva Ecológica de Vicente López. *EcoRegistros Revista* 1:7
- GÓMEZ RO, STEFANINI MI & TURAZZINI GF (2013) Carotenismo en un ejemplar de Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*). *Nuestras Aves* 58:46-48
- MOSCHIONE FN & BISHELS L (2004) *Listado de las aves del Parque Provincial Loro hablador, provincia del Chaco*. Informe Técnico Proyecto Elé/Dirección de Fauna, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Buenos Aires
- NAROSKY T & YZURIETA D (2010) *Aves de Argentina y Uruguay: guía de identificación. Edición total*. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires
- PAGANO LG & BODRATI A (2011) El Tueré Enmascarado (*Tityra semifasciata*) coloniza Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 56:33-34
- PAGANO LG, ORNSTEIN U, DI SALLO FG & OSCAR DE (2017) Adiciones y comentarios sobre las aves del Parque Costero del Sur, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 62:17-23
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional "Iguazú", Misiones, Argentina*. LOLA, Buenos Aires
- SALVADOR SA, SALVADOR LA & FERRARI C (2017) *Aves de la provincia de Córdoba, distribución e historia natural*. DP Argentina SA, Buenos Aires
- SERIE P & SMYTH CH (1923) Notas sobre aves de Santa Elena (E. Ríos). *Hornero* 3:37-55



Figura 5. Calancate Ala Roja (*Psittacara leucophthalmus*) en estancia Nahuel Rucá, partido de Mar Chiquita, Buenos Aires, Argentina, el 13 de julio de 2018. Fotografía: MG Pretelli



Figura 6. Playero Rojizo (*Calidris canutus*) en Laguna del Plata, provincia de Córdoba, el 15 de septiembre de 2018. Fotografía: PH Capovilla



Figura 7. Hembra de Tijerilla (*Xenopsaris albinucha*), el 19 de agosto de 2018 en el Parque Nacional Iguazú, Provincia de Misiones. Fotografía: G Moresco



Figura 8. Playero Blanco (*Calidris alba*) en playa del Río Desaguadero, San Luis, Argentina, el 16 de noviembre de 2018. Fotografía: S Olivieri Bornand



AVES ARGENTINAS

Miembro de



BirdLife
INTERNATIONAL

Un siglo cuidando
nuestra naturaleza...
sumate a Aves Argentinas
www.avesargentinas.org.ar/associate



Hernán Poveclano



Paulo Rodríguez Merkel



Héctor Canales



NUESTRAS AVES

63
Año XXXIV
Diciembre 2018
ISSN 0326-7725



REVISTA DE AVES ARGENTINAS / ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA

Para quienes disfrutan de las aves silvestres en libertad

REGISTROS NOVEDOSOS (págs. 56-59)

CAROTENISMO PARCIAL EN CHURRINCHE (*Pyrocephalus rubinus*). *Hernán Tolosa*

MONTERITA CANELA (*Poospiza ornata*) EN EL NORESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. *Martín A Colombo, Facundo X Palacio, Adrián Jauregui, Exequiel Gonzalez, Mouslim Bara y Luciano N Segura*

MONTERITA CANELA (*Poospiza ornata*) EN LA PROVINCIA DEL CHACO. *Luis G Pagano y Alejandro Bodrati*

TORCACITA ESCAMADA (*Columbina squammata*) EN YAPEYÚ, CORRIENTES. *Alejandro Bodrati y Luis G Pagano*

TUERÉ ENMASCARADO (*Tityra semifasciata*) EN MISIONES. *Alejandro Bodrati*

CALANCATE ALA ROJA (*Psittacara leucophthalmus*) EN MAR CHIQUITA, BUENOS AIRES. *Matías G Pretelli, Alejandro V Baladrón y Daniel A Cardoni*

PECHO AMARILLO GRANDE (*Pseudoleistes guirahuro*) EN ISLAS LECHIGUANAS, ENTRE RIOS. *Enrique Sierra*

PLAYERO ROJIZO (*Calidris canutus*) EN CÓRDOBA. *Pablo H Capovilla, Mauricio Schmithalter y Pablo F Cuervo*

TIJERILLA (*Xenopsaris albinucha*) EN PN IGUAZÚ. *Dante Gabriel Moresco*

eBird Argentina

Observación de aves en el siglo 21

<http://ebird.org/content/argentina/>



Esparillero pampeano (*Asithenes ludsoni*). Foto: A. Earnshaw



Recibite de *Naturalista de Campo e Intérprete del Patrimonio Natural*



AVES ARGENTINAS

Escuela
Argentina de
Naturalistas

¡Nuevo programa con más salidas de campo!

En la Escuela Argentina de Naturalistas podés estudiar una carrera que te brinda los conocimientos y herramientas para realizar relevamientos de flora y fauna, reconocer a campo especies emblemáticas, endémicas y en peligro. Integrar grupos de trabajo para realizar planes de manejo de áreas naturales. Realizar proyectos de educación ambiental, notas de comunicación y divulgación; elaborar y ejecutar visitas guiadas de interpretación del patrimonio natural y cultural; gestionar y liderar proyectos de conservación de la naturaleza.

Un curso para cada pasión

Además, Aves Argentinas te ofrece un lugar donde descubrir, disfrutar y encontrarte con la naturaleza a través de cursos presenciales y virtuales con salidas prácticas en áreas naturales. Con nuestros cursos podés aprender sobre aves, mariposas, fotografía, plantas, jardines, leyendas, ilustración, ambientes y mucho más.

Inscripciones y más información: educacion@avesargentinas.org.ar
11 4943-7216 al 19 (int. 107)