



NUESTRAS AVES

57

Año XXVIII
Diciembre 2012
ISSN 0326-7725



AVES ARGENTINAS®
Asociación Ornitológica del Plata

REVISTA DE AVES ARGENTINAS / ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA
Para quienes disfrutan de las aves silvestres en libertad





BREVE ANÁLISIS DE LA AVIFAUNA DE POZO HONDO, SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

Karina Soria, Patricia Zelaya, Diego Ortiz y Patricia Capllonch

Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA), Instituto Miguel Lillo, Miguel Lillo 205 (4000), Tucumán, Argentina.
Correo electrónico: cenaarg@yahoo.com.ar.

La avifauna santiagueña y la chaqueña en general han recibido relativamente poca atención principalmente desde el aspecto fenológico (Capurro y Bucher 1988). Una lista completa de especies y su distribución en Santiago del Estero aparece recién en 1991 (Nores *et al.* 1991), donde son citadas 330 especies para la provincia. Sólo existe un trabajo enfocado en la estacionalidad de la avifauna del bosque subtropical semi-árido del chaco argentino (Codedido y Bilenca 2004). Las áreas boscosas del extremo noreste provincial, como el Parque Nacional Copo y las zonas limítrofes con la provincia de Córdoba han recibido más atención (Nores e Yzurieta 1980, Lopez de Casenave *et al.* 1998), al igual que los ambientes acuáticos del centro de la provincia (Olrog 1963, 1968, 1973, 1975). Los estudios de comunidades de aves existentes describen los ensambles en áreas poco o nada alteradas del bosque alto y zonas abiertas naturales, no intervenidas por el hombre (Protomastro *et al.* 1990, Caziani 1996, Lopez de Casenave *et al.* 1998).

Los remanentes de bosques chaqueños en Santiago del Estero pueden considerarse uno de los ambientes más amenazados de Argentina debido a la velocidad con que se desmontan para el cultivo de la soja. En la actualidad los bosques chaqueños semi-áridos son considerados una de las regiones de mayor prioridad para su conservación en América del Sur (Beissinger *et al.* 1996).

En este trabajo aportamos datos novedosos y discutimos aspectos de la estacionalidad de la avifauna de Pozo Hondo, Santiago del Estero, Argentina. El área de estudio está localizada a 10 km al norte de la ciudad de Pozo Hondo, departamento Jiménez, en una zona con suaves lomadas al borde de las salinas delimitadas por esta localidad y las localidades de Ardiles y Gramilla. La finca El Duende (27°04'S, 64°28'O) presenta un mosaico de campos cultivados, salitrales con arbustales, pajonales, bosques de quebracho colorado santiagueño (*Schinopsis quebracho-colorado*), quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), algarrobos (*Prosopis* spp.), mistol (*Ziziphus mistol*), chañar (*Geoffroea decorticans*) y palo verde o brea (*Cercidium praecox*) característicos del chaco occidental (Cabrera 1976). En un extremo de las 4000 ha que constituyen la propiedad se encuentra un bañado con juncos y plantas típicas de salares de unas 10 ha, con un espejo de agua limpia de surgente de 1/4 ha. Realizamos

conteos de aves por medio de caminatas a diferentes horas del día y varias visitas a diferentes puntos de este campo usando redes de neblina de 12 x 2,5 m para capturar aves en todos los ambientes en las siguientes fechas: 19-22 de abril, 14-16 de junio y 2-4 de noviembre 2002; 5-7 de abril, 21-24 de junio y 1-3 de octubre 2003, 19-21 de marzo, 5 de junio y 28-30 de agosto 2004, y 21-23 de abril 2006. En 31 días de muestreo totalizamos 1652 horas/red. Para el análisis cuantitativo del número de especies e individuos en las diferentes visitas consideramos sólo las capturadas en redes.

Migración, reproducción y muda

Entre los años 2002 y 2006 capturamos 320 individuos de 54 especies de aves, que representan el 32% de las 167 especies registradas en total entre censos y capturas. El comportamiento migratorio de gran parte de la avifauna se manifiesta por el recambio de especies y la variación en la abundancia. Un número elevado (78) de las especies son migratorias comprobadas y aunque no tenemos suficiente información otras probablemente realicen desplazamientos estacionales. Durante el mes de octubre se observa el impacto de los migrantes nidificantes que llegan a criar. Entre las especies capturadas con redes, nueve estuvieron presentes entre octubre y marzo, y ausentes entre abril y junio: Viudita Chaqueña (*Knipolegus striaticeps*), Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*), Suirirí Pico Corto (*Sublegatus modestus*), Suirirí Común (*Suiriri suiriri*), Fiofío Pico Corto (*Elaenia parvirostris*), Anambé Negro (*Pachyrampus polychopterus*), Chiví Común (*Vireo olivaceus*), Golondrina Cabeza Rojiza (*Stelgidopteryx fucata*) y Jilguero Dorado (*Sicalis flaveola*). Este número se eleva si consideramos especies observadas durante los censos y que no fueron capturadas como Tuquito Gris (*Griseotyrannus aurantioatrocristatus*), Burlisto Cola Castaña (*Myiarchus tyrannulus*), Burlisto Pico Canela (*M. swainsoni*), Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*), Tijereta (*T. savana*) y Benteveo o Quetupí (*Pitangus sulphuratus*).

Realizamos dos visitas a un bosque bajo de quebracho blanco y algarrobo lindero a un campo cultivado en las cuales muestreamos la misma parcela de aproximadamente 2 ha mediante 10 redes en faja. Aquí capturamos 46 individuos de 29 especies entre el 1-3 de octubre 2003 y 56 individuos de 20 especies entre el 21-23 de abril 2006. Las



especies compartidas entre ambos muestreos fueron 11, indicando un gran recambio con pocas especies constantes o un sub-muestreo de la comunidad. La diferencia de riqueza (mayor en primavera) está dada por especies que migran luego de criar.

Durante el otoño aparecen bandadas numerosas de granívoros como el Brasita de Fuego (*Coryphospingus cucullatus*). Entre abril y octubre, la abundancia de estos aumenta constituyendo el 57% del número total de individuos capturados (Fig. 1). Algo similar encontraron Capurro y Bucher (1982) en La Rioja donde un 75 % de los individuos capturados entre marzo y septiembre eran granívoros. La buena oferta de semillas durante gran parte del invierno es sin duda importante para las especies semilleras que invernan en el lugar. El Brasita de Fuego fue la especie más capturada con el 43 % del total de individuos capturados en redes entre 0 y 3 m de altura. Notamos un pico en abundancia de individuos entre fines de marzo y fines de junio. Es también un importante lugar de invierno de Brasitas de Fuego que provienen de regiones más australes como se observa en el mes de junio (Fig. 2). Este migrante alcanza el chaco de Bolivia en números elevados con dos picos poblacionales, durante el otoño y la primavera en su retorno hacia Argentina (Jahn *et al.* 2002). No hay datos de nidificación en Bolivia (A. Jahn com. pers.). Responde positivamente a cambios producidos por desmontes y campos de cultivos abandonados, donde proliferan una serie de plantas arbustivas, malezas y pajonales de estadios sucesionales tempranos. Este semillero es reconocido como especie de borde a través de todo el chaco, al igual que el Chingolo (*Zonotrichia capensis*, López de Casenave *et al.* 1998). Durante el mes de junio observamos bandadas de esta especie y de Soldadito Común (*Lophospingus pusillus*), claramente en migración, con bandadas constituidas mayormente por hembras y juveniles. La segunda especie más capturada fue la Calandrita (*Stigmatura budyoides* 11 %), un insectívoro residente típico de bosques bajos y

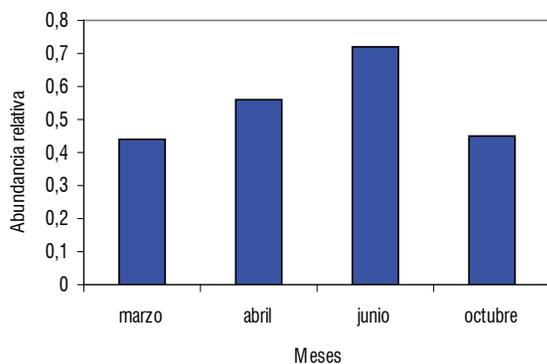


Figura 1. Abundancia relativa de individuos de especies granívoras en Pozo Hondo, Santiago del Estero, Argentina.

enmarañados, disminuyendo su abundancia en bosques altos y maduros. Las terceras en abundancia fueron el Crestudo (*Coryphistera alaudina*) y el Chingolo, ambas beneficiadas por la presencia de áreas arbustivas abiertas. El Crestudo forma bandaditas para alimentarse de insectos en el suelo.

Mediante las recapturas de aves anilladas pudimos confirmar la residencia permanente del Chinchero Grande (*Drymornis bridgesi*), Espinero Chico (*Phacellodomus sibilatrix*), Choca Común (*Thamnophilus caerulescens*) y Chinchero Chico (*Lepidocolaptes angustirostris*).

La temporada de cría está completamente finalizada en general a mediados de marzo, salvo algunas especies que continúan con una segunda puesta como la Martineta Chaqueña (*Eudromia formosa*) y algunos insectívoros especialistas en insectos grandes como el Durmilí (*Nystalus maculatus*), que aprovecha la superabundancia de langostas y coleópteros, y algunos furnáridos como el Crestudo del cual se observan parejas activas alrededor del 20 de marzo y el Espinero Chico, cuya temporada se extiende hasta fines de junio, ya que capturamos un pichón de dos semanas de vida el 23 de junio de 2003.

Las mudas se concentran en abril tanto en especies de áreas abiertas como el Cachilo Corona Castaña (*Aimophila strigiceps*), Brasita de Fuego, Monterita Cabeza Negra (*Poospiza melanoleuca*), Pepitero Chico (*Saltatricula multicolor*), Chingolo y en especies de bosque como el Piojito Común (*Serpophaga subcristata*), Calandrita, Choca Común y Pepitero de Collar (*Saltator aurantirostris*).

Especies de interés

Inambú Silbón (*Nothoprocta pentlandii*)

Residente en pajonales o "aybales" que se producen naturalmente como manchones. Este Inambú tiene una distribución relictual que abarca las Sierras de Guasayán

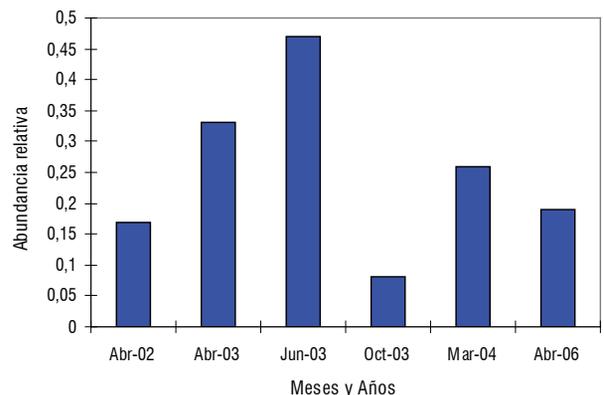


Figura 2. Abundancia relativa de Brasita de Fuego (*Coryphospingus cucullatus*) en Pozo Hondo, Santiago del Estero, Argentina, mostrando su aumento poblacional durante el otoño-invierno.



en el extremo oeste de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991) y en Pozo Hondo en áreas con lomadas suaves.

Martineta chaqueña (*Eudromia formosa*)

Observamos individuos aislados y varios grupos familiares por lo que parece tener una densidad importante. Estos grupos frecuentan tanto áreas de quebrachales y algarrobales como campos cultivados y de barbecho siempre que estén contiguos al bosque. Su presencia fue constante en cada una de las visitas.

Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*)

Entre el 21 y 23 de abril del 2006 observamos un macho posado en un árbol sobre el campamento dentro de un algarrobal. Este representa el primer registro para Santiago del Estero. Es probable que se desplacen siguiendo sus recursos que son principalmente caracoles arbóreos y terrestres (Canevari *et al.* 1991).

Gallito de Collar

(*Melanopareia maximiliani argentina*)

Capturamos el 6 de abril de 2003 un ejemplar con placa incubatriz vieja y todas las plumas de la cola mudadas con canutos y el resto del plumaje nuevo, recién mudado. Esta subespecie montana ya ha sido mencionada por de la Peña (1999) y Nores *et al.* (1991) para el oeste de Santiago del Estero, Sierra de Guasayán, como permanente.

Gaucho Chico (*Agriornis murina*)

Visitante invernal frecuente durante el mes de junio (Capllonch 2007); capturamos dos individuos sin muda el 22 de junio y observamos ocho más en campos de barbecho de soja. Esta especie era muy frecuente a principios de julio de 1996 en los alrededores de Pozo Hondo (A. Bodrati com. pers.). Tenemos otras dos capturas del 30 de mayo y 9 de junio del Bañado de Figueroa (80 km al este de Pozo Hondo). En Paraguay cuenta con escasos registros en el chaco central entre el 25 de abril al 8 de septiembre (Hayes *et al.* 1994).

Monjita Salinera (*Neoxolmis salinarum*)

Tres individuos invernantes fueron observados entre el 21 y 23 de abril en campos con pasturas y cortinas de árboles donde previamente fue observado en el mes de enero por Capllonch *et al.* (2005). Esta especie posiblemente realice desplazamientos hacia el norte luego de nidificar. Es considerada permanente en las Salinas Grandes, en el noroeste de Córdoba (Nores *et al.* 1983).

Monjita Coronada (*Xolmis coronata*)

Es un visitante invernal en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Regularmente observamos individuos aislados los primeros días de abril, todos los años. Observamos oleadas migratorias cruzando la ruta 34 en esa localidad entre el 5 y 19 de abril de 2004 (Capllonch 2007). Nota-

mos mayor número de individuos a mediados de junio y aparentemente permanecen en el área hasta fines de agosto o comienzos de septiembre.

Viudita Común (*Knipolegus aterrimus*)

Es residente. Hay una captura del 6 de abril, un macho de ojos pardos (no rojos) y con plumaje nuevo. El 22 de junio observamos un macho. En coincidencia con esta estacionalidad Codesido y Bilenca (2004) la consideran residente en el chaco semi-árido santiagueño, sin embargo algunas poblaciones efectúan movimientos, por ejemplo las de los sectores altos de la cordillera en las provincias de La Rioja y San Juan (A. Bodrati com. pers.) descendiendo a menores altitudes luego del verano. También es tratada como migrante altitudinal en Bolivia (Hennessey *et al.* 2003). Algunos individuos aparecen en invierno mucho más al este en la región chaqueña solo algunos años (A. Bodrati com. pers.). Los dos registros concretos de Paraguay son de invierno (Hayes *et al.* 1994).

Viudita Chaqueña (*Knipolegus striaticeps*)

Parcialmente migratoria; algunos individuos aislados permanecen en el noroeste de Argentina, aunque gran parte de la población migra a Bolivia y Paraguay, llegando hasta los 18° de latitud sur en el departamento Santa Cruz, Bolivia (Capllonch 2007). La capturamos el 20 de marzo, 5 de abril, 21 de junio, 3 de octubre y 3 de noviembre. En el área de estudio es nidificante y migratoria. Aunque Nores *et al.* (1991) hayan considerado esta especie como residente permanente en Santiago del Estero, no obtuvimos capturas ni registro alguno entre fines de junio y octubre. Los ejemplares anillados no presentaban muda. Es una especie que migra pero no se conoce con exactitud el paradero de los migrantes durante el invierno (Fitzpatrick 2004). Aparece invernalmente en el oriente de Formosa (la capturamos en Riacho Pilagá, Comandante Fontana el 6 de agosto de 2004 y el 16 de septiembre de 2010), Chaco y norte de Santa Fé (Di Giacomo 2005, A. Bodrati com. pers., Bodrati y Pietrek 2000, Bodrati 2006). Se ha sugerido que nidifica en el oeste del Chaco (la región semi-árida) y luego se desplaza longitudinalmente o desde el sudoeste hacia el este o noreste de la región (Bodrati y Pietrek 2000, Bodrati 2006). Las mayores densidades en el Chaco húmedo coinciden con la época más seca en esa región, en los meses de junio y julio (Bodrati y Pietrek 2000, A. Bodrati com. pers.). Di Giacomo (2005) señala como fechas extremas en El Bagual, Formosa, entre el 11 de abril al 19 de septiembre. Considerada como migratoria por Short (1975), y migratoria austral por Chesser (1994), el único dato para Formosa oriental de Wetmore (1926) es de agosto. Para el PN Río Pilcomayo López Lanús (1997) considera la estacionalidad indeterminada pero aclara que no es incluida en listados estivales. En Paraguay sería una migratoria invernal en la región oriental con registros entre abril y agosto (Hayes *et al.* 1994). En Bolivia se lo



considera un migrante austral (de invierno) por Hennessey *et al.* (2003). En este caso es altamente probable que los individuos se desplacen en sentido longitudinal (este-noreste) y latitudinal (norte).

Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus argentinus*)

Parcialmente migratorio, permaneciendo en Argentina parte de la población (Capllonch *et al.* 2009). Migra al oeste (Mato Grosso do Sul) y sur (Santa Catarina) de Brasil (Olrog 1963). La migración a través de Santiago del Estero está bien documentada mediante el anillamiento realizado por Olrog: de 320 ejemplares anillados (banco de datos del CENAA), 62 corresponden al mes de abril, 181 a mayo y 71 a junio, mientras que sólo tres ejemplares fueron marcados en julio y tres en agosto.

Burlisto Cola Castaña (*Myiarchus tyrannulus*)

Migratorio, aunque algunos individuos permanecen invernando en Salta, Jujuy y Tucumán. Los arribos migratorios en primavera son conspicuos, ocurren a comienzos de octubre en las provincias del norte y en noviembre en Mendoza (Capllonch 2007).

Mosqueta Estriada

(*Myiophobus fasciatus flammiceps*)

Migrador latitudinal (Ortiz y Capllonch 2008). No hemos encontrado nido pero capturamos una hembra con placa incubatriz bien desarrollada. Analizamos 143 registros de anillado de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Catamarca, Córdoba y Corrientes. Los registros son de septiembre a abril, no poseemos ningún registro invernal, por lo que la consideramos totalmente migratoria. En Pozo Hondo la capturamos a fines de marzo, a fines de abril (con plumaje nuevo recién mudado), y también una hembra con placa incubatriz desarrollada el 4 de noviembre de 2001. En el chaco salteño y santiagueño es migratoria (Nores *et al.* 1991, Capurro y Bucher 1998). Llega en migración al extremo sudeste de Perú y al sudoeste del Mato Grosso (Ortiz y Capllonch 2008).

Volatinero (*Volatinia jacarina*)

Especie migratoria de la cual sólo tenemos registros en primavera y verano en varias localidades del norte argentino (Ortiz y Capllonch 2010). Es invernante en Pozo Hondo con registros en abril y junio, aunque podrían ser también pasos en migración. Observamos y escuchamos muchos individuos probablemente en migración el 23 de junio.

Loica Común (*Sturnella loyca*)

El 23 de junio observamos una bandada de unos 50 individuos, que no estuvieron presentes los días anteriores. En los diez viajes de campo que hicimos a esta finca en diferentes meses y años, fue la única vez que observamos a esta especie, por lo que podría ser un visitante migratorio.

Comentarios finales

Las variaciones en la abundancia poblacional de ciertas especies y el cambio de la composición específica a lo largo del año son una característica en diferentes ambientes de Argentina (Casenave y Filipello 1995, Isacch y Martínez 2001). Asimismo, los inviernos fríos y secos seguidos de veranos húmedos y calurosos del chaco occidental determinan un ritmo marcado en la dinámica de especies. El chaco semi-árido se vuelve extremadamente seco y frío durante los meses en invierno y esto puede influir marcadamente en varias especies que se mueven dentro o fuera de la región. El Chaco húmedo puede funcionar durante el invierno de una forma similar al árido para especies del Chaco seco, por lo tanto algunas especies como la Viudita Chaqueña pueden encontrar condiciones muy adecuadas durante los meses más extremos.

Se observaron diferencias significativas en la abundancia y número de especies entre estaciones. Las aves migratorias, como varias especies de tiránidos que arriban al área de estudio en época reproductiva, contribuyen al aumento en el número de especies a partir de octubre. Debido a la variedad de plantas que producen semillas durante la estación seca entre marzo y septiembre, aumenta notablemente el número de granívoros en esta época: Brasita de Fuego, Monterita de Collar, Monterita Cabeza Negra, Pepitero Chico, Soldadito y colúmbidos. Estos incrementos se evidencian entre abril y mayo, particularmente con la llegada de migrantes granívoros desde el sur, siendo esto ya observado por Capurro y Bucher (1982) para el chaco occidental semiárido de Chical, La Rioja.

Poco se ha publicado sobre migraciones de granívoros en Argentina. Existe mayor conocimiento en cambio, respecto a algunos grupos de insectívoros, especialmente los tiránidos. Mucho es lo que resta por conocer aún en especies comunes, como el Chingolo, algunas especies del género *Poospiza* (*melanoleuca*, *ornata* y *torquata*) y las palomas Torcaza (*Zenaida auriculata*), Paloma Ala Manchada (*Patagioenas maculosa*) y Palomita de la Virgen (*Columbina picui*) las cuales en invierno ocasionalmente realizan “invasiones” de miles de individuos ante la llegada de frentes fríos, aprovechando la abundancia de semillas.

El aumento de los granívoros en invierno es notorio, con el 57 % del total de individuos capturados entre junio y octubre. Hay que tener en cuenta que las especies granívoras como el Pepitero Chico, el Brasita de Fuego, el Chingolo y el Soldadito forman bandos numerosos en invierno, que pueden caer en números grandes en las redes dando una falsa impresión de mayor abundancia. Pero aún así, las observaciones realizadas en transectas y caminos corroboran estos incrementos poblacionales bruscos en las áreas abiertas (arbustal-pajonal, cultivos, campos de barbechos o de vegetación nativa), que no se observan dentro del bosque alto de quebrachos y algarro-



bos, donde sus poblaciones se mantienen relativamente más constantes.

Podemos concluir que las variaciones poblacionales se deben a las fluctuaciones de los recursos alimentarios, en particular de semillas (Capurro y Bucher 1982); pero también a que la zona es un punto importante en la ruta migratoria del chaco occidental de especies chacopampeanas, del Desierto del Monte y patagónicas, y se encuentra cerca de elevadas montañas, por lo que recibe también migrantes altitudinales.

Agradecemos al propietario de la Finca El Duende, Ingeniero Jorge Herrera, por su hospitalidad, la protección a la fauna y asesoramiento sobre los sitios de estudio. A los miembros del CENAA, Rodrigo Aráoz, Claudio Ruiz, Patricia Alborno, Leonor Guardia, Rebeca Lobo, Néstor López, Gustavo Namen y Eva Álvarez por su colaboración en el campo. A los revisores Alejandro Bodrati, Juan Klavins y a los editores de Nuestras Aves cuyas correcciones aportaron y enriquecieron notablemente el manuscrito original.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BEISSINGER SR, STEADMAN EC, WOHLGENANT TW, BLATE G, & ZACK S (1996) Null models for assessing ecosystem conservation priorities: threatened birds as titres of threatened ecosystems in South America. *Conservation Biology* 10:1343–1352.
- BODRATI A (2006) Nuevos aportes a la distribución de algunas especies de aves argentinas. *Nuestras Aves* 50:30–33.
- BODRATI A & PIETREK A (2000) *Relevamiento de los Recursos Biológicos del Parque Provincial "Pampa del Indio" (Departamento Libertador Gral. San Martín, Chaco)*. Informe Inédito. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- CABRERA AL (1976) Regiones Fitogeográficas Argentinas. *Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería* 2:1–85.
- CANEVARI, M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, MATA JR, & STRANECK R (1991) *Nueva guía de las aves argentinas. Volumen II*. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- CAPLLONCH P (2007) Migraciones de especies de Tyrannidae de la Argentina: Parte 1. *Acta Zoológica Lilloana* 51:151–160.
- CAPLLONCH P, ORTÍZ D, RUIZ C & LOBO ALLENDE R (2005) Nuevos registros y observaciones de aves para las provincias de Tucumán y Santiago del Estero. *Nuestras Aves* 50:20–21.
- CAPLLONCH P, ORTÍZ D & SORIA K (2009) Migraciones de especies de Tyrannidae de la Argentina: Parte 2. *Acta Zoológica Lilloana* 53:77–97.
- CAPURRO HA & BUCHER EH (1982) Poblaciones de aves granívoras y disponibilidad de semillas en el bosque chaqueño de Chamental. *Ecosur* 9:117–131.
- CAPURRO HA & BUCHER EH (1988) Lista comentado de las aves del Bosque Chaqueño de Joaquín V. González, Salta, Argentina. *Hornero* 13:39–46.
- CASENAVE JL & FILIPELLO AM (1995) Las Aves Acuáticas de la Reserva Costanera Sur: Cambios estacionales en la composición específica y en la abundancia de poblaciones y gremios. *Hornero* 14:9–14.
- CAZIANI SM (1996) *Interacción plantas-aves dispersoras de semillas en un bosque chaqueño semiárido*. Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires.
- CHESSER RT (1994) Migration in South America: an overview of the austral system. *Bird Conservation International* 4:91–107.
- CODESIDO MA & BILENCA D (2004) Variación estacional de un ensamble de aves en un bosque subtropical semiárido del chaco argentino. *Biotropica* 36:544–554.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves argentinas lista y distribución*. LOLA, Buenos Aires.
- DI GIACOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS S (eds) *Historia Natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina*. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía Aves Argentinas 4, Buenos Aires.
- FITZPATRICK JW (2004) Family Tyrannidae (Tyrant-flycatchers). Pp. 170–461 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & CHRISTIE DA (eds). *Handbook of the Birds of the World. Volume. 9 Cotingas to Pipits and Wagtails*. Lynx Edicions, Barcelona.
- HAYES FE, SCHARF PA & RIDGELY RS (1994) Austral bird migrants in Paraguay. *Condor* 96:83–97.
- HENNESSEY AB, HERZOG SA, KESSLER M & ROBINSON D (2003) Avifauna of the Pilón Lajas Biosphere Reserve and communal lands. Bolivia. *Bird Conservation International* 13:319–349.
- ISACCH JP & MARTÍNEZ MM (2001) Estacionalidad y relaciones con la estructura del hábitat de la comunidad de aves de pastizales de Paja colorada (*Paspalum quadrifarium*) manejados con fuego en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Ornitología Neotropical* 12:345–354.
- JAHN AE, DAVIS SE & SAAVEDRA ZANKYS AM (2002) Patterns of austral bird migration in the Bolivian Chaco. *Journal of Field Ornithology* 73:258–267.
- LÓPEZ LANÚS B (1997) *Inventario de las aves del Parque Nacional Río Pilcomayo, Formosa, Argentina*. Monografía LOLA 4, Buenos Aires.
- LÓPEZ DE CASENAVE J, PELOTTO JP, CAZIANI SM, MERMOZ M & PROTOMASTRO J (1998) Responses of avian assemblages to a natural edge in a Chaco semiarid forest in Argentina. *Auk* 115:425–435.
- NORES M & YZURIETA D (1980) *Aves de ambientes acuáticos de la provincia de Córdoba y centro de Argentina*. Secretaría de Estado de agricultura y ganadería, Córdoba.
- NORES M, YZURIETA D & MIATELLO R (1983) Lista y distribución de las aves de Córdoba. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias* 56:1–47.
- NORES M, YZURIETA D & SALVADOR SA (1991) Lista y Distribución de las Aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias* 59:157–185.
- OLROG CC (1963) El anillado de aves en Argentina. 1961–1962. Segundo Informe. *Neotrópica (Suplemento)* 8:1–5.
- OLROG CC (1968) El anillado de aves en Argentina. (1961–1968). Sexto Informe. *Neotrópica* 14:82–88.
- OLROG CC (1973) El anillado de aves en Argentina. (1961–1972). Octavo Informe. *Neotrópica (Suplemento)* 19–59:70–71.
- OLROG CC (1975). El anillado de aves en Argentina. (1961–1964). Noveno Informe. *Neotrópica (Suplemento)* 21–64:18–19.
- OLROG CC (1979) Nueva Lista de las Aves Argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- ORTÍZ D & CAPLLONCH P (2008) Fenología y comportamiento



migratorio de la Mosqueta estriada (*Myiophobus fasciatus*) en Sudamérica. *Ornitología Neotropical* 19:31–41.

ORTÍZ D & CAPLLONCH P (2010) La migración del Volatinero *Volatinia jacarina jacarina* Linné 1766 (Emberizidae: Aves). *Kempffiana* 6:38–42.

PROTOMASTRO J, CAZIANI SM & MERMOZ M (1990) *Efecto de la explotación forestal sobre la avifauna del bosque de quebrachos*. Unpublished final report, International Council for Bird Preservation, Pan American Section.

VAURIE C (1980) Taxonomy and geographical distribution of the Furnariidae (Aves, Passeriformes). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 166:1–357.

WETMORE A (1926) Observations on the Birds of Argentina, Paraguay, Uruguay and Chile. *Bulletin of the United States National Museum* 133:1–448.

Recibido: junio 2009 / Aceptado: enero 2012

Nuestras Aves 57: 8-9, 2012

PRIMERA DESCRIPCIÓN DEL NIDO Y MOVIMIENTOS ESTACIONALES DEL BIRRO CHICO (*Pyrrhomyias c. cinnamomea*) EN ARGENTINA

Diego Ortiz¹, Ignacio Ferro^{1,2} y Carlos Barrionuevo^{1,3}

¹Centro Nacional de Anillado de Aves, Instituto Miguel Lillo 205, (4000) San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina. Correo electrónico: cenaarg@yahoo.com.ar

²Programa de Investigación de Biodiversidad Argentina, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán.

³Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UNCa. Av. Belgrano y Maestro Quiroga, (4700) Catamarca, Argentina. Correo electrónico: carlos_barrionuevo@hotmail.com

Las laderas orientales húmedas de los Andes son el hábitat del Birro Chico (*Pyrrhomyias cinnamomea*), desde el norte de Venezuela en la Cordillera de la Costa hasta el oeste de Bolivia y el noroeste de la Argentina entre los 1200 y 3000 msnm (Ridgely y Tudor 2009). En la Argentina se encuentra en las provincias de Jujuy, Salta y Tucumán (Olrog 1979) y recientemente fue registrada en la provincia de Catamarca (Ferrari *et al.* 2004). Frecuenta el bosque montano superior de alisos (*Alnus acuminata*) desde los 1400 hasta los 2000 msnm. Existen varias menciones sobre aspectos de la biología y nidificación para las subespecies *vieilloides*, *spadix*, *pariae* y *pyrrhoptera* de Venezuela, Ecuador, Perú y Colombia (Traylor 1958, Schönwetter

1968, Ewert 1975, Meyer de Schauensee y Phelps 1978, Davis 1986, Fjeldså y Krabbe 1990, Vereza y Solórzano 1998, Thomas y Collins 1999). Sin embargo la raza nominal, que cría en el sur de Bolivia y noroeste de la Argentina, no ha tenido la misma atención y su nido sería desconocido (Narosky y Salvador 1998). Tampoco se conoce su estatus migratorio (Ridgely y Tudor 2009, de la Peña 1999, Narosky e Yzurieta 2003). En este trabajo describimos por primera vez el nido para la subespecie nominal e incluimos comentarios sobre su migración.

El 1 de diciembre de 2004 encontramos un nido en el límite superior de la línea de bosques a 1700 msnm en las Cumbres Calchaquíes (26°39'S, 65°33'O), Tucumán, Ar-



Figura 1. Nido con huevos y hembra de Birro Chico (*Pyrrhomyias cinnamomea*), 1 de diciembre de 2004, Cumbres Calchaquíes, Tucumán, Argentina. Fotos: D Ortiz.



gentina, en una grieta de un paredón a 1,50 m de altura que se encontraba a 3 m de la orilla de un arroyo de montaña. El nido tenía forma de tacita, estaba fabricado con musgos, líquenes, helechos y hebras de gramíneas y medía 5 cm de diámetro, 2,5 cm de profundidad y tenía paredes de 1,5 cm de ancho. En su interior tenía dos huevos de 1,7 x 1,4 cm, de color blanco y con manchas marrones en el polo obtuso. Una hembra con placa incubatriz fue capturada en una red colocada cerca del nido (Fig. 1). Sus medidas fueron longitud total 125 mm, cola 55 mm, ala 73 mm, tarso 13 mm, culmen 12 mm y su peso fue de 11 gr.

La población del Birro Chico en la Argentina aparentemente se desplaza hacia el norte, ausentándose en los meses de invierno. En esos meses el bosque montano superior pierde su follaje, ya que ocurren por lo menos tres nevadas anuales y temperaturas bajo cero entre abril y noviembre. Sin embargo, pueden observarse individuos solitarios aislados en las yungas norte de Argentina aún durante el invierno (A. Bodrati com. pers.). El 22 de octubre de 2003 observamos su arribo en migración a 1200 msnm en El Indio (27°03'S, 65°40'O), Tucumán, en grupos numerosos donde algunos individuos fueron capturados y marcados.

Agradecemos a Alejandro Bodrati por el esfuerzo en la revisión del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- DAVIS TJ (1986) Distribution and Natural History of some Birds from the departments of San Martín and Amazonas, Northern Peru. *Condor* 88:50–56.
- EWERT D (1975) Notes on nests of four avian species from the Coastal Cordillera of Venezuela. *Wilson Bulletin* 87:105–106.
- FERRARI C, GÜLLER R, RODRÍGUEZ ELÍAS P & VITALE S (2004) Notas sobre la avifauna en las provincias de Santiago del Estero y Catamarca. *Nuestras Aves* 48:14–16.
- FJELDSÅ J & KRABBE NK (1990) *Birds of the high Andes*. Zoological Museum, University of Copenhagen y Apollo Books, Svendborg.
- MEYER DE SCHAUENSEE R & PHELPS WH (1978) *A guide to the birds of Venezuela*. Princeton University Press, New Jersey.
- NAROSKY T & SALVADOR S (1998) *Nidificación de las aves argentinas, Tyrannidae*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de aves de la Argentina y Uruguay. Edición de oro*. Vázquez Manzini Editores, Buenos Aires.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- RIDGELY RS & TUDOR G (2009) *Field guide to the songbirds of South America: the Passerines*. University of Texas Press, Austin.
- SCHÖNWETTER M (1968) *Handbuch der Oologie. Lief 15*. Akademie Verlag, Berlin.
- THOMAS PR & COLLINS CT (1999) Growth of Neotropical Tyrannid: The cinnamon flycatcher (*Pyrrhomyias cinnamomea*). *Ornitología Neotropical* 10:233–237.
- TRAYLOR MA (1958) Birds of Northeastern Peru. *Fieldiana Zoology* 35:87–141.
- VEREA C & SOLÓRZANO A (1998) La avifauna del sotobosque de una selva decidua tropical en Venezuela. *Ornitología Neotropical* 9:161–176.

Recibido: diciembre 2006 / Aceptado: septiembre 2010

Nuestras Aves 57: 9-11, 2012

PRIMERA DOCUMENTACIÓN DEL NIDO DE LA PALOMA MONTERA CASTAÑA (*Geotrygon montana*) EN ARGENTINA

Daniel Almirón, Carlos Schmidtuz, Diego Caiafa y Norberto Oste

Aves Argentinas/AOP, Matheu 1246/8, Buenos Aires (C1249 AAB), Argentina. Correo electrónico: daniel_almiron@yahoo.com.ar

El género *Geotrygon* comprende 18 especies de palomas de hábitos terrestres, con plumajes predominantemente marrones o violáceo amarronados y con líneas faciales muy características (Baptista *et al.* 1997). La Paloma Montera Castaña (*Geotrygon montana*) se distribuye desde México hasta el noreste de Argentina, extendiéndose por Centroamérica, las Antillas, Colombia, Venezuela, las Guayanas, Trinidad, Perú, Bolivia, Paraguay y Brasil, y en la Argentina solo puede encontrarse en la provincia de Misiones, junto con la Paloma Montera Violácea (*G. violacea*)

(Narosky e Yzurieta 2010). Habita bosques húmedos, tanto en las áreas de selva pluvial como nubosa y en entornos de hojas perennes como caducas, crecimientos secundarios y plantaciones de café. Se reconocen dos subespecies, una ampliamente distribuida (*montana*) y otra limitada a las Antillas Menores (*martinica*) (Baptista *et al.* 1997).

Los datos referentes a los hábitos de nidificación y características del nido son escasos para el género *Geotrygon* (Skutch 1964, Goodwin 1983, Baptista *et al.* 1997), aunque la biología reproductiva de la Paloma Montera



Figura 1. Nido de Paloma Montera Castaña (*Geotrygon montana*), Reserva Natural Cultural Papel Misionero, Colonia La Flor, Misiones, Argentina, 18 de enero 2010. Foto: D Caiafa.

Castaña es bien conocida para las áreas del extremo norte de su distribución (Skutch 1949, French 1973). En este artículo documentamos el primer hallazgo de un nido de Paloma Montera Castaña en Argentina, en la provincia de Misiones.

Durante los días 18 y 19 de enero de 2010 visitamos la Reserva Natural Cultural Papel Misionero, que ocupa un área de casi 10400 ha en el departamento Guaraní, provincia de Misiones, y cuyo acceso linda con la Colonia La Flor, distante a unos 45 km al norte de la ciudad de El Soberbio. La reserva está incluida dentro del sector sudoeste de la Reserva de la Biósfera Yaboty y protege un sector de la ecorregión de selva mixta atlántica o paranaense. No obstante su gran valor desde el punto de vista conservacionista está muy poco estudiada desde el aspecto ornitológico (Bodrati *et al.* 2009). Está limitada por los arroyos El Soberbio y Paraíso, y se encuentra en muy buen estado de conservación (posiblemente se trate del remanente en mejor estado de conservación de Misiones), dado que el lugar nunca habría sido sometido a extracción maderera (Bodrati *et al.* 2009).

Durante la primera recorrida el día 18 ingresamos al sendero San Juan, de 3,6 km de longitud, que conduce al arroyo del mismo nombre. A escasos metros de atravesado un bosquecito de helechos arborescentes de chachí bravo (*Alsophila setosa*) un macho de Paloma Montera Castaña salió en vuelo desde una enramada al borde del sendero (aproximadamente 26°59'S, 54°09'O). Al examinar el sitio, hallamos un nido situado a 1,3 m del suelo, que consistía en una plataforma rudimentaria de ramitas, pecíolos y hojas verdes y secas, situada sobre una maraña de vegetación. En su interior había un solo huevo, de color blanco uniforme (Fig. 1). Al inspeccionar el área circundante encontramos otro huevo similar en el suelo



Figura 2. Macho de Paloma Montera Castaña (*Geotrygon montana*) incubando en su nido, Reserva Natural Cultural Papel Misionero, Colonia La Flor, Misiones, Argentina, 19 de enero 2010. Foto: N Oste.

con un orificio. Al regresar al día siguiente observamos nuevamente al macho empollando, identificado por la presencia de línea malar, según se puede ver en el fotograma extraído de un video (Fig. 2). En ningún momento observamos a la hembra.

La época de nidificación en la Paloma Montera Castaña varía notablemente según las regiones, por ejemplo: en Colombia se lo ha reportado entre enero y junio mientras que en Costa Rica se extiende de marzo a agosto (Baptista *et al.* 1997). Evidentemente la variación aquí mencionada está ligada a la muy extensa distribución de la especie, resultando en que a diferentes latitudes varíe la época reproductiva. Los nidos son plataformas de construcción laxa y ligera, constituidos con palitos, suelen ubicarse sobre plataformas de hojas muertas y pecíolos, a un promedio de 1 m del suelo (entre 50 cm y 3 m), en árboles, arbustos o helechos (Stiles y Skutch 1995). La postura es generalmente de dos huevos, de color crema o arena hasta casi blancos, coincidiendo con lo que se observa en la fotografía (Fig. 1). Nuestro hallazgo aporta información para el extremo austral de la distribución y constituye el primer dato documentado para la Argentina.

Agradecemos a Celso Maciel (†) entonces guardaparque de la Reserva Natural Cultural Papel Misionero, quien ofició de guía durante el recorrido por dicha reserva; a Vanesa Maciel, guardaparque del Parque Provincial Caá-Yarí, quien hizo de enlace con las autoridades de Papel Misionero; al Ing. Martín Chiluk y al Téc. Ftal. Carlos Ríos, de Papel Misionero S.A.I.F.C.–Grupo Zucamor, que nos permitieron visitar la Reserva Natural Cultural Papel Misionero y a Alejandro Bodrati, por la información brindada sobre la Reserva Natural Cultural Papel Misionero.



BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BAPTISTA L, TRAIL P & HORBLIT H (1997) Family Columbidae. Pp. 60–245 en: DEL HOYO J, ELLIOT, A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the Birds of the World. Volume 4*. Lynx Edicions, Barcelona.
- BODRATI A, LAMMERTINK M & SEGOVIA JM (2009) El bailarín castaño (*Piprites pileata*) está en la Reserva Natural Cultural Papel Misionero, provincia de Misiones, Argentina. *Nuestras Aves*: 76–78
- BFRENCH R (1973) *A Guide to the Birds of Trinidad and Tobago*. Harrowood, Pennsylvania.
- GOODWIN D (1983) *Pigeons & Doves of the World*. Cornell University Press, London.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2010) *Aves de Argentina y Uruguay. Guía de identificación*. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- RIDGELY R & GREENFIELD P (2001) *The birds of Ecuador. Field guide*. Cornell University Press, New York.
- SICK H (1997) *Ornitología Brasileira*. Editorial Nova Fronteira, Rio de Janeiro.
- SKUTCH AF (1964) Life histories of Central American pigeons. *Wilson Bulletin* 7:211–247.
- STILES FG & SKUTCH AF (1995) *Guía de aves de Costa Rica*. Instituto Nacional de Biodiversidad, Costa Rica.

Recibido: junio 2010 / Aceptado: junio 2010

Nuestras Aves 57: 11-13, 2012

DATOS DE ANILLADO DEL ZORZALITO BOREAL (*Catharus ustulatus swainsoni*) EN EL NOROESTE DE ARGENTINA

Patricia Capllonch

Cátedra de Biornitología Argentina y Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA), Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Miguel Lillo 205, 4000 Tucumán, Argentina.

El Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) es un visitante regular de verano en el oeste de Sudamérica, desde Colombia y Venezuela por las yungas hasta el noroeste de Argentina (Lévêque 1963, Davis 1986, Ridgely y Tudor 1989, Malizia *et al.* 2005). Llega en su distribución hasta el oeste de la provincia de Córdoba (Ridgely y Tudor 1989, Miatello *et al.* 1991, Volkmann y Cargnelutti 2001). A diferencia de sus congéneres *Catharus fuscescens* y *C. minimus* prefiere las yungas montañosas para invernar (Stotz *et al.* 1992, Ridgely y Tudor 1989, Stiles y Skutch 2007). En Perú y Bolivia es poco frecuente en la Amazonía (Schulenberg *et al.* 2007, Vidoz *et al.* 2009). Durante la migración es común en las zonas pedemontanas y áreas abiertas desmontadas rodeadas de bosques e inclusive ciudades (Stiles y Skutch 2007).

La subespecie que llega a Argentina (*swainsoni*) cría en los bosques del este de Estados Unidos y Canadá (Rappole y Warnes 1980). Es común en las yungas de Argentina durante el período húmedo (Rougés y Blake 2001), aunque incursiona también en el chaco serrano. Se extiende en su distribución hasta los 32° de latitud sur. Llega hasta el extremo sur de las yungas y del chaco serrano en el límite entre las provincias de Catamarca y La Rioja, donde fue capturada en Chumbicha. Ha sido observada en el departamento Paclín, Catamarca (Nores y Yzurieta 1981). También está registrada, aunque es muy escasa en la

provincia de Córdoba en zonas boscosas húmedas serranas (Nores *et al.* 1983, Nores y Yzurieta 1981, Miatello *et al.* 1991, Volkmann y Cargnelutti 2001)

Se obtuvieron datos de peso, muda y edad mediante captura de los zorzales con redes de neblina en 30 localidades de anillado dentro del programa de marcado del Centro Nacional de Anillado de Aves de Argentina (CENAA) entre 1987 y 2009 (Fig. 1). Se marcaron 115 ejemplares en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero y Catamarca, con anillos metálicos con la leyenda “Devuelva Inst. Lillo, Tucumán, Arg.”. Las localidades en general pertenecen a las yungas y se distribuyen desde el extremo norte de la provincia de Salta, cerca del límite con Bolivia hasta la provincia de Catamarca. Algunas localidades pertenecen al chaco seco y chaco serrano (Monteagudo, Ticucho, San Pedro de Guasayán) (Fig. 1).

El Zorzalito Boreal habita regularmente pedemontes en bosques montanos. Sus fechas extremas de ocurrencia según los datos de marcado en el noroeste argentino son el 17 de octubre y el 26 de febrero. Las fechas de arribo varían levemente según los años. A la localidad de Piedra Tendida, Tucumán, llegaron a fines de octubre (años 1989, 1990) o comienzos de noviembre (año 1988) (Capllonch 1997). El 17 de octubre de 1989 se observaron 9 individuos, día en que fueron capturados 4 ejemplares de 25 g, peso inferior en 5-6 g al de Zorzalitos Boreales capturados



Figura 1. Registros de Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) en Argentina según datos de anillado reportados en este trabajo. Gris = yungas en el oeste y zona con registros en Córdoba en el este. Localidades: 1-Piquirenda Viejo (General José de San Martín, Salta) [22°21'S, 63°50'W], 2-Aguas Blancas (Orán, Salta) [22°45'S, 64°22'W], 3-Yuto (Ledesma, Jujuy) [23°38'S, 64°28'W], 4-Parque Nacional Calilegua (Ledesma, Jujuy) [23°42'S, 64°48'W], 5-Tiraxi (Manuel Belgrano, Jujuy) [23°55'S, 65°22'W], 6-Laguna La Brea (Santa Bárbara, Jujuy) [23°56'S, 64°28'W], 7-Ruta Nacional 9, a 10 km Dique La Ciénaga (El Carmen, Jujuy) [24°25'S, 65°17'W], 8-Parque Nacional El Rey, La Sala (Anta, Salta) [24°42'S, 64°38'W], 9-Campo Quijano (Rosario de Lerma, Salta) [24°54'S, 65°38'W], 10-Ruta 33 a Cachi, Cañada El Infiernillo (Cachi, Salta) [25°07'S, 66°12'W], 11-Metán (Metán, Salta) [25°30'S, 64°58'W], 12-Copo Quile (Rosario de la Frontera, Salta) [25°60'S, 64°42'W], 13- Potrerillos (Rosario de la Frontera, Salta) [26°19'S, 65°29'W], 14-Las Juntas, Choromoro (Trancas, Tucumán) [26°24'S, 65°31'W], 15-Ticucho (Trancas, Tucumán) [26°31'S, 65°14'W], 16-Piedra Tendida (Burruyacu, Tucumán) [26°30'S, 64°52'W], 17-El Sunchal (Burruyacu, Tucumán) [26°37'S, 65°04'W], 18-Senda de Velárdez, Parque Biológico Sierra de San Javier (Tafí Viejo, Tucumán) [26°43'S, 65°17'W], 19-Parque Biológico Sierra de San Javier, pluviómetro (Tafí Viejo, Tucumán) [26°47'S, 65°23'W], 20-Parque Biológico Sierra de San Javier, La Horqueta (Tafí Viejo, Tucumán) [26°47'S, 65°23'W], 21-Reserva Experimental de Horco Molle (Yerba Buena, Tucumán) [26°47'S, 65°23'W], 22-El Indio (Monteros, Tucumán) [27°02'S, 65°41'W], 23-Reserva Provincial La Florida (Monteros, Tucumán) [27°12'S, 65°32'W], 24-Reserva Provincial Santa Ana, El Saltón (Río Chico, Tucumán) [27°26'S, 65°46'W], 25-Cochuna (Chicligasta, Tucumán) [27°18'S, 65°54' W], 26-Monteagudo (Simoca, Tucumán) [27°31' S, 65°17' W], 27-Dique San Ignacio (La Cocha, Tucumán) [27°44'S, 65°40'W], 28-San Pedro de Guasayán (Guasayán, Santiago del Estero) [27°57'S, 65°11'], 29-Quebrada de Los Laureles (Paclín, Catamarca) [28°11'S, 65°32'W], 30- Chumbicha (Capayán, Catamarca) [28°47'S, 66°22'W], 31-Área montañosa del este de Córdoba donde hay varios registros (Nores e Yazurieta 1981, Miatello *et al.* 1991, Volkman y Cargnelutti 2001).

en otras áreas de Tucumán, Salta y Jujuy en noviembre, diciembre y enero. Se alimentaban de frutos de zarzamoras (*Rubus boliviensis*) y moras (*Morus nigra*). Rougés y Blake (2001) observaron que se alimentan también de *Psychotria carthagenensis* y mirtáceas, y que, aunque son muy frugívoros, comen también invertebrados como coleópteros, dípteros, formícidos y arañas.

Durante su permanencia en Argentina son solitarios. Un ave que marqué el 16 de diciembre de 1989 en San Ignacio, Tucumán, visitó los tres días subsiguientes un árbol de *Vassobia pauciflorus* en fructificación donde observé persecuciones con el Zorzal Colorado (*Turdus rufiventris*) y con el Zorzal Chalchalero (*T. amaurochalinus*) (Capllonch 1997).



Es interesante que casi todos los individuos capturados han sido adultos de más de un año de edad y solamente dos fueron jóvenes del primer año de vida. Presentaban el cráneo totalmente osificado, de color blanquecino. Sólo 16 ejemplares presentaban mudas corporales en garganta, dorso, cabeza, vientre y cuatro de ellos con muda en timoneras. Un joven capturado en Río Lisquimayo, Chasquivil, Tucumán (1600 msnm) el 29 de noviembre de 2004, tenía muda en timoneras externas. Según los datos aportados por Cherry (1985) el Zorzalito Boreal tarda aproximadamente 32 días en completar la muda de las plumas de vuelo y no se desplazarían durante este período. Este joven habría comenzado su proceso de muda alrededor del 27 de octubre, época en que ya se encuentran en plena migración en Sudamérica.

Un sólo ejemplar ha sido recapturado en Cucho, San Salvador de Jujuy por G. Gerow luego de 4 años (Olrog 1969), por lo que podrían ser fieles a los lugares donde invernan en Argentina.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CAPLLONCH P (1997) *La avifauna de los bosques de transición del noroeste argentino*. Tesis Docotral. Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, Argentina.
- CHERRY JD (1985) Early autumn movements and prebasic molt of Swainson's Thrushes. *Wilson Bulletin* 97:368–370.
- DAVIS TJ (1986) Distribution and natural history of some birds from the Departments of San Martín and Amazonas, northern Perú. *Condor* 88:50–56.
- LÉVÉQUE R (1964) Notes on Ecuadorian Birds. *Ibis* 106:52–62.
- MALIZIA LR, BLENDINGER PG, ALVAREZ ME, RIVERA LO, POLITI N & NICOLOSSI G (2005) Bird communities in andean premontane forest of Northwestern Argentina. *Ornitología Neotropical* 16:231–251.
- MIATELLO R, ROSACHER C & COBOS V (1991) Algunas especies nuevas o poco conocidas para la provincia de Córdoba, República Argentina. *Historia Natural* 8:1–5.
- NORES M & YZURIETA D (1981) Nuevas localidades para aves argentinas. *Hornero* 14:72–73.
- NORES M, YZURIETA D & MIATELLO R (1983) Lista y distribución de las aves de Córdoba, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba* 56:3–114.
- OLROG CC (1969). El anillado de aves en la Argentina. 1961-1968. *Neotrópica* 15:82–88.
- RAPPOLE JH & WARNER DW (1980) Ecological aspects of avian migrant behavior in Veracruz, Mexico. Pp. 353–393 en: KEAST A & MORTON ES (eds) *Migrant birds in the Neotropics: ecology, behavior, conservation, and distribution*. Smithsonian Institution Press, Washington.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1989) *The birds of South America. Volume I. The oscines passerines*. University of Texas Press, Austin.
- ROUGÉS M & BLAKE JG (2001) Tasas de captura y dietas de aves del sotobosque en el Parque Biológico Sierra de San Javier, Tucumán. *Hornero* 16:7–15.
- SCHULENBERG TS, STOTZ DF, LANE DF, O'NEILL JP & PARKER TA III (2007) *Birds of Peru*. Princeton University Press, Princeton.
- STILES G & SKUTCH AF (2007) *Guía de aves de Costa Rica*. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio, San Jose.
- STOTZ DF (1992) The status of North American migrants in central amazonian Brazil. *Condor* 94:608–621.
- VIDOZ JQ, JAHN AE & MAMANI AM (2009) The avifauna of Estación Biológica Caparú, Bolivia. *Cotinga* 32:OL51–68.
- VOLKMANN L & CARGNELUTTI R (2001) Nuevas localidades para aves de Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves* 41:23–26.

Recibido: mayo 2010 / Aceptado: septiembre 2010

Nuestras Aves 57: 13-14, 2012

AVISTAJE DEL ARAÑERO ESTRIADO (*Dendroica striata*) EN SAN PEDRO, MISIONES, ARGENTINA

Alejandro Bodrati^{1,2}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, San Pedro, Misiones (3352), Argentina; Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, CEBBAD, Universidad Maimónides, Hidalgo 775, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina (1405).

²Grupo FALCO, Calle 117 1725, 1900 La Plata, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

El Arañero Estriado (*Dendroica striata*) cría en Norteamérica (Estados Unidos y Canadá) y durante el invierno boreal migra hacia Sudamérica, invernando principalmente en Venezuela, Colombia, este de Ecuador, noreste de Perú y el oeste del Amazonas brasileiro. Ocasionalmente aparece

en las Guyanas y tiene pocos registros hasta Argentina y Chile (Ridgely y Tudor 1989).

En Argentina cuenta con sólo tres registros documentados en tres localidades: Arroyo Urugua-í km 30 (11 de enero de 1958) y Tobuna (31 de mayo de 1959), en la pro-



vincia de Misiones donde fueron colectados especímenes por W. H. Partridge (Partridge 1961); y Colonia Pellegrini (15 de abril de 2007), en la provincia de Corrientes donde un macho con plumaje reproductivo fue fotografiado (Erize 2008). Por su parte Olrog (1967) mencionó la observación de varios machos en febrero de 1966 en Villa Gesell, provincia de Buenos Aires, y F. Moschione observó 2 individuos el 6 de enero de 1987 en el Parque Nacional Iguazú, extremo norte de Misiones (Saibene *et al.* 1996, Mazar Barnett y Pearman 2001).

El 25 de noviembre de 2010, en el Registro de las Personas de la calle República Argentina, casi en el centro del pueblo de San Pedro (26°37'S, 54°06'O; un AICA-IBA, Bodrati *et al.* 2005), departamento homónimo, provincia de Misiones, observé un macho de Arañero Estriado con plumaje reproductivo. Este se movía a media altura en una casuarina (*Casuarina cunninghamiana*) plantada en una propiedad privada vecina a la mencionada dependencia pública, y ascendió desde las ramas centrales hasta las más altas y fue pasando de una casuarina a algunos pinos (*Pinus* sp.), que estaban plantados en línea sobre la calle. Era acompañado por dos individuos de Pitiayumí (*Parula pitiayumi*) que se movían en el mismo sentido. En los mismos árboles estaban presentes individuos de Chogüí (*Thraupis sayaca*), Zorzal Colorado (*Turdus rufigiventris*), Zorzal Sabiá (*Turdus leucomelas*), aunque no parecían acompañar a los Parúlidos. Si bien este registro no está documentado, considero oportuno comunicarlo

por tratarse de una nueva localidad para Misiones, y de la primera mención primaveral para este arañero migratorio y de esporádica aparición en Argentina.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BODRATI A, COCKLE K & CAPUZZI G (2005) San Pedro. Pp 294–297 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de naturaleza y conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- ERIZE FJ (2008) Primer avistaje de Arañero Estriado (*Dendroica striata*) en la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves* 53:44.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.
- OLROG CC (1967) Notas ornitológicas VII, sobre la colección del Instituto Miguel Lillo de Tucumán. *Acta Zoológica Lilloana* 22:249–254.
- PARTRIDGE WH (1961) Aves de Misiones nuevas para Argentina. *Neotrópica* 7:25–28.
- RIDGELY R & TUDOR G (1989) *The Birds of South America. Volume I: The oscine passerine*. University of Texas Press, Austin.
- SAIBENE CA, CASTELINO M, REY N, CALO J & HERRERA J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina*. Monografía Especial LOLA 9, Buenos Aires.

Recibido: marzo 2011 / Aceptado: julio 2011

Nuestras Aves 57: 14–16, 2012

NIDIFICACIÓN DEL HALCÓN PEREGRINO (*Falco peregrinus*) EN LA PRECORDILLERA DE BARREAL, SAN JUAN, ARGENTINA

Gustavo Alfredo Fava¹, Gabriel Andrés Fava² y Juan Carlos Acosta¹

¹Departamento de Biología. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de San Juan. Av. Ignacio de la Roza 590 (Oeste), San Juan (5400), Argentina. Correo electrónico: gustavo.fava21@gmail.com

²Club Andino Mercedario, Calle Urquiza 149 (Sur), San Juan (5400), Argentina.

El Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) es un ave de presa cosmopolita (Ferguson-Lees y Christie 2001) con dos subespecies reportadas en la Argentina: *tundrius* y *cassini* (de la Peña 1999). En la provincia de San Juan, esta última subespecie cuenta con citas en Los Morrillos, departamento de Calingasta (Moschione y Banchs 1992, Camperi y Darrieu 2004), Quebrada del Arroyo Astica, Río Rincón y Ruta Provincial 510, departamento de Valle Fértil (Haene *et al.* 1995).

Existen algunas publicaciones en cuanto a la reproducción de la especie, describiendo sitios de nidos, tamaño

de puesta, número de pichones en la nidada, huevos y desarrollo de pichones en distintos sitios de su distribución (regiones de la Pampa, Patagónica y Extra-continental) (Vassina y Straneck 1984, Trejo 2007, Heredia 2009, de la Peña 2010, Santillán *et al.* 2010), pero existe poca información en las regiones de la Prepuna y Desierto del Monte del país, con un único dato de nidificación en la provincia de Mendoza (Pereyra Lobos 2003) y en la provincia de San Luis (Nellar Romanella 1991). En el presente trabajo se detalla la nidificación de la especie en precordillera (Prepuna), al margen del Valle de Calingasta (Monte).



vincia de Misiones donde fueron colectados especímenes por W. H. Partridge (Partridge 1961); y Colonia Pellegrini (15 de abril de 2007), en la provincia de Corrientes donde un macho con plumaje reproductivo fue fotografiado (Erize 2008). Por su parte Olrog (1967) mencionó la observación de varios machos en febrero de 1966 en Villa Gesell, provincia de Buenos Aires, y F. Moschione observó 2 individuos el 6 de enero de 1987 en el Parque Nacional Iguazú, extremo norte de Misiones (Saibene *et al.* 1996, Mazar Barnett y Pearman 2001).

El 25 de noviembre de 2010, en el Registro de las Personas de la calle República Argentina, casi en el centro del pueblo de San Pedro (26°37'S, 54°06'O; un AICA-IBA, Bodrati *et al.* 2005), departamento homónimo, provincia de Misiones, observé un macho de Arañero Estriado con plumaje reproductivo. Este se movía a media altura en una casuarina (*Casuarina cunninghamiana*) plantada en una propiedad privada vecina a la mencionada dependencia pública, y ascendió desde las ramas centrales hasta las más altas y fue pasando de una casuarina a algunos pinos (*Pinus* sp.), que estaban plantados en línea sobre la calle. Era acompañado por dos individuos de Pitiayumí (*Parula pitiayumi*) que se movían en el mismo sentido. En los mismos árboles estaban presentes individuos de Chogüi (*Thraupis sayaca*), Zorzal Colorado (*Turdus rufigiventris*), Zorzal Sabiá (*Turdus leucomelas*), aunque no parecían acompañar a los Parúlidos. Si bien este registro no está documentado, considero oportuno comunicarlo

por tratarse de una nueva localidad para Misiones, y de la primera mención primaveral para este arañero migratorio y de esporádica aparición en Argentina.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BODRATI A, COCKLE K & CAPUZZI G (2005) San Pedro. Pp 294–297 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de naturaleza y conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- ERIZE FJ (2008) Primer avistaje de Arañero Estriado (*Dendroica striata*) en la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves* 53:44.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.
- OLROG CC (1967) Notas ornitológicas VII, sobre la colección del Instituto Miguel Lillo de Tucumán. *Acta Zoológica Lilloana* 22:249–254.
- PARTRIDGE WH (1961) Aves de Misiones nuevas para Argentina. *Neotrópica* 7:25–28.
- RIDGELY R & TUDOR G (1989) *The Birds of South America. Volume I: The oscine passerine*. University of Texas Press, Austin.
- SAIBENE CA, CASTELINO M, REY N, CALO J & HERRERA J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina*. Monografía Especial LOLA 9, Buenos Aires.

Recibido: marzo 2011 / Aceptado: julio 2011

Nuestras Aves 57: 14–16, 2012

NIDIFICACIÓN DEL HALCÓN PEREGRINO (*Falco peregrinus*) EN LA PRECORDILLERA DE BARREAL, SAN JUAN, ARGENTINA

Gustavo Alfredo Fava¹, Gabriel Andrés Fava² y Juan Carlos Acosta¹

¹Departamento de Biología. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de San Juan. Av. Ignacio de la Roza 590 (Oeste), San Juan (5400), Argentina. Correo electrónico: gustavo.fava21@gmail.com

²Club Andino Mercedario, Calle Urquiza 149 (Sur), San Juan (5400), Argentina.

El Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) es un ave de presa cosmopolita (Ferguson-Lees y Christie 2001) con dos subespecies reportadas en la Argentina: *tundrius* y *cassini* (de la Peña 1999). En la provincia de San Juan, esta última subespecie cuenta con citas en Los Morrillos, departamento de Calingasta (Moschione y Banchs 1992, Camperi y Darrieu 2004), Quebrada del Arroyo Astica, Río Rincón y Ruta Provincial 510, departamento de Valle Fértil (Haene *et al.* 1995).

Existen algunas publicaciones en cuanto a la reproducción de la especie, describiendo sitios de nidos, tamaño

de puesta, número de pichones en la nidada, huevos y desarrollo de pichones en distintos sitios de su distribución (regiones de la Pampa, Patagónica y Extra-continental) (Vassina y Straneck 1984, Trejo 2007, Heredia 2009, de la Peña 2010, Santillán *et al.* 2010), pero existe poca información en las regiones de la Prepuna y Desierto del Monte del país, con un único dato de nidificación en la provincia de Mendoza (Pereyra Lobos 2003) y en la provincia de San Luis (Nellar Romanella 1991). En el presente trabajo se detalla la nidificación de la especie en precordillera (Prepuna), al margen del Valle de Calingasta (Monte).



Figura 1. Nidificación de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus cassini*) sobre nido abandonado de otro ave, hallado el 11 de Octubre de 2010, Cerro Colorado del Cementerio, San Juan, Argentina. Foto: G Fava.

El 11 de Octubre del año 2010 encontramos un nido de Halcón Peregrino en actividad mientras ascendíamos con cuerdas por una pared rocosa en las cercanías de la localidad de Barreal, al comienzo de la Precordillera en el Cerro Colorado del Cementerio ($31^{\circ}36'44.97''S$, $69^{\circ}27'7.57''O$, 1670 msnm), cerca del Valle de Calingasta. El nido estaba ubicado a 20 m del suelo y contenía tres huevos y un pichón. Los huevos y el pichón no fueron manipulados en ninguna instancia de la observación. Estimamos las medidas del nido y pichón, acercando a los mismos un objeto de dimensiones conocidas. El nido fue defendido por una pareja de halcones peregrinos mediante cantos alarmados de cacareo acelerado y descensos de forma brusca hacia el nido cuando nos encontramos cerca de éste.

El nido medía 26 cm de alto, 25cm de ancho y 22 cm de diámetro estaba construido con ramas de arbustos secos sobre una repisa al fondo de una grieta de unos 60 cm de altura, 45 cm de ancho y 33cm de profundidad (Fig. 1). Posiblemente se trataba de un nido abandonado de Águila Mora (*Geranoaetus melanoleucus*) o de Aguilucho Común (*Buteo polyosoma*), que fue aprovechado por los Halcones Peregrinos, ya que esta especie no construye nidos de palos.

El pichón de unos 10 cm de largo total, presentaba plumón blanco en todo el cuerpo, pico amarillento blancuzco y ojos oscuros, y siempre se mantuvo cerca de donde se encontraban situados los huevos y frente a nuestra presencia emitió sonidos cortos de alerta (Fig. 2). Los tres huevos eran elípticos o ligeramente ovoides de coloración ocre



Figura 2. Huevos y pichón de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus cassini*), hallados el 11 de Octubre de 2010, Cerro Colorado del Cementerio, San Juan, Argentina. Foto: G Fava.



con manchas marrón rojizas bien oscuras dispersas por toda la superficie (Fig. 2).

El 6 de diciembre de 2010 visitamos nuevamente el nido sin observar actividad alguna, mientras un individuo sobrevolaba el área emitiendo cantos de alerta. El 15 de diciembre de 2010 dos individuos adultos sobrevolaban el área, mientras que otros dos, con coloración un poco más pálida, probablemente juveniles que abandonaron exitosamente el nido, realizaban vuelos cortos de ladera en ladera.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CAMPERI A & DARRIEU CA (2004) Avifauna de la provincia de San Juan: lista comentada de especies. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 6:147–164.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas, Lista y Distribución*. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2010) *Nidos de Aves Argentinas*. CD-ROM. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe.
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA (2001) *Raptors of the world*. Houghton Mifflin, Boston.
- HAENE, E, KRAPOVICKAS S, MOSCHIONE F & GÓMEZ D (1995) Observaciones y comentarios biogeográficos sobre la avifauna del este de la provincia de San Juan, Argentina. *Hornero* 14:48–52
- HEREDIA J (2009) Sobre dos nidos de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en la provincia de Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves* 54:52–53
- MOSCHIONE F & BANCHS R (1992) *Informe de factibilidad para la creación de un refugio de la vida silvestre en el campo "Los Morrillos" de Ansilta S.A.* Informe Inédito. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- NELLAR ROMANELLA MM (1991) Notas sobre la nidificación del halcón peregrino en la provincia de San Luis. *Nuestras Aves* 25:26–27
- PEREYRA LOBOS R (2003) Notas sobre el Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) y el Picabuey (*Machetornis rixosus*) en Mendoza, Argentina. *Nuestras Aves* 45:35.
- SANTILLÁN MA, TRAVAINI A & FERNÁNDEZ J (2010) Dieta del Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en la Ría Deseado, Patagonia Austral Argentina. *Boletín Chileno de Ornitología* 16:1–8.
- TREJO A (2007) Identificación de especies y áreas prioritarias para el estudio de la reproducción de aves rapaces de Argentina. *Hornero* 22:85–96.
- VASSINA WG & STRANECK RJ (1984) Biological and ethological notes on *Falco peregrinus cassini* in Central Argentina. *Journal Raptor Research* 18:123–130.

Recibido: marzo 2011 / Aceptado: enero 2012

Nuestras Aves 57: 16-18, 2012

PRESENCIA DEL TUCÁN GRANDE (*Ramphastos toco*) EN EL SECTOR SUR DE LAS YUNGAS AUSTRALES

Pedro G. Blendinger

Instituto de Ecología Regional y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Universidad Nacional de Tucumán, CC 34, Yerba Buena (4107), Tucumán, Argentina

Durante el último siglo, el Tucán Grande (*Ramphastos toco*) fue registrado sólo esporádicamente en la provincia de Tucumán. En una revisión sobre las especies de tucanes de Argentina, Dabbene (1929) cita tres localidades (Timbó, Vipos y Yerba Buena) donde se registró al Tucán Grande en Tucumán, posiblemente en base a reportes en Lillo (1905). En la Colección Ornitológica Lillo de Tucumán hay un ejemplar (# 9088) obtenido por S. A. Pierotti en 1954, con localidad de colección en Quebrada de las Chuñas, departamento Trancas, situada también en el norte de la provincia de Tucumán. Vides Almonacid (1992) dice “C. Olog (com. pers., 1983) observó tucanes libres por última vez en Tucumán (en el Departamento Burruyacú, situado al noroeste de la provincia) en 1968”. Desde este dato,

no se volvió a observar al Tucán Grande en Tucumán por varias décadas. Esta situación, sumado a que se trata de un ave muy conspicua y que difícilmente pase desapercibida, llevó a que se la considere como una especie posiblemente extinta en el sector Sur de las Yungas australes (e.g., Pérez Miranda 2003). Recientemente Ortiz *et al.* (en prensa) la observaron nuevamente en la provincia de Tucumán.

Metán, situada en el departamento Metán, provincia de Salta, es la localidad más cercana a la provincia de Tucumán donde pude observar con regularidad al Tucán Grande. Allí, entre 2001 y 2005 registré reiteradamente a ejemplares solitarios o en pequeños grupos, en fragmentos de Selva Pedemontana cercanos al Río de las Conchas (25°28,5'S, 64°58,5'O), a las márgenes de la Ruta Nacio-



nal 9. Este sitio se sitúa en la transición entre las regiones Central y Sur de relevancia para la distribución de aves yungueñas (Blendinger y Álvarez 2009). Los mencionados serían los únicos registros publicados en todo el sector Sur, que incluye las Yungas australes en las serranías del extremo sur de Salta, Tucumán y Catamarca.

El 27 de marzo de 2011, observé a dos ejemplares adultos desplazándose en silencio por las copas de un jacarandá (*Jacaranda mimosifolia*) y unas tipas (*Tipuana tipu*) en la sierra de San Javier (departamento Lules). Las aves presentaban una buena condición general, con colores intensos y plumaje en buen estado, reduciendo la posibilidad de que fuesen ejemplares liberados o escapadas de cautiverio. El sitio (26° 51,6'S, 65° 21,0'O), situado a 700 m de elevación a la vera del camino que une las localidades de San Pablo y Villa Nogués y en un sector de bosque intervenido de Selva Montana de las Yungas australes, está inmerso en una gran masa boscosa cercana a la capital provincial y continua con el Parque Sierra de San Javier. Este último abarca cerca del 80% de la superficie de la sierra y en aproximadamente 14000 ha alberga bosques de Yungas australes y Chaco serrano en muy buen estado de conservación (Moschione 2007, Grau 2010). Una descripción detallada de la vegetación y la avifauna de la sierra puede hallarse en Vides Almonacid (1992) y Grau (2010). La avifauna de la Sierra de San Javier es la más estudiada y mejor conocida en la provincia de Tucumán. En una reciente revisión sobre los vertebrados de la sierra, Núñez Montellano *et al.* (2010) incluyen al Tucán Grande entre las especies con registros históricos pero localmente extintas. El registro más reciente en la sierra se remonta a principios del siglo XX, realizado por Lillo (1905). Potrero de las Tablas, localidad de un reciente registro de Tucán Grande (Ortiz *et al.* en prensa.), está situado inmediatamente al sudoeste de la Sierra de San Javier y ambas localidades están bien conectadas por bosques de Yungas.

Únicamente podemos especular sobre los motivos que habían conducido a la desaparición del Tucán Grande de Tucumán. En el noroeste argentino se distribuye hacia el sur desde el límite con Bolivia, a lo largo de las Yungas australes donde es más abundante a elevaciones intermedias y bajas (pisos de Selva Montana y Selva Pedemontana), e ingresando marginalmente al Chaco. Posiblemente, se trataba de una especie escasa en la provincia, la cual está situada en el extremo suroeste de su área de distribución. Es de esperar que esta situación la torne más susceptible a nuevas presiones, como lo son aquellas de origen antrópico en la provincia más densamente poblada de Argentina. La pérdida de hábitat (por ejemplo, la transformación de toda la superficie provincial de la Selva Pedemontana por cultivos de caña de azúcar y cítricos y por urbanizaciones), la pérdida de sitios de nidificación (huecos en cavidades de árboles grandes) asociada a la degradación y pérdida de bosques, y su captura para el comercio de mascotas,

pueden haber contribuido individualmente o de manera sinérgica a diezmar las poblaciones locales de la especie.

Durante la última década, recibí varios comentarios de personas no vinculadas a la ornitología ni a la observación de aves sobre avistamientos de tucanes en el norte de Tucumán, en un área enmarcada al este por la sierra de Medina y al oeste por las cumbres de Cabra Horco y Taco Yaco y por la sierra de La Totora; área que se continúa hacia el norte y transcurriendo por ambientes similares por el este de la sierra de Carahuasi en el sur de la provincia de Salta. El más reciente y detallado de estos comentarios trataba de dos ejemplares observados al norte del dique El Cadillal (departamento Trancas), una zona dominada por bosques transicionales entre el Chaco serrano y las Yungas australes. Aunque estas comunicaciones sólo poseen valor anecdótico, me atreveré a darles un valor adicional por tratarse de una especie sumamente conspicua, conocida por el público en general y muy difícilmente confundible con ninguna otra especie de la avifauna regional.

La valoración de estos nuevos registros para el sector Sur de las Yungas australes debe ser claramente acotada. La observación de dos ejemplares durante escasos cinco minutos, realizando cortos vuelos en la copa de árboles del dosel, no aporta nada nuevo a su historia natural y ecología. El valor radica en que (i) difícilmente se trate de aves escapadas de cautiverio, (ii) muestra su presencia en bosques continuos que incluyen una extensa área natural protegida con registros históricos de presencia de la especie, (iii) constituye otro registro reciente en la provincia de Tucumán y (iv) la posibilidad real de que otros ejemplares hayan sido avistados durante la última década, y (v) el registro aquí reportado está 150 km más al sur de la localidad más cercana con datos actuales de residencia. En conjunto, todos estos factores sugieren que, más que un registro extralimital de dos individuos vagantes, esta observación pueda ser parte de una recolonización del Tucán Grande del extremo sur de su distribución.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BLENDINGER PG & ÁLVAREZ ME (2009) Aves de la Selva Pedemontana de las Yungas australes. Pp. 233–272 en: BROWN AD, BLENDINGER PG, LOMÁSCOLO T & GARCÍA BES P (eds) *Selva pedemontana de las Yungas. Historia natural, ecología y manejo de un ecosistema en peligro*. Ediciones del Subtrópico, San Miguel de Tucumán.
- DABBENE R (1929) Los tucanes de la República Argentina. *Hornero* 4:265–271.
- GRAU HR (ed) (2010) *Ecología de una interfase natural–urbana. La sierra de San Javier y el Gran San Miguel de Tucumán*. EDUNT, San Miguel de Tucumán.
- LILLO M (1905) Fauna Tucumana. Aves. Catálogo Sistemático. *Revista de Letras y Ciencias Sociales* 3:4–41.
- MOSCHIONE F (2007) Sierra de San Javier. Pp. 477 en: DI GIACOMO AS, DE FRANCESCO MV Y COCONIER EG (eds) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. CD-ROM. Edición



- Revisada y Corregida. Aves Argentinas, Buenos Aires.
- NÚÑEZ MONTELLANO MG, GUERRA C & JAYAT JP (2010) Vertebrados terrestres de la sierra de San Javier (Tucumán, Argentina) y su área de influencia. Pp. 153–166 en: GRAU HR (ed) *Ecología de una interfase natural – urbana. La sierra de San Javier y el Gran San Miguel de Tucumán*. EDUNT, San Miguel de Tucumán.
- ORTIZ D, JULIÁ JP, QUIROGA PA & RODRÍGUEZ J (2011) Sobre la presencia del Tucán grande (*Ramphastos toco*) en la provincia de Tucumán, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, en prensa.
- PÉREZ MIRANDA C (2003) *Tucumán y los recursos naturales: biodiversidad, los recursos silvestres, los ambientes naturales y las áreas protegidas*. PROSAP, EPDA, Buenos Aires.
- VIDES ALMONACID R (1992) *Estudio comparativo de las taxocenosis de aves de los bosques montanos de la Sierra de San Javier, Tucumán: bases para su manejo y conservación*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.

Recibido: marzo 2011 / Aceptado: julio 2011

Nuestras Aves 57: 18-19, 2012

NIDIFICACIÓN DE LA GOLONDRINA TIJERITA (*Hirundo rustica*) EN EL BALNEARIO ARROYO PAREJA, BUENOS AIRES, ARGENTINA

Gustavo Larracochea¹, Horacio Durán² y Claudia D'Acunto³

Instituto ¹Sargento Cabral 487 Punta Alta (8109), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: gustavochea@yahoo.com.ar

²Rodríguez Peña 728 Punta Alta (8109), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: hjduran@yahoo.com.ar

³Aves Argentinas/AOP, Matheu 1248 (C1249AAB), Buenos Aires, Argentina

La Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) es un ave migratoria que se reproducía históricamente en Norteamérica, visitando gran parte de la Argentina durante el invierno boreal (de la Peña 1999). Sin embargo, en 1980 una pequeña población fue descubierta criando en Mar Chiquita, en el sudeste de la provincia de Buenos Aires (Martínez 1983). Di Martino comunica la presencia de una colonia nidificante en Monte Hermoso (Narosky y Di Giacomini 1993), Fiameni (2001) da a conocer el registro de 140 nidos activos en la zona cercana a Necochea, posteriormente Morici (2009) aporta datos de nidificación para el sudoeste de la provincia de Buenos Aires en el partido de Puán, mientras que Idoeta *et al.* (2011) comunican el hallazgo de nidos en el sector centro-norte de la misma provincia, denotando la expansión del área de nidificación desde la franja costera hacia el interior del continente. En estos casos los nidos estaban adosados a paredes debajo de puentes (Fiameni 2001, Fraga y Narosky 1985, Morici 2009, Idoeta *et al.* 2011). A su vez Fiameni (2001) reporta la construcción de un nido que se encontraba adherido a la pared de una galería en una vivienda rural.

En el mes de octubre de 2008, en el partido de Coronel de Marina Leonardo Rosales, comenzamos a observar Golondrinas Tijeritas en zonas de alcantarillado sobre la Ruta Provincial 249 a unos 200 m de la zona urbana de la ciudad de Punta Alta, volando cerca de canales de desagües pluviales a cielo abierto (38°53'20"S, 62°03'09"O) en pequeñas bandadas de no más de 5 ejemplares. Hasta ese

entonces no se había observado la presencia de esta especie de golondrina en el lugar.

El 22 de octubre de 2009, obtuvimos nuevos registros en un sector de alcantarillado dentro del ejido urbano (38°52'52"S, 62°2'47"O) ampliando así la zona de actividad. Este registro se mantuvo hasta finales de marzo de 2010, donde dejaron de observarse. El 28 de noviembre de 2010 realizamos avistajes de ejemplares en el Balneario Arroyo Pareja (38°59'S, 62°00'O). Este balneario se encuentra ubicado en el estuario de Bahía Blanca y presenta un ambiente marino-costero poblado de jume (*Sarcocornia perennis*) y espartillo (*Spartina alterniflora*) formando grandes marismas que quedan al descubierto al bajar la marea, donde se hallan cangrejos del cangrejo cavador (*Chasmagnathus granulata*) (Petracchi y Delhey 2005).

En las observaciones realizadas en el período comprendido entre octubre de 2009 y marzo de 2010 registramos ejemplares de Golondrina Tijerita entrando y saliendo de las arcadas debajo de un puente. El mismo cruza el cangrejal uniendo el balneario con una zona semi-industrial ubicada en el sitio denominado Isla Cantarelli, pero su difícil acceso (se trata de una zona de barreal blando) no nos permitía llegar a examinar el lugar.

El 28 de enero de 2011, accedimos debajo del puente y comprobamos la existencia de dos nidos adheridos a las paredes del mismo, uno en cada arcada. Desconocíamos la situación en que se hallaban los mismos a pesar de que observamos ocho ejemplares adultos entrando y saliendo



Figura 1. Nido activo con pichones de Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*), Balneario Arroyo Pareja, Buenos Aires, Argentina, 2 de febrero 2011. Foto: G Larracochea.

de dicho puente en forma constante. Los nidos eran conos invertidos hechos de barro, colocados a unos 7 m de altura con respecto al cangrejal. Esta descripción coincide con la realizada en Fraga y Narosky (1985).

El 2 de febrero de 2011 volvimos a tener acceso y observamos los nidos activos con cría, donde pudimos tomar fotos y contar tres pichones en el nido más cercano y uno en el siguiente, reclamando atención. Tenían la cabeza negra con la comisura y el pico amarillo y la garganta pardo rojiza (Fig. 1).

Teniendo en cuenta las observaciones publicadas por Morici (2009) e Idoeta *et al.* (2011), los registros de nidificación obtenidos en el Balneario Arroyo Pareja demuestran

la expansión de la población reproductiva en la provincia de Buenos Aires.

Un sincero agradecimiento para Nacho, Fabricio y Kaspar por las revisiones realizadas y los valiosos datos aportados para enriquecer la nota. A Emilio de la biblioteca de Aves Argentinas/AOP por facilitarnos bibliografía.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BENT AC (1963) *Life histories of North American flycatchers: larks, swallows, and their allies*. Dover, New York.
- DE LA PEÑA M (1999) *Aves Argentinas. Lista y distribución*. LOLA, Buenos Aires.
- FIAMENI M (2001) Nuevos registros de nidificación de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en la Argentina. *Nuestras Aves* 42:13.
- FRAGA R & NAROSKY S (1985) *Nidificación de las aves argentinas (Formicariidae a Cinclidae)*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- IDOETA F, RODA M & ROESLER I (2011) La Golondrina Tijerita *Hirundo rustica* sigue expandiendo su área de nidificación en Argentina. *Cotinga* 33:OL58–60.
- MARTÍNEZ MM (1983) Nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* (Boddaert) en la Argentina (Aves, Hirundinidae). *Neotrópica* 29:83–86.
- MORICI A (2009) Nidificación de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en el Partido de Puán, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 54:35–36.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las Aves de la provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini y LOLA, Buenos Aires.
- PETRACCI P & DELHEY K (2005) *Guía de las aves marinas y costeras de la ría de Bahía Blanca*. Ed. del autor, Bahía Blanca.

Recibido: mayo 2011 / Aceptado: septiembre 2011

Nuestras Aves 57: 19-21, 2012

ANÁLISIS DE EGAGRÓPILAS DEL LECHUZÓN OREJUDO (*Pseudoscops clamator*) EN LA ZONA DE ISLAS DE VICTORIA, ENTRE RÍOS, ARGENTINA

Gastón E. Lo Coco, Paula Courtalon y Roberto F. Bó

Grupo de Investigación en Ecología de Humedales. Laboratorio de Ecología Regional. Departamento de Ecología, Genética y Evolución. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Buenos Aires. Piso 4, Pabellón 2, Ciudad Universitaria (C1428EHA), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: gastonlococo@gmail.com

El Lechuzón Orejudo (*Pseudoscops clamator*) es un ave estrigiforme de amplia distribución Neotropical, desde México hasta el centro de Argentina (Narosky y Di Giacomo 1993, Martínez *et al.* 1996). Habita distintos tipos de ambientes abiertos como pastizales, zonas inunda-

das abiertas o semiarboladas y bordes de selva (Narosky y Di Giacomo 1993, del Hoyo *et al.* 1999).

En América del Sur, la dieta de esta especie se basa en pequeños vertebrados, como roedores y aves, e invertebrados (Massoia 1988, Isacch *et al.* 2000, Motta-Junior



et al. 2004, Delgado et al. 2005, Pautasso 2006, Aguiar y Naiff 2009). Teniendo en cuenta que en el Delta del Río Paraná no hay información sobre la ecología y, particularmente, sobre la alimentación del Lechuzón Orejudo, el objetivo de este trabajo fue describir por primera vez aspectos de la dieta de este estrigiforme para la provincia de Entre Ríos.

Este estudio se realizó en la Zona de Islas del Departamento Victoria (ZIDV), Entre Ríos, perteneciente a la región del Delta Medio del Río Paraná (Malvárez 1999). La ZIDV presenta una avifauna integrada por especies propias de la selva paranaense, especies pampeanas y migratorias patagónicas de invierno (Quintana et al. 2002). La matriz del paisaje es una planicie inundada en forma semi-permanente, con muchos cursos de agua e islas con riberas planas donde se destacan praderas de herbáceas gramínoformes y latifoliadas, pajonales y juncuales, con pequeños parches de bosques de sauce criollo (*Salix humboldtiana*) que crecen en los altos relativos (Malvárez 1999). Para esta región el Lechuzón Orejudo es considerado una especie rara (Luna y Manassero 2007).

Analizamos egagrópilas recolectadas en la primavera de 2008 en un sitio perteneciente a un Área Importante para la Conservación de las Aves (AICA) denominada "Islas de Victoria" (Luna y Manassero 2007), situado dentro de la ZIDV (32°57'S, 60°03'O). Durante el período de muestreo, la ZIDV experimentó un evento de sequía extremo influenciado por el fenómeno de La Niña (Bó et al. 2008, Lo Coco 2010) determinando que su paisaje característico presentara una fisonomía particular (sin agua en superficie y abundante vegetación seca en pie). Se recolectaron 18 egagrópilas debajo de un posadero de 10 m de altura ubicado en un parche de bosque de Sauce criollo. El mismo era utilizado por una pareja de Lechuzón Orejudo (Fig. 1). Las egagrópilas fueron pesadas, medidas y disgregadas manualmente. La determinación taxonómica de los restos óseos fue realizada siguiendo los criterios de identificación propuestos por Voglino et al. (2004).

Las egagrópilas analizadas (N=18) midieron en promedio (\pm DE) 61 \pm 12,9 x 27 \pm 4,7 mm (rangos: 44–79 x 19–34 mm) y pesaron 7,27 \pm 2,51 g (rango: 3,77– 12,62 g), registrándose sólo un ítem presa en cada una. La totalidad de los restos óseos pertenecieron al orden Rodentia y todos los cráneos y hemimandíbulas hallados (N=9) correspondieron a la Rata Nutria Chaqueña (*Holochilus chacarius*).

Nuestros resultados permiten confirmar la presencia y uso del hábitat de la ZIDV por parte del Lechuzón Orejudo. El hecho de que la pareja de este lechuzón se encontrara en un parche de bosque fluvial de sauce criollo, coincide con la conducta arborícola que señalan Martínez et al. (1996) y Pautasso (2006) para otras zonas de Argentina. Los datos obtenidos en la muestra analizada son acordes con los de otros trabajos en los cuales los roedores son las presas más consumidas por esta lechuza en el país (Massoia 1988, Martínez et al. 1996, Isacch et al. 2000,



Figura 1. Uno de los adultos de Lechuzón Orejudo (*Pseudoscops clamator*) estudiados en el presente trabajo, posado en la copa de un sauce criollo (*Salix humboldtiana*). Foto: G Lo Coco.

Pautasso 2006), incluyendo al género *Holochilus*, que ya fue mencionado por otros autores como presa del Lechuzón Orejudo (Martínez et al. 1996, Di Giacomo 2005, Pautasso 2006). Las medidas de las egagrópilas estudiadas fueron similares a las obtenidas por Pautasso (2006) y mayores a las descriptas por Martínez et al. (1996). En ambos casos, en las muestras analizadas por dichos autores, además de *Holochilus* spp., se hallaban presentes aves y otras especies de roedores.

Se postula que la presencia del Lechuzón Orejudo en la ZIDV se encuentra asociada a los relativamente escasos parches de bosque fluvial y a la oferta de roedores presa que habitan los ambientes de humedal predominantes.

Agradecemos a Carlos Hevia y familia, y a Roque Fernández por la gran ayuda brindada en el campo. Este trabajo fue realizado gracias al apoyo brindado por Gustavo Porini y el proyecto "Nutria" (Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AGUIAR KMO & NAIFF RH (2009) Aspectos reproductivos e dieta alimentar dos ninhegos de *Rhynopteryx clamator* (Aves: Strigidae) no campus Marco Zero da Universidade Federal do Amapá, Macapá-AP. *Acta Amazônica* 39:221–224.



- BÓ RF, COURTALÓN P, SPINA F, FERNÁNDEZ R & PORINI G (2008) Los eventos extremos de sequía e inundación y sus consecuencias sobre el coipo o nutria (*Myocastor coypus* Molina, 1782) y la actividad de caza en el Delta Medio del Río Paraná (Argentina). Pp. 167–192 en: VOLPEDO AV & REYES LF (eds) *Efecto de cambios globales sobre los humedales de Iberoamérica. Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo*. Buenos Aires, Argentina.
- DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (1999) *Handbook of the birds of the World. Volume 5. Barn Owls to Hummingbirds*. Lynx Edicions, Barcelona.
- DELGADO CA, PULGARÍN PC & CALDERÓN D (2005) Análisis de egagrópilas del búho rayado (*Asio clamator*) en la ciudad de Medellín. *Ornitología Colombiana* 3:100–103.
- DI GIACOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del chaco húmedo*. Temas de naturaleza y conservación N° 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- ISACCH JP, BÓ MS & MARTÍNEZ MM (2000) Food habits of the striped owl (*Asio clamator*) in Buenos Aires province, Argentina. *Journal of Raptor Research* 34:235–237.
- LO COCO GE (2010) *Evaluación del estado de situación y de los efectos de la actividad ganadera sobre las aves de los humedales de la Zona de Islas del Departamento Victoria (Entre Ríos, Argentina) durante un período de sequía extrema*. Tesis de licenciatura, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- LUNA H & MANASSERO M (2007) Islas de Victoria. Pp. 174–175 en: DI GIACOMO AS, DE FRANCESCO MV & COCONIER EG (eds) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios Prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación N° 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- MALVÁREZ AI (1999) El Delta del Paraná como mosaico de humedales. Pp. 35–53 en: MALVÁREZ AI (ed) *Tópicos sobre humedales subtropicales y templados de Sudamérica*. MAB-UNESCO/ORCYT, Montevideo.
- MARTÍNEZ MM, ISACCH JP & DONATTI F (1996) Aspectos de la distribución y biología reproductiva de *Asio clamator* en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Ornitología Neotropical* 7:157–161.
- MASSOIA E (1988) Análisis de regurgitados de *Rhinoptynx clamator* del partido de Marcos Paz, provincia de Buenos Aires. *Boletín científico APRONA* 7:4–16.
- MOTTA-JUNIOR JC, RODRIGUES ALHO CJ & SILVA BELENTANI SC (2004) Food habits of the Striped Owl *Asio clamator* in South-East Brazil. Pp. 777–784 en: CHANCELLOR RD & MEYBURG BU (eds) *Raptors Worldwide*. Working World Group of Birds of Prey and Owls/MME-BirdLife Hungary, Berlin-Budapest.
- NAROSKY T & DI GIACOMO A (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires.
- PAUTASSO AA (2006) Dieta del Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) en el centro y este de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Ornitología Neotropical* 17:289–293.
- QUINTANA RD, BÓ RF & KALESNIK F (2002) La vegetación y la fauna silvestre de la porción terminal de la Cuenca del Plata. Consideraciones biogeográficas y ecológicas. Pp. 99–124 en: BORTHAGARAY JM (ed) *El Río de la Plata como territorio*. Ediciones FADU, FURBAN e Infinito, Buenos Aires.
- VOGLINO D, PARDIÑAS UFJ & TETA P (2004) *Holochilus chacarius* (Rodentia, Cricetidae) en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 11:243–247.

Recibido: julio 2011 / Aceptado: septiembre 2011

Nuestras Aves 57: 21-23, 2012

DIETA DEL GAVILÁN MIXTO (*Parabuteo u. unicinctus*) EN VILLA MARÍA, CÓRDOBA, ARGENTINA

Sergio A. Salvador

Bv. Sarmiento 698, 5900- Villa María, Córdoba. Correo electrónico: mono_salvador@hotmail.com

La información sobre la dieta del Gavilán Mixto (*Parabuteo u. unicinctus*) es muy escasa en Argentina (Bó *et al.* 2007, Trejo 2007, de la Peña y Salvador 2010). Datos concretos sobre la alimentación del Gavilán Mixto en nuestro país corresponden a Castellanos (1932) que menciona como presa a la Torcaza (*Zenaidura macroura*) en Córdoba. Pereyra (1950) comenta que en Mendoza, según Harper

esta especie caza cuises y ratones. Contino (1972) dice que en el noroeste se alimenta de mamíferos y aves, y a veces ataca a aves de corral. Aguilar y Kowalinski (1996) para Buenos Aires comentan la captura de presas como Torcazas y cuises (*Cavia aperea*); de la Peña (2001) indica a la Perdiz Común (*Nothura maculosa*) y cuises (*Galea musteloides*) como presas aportadas a los pichones del

**Tabla 1.** Presas del Gavilán Mixto (*Parabuteo unicinctus*) en Villa María, Córdoba, Argentina.

PRESAS	PESO (GR)	CANTIDAD	PORCENTAJE
Mamíferos		282	71,9 %
<i>Cavia aperea</i>	420	267	68,1 %
<i>Lepus capensis</i> (juveniles)	800-1000	11	2,8 %
<i>Calomys sp.</i>	15	4	1,0 %
Aves		66	16,8 %
<i>Zenaida auriculata</i>	132	46	11,7 %
<i>Columbina picui</i>	48	14	3,6 %
<i>Patagioenas maculosa</i>	349	6	1,5 %
Reptiles		18	4,6 %
<i>Liophis poecilogyrus</i>	—	7	1,8 %
<i>Liophis anomalus</i>	—	5	1,3 %
<i>Philodryas patagoniensis</i>	—	4	1,0 %
<i>Tupinambis merianae</i> (juveniles)	600	2	0,5 %
Anfibios		26	6,6 %
<i>Bufo arenarum</i>	160	18	4,6 %
<i>Leptodactylus sp.</i>	20-40	8	2,0 %

gavilán en Santa Fe, y Gelain y Pereyra Lobos (2011) informan sobre la captura de Paloma Doméstica (*Columba livia*) en San Juan. En Uruguay la información también es escasa (Barattini y Escalante 1958, Arballo y Cravino 1999). En cambio en Chile la dieta de esta subespecie cuenta con mayor y más detallada información (Greer y Bullock 1966, Jaksic *et al.* 1980, Jiménez y Jaksic 1993, Figueroa y González Acuña 2006).

Estudié la dieta del Gavilán Mixto en las proximidades de Villa María (32°24'S, 63°14'O), departamento General San Martín, Córdoba, en base a restos de presas que se obtuvieron bajo posaderos de 10 adultos (5 parejas) y en cuatro nidos exitosos que produjeron de uno a tres pichones. Dichos materiales fueron recolectados en cada visita a la zona de estudio, que varió de dos a cuatro días. Los datos fueron obtenidos durante dos temporadas de cría entre los meses de agosto a noviembre de 1984 y 1986 en una isleta de 12 hectáreas de bosque típico del Espinal en el que predominaban árboles como algarrobos (*Prosopis alba* y *P. nigra*), junto a chañares (*Geoffroea decorticans*) y talas (*Celtis spinosa*). Este bosque se encuentra junto a las vías del ferrocarril y está rodeado de lotes con pasturas naturales y cultivos.

En el área de estudio se obtuvieron pesos de cuatro adultos de Gavilán Mixto: dos machos pesaron 689 y 725 gr y dos hembras pesaron 893 y 981 gr. Estos datos son similares a lo reportado en general para la especie (Thiollay 1994).

En total recolecté restos de 392 presas (Tabla 1). Los mamíferos fueron las presas más importantes en número (71,9%) y biomasa (Tabla 1). Datos similares fueron obtenidos en Chile por Jiménez y Jaksic (1993, 67,3%) y por Figueroa y González Acuña (2006, 70,6%). El cuis (*Cavia aperea*) es muy frecuente en el área, sobre todo en las vías del ferrocarril, y fue el ítem más importante en can-

tidad, tanto en posaderos como en nidos. Las únicas aves depredadas fueron palomas (la mayor cantidad de restos fueron hallados en posaderos); con tres especies que son muy comunes en la zona a lo largo de todo el año. Pese al porcentaje relativamente menor de las aves como un todo en la dieta, la Torcaza fue el segundo ítem en importancia numérica (seguramente las palomas resultaron ser de no tan fácil captura). En cambio en Chile el consumo de aves fue algo superior (Jiménez y Jaksic 1993, 21,2% y por Figueroa y González Acuña 2006, 29,3%) y más variado, con representantes de varias Familias. Los reptiles y anfibios fueron presas poco frecuentes en el área (pese a que son animales de fácil captura) y sus restos se encontraron en su gran mayoría en nidos o debajo de éstos, los bajos valores pueden estar influenciado por la época del año en la que se hizo el muestreo (agosto-noviembre), teniendo en cuenta que culebras, lagartos, sapos y ranas fueron observados comúnmente en la región entre fines de octubre y fines de abril. Cabe destacar que los anfibios no figuran como parte de la dieta del Gavilán Mixto en Argentina, Chile y Uruguay por los autores arriba mencionados.

Agradezco a Juan Ignacio Areta por sus correcciones del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AGUILAR HA & KOWALINSKI EA (1996) Nota sobre la nidificación y la alimentación del Gavilán Mixto *Parabuteo unicinctus* en Buenos Aires. *Nuestras Aves* 33:30–31.
- ARBALLO E & CRAVINO JL (1999) *Aves del Uruguay*. Ed. Hemisferio Sur.
- BARATTINI L & ESCALANTE JR (1958) *Catálogo de las aves uruguayas. Ira. Parte. Orden: Falconiformes*. Barreiro y Ramos S.A., Uruguay.
- BÓ MS, BALADRÓN AV & BIONDI LM (2007) Ecología trófica de Falconiformes y Strigiformes: tiempo de síntesis. *Hornero* 22:97–115.



- CASTELLANOS A (1932) Aves del Valle de los Reartes (Córdoba). *Hornero* 5:1–40.
- CONTINO F (1972) Elementos sobre algunos rapaces del noroeste argentino. *Instituto de Investigación de los Recursos Naturales Renovables, Serie Fauna* 1:1–56.
- DE LA PEÑA MR (2001) Observaciones de campo en la alimentación de las aves. *Revista FAVE* 15:99–107.
- DE LA PEÑA MR & SALVADOR SA (2010) *Manual de la alimentación de las aves argentinas*. CD. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe.
- FIGUEROA RA & GONZÁLEZ ACUÑA D (2006) Prey of the Harris's Hawk (*Parabuteo unicinctus*) in a suburban area of southern Chile. *Journal of Raptor Research*. 40:164–168.
- GELAIN MA & PEREYRA LOBOS R (2001) Datos generales de nidificación y distribución de *Parabuteo unicinctus* (Aves: Accipitridae) en San Juan, Argentina. *Xolmis* 5:1–8.
- GREER JK & BULLOCK DS (1969) Notes on stomach contents and weights of some Chilean birds of prey. *Auk* 83:308–309.
- JAKSIC FM, YÁÑEZ JL & SCHLATTER RP (1980) Prey of Harris' Hawk in central Chile. *Auk* 97:196–198.
- JIMÉNEZ JE & JAKSIC FM (1993) Observations on the comparative behavioral ecology of Harris' Hawk in central Chile. *Journal of Raptor Research* 27:143–148.
- PEREYRA JA (1950) Avifauna Argentina (Contribución a la ornitología). *Hornero* 9:178–241.
- THIOLLAY JM (1994) Family Accipitridae (Hawks and Eagles). Pp. 52–205 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the Birds of the World. Volume 2*. Lynx Edicions, Barcelona.
- TREJO A (2007) Bibliografía comentada sobre aves rapaces de Argentina. *Hornero* 22:185–217.

Recibido: agosto 2011 / Aceptado: agosto 2011

Nuestras Aves 57: 23-24, 2012

NIDO, HUEVOS Y ASPECTOS REPRODUCTIVOS DEL CARAGUATERO (*Myrmorchilus strigilatus*) EN EL CHACO ARGENTINO

Alejandro Bodrati^{1,2,3}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, San Pedro, Misiones, Argentina

²Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, CEBBAD, Universidad Maimónides, Hidalgo 775, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1405), Argentina

³Grupo FALCO, Calle 117 nro. 1725, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

El Caraguatero o Batará Estriado (*Myrmorchilus strigilatus*) es un tamnofílido con dos subespecies reconocidas. La subespecie nominal *strigilatus* se distribuye en forma amplia por el noreste de Brasil en ambientes de Caatinga desde el este de Piauí y sur de Rio Grande do Norte hasta el norte de Minas Gerais (Zimmer e Isler 2003). La subespecie *susplicax* tiene una amplia distribución en la región chaqueña desde el sudeste de Bolivia y adyacencias de Brasil (sudeste y oeste de Mato Grosso), oeste de Paraguay y centro norte de Argentina (Zimmer e Isler 2003). En este último país abarca gran parte de la región chaqueña tanto en los sectores húmedos del oriente como los más áridos del occidente y el pedemonte de la base de los Andes hasta los 1000 msnm (de la Peña 1999, Coconier *et al.* 2007), abarcando desde el extremo norte al occidente del río Paraná de las provincias de Formosa, Chaco, norte de Santa Fe, el sur de Santiago del Estero y por el oeste hasta el oriente de Jujuy, Salta, Catamarca y Tucumán (de la Peña 1999).

La biología reproductiva de la especie es prácticamente desconocida hasta Fraga y Narosky (1985), pero posteriormente Caziani y Protomastro (1991) brindan la

primera descripción de un nido en la Reserva de Copo (actual Parque Nacional Copo), en la provincia de Santiago del Estero. Aquí presento información sobre un nido de Caraguatero hallado en el Parque Nacional (PN) Chaco en diciembre de 1998. Este sería el segundo nido dado a conocer para la subespecie *susplicax* (no se conocen nidos de la subespecie nominal, Zimmer e Isler 2003).

El Caraguatero habita el interior de formaciones boscosas, usando el estrato inferior cerrado y enmarañado, y por lo tanto resulta difícil de acceder a este ambiente. Por esto, y la escasez de ornitólogos trabajando en la región chaqueña, ha pasado desapercibido durante mucho tiempo en varios puntos de su distribución. Sin embargo sus potentes voces permiten detectarlo con facilidad. En el PN Chaco es común y se puede detectar a diario por sus voces, en sectores donde los suelos están cubiertos de caraguatales o chaguarales (bromelias terrestres). Pero es muy raro, de presencia ocasional o ausente en sitios donde estas características no están presentes.

Encontré un nido el 2 de diciembre de 1998, en el PN Chaco, departamentos Sargento Cabral y Presidencia de la Plaza, provincia de Chaco, en el sector norte de la “ralera



de quebrachos" (26°49'06"S, 59°37'08"O), cerca del ingreso a este ambiente desde un abra de campos altos con pastizales. El ambiente donde estaba el nido era un bosque relativamente alto, con predominio de quebracho colorado chaqueño (*Schinopsis balansae*), quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*) y guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*) de copas algo separadas. El sotobosque era denso y predominaban especies como el garabato negro (*Acacia praecox*), la sal del indio (*Maytenus vitis-idaea*), tala de burro (*Grabowskia duplicata*) y dos especies del género *Capparis* (*C. tweediana* y *C. retusa*), con suelos cubiertos en altas densidades por dos especies de bromelias terrestres, el chaguar (*Bromelia serra*) y en mayor densidad el cardo chuza (*Aechmea distichanta*). El nido estaba en el suelo, en el borde de un pequeño claro de 1,5 x 2 m, junto al tronco de un renuevo de sachá poroto (*C. retusa*), oculto por una mata de pasto bajo y rodeado por parches de cardo chuza por uno de los lados. Fue descubierto al volar espantada la hembra que incubaba dos huevos. Ésta se mantuvo a corta distancia y emitió un potente y continuo silbo monosilábico de alarma, acudiendo enseguida el macho que se hallaba cerca del sitio. Luego ambos individuos permanecieron emitiendo un dueto bisilábico a la vista del observador durante los minutos que demandó la revisión del nido. El nido era una semiesfera profunda, poco consistente, traslúcida y apoyada en la base de la mata de pasto en una leve hoquedad natural del suelo de unos 3 cm. Fue confeccionada con finos materiales vegetales, peciolos de *Acacia* y *Prosopis*. El interior contenía pocas y dispersas hebras del hongo *Marasmius*, estaba tapizado por abundantes ráquis. El nido medía 8 cm de diámetro interno, 10 cm de diámetro externo y 4,7 cm de profundidad. Como han señalado Caziani y Protomastro (1991) el nido del Caraguatero es muy similar por aspecto, confección y coloración al de otras especies de la familia; por ejemplo, a nidos encontrados en la misma localidad de la Choca Común (*Thamnophilus caerulescens*). Los dos huevos eran de color salmón claro con manchas castaño oscuras, dispersas en la mayor parte de la superficie, aunque más acentuadas hacia el polo mayor. Sus medidas eran 22,1 x 11,4 y 23,3 x 11,7 mm, medidas similares a las obtenidas por Caziani y Protomastro (1991).

El nido fue visitado el 5 de diciembre por la mañana. El macho estaba incubando y permitió, quedándose inmóvil, que me acercara a una distancia inferior a un metro. La incubación es compartida por los miembros de la pareja como ocurre con otras especies de la familia Thamnophilidae (Zimmer e Isler 2003). Al día siguiente por la tarde, el nido estaba predado ya que parecía algo deteriorado y sin

contenido. Hacia fines de diciembre de 1999, en el mismo sector del nido, se observó a una hembra de Caraguatero que alimentaba con pequeñas larvas a un juvenil, similar a ella en plumaje, aunque sin estrías notables y de coloración general algo parduzca.

El nido del PN Chaco coincide en la mayoría de sus aspectos con el estudiado en Santiago del Estero por Caziani y Protomastro (1991), sin embargo este nido estaba en el interior de un bosque con estrato inferior abierto. Contenía también dos huevos y fue hallado el 26 de noviembre.

Como dato adicional, el 25 de noviembre de 1999 fue observado un juvenil dependiente, aún de sus padres, en Parque Provincial Pampa del Indio, también en la provincia de Chaco (26°16'S, 59°58'O), lo que estaría indicando que la especie puede nidificar con anterioridad a los dos nidos discutidos en este trabajo.

Sugiero la utilización del nombre común Caraguatero propuesto por Blanco (1966), ya que resulta acorde con los ambientes donde la especie tiene sus mayores densidades poblacionales, al menos en la Argentina.

Agradezco a mis amigos José María Hervás y Yamila Gutani, por el apoyo brindado durante años en el Parque Nacional Chaco. Quiero destacar el aporte bibliográfico de Fabricio Gorleri y los aportes al manuscrito de Juan Ignacio Areta.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BLANCO VS (1966) *Los pájaros y su mundo maravilloso*. Editorial Cosmopolita. Buenos Aires.
- CAZIANI SM & PROTOMASTRO JJ (1991) Nest and eggs of the Stripe-Backed Antbird (*Myrmorchilus strigilatus*). *Condor* 93:445–446.
- COCONIER EG, LÓPEZ LANÚS B, ROESLER I, MOSCHIONE F, PEARMAN M, BLENDINGER P, BODRATI A, MONTELEONE D, CASAÑAS H, PUGNALI G, ALVAREZ ME (2007) Lista comentada e las aves silvestres de la unidad de gestión Acambuco. Pp. 33–102 en: COCONIER EG (ed) *Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina*. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas 6. Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas. Lista y Distribución*. LOLA. Buenos Aires.
- FRAGA RM & NAROSKY S (1985) *Nidificación de las aves argentinas (Formicariidae a Cinclidae)*. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires.
- ZIMMER KJ & ISLER ML (2003) Family Thamnophilidae (typical antbirds). Pp 448–681 en: DEL HOYO J, ELLIOT JA & CHRISTIE DA (eds) *Handbook of the Birds of the World. Volume 8*. Lynx Edicions, Barcelona.

Recibido: agosto 2011 / Aceptado: enero 2012



ABANDONO DE UN TERRITORIO DE PATO DE LOS TORRENTES (*Merganetta armata*) LUEGO DE UNA AVALANCHA

Gerardo Cerón

Universidad Nacional del Comahue, Quintral 1250, Centro Regional Bariloche, Bariloche (8400), Río Negro, Argentina.
Correo electrónico: gerard_gc@yahoo.com.ar

Para un correcto manejo y protección de las especies amenazadas de extinción por parte de organismos de conservación como la Administración de Parques Nacionales (APN) u ONGs, es deseable conocer la capacidad de estas especies para enfrentar situaciones adversas. Frecuentemente esas situaciones son de origen antrópico, tales como la construcción de infraestructuras, asentamientos humanos o la fuga de sustancias contaminantes; pero en otros casos son eventos naturales poco frecuentes que pueden tener graves consecuencias para las especies protegidas. Estos sucesos constituyen oportunidades para verificar cuán frágiles o adaptables son esas especies y cómo podrían reaccionar ante ciertos impactos de origen antrópico o natural.

El Pato de los Torrentes (*Merganetta armata*) es una especie poco estudiada que habita ríos y arroyos de montaña de la Cordillera de los Andes, desde Argentina hasta Venezuela (Carboneras 1992). Estas aves, se alimentan principalmente de larvas de insectos acuáticos (Cerón y Trejo 2010, Naranjo y Ávila 2003), son monógamas y mantienen durante todo el año un territorio de 1–2 km de longitud, defendiéndolo de individuos ajenos a su grupo familiar (Moffett 1969). Además de su extensión, los territorios deben comprender una combinación de rápidos, caídas de agua y remansos (Carboneras 1992) que pueden ser escasos, lo cual deriva en poblaciones naturalmente dispersas y poco densas.

Las poblaciones de Pato de los Torrentes están disminuyendo en la mayor parte de su distribución (Callaghan 1997). Se han citado como posibles causas de este retroceso a la deforestación, la contaminación, la construcción de represas hidroeléctricas, actividades recreativas acuáticas (como rafting y kayak), la depredación por parte del visón americano (*Mustela vison*) y la competencia por alimento con salmónidos introducidos. Las subespecies *M. a. armata* en Chile y *M. a. leucogenis* en Perú, han sido categorizadas como Vulnerables, mientras que la subespecie *M. a. colombiana* es considerada en Peligro en Colombia y Venezuela (Green 1996, Callaghan 1997, Rodríguez y Rojas Suárez 1999). Las dos subespecies que habitan en Argentina, *M. a. armata* y *M. a. berlepschi* han sido categorizadas como Amenazadas (AA/AOP y SAyDS 2008), y la primera declarada Especie de Valor Especial por la APN (Resolución 284/91).

El 22 de mayo de 2009 se produjo una importante avalancha en la base del Cerro Tronador (41°09'25"S, 71°53'05"O), Parque Nacional Nahuel Huapi, Río Negro, producto de la ruptura de una laguna marginal del glaciar que da origen al río Manso. Dicha avalancha liberó gran cantidad de agua, hielo y material detrítico que transportaba el glaciar, que alcanzó y superó el sector de Pampa Linda a unos 8 kilómetros del lugar de origen del cataclismo, removiendo completamente el lecho del río y arrasando aproximadamente cincuenta metros a cada lado el bosque circundante. En los cuatro días previos a la ruptura, la zona cordillerana soportó precipitaciones excepcionales. El agua, con una temperatura más elevada que la de deshielo de la laguna, incrementó en muy corto tiempo el volumen contenido en ésta y favoreció el debilitamiento del dique de hielo que la contenía por fusión, lo que generó la avalancha (H Planas *in litt.*).

Esta avalancha modificó parte de un territorio de una pareja de Pato de los Torrentes que estaba siendo monitoreado desde 2006 y a pesar de que la avalancha afectó únicamente al río Manso, la pareja abandonó el territorio en forma permanente. El territorio tenía forma de J y estaba ubicado sobre dos cauces, extendiéndose aproximadamente 400 m por el río Manso y unos 1000 m por el arroyo Blanco, sobre la confluencia de ambos (Fig. 1). En las tres temporadas reproductivas entre 2006 y 2009, la pareja produjo anualmente tres pichones y en cada ocasión dos llegaron al estado juvenil. La pareja tenía el nido y pasaba más del 90% del tiempo en el sector del territorio correspondiente al arroyo Blanco.

Para detectar si se volvía a establecer un territorio y en cuánto tiempo, se hizo un seguimiento mensual de la zona, recorriendo ambos cursos de agua en busca de heces o avistajes. Las heces tienen una forma casi cilíndrica, gran contenido de arena y por su mayor grosor, son fácilmente diferenciables de las de otras aves de la zona. Pasados dos años, sólo se vieron rastros en una oportunidad, cuando en octubre de 2010 se halló una feca de Pato de los Torrentes que consideramos evidencia del paso circunstancial de algún individuo por el lugar.

La cuenca del río Manso posee Patos de los Torrentes en varios sectores, tanto parejas territoriales, como individuos solitarios, sin embargo, luego de dos años, el

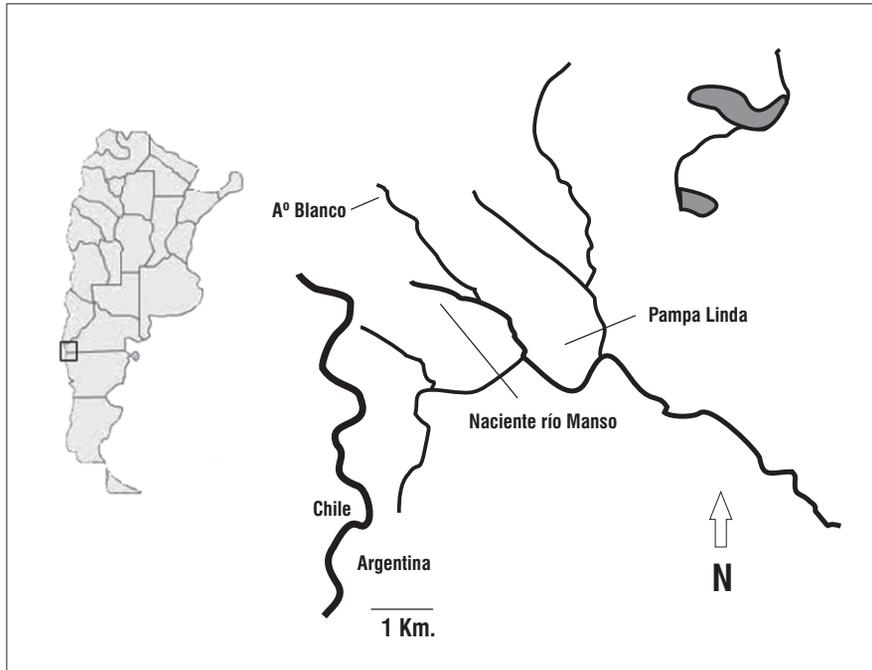


Figura 1. Detalle del territorio de Pato de los Torrentes (*Merganetta armata*) abandonado luego de una avalancha, ubicado aguas arriba de la unión del arroyo Blanco y el río Manso en el Parque Nacional Nahuel Huapi, Río Negro, Argentina.

sector abandonado no fue ocupado de forma permanente, a pesar de ser visitado al menos en una oportunidad.

Para descartar que esto se debiera a cambios en la abundancia y/o tipo de alimento presente en el arroyo Blanco, se hicieron muestreos de fondo de los invertebrados bentónicos y se los comparó con los datos previos del mismo arroyo durante un estudio anterior (Cerón y Trejo 2010), comprobando que la composición de los taxa era la misma y que el número de larvas más consumidas por los patos en ese lugar (Familia Gripopterygidae, Orden Plecoptera), incluso aumentó ligeramente.

Dada la territorialidad anual, los Patos de los Torrentes deben desafiar individuos de su mismo sexo cuyos territorios estén en su camino al momento de dispersar para encontrar pareja y territorio (Moffett 1969, Úbeda *et al.* 2007), formar una pareja y desplazar a otra o hallar un sitio disponible (Cardona y Kattan 2010), o encontrar un sitio vacante y esperar la llegada de un individuo del sexo opuesto (observ. pers.). Las bajas densidades poblacionales de los Patos de los Torrentes en forma natural, sumadas a las disminuciones que han sufrido en los últimos años en varias partes de su distribución (Callaghan 1997, datos sin publicar) dificultan la recolonización de sectores que tenían territorios permanentes.

El caso del territorio aquí estudiado en el arroyo Blanco indica que, a pesar de no ser un cauce aislado y contar con la presencia de Patos de los Torrentes en la misma cuenca, la tasa de establecimiento territorial parece ser baja. Una explicación alternativa y no excluyente sería que las

aves que llegan a la zona no se establezcan debido a la presencia de numerosos turistas anualmente en el sector, a los que no están habituados, como sí lo estaban los ocupantes previos del territorio. Esto debe tenerse en cuenta a la hora de promover y planificar actividades humanas en sitios con presencia de esta especie. En particular, es vital evitar el uso y la alteración de los sectores donde se detecta que esta especie cría con éxito, no sólo por la sensibilidad que tendrían a ciertos cambios ambientales, sino porque esos sitios son cada vez más escasos (datos sin publicar). Este ejemplo nos sugiere que los Patos de los Torrentes son sensibles a disturbios que modifican su hábitat y que, una vez recuperada la situación original, no necesariamente logran repoblar un sitio que en apariencia continúa siendo apto.

Agradezco a Ana Trejo por la ayuda en la preparación del manuscrito, a Horacio Planas por la información y la buena predisposición, al Guardaparque Lucas Fonzo por los traslados hasta el sitio de muestreo y a la Delegación técnica de Parques Nacionales por el permiso para realizar la colecta de heces.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/AOP Y SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de la aves argentinas según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- CALLAGHAN D (1997) Conservation status of the Torrent Ducks *Merganetta*. *Wildfowl* 48:166–173.



- CARBONERAS C (1992) Family Anatidae (ducks, geese and swans). Pp. 536–628 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 1*. Lynx Edicions, Barcelona.
- CARDONA W & KATTAN G (2010) Comportamiento Territorial y Reproductivo del pato de torrentes (*Merganetta armata*) en la Cordillera Central de Colombia. *Ornitología Colombiana* 9:38–45.
- CERÓN G & TREJO A (2010) Feeding Habits of Torrent Ducks (*Merganetta armata armata*) in Nahuel Huapi National Park, Argentina. *Waterbirds* 33:228–235.
- GREEN AJ (1996) Analysis of globally threatened Anatidae in relation to threats, distribution, migration patterns and habitat use. *Conservation Biology* 10:1435–1445.
- MOFFETT GM (1969) A study of nesting Torrent Ducks in the Andes. *Living Bird* 9:5–27.
- NARANJO L & ÁVILA V (2003) Distribución habitacional y dieta del pato de torrentes en la cordillera central de Colombia. *Ornitología Colombiana* 1: 22–28.
- RODRÍGUEZ JP & ROJAS SUÁREZ F (1999) *Libro Rojo de la fauna venezolana*. 2ed, Editorial PROVITA, Fundación Polar, Caracas.
- ÚBEDA C, CERÓN G & TREJO A (2007) Descripción de un nuevo comportamiento en hembra de pato cortacorrientes (*Merganetta armata* Anatidae). *Boletín Chileno de Ornitología* 13:47–49.

Recibido: agosto 2011 / Aceptado: diciembre 2011

Nuestras Aves 57: 27-29, 2012

EL ESTORNINO PINTO (*Sturnus vulgaris*) EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, ARGENTINA

Juan Klavins¹ y David Álvarez²

¹Relinchos, calle pública sin número, Cruz Grande (5178), Córdoba, Argentina. Correo electrónico: piprites@yahoo.com.ar

²Cochabamba 5046, Barrio Yofre "I", Córdoba Capital (5012), Argentina

El Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) es una especie originaria de Eurasia (Ridgely y Tudor 2009) que ha sido introducida en varios países, incluyendo Estados Unidos de América y Nueva Zelanda (Blackburn *et al.* 2009), siendo una de las especies invasoras más agresivas del mundo (Lowe *et al.* 2000). En Argentina fue reportado inicialmente en Buenos Aires (Pérez 1988, Schmidtutz y Agulían 1988, Narosky y Di Giacomo 1993) y tiempo después en Santa Fe y Entre Ríos (Peris *et al.* 2006, Jensen 2008). Presentamos los primeros registros de Estornino Pinto en la provincia de Córdoba, incluyendo un caso de reproducción en el área urbana de la capital provincial y el aporte descriptivo acerca de un ambiente rural para registros a 60 km al norte de la ciudad de Córdoba.

El 21 de noviembre de 2009 DA documentó a través de registros fotográficos un evento reproductivo de Estornino Pinto en el predio de la Universidad Nacional de Córdoba (Ciudad Universitaria, 30°26'S, 64°11'O, 440 msnm), ciudad capital de Córdoba. El sitio es un parque caracterizado por árboles exóticos, con varios ejemplares dispersos de mora (*Morus* sp.), tipa (*Tipuana tipu*) y eucalipto (*Eucalyptus* sp.). Durante la primer visita no se registró el contenido del nido. Unos días después David Álvarez, Walter Cejas, Noelia Villafañe y Agustín Zarco visitaron el sitio constatando la presencia de dos pichones totalmente emplumados que asomaban sus cabezas reclamando ali-

mento ante el arribo de los estorninos adultos a la boca de la cavidad. El nido se hallaba en el tronco principal de una mora, a 3,9 m del suelo, en un hueco de 5,5 x 9 cm, aparentemente natural (aunque posiblemente trabajado en el borde inferior) a juzgar por las características del interior y la boca de entrada (K. Cockle y A. Bodrati com. pers.). La profundidad fue estimada en 25 cm mediante fotos tomadas desde la boca de entrada y observación directa. En su interior la base de la cavidad había sido revestida con gramíneas gruesas y algunas plumas. Desconocemos si los pichones del nido sobrevivieron ya que el mismo no fue visitado posteriormente.

El 1 de septiembre de 2008 en la ciudad de Córdoba un individuo fue observado en vuelo sobre la Av. Figueroa Alcorta y Humberto Primo, unos 2 km al sur del lugar donde fue hallado el nido antes reportado (A. Zarco com. pers.). Regresamos al sitio del nido al menos unas 10 veces más de manera esporádica y pasajera en distintos momentos hasta febrero de 2011 y relevamos el área asistemáticamente sin detectar estorninos en el lugar.

El 20 de abril de 2010 Juan Mazar Barnett, Andrea Pigazzi y Hernán Casañas observaron dos estorninos adultos en plumaje nuevo, o inmaduros (pico negruzco, plumaje nuevo, reluciente, con notables motas claras), en la Estación Biológica Relinchos (EBR) (30°57'S, 64°30'O, 1200 msnm) a 3 km del pueblo La Cumbre y 62 km al



norroeste de la ciudad de Córdoba. Estos individuos fueron vistos en el área de corrales, un ambiente altamente modificado, considerando que el entorno aún presenta un mosaico de arbustales y matorrales de regeneración. La EBR conserva uno de los últimos fragmentos remanentes de bosque nativo de la zona. Este fragmento está mayormente compuesto de especies representativas de las márgenes de arroyos serranos en el área basal del bosque serrano. Caracterizan este hábitat algarrobos (*Prosopis* spp.) y talas (*Celtis ehrenbergiana*) en el estrato superior, alternados con otras especies arbóreas menos abundantes, como molle (*Lithraea molleoides*), coco (*Xanthoxylum coco*), chañar (*Geoffroea decorticans*) y sombra de toro (*Jodina rhombifolia*). La propiedad incluye además especies ornamentales y frutales alrededor de las viviendas. El ambiente circundante a la reserva es un arbustal secundario, producto de los periódicos fuegos que ocurren hoy día en las sierras. Especies importantes del arbustal incluyen moradillo (*Schinus fasciculata*), espinillo (*Acacia caven*), niño rupá (*Aloysia gratissima*), tumiñico (*Lycium centroides*) y romerillo (*Heterothalamus alienus*).

La aparición del Estornino Pinto en Córdoba acentúa la preocupación que genera la invasión de esta especie. Aunque es posible pensar que se trate de un caso de ex-



Figura 1. Macho adulto de Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) y pichón reclamando alimento, Córdoba Capital, Argentina, 21 de noviembre 2009. Nótese que las secundarias son retenciones del plumaje juvenil, lo cual indicaría que se trata de un ave en su primer año de vida. Foto: D Álvarez.

pansión de Estornino Pinto a más de 500 km al norroeste de Santa Fe y Entre Ríos (Peris *et al.* 2006, Jensen 2008), nos inclinamos a creer que los individuos registrados en Córdoba se originaron como escapes de jaulas. Además, existen antecedentes recientes de Estornino Pinto para la venta en locales comerciales de Córdoba (A. Zarco com. pers.).

El registro en la EBR, alejado de la ciudad de Córdoba, resulta inesperado. Especulamos que haya llegado a la zona asociándose con especies del género *Molothrus*, aves que hasta mediados de 2010 formaban grandes concentraciones para forrajear en el predio de corrales. Aunque la EBR es un sitio que recibe considerable cobertura prospectiva, no obtuvimos nuevos registros de la especie. La presencia de Estornino Pinto en EBR responde a un caso circunstancial y posiblemente se deba a movimientos de dispersión post reproductiva.

En Argentina la actividad reproductiva del Estornino Pinto comienza en septiembre y se extiende hasta diciembre (Rebolo Ifran y Fiorini 2010) y enero (A. Bodrati com. pers.); se observan pichones en octubre (Schmidtz y Agulían 1988) y jóvenes entre mediados de noviembre y enero (Peris *et al.* 2006, Rizzo 2010). El caso de nidificación que presentamos aquí se incluye en el período reproductivo previamente indicado para la especie en Argentina. Las características generales referentes a la elección del sitio de nidificación también coinciden con las previamente registradas (Di Giacomo *et al.* 1993, Rebolo Ifran y Fiorini 2010).

Posteriormente a los avistamientos informados en esta nota no hubo más reportes de Estornino Pinto en la provincia de Córdoba y resulta destacable la coincidencia en tiempo (misma temporada reproductiva) entre los individuos registrados en la ciudad de Córdoba y en la EBR.

Agradecemos a Hernán Casañas y Andrea Pigazzi por la hospitalidad de siempre y por compartir sus observaciones; a Juan Mazar Barnett, Walter Cejas, Agustín Zarco y Noelia Villafañe por el aporte de datos. A Alejandro Bodrati y Nacho Areta por comentarios constructivos para la nota, a Vanina Fiorini, P. Grilli y otro revisor anónimo por los aportes que enriquecieron y mejoraron sustancialmente el borrador final. A Héctor Slongo, Emilio Jordan (como bibliotecario de Aves Argentinas) y Federico Rizzo por facilitar material bibliográfico.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- DI GIACOMO AG, DI GIACOMO AS & BABARSKAS M (1993) Nuevos registros de *Sturnus vulgaris* y *Acridotheres cristatellus* en Buenos Aires. *Nuestras Aves* 29:32–33.
- BLACKBURN TM, LOCKWOOD JL & CASSEY P (2009) *Avian Invasions. The ecology and evolution of exotic birds*. Oxford University Press, Oxford.
- JENSEN RF (2008) Nuevos registros de Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) para el sureste de la provincia de Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves* 53:22.
- LOWE S, BROWNE M, BOUDJELAS S & DE POORTER M (2000) 100 of



- the world's worst invasive alien species. *Aliens* 12:1–12.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires.
- PÉREZ JH (1988) Estornino pinto en la Capital Federal. *Nuestras Aves* 19:13.
- PERIS S, SOAVE G, CAMPERI A, DARRIEU C & ARAMBURU R (2006) Range expansion of the European Starling *Sturnus vulgaris* in Argentina. *Ardeola* 52:359–364.
- REBOLO IFRAN N & FIORINI VD (2010) European Starling (*Sturnus vulgaris*): Population density and interactions with native species in Buenos Aires parks. *Ornitología Neotropical* 21:507–518.
- RIDGELY RS & TUDOR G (2009) *Field Guide to de Songbirds of South America: the passerines*. University of Texas press, Austin.
- SCHMIDTUS C & AGULIÁN C (1988) Nidificación del estornino pinto. *Nuestras Aves* 17:13.

Recibido: septiembre 2011 / Aceptado: enero 2012

Nuestras Aves 57: 29-31, 2012

LA SUINDA KAAGUÍ (*Strix virgata*) HABITA LA REGIÓN CHAQUEÑA

Alejandro Bodrati¹, Juan Ignacio Areta², Patricio Cowper Coles^{3,4}, Natalia Cristina Meyer^{3,5} y Zulma Mónica Machado^{3,6}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, San Pedro, Misiones, Argentina. Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

²CICyTTP-CONICET, Materi & España (3105), Diamante, Entre Ríos, Argentina.

³Grupo Rescate Silvestre. Correo electrónico: rescatesilvestre@gmail.com

⁴Av. Sarmiento 171, "C" (3500), Resistencia, Chaco, Argentina

⁵Ayacucho 4940 (3503), Barranqueras, Chaco, Argentina

⁶500 viviendas, MZ 65, (PC) 32 UF 01-01- DP 3, Barranqueras, Chaco, Argentina

La Lechuza Listada (Navas *et al.* 1992), Suinda Kaagú o Kavure Guasu (*Strix virgata*) (Bertoni 1901, Guyra Paraguay 2004), es una especie politípica de amplia distribución, con siete subespecies reconocidas desde el sur de Norteamérica hasta Sudamérica (Marks *et al.* 1999). Habita diversos ambientes, desde el oeste y noreste de México, Centroamérica hasta el sudeste de Brasil y Argentina (Marks *et al.* 1999). La subespecie *borelliana* (Bertoni 1901) es la más meridional y se distribuye en el sudeste de Brasil, el oriente del Paraguay y la provincia de Misiones en la Argentina (Marks *et al.* 1999). Dentro de este enorme rango vive en selvas tropicales nubladas, pluviales, deciduas o siempreverdes, bosques con *Araucaria* desde sectores de tierras bajas hasta los 2200 msnm, selvas en galería, bosques espinosos, áreas abiertas con árboles dispersos, arbustales y matorrales, plantaciones, e incluso periferia de centros urbanos (Parker *et al.* 1996, Rodríguez Mata *et al.* 2006). En Argentina se la considera como Amenazada (equivalente a Vulnerable en el orden internacional) (AA/AOP y SAyDS 2008)

Aunque "La primera referencia sobre la existencia de esta especie en Argentina la hace Holmberg (1898: 510), que menciona ejemplares llegados al Jardín Zoológico de Buenos Aires, desde el Chaco; sin embargo, la presencia de esta especie allí está por comprobarse aún, ya que hasta ahora no ha sido coleccionada en ese territorio" (Partrid-

ge 1954:115–116), históricamente se la asoció sólo a la selva misionera o Atlántica de la provincia de Misiones, de donde provienen todos los registros conocidos para el país (Olrog 1979, 1985, Chebez 1994, 2009, Mazar Barnett y Pearman 2001). En este trabajo presentamos la primera evidencia concreta de la presencia de la Suinda Kaagú en el Gran Chaco (ya que no cuenta con registros chaqueños en Argentina, Bolivia ni Paraguay), mencionamos la primera cita para la provincia de Corrientes, y detallamos un registro para Paraguay.

En Misiones la Suinda Kaagú es rara en la zona central y en las serranías (AB y JIA obs. pers). Por ejemplo, en el Parque Provincial Cruce Caballero, departamento San Pedro, es la especie con densidades más bajas entre los strígidos de mayor tamaño corporal y peso (Bodrati *et al.* 2010). Pero es uno de los estrígidos más fáciles de detectar en la zona norte de Misiones en el distrito, definido por Cabrera (1976) como distrito del laurel (*Nectandra* spp.), el guatambú (*Balfourodendron ridelianum*) y el palo rosa (*Aspidosperma polyneuron*), siendo más escasa en los otros distritos de la selva Atlántica de Argentina (AB y JIA obs. pers). La Suinda Kaagú fue grabada en mayo de 2009 en selvas de ribera del río Uruguay en Colonia Garabí (continuas con las selvas en galería de Misiones), en el extremo noreste de la provincia de Corrientes, constituyendo el primer registro para esta provincia (I. Roesler



com. pers.). Por otra parte en, los últimos remanentes de selva atlántica en el este de Paraguay es escasa pero quizás la lechuza grande más fácil de encontrar (Guyra Paraguay 2004, AB obs. pers.). Incluso ha sido detectada en selvas en galería del Cerrado, en el departamento Concepción sobre el río Apa. Allí Hernán Casañas atrajo por medio de playback (reproducción de la voz de la especie) a un individuo en el retiro Saite (22°05'S, 57°37'O) entre el 15 y el 21 de octubre de 1999 (H. Del Castillo com. pers., Guyra Paraguay 2004).

El 23 de julio de 2011 a las 16:56 hs, PCC, NM y ZM observaron dos individuos de Suinda Kaaguí en una picada recientemente abierta próxima al ombú de los Velázquez, en el Parque Provincial Pampa del Indio, departamento Libertador General San Martín, provincia de Chaco (26°16'S, 59°58'O, coordenada del sector de acampe). Uno de ellos voló ante el primer acercamiento para perderse en la espesura del bosque, quedando el otro ejemplar posado en una rama durante unos 15 minutos, donde fue fotografiado (Fig.1), alejándose luego a otro sector del bosque. El lugar preciso donde fue observado se encuentra actualmente en proceso de modificación para la apertura de una senda vehicular que comunicaría el camping principal con el ombú antes mencionado.

El 7 de agosto de 2011, entre las 22:40 y las 23:05 hs, AB y JIA grabaron voces de un individuo de Suinda Kaaguí, que respondió al playback realizado con una grabación comercial hecha en Misiones (Straneck y Carrizo 1990). Las voces grabadas no difieren de otras grabaciones obtenidas en la provincia de Misiones y Paraguay bajo influencia de playback (AB y JIA obs. pers.) El individuo también fue observado gracias a la luz natural de la luna en cuarto creciente avanzado en el mismo sector del registro anterior y permaneció durante varios minutos vocalizando incluso luego que se alejaron los observadores.

Al día siguiente un individuo fue oído al crepúsculo por AB, JIA y Juan Klavins en el sendero Plus Petrol en el noreste del parque. En esta ocasión no se grabaron voces y no se observó al individuo que se hallaba lejos de los observadores. La distancia en línea recta al sitio de registro del día anterior era de unos 300-400 m y por lo tanto el individuo oído podría ser el mismo grabado el día previo.

La Suinda Kaaguí posee morfos pálidos y oscuros (M. Pearman *in litt.*). El individuo fotografiado (Fig.1) pertenece al morfo oscuro y está dentro de la coloración que predomina en la provincia de Misiones (M. Pearman *in litt.*, AB obs. pers.)

El Parque Provincial Pampa del Indio está dentro de la transición entre el Chaco húmedo y el Chaco semi-árido o Chaco Central, tiene una superficie de 8633 hectáreas cubiertas en su mayoría por monte fuerte y en menor medida por selva en galería del arroyo Nogueira, y reducidas abras de pastizal (Bodrati y Pietrek 2000). El

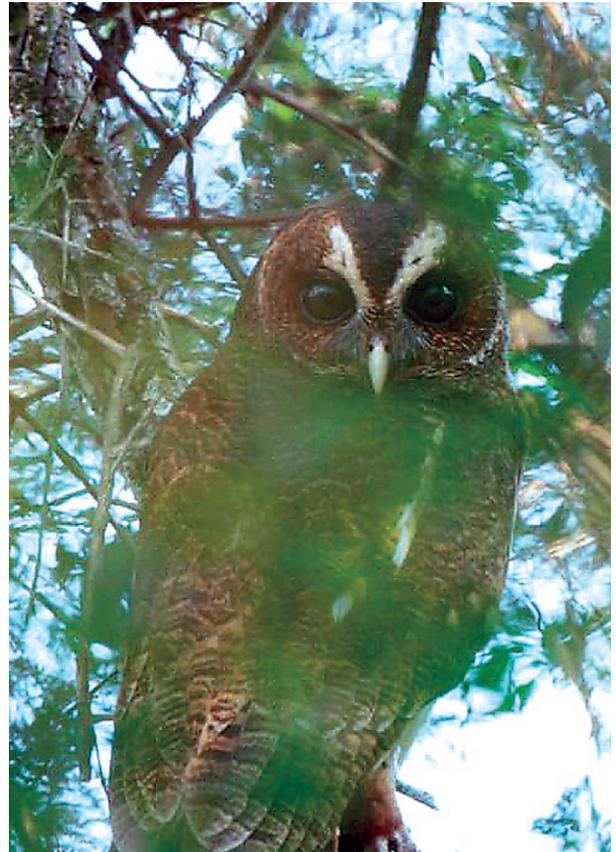


Figura 1. Suinda Kaaguí (*Strix virgata*), Parque Provincial Pampa del Indio, Chaco, Argentina, 23 de julio de 2011. Foto: PC Coles.

estado de conservación del área protegida es muy bueno, y el bosque tiene altura y continuidad notables (Bodrati y Pietrek 2000). El ambiente de los registros coincidió con la distribución de la selva de ribera del riacho Nogueira y la difusa transición con el monte fuerte. En el ambiente los árboles presentan gran porte, predominando el quebracho colorado chaqueño (*Schinopsis balansae*), el guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*), el guayaibí (*Patagonula americana*), el azota caballo (*Luehea divaricata*), el marmelero (*Ruprechtia laxiflora*), el palo piedra (*Diplokeleba floribunda*), el espina corona (*Gleditsia amorphoides*), el urunday (*Astronium balansae*), y elementos más selváticos como lapacho negro (*Tabebuia heptaphylla*), el guaraniná (*Bumelia obtusifolia*), el higuérón (*Ficus luschnathiana*), el ombú (*Phytolacca dioica*), el palo lanza (*Phyllostylon rhamnoides*) y el guabiyú (*Myrcianthes pungens*); mientras que en el estrato inferior abundan el ñangapirí (*Eugenia uniflora*), el cocú (*Allophylus edulis*), el jazmín del Paraguay (*Brunfelsia australis*) y el catiguá (*Trichilia catigua*).

La información que aquí presentamos muestra una geonemia mucho más amplia que la supuesta originalmente en Argentina y ahora incluye las provincias de Misiones, Corrientes y Chaco. Es esperable que la especie se encuentre distribuida también en la provincia de For-



mosa y en otras áreas de la región chaqueña en Paraguay. Si bien resulta llamativa la falta de registros previos de la Suinda Kaaguí fuera de la provincia de Misiones, es de destacar que la especie habita un variado espectro de ambientes a lo largo de su enorme distribución general, siendo entendible entonces que esté presente en bosques chaqueños continuos y maduros como los del parque Pampa del Indio.

Sugerimos se contemple la utilización de los nombres comunes en Guaraní Suinda Kaaguí (lechuza de monte) y Kavure Guasu (lechuza grande) utilizados en Paraguay (Guyra Paraguay 2004), ya que éstos nombres son en esencia más reales que Lechuza Listada, utilizado en Argentina. Tanto Suinda como Kavure son nombres genéricos para lechuza. Bertoni (1901:177–178) al describir la subespecie *borelliana* comenta: “También a ésta como a la siguiente los indios (Guaraníes) la llaman Sihindá y los campesinos Suindá alterando algo el nombre”. En el mismo trabajo Bertoni (1901:213) al presentar un listado con las especies ingresadas a la avifauna paraguaya utiliza el nombre de Sihindá Kaagwih como transliteración de Suinda Kaaguí.

Agradecemos a Ignacio Roesler los comentarios sobre sus observaciones correntinas y permitimos incluir la información en el artículo. Daniel Portal nos brindó su cordialidad en el Parque Pampa del Indio. Juan Klavins nos acompañó en la campaña de agosto, y Hugo del Castillo aportó información sobre Paraguay. Somos gratos con Mark Pearman por la revisión crítica del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves argentinas según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.

BERTONI A DE W (1901) *Aves nuevas del Paraguay*. H. Kraus, Asunción.

BODRATI A & PIETREK A (2000) *Relevamiento de los recursos biológicos del Parque Provincial “Pampa del Indio” (Departamento Libertador Gral. San Martín, Chaco)*. Asociación Ornitológica del Plata. Informe inédito, Buenos Aires.

BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero. *Cotinga* 32:41–64.

CABRERA A (1976) *Regiones fitogeográficas argentinas*. Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería. Tomo 2, fascículo 1. Editorial ACME S.A.I.C., Buenos Aires.

CHEBEZ JC (1994) *Los que se van. Especies argentinas en peligro*. Editorial Albatros, Buenos Aires.

CHEBEZ JC (2009) *Otros que se van*. Editorial Albatros, Buenos Aires.

GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista Comentada de las Aves de Paraguay/Annotated Checklist of the birds of Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción.

MARKS JS, CANNING RJ & MIKKOLA H (1999) Family Strigidae (typical owls). Pp. 76–242 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 5*. Lynx Edicions, Barcelona.

MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas. Annotated Checklist of the Birds of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona.

NAVAS JR, NAROSKY T, BONA NA & CHEBEZ JC (1992) *Lista patrón de los nombres comunes de las aves argentinas*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–274.

OLROG CC (1985) Status of the Forest Raptors in Northern Argentina. Pp. 191–197 en: NEWTON I & CHANCELLOR RD (eds) *Conservation Studies on Raptors. International Council for Birds Preservation. Technical Publication N°5*, Cambridge.

PARKER TA III, STOTZ DF & FITZPATRICK JW (1996) Ecological and distributional databases. Pp. 113–436 en: STOTZ DF, FITZPATRICK JW, PARKER TA, & MOSKOVITS DK (eds) *Neotropical Birds: Ecology and Conservation*. University of Chicago Press, Chicago.

PARTRIDGE WH (1954) Estudio preliminar sobre una colección de aves de Misiones. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 3:87–153.

RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica: Guía de campo Collins*. Letemedia Casa Editora, Buenos Aires.

STRANECK R & CARRIZO GR (1990) *Cantos de las aves de Misiones II*. LOLA, Buenos Aires.

Recibido: diciembre 2011 / Aceptado: enero 2012



UNA POBLACION NOTABLE Y CONFIRMACION DEL VENCEJO NUCA BLANCA (*Streptoprocne b. biscutata*) EN LA ARGENTINA

Mark Pearman^{1,2}

¹ Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Matheu 1248, C1249AAB, Buenos Aires. Correo electrónico: markpearman@speedy.com.ar

² Grupo Falco, www.grupofalco.com.ar, La Plata, Buenos Aires, Argentina.

El Vencejo Nuca Blanca (*Streptoprocne biscutata*) se conoce principalmente desde el centro sur al sudeste de Brasil (Minas Gerais hasta Rio Grande do Sul), con una población aparentemente disyunta conocida en Rio Grande do Norte, noreste de Brasil (subespecie *seridoensis*) (Chantler 1999). Además, existe un único registro visual para Paraguay, en el departamento Canindeyú, cerca de la frontera brasilera (Capper *et al.* 2001) y doce registros visuales en la provincia de Misiones, noreste Argentina, sin descripciones de plumaje o evidencia alguna (Nores e Yzurieta 1985, ver Mazar Barnett y Pearman 2001 y Pearman *et al.* 2010, Tabla 1). La especie está extremadamente ligada a cascadas y a veces cuevas para sus dormitorios, y parece nidificar exclusivamente en cuevas (Pichorim 2002).

Aquí presento el primer registro documentado de un dormitorio de Vencejo Nuca Blanca en la Argentina, siendo también la primera evidencia de su presencia en el país. Discuto los caracteres decisivos para la separación del Vencejo de Nuca Blanca del Vencejo de Collar (*S. zonaris*), y evalúo la potencial estacionalidad y nidificación.

Primer dormitorio conocido en la Argentina

El 31 de noviembre de 2010, mientras guiaba un tour de observadores de aves en el Parque Provincial (PP) Salto Encantado (27°07'S, 54°55'O, 300 msnm), departamento Cainguaés, centro de la provincia de Misiones, fotografiamos un dormitorio con 22 Vencejos Nuca Blanca un poco después del amanecer (Fig. 1). Estaban localizados a 5-8 m

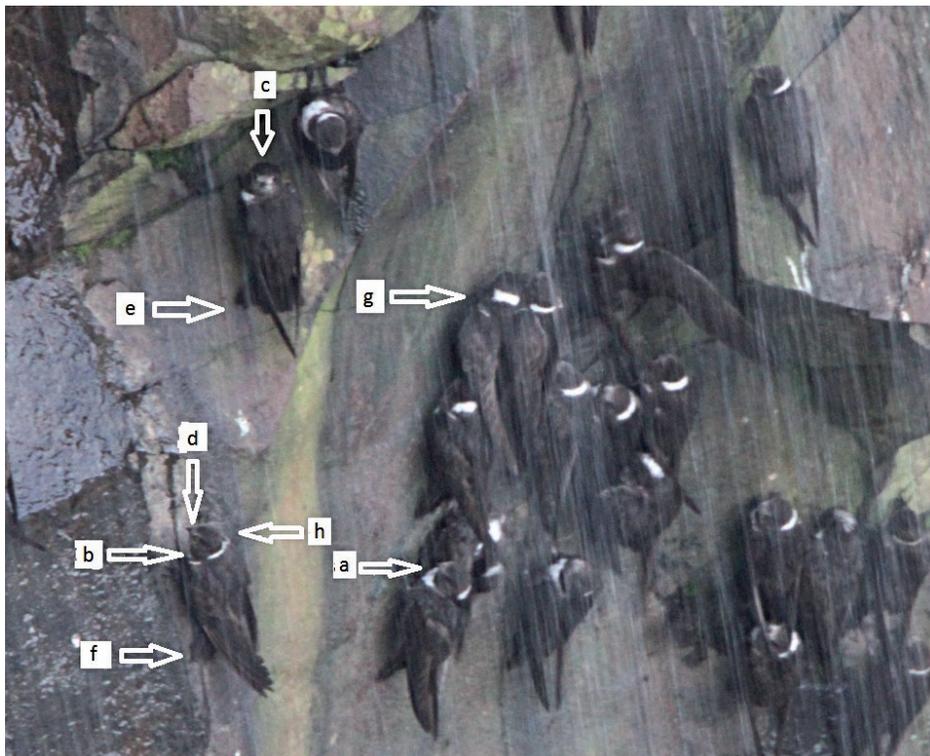


Figura 1. Primer registro documentado de Vencejo Nuca Blanca (*Streptoprocne biscutata*) en Argentina. En la fotografía se observan 18 Vencejos Nuca Blanca, 4 Vencejos de Collar (*S. zonaris*) y varios *Streptoprocne* que no es posible identificar a nivel de especie, Salto Encantado, Misiones, 31 de noviembre 2010. Ver detalles en sección Identificación. Foto: F Hummel.



debajo del labio de la cascada justo abajo de unos aproximadamente 60 Vencejos de Cascada (*Cypseloides senex*) y mezclados con algunos (menos de 10) Vencejos de Collar. Mucho más abajo había un Vencejo Negruzco (*Cypseloides fumigatus*) sentado sobre su nido (con un huevo o pichón); especie cuya nidificación ya fue documentada para la misma localidad (Pearman *et al.* 2010). Unos 10 Vencejos de Tormenta (*Chaetura meridionalis*) también frecuentaban la pared aquella mañana. Esta localidad es privilegiada y quizás única en Argentina, por tener dormitorios de cinco especies de vencejos.

Aunque los Vencejos Nuca Blanca estaban posados a la izquierda de la principal caída de agua, muchos estaban detrás de la cortina de agua. Posiblemente había otros individuos imposibles de ver por el ángulo de observación y/u ocultos detrás de la parte más densa de la cascada.

Identificación

Los Vencejos Nuca Blanca fueron identificados utilizando un telescopio Swarovski 20-50 WA 65 mm por una combinación de rasgos diagnósticos (ver también Kirwan 2007) y ayudado por experiencia previa con la especie en Brasil. Consciente de la problemática distinción a campo de las dos especies de *Streptoprocne*, consideré la siguiente lista de características más importantes para diferenciarlos, ordenadas por utilidad en el campo:

1) ancho parche blanco en la porción superior del pecho, muy ancho en el medio y apuntando hacia el mentón, angostándose en los costados, recordando a un pañuelo doblado en el Vencejo Nuca Blanca (Fig. 1-a); muy distinto a la mucho más angosta y uniforme banda pectoral del Vencejo de Collar (Fig. 1-b).

2) frente de la cabeza lavado de gris pálido o blancuzco que a veces se extiende hasta la región loreal y mentón en el Vencejo Nuca Blanca (Fig. 1-c), ausente o extremadamente

reducido en el Vencejo de Collar (Fig 1-d).

3) cola más cuadrada con esquinas redondeadas en el Vencejo Nuca Blanca (Fig. 1-e) *versus* cola más furcada con esquinas puntiagudas en el Vencejo de Collar (Fig 1-f). Además, la forma de la cola cambia cuando se abre siendo cuadrada o apenas redondeada en el Vencejo Nuca Blanca y moderadamente furcada en el Vencejo de Collar.

4) parche nual blanco (normalmente ancho), terminando abruptamente en los costados, sugiriendo un rectángulo en el Vencejo Nuca Blanca (Fig. 1-g), comparado con un collar nual blanco que muchas veces parece ser interrumpido en el Vencejo de Collar (Fig 1-h).

En cuanto a la identificación del Vencejo Nuca Blanca, la literatura argentina generalmente se limita a mencionar un collar blanco quebrado en los costados (Narosky e Yzurieta 1987, de la Peña y Rumboll 1998), mientras que Olrog (1984) detallaba mejor “sin collar, solamente pecho y nuca blancos”. Justamente este collar discontinuo es un rasgo que puede prestarse a confusión fácilmente en el campo; un Vencejo de Collar posado en una posición encorvada o con el ala un poco hacia arriba frecuentemente aparenta tener un collar quebrado (Fig. 1). En algunos ejemplos de Vencejo de Collar incluso, el collar puede ser discontinuo. Por ejemplo, un espécimen (Museo de La Plata 11254) colectado en San Pedro de Colalao, Tucumán, en octubre 1960, tiene un patrón asimétrico de collar, discontinuo en un costado, mientras por debajo del negro el collar se continúa delgadamente. Además, Kirwan (2007) advirtió que la diferencia entre un collar incompleto o completo no se nota fácilmente en un ave volando. Dados estos datos y la información poco precisa en la literatura disponible en el momento, cabe la posibilidad de poner en duda las observaciones previas pobremente detalladas del Vencejo Nuca Blanca en Misiones (Tabla 1).

Tabla 1. Reportes previos del Vencejo Nuca Blanca (*Streptoprocne biscutata*) en Misiones, Argentina.

LOCALIDAD	DEPARTAMENTO	CANTIDAD	FECHA	FUENTE / OBSERVADOR
Río Pepirí Guazú, Piñal Seco	San Pedro	5 ó 6	10 diciembre 1984	Nores e Yzurieta 1985
Parque Nacional Iguazú	Iguazú	1	diciembre 1986	M. Rumboll en Mazar Barnett y Pearman (2001)
		1	1987	M. Rumboll en Mazar Barnett y Pearman (2001)
		1	1988	M. Rumboll en Mazar Barnett y Pearman (2001)
		1	20 diciembre 1992	J. Warne en Mazar Barnett y Pearman (2001)
		1	25 noviembre 2005	J.I. Areta <i>in litt.</i> , este trabajo
Colonizadora Misionera, Establecimiento Alegría San Pedro	San Pedro	2	1 noviembre 2003	A. Bodrati <i>in litt.</i> , este trabajo
	San Pedro	2	17 octubre 2008	A. Bodrati en Pearman <i>et al.</i> 2010
		1	20 octubre 2008	A. Bodrati <i>in litt.</i> , este trabajo
		2	5 noviembre 2009	A. Bodrati <i>in litt.</i> , este trabajo
Paraje Tambero, Parque Provincial Caá-Yarí	San Pedro	2	19 octubre 2009	A. Bodrati <i>in litt.</i> , este trabajo



POSIBLE CASO DE HIBRIDACIÓN NATURAL ENTRE PEPITERO GRIS (*Saltator coerulescens*) Y PEPITERO VERDOSO (*Saltator similis*)

Jorge La Grotteria¹ y Esteban Argerich²

¹Martin H. Falco 328, Garín (B1619ALF), Escobar, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: jorgelg21@hotmail.com

²Juncal 1208, Capital Federal (C1062ABN), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: estebanargerich@fibertel.com.ar

Las aves logran mantener el aislamiento sexual entre especies muy cercanas a través de varios factores tales como el aislamiento geográfico, reconocimiento de sutiles señales visuales, aislamiento temporal (distintos periodos de reproducción), diferencias de conducta (rituales, canto y colores), genitales incompatibles y aislamiento gamético (incompatibilidad entre espermatozoide y huevo). La generación de híbridos a consecuencia de la reproducción cruzada de especies es posible, pero infrecuente (Ares 2007). En este trabajo presentamos evidencia que sugiere la existencia de hibridación en la naturaleza entre un Pepitero Verdoso (*Saltator similis*) y un Pepitero Gris

(*Saltator coerulescens*) en la provincia de Buenos Aires, Argentina.

El 16 de marzo de 2010 en la Reserva Ecológica Municipal/Refugio Natural Educativo Ribera Norte, partido de San Isidro, Buenos Aires, Argentina, EA fotografió un juvenil de pepitero (*Saltator sp.*) (Fig. 1), y dos individuos adultos que lo acompañaban mientras se alimentaban de frutos de un ombú (*Phytolacca dioica*). El juvenil fue inicialmente identificado como Pepitero Verdoso pero luego esta identificación fue puesta en duda. El 24 de marzo de 2010, la misma pareja de pepiteros adultos fue fotografiada por JL en el mismo lugar, pero en esta ocasión no se



Figura 1. Posible híbrido *Saltator coerulescens* x *S. similis*, 16 de marzo 2010, Reserva Ecológica Municipal/Refugio Natural Educativo Ribera Norte, partido de San Isidro, Buenos Aires, Argentina. Fotos: E Argerich.



Figura 2. Hembra de Pepitero Verdoso (*Saltator similis*) cortando hojas para compartir con el macho de Pepitero Gris (*Saltator coerulescens*) (izquierda), y macho de Pepitero Gris (derecha) cantando, 22 de abril 2010, Reserva Ecológica Municipal/Refugio Natural Educativo Ribera Norte, partido de San Isidro, Buenos Aires, Argentina. Fotos: E Argerich.

observó al juvenil, y los adultos fueron identificados como una hembra de Pepitero Verdoso y un macho de Pepitero Gris. El macho emitía la voz característica del Pepitero Gris, mientras la hembra de Pepitero Verdoso se alimentaba tranquilamente de frutos de ombú a baja altura. Cada movimiento de la hembra era seguido por el macho.

El 10 de abril de 2010 hallamos a la misma pareja a unos 300 m de distancia dentro de la misma reserva, siempre con el macho siguiendo a la hembra. No observamos al juvenil. El 18 de abril de 2010 no encontramos a ninguno de los tres individuos en la reserva. El 20 de abril de 2010, EA fotografió al juvenil, solitario. El 22 de abril de 2010, los dos adultos fueron observados por EA realizando un comportamiento típico de pareja, en el cual la hembra de Pepitero Verdoso cortaba hojas (Fig. 2) y se las ofrecía al macho de Pepitero Gris (Fig. 3). Esta observación resulta de gran importancia dado que es el único documento que demuestra una interacción afiliativa de la hembra hacia el macho.

En las fotografías del juvenil se pueden distinguir características de plumaje que no parecieran corresponder a Pepitero Gris o Pepitero Verdoso, lo que sugiere que podría tratarse de un híbrido. La ceja es mucho más corta que en el Pepitero Verdoso, ya que no llega hasta la nuca, pero también es más larga que la del Pepitero

Gris. Durante el lapso de todas estas observaciones no se registraron otros ejemplares de pepitero en la reserva, lo que fortalece la hipótesis de que el juvenil es hijo de la pareja heteroespecífica. El posible juvenil híbrido mostraba signos de ser un ave sana, ya que no tenía el plumaje sucio, respiraba normalmente, permanecía con los ojos bien abiertos, las patas no eran escamosas y tenía las dos partes del pico bien proporcionadas (Ravazzi 2006). Sólo registramos al juvenil junto a los adultos en una ocasión y estos no lo alimentaron, por lo tanto no podemos asegurar que sea producto de esta pareja formada por ejemplares de distintas especies. Como tampoco se han detectado otros ejemplares de pepitero en ninguna de las recorridas mencionadas ni conocemos registros de otros pepiteros de nuestros allegados entre esas fechas pensamos que sería también raro que un ejemplar de tan corta edad anduviera solo (sin sus padres) y que a su vez haya sido observado junto a una pareja que no sean sus padres.

Si bien no podemos asegurar que el juvenil se trate de un híbrido, la existencia de la pareja formada por ejemplares de distintas especies se encuentra demostrado con la foto del ofrecimiento de comida, luego además de ser observados en reiteradas ocasiones en comportamiento típico de pareja, donde el macho sigue a la hembra en cada



Figura 3. Hembra de Pepitero Verdoso (*Saltator similis*) (izquierda) compartiendo el alimento con el macho de Pepitero Gris (*Saltator coerulescens*) (derecha), 22 de abril 2010, Reserva Ecológica Municipal/Refugio Natural Educativo Ribera Norte, partido de San Isidro, Buenos Aires, Argentina. Foto: E Argerich.

uno de sus movimientos. Suponemos que la formación de esta pareja heteroespecífica fue facilitada por la escasez de miembros coespecíficos, ya que en la provincia de Buenos Aires ambas especies son escasas y hace poco que están establecidas (Bodrati y Sierra 2006).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARES R (2007) *Aves: Vida y Conducta*. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires, Argentina.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Vázquez Mazzini Editores

res y Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.

- BODRATI A & SIERRA E (2006) Nuevos aportes sobre la colonización austral del Pepitero Verdoso (*Saltator similis*) en las provincias de Buenos Aires y Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves* 53:29–30.
- HAENE E & APARICIO G (2009) *100 árboles argentinos*. Editorial Albatros, Buenos Aires, Argentina.
- RAVAZZI G (2006) *La hibridación de los pájaros*. Editorial De Vecchi, Barcelona, España.

Recibido: abril 2010 / Aceptado: enero 2012

Nuestras Aves 57: 37-38, 2012

CORBATITA PICUDO (*Sporophila falcirostris*) EN LA RESERVA DE BIOSFERA YABOTY, MISIONES, ARGENTINA

Jorge La Grotteria¹ y Hernán Alvarado²

¹Martin H. Falco 328, Garín (B1619ALF), Escobar, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico:jorgelg21@hotmail.com

²Las Sophoras 1706 esq. 26 de julio, Jauregui (6706), Luján, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico:avesenmovimiento@gmail.com

El Corbatita Picudo (*Sporophila falcirostris*) está considerado como Vulnerable a nivel internacional (Birdlife International 2011) y En Peligro a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). La especie posee varios registros en Argentina, todos en el norte y oeste de la provincia de Misiones (Navas y Bó 1987, Castelino 1990, Collar *et al.* 1992, Saibene *et al.* 1996, Mazar Barnett y Pearman 2001,

Areta *et al.* 2009, Krauczuk y Castía 2009).

El domingo 6 de marzo de 2011 a orillas del arroyo Oveja Negra sobre el sendero homónimo en el Refugio Moconá en la Reserva de Biósfera Yaboty (27°8'35,30"S, 53°55'21,77"O), fotografiamos (Fig. 1), filmamos y grabamos la vocalización de un ejemplar de Corbatita Picudo en el estrato medio de la selva. Cerca del sitio de registro,



Figura 1. Hembra o joven de Corbatita Picudo (*Sporophila falcirostris*), Reserva de Biósfera Yaboty, Misiones, Argentina, 6 de marzo 2011. Fotos: J La Grotteria.

había cañaverales secos (tal vez con semillas) de takuarembó (*Chusquea ramosissima*). El ejemplar fue identificado por su notable pico grueso con forma de ballena (Areta *et al.* 2009) y su llamado que difiere de las demás especies del género *Sporophila*. El individuo solitario recorría las ramas sin alimentarse y permaneció en el mismo lugar luego de que nos marcháramos. Al día siguiente, no lo hallamos en el sitio.

La hembra de Corbatita Picudo posee el diseño común de las hembras de *Sporophila* pero con pico robusto de color oscuro, además posee subcaudal canela y cobertoras alares castañas, lo que hace fácil distinguirla de las demás. Los jóvenes son similares a la hembra (Narosky e Yzurieta 2010), por lo que nuestro registro podría corresponder a una hembra o juvenil de la especie. Este es el primer registro en la Reserva de Biósfera Yaboty y resulta interesante por tratarse del primer registro en el este de la provincia de Misiones sobre la cuenca del Río Uruguay.

Agradecemos a Juan José López (Indio) por la información brindada.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARETA JI, BODRATI A & COCKLE K (2009) Specialization on *Guadua* bamboo seeds by three bird species in the Atlantic Forest of Argentina. *Biotropica* 41:66–73.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2011) Species factsheet: *Sporophila falcirostris*. [URL: <http://www.birdlife.org>]

- CASTELINO MA (1990) Un ave nueva para la República Argentina y segunda mención para otra. *Nótulas Faunísticas* 21:1–2.
- COLLAR, NJ, GONZAGA LP, KRABBE N, MADROÑO NIETO A, NARANJO LG, PARKER TA III & WEGE DC (1992) *Threatened birds of the Americas, The ICBP/IUCN Red data Book 2*, 3rd edition. International Council for Bird Preservation, Cambridge, UK.
- KRAUCZUK ER & CASTÍA F (2009) Notes on geographic distribution on birds species in Misiones Province, Argentina. *Atualidades Ornitológicas* 151:37–38.
- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas /AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista Comentada de las Aves Argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2010) *Aves de Argentina y Uruguay: Guía de Identificación*. Edición Total. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAVAS J & BÓ N (1987) *Sporophila falcirostris* (Temminck 1920). Nueva especie para la Argentina. *Neotrópica* 33:96.
- SAIBENE C, CASTELINO M, REY N, HERRERA JJ & CALO J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina*. Monografía N°9. LOLA, Buenos Aires.

Recibido: abril 2011 / Aceptado: enero 2012



OBSERVACIONES DE AVES EXÓTICAS EN LA CIUDAD DE SANTA FE, ARGENTINA

Marcelo Daniel Acosta

Licenciatura en Biodiversidad y Profesorado de Biología en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral, Ciudad Universitaria, Paraje El Pozo, 3000, Santa Fe. Correo electrónico: marceloacosta22@yahoo.com.ar

Las aves exóticas se caracterizan por tener una gran plasticidad adaptativa y alto potencial biótico (Darrieu y Camperi 2001), lo cual les otorga a estas la capacidad de sobrevivir en ambientes modificados por el hombre, ocasionalmente desplazando a las especies nativas. El presente trabajo tiene como objetivo dar a conocer datos sobre tres especies de aves exóticas registradas en libertad en la ciudad de Santa Fe, departamento La Capital, Santa Fe, Argentina.

Cotorrita Australiana (*Melopsittacus undulatus*)

El 10 de enero de 2008 observé dos individuos en la Costanera Oeste alimentándose en el suelo junto a una bandada de Cotorras (*Myiopsitta monachus*), y el 21 de mayo de 2009 observé a un individuo alimentándose en el suelo también junto a una bandada de Cotorras.

Diamante Mandarin (*Poephila guttata*)

El 6 de septiembre de 2010 observé a un individuo alimentándose en el suelo junto a una pequeña bandada de Gorriones (*Passer domesticus*).

Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*)

Los días 29 enero, 7 de febrero y 18 de agosto de 2008 observé un macho en el Parque del Sur. Durante las observaciones el macho fue observado dos veces posado en un mismo poste, emitiendo un largo y melodioso canto en la primera ocasión, y solamente observado en vuelo durante la última.

Las observaciones de la Cotorrita Australiana y el Diamante Mandarin podrían considerarse como oca-

sionales, tratándose con certeza de aves escapadas o liberadas, ya que no fueron observadas nidificando ni se han observado ejemplares juveniles y no contaban con reportes previos para Santa Fe (Fandiño y Giraudo 2010). El Estornino Crestado es residente en Argentina y se reproduce en libertad (Mazar Barnett y Pearman 2001, Navas 2002, ver síntesis en Bassó *et al.* 2012). Los datos aquí presentados son previos al descubrimiento de la reproducción de la especie en Santa Fe y muestran su presencia anterior en la zona (Fandiño y Giraudo 2010, Bassó *et al.* 2012).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BASSÓ A, LEIVA LA & BIERIG PL (2012) Primeros registros de reproducción y nuevas observaciones del Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 57: 40–44.
- DARRIEU CA & CAMPERI AR (2001) *Nueva lista de las aves de la provincia de Buenos Aires*. COBIOBO N°3. ProBiota, La Plata.
- FANDIÑO B & GIRAUDO A (2010) Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Revista FABICIB* 14:116–137.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay*. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAVAS J (2002) Las aves exóticas introducidas y naturalizadas en la Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 4:191–202.

Recibido: octubre 2010 / Aceptado: enero 2012



PRIMEROS REGISTROS DE REPRODUCCIÓN Y NUEVAS OBSERVACIONES DEL ESTORNINO CRESTADO (*Acridotheres cristatellus*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

Agustín Bassó, Leonardo Adrián Leiva y Patricia Leonor Bierig

Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral. Ciudad Universitaria, Paraje El Pozo (3000), Santa Fe, Argentina.
Correo electrónico: leoleiva1811@hotmail.com

El Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*), es un ave nativa del sudeste de Asia e introducida actualmente en Argentina, Brunei, Filipinas, Japón, Malasia, Singapur (Chiurla y Martínez 1995, Chiurla 1999, Navas 2002, BirdLife International 2012). En Argentina fue introducida para su comercialización como mascota (Aguerre *et al.* 2008), siendo citada por primera vez en estado silvestre por Saidon *et al.* (1988) con registros de unos pocos individuos para el noreste de la provincia de Buenos Aires en Punta Lara, La Plata y Los Talas entre 1982 y 1987. Años después, grupos de cientos de individuos de esta especie han sido observados en diferentes localidades de esa provincia (Chiurla y Martínez 1995, Zelaya *et al.* 2001).

En la provincia de Buenos Aires, el Estornino Crestado habita en áreas urbanas y rurales (Di Giacomo *et al.* 1993, Chiurla y Martínez 1995, Navas 2002), presenta una dieta omnívora e incluye en la misma especies de valor económico (Zelaya *et al.* 2001, Navas 2002). Se ha mencionado que compiten por el alimento y sitios de reproducción con aves nativas (Bent 1950, Zelaya *et al.* 2001, Navas 2002). En el año 1998, el Estornino Crestado fue declarado dañino y perjudicial para las actividades productivas por Resolución Nacional 974/98 (SRNyDS 1998).

La distribución actual de la especie en Argentina ha sido documentada para el noreste y sureste de la provincia de Buenos Aires (Saidon *et al.* 1988, Moschione 1989, Bo y Darrieu 1991, Di Giacomo *et al.* 1993, Narosky y Di Giacomo 1993, Chiurla y Martínez 1995, de la Peña y Rumboll 1998, Zelaya *et al.* 2001, Darrieu y Camperi 2001, Narosky e Yzurieta 2003) no habiéndose registrado hasta el momento observaciones de esta especie entre estas dos áreas (Zelaya *et al.* 2001, Navas 2002). Más recientemente fue señalada para la provincia de Santa Fe (Fandiño y Giraud 2010, Acosta 2012) (Fig. 1).

Aunque Navas (2002) menciona que el Estornino Crestado anida en huecos de árboles, edificios o en nidos de otras aves, los registros de nidificación en el país son escasos. Sólo en algunas localidades puntuales se registraron nidos, cáscaras de huevos, adultos transportando alimento en sus picos, pichones y juveniles (Saidon *et al.* 1988, Chiurla 1999, Zelaya *et al.* 2001, Aguerre *et al.* 2008), evidencias que, sumadas a la observación de grandes bandadas, indica-

rían la exitosa reproducción de la especie en esa región.

Debido a la reciente introducción de la especie en el país, al escaso conocimiento de su reproducción en la región y a los pocos registros en estado silvestre (exceptuando a la provincia de Buenos Aires), esta nota tiene por objetivo aportar los primeros registros de nidificación y nuevas observaciones del Estornino Crestado para la provincia de Santa Fe.

El primer registro de reproducción de esta especie para la provincia de Santa Fe corresponde al 27 de noviembre de 2009 en el Parque del Sur (PS) de la Ciudad de Santa Fe (31°39'S, 60°42'O), departamento La Capital. En esta oportunidad se observó una pareja de Estorninos Crestados anidando en la abertura, a 10 m de altura, de una estructura metálica que soporta el techo de una cancha deportiva. Aunque la altura impidió examinar el nido, se registró la entrada frecuente de ambos adultos con alimento en sus picos sugiriendo la presencia de pichones en su interior. El 13 de diciembre del mismo año, el nido ya se encontraba inactivo y se observó por primera y única vez a un grupo de cuatro ejemplares siguiéndose y forrajeando sobre el suelo en las inmediaciones del sitio de nidificación, aunque sin poder determinar si se trataba de adultos y/o juveniles.

El segundo registro de reproducción corresponde al 20 de octubre de 2010, en la misma estructura metálica, aunque en una oquedad contigua a la del año anterior. En esa y otras oportunidades se observó la entrada y salida frecuente de ambos individuos, en varios casos con diversos materiales en sus picos como hojas verdes (Fig. 2), plumas y alimento (<http://ibc.lynxeds.com/video/crested-myna-acridotheres-cristatellus/pair-nest-entrance>). El 17 de diciembre de 2010, recolectamos dos pichones muertos en la base de la estructura metálica (Tabla 1). Su identificación se realizó a partir del iris celeste, patas robustas, forma del pico y plumón corto grisáceo (Hutchins *et al.* 2002, Baicich y Harrison 2005, Aguerre *et al.* 2008). Los ejemplares fueron depositados en la colección ornitológica del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino de la ciudad de Santa Fe (MFA-ZV-A-2832 y 2833, Fig. 3). En el mismo sitio se avistaron ocasionalmente ejemplares solitarios o en pareja desde el 1 de junio de 2008 hasta el 1 de junio de 2011.



Figura 1. Distribución del Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*) en Argentina. Triángulos = localidades de presencia (negro) y nidificación (blanco) aportados en este trabajo; círculos negros = localidades puntuales de presencia y/o nidificación extraído de bibliografía citada; círculos blancos = ciudades de referencia.



Figura 2. Pareja de Estorninos Crestados (*Acridotheres cristatellus*) en la entrada al nido, Parque del Sur, Santa Fe, Argentina, 13 de noviembre de 2010. El individuo en vuelo muestra un comportamiento frecuentemente observado, en el que se transportan diversos materiales en sus picos (en este caso hojas verdes) para luego depositarlos en el interior del nido. Foto: L Leiva.



Tabla 1. Registros del Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*) en la provincia de Santa Fe reportados en este trabajo. Ver texto para más detalles.

FECHA	INDIVIDUOS	OBSERVACIONES
Balneario Municipal de la ciudad de Esperanza		
13 y 14 octubre 2007	1	Cantando y sobrevolando en zona parquizada.
Parque del Sur de la ciudad de Santa Fe		
1 junio 2008	1	-
2 noviembre 2008	1	Explorando un nido abandonado de Hornero (<i>Furnarius rufus</i>) en un jacarandá (<i>Jacaranda mimosifolia</i>).
27 noviembre 2009	2	Nidificando. Entrando con alimento al nido recurrentemente.
13 diciembre 2009	4	Desplazándose juntos. Forrajeando.
27 mayo 2010	2	Juntos, nidificando. Próximos a nidos de Gorrión (<i>Passer domesticus</i>).
13 septiembre 2010	2	Juntos, nidificando. Próximos a nidos de Gorrión
12 octubre 2010	2	Juntos, persiguiendo un Benteveo (<i>Pitangus sulphuratus</i>).
20 y 21 octubre 2010	2	Juntos, nidificando. Próximos a nidos de Gorrión.
13 noviembre 2010	2	Juntos, nidificando. Entrando al nido recurrentemente con hojas verdes.
24 noviembre 2010	2	Juntos, nidificando. Entrando al nido recurrentemente con alimento. Próximos a nidos de Gorrión
4 diciembre 2010	2	Un individuo presentaba reducción de su cresta. Se presenciaron varias situaciones de agresión entre ambos individuos.
6 diciembre 2010	2	Alimentándose junto a una bandada de Tordos renegridos (<i>Molothrus bonariensis</i>).
8 diciembre 2010	2	Próximos a nidos de Gorrión y de una pareja de Golondrinas domésticas (<i>Progne chalybea</i>). No se observó interacción.
9 diciembre 2010	2	Uno de los individuos tomó folíolos de timbó colorado (<i>Enterolobium contortisiliquum</i>) y los dejó en el nido. Lo mismo hizo con una pluma.
17 diciembre 2010	2	Colecta de dos pichones (MFA-ZV-A-2832 y 2833) muertos debajo del nido.
17 junio 2011	1	Sobrevolando el convento de San Francisco hacia el sureste.

Un individuo de Estornino Crestado fue observado los días 13 y 14 de octubre de 2007 en el Balneario Municipal de la Ciudad de Esperanza (BME) (31°23'S, 60°53'O), departamento Las Colonias, 35 km al noreste del sitio de nidificación anteriormente citado; donde personal del lugar nos comunicó haber visto dos individuos a mediados de ese mismo año.

Ambos sitios se encuentran altamente antropizados, caracterizándose por ser ambientes de recreación con presencia de especies vegetales exóticas y ubicados en las cercanías del río Salado (BMB), del riacho Santa Fe (PS), y de cuerpos de agua lénticos.

El origen de la naturalización de esta especie en el país

se atribuye al escape o liberación de individuos (Saidon *et al.* 1988, Di Giacomo *et al.* 1993, Zelaya *et al.* 2001, Navas 2002). Los nuevos registros en la provincia de Santa Fe, podrían deberse a este mismo motivo puesto que hemos observado la venta de estas aves en la región. A su vez, los decomisos de fauna con liberación de aves, en ocasiones exóticas, son frecuentes en la provincia y podrían afectar la composición de la avifauna de la región (Alvarado *et al.* 2010). Otra hipótesis plantearía que el Estornino Crestado estaría ampliando su distribución (Chiurla y Martínez 1995) indicando que el origen de los estorninos registrados en Santa Fe sería resultado de la dispersión y colonización de la especie desde las poblaciones



Figura 3. Pichones de Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*) colectados en el Parque del Sur, Santa Fe, Argentina e ingresados en la colección del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino. Fotos: L Leiva.

bonaerenses. No obstante, la distancia entre los registros santafesinos y los núcleos poblacionales de la provincia de Buenos Aires, sumados a los hábitos invasivos generalmente localizados de la especie (Johnson 1974, Duncan *et al.* 2003) y a la inexistencia de observaciones entre estas regiones hasta el momento, hacen más probable la primera hipótesis planteada.

Finalmente, y en concordancia con el artículo 8 inciso "h" del Convenio de Diversidad Biológica de 1992 ratificado por la Argentina, se recomienda la erradicación de los individuos de Estornino Crestado por parte de las autoridades provinciales y/o nacionales correspondientes mientras la población se mantenga reducida y localizada.

Agradecemos a Andrés Pautasso, Blas Fandiño y un revisor anónimo por sus sugerencias en la revisión del manuscrito. A Alejandro Giraudo por facilitarnos bibliografía. A Sanja Hegelund y a Carolina Ramírez por cedernos sus registros y a las autoridades y personal del Club Quillá de Santa Fe.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ACOSTA MD (2012) Observaciones de aves exóticas en la ciudad de Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 57:39.
- AGUERRE G, PETRACCI PF & ZAMORANO M (2008) Confirmación de la reproducción del Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*) en la Ciudad de La Plata, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 53:19.
- ALVARADO S, ANTONIAZZI L, BARENGO E, BELDOMENICO P, CORREA AI, MANZOLI DE & PAUTASSO AA (2010) ¿Es la liberación de fauna decomisada una herramienta de conservación? Análisis de casos del año 2009 en el centro-norte de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Biológica* 12:7-16.
- BAICICH PJ & HARRISON JO (2005) *Nests, eggs and nestlings of North American birds*. Second edition. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.
- BENT AC (1950) *Life histories of North American Wagtails, Shrikes, Vireos and their allies*. Dover publications. New York.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2012) Species factsheet: *Acridotheres cristatellus*. BirdLife International, Cambridge (URL: <http://www.birdlife.org/>)
- BO NA & DARRIEU CA (1991) Lista sistemática de las aves de la provincia de Buenos Aires. *Situación Ambiental de la provincia de Buenos Aires, CIC* 1:1-37.
- CHIURLA EH (1999) Nidificación del Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*) en el sudeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 39:6.
- CHIURLA EH & MARTÍNEZ MM (1995) Observaciones sobre el Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*) en el sudeste de la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 31:24-25.
- DARRIEU CA & CAMPERI AR (2001) *Nueva lista de las aves de la provincia de Buenos Aires*. Serie documentos ProBiota, 2. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR & RUMBOLL M (1998) *Birds of southern South America and Antarctica*. Collins illustrated checklist. Harper Collins, London.
- DI GIACOMO AG, DI GIACOMO AS & BABARSKAS M (1993) Nuevos registros de *Sturnus vulgaris* y *Acridotheres cristatellus* en Buenos Aires. *Nuestras Aves* 29:32-33.
- DUNCAN RP, BLACKBURN TM & SOL D (2003) The Ecology of bird introductions. *Annual Review of Ecology, Evolution and Systematics* 34:71-98.
- FANDIÑO B & GIRAUDO AR (2010) Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Revista FABICIB* 14:116-137.
- HUTCHINS M, JACKSON JA, BOCK WJ & OLENDORF D (eds) (2002) *Grzimek's animal life encyclopedia. Second edition, Volume II, Birds IV*. Gale group, Farmington Hills, Michigan.
- JOHNSON SR (1974) Analysis of Starling and Myna movements in the Pacific Northwest. *A Journal of Ornithological Investigation* 45:197-205.
- MOSCHIONE FS (1989) Nuevas aves para la Reserva de Punta Lara. *Garganchillo* 10:7-11.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vazquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de*



las aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores, Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Birdlife Internacional. Buenos Aires.

NAVAS JR (2002) Las aves exóticas introducidas y naturalizadas en la Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 4:191–202.

SAIDON M, BARRIOS I & GÓMEZ C (1988) Estornino Crestado asilvestrado en Plaza Paso, La Plata. *Garganchillo* 5:11–12.

SECRETARÍA DE RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (SRNyDS) (1998) Resolución 974/98. Boletín Oficial N° 29.032, Buenos Aires.

ZELAYA D, FORCELLI D, GOLDFEDER S, RAMADORI D, SILVA CROOME M & BELLAGAMBA P (2001) El Estornino Crestado (*Acridotheres cristatellus*) en el sudeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 42:26–27.

Recibido: diciembre 2010 / Aceptado: enero 2012

Nuestras Aves 57: 44-46, 2012

PRIMER REGISTRO DE URUTAÚ COMÚN (*Nyctibius griseus*) Y NUEVAS OBSERVACIONES DE AVES PARA LA PROVINCIA DE SAN JUAN

Gustavo Alfredo Fava, Juan Carlos Acosta, Alejandro Laspiur y Virginia Moreno

¹Departamento de Biología. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de San Juan. Av. Ignacio de la Roza 590 (Oeste), San Juan (5400), Argentina. Correo electrónico: gustavo.fava21@gmail.com

En el presente trabajo damos a conocer registros documentados y datos biológicos de cuatro nuevas especies para el departamento Calingasta, San Juan, Argentina. Una especie no tiene citas previas para San Juan y las otras tres cuentan con escasos registros en departamentos aledaños pero sin datos biológicos en la provincia.

Los registros provienen del Valle de Calingasta y la Cordillera Frontal, departamento Calingasta. El Valle de Calingasta comprende la subcuenca Calingasta-Uspallata, siendo la prolongación hacia el sur de la subcuenca Río Blanco y sus depósitos; al este, se encuentra limitado por la vertiente occidental de la Precordillera de San Juan y al oeste por la Cordillera Frontal, con cordones que se interponen entre la Precordillera, el Valle de Calingasta y la Cordillera Principal (Azcuy *et al.* 1999, Ramos 1999).

Pato de Torrente (*Merganetta armata*)

Dos subespecies se distribuyen en Argentina, *M. a. armata* desde Tierra del Fuego hasta Mendoza (Fjeldsá y Krabbe 1990) y San Juan (Narosky e Yzurieta 2010), y *M. a. berlepschi* por las provincias de Catamarca, Tucumán, Salta y Jujuy (Narosky e Yzurieta 2010). En la provincia de San Juan, la especie sólo se encontraba registrada para el departamento Iglesia (Navas y Bó 1998, Ortiz y Borghi 2007).

El 3 de mayo de 2011 se observó una pareja en inmediaciones del Río de los Patos, antes de la confluencia con el Río Blanco (31°51'S, 69°38'O, 1850msnm). Los individuos nadaban contra la corriente en los rápidos del

río. Un primer individuo levantó vuelo aguas arriba a una distancia de huida de 20 metros, mientras que el segundo emprendió vuelo a una distancia de huida de 7 metros, en la misma dirección que el primero.

El 23 de agosto de 2011 se pudo observar a individuos en solitario en tres ocasiones. Un individuo fue observado en el Río Castaño (31°11'S, 69°25'O, 1370msnm) en un grupo junto a Pato Overo (*Anas sibilatrix*), Pato Maicero (*Anas georgica*) y Pato Colorado (*Anas cyanoptera*); a consecuencia de nuestro acercamiento, levantaron vuelo a



Figura 1. Pato de Torrente (*Merganetta armata*) observado en el Río de los Patos Sur, Las Hornillas, San Juan, Argentina, 24 de agosto 2011. Foto: A Laspiur



más de 30 metros de donde nos encontrábamos. El segundo individuo fue observado en la localidad de Villa Corral en la junta de los ríos Castaño y Los Patos (31°13'S, 69°26'O) sobrevolando uno de los ríos a baja altura y aguas arriba. A 50 metros un tercer individuo nadaba a favor de la corriente en el Río Castaño, y no se perturbó con nuestra presencia prosiguiendo con su actividad hasta perderse de vista.

El 24 de agosto de 2011, se observó un individuo nadando contracorriente en el Río de los Patos Sur, localidad de Las Hornillas (Fig. 1, 30°01'43.9"S, 69°45'23.8"O, 2049 msnm). El individuo fue sorprendido en reposo bajo un puente, provocando su huida. Previo a lanzarse y posicionado en una roca, movió repetidas veces la cabeza hacia arriba y hacia abajo (head-bob) hasta que en el momento de lanzamiento estiró su cabeza y cuello, adoptando una posición paralela a la superficie del agua. Luego de zambullirse, el individuo siguió nadando vigorosamente contra corriente con sus patas traseras por aguas poco turbulentas. Este recurso de escape es posible siguiendo la estela de agua laminar o poco turbulenta que se genera cuando rompe a ambos lados con las grandes rocas.

Urutaú Común (*Nyctibius griseus*)

La familia Nyctibiidae consta de un solo género con siete especies y se limita a la región neotropical (Cleere 1998, Cohn-Haft 1999, Holyoak 2001), siendo el Urutaú Común una de las dos especies registradas en las regiones del noreste de Argentina (Narosky e Yzurieta 2010). El 7 de diciembre de 2010 a las 22:00 hs se fotografió un individuo (Fig. 2) en el Arroyo de Las Burras, Cordillera Frontal (31°18'S, 69°38'O, 1990msnm) constituyendo el primer registro en la provincia de San Juan (Camperi y Darrieu 2004, Gelain y Pereyra Lobos 2011). El individuo emitía vocalizaciones típicas de la especie desde el atardecer (Miksch 1950). El lugar de avistaje fue en un tramo del



Figura 2. Urutaú Común (*Nyctibius griseus*) posado en rama áfila, observado en el "Arroyo de Las Burras", Cordillera Frontal, San Juan, Argentina, 7 de diciembre 2010. Foto: G Fava.

arroyo cordillerano arbolado artificialmente con ejemplares de sauce criollo (*Salix humboldtiana*), atípicos en la zona. Horas más tarde (24:00 hs), fue avistada cazando lepidópteros (Noctuidae), los que eran muy abundantes. El individuo mostró ciclos alternos de inmovilidad (posado en una rama áfila) y de caza, lanzándose al vuelo en proximidad de una presa para luego posarse en la misma rama. Dada la rareza del registro y por ser en un tipo de ambiente muy variable espacial y temporalmente y con una alta fragilidad ecológica (Caziani y Derlindati 1999), como dato relevante se aporta que la temperatura ambiente del lugar varió de 17,9°C (22:00 hs) a 14,4°C (00:30 hs).

Picaflor Rubí (*Sephanoides sephanoides*)

La especie se distribuye en Argentina desde Tierra del fuego hasta el centro de la provincia de Mendoza, parte de la población austral realiza desplazamientos invernales hacia el centro-este de Argentina (Narosky e Yzurieta 2010). Lucero (2009) citó su presencia en San Juan con cuatro observaciones para el poblado de Cienaguita y alrededores (departamento Jachal). El 29 de noviembre de 2009, se observó un individuo hembra en el Manantial de la Quebrada Manrique, Cordillera Frontal (31°12'S, 69°41'O, 2750msnm), y el 14 de diciembre de 2010 una pareja en el mismo sitio. En ambas ocasiones, se alimentaban de las inflorescencias de ligas (*Ligaria cuneifolia*). Las flores que visita esta especie son similares a las que consumen otros picaflores (Baker 1975, ver más abajo). Lucero (com. pers.) destaca la fecha de estos registros en época de nidificación, manifestando la posible reproducción de la especie en la cordillera sanjuanina, que podría migrar hacia el llano en época invernal (Lucero 2009).

Picaflor Puneño (*Oreotrochilus estella*)

La especie se distribuye en la región noroeste del país llegando hasta la provincia de San Juan, donde cuenta con un registro en el Parque Nacional San Guillermo, departamento Iglesia (Ortiz y Borghi 2007) y con menciones en el El Leoncito (Chebez 1998) y en Los Morrillos, departamento Calingasta (Chebez 2005). Durante abril de 2010 se observaron en tres ocasiones individuos solitarios (dos machos y una hembra) y una pareja, mientras que en diciembre de 2010 solo se registró un macho solitario (Fig. 3) en el Manantial de la Quebrada Manrique, Cordillera Frontal (31°11'S, 69°41'O, 2750msnm). Los individuos fueron distinguidos según Narosky e Yzurieta (2010), los machos presentaban banda ventral longitudinal de color castaño y las hembras de coloración de la cola menos blanca y con menos punteado gular. En esta zona, el Picaflor Andino (*Oreotrochilus leucopleurus*) es mucho más abundante. Los individuos solitarios se alimentaban en las inflorescencias de liga en todas las ocasiones, por lo general en plantas cercanas a afloramientos rocosos en laderas y acantilados con gran número de galerías.



Figura 3. Picaflor Puneño (*Oreotrochilus estella*) alimentándose en las inflorescencias de *Ligaria cuneifolia*, en el Manantial de la Quebrada Manrique, Cordillera Frontal, San Juan, Argentina, 20 de abril 2010. Foto: G Fava.

Agradecemos a Juan Ignacio Areta y a Francisco Lucero por las sugerencias y aportes realizados sobre este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AZCUY CL, CARRIZO HA & CAMINOS R (1999) Carbonífero y pérmico de las sierras pampeanas, famatina, precordillera, cordillera frontal y bloque de San Rafael. Pp. 261–318 en: CAMINO R (ed) *Geología Argentina*. Subsecretaría de Minería de la Nación. Servicio Geológico Minero Argentino. Instituto de Geología y Recursos Minerales. Anales n° 29. Buenos Aires. Argentina.
- BAKER HG (1975) Sugar concentration in nectar from hummingbird flowers. *Biotropica* 7:37–40.
- CAMPERI A & DARRIEU CA (2004) Avifauna de la provincia de San Juan: lista comentada de especies. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 6:147–164.
- CAZIANI S & DERLINDATI E (1999) Humedales altoandinos del noroeste de Argentina: su contribución a la biodiversidad regional. Pp. 1–13 en: MALVÁREZ AI (ed) *Tópicos sobre humedales subtropicales y templados de Sudamérica*. Oficina regional de ciencia y tecnología de la UNESCO para América Latina y el Caribe. EUDEBA, Argentina.
- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M & DI GIACOMO AG (1998) *Las Aves de los Parques Nacionales de la Argentina*. LOLA, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC (2005) *Guía de las reservas naturales de la Argentina: Zona Centro*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- CLEERE N (1998) *Nightjars: A Guide to the Nightjars, Nighthawks, and Their Relatives*. Yale University Press, New Haven, Connecticut.
- COHN-HAFT M (1999) Family Nyctibiidae (Potoos). Pp. 288–300 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Vol. 5*. Lynx Edicions, Barcelona.
- COLINA U (2010) Descripción de la etología reproductiva y nidificación del Pato de Torrente (*Merganetta armata berlepschi*) en el noroeste argentino. *Nótulas Faunísticas* 54:1–6.
- FIELD SA J & KRABBE N (1990) *Birds of the High Andes*. Zoological Museum, University of Copenhagen and Apollo Books, Svendborg.
- GELAIN MA & PEREYRA LOBOS R (2011) Lista de aves de la provincia de San Juan, Argentina. *Xolmis* 3:1–12.
- HOLYOAK DT (2001) *Nightjars and their allies: the Caprimulgiformes*. Oxford University Press, New York.
- LUCERO F (2009) Aves nuevas, raras o con pocos registros para las provincias de Mendoza y San Juan. *Nuestras Aves* 54:57–62.
- MIKSCH G (1950) The voice of *Nyctibius griseus*. *Journal of Field Ornithology* 21:154–155.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2010) *Guía para la identificación de la Aves de Argentina y Uruguay*. Edición Total. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAVAS JR & BÓ NA (1998) The geographical distribution of the subspecies of *Lophonetta specularioides* and *Merganetta armata* (Anatidae) in the provinces of Mendoza and San Juan, Argentina. *Hornero* 15:57–59.
- ORTIZ SG & BORGHI CE (2007) Aves. Pp. 180–197 en: MARTÍNEZ-CARRETERO E (ed) *Diversidad biológica y cultural de los Altos Andes Centrales de Argentina: línea de base de la Reserva de la Biósfera San Guillermo-San Juan*. 1ª Ed. UNSJ, San Juan.
- RAMOS VA (1999) Las provincias geológicas del territorio argentino. Capítulo 3. Pp. 41–96 en: CAMINO R (ed) *Geología Argentina*. Subsecretaría de Minería de la Nación. Servicio Geológico Minero Argentino. Instituto de Geología y Recursos Minerales. Anales n° 29. Buenos Aires. Argentina.

Recibido: septiembre 2011 / Aceptado: enero 2012



NOTAS SOBRE LA AVIFAUNA DE LA SIERRA DE GUASAYÁN, PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

Oscar R. Coria¹ y Javier Heredia²

¹ Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE). Av. Belgrano (s) N° 1912, Ciudad Capital de Santiago del Estero (4200), Argentina. Becario de posgrado CICyT-UNSE. Correo electrónico: orcunse2002@yahoo.com.ar

² Ecosistemas Argentinos. 27 de Abril 2050, Ciudad de Córdoba (5000). Correo electrónico: javierheredianatu@yahoo.com.ar

La Sierra de Guasayán se ubica en el suroeste de Santiago del Estero. Su elevación incide en la libre circulación de las masas de aire, generando caracteres mesoclimáticos de montaña y de bosque. En las laderas la humedad es determinante de la presencia o ausencia de las especies de plantas, sin que la altura influya en forma significativa. Esto resulta en la presencia de elementos de vegetación yungueños y de Chaco Serrano en las laderas más húmedas (parte oriental) con una estructura más compleja que el resto de los ambientes, mientras que en las laderas secas (parte occidental) aparecen con mayor frecuencia especies típicas del Chaco Semiárido (Giménez y Abraham 1987). El piedemonte oriental tiene un bosque típico del Chaco Semiárido (Araujo y Acosta 2005).

Presentamos datos sobre 18 especies de aves de la Sierra de Guasayán (incluyendo dos especies reportadas por primera vez para Santiago del Estero), obtenidos en 13 campañas de entre 3 y 5 días de duración, en los meses de noviembre de 2009, diciembre de 2009, enero de 2010 y 2011, febrero de 2010 y 2011, julio de 2010 y 2011, y marzo y abril de 2011. En dos campañas se realizó un recorrido completo de la sierra (febrero y marzo de 2011), mientras que el resto se concentraron en la zona de Guampacha. Se llevaron a cabo registros mediante observación, escuchas y en algunos casos documentamos los registros con fotografías y grabaciones de cantos.

Colorada o Huayco (*Rhynchotus sp.*)

Se observó un individuo en el piedemonte oriental del lado norte de la Sierra (27°49'45''S, 64°46'46''O), el 11 de febrero de 2011. de La Peña (1992) menciona a la Colorada (*Rhynchotus rufescens pallescens*) para Santiago del Estero sin especificar distribución, y al Huayco (*R. rufescens maculicollis*) para la provincia de Catamarca. Ambas subespecies son actualmente consideradas especies separadas (*R. rufescens* y *R. maculicollis*) (Remsen *et al.* 2012). Narosky e Yzurieta (2010) mapean a la Colorada para las provincias de Santa Fe y Córdoba hasta el límite con el extremo sureste de Santiago del Estero, a unos 370 km del lugar de observación. Por el tipo de hábitat podría tratarse de Colorada, pero considerando las distancias a las distribuciones de las especies mencionadas, es más probable que se trate de Huayco, especie que habita en

Catamarca (S. Salvador *in litt.*). Resulta muy interesante obtener un registro fotográfico y una grabación del canto de esta especie.

Jote Real (*Sarcoramphus papa*)

Un individuo fue observado en una ladera seca (28°14'17''S, 64°49'46''O) en la zona de Maquijata, el 12 de febrero de 2011. Esta especie tiene pocos registros conocidos para Santiago del Estero. Es mencionado por Olrog (1979) sin localidad definida, cita repetida en Nores *et al.* (1991), también Salvador y Eróles (1994) citan un individuo en las cercanías de Sachayoj. Más adelante, Ferrari *et al.* (2006) registraron a tres individuos en la Sierra de Guasayán.

Cóndor Andino (*Vultur gryphus*)

Se observaron dos individuos adultos en una ladera seca (28°08'18''S, 64°50'56''O) en el cruce a Lavalle, el 12 de febrero de 2011. Este es el segundo registro publicado para la Sierra de Guasayán. El primero fue documentado por Coria (2010), quien plantea que la búsqueda de alimento es una posible causa por la cual el Cóndor visita la zona, ocurriendo esto en épocas poco favorables para el ganado. En esta oportunidad las condiciones eran óptimas para los animales domésticos.

Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*)

Un individuo observado en la zona de Maquijata el 12 de Marzo de 2011. Esta especie tiene pocos registros conocidos para Santiago del Estero. Nores *et al.* (1991) registraron a tres individuos el 6 de octubre de 1980 en Monte Redondo (centro de la provincia) a unos 150 Km de la Sierra de Guasayán. Aparte de la mención de Moschione (2007), no parecería contar con registros concretos para la sierra. Aparicio *et al.* (2008) registraron un individuo en la "Reserva Natural El Mangrullo" ubicada 23 km al noroeste del lugar de observación. Está categorizada como "En Peligro" para la República Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008).

Calacante Cara Roja (*Aratinga mitrata*)

Varios individuos observados y escuchados en el piedemonte oriental del lado norte de la sierra (28°08'18''S,



64°50'56"O), los días 12 de febrero y 11 de marzo de 2011. Este es el primer registro publicado para la provincia. No fue citada por Nores *et al.* (1991), y Narosky e Yzurieta (2010) mapean su distribución hasta la frontera entre las provincias de Santiago del Estero y Tucumán.

Vencejo Pardo (*Cypseloides rothschildi*)

Se observaron tres individuos en el cruce a Lavalle los días 11 y 12 de febrero de 2011. Sólo tiene un registro conocido para la Sierra de Guasayán (Nores *et al.* 1991). Está categorizada como "Insuficientemente Conocida" para la República Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008).

Picaflor Cometa (*Sappho sparganura*)

Esta especie es común en la zona de Guampacha, específicamente en las laderas húmedas (por ejemplo, 28°00'53"S, 64°49'41"O; 28°00'14"S, 64°49'30"O y 27°59'30"S, 64°49'29"O). También se registraron algunos individuos en el piedemonte oriental (27°59'35"S, 64°49'00"O) y laderas secas (64°50'09"O, 28°00'54"S; 64°49'52"O, 28°00'10"S). Fueron observados, escuchados y grabados en julio de 2010 y 2011, y en la última semana de abril de 2011. Nores e Yzurieta (1981) la citan como común en otoño e invierno registrándola en el cruce a Lavalle (M Nores, com. pers.), 15 km al sur de Guampacha, con cita repetida en Nores *et al.* (1991).

Picaflor Vientre Blanco (*Amazilia chionogaster*)

Esta especie es común en las laderas húmedas de Guampacha. Sólo un individuo registrado en una ladera seca de la misa zona. Fueron observados y grabados en noviembre y diciembre de 2009, y en enero y febrero de 2010 y 2011. Nores e Yzurieta (1981) la citan como común para primavera y verano, registrándola en el cruce a Lavalle (M Nores com. pers.), con cita repetida en Nores *et al.* (1991).

Carpintero Negro (*Dryocopus schulzi*)

Tres individuos observados, dos en una ladera húmeda (28°22'09"S, 64°49'05"O) en los alrededores de Villa La Punta el 12 de marzo de 2011, y uno en el piedemonte oriental en Guampacha (27°59'35"S, 64°48'56"O) el 16 de enero de 2011. Nores *et al.* (1991) registraron dos individuos en el lugar el 28 de octubre de 1980. Está categorizada como "Amenazada" para la República Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008).

Fiofio Corona Dorada (*Myiopagis viridicata*)

Varios individuos escuchados y uno grabado en las laderas húmedas de Guampacha, en febrero de 2010 y 2011. Nores e Yzurieta (1982) registraron 3 ó 4 ejemplares en noviembre de 1981 en el cruce a Lavalle (M. Nores, com. pers.), con cita repetida en Nores *et al.* (1991).

Piojito Pardo (*Phaeomyias murina*)

Varios individuos registrados en Guampacha. Dos

observados y grabados, uno en una ladera seca en enero de 2011, y el otro en una ladera húmeda en julio de 2011. Otros escuchados y grabados en una ladera húmeda en julio de 2010 y febrero de 2011. Esta es la primera cita para Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Las poblaciones de esta especie más cercanas al lugar de observación se encuentran en las provincias de Catamarca y Tucumán (Narosky e Yzurieta 2010).

Zorzal Cabeza Negra (*Turdus nigriceps*)

Dos individuos observados en los alrededores de Villa La Punta (28°22'51"S, 64°49'40"O), los días 11 de febrero y 12 de marzo de 2011. Si bien fue mapeada por Narosky e Yzurieta (2010), parecería no contar con registros concretos para la provincia (Nores *et al.* 1991, Ferrari *et al.* 2004, Ferrari *et al.* 2006).

Zorzal Chiguanco (*Turdus chiguanco*)

Varios individuos observados y escuchados en laderas húmedas (principalmente) y en el piedemonte oriental de Guampacha, en julio de 2010 y 2011. Nores *et al.* (1991) plantean el interrogante si es una especie permanente para el sur de la provincia (Sierra de Ambargasta, Sierra de Sumampa y llanuras). En este estudio no se la detectó en las campañas realizadas en verano. Ferrari *et al.* (2006) la registraron a mediados de junio en los alrededores de Villa La Punta.

Cerquero de Collar (*Arremon flavirostris dorbignyi*)

Varios individuos observados y grabados en laderas húmedas de Guampacha, en enero, febrero y julio de 2010 y 2011. También dos individuos observados y escuchados en laderas secas de esta misma zona en Julio de 2011. Esta es la segunda cita para el lugar. Ferrari *et al.* (2006) la detectaron en el cruce a Lavalle.

Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*)

Moschione (2007) cita a esta especie para la Sierra de Guasayán. En este estudio no se detectó a ningún individuo a lo largo de toda el área. Para los pobladores locales ya no está presente en la zona, y es importante documentar la presencia de alguna población. Está categorizada como "En Peligro" para la República Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008).

Rey del Bosque (*Pheucticus aureoventris*)

Varios individuos observados, grabados y uno fotografiado en laderas húmedas de Guampacha en julio de 2010, y en enero y febrero de 2010 y 2011. También un individuo observado en una ladera seca de la misma zona en febrero de 2011. Nores e Yzurieta (1982) registraron 2 ó 3 ejemplares en noviembre de 1981 en el cruce a Lavalle (M. Nores, com. pers.), con cita repetida en Nores *et al.* (1991). Ferrari *et al.* (2004) registraron tres individuos en las inmediaciones de Villa La Punta, 40 Km al sur de Guampacha.



Arañero Corona Rojiza (*Myioborus brunniceps*)

Varios individuos observados, grabados y uno fotografiado en laderas húmedas de Guampacha, en enero, febrero y julio de 2010 y 2011. Esta es la segunda cita para la sierra. Su primera mención proviene de Ferrari *et al.* (2006) que la registraron en el cruce a Lavalle.

Arañero Coronado Chico (*Basileuterus culicivorus*)

Dos individuos observados y escuchados, uno en la parte oriental del lado norte de la sierra (27°52'00"S, 64°48'56"O) el 11 de febrero de 2011, y el otro en una ladera húmeda (28°19'30"S, 64°49'15"O), 5 km al norte de Villa La Punta, el 12 de febrero de 2011. Esta es la segunda cita para el lugar (Ferrari *et al.* 2006).

Se agradece a Publio Araujo, Marta Iturre, Pablo De-maio, Héctor Abatedaga y Martín Acuña. A la familia Veliz, en especial a Catalina por su hospitalidad en Sierra de Guasayán. También un agradecimiento especial a los revisores del artículo Carlos Ferrari y Sergio Salvador, y al editor Juan Ignacio Areta.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- APARICIO G, LIZZI J, MATURO H & ANTONIAZZI L (2008) *La Reserva Natural El Mangrullo y su aporte para la conservación del Gran Chaco Americano*. Informe técnico de la Fundación Hábitat y Desarrollo, Santa Fe.
- ARAUJO PA & ACOSTA VH (2007) *Uso múltiple del área natural Sierra de Guasayán - Santiago del Estero*. Informe Final de Proyecto de investigación 23B/059. Universidad Nacional de Santiago del Estero, Facultad de Ciencias Forestales.
- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- CORIA OR (2010) Primer registro documentado del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en Sierras de Guasayán, Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 55:46–47.

- DE LA PEÑA MR (1992) *Guía de aves argentinas (incluye nidos y huevos)*. Tomo I (segunda edición). LOLA, Buenos Aires.
- FERRARI C, GÜLLER R, MONTELEONE D & LÓPEZ-LANÚS B (2006) Nuevos aportes sobre la avifauna de las Sierras de Guasayán, provincia de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 52:8–10
- FERRARI C, GÜLLER R, RODRÍGUEZ ELÍAS P & VITALE S (2004) Notas sobre la avifauna en las provincias de Santiago del Estero y Catamarca, Argentina. *Nuestras Aves* 48:14–16.
- GIMÉNEZ AM & ABRAHAM F (1987) Notas preliminares sobre la formación boscosa de las Sierras de Guasayán, Santiago del Estero. Algunos aspectos dendrológicos. *Actas IV Jornadas Técnicas Bosques Nativos degradados*: 51–81.
- MOSCHIONE F (2007) Sierras de Guasayán. En: Di Giacomo AS, De Francesco MV & Coconier EG (Eds) (2007) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5*. CD-ROM. Edición Revisada y Corregida. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2010) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición Total. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, Argentina.
- NORES M, YZURIETA D & SALVADOR S (1991) Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba* 59:157–196.
- NORES M & YZURIETA D (1981) Nuevas localidades para aves argentinas. *Historia Natural* 5:33–42.
- NORES M & YZURIETA D (1982) Nuevas localidades para Aves Argentinas. Parte II. *Historia Natural* 13:101–104.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- REMSEN JV, JR, CADENA CD, JARAMILLO A, NORES M, PACHECO JF, PÉREZ-EMÁN J, ROBBINS MB, STILES FG, STOTZ DF & ZIMMER KJ (2012) *A classification of the bird species of South America*. *American Ornithologists' Union*. [URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.html>]
- SALVADOR S & ERÓLES P (1994) Notas sobre aves de Santiago del Estero. *Nuestras Aves* 30:24–25.

Recibido: julio 2011 / Aceptado: febrero 2012

Nuestras Aves 57: 49-51, 2012

ALBINISMO EN UN EJEMPLAR DE PECHO AMARILLO COMÚN (*Pseudoleistes virescens*)

Matías G. Pretelli

Laboratorio de Vertebrados, Universidad Nacional de Mar del Plata, Funes 3250, Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina.
Correo electrónico: matiaspretelli@gmail.com

La falta de pigmentación total o parcial en el plumaje de las aves, en general se debe a expresiones de genes mutantes (van Grouw 2006). Estas aberraciones cromáticas

debidas a fallas en la síntesis o deposición de melanina, el pigmento más común en las plumas, se manifiestan en variaciones de color que abarcan desde el albinismo,



pasando por leucismo, dilución y esquizocroísmo, hasta el pardo. El albinismo es el tipo más extremo e implica la imposibilidad de sintetizar melanina, produciendo la ausencia total del pigmento no sólo en las plumas sino en el resto del cuerpo, presentando las aves que lo padecen plumaje blanco, salvo ocasiones en que pueden aparecer el color amarillo o naranja debido a carotenos en el plumaje, y falta pigmentación en partes desnudas del cuerpo (ojos, pico, piel y patas) que usualmente se ven de color rojo o rosado (van Grouw 2006).

En Argentina existen numerosos registros de aves que han manifestado de distinta manera aberraciones cromáticas (Castillo 1937, Pereyra 1937, Zapata y Novatti 1979, 1995, Beltzer 1984, 1988, del Blanco 1987, de la Peña 1988, Zelaya *et al.* 1997, Mermoz y Fernández 1999, de la Peña y Bruno 2008, Tizón *et al.* 2008, Morici 2009, Pagnoni 2009, Urcola 2010, Oscar 2011).



Figura 1. Individuo albino de Pecho Amarillo Común (*Pseudoleistes virescens*) posado sobre una espiga de Cortadera (*Cortaderia selloana*) al norte de Pinamar, Buenos Aires, Argentina, 15 de diciembre 2010. Foto: M Pretelli.

Durante campañas de censo de aves realizadas en pastizales autóctonos de Cortadera (*Cortaderia selloana*) en el sudeste bonaerense el 15 de diciembre de 2010, se observó una bandada de Pecho Amarillo Común (*Pseudoleistes virescens*), conformada por 12 individuos en la banquina de la Ruta Provincial 11, 10 km al norte de Pinamar (37° 01'S, 56° 49'O), Buenos Aires, Argentina. Dentro del grupo se identificó un ejemplar que por su coloración corresponde a un caso de albinismo (Fig. 1). El individuo presentaba plumaje blanco en espalda, alas y cola. La frente y garganta de un amarillo intenso de brillo dorado, mientras que el pecho, vientre y abdomen eran de un amarillo más tenue. Sus patas y pico eran de color rosado sin su característico pardo oscuro.

Dentro de la familia Icteridae existen registros similares de aberraciones cromáticas como en el Varillero Ala Amarilla (*Agelaius thilius*) (Mermoz y Fernández 1999) y en la Loica Común (*Sturnella loyca*) (Tizon *et al.* 2008, Morici 2009). Dentro del mismo género *Pseudoleistes*, un individuo albino de Pecho Amarillo Grande (*Pseudoleistes guirahuro*) fue fotografiado y otro más observado a 13 km de la laguna Iberá, Corrientes, Argentina, por Germán Prancetti (Anónimo 2011).

Existe un caso de aberración cromática en esta especie a partir de un individuo capturado en 1952 en la zona de Punta Indio, Buenos Aires y depositado en el Museo de La Plata que fuese posteriormente descrito por Zapata y Novatti (1995) como albinismo imperfecto; sin embargo, la coloración del pico y patas del ejemplar en cuestión es pardo claro (C Darrieu *in litt.*). Según Pagnoni (2009) es frecuente encontrar artículos en los que se mezclan o confunden los términos relacionados a las aberraciones cromáticas, y en general el leucismo, la aberración más frecuentemente observada, ha sido en forma reiterada referido incorrectamente como albinismo parcial o imperfecto. Por lo tanto este es el primer registro de albinismo en el Pecho Amarillo Común.

Agradezco a Oscar Stelatelli quien observó el ejemplar dentro de la bandada, y al Dr. Carlos Darrieu por la información brindada del ejemplar depositado en el Museo de La Plata.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ANÓNIMO (2011) Pecho Amarillo albino. *Aves Argentinas* 30:12–13.
- BELTZER AH (1984) Un caso de albinismo total en *Netta peposaca* (Aves: Anatidae). *Historia Natural* 3:245–247.
- BELTZER AH (1988) Albinismo parcial en *Netta peposaca* (Aves: Anatidae). *Revista de la Asociación de Ciencias Naturales del Litoral* 19:201–203.
- CASTILLO SR (1937) Algunos casos de coloración anormal en nuestras aves. *Hornero* 6:493–496.
- DE LA PEÑA MR (1988) Albinismo en aves de Santa Fe. *Nuestras Aves* 16:16.
- DE LA PEÑA MR & BRUNO F (2008) Albinismo en Aves Argentinas. *Ecociencia y Naturaleza* 10:34–38.



- DEL BLANCO HS (1987) Un carancho albino. *Nuestras Aves* 13:19–20.
- MERMOZ ME & FERNÁNDEZ GJ (1999) Albinismo parcial en el Varillero Ala Amarilla (*Agelaius thilius*). *Nuestras Aves* 40:20–21.
- MORICI A (2009) Leucismo en Loica Común (*Sturnella loyca*) en el sudoeste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 54:8.
- OSCAR DE (2011) Curutié Blanco (*Cranioleuca pyrrhophia*) con leucismo en la provincia de San Luis, Argentina. *Nuestras Aves* 56:20–21.
- PAGNONI GO (2009) Aberraciones cromáticas en dos ejemplares de Pato Cuchara. *Nuestras Aves* 54:54–57.
- PEREYRA JA (1937) Miscelánea ornitológica. *Hornero* 6:437–449.
- TIZON FR, CARRIZO MA & SEEWALD PA (2008) Registro de albinismo imperfecto del Pecho Colorado Grande (*Sturnella loyca*). *BioScriba* 1:27–29.
- URCOLA MR (2010) Un caso de leucismo parcial en Pato Maicero (*Anas georgica*) en Villa Ciudad Parque los Reartes, Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves* 54:42–43.
- VAN GROUW H (2006) Not every white bird is an albino: sense and nonsense about colour aberrations in birds. *Dutch Birding* 28:79–89.
- ZAPATA ARP & NOVATTI R (1979) Aves albinas en la colección del museo de la Plata. *Hornero* 12:1–10.
- ZAPATA ARP & NOVATTI R (1995) Passeriformes albinos en la colección del Museo de la Plata. *Revista de la Asociación de Ciencias Naturales del Litoral* 26:69–71.
- ZELAYA D, NAROSKY T, DI MARTINO S & PETRACCI P (1997) Albinismo en un ejemplar de Ostrero Común (*Haematopus palliatus*). *Nuestras Aves* 37:1–2.

Recibido: septiembre 2011 / Aceptado: enero 2012

Nuestras Aves 57: 51-53, 2012

EL SISTEMA LEYES-TULUMAYA SIGUE DANDO SORPRESAS ¿ESTABLECIMIENTO DEL FEDERAL (*Amblyramphus holosericeus*) EN MENDOZA?

Flavio Martínez^{1,2}, Exequiel Bustos¹ y Fernando Santos¹

¹ BIOTA, Asociación para la Conservación de la Diversidad Biológica de Argentina, Argentina.

² Departamento Áreas Naturales Protegidas, Dirección de Recursos Naturales de Mendoza, French 223 Godoy Cruz (5501), Mendoza. Correo electrónico: martinezzflavio@yahoo.com.ar

El Federal (*Amblyramphus holosericeus*) es un icterídeo que se distribuye desde el sur del Brasil hasta el noreste de la Argentina, incluyendo el este de Paraguay y una población aparentemente aislada en Bolivia (Ridgely y Tudor 1989). Habita en juncuales, totorales, pastizales húmedos altos y ambientes acuáticos con vegetación palustre. En la Argentina el Federal habita en las provincias de Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe, Noreste de Buenos Aires, Noreste de Córdoba, Santiago del Estero, Chaco, Formosa, y Este de Jujuy, Salta y Tucumán (Narosky y Yzurieta 2010).

El 15 de noviembre de 2004 un individuo de Federal fue fotografiado en Campo Espejo, al norte de la ciudad de Mendoza, por el veterinario Manuel Godoy y el ingeniero Roberto Campoy (Godoy y Campoy 2004). Esta zona es una planta de tratamiento de efluentes cloacales, que cuenta con una serie de piletas y una gran cantidad de totorales (*Typha*) y juncuales (*Juncus* y *Scirpus*). Este hallazgo se publicó en el diario Los Andes de Mendoza, donde se destaca la rareza de la observación debido a que se encontraba totalmente fuera de su distribución. En principio se postulaba la idea de que fuese un ave

escapada de cautiverio, pero Manuel Godoy la descartaba, ya que el ave mostraba su plumaje en buenas condiciones al contrario de lo esperado si proviniera de cautiverio. Por otro lado, la idea de que fuera un ave escapada tiene sus fundamentos en la larga historia de cacería y tráfico de aves provenientes de otras provincias en Mendoza, principalmente por la gran factibilidad de sacarlas fuera del país vía Chile una vez que llegan a esta provincia. De hecho, el 13 de octubre de 2002 se observó un individuo de Federal en un sector de humedales en el camino al pueblo de Lampa (33°18'5S, 70°53'O) provincia de Chacabuco, Región Metropolitana de Chile, hipotetizándose que fuera un ave escapada (Aguirre *et al.* 2002).

El sistema Leyes-Tulumaya es un humedal relicto de las antiguas Lagunas de Guanacache (Prieto *et al.* 2008) y tiene una forma lineal con una longitud aproximada de 150 km. En este sistema se encuentra una serie de cuatro lagunas encadenadas a través del arroyo Leyes; siendo de norte a sur Laguna de Soria, Laguna de La Paloma, Laguna del Viborón y Laguna de Pancho Coll, las cuales se ubican a 30 km de la ciudad de Mendoza. La zona sur del humedal se encuentra rodeada de chacras dedicadas a



la horticultura, mientras la zona norte, cerca del límite con San Juan, se transforma en bañados rodeados de médanos arenosos bajos.

En este trabajo reportamos tres observaciones de Federal en la Laguna de La Paloma (32°51'S, 68°36'O, 630 msnm), de aproximadamente 1,3 km de largo (Fig. 1), y discutimos el estatus de la especie en Mendoza. El 8 de abril de 2008, el Dr. Justin Hite observa cuatro ejemplares de Federal y sólo un adulto en el sector norte de la laguna (com. pers.). El 5 julio de 2009, Guillermo Debandi, Benjamín Bender, Soledad Sallenave y Flavio Martínez observan en la zona sur de la laguna un individuo juvenil que presentaba manchas rojas en el cuello. El mismo se encontraba vocalizando y realizando despliegues de ascenso y descenso en una zona de totorales (*Typha dominguensis*), juncales (*Schoenoplectus californicus*) y tamarindos (*Tamarix* sp.). El 5 agosto del 2011 Exequiel Bustos y Fernando Santos observan un individuo macho adulto en el sur de la laguna (Fig. 2), realizando despliegues de ascenso y descenso y vocalizaciones en una zona



Figura 1. Localización de las observaciones de Federal (*Amblyramphus holosericeus*) en la Laguna de la Paloma, Mendoza, Argentina, reportadas en este trabajo.

de carrizos (*Phragmites australis*), totorales y juncales; al mismo momento otro ejemplar vocalizaba entre la vegetación.

Es difícil dilucidar si los Federales observados en Mendoza provienen de cautiverio o si representan una colonización natural reciente del área. La presencia histórica de esta especie en Mendoza puede descartarse, debido a que este sistema de humedales ha sido visitado entre las décadas de 1960 a 1990 por respetados ornitólogos y naturalistas como Claes Olrog, Julio Contreras y Elba Pescetti. Además, el Federal no está citado en los primeros listados de la avifauna mendocina y sus posteriores actualizaciones (Reed 1916, Sanzin 1918, Olrog 1963, Roig 1965).

El sistema Leyes-Tulumaya es un humedal que presenta una estructura similar a la de los ambientes donde el Federal se distribuye naturalmente. Cerca de 90 km de su longitud presentan comunidades de carrizos, totoras y juncos, con cursos de aguas someras durante todo el año y con muy baja carga ganadera.

Dada la observación de ejemplares adultos y juveniles en Mendoza (en una ocasión cuatro individuos juntos) y la similitud de los ambientes donde fue observado con las zonas de distribución natural de esta especie (Fernández *et al.* 2007), se plantea la posibilidad de que estos avistajes se traten de una ampliación natural de la distribución o de individuos escapados y asilvestrados. La distribución geográfica del Federal en la guía de Narosky e Yzurieta (2010) posee un punto en la provincia de Mendoza, que fue agregado por el naturalista Juan Carlos Chebez por sugerencia de uno de los autores de este artículo; en ese mismo mapa hay un punto colocado en la provincia de La Pampa (cuyo origen no pudimos rastrear), con lo cual se

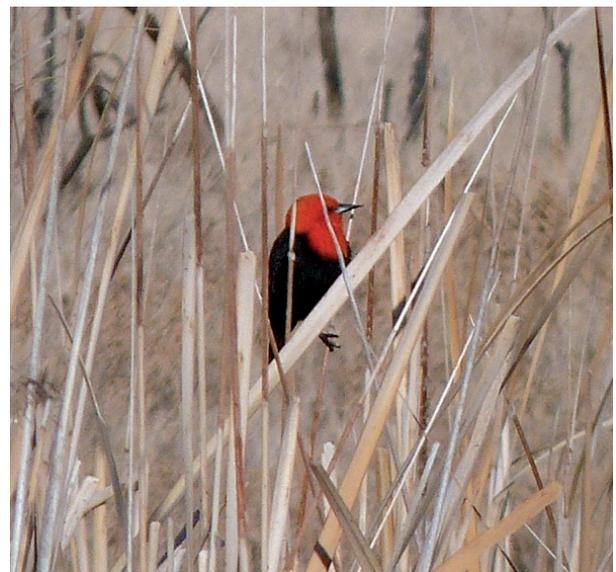


Figura 2. Macho de Federal (*Amblyramphus holosericeus*) en la Laguna de la Paloma, Mendoza, Argentina, 5 de agosto 2011. Foto: E Bustos.



empieza a completar el vacío de presencia de la especie entre Mendoza y las zonas de distribución previamente conocidas para esta especie.

En la zona norte del sistema Leyes-Tulumaya se han reportado por primera vez especies de aves nuevas para Mendoza que usan ambientes similares al Federal, como la Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus*) y el Caracolero (*Rosthramus sociabilis*) (Lucero 2009, Martínez *et al.* 2009). Estas especies no se comercializan como mascotas y ocurren en el área naturalmente. Además, en el mismo sistema cohabitan y nidifican Ictéridos de comportamientos similares al Federal, como el Varillero ala Amarilla (*Agelaius thilius*), nidificante (Contreras 1980), Varillero Congo (*Agelaius ruficapillus*), nidificante (Lucero 2009, F. Martínez obs. pers.), y el Tordo Pecho Amarillo Común (*Pseudoleistes virescens*), sin datos confirmados de nidificación (Contreras 1980, Matías Hansen com. pers.). Más allá del origen de los individuos observados, hay evidencia de que la especie se reproduciría en la zona. Esperamos motivar a los observadores de aves de Cuyo a colaborar con nuevos datos en áreas intermedias de la distribución del Federal para poder resolver esta incógnita.

Agradecemos a Juan Carlos Chebez por su incansable vocación y docencia en los temas de Conservación de nuestro Patrimonio Natural. Al Dr. Guillermo Debandi por su atenta corrección y aportes al manuscrito y a la Dra. Andrea Astié por sus valiosos aportes.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AGUIRRE JC, RUBIO M, TOLEDO J & MUÑOZ M (2009) Registro de *Amblyramphus holosericeus* en Chile central. *Boletín Chileno de Ornitología* 9:47.
- CONTRERAS JR & FERNÁNDEZ A (1980) Biología de la avifauna de la laguna del Vitorón, Departamento Maipú, Provincia de Mendoza. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael* 8:3–14.
- FERNÁNDEZ GJ, MERMOS ME, LLAMBÍAS PE & PUJOL EM (2007) Life history traits and breeding success of the scarlet-headed blackbird (*Amblyramphus holosericeus*) in the argentinean pampas. *Ornitología Neotropical* 18:407–419.
- GODOY M & CAMPOY R (2004) Detectan un ave nunca vista en Mendoza. *Diario Los Andes*, 4 de enero 2004. [URL: <http://www.losandes.com.ar/notas/2004/1/4/sociedad-95722.asp>].
- LUCERO F (2009) Aves nuevas, raras o con pocos registros para la provincia de Mendoza y San Juan. *Nuestras Aves* 54:57–62.
- MARTÍNEZ F, LUCERO F, CALÍ R, VALDÉS D, FERRER D & CHEBEZ JC (2009) Registros novedosos de aves para las provincias de Mendoza y San Juan. *Nótulas Faunísticas* 35:1–9.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2010) *Guía para la Identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición total. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- OLROG CC (1959) *Las aves argentinas. Una guía de campo*. Instituto Miguel Lillo, Tucumán.
- OLROG CC (1963) Lista y distribución de las aves argentinas. *Opera Lilloana* 9:1–377.
- OLROG CC & PESSETTI EA (1991) *Las aves del Gran Cuyo. Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja*. CRICYT y Gobernación de la Provincia de Mendoza, Mendoza.
- PRIETO MR, ABRAHAM E & DUSSEL P (2008) Transformaciones de un ecosistema palustre. La gran ciénega del Bermejo, Mendoza, Siglos XVIII y XIX. *Multequina* 17:147–164.
- REED CS (1916) *Las aves de la provincia de Mendoza*. Museo Educacional de Mendoza, Mendoza.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1989) *The Birds of South America. Volume I. The Oscine Passerines*. University of Texas Press, Austin.
- ROIG VG (1965) Elenco sistemático de los mamíferos y aves de la provincia de Mendoza y notas sobre su distribución geográfica. *Boletín de Estudios Geográficos* 12:175–222.
- SANZIN R (1918) Lista de aves mendocinas. *Hornero* 1:147–152.

Recibido: septiembre 2011 / Aceptado: enero 2012



LA DISTRIBUCIÓN AUSTRAL DEL CANASTERO CASTAÑO (*Pseudasthenes steinbachi*)

Juan I. Areta¹, Ignacio Hernández², Jaime Prieto³, Kaspar Delhey⁴ y Hernán Povedano⁵

¹CiCyTTP-CONICET, Materi & España, Diamante (3105), Entre Ríos, Argentina. Correo electrónico: esporofila@yahoo.com.ar

²Patricio Dillon 2650, General Roca (8332), Río Negro, Argentina. Correo electrónico: ignaciorh@gmail.com

³Maipu 1869, General Roca (8332), Río Negro, Argentina. Correo electrónico: jaimeprieto@gmail.com

⁴School of Biological Sciences, Monash University, Clayton Campus (3800), Clayton, Australia. Correo electrónico: kaspar.delhey@monash.edu

⁵Dirección de Areas protegidas, Secretaría de Medio Ambiente de la Provincia de Río Negro, Colón 275, Viedma (8500), Río Negro, Argentina.

El Canastero Castaño (*Pseudasthenes steinbachi*) es un furnárido restringido al Desierto del Monte, y por lo tanto endémico de Argentina (Hartert y Venturi 1909, Wetmore 1926, Areta *et al.* 2012). Aunque fue erróneamente incluido en la zona de endemismo de los Andes Australes junto a especies de Puna y bosques húmedos de altura (Cracraft 1985), pertenece a la zona de endemismo del Desierto del Monte (Areta *et al.* 2012). Su distribución conocida se extiende a lo largo de la pendiente este de los Andes desde el oeste de la provincia de Salta hasta el norte de la provincia de Neuquén (Olrog 1979, Veiga *et al.* 2005) incluyendo el oeste de la provincia de San Luis (Contreras 1979, Nellar 1993). Los reportes para la provincia de Córdoba (Castellanos 1932 según Contreras 1979, 1980) son erróneos (Navas y Bo 1987). Aunque hasta recientemente se ubicaba al Canastero Castaño en el género *Asthenes*, estudios filogenéticos muestran que no está estrechamente emparentado a sus miembros y debe colocarse en el género *Pseudasthenes* (Derryberry *et al.* 2010).

La localidad más austral confirmada para el Canastero Castaño es el puesto Aguada del Carrizo, en el Cerro Auca Mahuida, provincia de Neuquén, donde un ejemplar fue colectado por Paul Sweet el 18 de Noviembre de 1997 (AMNH-833920 [fotografía examinada], ver también Veiga *et al.* 2005). Hasta ese entonces, la especie era conocida hasta la provincia de Mendoza (Wetmore 1926, Vaurie 1980, Remsen 2003). Una observación no documentada para el PN Laguna Blanca, en el centro-oeste de Neuquén (Veiga *et al.* 2005), parece errónea dado que los ambientes presentes dentro del parque no son los que utiliza el Canastero Castaño (JIA obs. pers.). Existe un presunto espécimen y una observación de Canastero Castaño en el Cerro Piltriquitrón, en el noroeste de Río Negro (Horváth y Topál 1963), sin embargo ha sido considerado cuestionable (Humphrey y Bridge 1970) y se ha sospechado que se trate en realidad de un individuo de Canastero Coludo (*Asthenes pyrrholeuca*) (Christie *et al.* 2004), aunque podría tratarse también de un Canastero Patagónico (*Pseudasthenes patagonica*) (M. Pearman *in litt.*). Recientemente, el Canastero Castaño fue mencionado sin detalles para el Área Natural Protegida Paso Córdoba, provincia de Río Negro, en base

a nuestros registros inéditos (Llanos *et al.* 2011). En este trabajo presentamos nuevos registros documentados del Canastero Castaño en la provincia de Neuquén y mencionamos, también con evidencia, por primera vez su presencia en la provincia de Río Negro.

Otuvimos 16 registros de Canastero Castaño en 12 sitios diferentes distribuidos en 6 localidades (Fig. 1, Tabla 1), ampliando su distribución conocida en 430km al sudeste, lo que sugiere una ampliación en su área de distribución (geonemia) de aproximadamente un 20%. A continuación mencionamos detalles de algunas de estas observaciones.

Uno de los individuos de la pareja observada en las bardas detrás de Senillosa (sitio 3) estaba mudando la cola y no poseía el par central de timoneras (Fig. 2), algo parecido a lo reportado por Wetmore (1926) para un individuo colectado el 13 de marzo de 1921 en Mendoza (USNM-285032 [fotografía examinada]). Este mismo individuo respondió al playback rápidamente y aunque vocalizó poco, se acercó a menos de 3m de los observadores. En el área había por lo menos cuatro nidos que por forma y dimensiones (nidos voluminosos de palitos con un túnel de entrada y colocados en arbustos) corresponderían a esta especie (Narosky *et al.* 1983, Salvador 1992, JIA obs. pers.).

Los individuos registrados en Los Gigantes (sitio 4) se desplazaban por los paredones de tierra colorada en barrancos y entre los arbustos del fondo de los cañones, llamándose con notas ásperas. Aunque no hay registros en la costa opuesta del río Limay en la provincia de Neuquén, los hábitats adecuados están presentes y es muy probable que la especie habite también en esta región.

En el ANP Paso Córdoba, detrás de la Virgen Misionera (sitio 5), una pareja se comunicaba con el llamado áspero y se acercó en respuesta al playback de llamados y canto. Uno de estos dos individuos se mantuvo siempre más alejado y realizó el canto tanto posado como durante vuelos cortos semi-planeados a 1-2m del suelo mientras batía lentamente las alas extendidas. En la Virgen Misionera (sitio 6) observamos a un individuo forrajeando durante el otoño en los paredones de tierra colorada colgándose con el cuerpo vertical hacia arriba, vertical hacia abajo



y horizontal de costado siempre utilizando la cola como tercer punto de apoyo. Además, lo observamos colgar de sus dos patas en una saliente, mientras pasaba la cabeza por entre éstas para buscar insectos en la pared por debajo del punto de anclaje. Estos comportamientos peculiares, parecen evidenciar una particular capacidad para alimentarse en este tipo de hábitat. En este mismo sector, dos canasteros observados respondieron levemente a playback con un llamado áspero del Canastero Chaqueño (*Asthenes baeri*). Ambos individuos se desplazaban nerviosamente, cerca uno del otro con la cola a unos 45°, buscando alimento en la base de arbustos y en el piso. En una visita subsiguiente, realizamos playback con vocalizaciones del Canastero Castaño, quién contestó vocalizando

con los llamados ásperos sin evidenciar una respuesta territorial fuerte. Una semana más tarde, dos individuos respondieron inmediatamente al playback de la especie desplazándose entre rocas y arbustos sobre la pendiente de la barda. Lentamente se acercaron vocalizando varias veces con un áspero “trr; trr”. Uno de los individuos se mantuvo más alejado y el otro llegó a estar muy cerca y se mostraba algo nervioso por el llamado (Fig. 2). Ante el playback reiterado, los individuos perdieron el interés y continuaron forrajeando.

En primavera observamos un individuo desplazándose entre las rocas sobre la ladera de una barda gris cercana al sector conocido como Tres Cruces (sitio 7). A diferencia de los registros otoñales, el individuo respondió fuertemente al playback realizando el canto y el llamado áspero; mientras éste era fotografiado, un segundo individuo vocalizó y luego voló unos 15m arriba sobre la ladera de la barda. Casi dos semanas más tarde, en un sector cercano (sitio 8), escuchamos vocalizar un Canastero Castaño a media altura sobre la pendiente de la barda; al realizar playback tres individuos respondieron simultáneamente emitiendo el canto y el llamado áspero. Un ejemplar fotografiado presentaba el plumaje notablemente gastado (Fig. 2).

Los individuos detectados en Ea. El Rincón (sitio 11) por sus vocalizaciones, ignoraron por completo el playback que usamos para evaluar su respuesta territorial (Tabla 1). Durante una breve visita de cinco minutos en Sierra Pailemán (sitio 12), oímos y luego atrajimos con playback, a un individuo (Tabla 1, Fig. 2). El individuo demoró en responder y se acercó lentamente, vocalizando dos veces y forrajeando en la base de arbustos desplazándose entre arbustos y saltando entre piedras.

El Canastero Castaño parece ser una especie frecuentemente sub-observada o erróneamente identificada en la naturaleza fuera de su área de distribución tradicionalmente conocida, dado que no se lo registró en prospecciones previas recientes en algunas de las áreas donde nosotros lo registramos (Bettinelli y Chebez 1986, Lambertucci *et al.* 2009, Llanos *et al.* 2011). La mayoría de nuestras detecciones se debieron a sus vocalizaciones; sobre todo a una característica serie de llamados ásperos que realizan frecuentemente durante y fuera de la época reproductiva, y que se parece a algunos llamados en vuelo de la Golondrina Negra (*Progne elegans*). Es posible que la sub-observación se deba sobre todo al desconocimiento de sus vocalizaciones, y en menor medida al de sus plumajes.

El Canastero Castaño es marcadamente tricolor en el campo y a primera vista destacan en una rápida observación su cuerpo grisáceo parduzco, la región de la rabadilla y base de la cola coloradas y las porciones medial y distal de la cola negras. En observaciones más detalladas en plumaje fresco, son diagnósticos la presencia de un collar nuczal gris que se continúa a veces en la regiones auricular



Figura 1. Distribución geográfica aproximada del Canastero Castaño (*Pseudasthenes steinbachi*) en Argentina. Área gris claro: distribución según Ridgely *et al.* (2007). Óvalo gris oscuro: distribución extra-andina en Sierra de las Quijadas. Puntos grises: nuevas localidades australes. Localidades (letras) y sitios (números) reportados en Tabla 1: NEUQUÉN. A) Auca Mahuida y alrededores [1-2], B) Senillosa [3]. RÍO NEGRO. C) Los Gigantes [4], D) Área Natural Protegida Paso Córdoba y alrededores [5-9], E) Chipauquil y Ea. El Rincón [10-11] y F) Sierra Pailemán [12].

**Tabla 1.** Nuevos registros australes del Canastero Castaño (*Pseudasthenes steinbachi*) en las provincias de Neuquén y Río Negro. Ver localidades (letras) en Fig. 1 y comentarios sobre los registros por sitio (números) en el texto.

Localidad/Sitio	Fecha	Cantidad	Hábitat	Evidencia	Observadores
A-Auca Mahuida y alrededores					
1-Auca Mahuida [37°53'13.94"S, 68°31'10.48"W, 450msnm]	26 abril 2011	2	Jarillal de <i>Larrea divaricata</i> al pie del Auca Mahuida	Fotografía y grabación (Fig. 2A)	JIA y HP
2-4-6 km SE de Auca Mahuida [37°55'51.73"S, 68°28'47.65"O, 480msnm]	26 abril 2011	4	Jarillal de <i>L. divaricata</i> de planicie y al borde de cursos temporarios secos al pie del Auca Mahuida	Fotografía y grabación	JIA y HP
B-Senillosa					
3-14 km NE de Senillosa [38°54'20.2"S, 68°31'13.4"O, 510msnm]	15 enero 2012	2	Ladera de meseta colorada con jarillales mixtos de <i>L. divaricata</i> y <i>L. cuneifolia</i> dispersos, retamo y alpataco	Fotografía (Fig. 2B)	JIA y AH Centeno
C-Los Gigantes					
4-Los Gigantes [39°19'6.72"S, 68°47'0.25"O, 400msnm]	4 mayo 2011	4	Cañón sedimentario colorado y jarillales de <i>L. divaricata</i> en suelos pedregosos	Fotografía y grabación	JIA y HP
D- Área Natural Protegida Paso Córdoba y alrededores					
5-ÁNP Paso Córdoba, detrás de Virgen Misionera [39° 7'32.45"S, 67°37'54.86"O, 300msnm]	29 diciembre 2009 y 22 enero 2012	1-2	Cauce efímero seco bordeado de jarillal de <i>L. cuneifolia</i>	Fotografía	JIA y JP
6-Área Natural Protegida Paso Córdoba, Virgen Misionera [39° 7'38.86"S, 67°38'14.72"O, 300msnm]	17, 23 y 30 abril, 2 mayo 2011	1-2	Jarillal de <i>L. divaricata</i> disperso con <i>Prosopis alpataco</i> y <i>Cercidium praecox</i> al pie de las bardas coloradas	Fotografía (Fig. 2C-D)	IH, JP y JIA
7-ANP Paso Córdoba, Tres Cruces [39° 8'44.05"S, 67°40'33.04"O, 390msnm]	10 octubre 2011	2	Roquedal de pendiente y cañadones con Jarillal de <i>L. divaricata</i> disperso con <i>C. praecox</i> al pie de las bardas grises	Fotografía	IH y D Totti
8-ANP Paso Córdoba, Bardas Grises [39° 8'44.72"S, 67°40'21.29"O, 380msnm]	26 noviembre 2011	3	Roquedal de pendiente y cañadones con jarillal de <i>L. divaricata</i> disperso con <i>C. praecox</i> al pie de las bardas grises	Fotografía	IH
9-Campo atrás de ANP Paso Córdoba [39°13'1.57"S, 67°45'53.60"O, 390msnm]	2 mayo 2011	2	Jarillal de <i>L. divaricata</i> > 3m al pie de las bardas grises	Observado y oído	JIA y HP
E-Chipauquil y Ea. El Rincón					
10-Chipauquil [40°57'20.98"S, 66°34'30.03"O, 445msnm]	5 enero 2002	1	Jarillal de <i>L. divaricata</i> disperso en laderas rocosas de parte baja del pie de la Meseta de Somuncurá	Fotografía (Fig. 2E)	KD
11-Ea. El Rincón [40°58'51.3"S, 66°40'16.0"O, 580msnm]	7 enero 2012	6	Jarillal de <i>L. divaricata</i> disperso con <i>P. alpataco</i> en parte alta del pie de la Meseta de Somuncurá	Grabación	JIA
F-Sierra Pailemán					
12-Sierra Pailemán [41°11'51.5"S, 65°59'20.4"O, 360msnm]	8 enero 2012	1	Roquedal de pendiente con arbustos dispersos de <i>L. divaricata</i> , <i>C. praecox</i> y <i>P. alpataco</i>	Fotografía (Fig. 2F)	JIA e I Holzmann

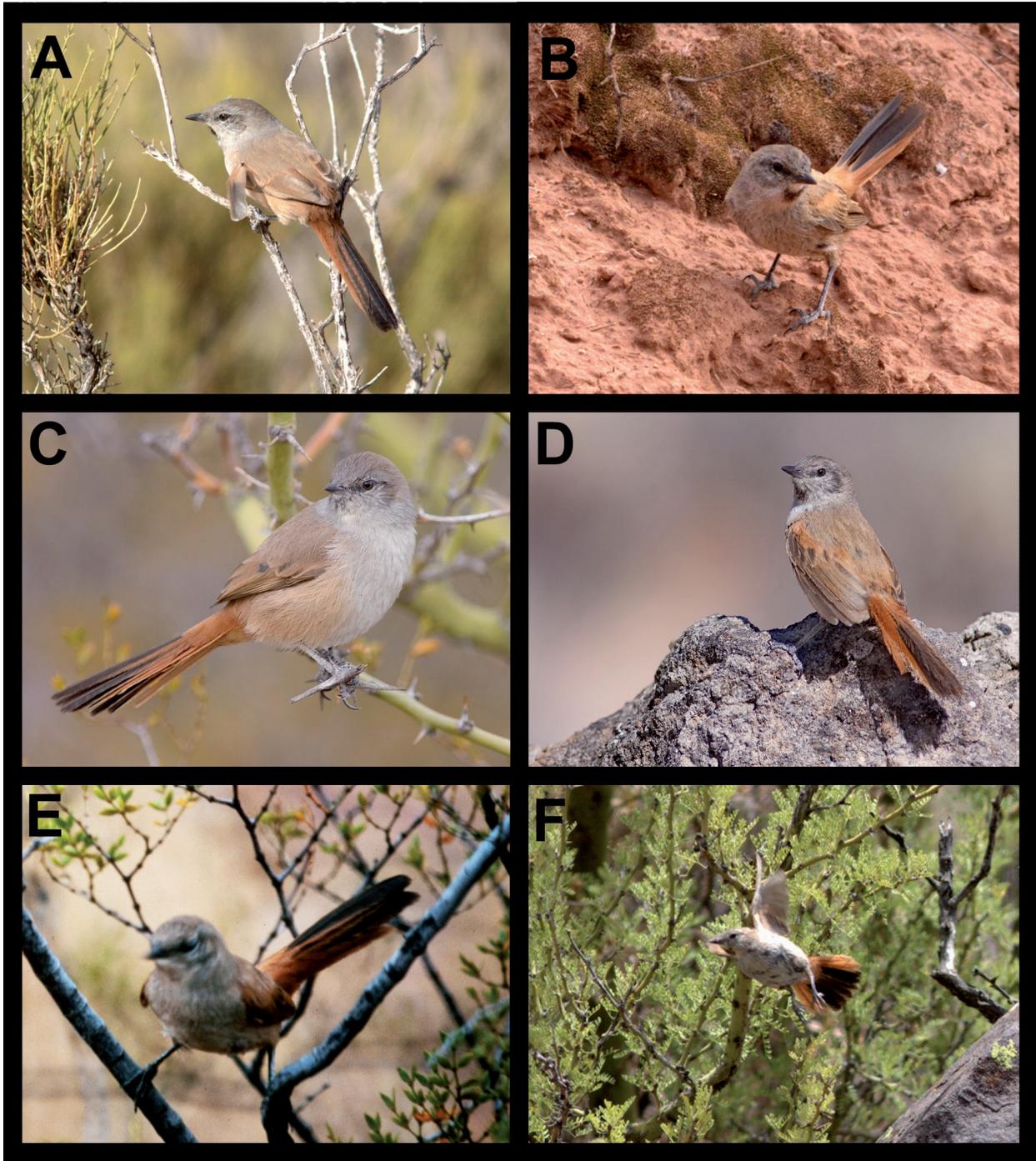


Figura 2. Fotografías del Canastero Castaño (*Pseudasthenes steinbachi*) que documentan su distribución austral en Argentina y exhiben características que permiten su identificación. A) Individuo mostrando patrón tricolor corporal, rectrices superiores bordeadas de rufo y nítido semicollar gris, Auca Mahuida, Neuquén, 26 abril 2011. Foto: JI Areta. B) Individuo sin par central de rectrices (en muda), Senillosa, Neuquén, 12 enero 2011. Foto: JI Areta. C) Individuo con plumaje nuevo mostrando patrón tricolor corporal, rectrices superiores bordeadas de rufo y nítido semicollar gris, Área Natural Protegida Paso Córdoba, Río Negro, 17 abril 2011. Foto: I Hernández. D) Individuo con plumaje gastado mostrando patrón dorsal de cola y muy tenue semicollar gris, Área Natural Protegida Paso Córdoba, Río Negro, 26 noviembre 2011. Foto: I Hernández. E) Individuo mostrando cola larga y patrón dorsal de rectrices, Chipauquil, 5 enero 2002. Foto: K Delhey. F) Individuo en vuelo mostrando dos rectrices externas completamente rufas y borde externo rufo en otras rectrices, Sierra Pailemán, Río Negro, 8 enero 2012. Foto: JI Areta. Notar la variación en el tamaño, forma y extensión de la mancha gular en diferentes individuos.



y ocular (incluyendo la ceja) y el patrón de castaño y negro en la cola, especialmente 1) las timoneras superiores, donde el color negro penetra con forma de cono truncado hacia la base flanqueado por márgenes colorados y 2) las dos timoneras más externas de cada lado, que son completamente rufas (Fig. 2). Además, la mancha gular oscura puede o no ser visible en diferentes individuos (ver más abajo) y la cola es muy larga en relación al cuerpo. A campo es posible confundirlo con otras especies de canasteros de cola larga, como el Canastero Coludo quien tiene las timoneras internas (superiores) de color pardo o negruzco uniforme y un pico delicado y puntiagudo y el Canastero Pálido (*Asthenes modesta*) quien tiene todas las timoneras marginadas de rufo en su vexilo externo, posee una banda alar notable en vuelo y posee el pecho superior estriado en plumaje fresco.

La mancha gular varió en color desde el naranja pálido hasta el marrón muy oscuro en diferentes individuos de Canastero Castaño y estuvo directamente ausente en algunos especímenes examinados (AMNH, IADIZA y MACN). Las plumas más superiores de la garganta parecen ser completamente blancas en algunos individuos. Apenas más abajo y aún en la garganta superior, tienen la base blanca con puntas marrón muy oscuras. Más abajo en la garganta algunas plumas tienen la punta oscura, blanco inmediatamente por debajo y la base de un color canela naranja. Aún más abajo en la garganta, ya casi llegando al pecho, hay algunas plumas de puntas blancuzcas con la base canela naranja. Esta secuencia se da en algunos individuos, en otros el canela falta por completo. La variación en la presencia o ausencia de una mancha gular oscura en diferentes individuos parece deberse a dos factores vinculados a la estructura bi o tricolor de estas plumas. Primero, cuando los individuos vocalizan, las plumas de la garganta se erizan dejando ver la base canela, que está oculta cuando las aves están en reposo. Segundo, el desgaste de la punta oscura de las plumas hace menos conspicua la mancha, y el desgaste mayor de la parte blanca y blancuzca de las plumas deja en evidencia el color naranja pálido en forma de U con centro blanco en la garganta inferior, aunque en algunos individuos esta forma parece estar dada por las puntas oscuras de las plumas (Fig. 2). Observamos algo similar, pero más simple, en la mancha gular negra de su pariente cercano el Canastero Patagónico, donde las plumas son de base negra con puntas blancas.

Nunca encontramos al Canastero Castaño coexistiendo con el Canastero Pálido en el sur de su distribución, en cambio, sí lo encontramos frecuentemente junto al Canastero Coludo y al Canastero Patagónico. También registramos al Canastero Castaño frecuentemente en la Reserva de Biosfera Ñacuñán, Mendoza, coexistiendo con el Canastero Chaqueño (ver también Lobos Allende *et al.* 2010).

Aunque no hemos detectado nidos activos, la presencia a lo largo de todo el año en el ANP Paso Córdoba, la presencia durante la época reproductiva en varias localidades

y el hallazgo de nidos en desuso atribuibles a la especie, indican que el Canastero Castaño se reproduce en las nuevas localidades aquí reportadas.

El Canastero Castaño fue considerado “posiblemente una forma ecológica de *Asthenes dorbigny* (Reichenbach) que habita la zona de tipo chaqueña en la región andina, correspondiente a la fitoasociación Prepuneña (Cabrera, 1951) o Zona Chacoandina” (Olrog 1962: 117). Sin embargo, la especie se distribuye esencialmente en el Desierto del Monte (Areta *et al.* 2012) llegando hasta la Prepuna en el límite norte de su distribución (Hartert & Venturi 1909, Olrog 1963, obs. pers.) y no está estrechamente emparentada con el Canastero Rojizo (Derryberry *et al.* 2011). También se la consideró “un elemento austral de la zona chaqueña y del monte central, que al ascender en latitud se hace serrana” (Contreras 1979:11), a lo que deberá agregarse que abarca también el Monte austral. Ya que el Canastero Castaño se distribuye a lo largo del Desierto del Monte y que este se encuentra a menor altitud en el sur, nuestros registros son los reportes a menor altitud de la especie.

Los registros aquí presentados sugieren que el Canastero Castaño se distribuye en parches dependiendo de la disponibilidad de cañones sedimentarios y de planicies arenosas en la cercanía de formaciones montañosas tanto en el sur como en el norte de su geonemia. Dada la continuidad de hábitats propicios en la periferia de la Meseta de Somuncurá, es altamente posible que el Canastero Castaño habite también en la provincia de Chubut. Igualmente, relevamientos en las mesetas que caen hacia el Río Colorado en la provincia de La Pampa posiblemente encuentren al Canastero Castaño.

Agradecemos a Ingrid (Mecky) Holzmann, Adriana H. Centeno, P. Petracci, C. Pérez y D. Totti por su compañía en el campo, a Brian Schmidt (USNM), Tom Trombone, Matthew Shanley y Paul Sweet (AMNH) y Yolanda Davis (MACN) por información de los especímenes a su cargo, y a Emo Jordan por ayuda bibliográfica. Mark Pearman revisó el manuscrito y realizó aportes importantes de bibliografía y observaciones personales y James Van Remsen revisó el manuscrito final.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARETA JI, PEARMAN M & ÁBALOS R (2012) Taxonomy and biogeography of the Monte Yellow-Finch (*Sicalis mendozae*): understanding the endemic avifauna of Argentina's Monte Desert. *Condor* [URL: <http://www.jstor.org/stable/10.1525/cond.2012.110052>]
- BETTINELLI MD & CHEBEZ JC (1986) Notas sobre aves de la meseta de Somuncurá, Río Negro, Argentina. *Hornero* 12:230–234.
- CASTELLANOS A (1932) Aves del Valle de los Reartes (Córdoba). *Hornero* 5:1–40.
- CHRISTIE MI, RAMILO EJ & BETTINELLI MD (2004) *Aves del noroeste patagónico*. LOLA y Sociedad Naturalista Andino Patagónica, Buenos Aires.
- CONTRERAS JR (1979) Avifauna Puntana. I. Algunas especies



- CONTRERAS JR (1979) Avifauna Puntana. I. Algunas especies nuevas o poco conocidas para la provincia de San Luis. *Historia Natural* 1:9–12.
- CONTRERAS JR (1980) Aportes al conocimiento de *Tripophaga steinbachi* (Hartert y Venturi), con la descripción de *Tripophaga steinbachi neiffi*, nueva subespecie. *Historia Natural* 1:29–32.
- CRACRAFT J (1985) Historical biogeography and patterns of differentiation within the South American avifauna: areas of endemism. *Ornithological Monographs* 36:49–84.
- DERRYBERRY EP, CLARAMUNT S, O'QUIN KE, ALEIXO A, CHESSER RT, REMSEN JV & BRUMFIELD R (2010) *Pseudasthenes*, a new genus of ovenbird (Aves: Passeriformes: Furnariidae). *Zootaxa* 2416:61–68.
- HARTERT E & VENTURI S (1909) Notes sur les Oiseaux de la République Argentine. *Novitates Zoologicae* 16:159–267.
- HORVÁTH L & TOPÁL G (1963) The zoological results of Gy. Topál's collectings in South Argentina, 9. Aves. *Annales Historico-Naturales Musei Nationalis Hungarici* 55:531–542.
- HUMPHREY PS & BRIDGE D (1970) Apuntes sobre distribución de aves en la Tierra del Fuego y la Patagonia argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 10:251–265.
- LAMBERTUCCI S, BARBAR F, CABRERA B Y BERTINI M (2009) Comentarios sobre las aves de la Sierra de Pailmán, Río Negro, Argentina. *Nuestras Aves* 54:81–87.
- LLANOS F, FAILLA M, GARCÍA GJ, GIOVINE PM, CARBAJAL M, GONZÁLEZ PM, BARRETO DP, QUILLFELDT P & MASELLO JF (2011) Birds from the endangered Monte, the Steppes and Coastal biomes of the province of Río Negro, northern Patagonia, Argentina. *Checklist* 7:782–797.
- LOBO ALLENDE IR, ECHEVARRIA AL & JURI MD (2010) Distribución y abundancia de cuatro especies de aves endémicas del monte, en Catamarca y La Rioja, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana* 54:129–138.
- NAROSKY S, FRAGA R & DE LA PEÑA M (1983) *Nidificación de las Aves Argentinas (Dendrocolaptidae y Furnariidae)*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NAVAS JR & BO NA (1987) Notas sobre Furnariidae argentinos (Aves, Passeriformes). *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales, Zoología* 14: 55–86.
- NELLAR ROMANELLA MM (1993) *Aves de la Provincia de San Luis. Lista y distribución*. Museo Privado de Ciencias Naturales e investigaciones ornitológicas Guillermo E. Hudson y Asociación Conservacionista Equilibrio Vital, San Luis.
- OLROG CC (1962) Notas ornitológicas sobre la colección del Instituto Miguel Lillo (Tucumán). VI. *Acta Zoológica Lilloana* 18: 111–120.
- OLROG CC (1963) Lista y distribución de las aves argentinas. *Opera Lilloana* 9:1–377.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- REMSEN JV (2003) Family Furnariidae (Ovenbirds). Pp. 162–357 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & CHRISTIE D (eds). *Handbook of the Birds of the World. Volumen 8*. Lynx Edicions, Barcelona.
- RIDGELY RS, ALLNUTT TF, BROOKS T, MCNICOL DK, MEHLMAN DW, YOUNG BE & ZOOK JR (2007) *Digital Distribution Maps of the Birds of the Western Hemisphere*. Version 3.0. NatureServe, Arlington, Virginia, USA.
- SALVADOR S (1992) Notas sobre nidificación de aves andinas en la Argentina. Parte II. *Hornero* 13:242–244.
- VAURIE C (1980) Taxonomy and geographical distribution of the Furnariidae (Aves, Passeriformes). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 166:1–357.
- VEIGA J, FILIBERTO F, BABARSKAS M & SAVIGNY C (2005) *Aves de la Provincia de Neuquén. Patagonia Argentina. Lista comentada y distribución*. Editorial RyC, Buenos Aires.
- WETMORE A (1926) Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay and Chile. *United States National Museum Bulletin* 133:1–448.

Recibido: enero 2012 / Aceptado: marzo 2012

Nuestras Aves 57: 59-62, 2012

PRESENCIA Y NIDIFICACION DEL CHIRICOTE (*Aramides cajanea*) EN LA COSTA ATLANTICA BONAERENSE

Enrique H. Chiurla

Av. Juan J. Paso 3398, Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina. COA-MDP. Correo electrónico: echiurla@hotmail.com

El Chiricote (*Aramides cajanea*) es un rállido neotropical de amplia distribución que ocurre desde el sur de México hasta el norte de Argentina y Uruguay (Taylor y Van Perlo 1998). Habita ríos y arroyos en zonas boscosas, selváticas, y selvas en galería. Muy caminador, se mueve nerviosamente sacudiendo rítmicamente la cola; prefiere correr a volar y suele posarse en árboles (Canevari *et al.* 1991; obs. pers.). El nombre es onomatopéyico de

su potente voz, que puede emitirla solo, en pareja o en grupos, principalmente al amanecer y al atardecer. Sus vocalizaciones permiten detectar fácilmente su presencia en un área. Se reconocen ocho subespecies, encontrándose la nominal en Argentina (Taylor 1996).

En la provincia de Buenos Aires se distribuye en el nordeste, coincidiendo con la Provincia fitogeográfica Paranaense (Narosky y Di Giácomo 1993, de la Peña



1999, Darrieu y Camperi 2001, Rodríguez Mata *et al.* 2006, Narosky e Yzurieta 2010). Son característicos de esta zona los ceibales, sauzales y selvas marginales hígrófilas, que constituyen una faja muy angosta hasta su límite sur en Punta Lara. A esta formación vegetal la continúa la presencia de talares de la Provincia fitogeográfica del Espinal, también en forma de una angosta faja que en los Partidos de Magdalena y Punta Indio conforman el Parque Costero del Sur, donde es una especie abundante (Pagano y Mérida 2009). Sus registros más australes corresponden a la Estancia Rincón de Cobo (Lowen 2010), al sur de Mar de Ajó, donde Lowen y Mazar Barnett (2010) lo consideran probable residente. También habita la Isla Martín García donde es más abundante que en otros sitios de la Provincia de Buenos Aires (Moschione y San Cristobal 1995).

En la presente contribución se dan a conocer observaciones en la costa atlántica bonaerense, 200 km al sur de su distribución conocida, en la localidad de Mar de Cobo (37°46'S, 57°27'O) y en la Reserva Natural Provincial Mar Chiquita (37°34'S, 57°14'O), Partido de Mar Chiquita,



Figura 1. Polluelo de Chiricote (*Aramides cajanea*) acompañado de un adulto (semitapado) en Mar de Cobo, Buenos Aires, Argentina, 11 de diciembre 2011. Foto: E Chiurla.



Figura 2. Dos juveniles y un adulto de Chiricote (*Aramides cajanea*) en Mar de Cobo, Buenos Aires, Argentina, 8 de enero 2012. Foto: E Chiurla.

en la Ciudad de Pinamar (37°06'S, 56°51'O), Partido de Pinamar y en el Bosque Peralta Ramos, barrio del sur de la Ciudad de Mar del Plata (38°05'S, 57°34'O), Partido de General Pueyrredón. Asimismo, se discuten las causas que estarían favoreciendo su colonización en esta zona.

Mar de Cobo es una localidad costera con una urbanización poco densa con jardines, parques y bosques espontáneos muy densos de especies exóticas. El Chiricote fue escuchado y observado por primera vez en febrero de 2002, tratándose de un individuo solitario muy tímido y oculto. A partir de esa fecha fue registrado regularmente durante todos los meses del año. Por lo general, se mantenía en vegetación densa y algunas veces se alimentaba al descubierto en jardines y calles de tierra, aunque nunca lejos de vegetación donde esconderse. Su presencia se volvió habitual en la zona y los primeros indicios de nidificación corresponden al 25 de diciembre de 2007 cuando se registró una pareja adulta con tres juveniles dependientes. Durante noviembre de 2009 se localizó una pareja adulta en actitud reproductiva y el 15 de enero de 2010 se observó una pareja acompañada por dos juveniles. El 15 de octubre de 2010 se registró nuevamente una pareja en actitud reproductiva, realizando un despliegue con las alas y bajando y subiendo rítmicamente el cuello.

A fines de octubre de 2011 se detectó una pareja construyendo un nido en un álamo (*Populus* sp.) cubierto por madreselva (*Lonicera japonica*). Estaba ubicado a 1,75m de altura y construido con tallos de gramíneas y algunas hojas secas, su diámetro exterior era de 40cm, su altura de 38cm y su profundidad interior de 11cm. A partir del 1 de noviembre se observó a un adulto incubando y la pareja se turnó en la tarea. El nido ya estaba vacío el 2 de diciembre y el 11 de diciembre se observó a los adultos con dos polluelos en los alrededores del nido (Fig. 1). Los polluelos utilizaron, además, un nido de crianza ubicado a unos 40m del nido de incubación, y que consistía en una plataforma de gramíneas y hojas secas de 40cm de diámetro ubicada a 1,1m de altura en un árbol quebrado, cuyas ramas estaban apoyadas en el suelo. Taylor (1996) señala que el Chiricote realiza en algunas oportunidades estas construcciones para proteger del frío nocturno a los polluelos, al igual que otras especies de rálidos.

A estas observaciones en el Partido de Mar Chiquita, se suman las registradas desde comienzos de la década del 2000 por el Guardaparque Julio Mangiarotti (com. pers.) en la Reserva Provincial Mar Chiquita, alrededor de 25km al norte de Mar de Cobo, en los bosques de pinos (*Pinus* sp.) y otros árboles exóticos de la Estancia Romano. Se trata, al igual que en Mar de Cobo, de ejemplares solitarios, y parejas en época nupcial, observados en cercanías de la Seccional de Guardaparques "Puesto 1". En la Ciudad de Pinamar, Juan Pablo Issach (com. pers.) observó en septiembre de 2008 una pareja en el jardín de una vivienda. En diciembre de 2010, Diego Issach (com. pers.) observó, escuchó y fotografió en varias oportunidades un



individuo en el Barrio Bosque de Peralta Ramos, reserva forestal ubicada al sur de la Ciudad de Mar del Plata. En diciembre 2011, Eduardo Bracco (com. pers), liberó un ejemplar en la Reserva Provincial Laguna de los Padres. El mismo había sido encontrado lastimado, unos meses antes, en la ciudad de Mar del Plata.

Se incluye, de esta forma, una cantidad importante de registros que plantean una acelerada dispersión en la costa atlántica bonaerense en ambientes que tienen en común la presencia de arboledas exóticas, parques, jardines y zonas abiertas cercanas, donde se ha convertido en el ave de hábitos terrestres de mayor tamaño ocupando un nicho ecológico que basa su alimentación en artrópodos. En toda su distribución el Chiricote prefiere los bordes de selva y humedales con vegetación densa cercana. Mazar Barnett (en Taylor y Van Perlo 1998) considera que la especie se ha visto favorecida en Sudamérica por la deforestación y los crecimientos secundarios. En el caso de la costa atlántica bonaerense la especie se vería favorecida por las forestaciones realizadas desde el siglo pasado que han generado un corredor paralelo a la costa, ampliando el que naturalmente formaban los bosques de tala (*Celtis tala*), y por donde en décadas pasadas han colonizado latitudes más australes varias especies de aves como el Zorzal Colorado (*Turdus rufiventris*), el Picaflor Garganta Blanca (*Leucochloris albicollis*), la Mosqueta Estriada (*Myiophobus fasciatus*) y más reciente e incipientemente, el Benteveo Estriado (*Myiodynastes maculatus*), el Anambé Común (*Pachyramphus polychopterus*), el Picaflor bronceado (*Hylocharis chrysura*) y el Esparvero Común (*Accipiter striatus*), todas estas últimas, observaciones del autor en Mar de Cobo. Como antecedente interesante podemos mencionar la colonización reciente del Chiricote en la Provincia de Córdoba, donde Straneck y Casañas (1995) mencionan su aparición en 1985 en Villa General Belgrano, Departamento de Calamuchita, y comentan numerosos registros posteriores en jardines y zonas con forestaciones exóticas de la zona serrana, muy similar a lo comunicado en la presente nota en la costa atlántica bonaerense. La especie ya se ha establecido en Córdoba y Heredia (2006) la considera rara en “lugares húmedos en bosques serranos”. Recientemente, en enero 2010, el autor observó una pareja de Chiricotes en Santa Rosa de Calamuchita y un ejemplar en la orilla de un arroyo en la localidad de Tanti, Departamento de Punilla.

Para ciertas especies de hábitos forestales como el Chiricote, que se alimenta principalmente de invertebrados aunque es omnívoro, la estructura de la vegetación y la naturaleza del sustrato serían los factores más importantes que generarían un hábitat adecuado para poder desarrollarse. Teniendo en cuenta la habilidad para vivir en una gran diversidad de hábitats, muchos rállidos muestran una gran plasticidad ecológica a la que se suman sus hábitos generalistas (Taylor 1996). El fenómeno de dispersión y su tendencia a divagar hacia islas oceánicas o hacia

hábitats continentales lejos de su distribución original está muy difundido entre estas aves. El notable número de casos de individuos divagantes en la familia no sólo indicaría su habilidad para colonizar nuevas áreas, sino también su dificultad de regresar a sus lugares de origen ante vientos desfavorables o tormentas que los alejen de sus áreas de distribución regular, debido a la desorientación producto de estos fenómenos atmosféricos. Estas características de la Familia Rallidae podrían explicar la presencia del Chiricote en la costa atlántica bonaerense debido a un fenómeno de dispersión natural de su geonemia desde el nordeste de la Provincia de Buenos Aires o a sucesivos individuos divagantes arribados por vientos fuertes provenientes del norte y que ocurren normalmente en época estival. La amplia y densa forestación exótica que encontramos en la zona representaría un hábitat estructuralmente adecuado para que la especie se establezca de manera incipiente.

Agradezco a Juan Pablo Isacch, al Guardaparque Julio Mangiarotti, a Diego Isacch y a Eduardo Bracco por brindarme información sobre sus observaciones para incluirlas en la presente nota y a Christian Savigny por sus comentarios.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO G, HARRIS RG, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991) *Nueva Guía de las Aves Argentinas*. Fundación ACINDAR, Buenos Aires.
- DARRIEU CA & AR CAMPERI (2001) *Nueva Lista Sistemática de las Aves de la Provincia de Buenos Aires*. Secretaría de Política Ambiental. COBIOBO y PROBIOTA, La Plata.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas. Lista y Distribución*. Monografía N° 18. LOLA, Buenos Aires.
- HEREDIA J (2006) *Aves de la Sierras de Córdoba. Guía de Campo*. Edición del autor y The Rufford Small Grants, La Falda.
- LOWEN JC (2010) New birding lodges in Argentina. *Neotropical Birding* 6:49–55.
- LOWEN JC & MAZAR BARNETT J (2010) Comentarios sobre aves pampeanas y otras especies de interés en un “nuevo” sitio de interés en la Provincia de Buenos Aires, la Estancia Rincón de Cobo. *Nuestras Aves* 55:12–14.
- MOSCHIONE FN & J SAN CRISTOBAL (1995) *Aves de la Reserva Natural Isla Martín García*. Ministerio de Asuntos Agrarios, La Plata.
- NAROSKY T & DI GLIACOMO AG (1993) *Las Aves de la Provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus*. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAROSKY T & D YZURIETA (2010) *Aves de Argentina y Uruguay. Guía de Identificación*. Edición Total. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- PAGANO LG & E MÉRIDA (2009) *Aves del Parque Costero del Sur*. Pp. 200–244 en: ATHOR J (Ed) *Parque Costero del Sur. Naturaleza, Conservación y Patrimonio Cultural*. Fundación “Félix de Azara”, Buenos Aires.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica. No Passeriformes*. Letemendía Editores, Buenos Aires.



STRANECK RJ & H CASAÑAS (1995) El Chiricote *Aramidés cajanea* una nueva especie y nuevos registros del Gavilán Tijereta *Elanoides forficatus*, en la Provincia de Córdoba, República Argentina. *Nótulas Faunísticas* 71:1–4.

TAYLOR PB (1996) Family Rallidae. Pp. 108–209 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & J SARGATAL (Eds) *Handbook of the Birds of the World. Vol. 3.* Lynx Edicions, Barcelona.

TAYLOR PB & B VAN PERLO (1998) *Rails. A Guide to the Rails, Crakes, Gallinules and Coots of the World.* Pica Press, Sussex.

Recibido: enero 2011 / Aceptado: marzo 2012

Nuestras Aves 57: 62-63, 2012

PRIMER REGISTRO DOCUMENTADO DE PARASITISMO DE TORDO RENEGRIDO (*Molothrus bonariensis*) SOBRE GOLONDRINA TIJERITA (*Hirundo rustica*)

Alejandro Daniel Sánchez y María José Solís Fieg

Gutenberg 2086, (B7603EQR), Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: alejandrodaniel66@yahoo.com.ar

Hasta hace relativamente poco tiempo, la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) era una migradora que nidificaba únicamente en el Hemisferio Norte. Esta situación empezó a modificarse en la década de 1980 cuando se descubrió que algunos individuos comenzaron a nidificar en Argentina. El primer registro de nidificación de la Golondrina Tijerita en América del Sur fue documentado por Martínez (1983) para Mar Chiquita en el sudeste de la provincia de Buenos Aires, e involucraba un pequeño número de individuos. En años posteriores fue observado este fenómeno de nidificación cada vez con mayor

frecuencia, sobre todo en la costa bonaerense, y luego en zonas interiores de la provincia de Buenos Aires (Idoeta *et al.* 2011).

El Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) tiene hábitos de parasitismo de cría. Hasta noviembre de 2010 se han registrado unas 250 especies parasitadas por este tordo (Lowther 2010). Inclusive existe una cita de 2004 de puesta de un huevo de Tordo Renegrido en un nido de Golondrina Tijerita, pero se desconoce si dicho huevo eclosionó (Idoeta *et al.* 2011). Por otro lado, un ave del mismo género, el Tordo Cabeza Marrón (*Molothrus*

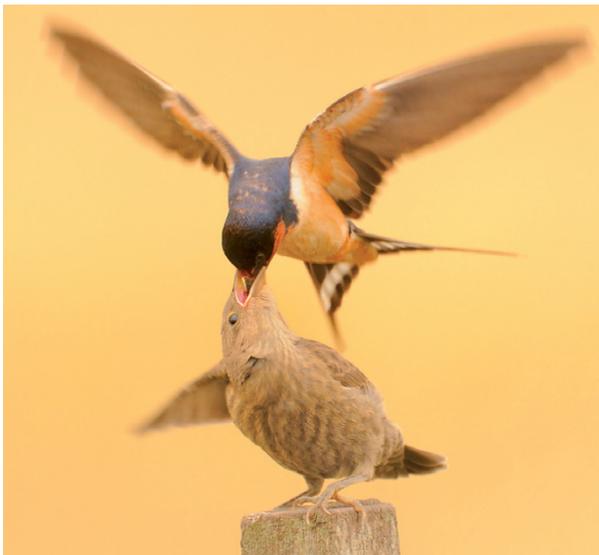


Figura 1. Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) alimentando juvenil de Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*), Maipú, Buenos Aires, Argentina, 3 de enero de 2011. Foto: AD Sánchez.



Figura 2. Juvenil de Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) criado exitosamente por una pareja de Golondrinas Tijerita (*Hirundo rustica*), Maipú, Buenos Aires, Argentina, 3 de enero de 2011. Foto: AD Sánchez.



ater) en Norteamérica parasita raramente a la Golondrina Tijerita (Lowther 2010).

La mañana del 3 de enero de 2011 en un camino vecinal de la ciudad de Maipú (36°56'34"S, 57°57'7"O), ADS fotografió un juvenil de Tordo Renegrido siendo alimentado por un adulto de Golondrina Tijerita (Fig. 1). El joven estaba posado sobre el poste de un alambrado (Fig. 2) y la golondrina acudía repetidamente con insectos, a menudo introduciendo el alimento en el pico de la cría sin posarse. Este sería el primer evento exitoso registrado de parasitismo de cría del Tordo Renegrido sobre la Golondrina Tijerita. El Tordo Renegrido parasita a otras especies de golondrinas en Sudamérica como la Golondrina Parda (*Progne tapera*) y la Golondrina Ceja Blanca (*Tachycineta leucorrhoa*) (Lowther 2010) para la cual se han documentado comportamientos similares al registrado en esta comunicación (Banchs 1985).

Agradecemos los valiosos aportes de Juan Carlos Reboreda y Rosendo Fraga quien, además, revisó este manuscrito. También agradecemos la colaboración de Aldo Chiappe y Alejandro Morici.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BANCHS R (1985) *El tordo renegrido*. Fauna Argentina 79. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK R (1991) *Nueva Guía de las Aves Argentinas*. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- CAVALCANTI R & PIMENTEL TM (1988) Shiny cowbird parasitism in Central Brazil. *Condor* 90:40–43.
- FIORINI V, ASTIÉ A, TUERO D & REBOREDA JC (2005) Éxito reproductivo del tordo renegrido (*Molothrus bonariensis*)

en hospedadores de distinto tamaño corporal. *Hornero* 20:173–182.

- IDOETA FM, RODA MA & ROESLER I (2011) La golondrina tijerita (*Hirundo rustica*) sigue expandiendo su área de nidificación en la Argentina. *Cotinga* 33:OL58–60.
- LOWTHER PE (2010) Lists of victims and hosts of the parasitic cowbirds (*Molothrus*). [URL: eldmuseum.org/aa/Files/lowther/CBLList.pdf]
- MARTÍNEZ M (1983) Nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* (Boddaert) en la Argentina (Aves, Hirundinidae). *Neotrópica* 29:83–86.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2010) *Guía de identificación Aves de Argentina y Uruguay*. Edición total. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- PUJOL M & MERMOZ M (2006) Reconstrucción de las características de historia de vida de los ancestros de los tordos: un análisis de las adaptaciones al parasitismo de cría. *Hornero* 21:15–23.
- REBOREDA JC, MERMOZ M, MASSONI V, ASTIÉ A & RABUFFETTI F (2003) Impacto del parasitismo de cría del tordo renegrido (*Molothrus bonariensis*) sobre el éxito reproductivo de sus hospedadores. *Hornero* 18:77–88.
- SACKMANN P & REBOREDA JC (2003) A comparative study of shiny cowbird parasitism in two large hosts: the chalk-browed mockingbird and the rufous-bellied thrush. *Condor* 105:728–736.
- SALVADOR L & SALVADOR S (1984) Notas sobre hospedantes del renegrido (*Molothrus bonariensis*) (Aves: Icteridae). *Historia Natural* 13:121–130.
- SEALY S & UNDERWOOD T (2004) Accepters and rejecters of cowbird parasitism in the new world orioles (*Icterus* spp.). *Ornitología Neotropical* 15:331–347.

Recibido: septiembre 2011 / Aceptado: marzo 2012

Nuestras Aves 57: 63-80, 2012

LA AVIFAUNA DE LA POSADA Y RESERVA PUERTO BEMBERG, MISIONES, ARGENTINA

Alejandro Bodrati^{1,2,3}, Juan Ignacio Areta^{1,2,3,4} y Emilio White⁵

¹Aves Argentinas/AOP, Matheu 1246/8 (C1249AAB), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

²Proyecto Selva de Pino Paraná, San Pedro (3352), Misiones, Argentina.

³Grupo FALCO, Calle 117, 1725, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina.

⁴CICYTTP-CONICET, Materí y España, Diamante (3105), Entre Ríos, Argentina.

⁵Posada Puerto Bemberg, Fundadores de Bemberg S/N, Puerto Libertad (3374), Misiones, Argentina.

La Posada Puerto Bemberg se sitúa a orillas del río Paraná casi en el extremo noroeste de la provincia de Misiones (25°55'S, 54°37'O), en el sudoeste del departamento Iguazú en la localidad de Puerto Libertad (antiguamente Puerto Bemberg) (Fig. 1). Es un emprendimiento turístico hotelero que prioriza la conservación de unas 280 hectá-

reas como reserva y apunta a restaurar sectores antropizados de otras 100 hectáreas, totalizando el predio unas 400 hectáreas (Fig. 1). Este sector fue un enclave donde notables naturalistas del siglo XX, como Andrés Gai y William Henry Partridge, desembarcaron para realizar sus fructíferas campañas en el norte misionero. También en el



Figura 1. Ubicación y delimitación de la Posada y Reserva Puerto Bemberg en Misiones, Argentina, destacando sitios mencionados en el texto.

lugar residió dos años Andrés Johnson en tiempos de sus investigaciones sobre orquídeas.

En el marco de un convenio celebrado entre los propietarios de Posada Puerto Bemberg y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata se llevó a cabo un relevamiento de la avifauna del predio y Reserva. Se realizaron 5 campañas de relevamiento, del 24 al 28 de noviembre de 2009, del 3 al 8 de mayo de 2010, del 12 al 17 de agosto de 2010, del 1 al 4 de diciembre de 2010 y del 5 al 8 de abril de 2011. Documentamos la presencia de algunas especies mediante fotografías y grabaciones de audio realizadas con un grabador Marantz PMD-222 y micrófono Sennheiser ME-66 y una grabadora Marantz PMD-661 y un micrófono Sennheiser ME-62 en una parábola Telinga Universal. Los sonogramas fueron realizados con Raven Lite 1.0. Las grabaciones serán depositadas en la colección de sonidos de la Macaulay Library of Natural Sounds (Cornell Lab of Ornithology, Ithaca). La taxonomía sigue a Remsen *et al.* (2011). Parte de la información basada en este trabajo ha sido publicada independientemente en los casos particulares del Chogüí Oliváceo (*Thraupis palmarum*) y el Tueré Enmascarado (*Tityra semifasciata*) (Monteleone *et al.* 2010, Pagano y Bodrati 2011). Aquí presentamos un listado completo de las aves de la zona estudiada con abundancia relativa y estacionalidad.

Registramos 296 especies (182 documentadas) representando 57 familias, siendo 128 no Passeriformes y 168 Passeriformes; 58 especies son consideradas endémicas de la selva Atlántica, 26 con algún grado de amenaza en el orden nacional y 8 a nivel internacional (AA/AOP y SAyDS 2008, BirdLife International 2011) (Tabla 1).

A continuación presentamos registros e información sobre 14 especies que consideramos de interés particu-

lar y discutimos su situación en el orden provincial o nacional.

Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*)

El Milano Pico Garfio es una especie con pocos registros documentados en Argentina, en las provincias de Misiones, Jujuy, Salta, Tucumán, Chaco, Formosa, Corrientes y Santa Fe (Olrog 1979, Contreras 1981, Chatellenaz 1999, Mazar Barnett y Pearman 2001, Di Giacomo 2005, de la Peña 2005). Sin embargo es frecuente, o se observa con relativa facilidad en sectores yungueños del noroeste argentino, el Chaco Seco (M. Pearman *in litt.* 2012, JIA obs. pers.) y el Chaco Húmedo (AB obs. pers., ver abajo).

En Misiones es una especie rara y cuenta con pocos registros documentados, situación similar al del vecino estado brasileño de Rio Grande do Sul (Krügel 2003). Existen especímenes machos y hembras de los morfos barrado y oscuro colectados entre febrero y julio entre 1950 y 1962 en inmediaciones del cruce de la ruta 12 y el arroyo Urugua-í, (una localidad cercana a la actual Posada Puerto Bemberg y que fue parte de esta propiedad en la época de las colectas) y en el km 10 de este arroyo (Giai 1951, Navas y Bó 1991). Una pareja fue observada en despliegue en el arroyo Piray Guazú, en agosto de 1993 y la hembra llevaba material para nidificar (Benstead *et al.* 1993) y una hembra fue observada en septiembre de 1994 entre los arroyos Garibaldi y Competidor (Cabanne y Seipke 2002). En el Parque Nacional Iguazú tiene cuatro registros visuales (Benstead *et al.* 1993, Saibene *et al.* 1996, Savigny 2010), aunque existen otros registros inéditos: M Pearman observó una hembra el 17 de julio de 1991 en el camino entre Puerto Canoas y la seccional Apepú, y un adulto fue observado posando sobre un árbol



Figura 2. Adulto de Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*) morfo barrado, en vuelo sobre la barranca del río Paraná, Posada Puerto Bemberg, Misiones, Argentina, 26 de noviembre de 2009, junto a individuos de Vencejo de Cascada (*Cypseloides senex*). Foto: JI Areta.

emergente en el Paseo Inferior el 18 de julio de 1992 (AB obs. pers.).

El 26 de noviembre de 2009 AB y JIA observaron y fotografiaron (Fig. 2) un ejemplar adulto del morfo barrado, volando en círculos a poca altura junto a un grupo de cientos de individuos del Vencejo de Cascada (*Cypseloides senex*) sobre un sector que desciende hacia la costa del río Paraná.

El 2 de diciembre de 2010, AB observó un individuo posado sobre un árbol del borde de la selva del río Paraná en el sector de Reserva del predio.

Giai (1951: 258) destaca: “Ambos ejemplares fueron capturado cerca de un arroyo donde pescaban caracoles”, agregando: “El contenido estomacal de nuestros ejemplares se componía exclusivamente de caracoles de agua dulce (*Ampullaria*)”. No menos valiosos son los datos que Giai obtiene de uno de sus principales ayudantes de campo, Don Perfecto Rivas: “Estas aves aparecen casi todos los años en el mismo sitio, en número de tres a cinco individuos y luego de permanecer unos pocos días se retiran” (Giai 1951: 258). Incluimos esta antigua información dado que parece mantener vigencia.

Observaciones realizadas a lo largo de varias temporadas en el Chaco Húmedo en el Parque Nacional Chaco (AB obs. pers.) coinciden con lo señalado por Rivas. Es probable que la fluctuación en la disponibilidad de caracoles obligue a este milano a desplazarse continuamente en busca de este recurso.

Águila Crestuda Negra (*Spizaetus tyrannus*)

El Águila Crestuda Negra es considerada como En Peligro en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008), y cuenta con pocos registros históricos y modernos. En los últimos

20 años sólo se conoce un registro documentado, además de pocas observaciones (Bodrati *et al.* 2005, 2010, Bodrati y Cockle 2006b, Baigorria *et al.* 2008, Chebez y Anfuso 2008).

El 28 de noviembre de 2009, los tres autores observaron a un ejemplar adulto durante una navegación sobre el río Paraná. En el momento de la observación el ejemplar planeaba en círculos sobre la costa de río Paraná sobre la margen paraguaya, aunque luego se desplazó en sentido sudeste hacia la costa argentina. La especie ya había sido observada por EW posada en árboles próximos al hotel de la Posada Puerto Bemberg sobre la terraza alta del río Paraná, alrededor del mediodía hacia fines de agosto de 2009. Pocos días después, Nelinio Perini observó a un individuo adulto posado sobre un Ambay (*Cecropia* sp.) en un sendero que desciende hacia el río Paraná cerca del sitio del avistaje anterior.

Chorlo de Espolón (*Hoploxypterus cayanus*)

El Chorlo de Espolón es una especie cuyo estatus en Argentina ha sido muy confuso hasta hace poco tiempo. Jensen y Areta (2007) confirman la presencia de este chorlo, y revisan la información conocida, presentando un reciente registro visual y fotográfico de la provincia de Salta, y una piel hallada en la colección Shipton que había sido dada por perdida. Esta piel, de Puerto Segundo, es la única documentación para la provincia de Misiones, aunque además existe un registro sin evidencia del arroyo Pepirí Mini (Chebez 1994).

El 16 de agosto de 2010, AB observó un individuo que volaba a poca altura sobre la costa en la margen argentina del río Paraná a la altura de la Reserva y del complejo hotelero Posada Puerto Bemberg. El ejemplar continuó volando casi en línea recta sobre dicha costa llegando desde aguas abajo (en sentido sur a norte) y al llegar a unos 50-60 metros del observador pareció asustarse y repentinamente cambió de dirección cruzando el río hacia la orilla paraguaya, posando en la playa arenosa. Poco después fue espantado por un grupo de perros que descansaban cerca, tras lo cual voló emitiendo en dos ocasiones una voz corta, y continuó su vuelo sobre la costa del lado paraguayo hasta perderse de vista en sentido norte.

Cuclillo Ceniciento (*Coccyzus euleri*)

Se trata de un cuclillo considerado históricamente como raro, con muy pocos registros en Argentina (Chebez 1996, Chebez 2009). Para Misiones se conocen seis pieles obtenidas en arroyo Uruguay-í km 30 en octubre y diciembre de 1957 y noviembre de 1960 (Partridge 1961), un ejemplar atraído con playback, y observado cerca de la seccional Hidrómetro, Parque Nacional Iguazú (Saibene *et al.* 1996), y un registro auditivo y visual en el Parque Provincial Salto Encantado en el Valle del Cuñá Pirú (Bodrati 2005). Fue documentada y tratada como una especie escasa pero regular visitante estival en el PP Cruce Caba-



llero (Bodrati *et al.* 2010). Además, fue observada por E Krauczuk y M Benítez en el Parque Provincial Esmeralda en enero de 2012, y un individuo fue fotografiado por M Welter en el Parque Provincial Araucaria en el verano de 2012 (E Krauczuk *in litt.* 2012). También cuenta con un registro visual para la provincia de Chaco (Bodrati 2005), y otro en la de Formosa (Di Giacomo 2005).

El 3 de diciembre de 2010, AB oyó en dos ocasiones el canto de un individuo de este cuclillo en un bosque muy degradado del borde de la Reserva de Posada Puerto Bemberg. Luego de unos minutos observó al individuo que se movía por debajo del follaje denso de la copa de árboles.

Las fecha extremas de registros de la especie en Misiones abarcan desde el 28 de septiembre hasta el 22 de febrero (Bodrati *et al.* 2010, AB obs. pers.). Contamos con numerosos registros, varios de ellos documentados para el norte y centro noreste de Misiones en Parque Nacional Iguazú, Parque Provincial Urugua-í y Reserva de Biósfera Yaboty (Reserva de Uso Múltiple Guaraní, Reserva Natural Cultural Papel Misionero, Parques Provinciales Caá Yarí, Moconá, y Esmeralda). Creemos que la escasez de registros no es representativa de la verdadera abundancia de la especie en Misiones durante los meses estivales.

Incluso ha sido registrado nidificando en PN Iguazú (M. Pearman *in litt.* 2012) y en PP Cruce Caballero, en noviembre de 2011 (AB obs. pers.). Esta confusión sobre su abundancia, posiblemente se deba al desconocimiento de su canto y al hábitat intrincado que prefiere este cuclillo que usa principalmente el estrato superior denso de selvas y eventualmente el medio. Sus voces son conspicuas pero las emite temprano en la mañana durante pocos minutos o en forma muy esporádica hasta las primeras horas de la tarde, siendo esta actividad notable durante pocos días entre los meses de octubre y noviembre.

Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*)

El Lechuzón Negruzco es una especie considerada como Amenazada (AA/AOP y SAyDS 2008) en Argentina, con pocos registros concretos en Misiones en las últimas décadas, casi todos en el centro este y noreste de la provincia (Krauczuk y Baldo 2004, Chebez 2009, Bodrati *et al.* 2010). Sin embargo es una especie frecuente, o fácil de registrar por sus vocalizaciones, en poblados de importante densidad como San Antonio (26°07'S, 53°45'O), Bernardo de Yrigoyen (26°15'S, 53°39'O) y San Pedro (26°38'S, 54°07'O). E Krauczuk (*in litt.*) también la detectó en el ejido urbano de San Vicente (27°01'S, 54°29'O). En el pueblo de San

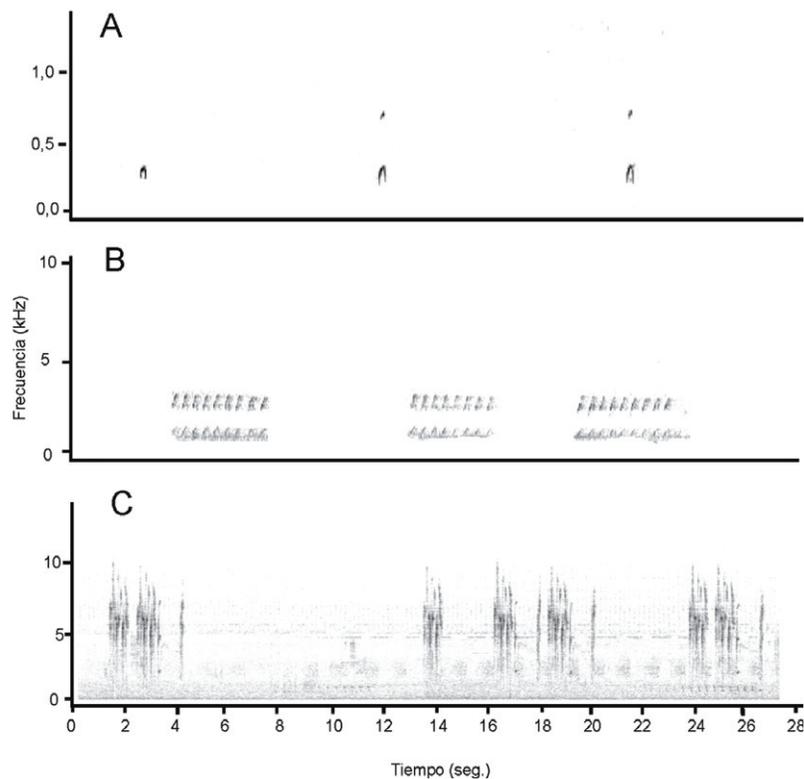


Figura 3. Sonogramas de las vocalizaciones de tres especies de interés obtenidas en la Posada Puerto Bemberg y Puerto Libertad. A) Llamado de Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*), 5 de abril de 2011, 19:35 hs, B) canto del Carpintero Cara Canela (*Dryocopus galeatus*), 16 de agosto de 2010, 8:20 hs y C) canto del Espiguero Negro (*Tiaris fuliginosa*), 6 de abril de 2011, 9:55 hs. Grabaciones: A Bodrati.



Pedro la especie es frecuente y puede ser registrada a diario, incluso durante varias noches consecutivas, cuando tiene marcada actividad vocal, principalmente entre los meses de abril y agosto (AB obs. pers.).

El 5 de abril de 2011 AB oyó y grabó a un individuo en la zona urbana de Puerto Libertad, frente a la casa de EW, entre las 19 y las 21 hs, y luego oyó las vocalizaciones del individuo en lapsos hasta las 23:30 hs. Las voces graves y de baja frecuencia obtenidas son una de las dos variantes habituales de este lechuzón (Fig. 3A).

El 7 de abril de 2011 otro individuo fue escuchado poco antes del amanecer en la zona de administración de Posada Puerto Bemberg. Vocalizó en pocas ocasiones y no fue vuelto a oír luego de dos minutos.

La escasez de registros del Lechuzón Negruzco parece más ligada a los hábitos nocturnos y al desconocimiento de sus voces por parte de observadores e investigadores que a la real rareza de la especie en Misiones.

Atajacaminos Coludo (*Macropsalis forcipata*)

El Atajacaminos Coludo es una especie endémica de la selva atlántica (Brooks *et al.* 1999), poco conocida y con pocos registros documentados en Argentina. Fue descubierta para el país recién en 1973 (Olrog 1973) y durante las dos siguientes décadas contó con muy escasos registros



Figura 4. Macho de Atajacaminos Coludo (*Macropsalis forcipata*) a orillas del arroyo Guatambú, Puerto Bemberg, Misiones, Argentina, cerca de uno de los límites de Posada Puerto Bemberg, junio de 2009. Foto: E White.

(Nores e Yzurieta 1982, Chebez 1994). Recientemente se han incrementado notablemente sugiriendo un posible expansión hacia casi la totalidad del territorio misionero (Krauczuk y Castía 2009, Bodrati y Cockle 2012, este trabajo).

EW comenzó a registrar a un macho de la especie en mayo de 2009, en un posadero del borde del arroyo Guatambú, a pocos metros del camino vehicular de acceso a Posada Puerto Bemberg. Continuó observando con regularidad a este individuo hasta el mes de agosto del mismo año en el mismo sitio y obtuvo varias fotografías (Fig. 4), una de las cuales tomada en junio fue publicada por Lowen (2010: 49). El sitio donde el macho tenía su posadero era una faja de plantas nativas y exóticas rodeadas de plantaciones de árboles exóticos (*Pinus* sp.) y pequeños sectores encapuerados.

El 4 de mayo de 2010 al crepúsculo, AB observó a un macho volando a la altura de las copas de los árboles en una vieja plantación de *Eucalyptus*, en cercanías del sector conocido como “la chacra” y el hotel de Posada Puerto Bemberg. El sitio se encuentra rodeado de capueras y sectores en recuperación, donde se plantaron árboles nativos. Los registros previos de la especie fueron a unos 200 metros de este sitio.

Estos registros en el noroeste de Misiones, sumados a otros recientemente publicados (Bodrati y Cockle 2012) extienden considerablemente la distribución de la especie dentro de la provincia de Misiones y hace suponer que la especie podría estar presente incluso en el este de Paraguay, donde no cuenta con registros hasta el momento (Guyra Paraguay 2005, Bodrati y Cockle 2012).

Picaflor Zafiro (*Thalurania furcata*)

Esta especie cuenta con pocos registros provenientes de la provincia de Misiones, y aunque no existían pieles obtenidas en el este de Argentina (M. Pearman *vide* Savigny 2010), un espécimen fue obtenido recientemente en el sudoeste de Misiones, en el parque provincial De la Sierra Ingeniero Martínez Crovetto, Apóstoles, en mayo de 2010 (F. Gandoy *in litt.* 2011). En el Parque Nacional Iguazú cuenta con 7-8 registros entre 1978 y 1987 (Saibene *et al.* 1996, Chebez 2009); recientemente un macho fue observado en la Isla San Martín en mayo de 2004 (Savigny 2010). La especie sería más fácil de encontrar en el sur de Misiones, donde se registra en sitios muy modificados por la presencia humana en el sudoeste de la provincia como el microcentro de la ciudad de Posadas, selvas marginales del río Paraná, áreas urbanas y parquizados en Campo San Juan y Corpus Christi (Krauczuk 2006, 2008), y sectores parquizados de la Reserva Privada Tupá Pojá, donde fue documentada por primera vez (Krauczuk 2006); mientras que en el sudeste fue observada en Campo Prates en Barra Concepción (Krauczuk 2006, AB obs. pers. 2005), resultando común en el parquizado de una vivienda de Gobernador Roca (Krauczuk 2006). Adicionalmente, un macho fue



observado en el centro de la ciudad de Puerto Rico libando flores de ceibo (*Erythrina crista-galli*) y peleando con Picaflor de Garganta Blanca (*Leucochloris albicollis*) y Picaflor Corona Violácea (*Thalurania glaucopis*) (E Krauczuk *in litt.* 2012).

El 7 de abril de 2011, un macho de Picaflor Zafiro fue observado entre las 7:45 y las 8:30 hs visitando las abundantes flores de *Eucalyptus* en una vieja plantación. Estos árboles formaban parte de un bosque plantado rodeado de capueras en el borde de una chacra cercana al hotel de la Posada. Este individuo interactuó en distintas circunstancias agresivamente con otros troquilidos como el Picaflor Garganta Blanca, Picaflor Copetón (*Stephanoxis lalandi*), Picaflor Común (*Chlorostilbon lucidus*), Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*) y su congénere el Picaflor Corona Violácea.

Carpintero Cara Canela (*Dryocopus galeatus*)

Especie considerada En Peligro en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008) y Vulnerable a nivel internacional (BirdLife International 2011). Es endémica de la selva Atlántica del sudeste de Brasil, el este de Paraguay y la provincia de Misiones en Argentina (Parker *et al.* 1996, Brooks *et al.* 1999). Ha sido registrada en numerosas localidades de Misiones donde su distribución es amplia (Stetson *et al.* 1993, Chebez 1995, Krauczuk y Baldo 2004, Bodrati y Cockle 2006a, Krauczuk 2008), pero su densidad poblacional sería baja, y se desconocen muchos aspectos de su biología y requerimientos de hábitat (Bodrati y Cockle 2006a, Lammertink *et al.* 2011).

El 16 de agosto de 2010, AB oyó y grabó el canto de un individuo de esta especie sobre selva nativa de la costa del río Paraná en la Reserva de Posada Puerto Bemberg. La voz habitual o canto de esta especie se compone de una serie rápida de 6-7 a 9-10 elementos que se puede describir como un “kui-kui-kui-kui-kui-kui-kui!”, siendo enfático en el final de cada nota (Fig. 3B). En el presente registro el individuo realizó en cinco ocasiones esta serie de notas en un lapso de tan sólo 50 segundos, y luego de 2 minutos realizó dos series más de las mismas notas. Los remanentes de selva de la costa del río Paraná de la costa argentina podrían ser de suma importancia para especies como el Carpintero Cara Canela que pueden encontrar continuidad forestal nativa desde sitios como Posada Puerto Bemberg hasta el cercano Parque Provincial Puerto Península donde cuenta con poblaciones (AB y JIA obs. pers.).

Mosqueta Pico Pala (*Todirostrum cinereum*)

En Argentina la Mosqueta Pico Pala fue detectada recién en los últimos diez años. El primer registro fue la observación repetida de un individuo en la ciudad de Puerto Iguazú Misiones en febrero y marzo de 2001 (Bosso 2001). Posteriormente se la observó en marzo de 2004 en el Parque Provincial de la Araucaria, San Pedro (Bodrati 2005) y el primer registro documentado y evidencia de su

nidificación se consiguió en el extremo norte misionero, en el Refugio de vida silvestre Yacutinga (Núñez Montellano *et al.* 2009). Sabemos además que en años consecutivos la Mosqueta Pico Pala nidificó en Parque Nacional Iguazú en el “barrio de Guardaparques” (J. Cerutti com. pers.), y el 4 de agosto de 2008 JIA en compañía de AB grabó, y observó un individuo en la propiedad de Avancini, Península de Andresito (25°31'S, 54°08'O). Contamos con nuevos registros recientes en el centro-noreste de Misiones en poblados como Cruce Caballero (26°33'S, 53°56'O) en abril de 2007, Tobuna (26°28'S, 53°53'O) en marzo de 2011, y en Santa Rosa (26°26'S 53°52'S) en febrero de 2011. En estas localidades se detectó siempre por sus voces a individuos solitarios que aparecían moviéndose en árboles exóticos como mandarinos o limoneros (*Citrus* spp.), cerca de viviendas en ambientes completamente antropizados (AB obs. pers.).

En Posada Puerto Bemberg un ejemplar fue observado y grabado por AB el 4 de mayo de 2010 y observado el día siguiente, en un sector encapuerado y en recuperación, donde se han plantado especies nativas, cerca del sitio conocido como “la chacra”. Un individuo fue observado recorriendo un borde de capuera con denso arbustal el 3 de diciembre de 2010, a unos 150 m del hotel de Posada Puerto Bemberg, cerca del sector de los registros anteriores.

Viudita Coluda (*Muscipira vetula*)

La Viudita Coluda es considerada endémica de la selva Atlántica (Parker *et al.* 1996, Brooks *et al.* 1999), y evaluada como Amenazada en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008). Areta y Bodrati (2008a), y Bodrati *et al.* (2010) presentan numerosos registros recientes de la especie en Misiones, demostrando que efectúa movimientos estacionales, arribando en otoño e invierno al noreste de Argentina y el este de Paraguay, luego de criar en las sierras del sudeste de Brasil, integrando junto a especies como el Tangará Cabeza Celeste (*Euphonia cyanocephala*), el Tesorito (*Phibalura flavirostris*) y el Picaflor Negro (*Melanotrochilus (Florisuga) fusca*) el “Sistema migratorio longitudinal de la selva Atlántica del sur” (Areta y Bodrati 2010).

El 5 de mayo de 2010, AB observó un ejemplar de este tiránido que posaba expuesto en la parte alta de un árbol, en un claro rodeado de selva en el sector de la Reserva de Posada Puerto Bemberg. El 8 de mayo de 2010, volvió a observar dos individuos sobre el borde del parqueado del hotel de la Posada. Hacían vuelos para atrapar insectos y posaban a poca altura en la parte alta y exterior de dos ambay (*Cecropia pachystachya*) acompañando un bando mixto integrado por Saíra Arcoiris (*Tangara seledon*), Saí Común (*Conirostrum speciosum*), Mielero (*Coereba flavicola*), Suirirí Silbón (*Syristes sibilator*), Saí Azul (*Dacnis cayana*) y Fiofio Ceniciento (*Myiopagis caniceps*), y otras especies. Todo el grupo de aves luego cruzó el claro generado por el parqueado en dirección al sector del mirador



del hotel, donde se conserva selva nativa. Los registros aquí presentados sumados a otros inéditos apoyarían los movimientos estacionales propuestos por Areta y Bodrati (2008a, 2010).

Ratona Grande (*Campylorhynchus turdinus*)

En Argentina esta especie ha sido detectada recién en los últimos 25 años, y todos los registros estaban concentrados en el Parque Nacional Río Pilcomayo, casi sobre la frontera con Paraguay (Contreras y Contreras 1986, Finch 1991, Heinonen Fortabat *et al.* 1995, López-Lanús 1997). Pero además existen registros recientes para la intersección del riacho He-He y la ruta 11 (25°33'S, 57°52'O), departamento Pilcomayo, unos 35 km al sudoeste de la ciudad de Clorinda, donde Carlos Ferrari (*in litt.*) oyó y grabó dos individuos (quizás había otros en el sector) el 25 de septiembre de 2004. Aún más meridional es el registro de septiembre de 2009, de dos individuos vocalizando en un palmar de caranday (*Copernicia alba*) en cercanías de la localidad de Puerto Las Palmas (27°03'S, 58°37'O), departamento Bermejo, provincia de Chaco, en el valle del río Paraguay (AB obs. pers).

Los primeros registros en Misiones datan de mayo de 2003 en el extremo norte provincial, y en mayo de 2004 en la ciudad de Puerto Iguazú (Rey y Zurita 2004, Savigny 2010), pero es posible que la especie haya arribado tiempo antes a la zona ya que Juan Klavins y Hernán Casañas (com. pers) la habían detectado por sus voces en la triple frontera (Argentina, Paraguay y Brasil) sobre la margen paraguaya en el año 2000 (Chebez 2009, Savigny 2010). El 19 de febrero de 2009 JIA e I. Holzmann oyeron tres parejas realizando duetos en el puerto de Eldorado sobre el Río Paraná (26°24'S, 54°38'O). Esta zona posee un bañado pequeño con árboles dispersos, abundantes ambay (*Cecropia pachystachya*) e individuos del frutal exótico guayaba (*Psidium guajaba*), y en mayo de 2009 AB oyó sobre la costanera de la misma localidad las vocalizaciones de cuatro individuos. En esta zona la presencia de la especie es regular en los últimos años (Guy Cox com. pers. 2010). Esta ciudad se encuentra casi 100 km al sur de la ciudad de Puerto Iguazú. Por otra parte, un individuo fue oído en un jardín del pueblo de San Pedro, Misiones, en mayo de 2005. Aunque AB reside en el lugar recién en noviembre de 2011 se detectó, otra vez, a un individuo durante pocos días en San Pedro (AB y J. Klavins obs. pers), por lo que en apariencia la especie no consigue establecerse definitivamente en esta localidad.

En todas nuestras campañas a Posada Puerto Bemberg hemos registrado, prácticamente a diario, ejemplares de la Ratona Grande. Fueron detectados tanto sobre la costa argentina como en la opuesta del río Paraná en Paraguay. Generalmente los registros fueron auditivos ya que la voz de esta especie es sumamente conspicua, pero también hemos observado ejemplares moviéndose en palmeras pindó (*Syagrus romanzoffiana*) y árboles exóticos o

nativos del borde del parqueado de la administración y dependencias de Posada Puerto Bemberg, en la terraza alta del río Paraná.

La Ratona Grande sería otro caso de una especie que ha visto favorecida la posibilidad de expandirse debido a la eliminación o a la apertura de las formaciones selváticas nativas producidas por el impacto antrópico ya discutido por varios autores (Partridge 1961, Bosso 2001, Krauczuk *et al.* 2003, Bodrati 2005, Klavins y Bodrati 2007, Bodrati *et al.* 2008, Chebez 2009, Areta y Bodrati 2010). En los últimos años la especie parece mostrar una creciente expansión, que parece más acelerada a lo largo de grandes cursos fluviales como los ríos Paraná y Paraguay.

Espiguero Negro (*Tiaris fuliginosa*)

Esta especie es considerada como Amenazada en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008). Era conocida en Argentina sólo por dos individuos atrapados en redes de niebla en el Parque Nacional Iguazú en septiembre y octubre de 1994 (Mazar Barnett y Herrera 1996, Saibene *et al.* 1996). Recientemente Areta y Bodrati (2008b) reportan una importante concentración de individuos durante la fructificación de la takuarusu (*Guadua chacoensis*) en el Parque Nacional Iguazú, la ciudad de Puerto Iguazú y tres localidades de la Península Andresito, además de un registro aislado del Parque Provincial Caa Yari. El Espiguero Negro sería nómada y dependiente para su supervivencia a largo plazo de la floración de takuaras nativas (Areta y Bodrati 2008b). Fue registrada con posterioridad a la masiva floración de takuarusu en el Parque Provincial Puerto Península y en las 600 hectareas de Puerto Iguazú (E Krauczuk *in litt.* 2012).

El 14 de septiembre de 2008 un macho fue oído por JIA e Ingrid Holzmann a orillas del río Paraná, cerca del edificio de Prefectura Naval y de la Administración de Puerto Bemberg, donde estaban los únicos culmos de takuarusu con semillas en varios kilómetros. Todos los takuarales de la margen paraguaya, al igual que la argentina estaban muertos recientemente, luego de la floración y fructificación.

El 28 de noviembre de 2009, durante una navegación, detectamos por sus voces a un individuo en el recodo del río Paraná sobre la desembocadura del arroyo Urugua-í en la costa argentina. El ejemplar vocalizaba continuamente y luego se desplazó hacia la selva ribereña del arroyo Urugua-í. El 6 de mayo de 2010, AB oyó y observó a un individuo, moviéndose bajo en la selva inundable del río Paraná en el sector del "puente colgante" de la Reserva.

El 6 de mayo de 2010, AB oyó y observó un macho sobre un borde de la selva del arroyo Guatambú en el sector de la Reserva de Posada Puerto Bemberg.

El 6 de abril de 2011, AB grabó a corta distancia el canto de un macho cerca de "la arenera o el arenal" (Fig. 3C), en un sector donde la takuarusu estaba en su etapa inicial de crecimiento luego de la mortandad de varios años antes.



Luego de efectuarle playback el individuo acudió rápidamente hacia la fuente de emisión. El día anterior se había oído a un individuo en el mismo sitio pero algo alejado.

Los registros obtenidos en Posada Puerto Bemberg parecen tratarse de individuos aislados que erran luego de la mortandad de su principal recurso alimenticio.

Corbatita Blanco (*Sporophila leucoptera*)

El Corbatita Blanco se distribuye en Argentina en las provincias de Corrientes (Darrieu 1984), Chaco, Formosa, norte de Santa Fe (Olrog 1979), y es ocasional en Tucumán (Lougheed 1991, Capllonch *et al.* 2005). En Misiones, cuenta con un registro en la Isla Cañete en el sur de la provincia (Moschione y San Cristóbal 1993), y registros fotográficos en la Laguna San José y Puente Internacional Roque González de Santa Cruz donde estaba nidificando (Krauczuk 2006, R. Cervantes *vide* E. Krauczuk *in litt.* 2012). Sin embargo, las mayores densidades poblacionales de este corbatita en Argentina se encuentran en el eje fluvial del los ríos Paraguay y Paraná, siendo común en algunas áreas en los valles de aluvión de estos ríos en las provincias de Chaco y Formosa (AB y JIA obs. pers.).

El 31 de agosto de 2009, EW observó y fotografió un macho de Corbatita Blanco en el sector conocido local-



Figura 5. Macho de Corbatita Blanco (*Sporophila leucoptera*), en el arenal de Posada Puerto Bemberg, Misiones, Argentina, 31 de agosto de 2009. Foto: E White.

mente como “la arenera” (Fig. 5) dentro del sector costero inundable del río Paraná. En el sector hay arbustos de sangre de drago (*Croton urucurana*), *Mimosa bonplandii* y abundantes gramíneas. Este sería el primer registro con documentación publicada para Misiones.

El 4 de mayo de 2010, AB observó un macho de este corbatita que vocalizó en dos ocasiones posado en una mata baja cerca del sitio anterior. En el mismo sector aparecía un grupo integrado por un macho y varios juveniles o hembras del Corbatita Común (*Sporophila caeruleascens*) y al menos un macho de Curió (*Oryzoborus angolensis*). Es probable que el Corbatita Blanco se desplace utilizando los pajonales, carrizales y matorrales húmedos del valle del Paraná, siendo esperable en el futuro nuevos registros sobre la costa de este río.

Corbatita Picudo (*Sporophila falcirostris*)

El Corbatita Picudo es una especie endémica de la selva Atlántica (Parker *et al.* 1996, Brooks *et al.* 1999), considerada como En Peligro en el orden nacional (AA/AOP y SAyDS 2008) y como Vulnerable internacionalmente (BirdLife International 2011). Se ha propuesto que esta especie está fuertemente ligada a la semillación de bambúes o takuarales nativos, y que erra en busca de este recurso fundamental para su supervivencia (Areta *et al.* 2009). En Argentina estaría ligada a la floración y fructificación de takuaras del género *Guadua*; yatevó (*G. trinitii*) y takuarusu (*G. chacoensis*), y se han reportado concentraciones entre los años 2003 y 2008, en Corpus Christi en el sudoeste (Krauczuk 2008) y en el norte de Misiones (Areta *et al.* 2009, Krauczuk y Castía 2009).

El 14 de septiembre de 2008 un macho fue observado por JIA e Ingrid Holzmann a orillas del río Paraná, cerca del edificio de Prefectura Naval, donde estaban los únicos culmos de takuarusu con semillas en varios kilómetros a lo largo del río.

El 4 de mayo de 2010, AB y Kristina Cockle oyeron y observaron un macho en el sector de “la arenera” que se movía en árboles bajos y en los únicos culmos de takuarusu (sin semillas) que quedaban en el sector.

Posteriormente, del 14 al 17 de agosto de 2010, fueron registrados a diario individuos aislados emitiendo voces de contacto en la terraza alta del río Paraná tanto en el remanente de selva degradada de la barranca como en selva en recuperación (capuera vieja) en los alrededores de la administración y las casas de Posada Puerto Bemberg. Es de destacar que nunca se oyó el canto completo de los individuos, pero sí continuas voces de contacto.

Estos registros en Posada Puerto Bemberg parecen corresponder a individuos que se desplazan en busca de su principal fuente de alimento (Areta *et al.* 2009).

Agradecemos a Andrés Bosso y Gustavo Marino la gestión y posibilidad de relevar Posada Puerto Bem-



berg. Juan Manuel Zorraquín brindó su hospitalidad y todo su apoyo para que el trabajo en la propiedad fuera posible. Kristina Cockle y Emilse Mérida colaboraron con AB en relevamientos de campo. Carlos Ferrari, Juan Klavins y Hernán Casañas aportaron sus registros

de la Ratona Grande. Ingrid Holzmann acompañó a JIA durante trabajo de campo en el área, y Nazaret Pared aportó comentarios sobre las aves de Puerto Bemberg. Somos gratos con Mark Pearman y Ernesto Krauczuk por la revisión crítica del manuscrito.

Tabla 1. Listado de las aves de la Posada y Reserva Puerto Bemberg.

Abundancia – Abundante (A) = >20 individuos todos los días; **Común (C)** = >10 <20 individuos todos los días; **Frecuente (F)** = <10 individuos todos o casi todos los días; **Escasa (E)** = registradas en menos de la mitad de los días de trabajo de campo, y nunca >2 individuos por día; **Rara (R)** = ≤3 registros en todas las campañas de relevamiento; **Ocasional (O)** = registros esporádicos e irregulares. **Estacionalidad – Indeterminada (I)** = con la información reunida no se puede definir estacionalidad en el área relevada; **Nómada (N)** = especies nómades que aparecen siguiendo recursos alimenticios específicos (e.g., floraciones de takuaras), presentes dependiendo de fuentes de alimentación que pueden durar años o estar ausentes durante décadas; **Parcial visitante estival (PVE)** = incrementan notablemente sus poblaciones en primavera y verano, aunque ejemplares se pueden registrar en invierno; **Parcial visitante invernal (PVI)** = incrementan notablemente sus poblaciones en invierno; **Residentes (R)** = no migratorios, sus poblaciones se mantienen estables y sin cambios de abundancia notables a lo largo del ciclo anual; **Visitante Estival (VE)** = migrantes que aparecen durante la primavera y el verano; **Visitante Invernal (VI)** = migrantes que aparecen durante el otoño y el invierno; **Visitante Transitorios (VT)** = de paso durante sus desplazamientos anuales. **Estatus de Amenaza – Nacional (AM)** = Amenazada, **VU** = Vulnerable; **EP** = En Peligro; **Internacional (CA)** = Casi Amenazada; **VU** = Vulnerable). **Endemismos – E** = distribuido exclusiva o casi exclusivamente en la selva Atlántica.

Nombre científico	Nombre común	Abundancia relativa	Estacionalidad	Estatus nacional	Estatus internacional	Endemismo de la selva atlántica
Familia Tinamidae (3)						
<i>Crypturellus obsoletus</i>	Tataupá Rojizo	C	R			
<i>Crypturellus parvirostris</i>	Tataupá Chico	E	R			
<i>Crypturellus tataupa</i>	Tataupá Común	F-C	R			
Familia Anatidae (5)						
<i>Dendrocygna viduata</i>	Sirirí Pampa	O	VT			
<i>Dendrocygna bicolor</i>	Sirirí Colorado	O	VT			
<i>Cairina moschata</i>	Pato Criollo	E	R	AM		
<i>Amazonetta brasiliensis</i>	Pato Cutirí	R	VT			
<i>Nomonyx dominicus</i>	Pato Fierro	R	I			
Familia Cracidae (1)						
<i>Penelope superciliaris</i>	Yacupói	E	R	VU		
Familia Odontophoridae (1)						
<i>Odontophorus capueira</i>	Urú	F	R	VU		E
Familia Phalacrocoracidae (1)						
<i>Phalacrocorax brasilianus</i>	Biguá	E	R			
Familia Anhingidae (1)						
<i>Anhinga anhinga</i>	Aninga	R	R			
Familia Ardeidae (7)						
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Garza Bruja	E	R			
<i>Butorides striata</i>	Garcita Azulada	F	VE			
<i>Bubulcus ibis</i>	Garcita Bueyera	F	VT			
<i>Ardea cocoi</i>	Garza Mora	R	R			
<i>Ardea alba</i>	Garza Blanca	R	R			
<i>Syrigma sibilatrix</i>	Chiflón	E	R			
<i>Egretta thula</i>	Garcita Blanca	E	R			
Familia Threskiornithidae (1)						
<i>Mesembrinibis cayennensis</i>	Tapicurú	O?	R?			
Familia Cathartidae (2)						
<i>Cathartes aura</i>	Jote Cabeza Colorada	F	R			
<i>Coragyps atratus</i>	Jote Cabeza Negra	C	R			
Familia Accipitridae (14)						
<i>Pandion haliaetus</i>	Sangual o Águila Pescadora	R-E	VE			
<i>Leptodon cayanensis</i>	Milano Cabeza Gris	E	R			
<i>Chondrohierax uncinatus</i>	Milano Pico Garfio	R	VE-VT?			
<i>Elanoides forficatus</i>	Milano Tijereta	F	VE			
<i>Elanus leucurus</i>	Milano Blanco	O	I			
<i>Rosthamus sociabilis</i>	Caracolero	R	VE?			
<i>Harpagus diodon</i>	Milano de Corbata	R	VE			



Nombre científico	Nombre común	Abundancia relativa	Estacionalidad	Estatus nacional	Estatus internacional	Endemismo de la selva atlántica
<i>Ictinia plumbea</i>	Milano Plomizo	C	VE			
<i>Accipiter superciliosus</i>	Esparvero Chico	R	R	AM		
<i>Accipiter erythronemius</i>	Esparvero Común	R	R			
<i>Accipiter bicolor</i>	Esparvero Variado	R	R			
<i>Buteogallus urubitinga</i>	Águila Negra	R	I			
<i>Buteo magnirostris</i>	Taguató común	C	R			
<i>Spizaetus tyrannus</i>	Aguila Crestuda Negra	R	R	EP		
Familia Falconidae (7)						
<i>Micrastur ruficollis</i>	Halcón Montés Chico	R	R			
<i>Micrastur semitorquatus</i>	Halcón Montés Grande	E	R	VU		
<i>Caracara plancus</i>	Carancho	R	R			
<i>Milvago chimachima</i>	Chimachima	F	R			
<i>Milvago chimango</i>	Chimango	R	I			
<i>Falco sparverius</i>	Halconcito Colorado	R	R			
<i>Falco rufigularis</i>	Halcón Negro Chico	R	R			
Familia Aramididae (1)						
<i>Aramus guarauna</i>	Caraú	R	R			
Familia Rallidae (3)						
<i>Aramides cajanea</i>	Chiricote	E	R			
<i>Aramides saracura</i>	Saracura	C	R			E
<i>Pardirallus nigricans</i>	Gallineta Negruzca	R	R			
Familia Charadriidae (2)						
<i>Hoploxypterus cayanus</i>	Chorlo de Espolón	R	VT			
<i>Vanellus chilensis</i>	Tero Común	C	R			
Familia Scolopacidae (1)						
<i>Bartramia longicauda</i>	Batitú	E	VT	VU		
Familia Laridae (2)						
<i>Sternula superciliaris</i>	Gaviotín Chico	E	R			
<i>Phaetusa simplex</i>	Atí	E	R			
Familia Columbidae (9)						
<i>Columbina talpacoti</i>	Torcacita Colorada	F	R			
<i>Columbina picui</i>	Torcacita Común	E	R			
<i>Claravis pretiosa</i>	Palomita Azulada	E	R			
<i>Patagioenas picazuro</i>	Paloma Picazuro	C	R			
<i>Patagioenas cayennensis</i>	Paloma Colorada	A	VE			
<i>Zenaida auriculata</i>	Torcaza	C	R			
<i>Leptotila verreauxi</i>	Yerutí Común	C	R			
<i>Leptotila rufaxilla</i>	Yerutí Colorada	F	R			
<i>Geotrygon montana</i>	Paloma Montera Castaña	E	R			
Familia Psittacidae (6)						
<i>Aratinga leucophthalma</i>	Calancate Ala Roja	F	R			
<i>Pyrrhura frontalis</i>	Chiripepé Común	R	R			
<i>Myiopsitta monachus</i>	Cotorra Común	E	R			
<i>Pionus maximiliani</i>	Loro Maitaca	E	R			
<i>Pionopsitta pileata</i>	Catita Cabeza Roja	E	R			E
<i>Forpus xanthopterygius</i>	Catita Enana	E	R			E
Familia Cuculidae (9)						
<i>Piaya cayana</i>	Tingazú	C	R			
<i>Coccyzus melacoryphus</i>	Cuclillo Canela	E	VE			
<i>Coccyzus euleri</i>	Cuclillo Ceniciento	R	VE			
<i>Crotophaga major</i>	Anó Grande	F-C	VE			
<i>Crotophaga ani</i>	Anó Chico	C	R			
<i>Guira guira</i>	Pirincho	E	R			
<i>Tapera naevia</i>	Crespín	R	R			
<i>Dromococcyx phasianellus</i>	Yasy-yateré Grande	R	R			



Nombre científico	Nombre común	Abundancia relativa	Estacionalidad	Estatus nacional	Estatus internacional	Endemismo de la selva atlántica
<i>Dromococcyx pavoninus</i>	Yasy-yateré Chico	E	R			
Familia Tytonidae (1)						
<i>Tyto alba</i>	Lechuza de Campanario	F	R			
Familia Strigidae (5)						
<i>Megascops choliba</i>	Alilicucu Común	F	R			
<i>Megascops atricapilla</i>	Alilicucu Grande	R	R	VU		E
<i>Pulsatrix koenigswaldiana</i>	Lechuzón Mocho Chico	R	R	VU		E
<i>Glaucidium brasilianum</i>	Caburé Chico	E	R			
<i>Asio stygius</i>	Lechuzón Negruzco	R	R	AM		
Familia Nyctibiidae (1)						
<i>Nyctibius griseus</i>	Urutaú Común	C	R			
Familia Caprimulgidae (6)						
<i>Lurocalis semitorquatus</i>	Añapero Castaño	C	VE			
<i>Chordeiles minor</i>	Añapero Boreal	R	VE			
<i>Nyctidromus albicollis</i>	Curiango	F	R			
<i>Caprimulgus parvulus</i>	Atajacaminos Chico	E	VE			
<i>Hydropsalis torquata</i>	Atajacaminos Tijera	O	VT?			
<i>Macropsalis forcipata</i>	Atajacaminos Coludo	R	R			E
Familia Apodidae (5)						
<i>Cypseloides fumigatus</i>	Vencejo Negruzco	O?	I	VU		
<i>Cypseloides senex</i>	Vencejo de Cascada	C	R			
<i>Streptoprocne zonaris</i>	Vencejo de Collar	R	R?-VT?			
<i>Chaetura cinereiventris</i>	Vencejo Chico	F-C	R			
<i>Chaetura meridionalis</i>	Vencejo de Tormenta	C	VE			
Familia Trochilidae (11)						
<i>Florisuga fusca</i>	Picaflor Negro	E	VI			E
<i>Phaethornis pretrei</i>	Ermintao Canela	E	R			
<i>Phaethornis eurynome</i>	Ermitaño Escamado	C	R			E
<i>Heliomaster furcifer</i>	Picaflor de Barbijo	E	VI			
<i>Chlorostilbon lucidus</i>	Picaflor Común	E	R			
<i>Stephanoxis lalandi</i>	Picaflor Copetón	E	R			E
<i>Thalurania furcata</i>	Picaflor Zafiro	R-O?	R?			
<i>Thalurania glaucopis</i>	Picaflor Corona Violácea	F	R			E
<i>Leucochloris albicollis</i>	Picaflor Garganta Blanca	F	R			
<i>Amazilia versicolor</i>	Picaflor Esmeralda	E	R			
<i>Hylocharis chrysura</i>	Picaflor Bronceado	F	R			
Familia Trogonidae (2)						
<i>Trogon surrucura</i>	Surucuá Común	F	R			
<i>Trogon rufus</i>	Surucuá Amarillo	F	R			
Familia Alcedinidae (3)						
<i>Megasceryle torquata</i>	Martín Pescador Grande	E	R			
<i>Chloroceryle amazona</i>	Martín Pescador Mediano	E	R			
<i>Chloroceryle americana</i>	Martín Pescador Chico	R	R			
Familia Momotidae (1)						
<i>Baryphthengus ruficapillus</i>	Yeruvá	A	R			E
Familia Bucconidae (2)						
<i>Nystalus chacuru</i>	Chacurú Cara Negra	E	R			
<i>Nonnula rubecula</i>	Chacurú Chico	F	R			
Familia Ramphastidae (5)						
<i>Ramphastos toco</i>	Tucán Grande	O?	R?			
<i>Ramphastos dicolorus</i>	Tucán Pico Verde	O?	R?			E
<i>Selenidera maculirostris</i>	Arasarí Chico	E	R	AM		E
<i>Pteroglossus castanotis</i>	Arasarí Fajado	E	R			
<i>Pteroglossus bailloni</i>	Arasarí Banana	R	R	AM	CA	E



Nombre científico	Nombre común	Abundancia relativa	Estacionalidad	Estatus nacional	Estatus internacional	Endemismo de la selva atlántica
Familia Picidae (10)						
<i>Picumnus temminckii</i>	Carpinterito Cuello Canela	F-C	R			E
<i>Melanerpes candidus</i>	Carpintero Blanco	E	R			
<i>Melanerpes flavifrons</i>	Carpintero Arcoiris	F	R			E
<i>Veniliornis spilogaster</i>	Carpintero Oliva Manchado	C	R			E
<i>Colaptes melanochloros</i>	Carpintero Real	E	R			
<i>Colaptes campestris</i>	Carpintero Campestre	F	R			
<i>Celeus flavescens</i>	Carpintero Copete Amarillo	F	R			
<i>Dryocopus galeatus</i>	Carpintero Cara Canela	R	I	EP	VU	E
<i>Dryocopus lineatus</i>	Carpintero Garganta Estriada	E	R			
<i>Campephilus robustus</i>	Carpintero Grande	R	R			E
Familia Furnariidae (20)						
<i>Sclerurus scansor</i>	Raspahojas	R	R			E
<i>Furnarius rufus</i>	Hornero	A	R			
<i>Synallaxis ruficapilla</i>	Pijuí Corona Rojiza	E	R			E
<i>Synallaxis cinerascens</i>	Pijuí Negruzco	R	R			
<i>Synallaxis spixi</i>	Pijuí Plomizo	E-F	R			
<i>Cranioleuca obsoleta</i>	Curutié Oliváceo	R	R			E
<i>Syndactyla rufosuperciliata</i>	Ticotico Común	R	R			
<i>Philydor lichtensteini</i>	Ticotico Ocráceo	F	R			E
<i>Philydor atricapillus</i>	Ticotico Cabeza Negra	E	R	VU		E
<i>Philydor rufum</i>	Ticotico Grande	E	R			
<i>Automolus leucophthalmus</i>	Ticotico Ojo Blanco	A	R			E
<i>Lochmias nematura</i>	Macuquito	E	R			
<i>Xenops minutus</i>	Picolezna Chico	F	R			
<i>Xenops rutilans</i>	Picolezna Rojizo	R	R			
<i>Sittasomus griseicapillus</i>	Tarefero	R	R			
<i>Dendrocincla turdina</i>	Arapasú	A	R			E
<i>Dendrocolaptes platyrostris</i>	Trepador Oscuro	E	R			
<i>Xiphorhynchus fuscus</i>	Chincheró Enano	E	R			E
<i>Lepidocolaptes falcinellus</i>	Chincheró Escamado	R	R			E
<i>Campylorhamphus falcularius</i>	Picapalo oscuro	R	R			E
Familia Thamnophilidae (9)						
<i>Hypodaleus guttatus</i>	Batará Goteado	C	R			E
<i>Mackenziaena leachii</i>	Batará Pintado	E	R			E
<i>Mackenziaena severa</i>	Batará Copetón	F	R			E
<i>Thamnophilus ruficapillus</i>	Choca Corna Rojiza	R	R			
<i>Thamnophilus caerulescens</i>	Choca Común	E	R			
<i>Dysithamnus mentalis</i>	Choca Amarilla	A	R			
<i>Herpsilochmus rufimarginatus</i>	Tiluchí Ala Rojiza	F	R			
<i>Pyriglena leucoptera</i>	Batará Negro	C	R			E
<i>Drymophila malura</i>	Tiluchí estriado	R	R			E
Familia Formicariidae (1)						
<i>Chamaeza campanisona</i>	Tovaca Común	C	R			
Familia Grallariidae (1)						
<i>Grallaria varia</i>	Chululú Pintado	F	R			
Familia Conopophagidae (1)						
<i>Conopophaga lineata</i>	Chupadientes	F	R			E
Familia Rhinocryptidae (1)						
<i>Scytalopus pachecoi</i>	Churrín Plomizo	R	R	VU		E
Familia Tyrannidae (49)						
<i>Phyllomyias burmeisteri</i>	Mosqueta Pico Curvo	E	R			
<i>Phyllomyias virescens</i>	Mosqueta Corona Oliva	R	R			E
<i>Phyllomyias fasciatus</i>	Mosqueta Olivácea	E	VE			
<i>Myiopagis caniceps</i>	Fiofío Ceniciento	E	R			



Nombre científico	Nombre común	Abundancia relativa	Estacionalidad	Estatus nacional	Estatus internacional	Endemismo de la selva atlántica
<i>Myiopagis viridicata</i>	Fiofío Corona Dorada	C	VE			
<i>Elaenia flavogaster</i>	Fiofío Copetón	E	R			
<i>Elaenia spectabilis</i>	Fiofío Grande	F	VE			
<i>Elaenia albiceps</i>	Fiofío Silbón	R	VT (I)			
<i>Elaenia parvirostris</i>	Fiofío Pico Corto	E	VE			
<i>Elaenia sordida</i>	Fiofío Oscuro	R	R			
<i>Camptostoma obsoletum</i>	Piojito Silbón	E	R			
<i>Serpophaga subcristata</i>	Piojito Común	F	R			
<i>Capsiempis flaveola</i>	Mosqueta Ceja Amarilla	E	R			
<i>Corythopsis delalandi</i>	Mosquitero	C	R			
<i>Euscarthmus meloryphus</i>	Barullero	C	PVI			
<i>Pogonotriccus eximius</i>	Mosqueta Media Luna	R	R		CA	E
<i>Phylloscartes ventralis</i>	Mosqueta Común	E	R			
<i>Phylloscartes sylviolus</i>	Mosqueta Cara Canela	R	R	VU	CA	E
<i>Mionectes rufiventris</i>	Ladrillito	F	R			E
<i>Leptopogon amaurocephalus</i>	Mosqueta Corona Parda	C	R			
<i>Myiornis auricularis</i>	Mosqueta Enana	E	R			E
<i>Hemitriccus diops</i>	Mosqueta de Anteojos	R	R			E
<i>Hemitriccus margaritaceiventer</i>	Mosqueta Ojo Dorado	F	R			
<i>Poecilatriccus plumbeiceps</i>	Mosqueta Cabeza Canela	E	R			
<i>Todirostrum cinereum</i>	Mosqueta Pico Pala	R	R			
<i>Tolmomyias sulphurescens</i>	Picochato Grande	F	R			
<i>Platyrinchus mystaceus</i>	Picochato Enano	E	R			
<i>Myiophobus fasciatus</i>	Mosqueta Estriada	R	PVI			
<i>Lathrotriccus euleri</i>	Mosqueta Parda	F	VE			
<i>Cnemotriccus fuscatus</i>	Mosqueta Ceja Blanca	A	R			
<i>Contopus cinereus</i>	Burlisto Chico	R	R			
<i>Pyrocephalus rubinus</i>	Churrinche	R	PVI			
<i>Knipolegus cyanirostris</i>	Viudita Pico Celeste	R	VI			
<i>Satrapa icterophrys</i>	Amarillo	R	VI			
<i>Muscipipra vetula</i>	Viudita Coluda	R	VI	AM		E
<i>Colonia colonus</i>	Yetapá Negro	E	R			
<i>Machetornis rixosa</i>	Picabuey	F	R			
<i>Legatus leucophaeus</i>	Tuquito Chico	E	VE			
<i>Myiozetetes similis</i>	Benteveo Mediano	C	R			
<i>Pitangus sulphuratus</i>	Benteveo Común	C-A	R			
<i>Conopias trivirgatus</i>	Benteveo Chico	R	R			
<i>Myiodynastes maculatus</i>	Benteveo Rayado	A	VE			
<i>Megarhynchus pitangua</i>	Pitanguá	C	PVE			
<i>Empidonomus varius</i>	Tuquito Rayado	C	VE			
<i>Tyrannus melancholicus</i>	Suirirí Real	A	VE			
<i>Tyrannus savana</i>	Tijereta	C-A	VE			
<i>Syrstes sibilator</i>	Suirirí Silbón	E	R			
<i>Myiarchus swainsoni</i>	Burlisto Pico Canela	E	VE			
<i>Myiarchus ferox</i>	Burlisto Pico Negro	E	R			
Familia Cotingidae (1)						
<i>Pyroderus scutatus</i>	Yacutoro	E	R			E
Familia Pipridae (3)						
<i>Manacus manacus</i>	Bailarín Blanco	R	R?			
<i>Chiroxiphia caudata</i>	Bailarín Azul	E-F	R			E
<i>Pipra fasciicauda</i>	Bailarín Naranja	E	R			
Familia Tityridae (8)						
<i>Tityra inquisitor</i>	Tueré Chico	C	VE			
<i>Tityra cayana</i>	Tueré Grande	F-C	VE			
<i>Tityra semifasciata</i>	Tueré Enmascarado	E	R?			



Nombre científico	Nombre común	Abundancia relativa	Estacionalidad	Estatus nacional	Estatus internacional	Endemismo de la selva atlántica
<i>Schiffornis virescens</i>	Bailarín Oliváceo	R	R			E
<i>Pachyramphus viridis</i>	Anambé Verdoso	E	R			
<i>Pachyramphus castaneus</i>	Anambé Castaño	E	R			
<i>Pachyramphus polychopterus</i>	Anambé Común	F	VE			
<i>Pachyramphus validus</i>	Anambé Grande	E	VE			
Incertae Sedis (1)						
<i>Piprites chloris</i>	Bailarín Verde	R	R			
Familia Vireonidae (3)						
<i>Cyclarhis gujanensis</i>	Juan Chiviro	F-C	R			
<i>Vireo olivaceus</i>	Chiví Común	C	VE			
<i>Hylophilus poicilotis</i>	Chiví Coronado	E	R			E
Familia Corvidae (1)						
<i>Cyanocorax chrysops</i>	Urraca Común	C	R			
Familia Hirundinidae (6)						
<i>Pygochelidon cyanoleuca</i>	Golondrina Barranquera	F	R			
<i>Stelgidopteryx ruficollis</i>	Golondrina Ribereña	F	R			
<i>Phaeoprogne tapera</i>	Golondrina Parda	R	VE			
<i>Progne chalybea</i>	Golondrina Doméstica	F	PVE			
<i>Tachycineta albiventer</i>	Golondrina Ala Blanca	E	R			
<i>Tachycineta leucorhoa</i>	Golondrina Ceja Blanca	R	VE			
Familia Troglodytidae (2)						
<i>Troglodytes aedon</i>	Ratona Común	A	R			
<i>Campylorhynchus turdinus</i>	Ratona Grande	E	R			
Familia Polioptilidae (1)						
<i>Polioptila lactea</i>		E	R	VU	CA	E
Familia Turdidae (5)						
<i>Turdus leucomelas</i>	Zorzal Sabiá	A	R			
<i>Turdus rufiventris</i>	Zorzal Colorado	A	R			
<i>Turdus amaurochalinus</i>	Zorzal Chalchalero	F	R?			
<i>Turdus subalaris</i>	Zorzal Campana	E	VE			E
<i>Turdus albicollis</i>	Zorzal Collar Blanco	F	R			
Familia Mimidae (1)						
<i>Mimus saturninus</i>	Calandria Grande	E	R			
Familia Thraupidae (15)						
<i>Cissopis leverianus</i>	Frutero Overo	C	R			
<i>Pyrrhocomma ruficeps</i>	Pioró	E-F	R			E
<i>Trichothraupis melanops</i>	Frutero Corona Amarilla	F-C	R			
<i>Tachyphonus coronatus</i>	Frutero Coronado	C	R			E
<i>Thraupis sayaca</i>	Celestino Común	A	R			
<i>Thraupis palmarum</i>	Chogüí Oliváceo	O?	R?			
<i>Thraupis bonariensis</i>	Naranjero	R	VI			
<i>Stephanophorus diadematus</i>	Frutero Azul	R	PVE			
<i>Pipraeidea melanonota</i>	Sáira de Antifaz	F	R			
<i>Tangara preciosa</i>	Sáira Castaña	R	I			
<i>Tangara seledon</i>	Sáira Arcoiris	R	R			E
<i>Tersina viridis</i>	Tersina	F-C	VE			
<i>Dacnis cayana</i>	Saí Azul	F	R			
<i>Hemithraupis guira</i>	Sáira Dorada	A	R			
<i>Conirostrum speciosum</i>	Saí Común	C	R			
Incertae Sedis (3)						
<i>Coereba flaveola</i>	Mielero	E	R			
<i>Tiaris fuliginosa</i>	Espiguero Negro	R-E	N	AM		
<i>Saltator similis</i>	Pepitero Verdoso	C	R			
Familia Emberizidae (12)						
<i>Zonotrichia capensis</i>	Chingolo	C	R			



Nombre científico	Nombre común	Abundancia relativa	Estacionalidad	Estatus nacional	Estatus internacional	Endemismo de la selva atlántica
<i>Haplospiza unicolor</i>	Afrechero Plumizo	R-C	N	VU		E
<i>Poospiza cabanisi</i>	Monterita Litoral	R	R			
<i>Sicalis flaveola</i>	Jilguero Dorado	C	R			
<i>Sicalis luteola</i>	Misto	O	VI			
<i>Volatinia jacarina</i>	Volatinero	E	VE			
<i>Sporophila caerulescens</i>	Corbatita Común	C	PVE			
<i>Sporophila leucoptera</i>	Corbatita Blanco	O	VT?			
<i>Sporophila falcirostris</i>	Corbatita Picudo	E	N	EP	VU	E
<i>Oryzoborus angolensis</i>	Curió	R	R?	AM		
<i>Arremon flavirostris</i>	Cerquero de Collar	R	R			
<i>Coryphospingus cucullatus</i>	Brasita de Fuego	F	R			
Familia Cardinalidae (5)						
<i>Piranga flava</i>	Fueguero Común	R	I			
<i>Habia rubica</i>	Fueguero Morado	C-A	R			
<i>Amaurospiza moesta</i>	Reinamora Enana	R	N	AM	CA	E
<i>Cyanoloxia glaucocaerulea</i>	Reinamora Chica	O	VI	VU		
<i>Cyanocopsa brissonii</i>	Reinamora Grande	F	R			
Familia Parulidae (4)						
<i>Parula pitiayumi</i>	Pitiayumí	A	R			
<i>Geothlypis aequinoctialis</i>	Arañero Cara Negra	E	R			
<i>Basileuterus culicivorus</i>	Arañero Coronado Chico	A	R			
<i>Phaeothlypis rivularis</i>	Arañero Ribereño	R	R			
Familia Icteridae (7)						
<i>Cacicus haemorrhous</i>	Boyero Cacique	A	R			
<i>Cacicus chrysopterus</i>	Boyero Ala Amarilla	F	R			
<i>Icterus pyrrhopterus</i>	Boyerito	C	R			
<i>Gnorimopsar chopi</i>	Chopí	E	R			
<i>Agelasticus cyanopus</i>	Varillero Negro	O	VT			
<i>Molothrus oryzivorus</i>	Tordo Gigante	O	VT			
<i>Molothrus bonariensis</i>	Tordo Renegrido	C	R			
Familia Fringillidae (7)						
<i>Carduelis magellanica</i>	Cabecitanegra Común	F	R			
<i>Euphonia chlorotica</i>	Tangará Común	F	R			
<i>Euphonia violacea</i>	Tangará Amarillo	E-F	R			
<i>Euphonia chalybea</i>	Tangará Picudo	R	I	AM	CA	E
<i>Euphonia cyanocephala</i>	Tangará Cabeza Celeste	R	VI			
<i>Euphonia pectoralis</i>	Tangará Alcalde	F	R			E
<i>Chlorophonia cyanea</i>	Tangará Bonito	F	R			
Familia Plocedidae (1)						
<i>Passer domesticus</i>	Gorrión	R	R			

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARETA JI & BODRATI A (2008a) Movimientos estacionales y afinidad filogenética de la viudita coluda (*Muscipipra vetula*). *Ornitología Neotropical* 19:201-211.
- ARETA JI & BODRATI A (2008b) Comportamiento, identificación y relación con la floración de cañas del Espiguero Negro (*Tiaris fuliginosus*) en Misiones, Argentina. *Hornero* 23:77-86.
- ARETA JI & BODRATI A (2010) Un sistema migratorio longitudinal dentro de la selva Atlántica: movimientos estacionales y taxonomía del Tangará Cabeza Celeste (*Euphonia cyanocephala*) en Misiones (Argentina) y Paraguay. *Ornitología Neotropical* 21:71-85.
- ARETA JI, BODRATI A & COCKLE K (2009) Specialization on

Guadua bamboo seeds by three bird species in the Atlantic Forest of Argentina. *Biotropica* 41:66-73.

- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves argentinas según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Buenos Aires, Argentina.
- BAIGORRIA J, BARBAR F, CAVICCHIA M, GIL SUÁREZ MV & QUAGLIA A (2008) Nuevos registros de águila crestada negra (*Spizaetus tyrannus*) para la provincia de Misiones. *Nuestras Aves* 53:36.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2011) Species factsheet: *Sporophila falcirostris*, *Dryocopus galeatus*. [URL: <http://www.birdlife.org>]



- BODRATI A (2005) Nuevos aportes a la distribución de algunas especies de aves argentinas. *Nuestras Aves* 50:30–33.
- BODRATI A & COCKLE K (2006a) Habitat, distribution, and conservation of Atlantic forest birds in Argentina: notes on nine rare or threatened species. *Ornitología Neotropical* 17:243–258.
- BODRATI A & COCKLE K (2006b) New records of rare and threatened birds from the Atlantic forest of Misiones, Argentina. *Cotinga* 26:20–24.
- BODRATI A & COCKLE K (2012) El atajacaminos coludo *Macropsalis forcipata* en Argentina: ¿una especie amenazada o en expansión?. *Cotinga* 34:45–53.
- BODRATI A, COCKLE K, MATUCHAKA V & MADERS C (2005) Reserva de Biósfera Yabotí. En DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación: 300–302. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- BODRATI A, ROESLER I, ARETA JI, PAGANO L, JORDAN EA & JUHANT M (2008) Tres especies del género *Tityra* en Argentina. *Hornero* 23:45–49.
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN EA (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41–64.
- BOSSO A (2001) *Todirostrum cinereum* (Tyrannidae), una nueva especie para la avifauna argentina. *Hornero* 16:49–50.
- BROOKS TM, TOBIAS JA & BALMFORD A (1999) Deforestation and bird extinctions in the Atlantic Forest. *Animal Conservation* 2:211–222.
- CABANNE GS & SEIPKE SH (2002) Rapaces observadas en un área selvática de San Pedro, Misiones, argentina. *Ornitología Neotropical* 13:273–282.
- CAPLLONCH P, ORTIZ D, RUIZ C & LOBO ALLENDE R (2005) Nuevos registros y observaciones de aves para las provincias de Tucumán y Santiago del Estero. *Nuestras Aves* 50:20–21.
- CONTRERAS JR (1981) Lista preliminar de la avifauna correntina. I. No Passeriformes. *Historia Natural* 2:21–28.
- CONTRERAS JR & CONTRERAS AO (1986) Acerca de *Campylorhynchus turdinus unicolor* (Wied) en Paraguay y en la República Argentina (Aves: Troglodytidae). *Historia Natural* 6:75–76.
- CHATELLENAZ ML (1999) El milano pico garfio (*Chondrohierax uncinatus*) en las provincias de Corrientes y Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 40:17.
- CHEBEZ JC (1994) *Los que se van. Especies Argentinas en Peligro*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC (1995) Nuevos datos sobre *Dryocopus galeatus* (Piciformes: Picidae) en Argentina. *Hornero* 14:55–57.
- CHEBEZ JC (1996) *Fauna Misionera. Catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones (Argentina)*. LOLA, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC (2009) *Otros que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 4*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC & ANFUSO J (2008) *Águila crestada negra*. Pp 208–210 en CHEBEZ JC (2008) *Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- DARRIEU C (1984) Estudios sobre la avifauna de Corrientes II. Dos nuevos registros de *Sporophila* para la provincia. *Neotrópica* 30:161–162.
- DE LA PEÑA MR (2005) Milano pico garfio (*Chondrohierax uncinatus*) en Esperanza, Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 50:36.
- DI GIACOMO AG (2005) *Aves de la Reserva El Bagual*, en DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina*. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- FINCH D (1991) Novedades ornitológicas argentinas. *Nuestras Aves* 24:24–25.
- GIAI AG (1951) Notas sobre la avifauna de Salta y Misiones. *Hornero* 9:245–276.
- GUYRA PARAGUAY (2005) *Atlas de las aves de Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción.
- HEINONEN FORTABAT S, GIL G & MARINO G (1995) Sobre las aves del Parque Nacional Río Pilcomayo con la adición de *Basileuterus flaveolus* a la avifauna argentina. *Hornero* 14:69–71.
- JENSEN R & ARETA JI (2007) El chorlo de espolón (*Vanellus cayanus*) en Argentina. *Hornero* 22:55–57.
- KLAVINS J & BODRATI A (2007) La Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*): nueva especie para Paraguay y segundo registro en Argentina. *Hornero* 22:43–45.
- KRAUCZUK ER (2006) Las aves del Gran Posadas (Misiones, Argentina) y comentarios sobre especies de interés. *Atualidades Ornitológicas* 134 [URL:www.ao.com.br]
- KRAUCZUK ER (2008) Riqueza específica y ambientes de las aves de Corpus Christi, San Ignacio, Misiones, Argentina. *Lundiana* 9:29–39.
- KRAUCZUK ER, KURDAY D & ARZAMENDIA E (2003) Presencia de *Fluvicola nengeta* en la provincia de Misiones, Argentina. *Lundiana* 4:161.
- KRAUCZUK ER & BALDO JD (2004) Contribuição para o conhecimento da avifauna de um fragmento de floresta com araucária em Misiones, Argentina. *Atualidades Ornitológicas* 119:6.
- KRAUCZUK ER & CASTÍA F (2009) Notes on geographic distribution on birds [*sic*] species in Misiones Province, Argentina. *Atualidades Ornitológicas* 151:37–38.
- KRÜGEL MS (2003) Registro documentado de *Chondrohierax uncinatus* (Temminck, 1822) (Falconiformes: Accipitridae) para o Rio Grande do Sul. *Ararajuba* 11:83–84.
- LAMMERTINK M, BODRATI A & RAPHAEL SANTOS EF (2011) Helmeted Woodpecker *Dryocopus galeatus*: a little-known Atlantic Forest endemic. *Neotropical Birding* 8:45–51.
- LÓPEZ LANÚS B (1997) *Inventario de las aves del Parque Nacional "Río Pilcomayo", Formosa, Argentina*. LOLA, Buenos Aires.
- LOUGHEED S (1991) Nueva localidad para la corbatita ala blanca, *Sporophila leucoptera* (Vieillot). *Nuestras Aves* 24:25.
- LOWEN J (2010) New birding 'lodges' in Argentina. *Birding sites. Neotropical Birding* 6: 49–55.
- MAZAR BARNETT J & HERRERA J (1996) Primer registro de *Tiaris fuliginosa* (Wied, 1830) para la Argentina. *Hornero* 14:73–74.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.
- MONTELEONE D, ARETA JI, ROESLER I, BODRATI A & GRILLI P (2010) Primer registro documentado y nuevos datos del Chogui oliváceo (*Thraupis palmarum*) en Argentina. *Nuestras Aves* 55:25–28.
- MOSCHIONE FN & SAN CRISTOBAL J (1993) Hallazgo del corbatita blanco (*Sporophila leucoptera*) en isla Cañete, provincia de Misiones. *Nuestras Aves* 28:25.



- NAVAS JR & BO NA (1991) Aves nuevas o poco conocidas de Misiones, Argentina. IV. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 15:95–106.
- NORES M & YZURIETA D (1982) Observaciones sobre *Muscipipra vetula* (Lichtenstein) y *Macropsalis forcipata* (Nitzsca) (Aves: Tyrannidae y Caprimulgidae) en el este de Misiones, Argentina. *Historia Natural* 19:161–163.
- NÚÑEZ MONTELLANO MN, ROTA G & CARBALLO C (2009) Primer registro de nidificación de la mosqueta pico pala en Argentina. *Cotinga* 31:151–152.
- OLROG CC (1973) Dos nuevas adiciones a la avifauna argentina. *Neotrópica* 19(60):145–146.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- PARKER TA, STOTZ DF & FITZPATRICK JW (1996) Ecological and distributional databases. En STOTZ DF, FITZPATRICK JW, PARKER TA & MOSKOVITS DK (eds) *Neotropical birds: ecology and conservation*. University of Chicago Press, Chicago.
- PAGANO LG & BODRATI A (2011) El Tueré Enmascarado (*Tityra semifasciata*) coloniza Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 56:33–34.
- PARTRIDGE WH (1961) Aves de Misiones nuevas para Argentina. *Neotrópica* 7:25–28.
- REMSEN JV, CADENA CD, JARAMILLO A, NORES M, PACHECO JF, PÉREZ-EMÁN J, ROBBINS MB, STILES FG, STOTZ DF & ZIMMER KJ (2011) A classification of the bird species of South America. American Ornithologists' Union. [URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.html>]
- REY N & ZURITA G (2004) Primer registro de la ratona Grande (*Campylorhynchus turdinus*) en la provincia de Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 48:21–22.
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional "Iguazú", Misiones, Argentina*. LOLA, Buenos Aires.
- SAVIGNY C (2010) Aportes al conocimiento de la avifauna del Parque Nacional Iguazú y alrededores. *Nuestras Aves* 55:20–22.
- STETSON R, GIRAUDO A, INSAURRALDE D, STOLAR E, KRAUCZUK E, BALATORRE S, LEDESMA M & RÍOS R (1993) *Proyecto de Relevamiento de Vertebrados del Área Experimental Guaraní*. VII Jornadas Técnicas. Ecosistemas Forestales Nativos. Uso, Manejo y conservación. Protección y Manejo de Vida Silvestre, Estrategias de Conservación. Eldorado, Misiones.

Recibido: septiembre 2011 / Aceptado: abril 2012

Nuestras Aves 57: 79-82, 2012

PRESAS CONSUMIDAS POR EL CARANCHO (*Caracara plancus*) DURANTE EL PERIODO REPRODUCTIVO, EN EL NOROESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Fabrizio M. Idoeta¹ e Ignacio Roesler²

¹Cátedra de Anatomía Comparada, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
Correo electrónico: fabricioidoeta@hotmail.com

²Laboratorio de Ecología y Comportamiento Animal, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UBA. Buenos Aires, Argentina.
Correo electrónico: kiniroesler@gmail.com

En Argentina han sido mencionadas 63 especies de aves tradicionalmente conocidas como rapaces diurnas, en el pasado incluidas todas ellas dentro de los Falconiformes, aunque en la actualidad se las agrupa en Cathartiformes, Accipitriformes y Falconiformes (Mazar Barnett y Pearman 2011). A pesar del número elevado de especies solo se han estudiado los hábitos tróficos de algunas de ellas (Leveau *et al.* 2002, Pardiñas y Cirignoli 2002). Bó *et al.* (2007) mencionan que existen datos para sólo 17 (26,9%) de las especies presentes en Argentina, donde la mayor parte de los trabajos corresponden al Águila Mora (*Geranoaetus melanoleucus*) y al Aguilucho Langostero (*Buteo swainsoni*).

El género *Caracara* posee una distribución limitada en Norte América, pero está presente en todo México y

Sudamérica hasta Tierra del Fuego (White *et al.* 1994, Vargas *et al.* 2007). El Carancho (*Caracara plancus*) se distribuye en Argentina a lo largo de todo el territorio nacional (Canevari *et al.* 1991) habitando diferentes tipos de ambientes como campos abiertos, pastizales naturales, pasturas, humedales y zonas agrícolas (Donázar *et al.* 1993, White *et al.* 1994, Vargas *et al.* 2007). A pesar de su amplia distribución, en la provincia de Buenos Aires es considerada escasa y en declinación (Narosky y Di Giacomo 1993). Carrete *et al.* (2009) mencionan que el Carancho presenta una menor abundancia cuanto mayor es la transformación ambiental. Es importante destacar que los ensambles de aves rapaces son, en general, sensibles al uso de la tierra y que el uso agrícola posee un impacto negativo mayor que el uso ganadero. El Carancho responde

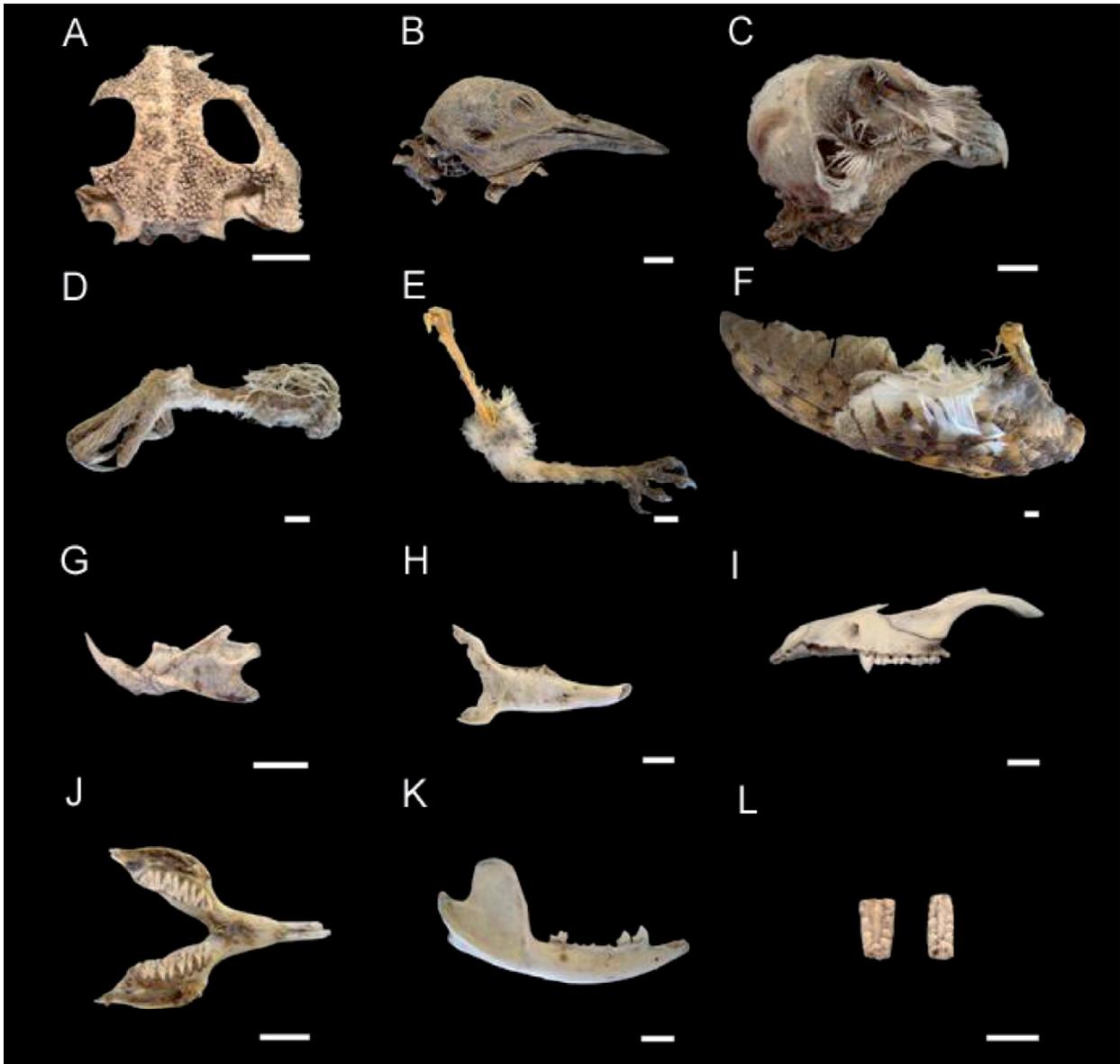


Figura 1. Restos presa encontrados en un nido de Carancho (*Caracara plancus*) en la localidad de General Villegas, Buenos Aires. A) Vista dorsal de cráneo de escuerzo (*Ceratophrys ornata*), B) Vista lateral de cráneo de pájaro carpintero (*Colaptes* sp.), C) Vista lateral de cráneo de Lechucita de las Vizcacheras (*Athene cunicularia*), D) restos del miembro posterior de Lechuza de Campanario (*Tyto alba*), E) miembro posterior de Lechucita de las Vizcacheras (*A. cunicularia*), F) resto de ala de lechuza de campanario (*Tyto alba*), G) mandíbula de rata (*Rattus* sp.) en vista lateral labial, H) vista lateral de mandíbula de liebre (*Lepus europaeus*), I) vista lateral del rostro y arco cigomático de comadreja overa (*Didelphis albiventris*), J) vista superior de mandíbula de cuis (*Cavia aperea*), K) vista lateral labial de mandíbula de comadreja overa (*D. albiventris*), L) placas óseas de peludo (*Chaetophractus villosus*). Escala 10 mm.

a la actividad humana y específicamente a la disponibilidad de carroña, reaccionando positivamente a un incremento en el porcentaje de campos bajo pastoreo lo que resultaría en una mayor disponibilidad de alimento (fundamentalmente carroña) (Filloy y Bellocq 2007).

En Argentina la información sobre la dieta del Carancho es en su mayoría general y descriptiva (Vargas *et al.* 2007). Los estudios sobre los hábitos tróficos de esta especie la

definen en gran medida como una rapaz carroñera (Bó *et al.* 2007, Travaini *et al.* 2001, Vargas *et al.* 2007). Sin embargo, se ha reportado al Carancho a lo largo de su distribución como una especie que caza una gran cantidad de presas, incluyendo mamíferos, aves, reptiles e insectos, e incluso como cleptoparásito de otras aves (Bó *et al.* 2007, Whitacre *et al.* 1982, Rodríguez Estrella y Rivera Rodríguez 1992, White *et al.* 1994, Engh *et al.* 1997, Vargas *et al.* 2007).



Para la Región Pampeana, un análisis anual de su dieta indica que los insectos constituyen su principal presa en números, pero representan la menor proporción en biomasa ingerida (Bó *et al.* 2007). También se ha registrado el consumo de insectos por parte de adultos reproductivos y no reproductivos en la Patagonia, mientras que los pichones son alimentados con roedores y lagomorfos, de esta forma los adultos minimizan el número de viajes de alimentación reduciendo el gasto energético al alimentar a sus crías (Travaini *et al.* 2001). Asimismo, la ingesta de proteínas de mamíferos y otros vertebrados asegura un crecimiento rápido y saludable de las crías (S. Salvador com. pers.). Los individuos no reproductivos muestran un bajo grado de selectividad de presas, alimentándose de carroña e invertebrados, probablemente como resultado de ser desplazados de los territorios de caza por parte de los adultos reproductivos (Travaini *et al.* 2001). En la Patagonia la carroña constituye un ítem importante en la dieta mientras que en la Región Pampeana lo constituyen las presas vivas, debido a la menor disponibilidad de aquel recurso (Vargas *et al.* 2007). A pesar de su baja amplitud de nicho (0.09), como consecuencia de la dominancia en la dieta de determinados insectos, puede ser considerado generalista y oportunista, en relación a la diversidad de presas consumidas y a su comportamiento de caza (búsqueda aérea y terrestre) (Bó *et al.* 2007).

El objetivo de este trabajo es dar a conocer los ítems presas aportados al nido por el Carancho en época reproductiva en General Villegas, Buenos Aires, Argentina.

Entre agosto de 2007 y abril de 2008 se recolectaron restos presa provenientes de una pareja de Carancho nidificando en una arboleda dominada por cipreses (*Cupressus* sp.) en un establecimiento agropecuario ubicado a 5 km de la ciudad de General Villegas (35°0'46"S, 62°57'22"O). El sitio donde se realizó el muestreo se encuentra ubicado en la pampa

Tabla 1. Presas aportadas al nido por una pareja de Caranchos (*Caracara plancus*) en General Villegas, Buenos Aires, Argentina. N= número de individuos; %= frecuencia relativa de las presas consumidas.

Taxón	N	%
Leptodactylidae indet.	1	4,55
<i>Ceratophrys ornata</i>	1	4,55
<i>Tyto alba</i>	1	4,55
<i>Athene cunicularia</i>	3	13,63
Anatidae indet.	1	4,55
<i>Colaptes</i> sp.	1	4,55
Aves indet.	6	27,27
<i>Didelphis albiventris</i>	1	4,55
<i>Lepus europaeus</i>	1	4,55
<i>Cavia aperea</i>	3	13,63
Cricetidae indet.	1	4,55
<i>Rattus</i> sp.	1	4,55
<i>Chaetophractus villosus</i>	1	4,55

interior plana o pampa arenosa (Bilenca y Miñarro 2004, Viglizzo *et al.* 2006) dentro de la eco-región pampeana (Burkart *et al.* 1999). La pareja estudiada ocupó el mismo sitio de nidificación a lo largo de numerosas temporadas reproductivas, previa y posteriormente al estudio. Durante la temporada en que se recolectaron las muestras aquí analizadas fueron criados exitosamente dos pichones, los cuales permanecieron en el área durante al menos 6 meses más.

Se analizaron 106 restos óseos y se determinaron presas correspondientes a los siguientes taxa: aves (53 %), mamíferos (38 %) y anfibios (9%). Entre los primeros se identificaron dos especies de lechuzas (*Athene cunicularia* y *Tyto alba*), un pájaro carpintero (*Colaptes* sp.) y un pato (Anatidae), entre otros restos no identificados. Dentro de los anfibios se encontraron restos de dos especies, uno de rana (Leptodactylidae) y uno de escuerzo (*Ceratophrys ornata*). En cuanto a los mamíferos, se hallaron estructuras óseas de comadreja (*Didelphis albiventris*), peludo (*Chaetophractus villosus*), liebre (*Lepus europaeus*), cuis (*Cavia aperea*), ratón de campo (Cricetidae) y rata (*Rattus* sp.) (Tabla 1, Fig. 1).

Nuestros datos coinciden con lo indicado por otros autores (Bó *et al.* 2007, Travaini *et al.* 2001, Vargas *et al.* 2007) en cuanto a que es una especie oportunista. En relación a la alimentación de las crías, se concuerda con lo registrado para Patagonia donde los pichones son alimentados con roedores y lagomorfos en lugar de insectos, minimizando de esta forma el número de viajes y el gasto energético por parte de los adultos (Travaini *et al.* 2001). Gran parte de las presas determinadas en este trabajo son de tamaño mediano-grande, por ejemplo, 630gr en un ejemplar adulto de cuis de campo (Bó *et al.* 2007), 1560gr en un adulto de comadreja overa y 3420gr en un adulto de peludo (Redford y Eisenberg 1992), lo que sin dudas representa un gran aporte de biomasa. Es importante mencionar que el sitio de nidificación se encuentra próximo a la Ruta Nacional 188, por lo que es plausible que muchas de las presas utilizadas para alimentar a los pichones hayan sido encontradas atropelladas en la ruta. Sin embargo, esta pareja fue observada realizando caza cooperativa de un individuo de Cuervillo de Cañada (*Plegadis chihi*) y de uno de Garcita Bueyera (*Ardea ibis*) en la temporada reproductiva previa, por lo que no se puede descartar que varias de las presas hayan sido obtenidas mediante caza activa. Por último cabe destacar que este trabajo fue realizado utilizando solo restos presa, por tal motivo es probable que las presas pequeñas y altamente digeribles estén sub-representadas.

Agradecemos a Carlos Roesler y Gabriela Agostini por ayudarnos en la búsqueda de parte del material analizado en este trabajo, y por compartir sus observaciones sobre la pareja estudiada. Al Dr. Agustín Abba por corroborar la determinación de las placas óseas. Por último deseamos agradecer a los revisores, María Susana Bó y Sergio Salvador, cuyas observaciones contribuyeron a mejorar significativamente este manuscrito.



BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BILENCA D & MIÑARRO F (2004) *Identificación de las Áreas Valiosas de Pastizal (AVPs) en las Pampas y Campos de Argentina, Uruguay y sur de Brasil*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- BÓ MS, BALADRÓN AV & BIONDI LM (2007) Ecología trófica de Falconiformes y Estrigiformes: Tiempo de Síntesis. *Hornero* 22:97–115.
- BURKART R, BÁRBARO N, SÁNCHEZ RO & GÓMEZ DA (1999) *Eco-regiones de la Argentina*. Administración de Parques Nacionales - PRODIA, Buenos Aires.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO R, HARRIS G, RODRIGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991) *Nueva Guía de las Aves Argentinas*. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- CARRETE M, TELLA JL, BLANCO G & BERTELLOTTI M (2009) Effects of hábitat degradation on the abundance, richness and diversity of raptors across neotropical biomes. *Biological Conservation* 142:2002–2011.
- DONÁZAR JA, CEBALLOS O, TRAVAINI A & HIRALDO F (1993) Roadside raptor survey in the Argentinian Patagonia. *Journal of Raptor Research* 27:106–110.
- ENGH AL, FRANKLIN WI & SARNO RJ (1997) Breeding biology and Food habits of the Andean Crested Caracara (*Polyborus plancus plancus*) in the Patagonia of southern Chile. *Vida Silvestre Neotropical* 6:48–52.
- FILLOY J & BELLOCQ MI (2007) Respuesta de las aves rapaces al uso de la tierra: un enfoque regional. *Hornero* 22:131–140.
- LEVEAU LM, LEVEAU CM & PARDIÑAS UFJ (2002) Dieta del Milano Blanco (*Elanus leucurus*) en Argentina. *Ornitología Neotropical* 13:307–331.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2011) *Species lists of birds for South American countries and territories: Argentina*. Version 9/4/2012. [URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCCountryLists.html>]
- NAROSKY T & DI GIÁCOMO AG (1993) *Las aves de la provincial de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires.
- PARDIÑAS UFJ & CIRIGNOLI S (2002) Bibliografía comentada sobre los análisis de egagrópilas de aves rapaces en Argentina. *Ornitología Neotropical* 13:31–51.
- REDFORD KH & EISENBERG JF (1992) *Mammals of the Neotropics The Southern Cone. Volume 2. Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay*. The University of Chicago Press, Chicago.
- RODRÍGUEZ-ESTRELLA R & RIVERA-RODRÍGUEZ LB (1997) Crested Caracara food habits in the cape region of Baja California, México. *Journal of Raptor Research* 31:228–233.
- TRAVAINI A, DONÁZAR JA, CEBALLOS O & HIRALDO F (2001) Food habits of the Crested Caracara (*Caracara plancus*) in the Andean Patagonia: the role of breeding constraints. *Journal of Arid Environments* 48:211–219.
- VARGAS RJ, BÓ MS & FAVERO M (2007) Diet of the southern caracara (*Caracara plancus*) in Mar Chiquita Reserve, Southern Argentina. *Journal of Raptor Research* 41:113–121.
- VIGLIZZO EF, FRANK FEDERICO C & CARREÑO L. 2006. Ecorregión Pampas y Campos y Malezales. Pp. 261–278 en: BROWN A, MARTÍNEZ ORTIZ U, ACERBI M & CORCUERA J (eds) *La situación ambiental argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- WHITACRE D, UKRAIN D & FALXA G (1982) Notes on the hunting behavior and diet of the Crested Caracara in northeastern Chiapas and Tabasco, Mexico. *Wilson Bulletin* 94:565–566.
- WHITE CM, OLSEN PD & CLIFF LF (1994) Familia Falconidae. Pp. 216–247 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the Birds of the World, Vol 2, New World Vultures to Guinea-fowl*. Lynx Edicions, Barcelona.

Recibido: noviembre 2011 / Aceptado: abril 2012

Nuestras Aves 57: 82-84, 2012

DOCUMENTACIÓN DEL MACÁ GRIS (*Tachybaptus dominicus*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

Leonardo A. Leiva¹, Patricia L. Bierig¹, Blas Fandiño² y Andrés A. Pautasso³

¹Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral. Ciudad Universitaria, Paraje “El Pozo” (3000), Santa Fe, Argentina.

Correo electrónico: leoleiva1811@hotmail.com

²Moreno 1669 (3016), Santo Tomé, Santa Fe.

³Área de Zoología de Vertebrados, Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino”. Primera Junta 2859 (3000), Santa Fe, Argentina.

El Macá Gris (*Tachybaptus dominicus*) es una especie politépica que se distribuye principalmente en regiones intertropicales de América, desde las Antillas Mayores, sur de Estados Unidos y México hasta el norte de la Argentina (Storer 1976, Llimona y del Hoyo 1992). La subespecie que alcanza Argentina es discutida, siendo nombrada como

T. d. speciosus por Lynch Arribálzaga (1877), pero luego denominada como *T. d. brachyrhynchus* en revisiones posteriores (Storer 1975, Storer y Getty 1985). En Argentina ha sido citada en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, Formosa, Catamarca, Misiones, Corrientes, Santiago del Estero, Santa Fe, Chaco, Córdoba, Entre Ríos, Buenos



Aires y Río Negro (Olrog 1979, Contreras *et al.* 1980, Canevari *et al.* 1991, de la Peña 1999). En Santa Fe fue mencionado sin evidencia documental en el departamento 9 de Julio (Giai 1950), y en el departamento La Capital en El Remanso (Ruta Provincial 4 y Río Salado) (de la Peña *et al.* 2003, Fandiño y Giraudo 2010). En este aporte presentamos una nueva localidad y documentamos la presencia del Macá Gris en la provincia de Santa Fe mediante fotografías y filmaciones.

Todos los registros del Macá Gris provienen de 25 km al noreste de la Ciudad de Santa Fe, departamento La Capital, en un bañado ubicado 20 m sobre el margen de la Ruta Provincial 1 y 500 m al norte del Arroyo Potrero (31°30'40"S, 60°27'24"O). El 26 de mayo de 2011 observamos un individuo con plumaje invernal (Fig. 1), caracterizado por su coloración cenicienta clara y garganta blancuzca (Narosky e Yzurieta 2003, Rodríguez Mata *et al.* 2006). El 28 de julio de 2011 registramos 2 individuos juntos con plumaje nupcial, caracterizado por su coloración plumizo-cenicienta más oscura y garganta y corona negra (Narosky e Yzurieta 2003, Rodríguez Mata *et al.* 2006) (Fig. 1). Entre el 30 de julio y el 26 de agosto de 2011 registramos 4 individuos juntos en 4 visitas periódicas (Fig. 1). En dos ocasiones, 14 y 26 de agosto, se los escuchó vocalizando y se obtuvieron registros fotográficos y/o filmicos [URL: <http://ibc.lynxeds.com>] en todos los avistajes. Finalmente, el 1 de noviembre de 2011 regresamos al bañado y no observamos la especie.

El pequeño bañado semipermanente donde ocurrieron los registros mide aproximadamente 70 x 160 m, con cerca de un 30% de espejo de agua abierto y un 70% cubierto por plantas acuáticas flotantes y arraigadas (*Azolla* sp., *Pistia stratiotes*, *Pontederia* sp., *Ludwigia* sp., *Polygonum* sp., *Solanum glaucophyllum* y *Panicum prionitis*). Este bañado se formó durante la construcción del terraplén de la Ruta Provincial 1, y acumula agua de lluvia y menos frecuentemente de inundaciones (Fig. 1). Este ambiente coincide con lo mencionado en cuanto al uso del tipo de cuerpos de agua temporales, atribuido a la alimentación oportunista de la especie y a la flexibilidad en la búsqueda de su alimento (Storer 1976), como así también a que sería más voladora que otros macaes (Smithe y Paynter 1963 en Storer 1976). El área presenta una fuerte carga ganadera, y pertenece a la planicie de inundación del Río Paraná, caracterizada por la presencia de ambientes acuáticos lénticos (bañados semipermanentes, lagunas, esteros) y lóticos (cauces secundarios o arroyos) con pajonales y vegetación acuática, además de bosques dominados por espinillos (*Acacia caven*) y fluviales en albardones (Cabrera 1976).

Los ejemplares observados presentaron hábitos más ariscos respecto a otros macaes, con mayor distancia de fuga y tendencia a zambullirse para ocultarse, en coincidencia con lo indicado por Canevari *et al.* (1991) y Di Giacomo (2005). A más de 50 m de los observadores los ejemplares



Figura 1. Registros de Macá gris (*Tachybaptus dominicus*) y su hábitat en la provincia de Santa Fe, Argentina. A) Ejemplar con plumaje invernal, nótese su coloración general cenicienta y la garganta blancuzca, 26 de mayo de 2011. Foto: L Leiva; B) Ejemplar con plumaje nupcial, nótese su coloración general más oscura, y corona y garganta negra, 28 de julio de 2011. Foto: L Leiva; C) Grupo de cuatro individuos, 30 de julio de 2011. Foto: B Fandiño y D) Bañado donde se registraron los ejemplares, 30 de julio de 2011. Foto: B Fandiño.



nadaban juntos, principalmente por el espejo de agua del bañado. Al advertir peligro, a unos 50 m, comenzaban a alejarse del observador y a 25 m de distancia se zambullían, permaneciendo ocultos entre la vegetación acuática por periodos de tiempo prolongados, generalmente haciéndose visibles una vez que los observadores se alejaban. En otros casos, observamos la “postura de descanso” (pork-pie resting posture) descrita por Storer (1976) que reduciría su visibilidad a los depredadores.

Aunque existen evidencias de la presencia del Macá Gris en provincias del norte y centro-este de Argentina en diferentes meses del año (Olrog 1979, Contreras *et al.* 1990, Barrios y Moschione 1991, Nores *et al.* 1991, de la Peña *et al.* 2003, Di Giacomo 2005, Preisz 2011, de la Peña 2012), además del registro de un pichón de pocos días en Entre Ríos (Parera 1988), la fenología y reproducción de la especie son poco conocidas en este país (Di Giacomo 2005, de la Peña 2006, Fandiño y Giraudo 2010). Nores *et al.* (1991) la señalan como residente en Santiago del Estero, y Di Giacomo (2005) como probable migrante austral parcial en Formosa, aunque este autor refiere que no aparece todos los años en El Bagual destacando además que “Al parecer no hay referencias sobre el carácter migratorio de la especie, salvo el comentario de Olrog (1979) cuando dice que nidifica en Salta, Jujuy y Tucumán, pero que fuera de la época reproductiva puede encontrarse en todo el norte” (Di Giacomo 2005: 211–212).

El desconocimiento sobre la distribución temporal y geográfica del Macá Gris en el límite de su distribución austral, podría deberse a que la presencia de esta especie en la región subtropical-templada de Argentina sería irregular o discontinua, posiblemente dependiente de las variaciones climáticas e hídricas de la región. Los registros aportados en esta nota ofrecen nueva información sobre su estado en una provincia en la cual se desconoce su situación.

Agradecemos a Alejandro Giraudo y a un revisor anónimo por los comentarios realizados que permitieron mejorar el manuscrito. A propietarios y personal de “Cabañas del Sol” por permitirnos ingresar al campo donde obtuvimos los registros.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BARRIOS I & MOSCHIONE FN (1991) Observación del Macá Gris *Tachybaptus dominicus* en Berisso, provincia de Buenos Aires. *Garganchillo* 11:10–11
- CABRERA AL (1976) Regiones Fitogeográficas Argentinas. Pp. 1–85 en: *Enciclopedia Argentina de agricultura y jardinería*. Tomo II. Fascículo 1. ACME, Buenos Aires.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARIZO G, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991) *Nueva Guía de las Aves Argentinas*. Tomo II. Fundación ACINDAR, Buenos Aires.
- CONTRERAS JR, BERRY LM, CONTRERAS AO, BERTONATI CC & UTGES EC (1990) *Atlas ornitogeográfico de la provincia del Chaco, República Argentina. I. No Passeriformes*. LOLA, Buenos Aires.
- CONTRERAS JR, ROIG VG & GIAI G (1980) La avifauna de la cuenca

- del Río Manso superior y la orilla sur del Lago Mascardi, Parque Nacional Nahuel Huapi, provincia de Río Negro. *Historia Natural* 1:41–48.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves argentinas. Lista y distribución*. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2006). *Nueva lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2012) Distribución y citas de aves de Entre Ríos. *Ediciones Biológica. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 6*, Santa Fe, Argentina.
- DE LA PEÑA MR, MANASSERO M, LÓPEZ JL & LUNA H (2003) Nuevos registros de aves para las provincias de Santa Fe y Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves* 45:32–35.
- DI GIACOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS S (eds) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del chaco húmedo*. Temas de naturaleza y conservación No. 4. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- FANDIÑO B & GIRAUDO AR (2010) Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Revista FABICIB* 14:116–137.
- GIAI AG (1950) Notas de viajes. *Hornero* 9:121–164.
- LLIMONA F & DEL HOYO J (1992) Order Podicipediformes. Pp. 174–197 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the Birds of the World*. Vol 1. Lynx Edicions, Barcelona.
- LYNCH ARRIBÁLZAGA E (1877) Descripción de una especie del género Podiceps. *Diario La Ley*, 2 de julio de 1877.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores, Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Birdlife Internacional. Buenos Aires.
- NORES M, YZURIETA D & SALVADOR SA (1991) Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba* 59:157–196.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- PARERA A (1988) Nueva localidad para el macá chico *Tachybaptus dominicus*. *Nuestras Aves* 17:8–10.
- PREISZ S (2011) Presencia del Macá Gris (*Tachybaptus dominicus*) en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 56:11–12.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica: guía de campo Collins. No Paseriformes*. Letemendia casa Editora, Buenos Aires.
- SMITHE FB & PAYNTER JR RA (1963) Birds of Tikal, Guatemala. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 128: 245–324.
- STORER RW & GETTY T (1985) Geographic variation in the Least Grebe (*Tachybaptus dominicus*). *Ornithological Monographs* 36:31–39
- STORER RW (1975) The status of the Least Grebe in Argentina. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 95:148–151.
- STORER RW (1976) The behavior and relationships of the Least Grebe. *Transactions of the San Diego Society of Natural History* 18:113–126.

Recibido: noviembre 2011 / Aceptado: junio 2012