



NUESTRAS AVES

56

Año XXVII
Diciembre 2011
ISSN 0326-7725



AVES ARGENTINAS®
Asociación Ornitológica del Plata

REVISTA DE AVES ARGENTINAS / ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA

Para quienes disfrutan de las aves silvestres en libertad





REGISTROS DE CAPUCHINO CASTAÑO (*Sporophila hypochroma*) Y CAPUCHINO CORONA GRIS (*Sporophila cinnamomea*) EN SANTA FE, ARGENTINA

Horacio Luna¹, Martín Manassero² y Pamela Krug³

¹Las Heras 1780 (2121) Pérez, Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: horacioluna@hotmail.com

²Montevideo 1.530, piso 1 B (2000) Rosario, Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: martinmmssc@hotmail.com

³Av. Almirante Brown 928 2ºB, (1161) Capital Federal, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: cpmkrug@hotmail.com

Con el objetivo de evaluar el valor que presentan áreas bajo diferentes manejos productivos como hábitat para las aves, con particular énfasis en los especialistas de pastizal, participamos de un monitoreo de aves de pastizales realizado entre diciembre de 2009 y marzo de 2010 en el AICA San Javier y zona adyacente (departamentos San Javier y Garay). La mayor parte de los registros que damos a conocer en esta nota, surgieron de este trabajo de campo, donde obtuvimos registros del Capuchino Castaño (*Sporophila hypochroma*), que cuenta con pocas citas conocidas en Santa Fe, y del Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*), que no tendría citas para la provincia.

Capuchino Castaño (*Sporophila hypochroma*)

Categorizado como casi amenazado a nivel global (BirdLife International 2009a) y en peligro en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008). En Santa Fe, no existían datos publicados de la especie (Hartert y Venturi 1909, Gai 1950, Martínez Achenbach 1957, Olrog 1979, De la Peña 1997, 1999, 2006), hasta que se mencionó su presencia en las AICAs Jaaukanigás (Manassero *et al.* 2005) y San Javier (López Lanús y Blanco 2005). La primera localidad conocida para la especie en Santa Fe está 12 km al oeste de San Javier, y se basa en grabación de un ejemplar en noviembre de 2004 (XC45246, www.xeno-canto.org). La segunda

localidad publicada, que permitió su inclusión en el AICA Jaaukanigás, surge de la observación de varios machos 12 km al oeste de Puerto Piracuacito, departamento General Obligado, en enero de 2005 (Manassero *et al.* 2006). De la Peña (2006) comenta el registro anterior y agrega que se distribuye por el este de la provincia y lo mapea en el este de los departamentos General Obligado, San Javier y Garay, sin detallar las localidades de observación. Luego, Giraudo *et al.* (2009) registran un macho 25 km al oeste de Alejandra, departamento Vera, en diciembre de 2005 y otro en la estancia La Reliquia, departamento General Obligado, en noviembre de 2007.

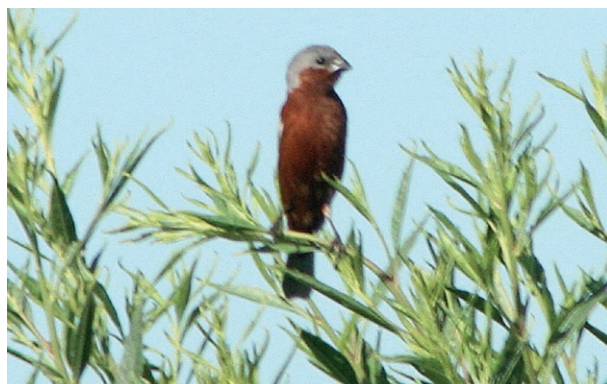


Figura 1. Capuchino Castaño (*Sporophila hypochroma*) al oeste de Alejandra, Santa Fe, Argentina, 2 de marzo 2010. Fotografía: H Luna.

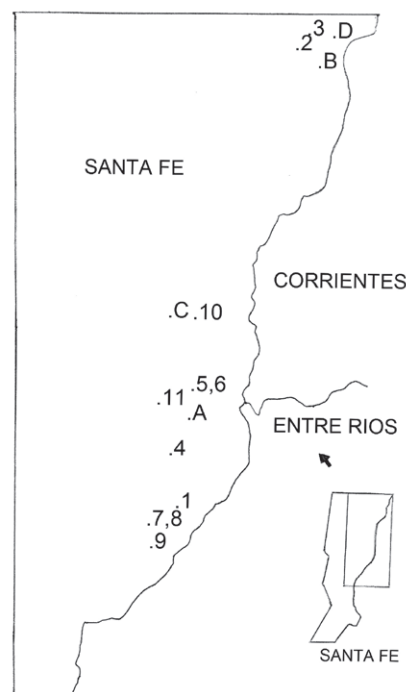


Figura 2. Mapa mostrando los registros de Capuchino Castaño (*Sporophila hypochroma*) en Santa Fe, Argentina. A, San Javier (XC-45246), B, Puerto Piracuacito (Manassero *et al.* 2006), C y D, al oeste de Alejandra y Ea. La Reliquia, respectivamente (Giraudo *et al.* 2009). 1 a 11, nuevos registros de la presente nota (ver Tabla 1).

**Tabla 1.** Nuevos registros de Capuchino Castaño (*Sporophila hypochroma*) en Santa Fe

Registro	Fecha	Sitio de observación	Coordenadas	Ejemplares	Ambiente
1	20/02/2006	Campo del Medio, dto. Garay	31°08' S, 60°08' O	Dos parejas	Pastizal inundado
2	23/01/2007	Ea. La Isabel, El Rabón, dto. Gral. Obligado	28°11' S, 59°21' O	Un macho	Pajonal inundado de paja de techar (<i>Panicum prionitis</i>), cerca de un boque mixto
3	25/01/2007	Río Tapenagá a 2 km al noroeste de Florencia, dto. Gral. Obligado	28°01' S, 59°21' O	Una pareja	Gramíneas de unos 50 cm de alto, en suelo seco
4	26/12/2009	Ruta 73-S, a 17 km al oeste de Colonia San Joaquín, dto. Garay	30°44' S, 60°10' O	Un macho	Sabana seca de algarrobos (<i>Prosopis</i> sp.) y espartillares (<i>Spartina argentinensis</i>), de una altura promedio de 1,3 m
5	28/12/2009	Ea. La Potola, a 22 km al noroeste de San Javier, dto. San Javier	30°23' S, 59°57' O	Dos parejas	Gramíneas inundadas de unos 0,8 m de alto
6	28/12/2009	Ea. La Potola, dto. San Javier	30°23' S, 59°57' O	Un macho	Espartillar inundado
7	29/12/2009	Ruta 62, a 11 km al oeste de Cayastá, dto. Garay	31°09' S, 60°16' O	Un macho	Pajonal inundado de paja de techar de unos 1,5 m de altura.
8	29/12/2009	Ruta 62 a 12 km al oeste de Cayastá, dto. Garay	31°09' S, 60°16' O	Una pareja	Hembra en dicotiledóneas de una altura de 0,6 m y el macho en pajonal de paja de techar inundado
9	30/12/2009	Ea. El Dorado, a 11 km al suroeste de Cayastá, dto. Garay.	31°15' S, 60°15' O	Una pareja	Pajonal inundado de paja de techar de unos 1,5 m de altura
10	02/03/2010	Ruta 38, a 14 km al oeste de Alejandra, dto. Vera	29°52' S, 59°58' O	Un macho (Fig. 1)	En gramíneas y dicotiledóneas inundadas de unos 0,8 m de alto y en juncales y arbustos de un canal
11	03/03/2010	Ruta 39 a 7 km al oeste de La Brava, dto. San Javier	30°25' S, 60°12' O	Un macho	Pajonales inundados de paja de techar de unos 1,5 m de altura

En esta nota presentamos 11 registros novedosos para la especie en la provincia (Tabla 1, Figs. 1-2, el registro 1 fue realizado por Juan I Areta y los registros 2 a 11 por los autores). Los registros 2 y 3, permiten incluir la especie en el AICA Cuña Boscosa de Santa Fe, donde no estaba citado (Di Giacomio *et al.* 2005). Las restantes observaciones se obtuvieron en el AICA San Javier y zonas adyacentes, en áreas cercanas a la cuenca de los arroyos Saladillos, principalmente al este del A° Saladillo Dulce, donde hay extensos manchones de pastizales.

De la Peña (2006), consideró raras a aquellas aves, con uno o dos registros en la provincia y con ese criterio categorizó como rara a esta especie y agregó que se desconoce su residencia y nidificación. Utilizando aquel criterio el Capuchino Castaño no es raro en Santa Fe y creemos que la ausencia de datos hasta el año 2004, fue consecuencia de escasos muestreos ornitológicos en el este provincial. Estudios futuros podrían determinar si nidifica localmente.

Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*)

Observamos un macho el 26 de diciembre de 2009, en un potrero inundado, con pajonal de paja de techar de 1,5 m de altura, en la ruta 73-S, 14 km al oeste de Colonia San Joaquín (30°45' S, 59°59' O), departamento Garay. Pudimos observar la corona plumiza y el dorso y ventral rufos, propios de la especie (Narosky e Yzurieta 2003). No tendría registros para Santa Fe (de la Peña 1997, 1999,

2006, Narosky e Yzurieta 2003, BirdLife International 2009b) y además este dato permite incluirla en el AICA San Javier. El Capuchino Corona Gris es categorizado vulnerable a nivel global (Birdlife International, 2009b) y en peligro en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008).

Agradecemos a Aves Argentinas por brindarnos la posibilidad de trabajar en el proyecto de estudio de aves de pastizales en el AICA San Javier y a todos los propietarios de los campos, que permitieron nuestros trabajos en sus propiedades. Agradecemos a Gustavo Marino por la ayuda brindada en el proyecto y a Ignacio Areta, por cedernos sus registros de *S. hypochroma*. También a Andrés Pautasso y a los revisores por sus comentarios. Este monitoreo forma parte del proyecto "Iniciativa para la conservación de los pastizales del Cono Sur de América: Alianza del Pastizal" y es financiado por la Jensen Charity Foundation y el Servicio Forestal de los Estados Unidos.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves argentinas según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires, Argentina.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2009a) Species factsheet: *Sporophila hypochroma*. [URL: <http://www.birdlife.org-1-3-2011>].
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2009b) Species factsheet: *Sporophila cinnamomea*. [URL: <http://www.birdlife.org-1-3-2011>].



- DE LA PEÑA MR (1997) *Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. L.O.L.A., Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas. Lista y distribución*. L.O.L.A., Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2006) *Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. L.O.L.A., Buenos Aires, Argentina.
- DI GIACOMO AG, MANASSERO M, LUNA H & ACQUAVIVA L (2005) Cuña Boscosa de Santa Fe. Pp.432–433 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires.
- GIAI A (1950) Notas de viajes. *Hornero* 9:121–164.
- GIRAUDO AR, FANDIÑO B, ARZAMENDIA V & BELLINI G (2009) Aves nuevas o poco conocidas de Santa Fe (Argentina), incluyendo los Sitios Ramsar Jaaukanigás y Melincué. *Natura Neotropicalis* 39:89–99.
- HARTERT E & VENTURI S (1909) Notas sur les oiseaux de la République Argentina. *Novitates Zoologicae* 16:159–267.
- LÓPEZ LANÚS B & BLANCO D (2005) San Javier. Pp.440–441 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- MANASSERO M, LUNA H & ACQUAVIVA L (2005) Jaaukanigás. Pp.433–434 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- MANASSERO M, LUNA H & ACQUAVIVA L (2006) Nuevos registros de aves para Santa Fe, Argentina. Parte II. *Nuestras Aves* 51:29–31.
- MARTÍNEZ ACHENBACH G (1957) *Lista de las aves de la provincia de Santa Fe*. Anales del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino, Zoología 1:1–61.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la Identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.

Recibido: abril 2010 / Aceptado: julio 2010

Nuestras Aves 56: 5-7, 2011

ESPÁTULA ROSADA (*Platalea ajaja*) EN LA PROVINCIA DE SAN JUAN, ARGENTINA

Pablo F. Cuervo¹, Cecilia Fantozzi¹ y Lucas Sbriglio²

¹Facultad de Ciencias Veterinarias y Ambientales, Universidad Juan A. Maza; Av. Acceso Este, Lateral Sur 2245, Guaymallén, Mendoza, Argentina. Correo electrónico: pablofcuervo@hotmail.com

²Departamento de Medicina Veterinaria, Municipalidad de Maipú; Martínez 102, Maipú, Mendoza, Argentina.

La Espátula Rosada (*Platalea ajaja*) es una especie de amplia distribución en la Argentina, que comprende principalmente las regiones ornitogeográficas chaqueña, pampeana y con datos esporádicos en sitios abiertos de la selva paranaense, incluso cuenta con registros extremos en las islas Malvinas (Olrog 1979, de la Peña 1999, Mazar Barnett y Pearman 2001, Narosky y Yzurieta 2003). Su distribución habitual, y donde su densidad poblacional es mayor, abarca desde la provincia de Formosa hasta el extremo sur de Buenos Aires por el este, y al oeste, por el este de Salta, Jujuy y Tucumán hasta el norte de Córdoba, San Luis y La Pampa, sólo ocasionalmente más al sur (Olrog 1979, de la Peña 1999). Para la provincia de San Juan sólo existía una cita nominal y sin detalles (Márquez 1999), en el sitio RAMSAR “Lagunas de Guanacache, Desaguadero

y del Bebedero” (Sosa 2006), en el extremo sudeste de la provincia. Recientemente su presencia fue confirmada en dicho sitio (Lucero y Chebez 2011), habiéndose observado 2 ejemplares en enero 2010 y otro más en junio 2010. La Espátula Rosada se caracteriza por su coloración rosácea, recordando a los flamencos. Presenta cubiertas, rabadilla, mancha pectoral y subcaudal de color rojo carmín. Posee pico largo, ancho y chato, que mueve de lado a lado mientras vadea en aguas poco profundas, presentando también hábitos arborícolas. (Narosky y Yzurieta 2003). Se trata de una especie conspicua y prácticamente inconfundible.

El 27 de marzo de 2010 en el Embalse Cauquenes, departamento Jachal, provincia de San Juan (Fig. 1, 30°09'S, 68°37'O, 1079 msnm.) se fotografió un ejemplar de Espátula Rosada posado en un árbol seco, en com-

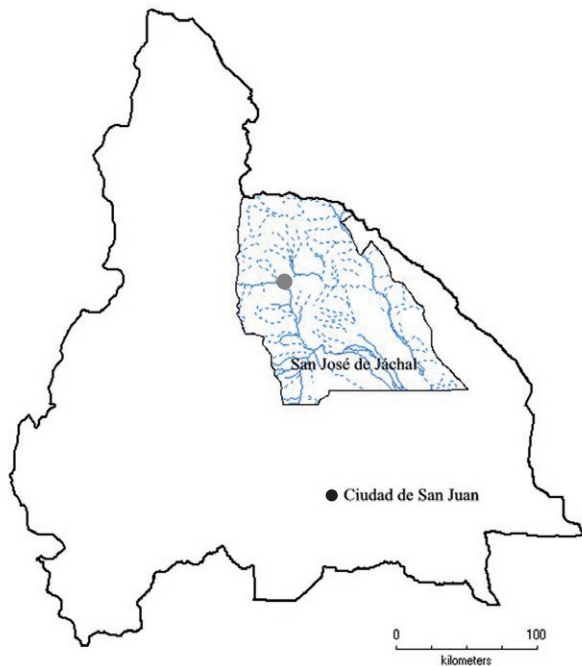


Figura 1. Mapa de la provincia de San Juan, Argentina. Círculo claro: sitio del avistaje de Espátula Rosada (*Platalea ajaja*) en el Embalse Cauquenes. Círculo oscuro: San Juan Capital.

pañía de dos Garzas Blancas (*Egretta alba*) y al menos cuatro Garcitas Blancas (*E. thula*) (Fig. 2). El embalse es también conocido como Dique de Huaco o Dique de

Los Lisos, y se trata de una represa sobre el río Huaco, en el centro norte de la provincia de San Juan, 180 km al norte de la ciudad San Juan y unos 15 km al norte de la ciudad de San José de Jáchal (Fig. 1).

El registro reciente de Lucero y Chebez (2011) constituiría el primero, documentado, para la especie en la provincia de San Juan, ya que Márquez (1999) sólo menciona su presencia en el Sitio RAMSAR Lagunas de Guanacache, citando a Sosa (1995), aunque sin dar detalles ni incluir la cita en la bibliografía consultada. Por otro lado, para el área protegida mencionada existe un registro anterior, pero en la provincia de Mendoza (Sosa 1995, 2003), donde se describe la observación de 8 ejemplares adultos en la Laguna del Rosario (Lavalle, Mendoza). Es de destacar que los autores, en todos los casos, mencionan que los pobladores locales conocen la especie, e incluso la observan habitualmente en otras lagunas del área, tanto permanentes como temporales.

El presente registro constituye el segundo para la provincia, además de representar el extremo occidental de la especie en el país, encontrándose en el área de transición entre las regiones fitogeográficas de monte occidental y desierto andino o puna y prepuna (Parodi 1964). Se confirma su presencia ocasional en las regiones de monte y andina, además de encontrarse en bajos números en el área de Lagunas de Guanacache (tanto en Mendoza como en San Juan).

Estos registros recientes abren el interrogante sobre el



Figura 2. Espátula Rosada (*Platalea ajaja*) junto a individuos de Garza Blanca (*Egretta alba*) y Garcita Blanca (*E. thula*), Embalse Cauquenes, San Juan, Argentina, 27 marzo 2010. Foto: P Cuervo.



estatus de la especie en la región, siendo insuficientes los datos para evaluar si se trata de una especie accidental, de un proceso de cambio en su distribución o sencillamente que su presencia en la zona ha pasado inadvertida (al menos para la ciencia, ya que parece ser que los habitantes locales están habituados a la especie). Sólo nuevos registros ayudarían a comprender y dilucidar esta situación.

Se agradece a Heber Sosa, por la colaboración y los aportes realizados.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas, lista y distribución*. Monografía N° 18 LOLA, Buenos Aires.
- LUCERO F & CHEBEZ JC (2011) Nuevas citas y ampliación de la distribución de algunas aves en las provincias de San Juan, Mendoza y La Rioja. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 71: 1–16.
- MÁRQUEZ J (1999) Las áreas protegidas de San Juan. *Multequina* 8:1–10.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas. Annotated Checklist of the Birds of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la Identificación de*

las Aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.

- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324
- PARODI LR (1964) *Las regiones fitogeográficas de Argentina. En Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería, Cap. I, Vol.II*. Editorial ACME S.A.C.I., Buenos Aires, Argentina.
- SOSA H (1995) Registro de Espátula Rosada (*Platalea ajaja*) en Laguna del Rosario, Lavalle, Mendoza. *Boletín Fundación Cullunche* 27:3.
- SOSA H (2003) Nuevos registros de aves acuáticas para la provincia de Mendoza, Argentina. *Revista Nuestras Aves* 45:24–26.
- SOSA H (2006) Ficha Técnica Lagunas de Guanacache. En: Ficha Informativa de los Humedales de RAMSAR (FIR) – Versión 2006–2008. “[URL: <http://aplicaciones.medioambiente.gov.ar/archivos/web/GTRA/File/ficha%20definitiva%20guanacache%20ampliado>].

Recibido: mayo 2010 / Aceptado: diciembre 2010

Nuestras Aves 56: 7–9, 2011

PRIMEROS REGISTROS Y CONFIRMACIÓN DE LA PALOMA PLOMIZA (*Patagioenas plumbea*) EN LA ARGENTINA

Mark Pearman^{1,2}, Marcelo Zambrano³ y Alejandro Bodrati^{2,4}

¹ Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Matheu 1246/8 (C1249 AAB), Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: markpearman@speedy.com.ar

² Grupo FALCO, Calle 117 Nro. 1725 e/67 y 68, 1900 La Plata, Buenos Aires, Argentina.

³ Los Quilmes 76, Salta (4400), Argentina

⁴ Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología Universidad Maimónides. Valentín Virasoro 732 (C1405BDB), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

La Paloma Plomiza (*Patagioenas plumbea*) anteriormente incluida en el género *Columba* (ver Johnson *et al.* 2001), tiene un amplio rango en Sudamérica en todos los países salvo Chile, Paraguay, Uruguay y Argentina (Baptista 1997). La localidad más austral conocida es el Parque Estadual do Turvo, Rio Grande do Sul, Brasil (Albuquerque 1981). Todos los reportes de esta especie para Argentina son anecdóticos y no tienen detalles ni evidencias concretas. Bertoni (1919) que vivió tanto en el noroeste de Misiones (Argentina), y en la costa opuesta en Paraguay, mencionó a la especie sin ningún detalle. Esta fuente fue usada por Zotta (1944: 70) cuando incluyó a la especie en su lista sistemática, aunque manifiesta la falta de evidencia al señalar: “Misiones?”. Posteriormente Olrog

(1963) señaló que: “La presencia de esta especie nunca fue comprobada en Argentina” y la excluyó de su listado. Otra mención, que involucra a esta especie, es el mapeo sin detalles ni localidad para el extremo norte de la provincia de Misiones de Canevari *et al.* (1991), y es probable que provenga de una interpretación de lo publicado por Bertoni (1919). En base a lo señalado por Olrog (1963) y a la falta de registros concretos la especie fue considerada como con datos insuficientes o erróneos para ser incluida definitivamente en la avifauna argentina por Mazar Barnett y Pearman (2001). Posteriormente una grabación, hecha por Federico Schulz en el Parque Provincial Moconá, Misiones, en mayo de 2004 (López Lanús 2008), fue indicada como perteneciente a la Paloma Plomiza; en la



misma localidad donde conseguimos el registro fotográfico (ver abajo). Sin embargo esta grabación no recuerda ninguna voz de la Paloma Plomiza, y en cambio recuerda una voz de la Paloma Rojiza (*Patagioenas subvinacea*), una especie de distribución más distante, que alcanza el centro de Bolivia y oeste de Mato Grosso do Norte, por lo menos a 1500 km de Moconá. Como la grabación es poco clara y dura poco tiempo, y la voz no es similar con las voces conocidas de la Paloma Plomiza, consideramos que esta evidencia no es definitiva. Es posible que la grabación sea de una Paloma Rojiza, aunque el ave no fue observada (F Schulz *in litt.*).

En este trabajo reportamos la primera evidencia y las dos primeras localidades conocidas con detalles para la Paloma Plomiza en Argentina.

Parque Provincial Moconá. El 29 de octubre de 2003 a las 11:25 hs MZ y MP observaron una paloma grande posada a unos 10 m del suelo en un árbol alto y sin hojas sobre un mirador en el Parque Provincial Moconá (27°09'S, 53°54'O, 140-350 msnm), departamento San Pedro, Misiones, Argentina. El ave fue estudiada con un telescopio de 27 aumentos Kowa TS-611 de ángulo ancho a una distancia de unos 25 m. Jake Manson tomó varias fotografías depositadas en el banco de imágenes de Aves Argentinas/AOP. Después de 25 minutos este individuo voló repentinamente hacia abajo perdiéndose de vista en la selva. A pesar del prolongado tiempo de observación no pudo observarse en detalle el plumaje ventral debido a la posición del ave y a la vegetación circundante. La siguiente descripción de campo se hizo comparando con la Paloma Colorada (*P. cayennensis*), uno de los dos grandes columbidos comunes en esta localidad, lo que permitió identificarla inmediatamente como una Paloma Plomiza.

Pico gris largo y fino, algo curvado (más largo que en la Paloma Colorada), iris naranja rojizo algo brillante, piel del periocular reducida y de color rojo (comparable a la Paloma Colorada), corona gris que termina algo abruptamente en el medio de la nuca (sin el color verde botella que tiene atrás de la cabeza la Paloma Colorada), cubiertas alares marrones, tinte violáceo en la parte inferior de la nuca y en la parte superior del manto (sin los tonos bronce castaños que tiene en la espalda y especialmente en las cubiertas la Paloma Colorada y sin el gris en la rabadilla de esta especie), larga cola fina con puntas ovaladas (proporcionalmente mucho más larga y atenuada que la cola de la Paloma Colorada y sin la punta pálida de esta especie) y cuello apreciablemente más largo (comparado al cuello comparativamente más ancho y corto en la Paloma Colorada). Tarsos rojizos. La restante paloma grande presente en el PP Moconá es la Paloma Picazuro (*P. picazuro*), que es considerablemente más grande y robusta y muy diferente, mostrando entre otras características, una serie de estrias blancas y rosadas con bordes negros en el costado del cuello y corona rosácea.

El individuo vocalizó una sola vez una serie de notas de baja frecuencia que fue apenas audible desde corta distancia debido a su bajo volumen, con la voz clásica de la especie *woo-ku wu kukoo*, parecida a lo que uno puede escuchar comúnmente en la Selva Atlántica de Rio de Janeiro y Espiritu Santo, aunque más lento.

Parque Provincial Cruce Caballero. El 12 de mayo de 2009 a las 8:20 hs, AB observó un individuo de Paloma Plomiza en un bosque en buen estado de conservación del Parque Provincial Cruce Caballero (26°31'S, 54°00'O, 500-600 msnm), departamento San Pedro, Misiones. El individuo fue detectado inicialmente por su vocalización y luego observado posado en la rama externa seca de un yvyra pere o grapia (*Apuleia leiocarpa*) muerta, a unos 10 m del sendero peatonal principal que atraviesa el parque (sendero Carayá pytá). Durante esta visita entre los días 12 a 16 de mayo no se registró a la Paloma Colorada, una especie que sin embargo abunda localmente durante los meses estivales (Bodrati *et al.* 2010).

El individuo observado presentaba toda la parte ventral desde el cuello por debajo del pico hasta el subcaudal de color gris intenso, siendo la parte gular un poco más clara. Los bordes de las alas eran de tonalidad pardo olivácea. El pico era oscuro y el iris y periocular color rojo intenso. Las patas (tarsos y dedos) eran de color rosado-rojizo fuerte. El sol de la mañana daba de frente al individuo y es posible que esto incidiera en exaltar los colores fuertes y en la región gular. Las vocalizaciones oídas pueden describirse como una serie continua de cuatro "ku-ku-ku-ku" de frecuencia media entre agudos y graves y de volumen bajo, por lo que en principio parecía que el individuo estaba mucho más alejado. El individuo vocalizó esta serie de notas durante unos 6-7 minutos en intervalos de 15-30 o más segundos.

La presencia de la Paloma Plomiza en Misiones, Argentina, era esperable ya que Albuquerque (1981) la señaló para el Parque Estadual do Turvo, en la margen este del río Uruguay en el límite binacional, contiguo al PP Moconá y al gran bloque de la Reserva de Biósfera Yaboty (253.000 hectáreas) en el este de Misiones. Es difícil predecir la estacionalidad de la Paloma Plomiza en Misiones con tan pocos registros aunque posiblemente se trata de un visitante invernal. En São Paulo, Brasil, esta paloma realiza migraciones altitudinales bajando a selvas de menor altitud en invierno (Develey y Endrigo 2004).

Según las categorías de Cabrera (1976) las localidades donde se produjeron nuestros registros corresponden a dos distritos: el distrito de la selva mixta de laurel y guatambú, y el distrito de la selva mixta con laurel, guatambú y araucaria (*Araucaria angustifolia*). Aunque Canevari *et al.* (1991) mapean a la especie para el extremo norte de Misiones sin mencionar localidad u otros detalles, la mayor porción del norte de Misiones ésta incluido dentro de otro



distrito, el de la selva mixta con laurel, guatambú, y palo rosa (*Aspidosperma polyneuron*). Si bien las diferencias parecen sutiles, existe un importante grado de variación en la abundancia y presencia de varias especies de aves, entre los dos primeros y el último distrito (e.g., Saibene *et al.* 1996, Bodrati *et al.* 2010). Adicionalmente, la Paloma Plomiza no tiene registros en la región del estado brasileiro de Paraná adyacente al extremo norte de Misiones y sospechamos que es poco probable que ocurra regularmente en esta porción de la provincia. También es importante destacar que el oeste de los estados de Paraná y Santa Catarina ha perdido en gran medida la continuidad forestal entre el este de la selva atlántica costera y las selvas de Misiones, y esta antropización podría afectar a especies que realizan movimientos estacionales (Areta y Bodrati 2010). Tampoco existen registros concretos en Paraguay, y las inclusiones en este país han sido erróneas o no documentadas (Guyra Paraguay 2004:139).

Resulta difícil estimar el estatus de esta especie en Argentina basándonos en sólo dos registros. Sin embargo, MP no la había registrado durante más de 10 visitas anteriores al PP Moconá, ni tampoco AB encontró a la especie en 3 visitas con 19 días de trabajo intensivo en el área casi exclusivamente en época invernal.

Extendemos nuestra gratitud al grupo de guardaparques de la zona centro de la provincia de Misiones, y en especial a Victor Matuchaka y Ronnie Rosas. El viaje a PP Moconá en que registramos la Paloma Plomiza fue parte de un tour organizado por Birdquest Ltd., a quien agradecemos esta visita. Jake Manson gentilmente proveyó diapositivas de la Paloma Plomiza. Agradecemos al Colo Javier Báez por su habitual bienvenida en el Refugio Moconá. AB agradece al Neotropical Bird Club Conservation Award, Rufford Small Grants Conservation, Optics for the Tropics e Idea Wild por el apoyo financiero o de equipamiento, también al Ministerio de Ecología, RNR y Turismo de la provincia de Misiones por los permisos de investigación.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ALBUQUERQUE EP (1981) Lista preliminar das aves observadas no Parque Florestal Estadual do Turvo. *Roessleria* 4:107–122.
- ARETA JI & BODRATI A (2010) Un sistema migratorio longitudinal dentro de la selva atlántica: movimientos estacionales y taxonomía del tangará cabeza celeste (*Euphonia cyanocephala*) en Misiones (Argentina) y Paraguay. *Ornitología Neotropical* 21:71–86.
- BERTONI A DE W (1919) Especies de aves nuevas para el Paraguay. *Hornero* 1:255–258.
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & E JORDAN (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41–64.
- BAPTISTA LF, TRAIL PW & HORBLIT HM (1997) *Family Columbidae (pigeons and doves)*, p. 60–243 en del Hoyo J, Elliot A & Sargatal J (eds.). *Handbook of the birds of the world*. Vol. 4: Sandgrouse to Cuckoos. Lynx Edicions, Barcelona.
- CABRERA AL (1976) *Enciclopedia Argentina de agricultura y jardinería*. 2nd ed. Tomo II. Fascículo I. Regiones fitogeográficas Argentinas. Editorial Acme S. A. C. I., Buenos Aires, Argentina.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRIGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991) *Nueva Guía de las Aves Argentinas*. Vols. I y II. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- DEVELEY PF & ENDRIGO E (2004) *Aves da Grande São Paulo. Guia de campo*, São Paulo, Brasil.
- JOHNSON KP, DE KORT S, DINWOODEY K, MATEMAN AC, TEN CATE C, LESSELLS CM & CLAYTON H (2001) Phylogeny and systematics of the dove genera *Streptopelia* and *Columba*. *Auk* 118:874–887.
- GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista comentada de las aves de Paraguay/Annotated checklist of the birds of Paraguay*. Guyrá Paraguay, Asunción.
- GUYRA PARAGUAY (2005) *Atlas de las aves de Paraguay*. Guyrá Paraguay, Asunción.
- LOPEZ-LANUS BM (2008) (ed.). *Sonidos de Aves del Cono Sur/ Bird Songs from Southern South America*. Audiornis, Buenos Aires.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Annotated Checklist of the Birds of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona.
- OLROG CC (1963) Lista y distribución de las Aves Argentinas. *Opera Lilloana* 9:1–377.
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J (1996) Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. LOLA. Monografía N°9. Buenos Aires, Argentina.
- ZOTTA AR (1944) *Lista Sistemática de las Aves Argentinas*. Museo Argentino de Ciencias Naturales, Buenos Aires.

Recibido: julio 2010 / Aceptado: septiembre 2010



DESCRIPCIÓN DE NIDO, HUEVOS Y PICHONES DE LA TOVACA COMÚN (*Chamaeza campanisona tshororo*)

Claudio Jose Maders^{1,2} & Victor Matuchaka³

¹Ministerio de Ecología Recursos Naturales Renovables y Turismo, San Lorenzo 1538 (3300), Posadas, Misiones, Argentina.

Correo electrónico: cmaders@yahoo.com.ar

²Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

³Intendencia del Sistema de Areas Naturales Protegidas. Parque Provincial Araucaria, San Pedro, Misiones, Argentina.

Correo electrónico: aguaramatu@yahoo.com.ar

La Tovaca Común (*Chamaeza campanisona*, Formicariidae) posee una amplia pero muy discontinua distribución en Sudamérica, reconociéndose doce subespecies (Krabbe & Schulenberg 2003). La subespecie *Chamaeza campanisona tshororo* se distribuye por el noreste de Argentina, este de Paraguay y sur de Brasil (Krabbe & Schulenberg 2003). La taxonomía del género *Chamaeza* es aún confusa y es importante destacar que *C. campanisona tshororo* podría no ser una subespecie válida ya que sería indistinguible de la forma nominal *C. c. campanisona* del sudeste de Brasil. Además, *C. c. campanisona tshororo* podría ser una especie diferente a las otras subespecies del norte de Sudamérica (Krabbe & Schulenberg 2003).

Se sabe muy poco de la nidificación en la familia Formicariidae. Sick (1993) incluye a las *Chamaeza* entre las aves que construyen tacitas abiertas de materiales vegetales secos. Krabbe y Schulenberg (2003) reportan que los nidos de *Chamaeza* se encuentran a 1–3 m por encima del suelo, en huecos de pequeños árboles o viejos huecos de surucuás (*Trogon* spp.), o a veces en cavidades producto de la descomposición de tocones o troncos de palmeras rotos. Se han colectado machos de la subespecie *tshororo* con testículos desarrollados en septiembre en Corrientes (Argentina; Krabbe & Schulenberg 2003) y septiembre a diciembre en Rio Grande do Sul (Brasil; Belton 1985). Krabbe & Schulenberg (2003) reportan que la Tovaca Común anida hasta 2 m arriba del suelo en grietas de barrancas o en tocones podridos, sin mencionar la subespecie a que se refieren pero los únicos datos concretos de nidificación que reportan parecen provenir de la costa de Venezuela. Sin embargo, también presentan una fotografía de la subespecie *campanisona* anidando en un hueco de un pequeño árbol en Alagoas (Brasil), sin otros detalles. Los nidos de las otras subespecies serían desconocidos (Fraga & Narosky 1985, Krabbe & Schulenberg 2003).

En este trabajo presentamos la descripción de un nido de Tovaca Común (subespecie *tshororo*) que sería el primero descrito para esta especie y uno de los pocos conocidos para el género *Chamaeza*.

En septiembre de 2002 encontramos un nido de la subespecie *tshororo* de la Tovaca Común en un hueco de árbol en selva en buen estado de conservación, muy próximo a un humedal o laguna de altura en el Parque Provincial Moconá, provincia de Misiones, Argentina (27°09'S, 53°54'O). Al espantarlo del nido, el adulto salía del hueco con vuelos rápidos, internándose en el monte sin emitir vocalizaciones, por lo que el 24 de septiembre, para identificar fehacientemente la especie, capturamos al adulto en el hueco, lo que posibilitó su observación detallada.

El nido estaba en un árbol vivo, perteneciente a la familia Myrtaceae, a 3 m del suelo. El hueco medía 12 cm de diámetro interno y 21 cm de profundidad desde la base de la entrada hasta el fondo donde estaban depositados los huevos. La entrada medía 6 cm (horizontal) por 10 cm (vertical), y poseía una grieta de 3 cm de ancho por 20 cm de largo que continuaba hacia arriba. La base de la entrada al hueco estaba muy marcada por uñas. En el fondo del hueco había hojas de mirtáceas donde estaban apoyados los huevos. Un nido similar, de 30 cm de profundidad en un árbol vivo, fue reportado para la Tovaca Barrada (*Chamaeza nobilis*) en el Amazonas de Colombia, pero no contenía material (Cadena *et al.* 2000).

El nido poseía tres huevos de color blanco opaco, inmaculados; el mismo color reportado por Sick (1993) y medían 32x23 mm. Estos huevos eran un poco más largos que el promedio de 27.6x22.8 mm reportados por Fraga & Narosky (1985) a partir de nueve huevos. Es de destacar que los huevos que encontramos no eran “casi redondos” como reportan Sick (1993) y Krabbe & Schulenberg (2003) para los huevos de *Chamaeza*, sino que eran claramente oblongos. El tamaño de puesta, de tres huevos, también difiere de los dos huevos reportados por Krabbe & Schulenberg (2003).

El 30 de septiembre había dos pichones en el nido. Poseían plumón grisáceo en la cabeza, alas y rabadilla y el resto del cuerpo estaba desnudo.

Agradecemos a los miembros del Proyecto Selva de Pino Paraná sus aportes de bibliografía y sugerencias sobre el manuscrito.

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

- BELTON W (1985) Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 2. Formicariidae through Corvidae. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 180:1–242.
- CADENA CD, LONDOÑO GA & PARRA JL (2000) Nesting records of five antbird species from the Colombian Amazon. *Wilson Bulletin* 112:313–317.
- FRAGA R & NAROSKY S (1985) *Nidificación de las Aves Argentinas (Formicariidae a Cinclidae)*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- KRABBE NK & SCHULENBERG TS (2003) Family Formicariidae (Ground-antbirds). Pp. 748–788 en DEL HOYO J, ELLIOT A & CHRISTE DA (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 8 Broadbills to Tapaculos*. Lynx Edicions, Barcelona.
- SICK H (1993) *Birds in Brazil*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.

Recibido: agosto 2010 / Aceptado: febrero 2011

Nuestras Aves 56: 11-12, 2011

PRESENCIA DEL MACÁ GRIS (*Tachybaptus dominicus*) EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Sebastián Preisz

Calle 3 N° 1876 Villa Elisa, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: sebastianpreis@ yahoo.com.ar

El Macá Gris (*Tachybaptus dominicus*) es uno de los representantes más pequeños de la familia Podicipedidae y se distribuye desde el sur de Estados Unidos de Norteamérica hasta Argentina abarcando las islas del Caribe (Llimona y del Hoyo 1992).

El estatus de esta especie en la provincia de Buenos Aires es conflictivo. Storer (1975) considera que todas las citas para la provincia hasta ese momento son erróneas, incluyendo en la que se basa la descripción original de la subespecie *speciosus* (Lynch Arribáizaga 1877) que



Figura 1. Adulto de Macá Gris (*Tachybaptus dominicus*). Parque Provincial Pereyra Iraola, Buenos Aires, Argentina, 24 de octubre 2010. Foto: S Preisz.



considera como una confusión con el Macá Común (*Rollandia rolland*) y el reporte de una hembra colectada en Punta Lara el 23 de febrero de 1881 por White (1882:629) quién escribe: “Iris marrón. Estos pájaros son comunes en las lagunas de Buenos Aires”. Posteriormente, Barrios y Moschione (1991) reportan la observación de un individuo en plumaje nupcial en abril de 1991 en Berisso.

El domingo 17 de octubre de 2010 a las 7:30 hs, en una de las canteras cercanas a la Estación Pereyra del Ferrocarril Roca (a unos 400 m de la autopista La Plata-Bs. As. y del límite de la Reserva Natural Punta Lara) creo escuchar vocalizar a un Burrito Común (*Laterallus melanophaius*) lo que me llama mucho la atención, dado que en años que frecuento el lugar, nunca lo escuché ni observé, siendo que además no hay juncales en los márgenes de la cantera. El domingo siguiente, 24 de octubre de 2010, a las 7:00 hs apareció a escasos 5 m de mí un adulto de Macá Gris (Fig. 1/Portada). Aún el domingo siguiente, 31 de octubre de 2010, el mismo individuo estaba allí cuando lo ví por última vez. Mi sorpresa inicial al oír la supuesta voz del Burrito Común encontró una plausible respuesta *a posteriori*, cuando me di cuenta que una de las vocalizaciones del Macá Gris es muy similar al canto del Burrito Común (ver www.xeno-canto.org), por lo que casi con certeza el día 17 de octubre de 2010 el Macá Gris ya estaba en el lugar.

Este es el primer reporte con evidencia sobre la presencia del Macá Gris en la provincia de Buenos Aires. Dada la escasez de observaciones y la facilidad con que la especie coloniza cuerpos de agua temporarios en otras regiones

(Llimona y del Hoyo 1992) debe ser considerada como accidental en Buenos Aires como fuera propuesto por Narosky y Di Giacomo (1993).

Agradezco a Eduardo Daneri (mi compañero infaltable de salidas) y al cuerpo de guardaparques del Parque Provincial Pereyra Iraola por su responsable labor de proteger al mismo. Nacho Areta y Mark Pearman ayudaron en la redacción y búsqueda bibliográfica para esta nota.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BARRIOS I & MOSCHIONE F (1991) Observacion del Macá Gris *Tachybaptus dominicus* en Berisso, provincia de Buenos Aires. *Garganchillo* 11:9.
- LLIMONA F & DEL HOYO J (1992) Family Podicipedidae (Grebes). Pp. 174-196 en: del Hoyo J, Elliott A & Sargatal J (eds) *Handbook of the Birds of the World. Volumen 1*. Lynx Edicions, Barcelona.
- LYNCH ARRIBÁZAGA E (1877) Descripción de una especie del género *Podiceps*. *Diario La Ley*, 2 de julio de 1877.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las Aves de la Provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus*. LOLA y Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- STORER RW (1975) The status of the Least Grebe in Argentina. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 95:148-151.
- WHITE EW (1882) Notes on birds collected in the Argentine Republic. With notes by P. L. Sclater. *Proceedings of the Zoological Society of London* 1882:591-629.

Recibido: febrero 2011 / Aceptado: marzo 2011

Nuestras Aves 56: 12-13, 2011

NUEVO REGISTRO DEL PICAFLOR PECHO AZUL (*Amazilia lactea*) EN ARGENTINA

Roberto M. Güller¹ y Norberto Oste²

¹Blanco Encalada 5033 5ºB, (C1431CDM) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: rmguller@uolsinetis.com.ar

²Huergo 244, (1426) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: noste@tbanet.com.ar

El Picaflor Pecho Azul (*Amazilia lactea*) fue mencionado por primera vez para Argentina por Chebez *et al.* (2004). Una foto publicada posteriormente (Anónimo 2005) sería de ese mismo individuo. Aquí presentamos la segunda cita de la especie para la provincia de Misiones, la cual también constituye la segunda para la Argentina (Chebez *et al.* 2004).

El 11 de agosto de 2004 un individuo de Picaflor Pecho Azul pudo ser filmado en el “Jardín de los Picaflores” en la zona urbana de Puerto Iguazú (25°35'56"S, 54°34'6"O),

departamento Iguazú, Misiones, Argentina. Obtuvimos una filmación en la cual pueden notarse algunas características importantes para la identificación de la especie (Fig. 1, Rodríguez Mata *et al.* 2007): pico negro con la mandíbula inferior de color “carne” típico del género, mancha postocular blanca, garganta y pecho azules brillantes a modo de babero y ventral verde con faja central blanca.

El individuo se encontraba alimentándose en los bebederos junto a otras especies de picaflores como el Picaflor Vientre Negro (*Anthracothorax nigricollis*), Picaflor



Figura 1. Individuo de Picaflor Pecho Azul (*Amazonia lactea*), 11 de agosto de 2004, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Foto: N Oste.

Bronceado (*Hylocharis chrysura*), Picaflor Negro (*Melanotrochilus fuscus*), Ermitaño Canela (*Phaetornis pretrei*), Picaflor Corona Violácea (*Thalurania glaucopis*) y Picaflor Esmeralda (*Amazonia versicolor*).

Agradecemos a la familia Castillo por su buena predisposición. A Mark Pearman y Aldo Chiappe por sus comentarios. A Juan Carlos Chebez por la información, colaboración y por alentarnos a escribir la nota.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ANÓNIMO (2005) Tres colibríes en Misiones. *Nuestras Aves* 49:11.
- CHEBEZ JC, CASTILLO R & GÜLLER RM (2004) Notas sobre picaflores del noreste argentino. *Hornero* 19:1–5.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica: guía de campo Collins. No Passeriformes*. Letemendia Casa Editora, Buenos Aires.

Recibido: marzo 2006 / Aceptado: enero de 2011

Nuestras Aves 56: 13-16, 2011

NUEVOS REGISTROS DEL ÁGUILA CORONADA (*Harpyhaliaetus coronatus*) PARA CUATRO PROVINCIAS ARGENTINAS

Carlos Barrionuevo^{1,2}, Enrique Fra³, Roberto Salinas³, Diego Ortiz¹, Luis Julio^{1,2}, Patricia Capllonch¹ y Rodrigo Aráoz¹

¹Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán. Miguel Lillo 205, (4000) Tucumán, Argentina

²Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UNCa. Av. Belgrano y Maestro Quiroga, (4700) Catamarca, Argentina. Correo electrónico: carlos_barrionuevo@hotmail.com

³Dirección de Recursos Naturales de la Provincia de Catamarca. Argentina

El Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) ha sido registrada en Argentina en las provincias de Tucumán, Formosa, Chaco, Corrientes, Santa Fe, Entre Ríos, Jujuy, Salta, Santiago del Estero, Córdoba, Catamarca, La Rioja, San Juan, San Luis, Mendoza, La Pampa, Neuquén, Río Negro y Buenos Aires, considerándose probable su presencia en el sur de Misiones (Chebez *et al.* 2008). Su estudio requiere particular atención por estar considerada En Peligro tanto a nivel global (BirdLife International 2010) como a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008).

Aquí presentamos 17 nuevos registros de distribución del Águila Coronada para las provincias de San Juan, Catamarca, Santiago del Estero y Salta. Estos datos sirven para actualizar la información de esta especie rara y difícil de observar pese a su amplia distribución y gran tamaño. Para cada observación describimos el tipo de ambiente, procurando que ello aporte al conocimiento de su biología

En la provincia de San Juan el último registro data de

junio de 1984 en la Sierra de Villicum (de Lucca 1992). A nivel provincial se la conoce además para los departamentos Caucete y 25 de Mayo (Chebez *et al.* 2008).

Para la provincia de Catamarca la última cita data de 1988, y se trató de un individuo en la localidad de Capayán (Gonnet y Blendinger 1998). También, ha sido señalada, con anterioridad a esa fecha para las Salinas Grandes (de la Peña 1999), Recreo y proximidades (Collar *et al.* 1992) y en cercanías de la ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca (de Lucca 1993). Nuestros registros aportan nuevos departamentos a la distribución conocida de la especie en la provincia (Chebez *et al.* 2008).

En la provincia de Santiago del Estero las últimas citas que se conocen datan del 28 de febrero de 1992 en la localidad de Sachayoj (Salvador y Eroles 1994) y más recientemente ha sido señalada en el río Utis (Torres *et al.* 2006). Además, fue citada para los departamentos Copo, Ojo de Agua, Guasayán, Loreto, Choya, Avellaneda y Moreno

**Tabla 1.** Nuevos registros de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) en las provincias de Salta, Catamarca, Santiago del Estero y San Juan.

Fecha	Localidad	Coordenadas	Ambiente	Comentario
20 octubre 2005	Barrancas Coloradas, PP Ischigualasto, dpto. Valle Fértil (Fig. 3), San Juan	30° 07' S, 67° 50' O - 1350 msnm	NC	Juvenil (R. Ovejero com. pers) (Fig. 1)
27 abril 1996	Isla Larga, dpto. Capital, Catamarca	28°14'S, 65°45'O – 840 msnm	Chaco Serrano	Adulto, en vuelo y posado sobre un Cardón (<i>Trichocereus terscheckii</i>)
13 diciembre 1996	RP N° 157, km 1017, dpto. La Paz, Catamarca	28° 51' S, 65° 05' O – 287 msnm	Chaco Semi-árido, afectado por el fuego	Adulto en vuelo bajo y posado en poste del tendido eléctrico, a las 11:00 am
julio 1999	Camino entre Quiróz y Baviano, dpto. La Paz, Catamarca	28° 47' S, 65° 14' O - 337 msnm	Chaco semi-árido y cultivos	Individuo en el suelo de un cultivo y en vuelo hacia unos montes
diciembre 2005	Diez km al sur de Londres, dpto. Belén, Catamarca	27° 49' S, 67° 10' O - 1150 msnm	Monte	Adulto posado en un algarrobo (<i>Prosopis flexuosa</i>)
13 marzo 2006	RN N° 38, entre Coneta y Huillapima, dpto. Capayán, Catamarca	28° 40' S, 65° 55' O - 452 msnm	Bosque chaqueño	Joven posado en tendido eléctrico (Fig.2)
28 marzo 2006	RN N° 38, cercano a Miraflores, dpto. Capayán, Catamarca	28° 37' S, 65° 54' O - 491 msnm	Bosque chaqueño y plantaciones de Olivo (<i>Olea europea</i>)	Joven posado en tendido eléctrico (probablemente el mismo que el anterior)
mediados de julio 2006	Faldeo occidental de Cara de Piedra, Refugio de Vida Silvestre Merced de Allpatauca, sector nordeste del Valle Central, dpto. Fray Mamerto Esquiú, Catamarca	28° 24' S, 65° 40' O - 700 msnm	Chaco Serrano	Dos individuos
20 julio 2006	Camino entre Mutquín y Colana, dpto. Pomán, Catamarca	28° 20' S, 66° 08' O - 1767 msnm	Ecotono entre Monte y Prepuna	Dos individuos volando en círculos en una térmica
13 abril 2007	Camino de tierra a 4 km RP N°20, Campo Castells, dpto. La Paz, Catamarca	29° 20' S, 65° 09' O - 208 msnm	Chaco árido muy degradado	Adulto posado en un quebracho blanco (<i>Aspidosperma quebracho-blanco</i>) (M Nuñez com. pers.)
5 mayo 2007	RP N°33, a 15 km de la Capital, dpto. Valle Viejo, Catamarca	28°31'S, 65°44'O – 503 msnm	Culivos de olivo y parches de bosque chaqueño con quebracho blanco	Juvenil en un pino (<i>Pinus</i> sp.). Posteriormente en un poste del tendido eléctrico y por último en plantaciones de olivos
7 octubre 2009	Faldeo Este de sierras de Ovejera, cerca del lecho de río seco, dpto. Belén, Catamarca	27° 45' S, 66° 55' O	Arbustal dominado por jarilla (<i>Larrea cuneifolia</i>) y bosque de algarrobo (<i>Prosopis flexuosa</i>) en galería de los cursos de agua y matas de chaguales en laderas bajas. El ambiente corresponde a Monte	Pareja posada sobre un chaguaral (Fam. Bromeliaceae) (G Wiemeyer y C Garay com. pers.).
2 marzo 2010.	Faldeo Este, Cuesta de Zapata, a 18 km de Londres, dpto. Belén, Catamarca	27° 49' S, 67° 17' O	Ecotono Monte y Prepuna	Juvenil (con plumaje de primer año) realizando vuelos en círculo a gran altura (F Barbar com. pers.)
6 marzo 2010.	6 km al Este de la ruta 40, dpto. Belén, Catamarca	27° 55' S, 67° 15' O	Ecotono entre Monte y Prepuna	Pareja adulta con un juvenil (posiblemente el anterior) volando a mediana altura entre sierras escarpadas (F Barbar).
Sin fecha	Tascana, Aljilán, dpto. Santa Rosa, Catamarca	N/C	N/C	Piel depositada en Instituto Miguel Lillo (IML15082). Este dato aparentemente aún no habría sido dado a conocer
21 julio 2003	RP N°130, Isca Yacu, dpto. Jiménez, Santiago del Estero	27° 01' S, 64° 36' O - 285 msnm	N/C	Individuo adulto posado en un poste de alumbrado al costado de la ruta
20 agosto 2007	Joaquín V. González, dpto. Anta, Salta	25° 07' S, 64° 06' O - 376 msnm	Cultivos de soja	Un joven y un adulto posados en postes del tendido eléctrico (Figs. 3 a y b)



Figura 1. Juvenil de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*), 20 de octubre de 2005, Barrancas Coloradas, PP Ischigualasto, dpto. Valle Fértil, San Juan. Foto: R Ovejero.



Figura 2. Juvenil de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*), 13 de marzo de 2006, dpto. Capayán, Catamarca. Foto: C Barrionuevo.



Figuras 3 a y b. Juvenil y adulto de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*), 20 de agosto de 2007, Joaquín V. González, dpto. Anta, Salta. Foto: R Aróz.

(Chebez *et al.* 2008), constituyendo este avistaje el primero para el departamento Jiménez. En la provincia se encuentra protegida en el Parque Nacional Copo (Chebez *et al.* 2008).

Por último, en Salta la presencia en la localidad donde la hallamos ya había sido señalada por Capurro y Bucher (1988), aunque en el momento en que se realizó dicho registro aún existían bosques chaqueños occidentales típicos continuos y en buen estado de conservación.

Agradecemos a Marcelo Cavicchia y Juan J. Maceda por cedernos cordialmente bibliografía necesaria. Especialmente a Ramiro Ovejero y Marcos Núñez por permitirnos dar a conocer sus observaciones. También a Facundo Barbar y Guillermo Wiemeyer del Proyecto de Conservación y Rescate de Aves Rapaces, quienes ofrecieron sus observaciones como aporte a este artículo. Por último a Andrés Capdevielle por el aporte al manuscrito.



BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/ ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PLATA & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2010) Species factsheet: *Harpyhaliaetus coronatus*. [URL: www.birdlife.org].
- CAPURRO H & BUCHER E (1988) Lista comentada de las aves del bosque Chaqueño de Joaquín V. González, Salta, Argentina. *Hornero* 13:39–46.
- CHEBEZ JC (2005) *Guía de las Reservas Naturales de la Argentina. Volumen 4: Noroeste*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC, MACEDA JJ & PEREYRA LOBOS R (2008) Águila coronada. Pp. 177–186 en: CHEBEZ JC (ed) *Los que se van. Fauna argentina amenazada*. Tomo 2. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- COLLAR NJ, GONZAGA LP, KRABBE N, MADROÑO A, NARANJO LG, PARKER TA III & WEGE ED (1992) *Threatened birds of the Americas. The ICBP/IUCN red data book*. Smithsonian Institution Press, Washington DC.
- GONNET JM & BLENDINGER PG (1998) Nuevos registros de distribución del Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) en el oeste de Argentina. *Hornero* 15:39–42.
- DE LUCCA ER (1992) El Águila Coronada *Harpyhaliaetus coronatus* en San Juan. *Nuestras Aves* 26:25.
- DE LUCCA ER (1993) El Águila Coronada. *Nuestras Aves* 29:14–17.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas. Lista y distribución*. L.O.L.A., Buenos Aires.
- SALVADOR SA & EROLES PG (1994) Notas sobre aves de Santiago del Estero. *Nuestras Aves* 30:24–25.
- TORRES R, MICHELUTTI P, LEÓN J, BRUNO G & CEJAS W (2006) Nuevas citas y comentarios sobre rapaces en la región central de Argentina (provincias de Catamarca, Córdoba y Santiago Del Estero). *Nuestras Aves* 52:13–16.

Recibido: abril de 2006/ Aceptado: diciembre 2010

Nuestras Aves 56: 16-18, 2011

MIGRACIÓN Y ESTACIONALIDAD DE AVES EN EL ARROYO MISTA, TUCUMÁN, ARGENTINA

Diego Ortiz y Claudio Ruiz

Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán. Miguel Lillo 206 (4000) Tucumán, Argentina. Correo electrónico: diegoaves@hotmail.com

El bosque chaqueño ocupa una vasta planicie en Sudamérica de alrededor de 1.000.000 km², cubriendo en Argentina una superficie de 350.000 km² (Hueck 1978). No posee barreras geográficas de importancia para la distribución de los organismos que allí habitan, teniendo un fácil acceso para las especies de las comunidades bióticas que lo rodean, por lo que presenta un bajo nivel de endemismo (Short 1975). Muchas de esas especies realizan grandes movimientos migratorios para criar o invernar en el bosque chaqueño (Hayes *et al.* 1994), contribuyendo de ese modo a la altísima diversidad (Capllonch 2004).

Con el objeto de conocer la estacionalidad y composición de aves de un sector del bosque chaqueño desarrollamos un estudio en la zona del arroyo Mista (27°17'S, 65°10'O), departamento de Leales, este de la provincia de Tucumán, Argentina. Este es un arroyo permanente, que nace de vertientes locales e inunda un área aproximada de 50 ha. Durante mucho tiempo la zona se vio afectada por actividades de extracción de arena y ripio para la industria de la construcción. Estas excavaciones, que

actualmente se encuentran abandonadas, han formado lagunas permanentes que se hallan rodeadas de vegetación palustre, como por ejemplo totoras (*Typha dominguensis*). Originalmente el área se encontraba cubierta por bosques de algarrobo, predominantemente *Prosopis alba* y *P. nigra* (Hueck 1978, Cabrera y Willink 1976). Actualmente solo quedan pequeños parches de bosques en las márgenes del arroyo y de las lagunas, dominados por quebracho blanco (*Apidosperma quebracho-blanco*) y algarrobos aislados. Abundan arbustos y árboles de mediano porte como tascas (*Acacia caven* y *A. aroma*), mistol (*Zizyphus mistol*) y brea (*Cercidium australe*).

Para la realización del estudio se llevaron a cabo muestreos en los meses de enero y septiembre de 2003; abril, mayo, julio y octubre de 2004; y, por último, en junio, octubre y diciembre de 2005. Se abarcó una superficie aproximada de 15 km², entre el área inundada y los bosquillos que la rodean. Se utilizaron 6 redes de niebla de 12 m de largo por 2,5 m de alto, unidas en faja. Las aves capturadas fueron marcadas con anillos metálicos



Tabla 1. Especies registradas en la zona del Arroyo Mista y su estacionalidad. Mn= Especies migrantes estivales nidificantes, MS= Migrantes del Sur, MA= Migrantes Altitudinales, MN= Migrantes Neárticos, R= Residentes.

Especie	Estatus	Especie	Estatus	Especie	Estatus
Fam Tinamidae		Fam Columbidae		<i>Pyrocephalus rubinus</i>	Mn
<i>Crypturellus tataupa</i>	R	<i>Patagioenas picazuro</i>	R	Fam Hirundinidae	
<i>Nothoprocta pentlandii</i>	R	<i>Zenaida auriculata</i>	R	<i>Petrochelidon pyrrhonota</i>	MN
Fam Podicipedidae		<i>Columbina picui</i>	R	<i>Alopocheilidon fucata</i>	Mn
<i>Rollandia rolland</i>	Mn	<i>Leptotila verreauxi</i>	R	Fam Troglodytidae	
Fam Phalacrocoracidae		Fam Psittacidae		<i>Troglodytes aedon</i>	R
<i>Phalacrocorax brasilianus</i>	MS	<i>Aratinga acuticaudata</i>	R	Fam Mimidae	
Fam Ardeidae		<i>Myiopsitta monachus</i>	R	<i>Mimus triurus</i>	MS
<i>Tigrisoma lineatum</i>	R	Fam Cuculidae		Fam Turdidae	
<i>Syrigma sibilatrix</i>	R	<i>Coccyzus melacoryphus</i>	MS	<i>Turdus amaurochalinus</i>	R-MS
<i>Ardea alba</i>	MS	<i>Crotophaga major</i>	I	<i>Turdus rufiventris</i>	R
<i>Egretta thula</i>	MS	<i>Guirra guirra</i>	R	<i>Turdus chiguanco</i>	MA
<i>Butorides striatus</i>	R	<i>Tapera naevia</i>	Mn	Fam Sylviidae	
<i>Nycticorax nycticorax</i>	MS	Fam Trochilidae		<i>Polioptila dumicola</i>	R
Fam Ciconiidae		<i>Heliomaster furcifer</i>	R	Fam Parulidae	
<i>Ciconia maguari</i>	I	Fam Alcedinidae		<i>Myioborus bruniceps</i>	R
Fam Threskiornithidae		<i>Megasceryle torquata</i>	R	<i>Geothlypis aequinoctialis</i>	MN
<i>Plegadis chihi</i>	MS	<i>Chloroceryle amazona</i>	R	Fam Thraupidae	
Fam Anatidae		Fam Picidae		<i>Thraupis sayaca</i>	MA
<i>Anas platylea</i>	MS	<i>Picumnus cirratus</i>	R	<i>Thraupis bonariensis</i>	R
<i>Amazonetta brasiliensis</i>	R	Fam Furnariidae		<i>Paroaria coronata</i>	R
Fam Cathartidae		<i>Lepidocolaptes angustirostris</i>	R	Incertae Sedes	
<i>Coragyps atratus</i>	R	<i>Cinclodes comechingonus</i>	MS	<i>Saltator aurantirostris</i>	R-MA
Fam Accipitridae		<i>Furnarius rufus</i>	R	<i>Saltator coerulescens</i>	R-MS
<i>Elanus leucurus</i>	Mn	<i>Coryphistera alaudina</i>	R	<i>Saltatricula multicolor</i>	R
<i>Buteo magnirostris</i>	R	<i>Certhiaxis cinnamomeus</i>	R	Fam Cardinalidae	
<i>Buteogallus meridionalis</i>	R	<i>Phleocryptes melanops</i>	R	<i>Cyanocompsa brissonii</i>	R
<i>Pandion haliaetus</i>	MN	<i>Asthenes pyrrholeuca</i>	MS	Fam Emberizidae	
Fam Falconidae		<i>Synallaxis frontalis</i>	R-MS	<i>Sporophila lineola</i>	Mn
<i>Caracara plancus</i>	R	<i>Phacellodomus rufifrons</i>	R	<i>Sporophila ruficollis</i>	Mn
<i>Milvago chimango</i>	R-MS	<i>Phacellodomus ruber</i>	R	<i>Sporophila caerulescens</i>	Mn
<i>Falco sparverius</i>	R	Fam Cotingidae		<i>Sporophila collaris</i>	Mn
Fam Cracidae		<i>Phytotoma rutila</i>	Mn	<i>Catamenia analis</i>	MA
<i>Ortalis canicollis</i>	R	Fam Tyrannidae		<i>Sicalis flaveola</i>	MS
Fam Rallidae		<i>Xenopsaris albinucha</i>	Mn	<i>Lophospingus pusillus</i>	R
<i>Aramides cajanea</i>	R	<i>Xolmis coronata</i>	MS	<i>Coryphospingus cucullatus</i>	R
<i>Laterallus melanophaius</i>	R	<i>Xolmis irupero</i>	R	<i>Zonotrichia capensis</i>	R
<i>Pardirallus sanguinolentus</i>	R	<i>Lessonia rufa</i>	MS	<i>Poospiza melanoleuca</i>	R
<i>Pardirallus maculatus</i>	R	<i>Hymenops perspicillatus</i>	R	<i>Poospiza torquata</i>	R
<i>Fulica rufifrons</i>	R	<i>Fluvicola albiventer</i>	Mn	<i>Poospiza whittii (nigrorufa)</i>	R
<i>Gallinula galeata</i>	R	<i>Machetornis rixosa</i>	R	Fam Fringillidae	
Fam Jacanidae		<i>Stigmatura budyoides</i>	R	<i>Carduelis magellanica</i>	R
<i>Jacana jacana</i>	Mn	<i>Pitangus sulphuratus</i>	R-MS	Fam Icteridae	
Fam Rostratulidae		<i>Tyrannus melancholicus</i>	Mn	<i>Icterus pyrrhopterus</i>	R
<i>Nycticryphes semicollaris</i>	I	<i>Tyrannus savana</i>	Mn	<i>Molothrus rufoaxillaris</i>	R
Fam Recurvirostridae		<i>Myiophobus fasciatus</i>	Mn	<i>Agelaioides badius</i>	R
<i>Himantopus mexicanus</i>	R	<i>Hemitriccus margaritaceiventer</i>	R	<i>Chrysomus ruficapillus</i>	R
Fam Charadriidae		<i>Serpophaga nigricans</i>	R	<i>Agelastichus thilius</i>	R
<i>Vanellus chilensis</i>	R	<i>Serpophaga munda (subcristata)</i>	R		
Fam Scolopacidae		<i>Elaenia spectabilis</i>	Mn		
<i>Tringa solitaria</i>	MN	<i>Elaenia parvirostris</i>	Mn		

del Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA). Se realizaron además observaciones de muda, plumaje, edad y condición reproductiva, para correlacionarlos con los desplazamientos migratorios. También se realizaron observaciones diurnas y nocturnas, y búsqueda de nidos.

En total se registraron 112 especies pertenecientes a 37 familias. Observamos la presencia de 13 especies migrantes invernales del centro y sur de Argentina, 3 neárticos, 3 altitudinales, 17 nidificantes migrantes hacia el norte, 67 especies completamente residentes, otras 6 especies



residentes cuya abundancia aumenta en invierno y, por último, 3 que no pudimos determinar su estacionalidad (Tabla 1).

Durante el otoño es cuando la dinámica de las especies migrantes del centro y sur de Argentina se intensifica. Varias especies pampeanas y patagónicas arriban en mayo en grandes bandadas que permanecen solo unos pocos días o permanecen en la zona utilizándola como sitio de invernada. Esto ha sido observado ya en el Bañado de Figueroa (Olrog 1969, Capllonch 2004). Entre estas se encuentra la Remolinera Serrana (*Cinclodes comechingonus*), que la detectamos en la zona del arroyo Mista a fines de mayo y principios de junio, y 3 individuos permanecieron hasta fines del invierno. Otra especie de interés detectada fue el Canastero Coludo (*Asthenes pyrrholeuca*), que fue observado y capturado en grupos numerosos desde junio hasta mediados de agosto. Los migrantes del sur seguirían probablemente una ruta por las cuencas de los ríos Salí y Salado, que comunican con los grandes humedales del este de Tucumán, los Bañados de Figueroa en el norte de Santiago del Estero, los Bañados del Quirquincho en Salta y los Bañados la Estrella en Formosa. Aparentemente la zona tiene una dinámica migratoria constante y sincrónica a lo largo de los años. De los 13 migrantes del centro-sur de Argentina que llegan a la zona del arroyo Mista, nueve invernan allí y el resto solo utilizan la zona de paso en sus migraciones hacia el norte.

En el arroyo Mista son escasos los migrantes neárticos, así como también las abundancias de las especies detectadas. Se registró un individuo de Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*), que permaneció solo durante tres días en el mes de enero de 2003. El Pitotoy Solitario (*Tringa solitaria*) fue observado en grupos de dos a cinco individuos desde septiembre 2003 hasta abril de 2004 y nuevamente durante diciembre 2005. En cuanto a la Golondrina Rabadilla Canela (*Petrochelidon pyrrhonota*), fue observada en grandes bandadas en diciembre de 2005.

En cuanto a los migrantes altitudinales se encuentran principalmente varias especies que crían en el Bosque Montano Superior y en pastizales de altura por encima de 1500 msnm en las montañas de las Cumbres Calchaquies y del Aconquija, y descienden para invernar en las zonas pedemontanas y en la llanura chaqueña.

De tres especies no resultó posible definir si realizan algún tipo de desplazamiento, ya que fueron observadas o capturadas en pocas oportunidades, como la Cigüeña

Común (*Ciconia maguari*) y el Anó Grande (*Crotophaga major*). En el caso del Aguatero (*Nycticorax nycticorax*), residente según Lucero (1983), ha sido capturada en solo una oportunidad en julio. Contreras *et al.* (1991) la consideran un migrante invernal desde el sur de Argentina para la provincia del Chaco.

En el caso del Chingolo (*Zonotrichia capensis*), la Brasita de Fuego (*Coryphospingus cucullatus*) y otras cuatro especies residentes, aumentan en número durante el invierno, pero no se pudo determinar si este aumento se debe a la llegada de individuos de regiones más australes de Argentina o poblaciones locales del sur de Tucumán y Santiago del Estero.

Esta información obtenida a lo largo de varias campañas de muestreo indica que los humedales del oeste chaqueño deben considerarse como zonas de importancia para la conservación de las aves. Esta importancia no solo se basa en la observación de una interesante diversidad de especies, sino también porque el área alberga a migrantes de distintas zonas en sus desplazamientos, que son extensos y aun poco conocidos.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CABRERA AL & WILLINK A (1976) *Biogeografía de América Latina*. Ser. Biología Monografía N° 13. Monografía de la Secretaría General de la OEA, Washington D.C.
- CAPLLONCH P (2004) Migraciones de Aves en el Litoral Argentino. *INSUGEO Miscelánea* 12:363–368.
- CONTRERAS JR, BERRY LM, CONTRERAS AO, BERTONATI CC & UTGES EC (1991) *Atlas Ornitológico de la Provincia del Chaco*. Tomo I, No Passeriformes. L.O.L.A., Buenos Aires.
- HAYES FE, SCHARF PA & RIDGELY RS (1994) Austral Bird Migrants in Paraguay. *Condor* 96:83–97.
- HUEK K (1978) *Los bosques de Sudamérica. Ecología, composición e importancia económica*. Sociedad Alemana de Cooperación Técnica, Göttingen.
- LUCERO MM (1983) *Lista y distribución de aves y mamíferos de la provincia de Tucumán*. Miscelánea 61. Fundación Miguel Lillo, Tucumán.
- OLROG CC (1969) El Anillado de Aves en la Argentina, 1961–1968. Sexto Informe. *Neotrópica* 15:83–88.
- SHORT L (1975) A zoogeographic analysis of the South American chaco avifauna. *Bulletin of The American Museum of Natural History* 154:163–352.

Recibido: mayo de 2006/ Aceptado: enero de 2011



RUTA DEL BATITÚ (*Bartramia longicauda*) A TRAVÉS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN, ARGENTINA

Patricia Capllonch

Centro Nacional de Anillado de Aves y Cátedra de Bionitología Argentina, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Miguel Lillo 205, San Miguel de Tucumán, Argentina.

El Batitú (*Bartramia longicauda*) migra desde Norteamérica a través de la Amazonía, existiendo una concentración de registros principalmente entre noviembre y febrero en la Amazonía sur de Brasil, Perú, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Argentina (White 1988, Blanco y López Lanús 2008, Vickery *et al.* 2008). Sin embargo, la mayoría de los registros de la época no reproductiva provienen del extremo sur de Sudamérica, fundamentalmente de Paraguay (Guyra Paraguay 2006), Uruguay (Blanco y López Lanús 2008) y Argentina, con el límite sur de su distribución en el norte de la Patagonia (Blanco y López Lanús 2008, Vickery *et al.* 2008), pero ocasionalmente llega hasta las Islas Malvinas y Shetland del Sur (Olrog 1979). Blanco y López Lanús (2008) dividen la zona de distribución no reproductiva de la especie en dos: 1) pampas de Argentina, los campos de Uruguay, campos del sur de Brasil y la región norte del Espinal de Argentina (la mayoría de los registros entre noviembre y febrero); y 2) el noreste de Argentina, Paraguay, sudoeste de Brasil y este de Bolivia (con registros de varios meses pero principalmente de septiembre a noviembre). Estos autores también mencionan que registros provenientes de los Andes de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia podrían sugerir otra potencial ruta de migración por el oeste. Canevari *et al.* (2001) mencionan el uso de los pastizales altoandinos de Argentina, Colombia y Ecuador por parte del Batitú.

Durante varios años consecutivos realicé monitoreos de aves acuáticas en el dique La Angostura (26°55'4"S, 65°41'49"O), Tafi del Valle, provincia de Tucumán, en diferentes épocas del año (Capllonch 2007, Capllonch y Soria en prensa). Durante estos estudios registré al Batitú en la zona, aunque en algunas ocasiones registré a la especie casualmente fuera de los monitoreos. Estos resultados son los que aquí presento para aportar al conocimiento de su migración.

A fines de marzo de diferentes años he detectado al Batitú al crepúsculo o cuando cae la noche en vuelo sobre la ciudad de San Miguel de Tucumán (26°49'26"S, 65°12'54"O) y la localidad de Yerba Buena (26°49'3"S, 65°19'6"O). Estos grupos continúan pasando durante las dos primeras semanas de abril. Nunca lo detecté durante la primavera (octubre-diciembre) en los mismos sectores. Los he observado también en marzo y abril de diferentes años en el dique El Cadillal (26°36'58"S, 65°11'52"O),

provincia de Tucumán, así como también en la laguna del Parque Nacional El Rey (24°42'6"S, 64°37'41"O) y en los diques Cabra Corral y El Tunal (25°16'38"S, 65°23'36"O), provincia de Salta.

Durante un ascenso a través de la Ruta 307 entre Tucumán y Tafi del Valle, el 8 de abril de 2005, observé el desplazamiento de 2 individuos que volaron sobre este camino montañoso, el cual se encuentra rodeado de selvas de yunga. Unos 10 minutos después, lo que presumiblemente fue uno de estos individuos, se encontraba caído, atropellado por un coche cerca de la localidad El Indio (27° 2'10"S, 65°39'44"O - 1200 msnm). Este ejemplar se encuentra depositado en la Colección Lillo (COFML-17355). Al día siguiente recorrí el Valle de Tafi (c. 2000 msnm) y observé muchos individuos alrededor del lago formado por el dique La Angostura, así como también a lo largo de la misma ruta 307 hasta el paso El Infiernillo (26°44'23"S, 65°46'18"O - 3050 msnm). Durante la primera hora de oscuridad de ese día los detecté volando bajo y vocalizando en la localidad La Quebradita, la cual se encuentra ubicada a unos 4 km del dique hacia el norte rumbo al paso del Infiernillo.

Los registros que obtuve del Batitú de varias localidades con humedales indican que pasaría por la provincia de Tucumán solamente en su ruta de regreso hacia Norteamérica (Fig. 1). El paso del Infiernillo comunica el Valle de Tafi con los Valles Calchaquíes, los que se extienden con orientación norte sur hasta las provincias de Salta y Jujuy y se encuentran dominados por vegetación de Monte y Prepuna. Los extensos humedales a lo largo del río Santa María, que llega hasta la provincia de Salta, podrían constituir hábitat propicios para el Batitú, por lo que podrían servir como parte de su ruta migratoria, evitando así las altas montañas de las Cumbres Calchaquíes, que alcanzan hasta 4500 msnm. Esta ausencia en los pastizales altoandinos más altos concuerda con que no la detectamos durante un estudio que realizamos en estas montañas entre 2003 y 2005 (Capllonch *et al.* en prensa). Más al norte de los Valles Calchaquíes continuarían su migración utilizando las riberas de lagos, diques y ríos por los pedemontes y llanuras próximas a las Sierras Subandinas, de donde provienen varios de los registros mencionados anteriormente.

Es necesario estimar la magnitud de la migración de

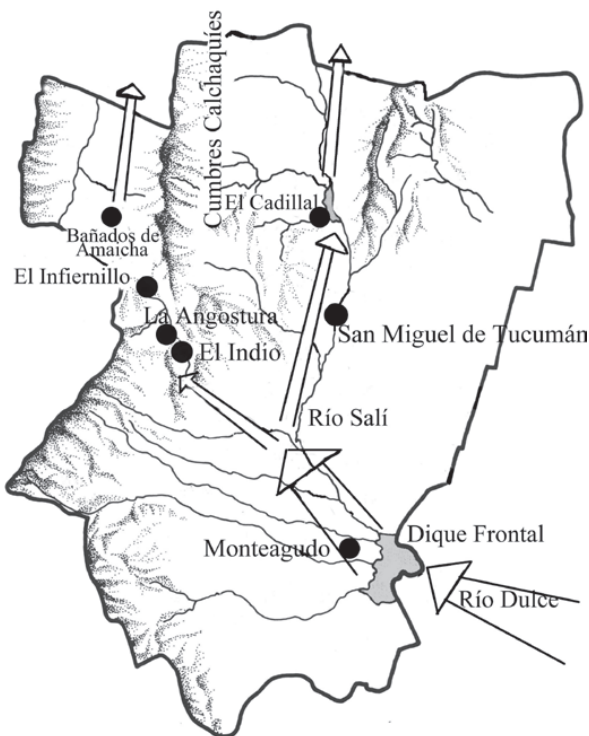


Figura 1. Posible ruta migratoria del Batitú (*Bartramia longicauda*) a través de la provincia de Tucumán, Argentina.

Batitús a lo largo de esta ruta migratoria occidental a lo largo de los Andes, mediante conteos regulares entre marzo y abril. Es interesante mencionar las observaciones de Miatello y Michelutti (Vickery *et al.* 2008) en la provincia de Córdoba, donde vieron miles desplazándose hacia el norte en abril, y que ya Wetmore (1926) había mencionado que escuchó las vocalizaciones de la especie en las noches de abril de 1921 en la provincia de Tucumán, lo que aportaría aun más evidencia a favor de esta ruta migratoria por el oeste.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BLANCO DE & LÓPEZ LANÚS B (2008) Non-breeding distribution and conservation of the Upland Sandpiper (*Bartramia longicauda*) in South America. *Ornitología Neotropical* 19(Suppl.):613–621.
- CANEVARI P, CASTRO G, SALLABERRY M & NARANJO LG (2001) *Guía de los chorlos y playeros de la Región Neotropical*. American Bird Conservancy, WWF-US, Humedales para las Américas, Manomet Conservation Science and Asociación Calidris, Santiago de Cali.
- CAPLLONCH P (2007) *Aves de Tafi del Valle/ Birds of Tafi del Valle*. MegaPrint Editores, Tucumán.
- CAPLLONCH P & SORIA K (en prensa) Comentarios sobre aves de La Angostura, Tafi del Valle, Tucumán. *Nuestras Aves*.
- CAPLLONCH P, ORTIZ D & FERRO I (2011- en prensa) Notas sobre la avifauna de las Cumbres Calchaquies, Tucumán, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana* 55.
- GUYRA PARAGUAY (2006) *Base de datos de biodiversidad de Guyra Paraguay* (Agosto 2006). Guyra Paraguay, Asunción.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna Argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- VICKERY PD, BLANCO DE & LÓPEZ LANÚS B (2008) *Conservation plan for the Upland Sandpiper* (*Bartramia longicauda*). Version 1.0. Manomet Center for Conservation Sciences, Manomet.
- WETMORE A (1926) Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay, and Chile. *United State National Museum Bulletin* 133:1–448.
- WHITE RP (1988) Wintering grounds and migration patterns of the Upland Sandpiper. *American Birds* 42:1247–1253.

Recibido: diciembre de 2005 / Aceptado: enero de 2011

Nuestras Aves 56: 20-21, 2011

CURUTIE BLANCO (*Cranioleuca pyrrhophia*) CON LEUCISMO EN LA PROVINCIA DE SAN LUIS, ARGENTINA

Diego Emmanuel Oscar

Patagonia 7145, José León Suárez, Buenos Aires. Correo Electrónico: diegooscar01@hotmail.com

El leucismo, indicado frecuentemente por error como “albinismo” o “albinismo parcial”, parece ser la aberración cromática más frecuente en aves (Pagoni 2010). Este leucismo implica la falta de deposición de melanina en algunas o en todas las plumas del cuerpo, afectando a veces otras partes como patas y pico, aunque los ojos no pierden su coloración normal (Van Grouw 2006, de la Peña y Bruno

2008). Este tipo de aberración puede ser parcial afectando sólo a una o pocas plumas, o total cuando involucra la pérdida de coloración en todas las plumas (Pagoni 2010). Las plumas afectadas pueden ser completamente blancas o pueden presentarse de color amarillo o anaranjado si también se encuentran carotenos presentes en las plumas afectadas (Pagnoni 2010)



Figura 1. A) Individuo de Curutié Blanco (*Cranioleuca pyrrhophia*) con plumaje normal fotografiado en Papagayos, San Luis, el 5 de abril de 2010; B, C y D) Distintas vistas del individuo con plumaje aberrante fotografiado en la misma localidad y la misma fecha. Foto: DE Oscar.

El día 5 de Abril del 2010, en los márgenes de un arroyo de la localidad de Papagayos (32°40'41" S, 64°58'51" O), provincia de San Luis, observé y fotografié un individuo de Curutié Blanco (*Cranioleuca pyrrhophia*) que presentaba un plumaje con marcadas diferencias de coloración comparado con otros individuos observados anteriormente en el mismo sector (Fig. 1a). Presentaba gran cantidad de plumas blancas, jaspeadas de rufo con ojos y pico negros y las patas amarillas (Fig. 1 b, c y d). Este individuo se encontraba solo y estaba recorriendo las ramas de un árbol a unos cuatro metros de altura, la observación duró unos minutos, y durante ese periodo se pudieron obtener varias fotografías.

Si bien es la primera mención de leucismo para la especie, existen menciones de este fenómeno en otras especies

de la familia, e inclusive en algunas cercanas (Lebbin *et al.* 2007).

Agradezco a Luis Pagano e Ignacio Roesler por impulsarme a escribir esta nota.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- VAN GROUW H (2006) Not every white bird is an albino: sense and nonsense about colour aberrations in birds. *Dutch Birding* 28:79–89.
- DE LA PEÑA MR & BRUNO F (2008) Albinismo en Aves Argentinas. *Ecociencia & Naturaleza* 10:34–38.
- PAGNONI GO (2010) Aberraciones cromáticas en dos ejemplares de pato cuchara. *Nuestras Aves* 54:54–57.
- LEBBIN DJ, TORI WP & BRAVO A (2007) A Ruddy Spinetail *Synallaxis rutilans* with aberrant plumage. *Cotinga* 27:68–69.

Recibido: abril de 2010/ Aceptado: julio de 2010.



PRIMER REGISTRO DE MOSQUETA CEJA BLANCA (*Cnemotriccus fuscatus*) EN LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS, ARGENTINA

Natalia Villanova¹ y Juan Klavins²

¹Av. Urquiza 796 "A", (3280) Colón, Entre Ríos, Argentina.

²23277 Eagle Peak Rd., West Brookfield, VT 05060, EEUU. Correo electrónico: piprites@yahoo.com.ar

La Mosqueta Ceja Blanca (*Cnemotriccus fuscatus*) se distribuye desde el norte de Sudamérica hasta el norte argentino, en tierras bajas (principalmente por debajo de los 900 msnm) en sotobosques sombríos y enmarañados, y bordes de bosques, por lo general cerca del agua (Ridgely y Tudor 1994, Fitzpatrick 2004, Restall *et al.* 2006). En Argentina ha sido reportada para las provincias de Salta, Jujuy, Formosa, Chaco, Corrientes y Misiones (Narosky e Yzurieta 2003), un registro dudoso en Córdoba (Miatello *et al.* 1999, Nores 1996), noreste de Santiago del Estero (Caziani 1996) y noreste de Santa Fe (de la Peña 2006, Ridgely y Tudor 2009).

El 20 de diciembre de 2009 NV observó 2 individuos de Mosqueta Ceja Blanca en un fragmento de bosque ribereño secundario a unos 500 m de la costa del río Uruguay, en las cercanías de San José, departamento de Colón (32°10'S, 58°10'O); uno de ellos pudo ser fotografiado (Fig. 1 y 2).

Entre las especies vegetales que caracterizan el hábitat donde fueron observados los individuos había espinillos (*Acacia caven*), molles (*Schinus fasciculatus*) y chilcas (*Bacharis* spp., *Eupatorium buniifolium*).

Presentamos de este modo las primeras observaciones de la Mosqueta Ceja Blanca en Entre Ríos. Su presencia en dicha provincia podría ser casual u ocasional, aunque llama la atención la época del año y que hayan sido dos individuos observados en el mismo momento y lugar. Esto podría sugerir que la Mosqueta Ceja Blanca nidifique en Entre Ríos, aunque se requiere de nuevos datos para corroborar esta hipótesis.

Por otro lado, al ser una especie altamente migratoria, particularmente en áreas australes de su distribución donde posiblemente sea enteramente migratoria (Hayes *et al.* 1994, Mazar Barnett y Pearman 2001, Guyra Paraguay 2004, Chesser 2005, Jahn *et al.* 2002), la presencia ocasional de



Figura 1. Individuo de Mosqueta Ceja Blanca (*Cnemotriccus fuscatus*) fotografiado en Colón, el 20 de diciembre de 2009. Foto: N Villanova.



Figura 2. Otra vista del mismo individuo de Mosqueta Ceja Blanca (*Cnemotriccus fuscatus*) fotografiado en Colón, el 20 de diciembre de 2009. Foto: N Villanova.



individuos errantes en Entre Ríos es esperable. Coincidimos además en su conducta generalista en los hábitat que utiliza (Ridgely y Tudor 1994, Sick 1997, Narosky e Yzurieta 2003, 2006, Fitzpatrick 2004), lo cual demuestra amplia plasticidad y adaptabilidad a distintos ecosistemas, incluyendo el ambiente del sitio donde estos individuos fueron observados.

Agradecemos la colaboración de Gustavo Bruno, Héctor Slongo, Sabrina Villalba, Juan Mazar Barnett, Paul Smith, Kristina Cockle, Nelson Pérez y a la bibliotecaria de Aves Argentinas quienes gentilmente aportaron comentarios e información bibliográfica. Finalmente, a Mark Pearman por alertarnos sobre la inexistencia de registros de la especie en Entre Ríos y motivarnos a que publicáramos estas observaciones.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CAZIANI SM (1996) *Interacción plantas-aves dispersoras de semillas en un Bosque Chaqueño semiárido*. Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- CHESSER RT (2005) Seasonal distribution and ecology of South American austral migrant flycatchers. Pp. 168–181 en: GREENBERG R & MARRA PP (eds) *Birds of Two Worlds*. Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- DE LA PEÑA M (2006) *Lista y Distribución Aves Santa Fe y Entre Ríos*. L.O.L.A., Buenos Aires.
- FITZPATRICK J (2004) Family Tyrannidae (tyrant-flycatchers). Pp. 170–461 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & CHRISTIE A (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 9. Cotingas to Pipits and Wagtails*. Lynx Edicions, Barcelona.
- GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista comentada de las aves del Paraguay. Annotated checklist of the birds of Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción.
- HAYES FE, SCHARF PA & RIDGELY RS (1994) Austral bird migrants in Paraguay. *Condor* 96:83–97.
- JAHN AE, DAVIS SE & SAAVEDRA ZANKYS AM (2002) Patterns of austral bird migration in the Bolivian Chaco. *Journal of Field Ornithology* 73:258–267.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.
- MIATELLO R, BALDO J, ORDANO M, ROSACHER C & BIANCUCCI L (1999) *Avifauna del Parque Nacional Quebrada del Condorito y Reserva Hidrica Provincial de Achala, Córdoba*. Secretaría de Agricultura, Ganadería y recursos renovables, Córdoba.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NORES M (1996) Avifauna de la provincia de Córdoba. Pp. 255–337 en: DI TADA IE & BUCHER EH (eds) *Biodiversidad de Provincia Córdoba*. I. Fauna. Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.
- SICK H (1997) *Ornitología brasileira*. Editora Nova Fronteira, Rio de Janeiro.
- RESTALL R, RODNER C & LENTINO M (2006) *Birds of Northern South America: an identification guide*. Volume 1 y 2. Christopher Helm y Yale University Press, Londres y New Haven.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1994) *The birds of South America: the Suboscine passerines*. Volume 1. University of Texas Press, Austin.
- RIDGELY RS & TUDOR G (2009) *Field Guide to the Songbirds of South America: the passerines*. University of Texas press, Austin.

Recibido: agosto de 2010/ Aceptado: abril de 2011

Nuestras Aves 56: 23–25, 2011

UNA HEMBRA DE MYTU (*Crax fasciolata*) EN EL PARQUE NACIONAL CHACO, PROVINCIA DE CHACO, ARGENTINA

Alejandro Bodrati^{1,2} y Martjan Lammertink³

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología - Universidad Maimónides. Hidalgo 775, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

²Grupo FALCO, www.grupofalco.com.ar, La Plata, Argentina

³Cornell Lab of Ornithology, Cornell University, 159 Sapsucker Woods Road, Ithaca NY 14850, Estados Unidos.

El Maitú o Mytu (nombre en lengua guaraní) es un crácido de amplia distribución en Sudamérica con tres subespecies (*C. f. grayi*, *C. f. pinima* y la nominal), abarcando desde el noreste de Brasil por el centro hasta Bolivia amazónica, Paraguay y la Argentina (Delacour y Amadon

2004). La forma nominal (*C. fasciolata fasciolata*) se distribuye en la mayor parte del rango general, exceptuando Bolivia y el noreste de Brasil, pero alcanza hacia el sur Paraguay y el noreste de Argentina (Delacour y Amadon 2004). Esta forma austral es considerada como “En Peli-



gro” en Argentina (AA/AOP y SADS 2008) y “Vulnerable” en el Paraguay (Guyra Paraguay 2005), y además es tratada como de “alta prioridad de conservación” en el plan de acción de crácidos 2000-2004, por el Grupo de Especialistas en Crácidos del IUCN (Brooks y Strahl 2000).

En Argentina, se distribuye (o distribuía) en Formosa, Chaco, Santa Fe, Corrientes y Misiones (Martínez Achenbach 1957, Olrog 1979, Partridge en Chebez 2008). En Santa Fe, Corrientes y Misiones, no existen registros adecuadamente documentados en las últimas décadas y podría estar extinta (Chebez 2008). En la provincia de Chaco su situación es compleja y muy comprometida con pocas áreas de presencia actual (Contreras *et al.* 1990, Chebez 2008). Las mejores poblaciones argentinas actuales estarían en Formosa (White 2001, Ramírez Llorens *et al.* 2003, Chebez 2008).

Dentro del sistema federal de áreas protegidas, el Mytu cuenta con poblaciones solamente en el PN Río Pilcomayo, Formosa, donde su inclusión inicial se basó en plumas de una hembra halladas en 1993 (Heinonen Fortabat *et al.* 1993, López Lanús 1997, Chebez *et al.* 1998), pero recientemente fue redescubierta en este parque en las selvas de ribera del Río Pilcomayo (E. White com. pers.).

En el PN Chaco fue considerada como extinta en base a su ausencia, y comentarios de pobladores y baquenos de la zona (Chebez *et al.* 1998, Bodrati 2005). Hacia fines de la década de los 90, Eulogio Rodríguez, montaráz y antiguo poblador del PN Chaco, comentaba a AB que el Mytu (nombre que él le daba) había sido frecuente en el monte

fuerte y las selvas del Río Negro aún en la década de 1960, pero la gran persecución para obtener su carne, llevada a cabo dentro del área protegida y en toda la región, hizo que hacia fines de los años sesenta disminuyera y estuviera casi extinta ya en esa época. Hay que considerar que el PN Chaco estuvo habitado por 60 familias (A. Carminati, J. M. Hervás com. pers.) que realizaban caza de subsistencia, consiguiendo ejemplares de varias aves como el Mokoi Kokoé (*Crypturellus undulatus*) que disminuyó notablemente en aquella época hasta casi desaparecer, aunque hoy su población parece estar aumentando (Bodrati y Del Castillo 2004, y obs. pers. 2010). Eulogio Rodríguez no recordaba haber encontrado al Mytu después de mediados de los 1970s, no obstante continuar trabajando como empleado del PN Chaco en los veinte años siguientes. Por lo mencionado con anterioridad podemos estimar que la especie estuvo alrededor de 30 años sin ser encontrada en el PN Chaco.

El 5 de agosto de 2009 a las 8:30 hs, observamos y fotografiamos una hembra de Mytu (Fig. 1), en el cauce seco del Río Negro en el PN Chaco (26°48'S, 59°36'O), departamento Sargento Cabral, provincia de Chaco. Este ejemplar solitario bajó de la vegetación ribereña, a unos 15 metros del puente de acceso al sector operativo y de acampe, y recorrió el lecho seco del río. En este sector el río se encontraba sin agua debido a la sequía que se venía prolongando desde fines de 2006 en toda la región chaqueña. La hembra de Mytu se mostraba extrañamente mansa permitiéndonos acercarnos bastante (a menos de 20



Figura 1. Ejemplar hembra de Mytu (*Crax fasciolata*) fotografiado en el Río Negro el 5 de agosto de 2009, Parque Nacional Chaco. Foto: M Lammertink.



metros), mientras se alimentaba de las hojas de una planta (*Hydrocotyle* sp.) que predominaba en el lecho barroso del río y que es claramente visibles a los pies del individuo en la figura 1.

Según el personal del parque y su intendente, ésta hembra estaba siendo observada casi a diario, desde unos seis meses, previos a nuestro registro (C. Onetto y D. Miranda com. pers.), siempre en inmediaciones de la selva en galería del Río Negro, inclusive cerca de las viviendas y el taller de mantenimiento del sector operativo del área. En un viaje realizado en enero de 2010 al PN Chaco no se encontró a esta hembra y el personal del parque no la había observado, por lo menos en los dos meses previos.

La mansedumbre mostrada por la hembra observada abre el interrogante sobre el origen de ésta repentina aparición en el PN Chaco. El primer autor ha observado al Mytu en varias localidades del Paraguay (en los departamentos, Concepción, Amambay, San Pedro y Caazapá); los individuos siempre se alejaban rápidamente ante la presencia humana subiendo a árboles desde el suelo o desplazándose por el dosel del bosque, emitiendo un fuerte silbo explosivo de alarma. Esta reacción arisca también fue observada en Formosa por E. White (com. pers.). Basándonos en este comportamiento creemos que la hembra que fue encontrada en el PN Chaco podría tratarse de un ejemplar mantenido en cautiverio y escapado o liberado.

Existen varios ejemplos en especies de crácidos que se acostumbran a la presencia humana: En Pantanal y en Amazonas (Brasil) el Mytu puede ser muy manso si no se lo persigue (I. Roesler *in litt.*). Lo mismo ocurre con otros Crácidos como la Pava de Monte Común (*Penelope obscura bridgesi*) en el PN El Rey (Salta), donde docenas de individuos son atraídos con sonidos de latas para alimentarlos (AB obs. pers.). También la forma nominal de esta especie (*P. o. obscura*) es común y extremadamente confiada en algunos puntos del Delta bonaerense donde es alimentada por pobladores que la protegen en sus propiedades.

Consideramos que el PN Chaco puede ser un buen sitio para experimentar la suelta de ejemplares criados o mantenidos en cautiverio, si se tiene una certera idea del origen genético y estado sanitario de los individuos, y se realiza un seguimiento posterior a la liberación. La oportunidad de liberar ejemplares provenientes de cautiverio es factible dado que se crían con relativa facilidad en cautiverio y existirían planteles en jaulones de particulares (Chebez 2008). Sería novedoso y necesario realizar experiencias que posibiliten repoblar áreas donde la especie se extinguió localmente para evitar su actual distribución en parches o relictos aislados. La Delegación Noreste Argentino de la Administración de Parques Nacionales cuenta con los recursos humanos y materiales como para liderar este tipo de ensayos.

Agradecemos la información brindada a Claudio Onetto, Emilio White, Daniel Miranda y la gente de movilidad del PN Chaco. Luis Pagano acompañó a A. Bodrati en la campaña de enero 2010. Kristina Cockle hizo aportes al

manuscrito. También el primer autor quiere agradecer a Eulogio Rodríguez quien brindó su vasto conocimiento de la fauna de los montes y esteros chaqueños. La Delegación Regional Noreste Argentino extendió permisos para trabajar en el PN Chaco.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PLATA & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BODRATI A (2005) Las aves del Parque Nacional Chaco. *Naturaleza y Conservación* 16:14–20.
- BODRATI A & DEL CASTILLO H (2004) El tataupá listado o mokoí kokoé (*Crypturellus undulatus*) en las áreas protegidas del chaco argentino y su situación en Paraguay. *Nuestras Aves* 47:21–23.
- BROOKS DM & STRAHL HL (2000) *Curassows, Guans and Chachalacas: Status Survey and Conservation. Action Plan (2000–2004)*. IUCN y Cracid Specialist Group, Gland.
- CHEBEZ JC (2008) “El Muiú”. Pp. 230–233 en: CHEBEZ JC (2008) *Los que se Van. Fauna argentina amenazada*. Tomo 2. Albatros, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC, REY N, BABARSKAS M & DI GIACOMO A (1998) *Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina*. Administración de Parques Nacionales, Asociación Ornitológica del Plata y L.O.L.A., Buenos Aires.
- CONTRERAS JR, BERRY LM, CONTRERAS AO, BERTONATTI CC & UTGES EE (1990) *Atlas ornitogeográfico de la provincia del Chaco*. No passeriformes. Cuadernos Técnicos Félix de Azara I, Corrientes.
- DEL HOYO J & MOTIS A. Update Chapter. Pp. 322–476 in: DELACOUR T & AMADON D (2004) *Curassows and related birds*. Segunda edición. Lynx Edicions y The National Museum of Natural History, Barcelona and New York.
- GUYRA PARAGUAY (2005) *Atlas de las Aves de Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción.
- HEINONEN FORTABAT S, GIL G & MARINO G (1995) Sobre las aves del Parque Nacional Río Pilcomayo con la adición de *Basileuterus flaveolus* a la avifauna argentina. *Hornero* 14:69–71.
- LÓPEZ LANÚS B (1997) *Inventario de las aves del Parque Nacional Río Pilcomayo, Formosa, Argentina*. Monografía Especial L.O.L.A. N°4, Buenos Aires.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- MARTÍNEZ ACHENBACH G (1957) Lista de las aves de la provincia de Santa Fe. *Anales del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino”*, Zoología: 1–61.
- RAMÍREZ LLORENS P, WHITE EE & ROTUNDO M (2003) Sobre las aves de la Estancia Guaycolec, provincia de Formosa, Argentina. *Nuestras Aves* 46:36–40.
- WHITE E (2001) *Estancia Guaycolec como área importante para la conservación de Crax fasciolata y Penelope o. obscura en el Chaco Húmedo argentino, Formosa, Argentina*. Boletín del grupo de especialistas en Crácidos (UICN/Birdlife/WPA) 13:17–18.

Recibido: mayo 2010/ Aceptado: marzo 2011



GARZA AZUL (*Egretta caerulea*) EN LA PROVINCIA DE SALTA, ARGENTINA

Pablo F. Cuervo y Cecilia Fantozzi

Facultad de Ciencias Veterinarias y Ambientales, Universidad Juan A. Maza, Av. Acceso Este, Lateral Sur, (2245) Guaymallén, Mendoza, Argentina. Correo electrónico: pablofcuervo@hotmail.com

La Garza Azul (*Egretta caerulea*) es una de las 15 especies de la familia Ardeidae citadas para Argentina (Narosky e Yzurieta 2003). Habita la región Neotropical, abarcando desde Norteamérica hasta Colombia, Venezuela, este de Perú, norte y este de Brasil, norte de Bolivia y extremo norte de Chile (Ridgely *et al.* 2003), siendo escasa en el norte de Paraguay (Hayes 1995), y con reportes aislados en Argentina (Mazar Barnett y Pearman 2001) y Uruguay (Azpiroz 2003) (Figs 1 y 2). Se diferencia de las demás especies de garzas del país por ser de coloración pizarra azulado, cabeza y cuello color chocolate con tinte violáceo, pico celeste grisáceo con ápice negro y patas verdosas. Los juveniles son blancos, con el pico similar al de los adultos y las patas gris-verdosas, existiendo plumajes intermedios (Rodríguez Mata *et al.* 2006).

El 29 de marzo de 2010 observamos y fotografiamos un individuo de Garza Azul en la estancia El Carmen, norte de Cafayate, aproximadamente a 1,4 km al este de Angastaco, sobre las márgenes del río Calchaquí (25°37'33"S, 66°10'11"O – 1883 msnm), departamento San Carlos, Salta (Fig. 2). Fue observado durante cerca de una hora en una pequeña laguna, de una superficie aproximada de

1470 m². Lo identificamos como un adulto, aunque aún retenía unas pocas plumas blancas del plumaje juvenil (Fig. 3). En el mismo sitio se encontraban tres ejemplares de Garza Bruja (*Nycticorax nycticorax*), una Garza Blanca (*Ardea alba*), una Garcita Blanca (*Egretta thula*) y cuatro individuos de Tuyuyú (*Mycteria americana*). El ambiente cercano se encuentra antropizado, con presencia de vastas áreas de cultivo y pastoreo.

Si bien los reportes en el país siguen siendo escasos (Contreras 1993, Diéguez 1997, Fraga y Clark 1999, Pearman 2001, Casañas *et al.* 2002, Kirwan 2002, Cocónier 2007, Chebez 2009, Agnolin *et al.* 2009), se considera que la especie se encuentra en expansión, como lo evidenciarían los hallazgos sucesivos en años recientes (Chebez 2009). Se han efectuado reportes en las provincias de Buenos Aires (región pampeana), Chubut (región de monte), Formosa (región chaqueña), Salta (región de yungas), Santa Fe (región pampeana) y Tucumán (región



Figura 1. Mapa en el que se muestra la distribución de la Garza Azul (*Egretta caerulea*) en Sudamérica, según Ridgely *et al.* (2003)



Figura 2. A) Mapa en el que se muestran registros de la Garza Azul (*Egretta caerulea*) en Argentina; B) zona detallada donde fue observado un individuo el 29 de marzo de 2010 en la estancia El Carmen, departamento de San Carlos, Salta.



Figura 3. Individuo de Garza Azul (*Egretta caerulea*) hallado en la estancia El Carmen, departamento de San Carlos, Salta, el 29 de marzo de 2010. Foto: P Cuervo.

chaqueña). Al momento no se la ha registrado en ningún parque nacional (Chebez 2009).

Este registro constituye el más occidental para la Argentina, y también el de mayor altitud. El sitio se encuentra en una zona de transición entre las provincias fitogeográficas de monte occidental y desierto andino o puna y prepuna (Parodi 1964), un área donde la especie no se había registrado con anterioridad. Considerando lo disímil de los ambientes donde se ha reportado la especie, su presencia en represas artificiales, como también su amplia distribución en la región Neotropical, se observa que es muy plástica en cuanto al uso de hábitat, por lo que cabría esperar encontrarla en otras regiones del país.

Agradecemos a Agustín Zarco, por su lectura crítica y recomendaciones, y a Hernán Pastore, por la bibliografía suministrada.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AGNOLIN FL, CHIMENTO NR, FRANK C & LUCERO RF (2009) Nuevos registros de aves argentinas. *Nótulas Faunísticas - Segunda Serie* 34:1-4.
- AZPIROZ A (2003) *Aves del Uruguay. Lista e introducción a su biología y conservación*. Aves Uruguay-GUPECA, Montevideo.
- CASAÑAS H, KLAVINS JM & CARGNELUTTI R (2002) La garza azul *Egretta caerulea*, en la provincia de Tucumán, Argentina. *Cotinga* 18:106-107.
- CHEBEZ JC (2009) *Otros que se van*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- COCONIER EG (2007) *Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de una AICA prioritaria de la Selva Pedemontana*. Temas de Naturaleza y Conservación 6. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- CONTRERAS JR (1993) Acerca de algunas especies de aves del extremo sudeste de Formosa. *Nótulas Faunísticas* 47:1-8.
- DIÉGUEZ AJ (1997) *Ardea caerulea* Burmeister, 1860 (Aves: Ardeidae) en el Partido de Cañuelas, Provincia de Buenos Aires. *APRONA* 9:2-3.
- FRAGA RM & CLARK R (1999) Notes on the avifauna of the upper Bermejo river (Argentina and Bolivia) with a new species for Argentina. *Cotinga* 12:77-78.
- HAYES FE (1995) *Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay*. American Birding Association, Colorado Springs.
- KIRWAN G (2002) Nuevos registros de Garza Azul (*Egretta caerulea*) y Golondrina Zapadora (*Riparia riparia*) en el sur argentino. *Nuestras Aves* 44:11.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la Identificación de las Aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro*. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- PARODI LR (1964) *Las regiones fitogeográficas de Argentina*. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería, Capítulo I, Volumen II. Editorial ACME S.A.C.I., Buenos Aires.
- PEARMAN M (2001) Notes and range extension of some poorly known birds of northern Argentina. *Cotinga* 16:76-80.
- RIDGELY RS, ALLNUTT TF, BROOKS T, McNICOL DK, MEHLMAN DW, YOUNG BE & ZOOK JR (2003) *Digital Distribution Maps of the Birds of the Western Hemisphere, versión 1.0*. NatureServe, Arlington.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica. Guía de Campo Collins*. Editorial Letemendia, Buenos Aires.

Recibido: mayo 2010 / Aceptado: julio 2011



EVIDENCIAS DE DESTRUCCIÓN DEL BICHO DE CESTO (*Oiketicus platensis*) (LEPIDOPTERA: PSYCHIDAE) POR PARTE DE LA COTORRA COMÚN (*Myiopsitta monachus*)

Fernando Gabriel Maugeri^{1,2} y Marcos Matías Reyes^{3,4}

¹Fundación Óga, Guardias Nacionales N° 19, San Nicolás (2900), Buenos Aires, Argentina.

²Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Universidad Nacional de La Plata. Calles 122 y 60, 1900 La Plata, Buenos Aires, Argentina.
Correo electrónico: fgmaugeri@fundacionoga.org.ar

³Centro para el Estudio y Conservación de Aves Rapaces en Argentina (CECARA)

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad Nacional de La Pampa. Uruguay 151, Santa Rosa (6300), La Pampa, Argentina.

⁴Reserva Provincial Parque Luro, Ruta 35. Subsecretaría de Turismo, Santa Rosa (6300), La Pampa, Argentina.

La Cotorra Común (*Myiopsitta monachus*) es originaria de Sudamérica y habita Paraguay, Uruguay, este de Bolivia y centro sur de Brasil hasta el centro de Argentina (Collar 1997). Su importación como ave de jaula y su gran adaptación a diferentes condiciones climáticas (Weathers y Caccamise 1975) han permitido su establecimiento en otros países como consecuencia de escapes de individuos cautivos (Campbell 2000). Es un ave esencialmente granívora, y consume vegetales comunes de suelos modificados, malezas de cultivos y especies palustres y de zonas húmedas (Aramburú 1991, 1997). En 1935 la especie fue declarada plaga agrícola (Godoy 1963), debido a los daños que ocasiona por el consumo de semillas y frutos en diversos cultivos (Bucher 1984). No obstante esto, los estudios realizados sobre su dieta son escasos (Aramburú 1997, Aramburú y Corbalán 2000, Pezzoni *et al.* 2009). La ingesta de invertebrados fue recopilada por Forshaw (1989) quien menciona insectos y larvas. Collar (1997) señala que es granívora e insectívora, Fernández *et al.* (1997) señalan el consumo ocasional de insectos y sus larvas y carne de animales muertos y Aramburú y Corbalán (2000) hallaron artrópodos, semillas y frutos silvestres como integrantes de la dieta de pichones.

El bicho de cesto (*Oiketicus platensis*, Lepidoptera: Psychidae) es un insecto polifitófago defoliador que consume hojas y tallos tiernos de numerosas especies vegetales como árboles forestales, frutales y ornamentales (ver Giménez 2006). Ha sido considerado plaga por la Ley Nacional de defensa agrícola N° 4.863 que ya desde 1905 reglamentaba la obligatoriedad de su destrucción (Fiorentino y Diodato 1991). Actualmente se lo incluye dentro de las plagas que atacan a frutales y plantas forestales (e. g., Giménez 2006, Urretabizkaya *et al.* 2010). En Argentina se distribuye ampliamente en las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Rio Negro, Mendoza, Entre Ríos, sur de Córdoba y Santa Fe (Pastrana 1978). Giménez (2006) describe su complejo ciclo de vida que en resumen es así: en primavera emergen de los huevos las larvas de ca. 1 mm de largo las cuales pegan trozos de hojas y ramitas a

su cuerpo (cesto en formación). Dentro del cesto empupan. De la crisálida masculina emerge a mediados de marzo el macho alado dotado de abdomen telescópico para la fecundación. La hembra es larviforme y no sale del cesto al exterior. Una vez fecundada ovipone dentro del cesto numerosos huevos (1300-1500 por cesto) y muere. Tiene una generación anual y transcurre el invierno como huevo. Durante el invierno es factible encontrar cestos vacíos (de machos) y otros llenos de huevos (de hembras).

Daguerre (1936) fue el primero en comunicar la actividad destructiva de la Cotorra Común sobre el bicho de cesto mediante registros ajenos realizados en la zona de las localidades de Dolores y Chascomús y observaciones personales en la costa del río Samborombón, donde el autor las vio comer estos insectos. Pereyra (1937) observó la destrucción del bicho de cesto que llevó a cabo un individuo cautivo de la Cotorra Común, y también aportó otras observaciones de ejemplares libres provenientes de la localidad de General Roca, provincia de Rio Negro. Este trabajo tiene como finalidad dar a conocer por primera vez, mediante documentación fotográfica, la actividad destructiva de ejemplares de bicho de cesto por parte de la Cotorra Común.

La salida ornitológica en la cual se realizaron los registros fue llevada a cabo en la Reserva Provincial Parque Luro (36°55'S, 64°16'O), departamento Toay, provincia de La Pampa, Argentina. El área protegida mencionada se ubica dentro de la Provincia Fitogeografía del Espinal, Distrito del Caldén (Cabrera, 1976). Presenta una superficie de 7604 ha y se caracteriza por la abundancia de caldén (*Prosopis caldenia*) que forma bosques más o menos densos acompañados de otras leñosas como algarrobo (*Prosopis flexuosa*), chañar (*Geoffroea decorticans*), molle negro (*Schinus fasciculatus*), sombra de toro (*Jodina rhombifolia*), llaollín (*Lycium chilense*) y piquillín (*Condalia microphylla*) (Cano *et al.* 1980, Sarasola *et al.* 2005).

El 14 de mayo de 2009 recorrimos un sector dominado por caldenes. A las 16:45 hs FGM detectó una bandada de seis ejemplares de la Cotorra Común (subespecie *calita*),



Figura 1. Individuo de Cotorra Común (*Myiopsitta monachus*) perchado mientras manipula un cesto de bicho de cesto (*Oiketicus platensis*). Nótese los cestos a su alrededor señalados por círculos. Reserva Natural Provincial Parque Luro, La Pampa, 14 de mayo 2009. Foto: FG Maugeri.

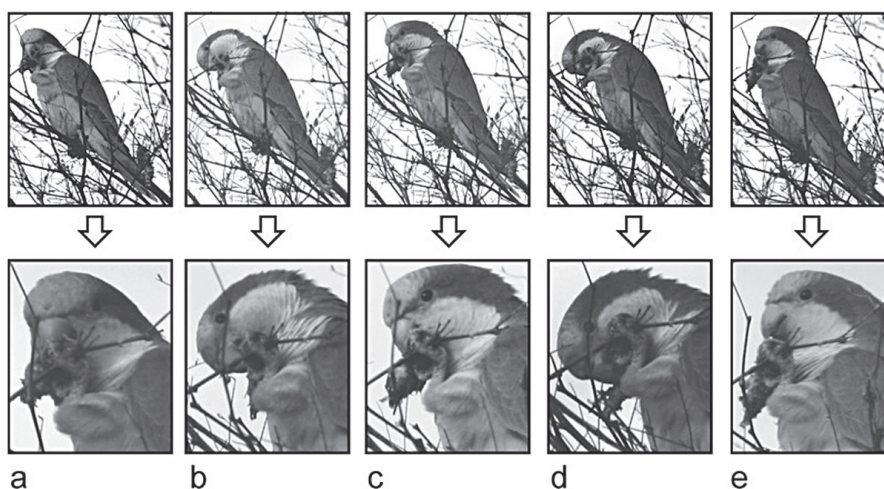


Figura 2. Individuo de Cotorra Común (*Myiopsitta monachus*) manipulando un cesto de bicho de cesto (*Oiketicus platensis*). Reserva Natural Provincial Parque Luro, La Pampa, 14 de mayo 2009. A) La cotorra sostiene el cesto con la pata izquierda y comienza a explorarlo con el pico, B-D) el cesto es presionado con el pico en toda su longitud y E) el ejemplar detiene su actividad ya que detectó la presencia del observador. Fotos: FG Maugeri.

donde cuatro manipulaban bichos de cesto (Fig. 1). Las aves tomaban el cesto con el pico sin desprenderlo de la rama donde estaba adherido y lo sujetaban con la pata izquierda que permanecía levantada y algo separada del cuerpo (Fig. 2a). Si bien no se las observó extraer nada de su interior, el cesto era presionado mediante el uso del pico (Fig. 2b-d). Algunos ejemplares permitieron el acercamiento para su documentación hasta ca. 3 m, pero luego de unos minutos emprendieron la fuga. Observaciones ulteriores del 25 de mayo del mismo año realizadas por MMR a las 11:30 hs

incluyeron a tres cotorras que integraban una bandada de cinco ejemplares y emperchaban a media altura (ca. 3 m) sobre un molle negro. Las aves arrancaban los cestos del arbusto, los pelaban, y también los manipulaban con la pata izquierda. Las cotorras destruían los cestos para acceder al insecto, pero su trabajo no fue exitoso ya que los cestos no contenían insectos. Cada cotorra manipulaba de dos a tres cestos durante unos 20 minutos hasta huir del lugar.

Los psitácidos para alimentarse pueden valerse del pico o de las patas y el uso de la pata prensil izquierda (en la



Cotorra Común) es la forma utilizada para ingerir frutos o pedazos grandes de alimentos (ver Nos y Camerino 1984). También los capítulos de cardencha (*Dipsacus sativus*) pueden ser cortados y manipulados de este modo al alimentarse sobre los árboles (FGM obs. pers.). Las observaciones del presente trabajo coinciden con estos últimos comentarios respecto de la manipulación del alimento por parte de la especie.

Si bien no se las vio ingerir a los insectos las observaciones precedentes confirman la destrucción de la cotorra sobre el bicho de cesto en ambientes silvestres. Se diferencian dos formas de “forrajeo” de los cestos: a) el cesto no era arrancado de las ramas ni pelado, la cotorra ejercía presión con el pico a lo largo del cesto al parecer en una actitud exploratoria mientras lo sujetaba con la pata izquierda (ver Fig. 2), y b) el cesto era arrancado por el ave, sujetado con la misma pata y pelado con el pico. La revisión del ciclo biológico del bicho de cesto permite inferir que los cestos no habrían tenido insectos en su interior por tratarse de estructuras de años anteriores o por haber pertenecido a cestos de machos cuyos adultos habrían emergido en marzo.

FGM agradece a Fabián Tittarelli de la Subsecretaría de Ecología por su cordialidad y excelente predisposición para tramitar el permiso de ingreso al sector intangible de la Reserva, a la Subsecretaría de Turismo por su colaboración y predisposición en la reserva, a Marcos M. Reyes por su guía en la reserva, colaboración y entusiasmo, a Bruno Biscay por facilitar el acceso al sector intangible y a Damián Voglino por sus consejos sobre el manuscrito y su colaboración en la confección de las figuras. Se agradece también a los dos revisores anónimos por sus sugerencias que contribuyeron a mejorar el manuscrito y al editor Nacho Areta por su apoyo y profesionalidad.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARAMBURÚ RM (1991) *Contribución al estudio de la cotorra Myiopsitta monachus en la provincia de Buenos Aires (Aves: Psittacidae)*. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- ARAMBURÚ RM (1997) Ecología alimentaria de la cotorra (*Myiopsitta monachus monachus*) en la provincia de Buenos Aires, Argentina (Aves: Psittacidae). *Physis (B. Aires) Secc. C* 53:29–32.
- ARAMBURÚ RM & CORBALÁN V (2000) Dieta de pichones de cotorra *Myiopsitta monachus monachus* (Aves: Psittacidae) en una población silvestre. *Ornitología Neotropical* 11:241–245.
- BUCHER E (1984) Las aves como plaga en la Argentina. *Publicaciones del Centro de Zoología Aplicada* 9:1–20.
- CABRERA AL (1976) *Regiones fitogeográficas argentinas*. Pp. 1–85 en: KUGLER WF (ed) *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería*. Tomo 2. 2ª ed. Acme. Buenos Aires.
- CANO E, B FERNÁNDEZ & MONTÉS M (1980) Vegetación. Pp. 77–88 en: INTA- UNLPAM.- GOBIERNO DE LA PAMPA (eds) *Inventario Integrado de los Recursos Naturales de la provincia de La Pampa*. Buenos Aires.
- CAMPBELL TS (2000) The Monk Parakeet, *Myiopsitta monachus*. Invader of the month. Institute for Biological Invasions. University of Tennessee, Knoxville, Tennessee. [URL: <http://invasions.bio.utk.edu/invaders/monk.html>]
- COLLAR NJ (1997) Family Psittacidae (parrots). Pp. 280–477 en DEL HOYO JA, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 4*. Lynx Edicions, Barcelona.
- DAGUERRE JB (1936) Sobre nidificación de aves de la provincia de Buenos Aires. *Hornero* 6:280–288.
- FERNANDEZ P, CAREZZANO F & DE SPERONI NB (1997) Análisis cuantitativo encefálico e índices cerebrales en *Aratinga acuticaudata* y *Myiopsitta monachus* de Argentina (Aves: Psittacidae). *Revista Chilena de Historia Natural* 70:269–275.
- FIORENTINO DC & DIODATO L (1991) Breve panorama de las plagas entomológicas forestales argentinas. *Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria, Investigación Agraria, Sistemas y Recursos Forestales [España]* 16:181–190.
- FORSHAW JM (1989) *Parrots of the World*. 3ª ed. Landsdowne Editions, Melbourne.
- GIMÉNEZ RA (2006) Las plagas de las Salicáceas: principales preocupaciones y técnicas de manejo disponibles. Pp. 118–138 en: *Actas Jornadas de Salicáceas 2006*. Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires (FAUBA), Cátedra de Zoología Agrícola. [URL: <http://www.geocities.com/catevege/TerapeuticaVegetal.html>]
- GODOY JC (1963) Fauna Silvestre. *Serie Evaluación de los recursos naturales de la Argentina* 8:1–527.
- NOS R & CAMERINO M (1984) Conducta de alimentación de cinco especies de cotorritas (Aves, Psittacidae). *Miscelanea Zoologica* 8:245–252.
- PASTRANA JA (1978) Las plagas insectiles importantes de los cultivos forestales. Pp. 528–534 en: *Actas del Tercer Congreso Forestal Argentino*. Buenos Aires, Centro Cultural Tigre, 25 al 30 de Septiembre de 1978.
- PEREYRA JA (1937) Miscelánea ornitológica. *Hornero* 6:437–449.
- PEZZONI M, ARAMBARRI AM & ARAMBURÚ RM (2009) Dieta de pichones de cotorra *Myiopsitta m. monachus* (Aves: Psittacidae) en la provincia de Buenos Aires. *FACENA* 25:39–43.
- SARASOLA JH, BRAGAGNOLO LA & SOSA RA (2005) Changes in woody plant structure in fire disturbed caldén forest of the Parque Luro Reserve, Argentina. *Natural Areas Journal* 25:374–380.
- URRETABIZKAYA N, VASICEK A & SAINI E (2010) *Insectos Perjudiciales de Importancia Agronómica. Capítulo I. Lepidópteros*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Sistema Nacional de Vigilancia y Monitoreo de Plagas, SENASA. UNLZ y UNLP. Buenos Aires.
- WEATHERS WW & CACCAMISE DF (1975) Temperature regulation and water requirements of the Monk Parakeet, *Myiopsitta monachus*. *Oecologia* 18:329–342.

Recibido: octubre 2010 / Aceptado: marzo 2011



PRIMEIRO REGISTRO DOCUMENTADO DO TAUATÓ-PINTADO (*Accipiter poliogaster*) PARA O ESTADO DE SANTA CATARINA, BRASIL

Nicholas Kaminski¹ e Deisy Regina Tres²

¹Biólogo, Mestrando em Ciências Florestais, Universidade Federal do Paraná Rua Alberto Erthal, 446 São Lourenço, Curitiba, CEP 82.210-200, PR, Brasil. Correio eletrônico: nicholas.kaminski@yahoo.com.br

² Bióloga, Dra. em Ciências, Universidade Federal de Santa Catarina, Diretora da Biodiversität Consultoria Ambiental. Correio eletrônico: tres_deisy@yahoo.com.br

A família Accipitridae conta com 48 espécies registradas em território brasileiro (CBRO 2010), dentre estas o Tauató-pintado (*Accipiter poliogaster*). A espécie possui uma distribuição caracterizada por registros esparsos e pontuais na América do Sul, sendo presente no Brasil nas regiões amazônica e centro-meridional. Para o Sul do Brasil, Straube *et al.* (2004) citam apenas seis registros desta espécie para o Estado do Paraná, sendo quatro no domínio da Floresta Ombrófila Mista. O registro mais próximo do local adiante apresentado efetuou-se no município de Rio Negro, Paraná (Sobânia *et al.* 2003).

Para o Estado de Santa Catarina, o Tauató-pintado é citado por Rosário (1996) através de bibliografias de cunho genérico, sem indicação precisa de localidade. Reichhoff (1974) menciona a espécie no ano de 1970, porém, sem fornecer as localidades. Rupp *et al.* (2008) também citam a espécie para o Estado, porém a falta de documentação neste trabalho comprometem de certa forma os dados apresentados, apesar da área em que os autores indicam a presença do Tauató-pintado tratar-se de uma extensa área florestada. Dessa forma, não se pode desconsiderar a possibilidade de confusão com o Gavião-bombachinha-grande (*Accipiter bicolor*), que ocorre na mesma área citada pelos autores.

Apesar de constar na lista vermelha do Estado do Paraná (Straube *et al.* 2004) como “Deficiente em Dados”, a espécie é enquadrada como “Criticamente em Perigo” para o Estado do Rio Grande do Sul (Bencke *et al.* 2003), o qual conta com os registros de Gliesch (1930) de um exemplar coletado em data indeterminada no município de Poço das Antas, próximo à escarpa do planalto Meridional e por observações de Mähler-Jr (1996) no Parque Estadual do Turvo, extremo noroeste do Estado. Há ainda um registro não confirmado citado por Belton (1994) para o Arroio do Fão. Para a Argentina, Narosky e Yzurieta (2003) citam a espécie na Província de Misiones.

Durante inventário ornitológico na Fazenda Santa Alice, município de Rio Negrinho, Santa Catarina (26°29'22"S, 49°29'40"W) no dia 6 de novembro de 2008, um indivíduo de Tauató-pintado foi visualizado por volta das 17hs em

uma Araucária (*Araucaria angustifolia*) na beira de estrada vicinal. Este indivíduo apresentava plumagem ventral acinzentada e parecia se tratar de um macho, devido ao seu porte, que é menor que o da fêmea (Sigrist 2006). Ao perceber o observador, alçou vôo, pousando em um cedro (*Cedrella fissilis*) localizado no interior da floresta, onde se pôde observar com clareza a região dorsal negra e a cauda barrada com listras negras e cinzas.

No dia 11 de fevereiro de 2009, por volta das 15hs, foi avistado outro indivíduo a 10 m de altura em local próximo ao do registro anterior. O animal foi observado empreendendo caçada a uma Juriti (*Leptotila rufaxilla*), e durante a investida de caça, as duas espécies caíram ao solo; o gavião na estrada e o pombo em meio à vegetação a cerca de 50m do observador. Na tentativa de encontrar a presa, o gavião pousou em um alecrim-do-campo (*Baccharis dracunculifolia*), onde foi possível observá-lo com clareza. Este, diferentemente do indivíduo observado anteriormente possuía ventre branco e parecia ter um porte maior, podendo se tratar de uma fêmea. Após cerca de 10 minutos, o mesmo evadiu-se do local para o interior da floresta sem a presa, a qual horas depois foi encontrada abatida em meio à vegetação.

No dia 17 de agosto de 2008, às 11hs, na fazenda Rio Feio (26°80'89"S, 49°25'20"W), localizada a 3km do local anterior, a mesma espécie foi registrada por uma camera-trap, instalada para estudo da mastofauna em um plantio comercial de *Pinus taeda* com cerca de 20 anos. A câmera registrou quatro fotos mostrando diversos perfis do indivíduo (Figs.1-2).

As áreas de avistamento se encontram dentro do domínio da Floresta Ombrófila Mista em altitudes que variam de 800-1100 m snm (Klein 1978, Roderjan *et al.* 2002). A paisagem compreende grandes remanescentes florestais, trechos de floresta primária e secundária em estágio de sucessão avançado, e elementos antropizados, como uma matriz dominada por extensas monoculturas de *Pinus taeda*. Há também diversos trechos de capoeiras dominadas pelo alecrim-do-campo e com grande número de ervas, arbustos e árvores de espécies pioneiras.



Figura 1. Indivíduo de Tauatô-pintado (*Accipiter poliogaster*) fotografado em câmera-trap em perfil dorsal em Rio Negrinho, Santa Catarina, Brasil, 17 agosto de 2008.



Figura 2. Indivíduo de Tauatô-pintado (*Accipiter poliogaster*) fotografado em câmera-trap em perfil ventral e lateral em Rio Negrinho, Santa Catarina, Brasil, 17 agosto de 2008.

O trabalho de inventário ornitológico já possuía cerca de três anos de coleta de dados anteriores aos registros desta espécie, não sendo amostrado possivelmente em decorrência da sua inconspicuidade e baixa densidade populacional. Thiollay (1989) registrou apenas três indivíduos de Tauatô-pintado em uma área de 10.000ha na Guiana Francesa, encontrando esta espécie em apenas uma de 11 parcelas de 2.500ha de floresta contínua durante vários anos de estudo.

Embora se acredite que o Tauatô-pintado precise de grandes áreas para sobreviver, o escasso conhecimento sobre a história natural da espécie como sua biologia reprodutiva e ecologia alimentar (Hilty 2003, de la Peña 1992, Moojen *et al.* 1941, Pacheco 1992, Zimmer *et al.* 1997), e até possíveis movimentos migratórios, dificultam seu enquadramento sob algum status de conservação no sul do Brasil (por ex., Straube *et al.* 2004). Em Santa Catarina o habitat natural desta espécie também sofreu alterações em virtude da expansão agrícola e madeireira, impondo uma condição de mosaico de fragmentos florestais (Klein 1978). O registro da espécie nesta região denota a importância da conservação de extensas áreas de floresta nativa em meio aos plantios de monoculturas arbóreas exóticas, cenário comum e predominante nas paisagens do Sul do Brasil. Igualmente importante é a recuperação de trechos de floresta ripária, a manutenção de conexões florestais, e a criação de Unidades de Conservação, para manter populações que dependem de áreas em bom estado de conservação, como deve ser o caso do Tauatô-pintado.

Agradecemos à Battistella Florestal pelo financiamento dos trabalhos e ao amigo Glauco Kohler e um leitor anônimo pela revisão, críticas e sugestões ao trabalho.

REFERÊNCIAS

- BELTON W (1994) *Aves do Rio Grande do Sul: distribuição e biologia*. Ed. Unisinos, São Leopoldo.
- BENCKE GA, FONTANA CS, DIAS RA, MAURÍCIO GN & MÄHLER JR JKF (2003) Aves. Pp. 189–479 em: FONTANA CS, BENCKE GA E REIS RE (eds) *Livro Vermelho da fauna ameaçada de extinção no Rio Grande do Sul*. EdIPUCRS, Porto Alegre.
- BIERREGAARD RO (1995) The biology and conservation status of Central and South American Falconiformes: a survey of current knowledge. *Bird Conservation International* 5:325–340.
- COMITÊ BRASILEIRO DE REGISTROS ORNITOLÓGICOS (CBRO) (2010) *Lista das aves do Brasil*. [URL: www.cbro.org.br, 6 de novembro de 2010]
- DE LA PEÑA MR (1992) *Guía de Aves Argentinas (Incluye nidos y huevos)* 2ªed. LOLA, Buenos Aires.
- GLIESCH R (1930) Lista das aves coligidas e observadas no Estado do Rio Grande do Sul. *Egatea* 15:276–292
- HILTY SL (2003) *Birds of Venezuela*. 2ªed. Princeton University Press, Princeton.
- HILTY SL & BROWN WL (1986) *A guide to the birds of Colombia*. Princeton University Press, Princeton.
- KLEIN MR (1978) Mapa fitogeográfico do Estado de Santa Catarina. *Flora Ilustrada Catarinense* 5:1–24.
- MAHLER JR JFK (1996) Contribuição ao conhecimento da avifauna do Parque Estadual do Turvo, Rio Grande do Sul, Brasil. *Acta Biologica Leopoldensia* 18:123–128.
- MOOJEN J, CARVALHO JCM & LOPES HS (1941) Observações sobre o conteúdo gástrico das aves brasileiras. *Memórias do Instituto Oswaldo Cruz* 36: 405–444.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Vazquez Mazzini, Buenos Aires.
- PACHECO JF (1992) Tauatô-pintado (*Accipiter poliogaster*) no Parque Estadual do Desengano. *Charão* 17:15.
- REICHHOLF J (1974) Artenreichtum, Häufigkeit und Diversität der Greifvögel in einigen Gebieten von Südamerika. *Journal für Ornithologie* 115:381–397.



- RODERJAN CV, GALVÃO F, KUNIYOSHY YS & HATSCHBACH GG (2000) As unidades fitogeográficas do Estado do Paraná. *Ciência e Ambiente* 24:75–92.
- ROSÁRIO LA (1996) *As aves em Santa Catarina: distribuição geográfica e meio ambiente*. FATMA, Florianópolis.
- RUPP AE, FINK D, SILVA GT, ZERMIANI M, LAPS RR & ZIMMERMANN CE (2008) Novas espécies de aves para o Estado de Santa Catarina, sul do Brasil. *Biotemas* 21:163–168.
- SIGRIST T (2006) *Aves do Brasil: uma visão artística*. Editora Avis Brasilis, São Paulo.
- SOBÂNIA R, SABÓIA J, BISPO AA & DAL'MASO A (2003) Dois novos registros de *Accipiter poliogaster* para o Estado do Paraná, Brasil. *Resumos XI Congresso Brasileiro de Ornitologia*, Feira de Santana.
- STRAUBE FC, KAJIWARA D & URBEN-FILHO A (2004) Aves. Pp. 143–496 em: MIKICH SB & BÉRNILS RS (eds) *Livro Vermelho da fauna ameaçada no Estado do Paraná*. IAP, Curitiba.
- THIOLLAY JM (1989) Area requirements for the conservation of rain forest raptors and game birds in French Guiana. *Conservation Biology* 3:128–137.
- ZIMMER KJ, PARKER TA, ISLER ML & ISLER PR (1997) Survey of a southern Amazonian avifauna: the Alta Floresta region, Mato Grosso, Brazil. *Ornithological Monographs* 48:887–918.

Recibido: noviembre 2010 / Aceptado: abril 2011

Nuestras Aves 56: 33-34, 2011

EL TUERÉ ENMASCARADO (*Tityra semifasciata*) COLONIZA MISIONES, ARGENTINA

Luis G. Pagano^{1,4} y Alejandro Bodrati^{2,3,4}

¹ Taller de Taxidermia, Div. Zoología Vertebrados, FCNyM, UNLP. Correo electrónico: prysdr00@yahoo.com.ar

² Proyecto Selva de Pino Parana, Velez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro, Misiones, CP 3352, Argentina.

Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

³ Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, Universidad Maimonides, Valentín Virasoro 732, Buenos Aires (C14055BDB), Argentina.

⁴ Grupo FALCO

El Tuere'i o Tueré Enmascarado (*Tityra semifasciata*) se distribuye desde México hasta el este de Paraguay (Fitzpatrick 2004, Guyra Paraguay 2004, Ridgely y Tudor 2009) y Misiones, Argentina (Bodrati *et al.* 2008). En Paraguay la especie parece haber avanzado rápidamente hacia el sur desde la década de 1990 (Guyra Paraguay 2004) y en Argentina fue registrada por primera vez en enero de 2008, cuando Bodrati *et al.* (2008) observaron y fotografiaron un macho subadulto en el Parque Nacional (PN) Iguazú, extremo norte de Misiones. En ese trabajo se sugirió que la expansión del Tueré Enmascarado se ha producido por la eliminación de gran parte de la selva Atlántica.

El actual trabajo aporta cinco registros de dos localidades nuevas, todos en 2010, confirmando la presencia regular del Tueré Enmascarado en Misiones y extendiendo levemente su distribución hacia el sur y oeste. Discutimos su estacionalidad y postulamos que su expansión en Misiones podría acelerarse en los próximos años.

El 4 de mayo de 2010, AB observó una hembra en el parqueizado que rodea las casas de la Posada Puerto Bemberg, Puerto Libertad, departamento Iguazú (25°55'S, 54°37'O), unos 35 km al sudoeste del PN Iguazú. Esta se movía en la parte alta de los árboles del jardín de la posada, siendo fácilmente visible en ramas extremas desprovistas

de hojas. Se peleó en varios momentos con un Benteveo (*Pitangus sulphuratus*).

El 6 de mayo de 2010, AB observó una hembra y un macho desde el mirador de la reserva privada de la Posada Puerto Bemberg (ca. 280 hectáreas protegidas). Este mirador se sitúa por sobre el valle del Río Paraná y permite observar la copa de los árboles desde arriba. Ambos integrantes de la pareja llegaron volando y posaron en ramas exteriores de un guatambú (*Balfourodendron ridelianum*), donde permanecieron algo más de un minuto. Luego el macho voló, pasando bajo, frente al mirador y la hembra lo siguió pocos segundos después.

El 16 de agosto de 2010, AB observó un macho en el borde del parqueizado del área administrativa de Posada Puerto Bemberg, sobre la terraza superior de la barranca del río Paraná. Cambiaba continuamente de árboles, usando tanto especies nativas como exóticas del parqueizado.

El 29 de agosto de 2010, a las 11:30 hs, Pablo Mosto observó y fotografió una hembra adulta (Fig. 1) en cercanías del Hotel Carmen, Ruta Nacional 12, km 5, ca. 14 km al sudeste de la ciudad de Puerto Iguazú (25°37'S, 54°31'O). Media hora después, en el mismo sitio, se repitió el avistaje y nuevamente se obtuvieron fotografías. Una de las fotografías fue publicada en un foro de fotografía



Figura 1. Individuo hembra del Tueré Enmascarado (*Tityra semifasciata*) hallado en Puerto Iguazú, Misiones, el 29 de agosto de 2010. Foto: P Mosto

de aves (<http://www.foto-mundosilvestre.com.ar>) donde fue identificada como “macho de Tueré Grande *Tityra cayana*”. LP hizo notar, en dicho foro, la identificación errónea. En la imagen se observan claramente los caracteres distintivos de la hembra de Tueré Enmascarado, que permiten separarla del macho adulto de Tueré Grande (ver abajo y Bodrati *et al.* 2008). Este sería el segundo registro documentado para Argentina.

Por último, el 1 de diciembre de 2010, AB observó un macho, en la copa de árboles bajos que rodean el estacionamiento del hotel de Posada Puerto Bemberg. El individuo fue atacado y alejado por una pareja de Tueré Chico (*Tityra inquisitor*) que alimentaban pichones en un hueco de un árbol muerto, cerca del borde del estacionamiento.

En Bodrati *et al.* (2008) solo se discuten los caracteres diagnósticos de los machos de Tueré Grande y Tueré Enmascarado. Para las hembras del Tueré Enmascarado es importante destacar como marcas de campo la coloración gris clara del dorso, cola blanca con faja subapical negra, cobertoras menores y medianas blancas, color rojizo rosáceo claro de las partes desnudas de la cara y extensión menor de negro en el pico, contra dorso estriado, cola y

alas completamente negras, partes desnudas de la cara de coloración roja sangre y pico con la mitad apical negra para la hembra del Tueré Grande.

Los registros de agosto y mayo parecen sugerir que las incipientes poblaciones de Tueré Enmascarado en Argentina serían estables y residentes, como en Paraguay (Guyra Paraguay 2004, AB obs. pers.), pero es necesario reunir mayor información, ya que otras especies de *Tityra* realizarían movimientos estacionales poco claros (Bodrati *et al.* 2008, Bodrati *et al.* 2010).

El error de identificación, producido en el foro antes citado, demuestra que la especie puede ser confundida con el Tueré Grande por observadores no familiarizados con este género. Observadores que visiten Misiones en los próximos años podrán hacer un sustancial aporte al conocimiento de la expansión del Tueré Enmascarado, si prestan particular atención a los caracteres diagnósticos que permiten separarlo del Tueré Grande.

Agradecemos a Pablo Mosto por su registro y el envío de las fotografías. Alejandro Bodrati agradece a Emilio White y a Juan Manuel Zorraquín por su cordialidad y por facilitar el trabajo en Posada Puerto Bemberg, y a Aves Argentinas por brindar la posibilidad de trabajar en Posada Puerto Bemberg. Agradecemos a Kristina Cockle los aportes al manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BODRATI A, ROESLER I, ARETA JI, PAGANO LG, JORDAN EA & JUHANT M (2008) Tres especies del genero *Tityra* en Argentina. *Hornero* 23:45–49.
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41–64.
- FITZPATRICK JW (2004) Family Tyrannidae (tyrant-flycatchers) Pp. 170–462 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & CHRISTIE DA (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 9. Cotingas to Pipits and Wagtails*. Lynx Edicions, Barcelona.
- GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista comentada de las aves de Paraguay/ Annotated Checklist of the birds of Paraguay*. Guyra Paraguay, Asuncion.
- RIDGELY RS & TUDOR G (2009) *Songbirds of South America: The passerines*. University of Texas Press, Austin.

Recibido: diciembre 2010 / Aceptado: agosto 2011.



NUEVOS REGISTROS Y PRIMERA DOCUMENTACIÓN DEL CHOGÜÍ OLIVÁCEO (*Thraupis palmarum*) EN PARAGUAY

Paul Smith^{1,2}, Hugo del Castillo^{1,3} y Rob Clay⁴

¹FAUNA Paraguay, www.faunaparaguay.com. Correo electrónico: faunaparaguay@gmail.com

²Para La Tierra, www.paralatierra.org. Correo electrónico: paralatierra@ymail.com

³Guyra Paraguay, www.guyra.org.py. Correo electrónico: hugodc@guyra.org.py

⁴Birdlife International, www.birdlife.org. Correo electrónico: rob.clay@birdlife.org

El Chogüí Oliváceo (*Thraupis palmarum*) es una especie de amplia distribución y muy adaptable, asociada con hábitats abiertos o semi-abiertos con palmeras, incluyendo áreas urbanas (Isler & Isler 1999). Cuatro subespecies son reconocidas: *atripennis* desde el este de Nicaragua hasta el norte de Colombia y el extremo noroeste de Venezuela, *violilavata* en la cuenca del Pacífico del sureste de Colombia y el oeste de Ecuador, *melanoptera* del este de Colombia al norte de Bolivia, Guayanas y el Amazonas de Brasil y la nominal *palmarum* desde el este y sur de Brasil al este de Bolivia, presumiblemente en el este de Paraguay y el norte de Argentina (Clements 2000, Monteleone *et al.* 2010).

En Brasil la especie está ampliamente distribuida pero se vuelve menos común hacia el sur de su rango. Es considerada una especie residente pero escasa en Rio Grande do Sul (Belton 1985, 1994), común en Paraná pero raro o ausente en el centro y sur de ese estado y en las áreas montañosas, y es de amplia distribución en Mato Grosso do Sul (Straube *et al.* 2005, 2006a, b, Pivatto *et al.* 2006). Su distribución en Brasil está asociada con las áreas más cálidas, y se vuelve menos común en áreas que experimentan frecuentes temperaturas bajas (F. Straube *in litt.*). En Bolivia la especie ocurre en el departamento de Santa Cruz pero está ausente al sur del departamento en la frontera con Paraguay (S. Herzog *in litt.*, Hennessey *et al.* 2003, Isler & Isler 1999, Ayuso y Segundo 2001, Ridgely y Tudor 2009). El Chogüí Oliváceo fue recientemente documentado en Argentina por Monteleone *et al.* (2010) en Puerto Iguazú, provincia de Misiones y cuenta con reportes en ocho sitios en Argentina, siete en la provincia de Misiones y uno en la provincia de Formosa. Monteleone *et al.* (2010) concluyen que la especie está avanzando lentamente ampliando su distribución a pesar de que todavía no existan indicaciones claras de su establecimiento en la Argentina.

Los reportes de la especie en Paraguay fueron resumidos, hasta la fecha de su publicación, por Hayes (1995). La primera mención de la presencia de la especie en Paraguay es de Bertoni (1919:258) quien la registró en su propiedad en el departamento de Alto Paraná mencionado que “Parece que esta especie llega también sólo accidentalmente. En

Puerto Bertoni observé la primera pareja en Agosto de 1917 y luego toda una familia pasó el verano en la quinta, en perfecta armonía con *T. sayaca* (L.); actualmente desapareció totalmente. No le hallo diferencia con la forma típica de Bahía”.

Hayes (1995) se pregunta si al Bertoni decir que “una familia pasó el verano en la quinta” se refiere al verano siguiente al registro de agosto, o sea el verano de 1917-1918. Adicionalmente Hayes menciona un registro visual prolongado y confiable de dos individuos en el Parque Nacional Cerro Corá, Departamento de Amambay, el 30 de noviembre de 1989 (Hayes & Scharf 1995) y un registro dudoso de 20 aves en el Departamento Alto Paraguay en octubre y noviembre de 1984 (López 1985). En base a esto Guyra Paraguay (2004) considera a la especie como un raro errante en la región ornitogeográfica Paraguay Central e hipotética en Matogrosense y Campos Cerrados. El registro de Bertoni es considerado evidencia histórica de la presencia de la especie en la región Alto Paraná. En esta nota proveemos detalles de tres nuevos registros del Chogüí Oliváceo en Paraguay, incluyendo la primera documentación de la especie en el país.

El 25 de marzo de 2005 Hugo del Castillo, Mónica Montiel y Richard Elsam observaron un individuo en el arroyo Apa mi, 5 km al oeste de Bella Vista Norte, Departamento de Amambay, el ave permaneció durante bastante tiempo en el lugar por lo que pudieron observarse claramente el comportamiento y las características de la especie, como la mancha clara en el ala cruzando las primarias.

El 23 de octubre de 2010 un individuo solitario de la especie fue escuchado y luego visto en el estacionamiento del Hotel Tower en Salto del Guairá, Departamento Canindeyú. El individuo fue fotografiado (Fig. 1) y un video corto fue tomado; ambos pueden verse en línea en la galería de imágenes de Fauna Paraguay (www.faunaparaguay.com/thraupis_palmarum.html). Este registro es el primero para el Departamento Canindeyú y el primer registro documentado para Paraguay. La ciudad de Salto del Guairá (24° 03' 00"S, 54° 21' 00"O) está cerca de la ribera del río Paraná superior y adyacente al Refugio Biológico Mbaracayú de Itaipú Binacional, una reserva binacional de 1560 ha de



Figura 1. Chogüí Oliváceo (*Thraupis palmarum*), Hotel Tower, Salto del Guairá, Canindeyú, Paraguay, 23 de octubre 2010. Foto: P Smith.

bosque húmedo modificado y humedales de río. A pesar de su pequeño tamaño la reserva alberga una inusual comunidad de aves que muestra la distintiva influencia matogrosense con especies como el añuma, tapakâre o Chajá Real (*Anhima cornuta*), Carpinterito Escamado (*Picumnus albosquamatus*) y Ratona Vientre Rojo (*Cantorchilus leucotis*) que no han sido registradas de forma regular en ningún otro sitio de Paraguay. El hotel Tower está localizado aproximadamente 500 m de la reserva en un área urbana.

El 27 de mayo de 2011 Rob Clay observó un individuo solitario que frecuentó durante dos minutos el jardín de la oficina de Guyra Paraguay/BirdLife International en la ciudad de Asunción, visitando el bebedero de pica-flores y alimentándose de una manzana en el comedero de aves. El individuo originalmente llamó la atención por su voz, más metálica que los típicos llamados del Celestino Común (*T. sayaca*) y la identificación fue confirmada en base a su plumaje oliváceo-ceniciento dorsal y ventral y el contraste con las primarias negruzcas. Este registro representa el primero para la zona central del país y coincidió con la llegada de un frente frío, por lo que pensamos que tal vez se trate de un individuo proveniente de más al sur.

En este mismo sitio, durante los días 31 de mayo a 24 de junio de 2011, hasta tres individuos fueron observados, un individuo solitario que fue anillado el 2 de junio (Fig. 2) y un adulto y un juvenil fueron observados juntos reiteradas veces por Rob Clay, Arne Lesterhuis, Silvia Centrón, José Luis Cartes, Cristina Morales y Romina Cardoza (Fig. 3).

Aunque es difícil sacar conclusiones con estos datos tan limitados, el estatus del Chogüí Oliváceo en Paraguay parece ser similar al de Argentina: la especie ha extendido



Figura 2. Chogüí Oliváceo (*Thraupis palmarum*), anillado en Asunción, Paraguay, 2 de junio 2011. Foto: A Lesterhuis.

su distribución hacia el sur pero aún no se establece como residente permanente. A pesar de los 93 años que pasaron desde el primer registro de Paraguay, cuatro de los cinco registros del país ocurrieron en los últimos 22 años. Esto puede ser el resultado del aumento de observadores (Paraguay es un país notoriamente sub-relevado) o de una real indicación de un cambio reciente y gradual en el rango geográfico de la especie. Tal vez sea significativo que los registros modernos de Paraguay (después de 1989) coinciden aproximadamente con los de Argentina (Monteleone *et al.* 2010), el primero de los cuales fue el 20 de julio de 1989 en el Parque Nacional Iguazú, Misiones (Finch 1991). Coincidimos con Monteleone *et al.* (2010) quienes proponen que dada la aparentemente larga historia de registros esporádicos en la región, es razonable concluir que algún factor ambiental desconocido, además de la aparición de más áreas abiertas debido a la deforestación, es necesario para la colonización exitosa de la especie.

Agradecemos a Fernando Straube por enviar información detallada sobre el rango de la especie en Brasil y los factores que afectan su distribución. También a Sebastian



Figura 3. Chogüi Oliváceo (*Thraupis palmarum*), Oficina de Guyra Paraguay, Asunción, Paraguay, 2 de junio 2011. Foto: S Centrón.

Herzog por proveer información sobre la distribución de la especie en Bolivia. Nelson Pérez ayudó con datos sobre el Refugio Biológico Mbaracayú. Nacho Areta nos alentó a publicar esta observación. Arne Lesterhuis y Silvia Centrón permitieron el uso de sus fotografías.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AYUSO JG & SEGUNDO AA (2001) *Lista Preliminar de las Aves del PN Kaa-Iya del Gran Chaco e Izoog*, CABI/WCS, Santa Cruz de la Sierra.
- BELTON W (1985) Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 2. Formicariidae through Corvidae. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 180:1–242.
- BELTON W (1994) *Aves do Rio Grande do Sul: distribuição e biologia*. Editora UNISINOS, São Leopoldo.
- BERTONI A DE W (1919) Especies de aves nuevas para el Paraguay. *Hornero* 1:255–258.
- CLEMENTS J (2000) *Birds of the World: A Checklist*. Pica Press, London.
- FINCH DW (1991) Novedades Ornitológicas Argentinas. *Nuestras Aves* 24:24–25.
- GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista comentada de las Aves del Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción.
- HAYES FE (1995) *Status, Distribution and Biogeography of the Birds of Paraguay*. American Birding Association Monographs in Field Ornithology 1.
- HAYES FE, SCHARF PA (1995) The Birds of Parque Nacional Cerro Corá, Paraguay. *Cotinga* 4:20–24.
- HENNESSEY AB, HERZOG SK & SAGOT F (2003) *Lista Anotada de las Aves de Bolivia*. Asociación Armonia, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.
- ISLER ML & ISLER PR (1999) *Tanagers*. Helm Identification Guides. Christopher Helm, London.
- LÓPEZ N (1985) Avifauna del Departamento de Alto Paraguay. *Volante Migratorio* 4:9–13.
- MONTELEONE D, ARETA JI, ROESLER I, BODRATI A & GRILLI P (2010) Primer Registro Documentado y Nuevos Datos del Chogui Oliváceo (*Thraupis almarum*) en Argentina. *Nuestras Aves* 55:25–28.
- PIVATTO MAC, MANCO DDG, STRAUBE FC, URBEN-FILHO A & MILENO M (2006) Aves do Planalto da Bodoquena, estado do Mato Grosso do Sul (Brasil). *Atualidades Ornitológicas* 129:1–26.
- RIDGELY RS & TUDOR G (2009) *Helm Field Guides Birds of South America Passerines*. Christopher Helm, London.
- STRAUBE FC, KRUL R & CARRANO E (2005) Coletânea da avifauna da região Sul do Estado do Paraná. *Atualidades Ornitológicas* 125:1–62.
- STRAUBE FC, URBEN-FILHO A, NUNES AP & TOMÁS WM (2006a) Avifauna do Pantanal de Nabileque (Mato Grosso do Sul). *Atualidades Ornitológicas* 134:1–22.
- STRAUBE FC, URBEN-FILHO A, PIVATTO MAC, NUNES AP & TOMÁS WM (2006b) Nova contribuição á ornitologia do Chaco Brasileiro (Mato Grosso do Sul, Brasil). *Atualidades Ornitológicas* 134:1–27.

Recibido: febrero 2011 / Aceptado: abril 2011