



NUESTRAS AVES

55

Año XXVI
Diciembre 2010
ISSN 0326-7725



AVES ARGENTINAS®
Asociación Ornitológica del Plata

REVISTA DE AVES ARGENTINAS / ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA
Para quienes disfrutan de las aves silvestres en libertad





PRIMER REGISTRO DE NIDIFICACIÓN DE LECHUZA BATARAZ AUSTRAL (*Strix rufipes*) EN ARGENTINA

Patricio Wallace

Biopatagonia - (9211) Lago Puelo, Chubut. Correo electrónico: wallacep3@gmail.com

La nidificación de la Lechuza Bataraz Austral o Con-Con (*Strix rufipes*) hasta el momento no había sido documentada para Argentina, siendo además la información disponible escasa y limitada a datos provenientes de Chile (Goodall *et al.* 1951, Fjeldsá y Krabbe 1990, Holt *et al.* 1999, Kovacs 2005, Vukasovic *et al.* 2006). Aquí se presentan observaciones realizadas sobre un nido de Lechuza Bataraz Austral en Pampa de los Fernández, seccional El Turbio, Parque Nacional Lago Puelo (42°15'08,1"S, 71°42'29,8"O), Chubut, Argentina.

A comienzos del invierno de 2005 se retomó el seguimiento de la Lechuza Bataraz Austral en un área donde se había estado observando desde el 2000. El principio del invierno coincide con la época de mayor respuesta en el reclamo del territorio por parte de esta lechuza, razón por la cual fue relativamente sencillo detectar su presencia utilizando la reproducción de grabaciones de sus vocalizaciones (*playback*). Se identificaron cinco parejas activas, de las que se seleccionó a una por encontrarse en un sector de bosque con menor cantidad de árboles de gran porte, lo que facilita el hallazgo del nido debido a la menor cantidad de sitios potenciales de nidificación (ver Vukasovic *et al.* 2006).

La especie arbórea dominante en el sector era el coihue (*Nothofagus dombeyi*), con ejemplares de ciprés (*Austrocedrus chilensis*) y radial (*Lomatia hirsuta*), con sotobosque de maqui (*Aristotelia maqui*) y algunas rosa mosqueta (*Rosa rubiginosa*) dispersas. Este bosque fue quemado hace aproximadamente 40 años, y algunos tocones todavía permanecen en pie. La pendiente en el lugar era de 25° este.

Una vez reconocidos los árboles potencialmente utilizables para nidificar, se comenzó a revisarlos. A mediados de agosto de 2005 de uno de ellos voló un adulto, el cual desplegó inmediatamente una conducta agresiva. Para no perturbarlo me retiré del sitio y regresé media hora más tarde. Ante mi presencia el individuo nuevamente voló saliendo de un hueco donde supuse que podría estar el nido. Por esta razón volví a retirarme y decidí no regresar por un tiempo. El 8 de octubre retomé para revisar el hueco, donde comprobé que había dos pichones. Uno de ellos saltó inmediatamente con un vuelo torpe, y el segundo saltó mientras se fotografiaba el nido. En esta oportunidad, el comportamiento de los padres fue totalmente pasivo. Solo uno de ellos se limitó a gritar, poco y desde lejos, hasta

que me retiré después de tomar una serie de fotografías, pesar el pichón y registrar los parámetros más relevantes del árbol y del nido.

El nido de la Lechuza Bataraz estaba emplazado en una repisa interna de 0,25 por 0,35 m., situada a 5,9 m de altura, en la parte superior de un coihue, quemado y hueco en su interior. Este árbol tenía 6,4 m de altura y 1,7 m de diámetro a la altura del pecho (DAP). Se encontraron solo tres egagrópilas, dentro del hueco y bajo el coihue, y ocho fragmentos en el nido. No se observaron rastros de bosteo en la repisa, ni en el árbol, ni en un perímetro de 3 m en el suelo alrededor del mismo. Tampoco se hallaron carcasas de roedores u otros restos. El pichón que se encontró en el nido pesó 325 g.

Agradezco al Guardaparques Nicolás Katuchin de la seccional El Turbio, PN Lago Puelo, por la colaboración prestada durante el seguimiento del nido, así como a Manuel Nores, por facilitarme las redes de niebla y por sus oportunos comentarios. A Félix Vidoz por sus innumerables sugerencias, a Mariano Costa por tomar las fotografías del ave y a Joaquín Navarro por la revisión del texto.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- GOODALL JD, JOHNSON AW & PHILIPPI RA (1951) *Las Aves de Chile. Su conocimiento y sus costumbres*. Platt Establecimientos Gráficos, Buenos Aires.
- FJELDSÁ J & KRABBE N (1990) *Birds of the High Andes*. Zoological Museum University of Copenhagen & Apollo Books, Copenhagen.
- HOLT DW, BERKLEY R, ENRIQUEZ ROCHA PL, PETERSEN JL, RANGEL SALAZAR JL, SEGARS KP & WOOD KL (1999) *Strix rufipes (Rufous-legged owl)*. Pp.200–201 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (Eds) *Handbook of the Birds of the World. Volumen 5*. Lynx Edicions, Barcelona.
- KOVACS C (2005) *Strix rufipes (Rufous-legged owl)*. Pp. 234 en: KOVACS JC, KOVACS O, KOVACS Z & KOVACS CM (Eds) *Manual Ilustrado de las Aves de la Patagonia: Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur*. Museo Ornitológico Patagónico, El Bolsón.
- VUCASOVIC MA, ESCOBAR MARTIN AH, TOMASEVIC JA & ESTADES C (2006) Nesting Record of Rufous-legged owl (*Strix rufipes* King) in Central Chile. *Journal of Raptor Research* 40:172–174.

Recibido: marzo 2006/ Aceptado: julio de 2010



NUEVO REGISTRO DEL PICAFLOR GARGANTA BLANCA (*Leucochloris albicollis*) PARA LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, ARGENTINA

Agustín Zarco¹ y Noelia A. Villafañe²

¹Cátedra de Biogeografía, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Velez Sarfield 299, (5000) Córdoba.
Correo electrónico: agustinzar@hotmail.com

²Cátedra de Diversidad Animal I, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Velez Sarfield 299, (5000) Córdoba.
Correo electrónico: noelia_villafane@hotmail.com

El Picaflor Garganta Blanca (*Leucochloris albicollis*) se distribuye en Argentina en las provincias de Misiones, Formosa, Chaco, Santa Fe, Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires y La Pampa (Olrog 1979, Chebez *et al.* 1998, de la Peña 1999, Narosky e Yzurieta 2003). La única mención concreta para Córdoba es de Montaldo (1995), quien observó dos ejemplares en julio de 1993 en la localidad serrana de Río Ceballos, departamento Colón. Es en base a esta observación que Nores (1996) y de la Peña (1999) lo citan para Córdoba, y seguramente es en lo que se basan las guías de campo para mapearlo en esta provincia.

Desde el 6 de julio hasta el 11 de septiembre de 2006 en la ciudad de Córdoba, departamento Capital (31°20'28"S, 64°15'50"O), más precisamente en el extremo noroeste de esta ciudad, se observó un individuo de Picaflor Garganta Blanca que se alimentaba en comederos artificiales para picaflor y de flores de *Pyrostegia venusta*. La identificación específica la realizamos basándonos en la garganta y el vientre de color blanco, separados entre ellos por una pechera verde, subcaudales blancas, así como también por el canto y el comportamiento. Durante las observaciones se registraron enfrentamientos con individuos de Picaflor Cometa (*Sappho sparganura*) quienes también se alimentaban de flores de *P. venusta* tal como fue observado por Montaldo (1995). Es importante aclarar que en esta época (invierno) gran parte de la población de la zona del Picaflor de Barbijo (*Heliomaster furcifer*) y del Picaflor Común (*Chlorostilbon aureoventris*) migran hacia el norte y por ello se encuentran presentes en muy bajas densidades en relación a otras épocas del año. No se observaron interacciones de ningún tipo de estas dos especies con el Colibrí Garganta Blanca.

Nuestra observación corresponde al segundo registro para la provincia de Córdoba. Presumimos que la aparición de este individuo en la ciudad de Córdoba se vio favorecida

por la oferta circunstancial de alimento, particularmente dada la época del año. Es interesante resaltar que las observaciones de Montaldo (1995) en Córdoba, así como otros registros en áreas chaqueñas también fueron en invierno (Roitman y Neumann 1995).

Agradecemos a M. Nores, J.G. Haro, G. Serrano, G. Aprile y R. Torres a quienes consultamos la presente observación y a W. Cejas por la lectura crítica del manuscrito. A los dos revisores anónimos quienes hicieron acertadas sugerencias.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M & DI GIACOMO AG (1998) *Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina*. Monografía Especial N°12. Administración de Parques Nacionales, Asociación Ornitológica del Plata y L.O.L.A., Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas, lista y distribución*. Monografía N°18. L.O.L.A., Buenos Aires.
- MONTALDO NH (1995) El Picaflor Garganta Blanca (*Leucochloris albicollis*) en Córdoba. *Nuestras Aves* 31:21.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de aves de Argentina y Uruguay*. Edición de oro. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NORES M (1996) Avifauna de la Provincia de Córdoba. Pp. 255–337 en: DI TADA IE & BUCHER EH (eds) *Biodiversidad de la Provincia de Córdoba. Volumen 1: Fauna*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- ROITMAN G & NEUMANN R (1995) Presencia del picaflor garganta blanca (*Leucochloris albicollis*) en Bolivia. *Nuestras Aves* 31:25–26.

Recibido: septiembre de 2008 / Aceptado: abril de 2010



POSIBLE REGISTRO DE PATO SERRUCHO (*Mergus octosetaceus*) EN EL ARROYO PEPIRÍ GUAZÚ, MISIONES, ARGENTINA

Federico Lucas Miró

Necochea 321 piso 10 dpto 2, (1158) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: octavopax@yahoo.com

El Pato Serrucho (*Mergus octosetaceus*) es considerado En Peligro Crítico en el mundo y en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008, BirdLife International 2008), siendo una de las especies más raras de Sudamérica. Su distribución abarca desde el sudeste de Brasil hasta el este de Paraguay y la provincia de Misiones en Argentina, donde sólo ha sido citado en afluentes del Río Paraná (Giraudo y Povedano 2003). A juzgar por los relatos de los naturalistas de mediados del siglo XX, era una especie difícil de hallar pero con poblaciones ampliamente distribuidas en Misiones (Giai 1951, Partridge 1956). Partridge (1956: 478) consideró que “la protección del Pato Serrucho no es actualmente un problema porque el hombre no es un amenaza para la especie. Los pobladores no cazarán estos patos porque su carne no es palatable, y los cazadores aficionados nunca entrarán en las regiones salvajes y poco saludables detrás de un ave escasa de ninguna importancia cinegética”. Tristemente, desde el tiempo de Partridge la degradación y la pérdida de hábitat (esencialmente por represas) ha llevado a las poblaciones de este pato al borde de la extinción en la Argentina, siendo los últimos registros documentados de la década de 1950 y existiendo sólo escasos registros visuales hasta 2002 (ver Giraudo y Povedano 2003 y Chebez *et al.* 2008 para una revisión).

Aquí presento un posible registro del Pato Serrucho en el arroyo Pepirí Guazú, afluente al río Uruguay, con la esperanza de que otros observadores recorran este arroyo y otros de la misma cuenca, buscando este enigmático pato. Aunque el registro que presento aquí ya fue publicado brevemente por Chebez *et al.* (2008), considero importante dar a conocer más detalles de esta posible observación reciente en Argentina, debido al grado de amenaza y rareza de la especie.

Entre los días 5 y 7 de julio de 2005 participé de una travesía en kayaks por el río Pepirí Guazú, límite entre Argentina y Brasil. El primer día partimos por la tarde desde el Puente Internacional Comandante Rosales sobre el arroyo Pepirí Guazú (26°36'47"S, 53°44'04"O) recorriendo 11 km (en línea recta). El segundo día recorrimos 25 km (en línea recta) debiendo finalizar la travesía el tercer día por la mañana y retornar por territorio brasilero, debido a la dificultosa navegabilidad del río. La distancia real recorrida es muy superior a 36 km, solo basta ver en la cartografía la cantidad de curvas que tiene el río. La distancia en línea

recta fue marcada con GPS pero lamentablemente ya no cuento con la localización exacta de cada campamento.

El río Pepirí Guazú corre zigzagueante por una angosta quebrada y sus costas presentan barrancas de aproximadamente 7 m de altura. Sobre la margen argentina se observaba selva paranaense continua, perteneciente a la Reserva de Biósfera Yaboty, mientras que sobre la margen del Brasil se extendían praderas de pastoreo de ganado que habían reemplazado casi por completo el bosque original. El río se caracteriza por una sucesión de rápidos o correderas (e incluso pequeñas cascadas), donde el agua se desplaza velozmente, y de remansos donde el movimiento del agua es lento. En uno de los remansos, durante el primer día de la travesía, observé tres aves acuáticas que podrían haber sido Pato Serrucho. Durante el primer avistaje no les presté demasiada atención, ya que desde lejos parecían tres aves acuáticas negras de aspecto similar a un Biguá (*Phalacrocorax brasilianus*). Al acercarnos a unos 50 m, levantaron vuelo y siguieron el curso del río a baja altura para desaparecer en la primer curva, momento en el que observé que tenían espejo alar blanco. Luego de un tiempo de navegación, los volví a ver y pude enfocarlos con unos prismáticos de poca calidad, confirmando que no se trataba de Biguás, por las siguientes características, que coinciden con las indicadas para el Pato Serrucho en la literatura (Giai (1976) describe en detalle las diferencias entre el Biguá y el Pato Serrucho): (1) nadaban más hundidos que un pato común, pero no tanto como un biguá, por lo que parecían más grandes, (2) el pico era largo y fino, y la cabeza no era redondeada sino que terminaba con una suerte de copete, (3) pude ver nuevamente el espejo alar blanco, cuando levantaron vuelo mientras nos acercábamos, (4) levantaron vuelo directamente, sin carretear en el agua. Los ejemplares me recordaron a un Macá Grande (*Podiceps major*) aunque bien oscuro, casi negro.

Al momento de nuestro paso, el nivel del agua era muy bajo, esto nos perjudicó ya que muchas correderas debimos pasarlas caminando por el lecho. Sin embargo, en la vegetación costera se podía observar la marca de las crecidas que fácilmente superaba los 3 m. El agua era cristalina y de temperatura agradable si tenemos en cuenta que en las mañanas la temperatura ambiente era inferior a 4°C.

El segundo día de travesía ya no los volvimos a ver, a pesar de haber recorrido una distancia mayor.



Aunque no existan avistajes confirmados de Pato Serrucho sobre la cuenca del Río Uruguay (Giraud y Povedano 2003), y a pesar de que la ribera brasileña por sobre la selva en galería está completamente modificada, no se debería subestimar la posibilidad de que la especie subsiste en esta zona puesto que el río Pepirí Guazú presenta el hábitat utilizado por este pato (cursos de aguas cristalinas, rápidos y selva en galería).

Agradezco a Gustavo Feldman y a la Revista Tiempo de Aventura por organizar la expedición y muy especialmente a Carlos Ferrari y a Juan Carlos Chebez por el apoyo brindado para escribir este artículo. Esta nota se benefició en gran medida de los aportes de un revisor anónimo y de Alejandro Bodrati.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

AVES ARGENTINAS/ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PLATA & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.

- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2008) Species factsheet: *Mergus octosetaceus*. [URL: www.birdlife.org]
- BOSSO A & GIL G (2003) Pato serrucho, el ave más amenazada de la Argentina. *Naturaleza & Conservación* 12:8–16.
- CHEBEZ JC, JOHNSON A, GIL G & BOSSO A (2008) Pato serrucho. Pp. 164–172 en: CHEBEZ JC (ed) *Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2, Aves*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- GIAI AG (1951) Notas sobre la avifauna de Salta y Misiones. *Hornero* 9:247–275.
- GIAI AG (1976) *Vida de un naturalista en Misiones*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- GIRAUDDO AR & POVEDANO H (2003) Threats of extinction of Flagship Species in the Interior Atlantic Forest. Pp. 181–193 en: Cámara IG & Galindo-Leal C (eds) *Atlantic Forest of the South America. Biodiversity status, threats, and outlook*. Island Press, Washington DC, Covelo and London.
- PARTRIDGE WE (1956) Notes on the brazilian merganser in Argentina. *Auk* 73:473–488.

Recibido: septiembre 2008 / Aceptado: mayo 2010

Nuestras Aves 55: 6-8, 2010

NIDIFICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA TORCAZA ALAS BLANCAS (*Zenaida meloda*) EN ARGENTINA

Silvia Vitale¹, Kristina Cockle^{1,2}, Alejandro Bodrati^{2,3}, Carlos Ferrari³,
Ignacio Roesler³, Emilio Jordan³ y Dante Ramos⁴

¹Grupo HARPIA, Matheu 2151, (C1249AAR) Buenos Aires, Argentina.

²Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Depto. de Ciencias Naturales y Antropología, CEBBAD, Universidad Maimónides, Valentín Virasoro 732, (C1405BDB) Buenos Aires, Argentina.

³Grupo FALCO, www.grupofalco.com.ar, (1900) La Plata, Buenos Aires, Argentina.

⁴Larraya 3351, (C1439EJO) Buenos Aires, Argentina.

La Torcaza Alas Blancas (*Zenaida meloda*) se distribuye por el suroeste de Ecuador, Perú y Chile (Baptista *et al.* 1997, Jaramillo 2003). Habita generalmente zonas áridas con matorrales, valles y oasis, en alturas no mayores a 1500 msnm (Goodwin 1983, Jaramillo 2003). En la última década ha experimentado una amplia y rápida colonización hacia el sur en Chile (Johow 1992). Fue reportada por primera vez al este de los Andes en Argentina en el año 2007, aunque un poblador indicó que la veía hace más de 20 años (Bodrati & Cockle 2008).

Bodrati y Cockle (2008) mencionan la Torcaza Alas Blancas por primera vez para Argentina basados en registros auditivos, una grabación y fotografías conseguidas en marzo de 2007 en el pueblo de Villa Unión (29°18'S, 68°12'O - 1200 msnm), y a 6 km al noroeste, en la localidad

de Banda Florida (29°18'S, 68°15'O - 1180 msnm), ambas en el departamento General Felipe Varela, La Rioja.

El 20 de agosto de 2007, DR observó dos ejemplares de Torcaza Alas Blancas en la plaza central de Villa Unión. Durante una visita a la misma localidad el 29 y 30 de diciembre de 2007, IR y EJ detectaron al menos 10 individuos los cuales pudieron ser fotografiados y grabados. Uno de estos fue observado transportando material hacia una arboleda de *Cupressus* sp. Además, un individuo fue observado junto a un nido plataforma, similar al de la Torcaza (*Zenaida auriculata*) pero un poco más elaborado, aún en precario avance de construcción.

Los días 30 y 31 de diciembre de 2007 en Alto Jagüé, departamento General Sarmiento (28°39'S, 68°24'O - 1820 msnm), 111 km al norte de Villa Unión, unos 4-5



Figura 1. Distribución de la Torcaza Alas Blancas (*Zenaida meloda*) en Argentina. Puntos oscuros: localidades previas, puntos claros: nuevas localidades.

individuos fueron observados por IR y EJ en los parques de olivos (*Olea europea*) de la iglesia del poblado. Uno de estos individuos fue observado transportando material para nidificar, sin embargo no fue posible hallar el sitio del nido.

El 7 de febrero de 2009, SV, KC, AB y CF oyeron varios individuos por día, en distintos sectores de Villa Unión y Banda Florida. El 8 de febrero observaron dos individuos en el pueblo de Villa San José de Vinchina, 76 km al norte de Villa Unión, departamento Vinchina ($28^{\circ}45'S$, $68^{\circ}12'O$ - 1450 msnm).

El 10 de febrero de 2009, AB y CF encontraron un nido de Torcaza Alas Blancas (Fig. 2) en Banda Florida. Estaba apoyado sobre una rama lateral de un olivo de casi 10 m de altura, a unos 7 m del suelo y a 1 m del tronco. Era una plataforma de palitos entrelazados, similar al nido mencionado anteriormente. En los alrededores había otros árboles nativos y exóticos como algarrobos (*Prosopis flexuosa*), chañares (*Geoffroea decorticans*), perales (*Pyrus communis*) y manzanos (*Malus domestica*). Un adulto estuvo asentado en el nido durante más de 20 min, por lo cual dedujimos que estaba incubando, aunque no pudimos observar el interior del nido (Fig. 2). Había otro adulto en las proximidades que se acercó en reiteradas ocasiones, pero sin llegar a tomar contacto con el nido. En la hilera de árboles de la vereda opuesta de la misma

calle, se observaron nidos similares, aparentemente en desuso, atribuibles a la Torcaza Alas Blancas. Además, observamos en los alrededores un individuo juvenil, que no presentaba el notable parche de piel desnuda celeste alrededor de los ojos (Fig. 3).

Bodrati y Cockle (2008) sugieren que la población de la Torcaza Alas Blancas en Argentina podría haberse originado a partir de una introducción o una expansión natural. Nuestras observaciones confirman que la Torcaza Alas Blancas no sólo está presente en Villa Unión y Banda Florida, donde es localmente común y nidifica, sino que también se encuentra en Villa San José de Vinchina y Alto Jagüé. Parece de interés destacar que no se la ha registrado en ambientes naturales hasta el momento, a pesar de recorridos en la zona (por ejemplo en el Parque Nacional Talampaya y alrededores de los poblados mencionados). En Chile y Perú también esta paloma es más común en ambientes antrópicos que en ambientes naturales: se encuentra principalmente en plantaciones de olivos en el norte de Chile (regiones I y II, M Pearman *in litt.*) y en zonas urbanas o arboladas exóticas en Perú, siendo extremadamente difícil encontrarla en ambientes desérticos naturales no arbolados (IR obs. pers.). Aún no está claro si la población en La Rioja se originó a partir de una expansión natural o una introducción. Entrevistas con pobladores podrían esclarecer esta incógnita.



Figura 2. Adulto de Torcaza Alas Blancas (*Zenaida meloda*) en su nido en Banda Florida, departamento General Felipe Varela, La Rioja, Argentina, 10 de febrero de 2009. Nótese el parche de piel desnuda en el ojo. Foto: S Vitale.



Figura 3. Juvenil de Torcaza Alas Blancas (*Zenaida meloda*), en Banda Florida, departamento General Felipe Varela, La Rioja, Argentina, 10 de febrero de 2009. Nótese el blanco en el borde posterior del ala, característico de la especie. El parche desnudo alrededor del ojo no llega a ser celeste como en el adulto. Foto: S Vitale.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BAPTISTA LF, TRAIL PW & HORBLIT HM (1997) Family Columbidae (pigeons and doves). Pp. 60–245 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 4*. Lynx Edicions, Barcelona.
- BODRATI A & COCKLE K (2008). La Torcaza Alas Blancas (*Zenaida meloda*): una nueva especie para la avifauna Argentina. *Hornero* 23:35–36.

- GOODWIN D (1983) *Pigeons and doves of the world*. Tercera edición. Cornell University Press, Ithaca.
- JARAMILLO A (2003) *Birds of Chile*. Princeton University Press, Princeton, NJ.
- JOHOW JC (1992) Aumento de la distribución reproductiva de la Paloma Alas Blancas. *Boletín de la Unión de Ornitológicos Chilenos* 14:4–5.

Recibido: febrero 2010 / Aceptado: mayo 2010



LA PALOMA TROCAL (*Patagioenas speciosa*) EN ARGENTINA

Alejandro Bodrati^{1,2,3}, Kristina Cockle^{1,2}, José M. Segovia^{1,2,3}, Juan I. Areta^{1,3,4} y Emilse Mérida¹

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, San Pedro, Misiones (CP 3352), Argentina. Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar.

²Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, Universidad Maimónides, Valentín Virasoro 732, Buenos Aires (C1405BDB).

³Grupo FALCO, La Plata, Argentina.

⁴CiCyTTP-CONICET, Materi & España (3105), Diamante, Entre Ríos

La Paloma Trocal o Pykasu Mbatara (*Patagioenas speciosa*) se distribuye desde Méjico hasta el sudeste de Brasil, norte de Argentina, Bolivia y este de Paraguay (Olrog 1979, Baptista *et al.* 1997). Tiene un rango geográfico grande y la población es de importante densidad, pero parece estar en disminución (BirdLife International 2009). En gran parte de su distribución es frecuente o común (Ridgely 1976, Parker *et al.* 1996), viéndose incluso en bandadas de más de 100 individuos (Meyer de Schauensee y Phelps 1978), aunque generalmente se observan ejemplares solitarios o parejas (Hilty 2003). Usa una amplia variedad de hábitats, posándose en la copa de árboles en bordes de selva, bosques abiertos, sabanas con árboles aislados, bosque secundario, y matorrales (Ridgely 1976, Meyer de Schauensee y Phelps 1978, Hilty 2003). No sería especialmente sensible a las perturbaciones humanas (Parker *et al.* 1996) y en partes de su distribución es más común en paisajes parcialmente desmontados (Ridgely y Greenfield 2001). Sin embargo, en el sur de su distribución es rara, y cuenta con pocos registros en Argentina, Paraguay y sur de Brasil (Mazar Barnett y Pearman 2001, Guyra Paraguay 2004, Straube *et al.* 2004). Navas y Bó (1986) y Contreras *et al.* (1990) la consideran ocasional o extralimitada en Argentina. Recientemente, Aves Argentinas y SAyDS (2008) la incluyeron en la Lista Roja de Argentina como una especie vulnerable, comentando que sería marginal y naturalmente escasa.

En Argentina, esta paloma ha sido reportada para Misiones, Chaco, Corrientes, y Santa Fé. El primer registro para el país fue un ejemplar colectado (de una pareja observada) por A Giai en noviembre de 1938, 35 km al norte de Tostado en el norte de Santa Fe, y depositado en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (Zotta 1939, Giai 1950). El segundo y tercer registros fueron dos ejemplares colectados por WH Partridge en octubre de 1959 y febrero de 1960 en el Arroyo Urugua-í, Misiones, y depositados en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (Navas y Bó 1986). El cuarto registro sería un ejemplar colectado por Luis Maruñak en septiembre de 1981 en Cerro Moreno, Misiones y depositado en el Museo de Ciencias Naturales de Oberá (Chebez 1992). Quinto, Contreras *et al.* (1990) mapean a la especie en el oeste de la provincia de Chaco, basado en un reporte de O Putzolo sin especificar fecha. Sexto, Baldo *et al.* (1995) reportan una pareja observada el 11 de noviembre de 1993

a 5 km de Empedrado, Corrientes. Finalmente, existirían observaciones de F Burgos, G Capuzzi y M Navarro (G Capuzzi y M Navarro com. pers., F Burgos y M Pearman *in litt.*) del 21 al 26 de noviembre de 2001 en el Parque Provincial (PP) de la Araucaria, San Pedro, Misiones.

En este trabajo, presentamos cinco nuevos registros (Fig. 1) de la paloma trocal en Misiones (uno de ellos documentado mediante una grabación de audio), que actualizan su presencia y permiten suponer que la especie es rara pero regular en Argentina. Comentamos la información conocida sobre esta paloma en áreas limítrofes a Misiones en Paraguay y Brasil.

(1) El 23 de noviembre de 2003, en la propiedad de la familia Duarte a 300 m al sur del PP de la Araucaria, departamento San Pedro (26°38'S, 54°07'O - 550 msnm) AB observó un individuo posado alto y en silencio, en la copa de un árbol aislado. El ambiente era un bosque degradado dentro de una matriz de sectores desmontados, plantaciones pequeñas de pino paraná (*Araucaria angustifolia*) y fragmentos relativamente conectados de bosque nativo. Luego el individuo voló en dirección al parque provincial.

(2) El 10 de febrero de 2004, cerca de la seccional Uruzú, PP Urugua-í, departamento Iguazú (25°52'S, 54°11'O - 250 msnm), AB oyó y observó un ejemplar vocalizando sobre un árbol emergente del borde de la ruta 19.

(3) El 17 de octubre de 2005, en el PP Moconá, departamento San Pedro (27°09'S, 53°54'O - 150 msnm), AB oyó y observó un individuo posado en un árbol seco, dentro de una marcada ladera cubierta por selva en buen estado de conservación a unos 500 metros del destacamento de Guardaparques hacia los Saltos del Moconá.

(4) El 16 de septiembre de 2008, en la Reserva de Vida Silvestre Urugua-í, departamento Iguazú (26°00'S, 54°04'O - 300 msnm), JIA e I Holzmann oyeron un individuo vocalizando en lo alto de un árbol, en selva en buen estado de conservación a unos 100 m de distancia de un afluente del Arroyo Urugua-í.

(5) El 9 de julio de 2009 en la Reserva Privada Aguaraymí, departamento Iguazú (26°05'S, 54°24'O - 250 msnm), KC, JS y EM oyeron, observaron y grabaron vocalizaciones de un individuo posado en una rama muerta, en la copa de un árbol latifoliado que emergía por sobre una plantación de pino paraná de unos 20 años de edad. Esta grabación sería



la primera documentación de la especie en Argentina en 28 años (Fig. 2) y ha sido depositada en la colección de sonidos del Macaulay Library of Natural Sounds, Cornell Laboratory of Ornithology (EEUU). Alrededor de la plantación, había un potrero, viviendas, un sector de selva nativa degradada, y un nuevo potrero donde se había sacado el sotobosque. La paloma vocalizaba con lapsos de más de 20 segundos.

Los registros en Argentina son de los meses de febrero, julio, septiembre, octubre, y noviembre, cubriendo invierno, primavera y verano, aunque la mayoría de los registros ocurrieron entre septiembre y febrero. La estacionalidad de la paloma trocal en Argentina no puede aún ser esclarecida con certeza, aunque los registros durante la época reproductiva y no reproductiva sugieren que sería una especie no migratoria. Sin embargo, es posible que su dieta frugívora (Baptista *et al.* 1997), la obligue a realizar desplazamientos regionales en búsqueda de alimento. Los únicos datos de alimentación en Argentina provienen de (1) el ejemplar colectado en Tostado, Santa Fé “En el buche se encontraron semillas de meloncillo y ariboca” (serían frutos de *Capparis tweediana* y *Prunus* sp. respectivamente, Zotta 1939: 244) y (2) el ejemplar colectado en octubre de 1959 en el Arroyo Urugua-í, Misiones, cuya etiqueta refiere “Cazado en el monte entre los campos de Alegría y Urugua-í. Comiendo frutos de kokû (Franco)” (serían frutos de *Allophylus edulis*, Chebez 1992: 17).

Hay pocos registros de la paloma trocal en zonas lindantes a la Argentina en Paraguay y Brasil (dentro de 100 km de la frontera con Argentina). En Paraguay, Guyra Paraguay (2005) la categoriza como vulnerable, con todos los registros concentrados en el noreste del país (Fig. 1). En Mbaracayú Chino (24°16'S 55°21'O), departamento

Canindeyú, fue grabada y observada en 2000 (M Velázquez en Guyra Paraguay 2004, E Krauczuk *in litt.*). En Yaguarete Forest (departamento San Pedro - 23°45'S, 55°58'O) era localmente común en agosto de 2000 (AB y M Velázquez obs. pers.). En la Reserva Natural de Bosque Mbaracayú (24°07'S, 55°16'O), departamento Canindeyú, Mazar Barnett y Madroño Nieto (en Guyra Paraguay 2004) la consideran frecuente y M Pearman (*in litt.*) reporta observaciones casi todos los días en distintas visitas. En la Reserva Privada Itabó Rivas (24°28'S, 54°36'O), departamento Canindeyú, la hemos registrado con regularidad en primavera, verano y otoño (AB obs. pers.). Aunque no fue incluida por Guyra Paraguay (2005), existe un registro histórico para el este de Paraguay cerca de Argentina: un individuo cazado en 1915 en Puerto Bertoni, frente a Puerto Iguazú (Bertoni 1919, Zotta 1939). En Brasil, es citada para todos los estados menos Rio Grande do Sul (Straube *et al.* 2004), donde no habría registros confirmados (Belton 1984, Bencke 2001). Los escasos registros del estado de Paraná son del este y el extremo noroeste, a más de 300 km de la Argentina, y los datos son insuficientes para determinar su estatus de conservación en este estado (Straube *et al.* 2004). En Santa Catarina, Ihering e Ihering (1907) la mencionan para São Francisco y Rosario (1996) cita un solo registro para junio de 1992 en la Reserva Biológica do Sassafrás en Doutor Pedrinho. La especie sería rara en todo el límite sur de su rango geográfico, volviéndose más común hacia el centro de su distribución en el norte de Sudamérica.

Aunque Argentina se encuentra en el límite sur de la distribución de la paloma trocal, consideramos que los registros en nuestro país no son accidentales, extralimitales u ocasionales, y que debería considerarse una especie rara

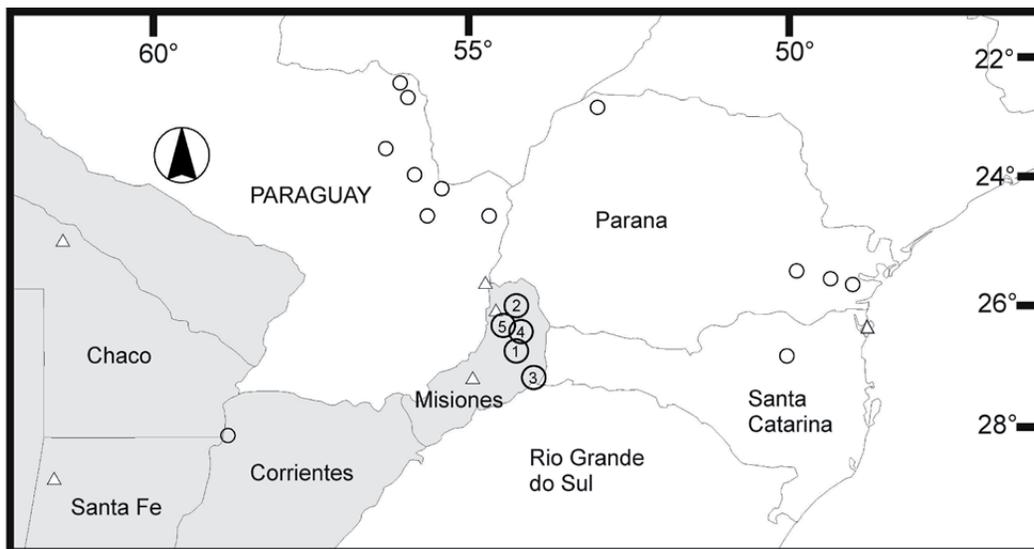


Figura 1. Registros anteriores (triángulos) y posteriores (círculos) a 1990 de la Paloma Trocal (*Patagioenas speciosa*) en Argentina, Paraguay y sudeste de Brasil. Argentina: Zotta (1939), Navas y Bó (1986), Contreras *et al.* (1990), Chebez (1992), Baldo *et al.* (1995) y registros nuevos reportados aquí (numerados de acuerdo al texto). Brasil: Ihering e Ihering (1907), Rosario (1996), Straube *et al.* (2004). Paraguay: Bertoni (1919), Guyra Paraguay (2005).

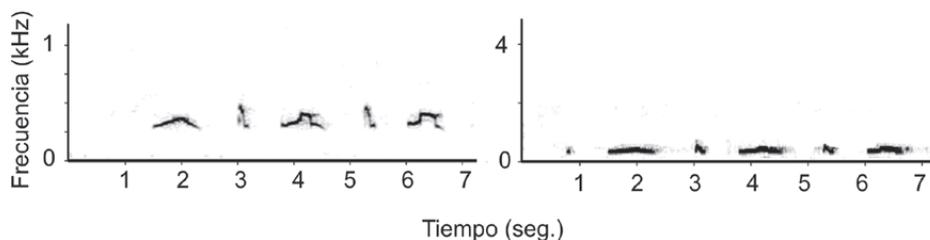


Figura 2. Sonogramas de la Paloma Trocal (*Patagioenas speciosa*), Reserva Privada Aguaray-mí, departamento Iguazú, Misiones, Argentina, 9 de julio de 2009, 8:15 hs, grabado con Marantz PMD-222 y micrófono Sennheiser ME-66 (autor: K Cockle). Los dos sonogramas muestran el mismo corte con diferentes escalas de frecuencia (x4) y fueron realizados con Syrinx 2.1 www.syrinxpc.com, John Burt).

pero regular. A juzgar por los registros históricos, siempre fue una especie rara en esta parte de su distribución.

Agradecemos a la Familia Duarte, a la Fundación Vida Silvestre Argentina (especialmente a Ariel Tombo y Laura Aréjola) y a Daphne Colcombet por permitirnos trabajar en sus propiedades, a Freddy Burgos y Mark Pearman por los datos del PP Araucaria. El Ministerio de Ecología, RNR y Turismo de la provincia de Misiones autorizó nuestro trabajo de campo dentro y fuera de los parques provinciales. Nestor Fariña ayudó con el trabajo de campo. Agradecemos las donaciones de The Rufford Foundation y Pamela & Alexander Skutch Award (financiamiento), Idea Wild (grabador y micrófono), Optics for the Tropics (binoculares) y Valerie Parker (bibliografía).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PLATA & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata & Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BAPTISTA LF, TRAIL PW & HORBLIT HM (1997) Family Columbidae (pigeons and doves). Pp. 60–243 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volumen 4*. Lynx Edicions, Barcelona.
- BALDO JL, ORDANO M, ARZAMENDIA Y & GIRAUDO AR (1995) Nuevos registros de aves para las provincias de Santa Fe y Corrientes, Argentina. *Natura Neotropicalis* 26:55–59.
- BELTON W (1984) Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 2. Rheidae through Furnariidae. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 178:369–636.
- BENCKE G (2001) *Lista de referencia das Aves do Rio Grande do Sul*. Fundação Zoobotânica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.
- BERTONI A DE W (1919) Especies de aves nuevas para el Paraguay. *Hornero* 1:255–258.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2009) Species Factsheet: *Patagioenas speciosa*. [URL: www.birdlife.org – 11/7/2009].
- CONTRERAS JR, BERRY LM, CONTRERAS AO, BERTONATTI CC & UTGES EE (1990) *Atlas ornitogeográfico de la provincia de Chaco. República Argentina. I. No passeriformes*. Cuaderno Técnico Félix de Azara N°1, Corrientes.
- CHEBEZ JC (1992) Notas sobre algunas aves poco conocidas o amenazadas de Misiones (Argentina). *APRONA* 21:12–29.
- GIAI AG (1950) Notas de viajes. Por el norte occidental de Santa Fe (I) y por el norte de Misiones (II). *Hornero* 9:121–164.
- GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista Comentada de las Aves de Paraguay/Annotated Checklist of the birds of Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción.
- GUYRA PARAGUAY (2005) *Atlas de las Aves de Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción.
- HILTY SL (2003) *Birds of Venezuela*. Princeton University Press, Princeton, NJ.
- IHERING VON H & VON IHERING R (1907) *As aves do Brasil. Catálogos da Fauna Brasileira. Vol. I*. Museu Paulista, Sao Paulo.
- MAZAR BARNETT J & MADROÑO NIETO A (2003) *Aves de la Reserva Natural del Bosque Mbaracayú. Guía para la identificación de 200 especies*. Fundación Moisés Bertoni/Guyra Paraguay/Fondo Francés para el medio ambiente mundial, Asunción.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves argentinas. Annotated checklist of the birds of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona.
- MEYER DE SCHAUENSEE R & PHELPS WH JR (1978) *Birds of Venezuela*. Princeton University Press, Princeton, NJ.
- NAVAS J & BÓ N (1986) Aves nuevas o poco conocidas de Misiones, Argentina, I. *Neotrópica* 87:43–44.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- PARKER TA III, STOTZ DF & FITZPATRICK JW (1996) Ecological and distributional databases. En: STOTZ DF, FITZPATRICK JW, PARKER TA III & MOSKOVITS DK (eds) *Neotropical birds: ecology and conservation*. University of Chicago Press, Chicago y Londres.
- RIDGELY RS (1976) *A guide to the birds of Panama*. Princeton University Press, Princeton, NJ.
- RIDGELY RS & GREENFIELD PJ (2001) *The birds of Ecuador. Volumen 2*. Cornell University Press, Ithaca.
- ROSARIO DO LA (1996) *As aves em Santa Catarina: distribuição geográfica e meio ambiente*. Fundação do Meio Ambiente, Florianópolis.
- STRAUBE FC, URBEN-FILHO A & KAJIWARA D (2004) Aves. En: MIKICH SB & BERNILS RS (eds) *Livro vermelho da fauna ameaçada no estado do Paraná*. Instituto Ambiental do Paraná, Curitiba.
- ZOTTA AR (1939) Otras adiciones a la avifauna argentina. *Hornero* 7:243–255.

Recibido: julio de 2009/ Aceptado: septiembre 2010



COMENTARIOS SOBRE AVES PAMPEANAS Y OTRAS ESPECIES DE INTERÉS EN UN 'NUEVO' SITIO DE INTERÉS EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, LA ESTANCIA RINCÓN DE COBO

James C. Lowen¹ y Juan Mazar Barnett²

¹Rioja 3730, (1636) La Lucila, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: lowen.james@gmail.com

²Plaza 2407 2° A, (1430) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: juanmbarg@gmail.com

La estancia Rincón de Cobo (36°51'S, 56°40'O) se ubica entre Mar de Ajó y Pinamar, partido de la Costa, centro-este de Buenos Aires, Argentina. Tiene una superficie de 5000 ha, bordeando la costa atlántica e incluye pastizales nativos en buen estado de conservación, así como áreas de pastizales secos, inundables, médanos costeros, pequeñas lagunas, bañados y parches de bosque de flora exótica.

Realizamos estudios de campo en agosto de 2007, en cada estación del año en 2008 (21–22 febrero, 23–24 abril, 6–7 agosto y 10–11 diciembre) y en abril de 2009. Cada visita fue de dos días completos de campo: concentramos el trabajo en áreas de hábitat que consideramos más interesantes a nivel ornitológico durante los horarios de temperaturas más benignas, después del amanecer y antes del anochecer, con los relevamientos de las zonas de menor importancia efectuados durante las horas más calurosas. También realizamos en forma limitada trabajo de campo nocturno. Damos más detalles sobre el sitio, la vida silvestre y recomendaciones para su conservación en Lowen y Mazar Barnett (2009).

Según nuestros estudios, Rincón de Cobo parece ser un sitio importante para la conservación de las aves pampeanas. Aquí brindamos información sobre el estatus en de seis especies pampeanas en el sitio, entre ellas algunas que están amenazadas y/o de distribución limitada. Publicamos nueva información sobre otra especie pampeana interesante, Doradito Copetón *Pseudocolopteryx sclateri*, en otro lugar (Lowen *et al.* 2009). Además ofrecemos comentarios sobre otras siete especies, todas raras a nivel global (BirdLife International 2008) y/o a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008) entre las que se incluyen cuatro aves marinas, dos playeros y una gaviota.

En total, hemos registrado 142 especies de aves en Rincón de Cobo (ver Tabla 1). Estas incluyen: dos tinámidos, nueve especies de garza/cuervillos/cigüeña, siete de patos y cisne, 11 aves rapaces, 17 chorlitos, 11 gaviotas y gaviotines, ocho furnáridos, 14 tiránidos y siete especies de icteridos.

Registramos 53 especies en tres o más visitas (es decir, en tres o más estaciones), y consideramos probable que sean residentes en o alrededor de la propiedad. Otras 24

especies sólo durante agosto (2007 y/o 2008) y consideramos que son posiblemente visitantes invernales. Registramos 35 especies de aves sólo en primavera/verano (diciembre y/o febrero) y consideramos que probablemente sean visitantes estivales. Registramos siete especies que BirdLife International clasifica como Amenazadas o Casi Amenazadas a nivel global (BirdLife International, 2008). Estas especies están destacadas en la Tabla 1.

Aves pampeanas de interes

Curutié Ocráceo (*Cranioleuca sulphurifera*)

En Buenos Aires es residente y nidificante pero escaso, con una distribución principalmente en la zona ribereña (Narosky y Di Giacomo 1993). En Rincón de Cobo registramos un individuo en febrero, pero por lo menos 30 en abril de 2008, un mínimo de ocho en agosto, y 10 en un sólo lugar en abril de 2009. No se lo registró en diciembre. En ambas visitas en abril, el Curutié Ocráceo fue una de las aves más comunes en los pastizales. Estas diferencias en la detectabilidad son difíciles de explicar. Una posibilidad es que las aves se encontraran criando en febrero, siendo por lo tanto poco conspicuas. Registramos tanto jóvenes como adultos en abril, lo que apoya esta teoría. Otra posibilidad es que esta especie sea principalmente un visitante de invierno en la estancia. La falta de registros en diciembre puede apoyar esta teoría.

Espartilero Pampeano (*Asthenes hudsoni*)

Vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). Residente y nidificante pero, escaso y 'vulnerable' en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Cuenta con sólo tres registros en Brasil (Zimmer y Whittaker 2009) y 10 registros en Uruguay (R Clay *in litt.* 2009), y podría ser considerada una especie rara a nivel global. En Rincón de Cobo fue registrado todos los días durante el trabajo de campo en cinco lugares de la estancia, por lo que parece estar presente durante todo el año. Los números son mayores, o la especie más conspicua, en verano. En febrero, cinco individuos cantando fueron contados en un día. En diciembre registramos dos parejas y tres individuos.



Consideramos que tal vez hasta doce parejas pueden estar habitando el área.

Espartillero Enano (*Spartonoica maluroides*)

Casi Amenazada (BirdLife International 2008) y Vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). Residente y nidificante pero escaso en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). En Rincón de Cobo observado en febrero (por lo menos 20 individuos, la mayoría juveniles y a menudo en pequeños grupos), en abril (dos individuos) y agosto (dos individuos). No se registraron en diciembre a pesar de las intensas búsquedas. Se registraron en tres lugares distintos, pero la gran mayoría estaba en un sólo área.

No nos queda claro su estatus en Rincón de Cobo. El gran número de aves, en particular juveniles, visto en febrero sugiere que algunas parejas nidifican en el sitio. Pero el hecho de que no la encontramos en diciembre va contra esta idea y parece indicar que nidifican en otra área y que utilizan Rincón de Cobo durante su dispersión posterior a la cría. Sin embargo, esta especie es tímida y poco conspicua mientras nidifica y por eso es bastante probable que críen en Rincón de Cobo, pero simplemente no fueron detectadas. Los bajos números en invierno no son sorpresivos ya que hay por los menos movimientos locales (Remsen 2003) y que aparece en invierno en las provincias de Chaco (A Bodrati *in litt.* 2010) y Formosa (A Di Giacomo com. pers. 2007).

Tachurí Canela (*Polystictus pectoralis*)

Casi Amenazada (BirdLife International 2008) y Vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). Rara y nidificante en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). En Rincón de Cobo registramos un juvenil en febrero 2008. No nos es claro si había nacido en Rincón de Cobo o si usaba el sitio como parte de su dispersión, habiendo nacido en otro lugar (por ej. más al sur en la provincia de Buenos Aires). La especie migra al norte en invierno (Narosky y Di Giacomo 1993, Collar y Wege 1995), por lo que es natural que no la halláramos en abril ni agosto.

Ratona Aperdizada (*Cistothorus platensis*)

Residente, nidificante y escasa en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). La especie es común en Rincón de Cobo, específicamente en pastizales en buen estado de conservación. Pensamos que al menos 15 parejas están presentes en el área de estudio, con por lo menos 20 individuos vistos en una fecha en febrero. Se confirmó su nidificación con la presencia de grupos familiares que incluían juveniles.

Especies amenazadas de interés

Aquí brindamos información sobre nuestros registros de otras siete especies que están amenazada a nivel global (BirdLife International 2008) o nacional (AA/AOP & SAyDS 2008). No incluimos nuestro registro del Chorlito

Ceniciento *Pluvianellus socialis* que fue publicado por separado (Lowen *et al.* 2009).

Pingüino de Magallanes (*Spheniscus magellanicus*)

Casi Amenazada a nivel global (BirdLife International 2008) y Vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). Aparece de forma regular, principalmente en invierno, en la costa marina de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). En Rincón de Cobo un inmaduro fue observado en el mar en agosto de 2008.

Petrel Gigante Común (*Macronectes giganteus*)

A nivel global, fue considerado Casi Amenazada hasta 2008, pero desde entonces es listado como de Preocupación Menor (BirdLife International 2008) y Vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). En costas de Buenos Aires es considerado escaso (Narosky y Di Giacomo 1993) o registrado 'ocasionalmente' (Chebez 2008). En Rincón de Cobo lo observamos mar adentro en ambas visitas de agosto y en abril 2009, lo que sugiere que la especie es rara pero que visita regularmente en otoño e invierno la zona.

Petrel Barba Blanca (*Procellaria aequinoctialis*)

Vulnerable a nivel global (BirdLife International 2008) y a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). Ocasionalmente observado en Buenos Aires, en los alrededores de la Reserva Albufera de Mar Chiquita (Chebez 2008), y escaso en la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993). En Rincón de Cobo tres observados desde la costa volando hacia el sur en abril de 2009. Sería interesante establecer si esta especie rara ocurre regularmente en el área. En la cercana Reserva Provincial Punta Rasa la especie es frecuente en invierno, y aún en primavera-verano se observan individuos (I Roesler com. pers.).

Albatros Ceja Negra (*Thalassarche melanophrys*)

En Peligro a nivel global (BirdLife International, 2008) y Vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). Considerado 'escaso' en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). En Rincón de Cobo bastante común en alta mar en agosto de 2008, con un máximo de 30 individuos vistos cada día. Algunos llegando cerca de la playa. Cuatro individuos por día fueron observados en abril de 2009.

Playero Rojizo (*Calidris canutus*)

En Peligro a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). En Buenos Aires, es considerado escaso (Narosky y Di Giacomo 1993). La población de la subespecie *Calidris canutus rufus* está en rápido declino (http://www.birdlife.org/news/news/2007/08/red_knot_report.html). En Rincón de Cobo, un ave hallada en la playa en febrero 2009 y dos en la playa en abril 2009.

**Chorlito Pecho Colorado (*Charadrius modestus*)**

Vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). En Rincón de Cobo, sólo contamos con un registro de cinco individuos en la playa en agosto de 2007. Sin embargo, creemos que puede ser un visitante invernal regular, como sucede en áreas cercanas de la provincia (I Roesler com. pers.)

Gaviota Cangrejera (*Larus atlanticus*)

Vulnerable (BirdLife International 2008) y Amenazada a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). Escasa en Buenos Aires, nidificante en el sur de la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993). Un subadulto visto volando sobre los pastizales y en la playa en ambas fechas en abril 2008, no fue vista asentada en la playa. Sólo dos juveniles en la playa en dos fechas de abril 2009. Nos sorprendió no haber encontrado esta gaviota en más ocasiones. Un gran número de gaviotas y gaviotines utilizan las playas alrededor de Rincón de Cobo, y ese sector de la costa de la provincia de Buenos Aires es uno de los bastiones para esta gaviota como sitio de invernada y permanencia de individuos no reproductivos (I Roesler com. pers.).

Conservación

Hemos aplicado de manera preliminar y a juicio personal los criterios de Áreas Importantes para la Conservación de las Aves (AICAs) utilizados por Di Giacomo (2005) en relación a Rincón de Cobo. Debido a sus poblaciones de Espartillero Enano, Curutié Ocráceo y Espartilero Pampeano, pensamos que existe la posibilidad de que Rincón de Cobo califique como AICA bajo las Categorías A1, A3 y/o D2.

Cabe destacar que el AICA BA13 Reserva Provincial Laguna Salada Grande está muy cerca de Rincón de Cobo y tiene hábitats y aves en común. En nuestra opinión, su proximidad al AICA BA13 Reserva Provincial Laguna Salada Grande implica que sería lógico extender los límites de esta última para poder incluir los pastizales de Rincón de Cobo.

Creemos importante mencionar que el gerente de Rincón de Cobo está interesado en crear una reserva natural privada en la estancia y actualmente está investigando opciones con la Fundación Vida Silvestre Argentina.

Agradecemos a Matías Montoreano (Rincón de Cobo) para su ayuda y apoyo de nuestros estudios de campo. Mark Pearman compartió sus avistajes de diciembre 2008. Sharon Lowen nos acompañó en dos salidas. Andrés Bosso nos ayudó con una referencia, y Rob Clay con datos de Uruguay. Ignacio Roesler, Alejandro Bodrati y Luis Pagano aportaron importantes mejoras al manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2008) *Threatened birds of the world 2008*. CD-ROM. BirdLife International, Cambridge.
- CHEBEZ JC (2008) *Los que se van, 2. Fauna Argentina amenazada*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- COLLAR NJ & WEGE DC (1995) The distribution and conservation status of the Bearded Tachuri *Polystictus pectoralis*. *Bird Conservation International* 5:367–390.
- DI GIACOMO AS (ed) *Áreas Importantes para la Conservación de las Aves en la Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación N°5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- LOWEN JC & MAZAR BARNETT J (2009) Una evaluación del potencial ecoturístico de la Estancia Rincón de Cobo, provincia de Buenos Aires. Informe inédito.
- LOWEN JC, MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2009) Nueva información sobre la distribución del Chorlito Ceniciento (*Pluvianellus socialis*) y del Doradito Copetón (*Pseudocolopteryx sclateri*) en la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 54:69–71.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A., Buenos Aires.
- REMSEN JV (2003) Family Furnariidae (ovenbirds). Pp. 162–357 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & CHRISTIE DA (eds) *Handbook of the birds of the world. Volumen 8*. Lynx Edicions, Barcelona.
- ZIMMER KJ & WHITTAKER A (2009) Records of Hudson's Canastero *Asthenes hudsoni* from Rio Grande do Sul, Brazil. *Cotinga* 31:44–46.

Recibido: septiembre de 2009 / Aceptado: junio de 2010



Tabla 1. Lista de especies registradas en Rincón de Cobo con una evaluación de su estatus.

ESPECIE	ESTATUS	ESPECIE	ESTATUS
Colorada <i>Rhynchotus rufescens</i>	E	Gallareta Ligas Rojas <i>Fulica armillata</i>	E
Inambú Común <i>Nothura maculosa</i>	R	Ostrero Común <i>Haematopus palliatus</i>	R
Macá Común <i>Rollandia rolland</i>		Tero-real <i>Himantopus mexicanus</i>	I
Macá Grande <i>Podiceps major</i>	I	Tero Común <i>Vanellus chilensis</i>	R
Pingüino Patagónico <i>Spheniscus magellanicus</i>	I, CA, vu	Chorlo Pampa <i>Pluvialis dominica</i>	
Petrel Barba Blanca <i>Procellaria aequinoctialis</i>	VU, vu	Chorlito Palmado <i>Charadrius semipalmatus</i>	E
Petrel Gigante Común <i>Macronectes giganteus</i>	I, vu	Chorlito de Collar <i>Charadrius collaris</i>	I
Albatros Ceja Negra <i>Thalassarche melanophrys</i>	I, EN, vu	Chorlito Doble Collar <i>Charadrius falklandicus</i>	
Biguá <i>Phalacrocorax brasilianus</i>	I	Chorlito Pecho Colorado <i>Charadrius modestus</i>	I, vu
Garza Bruja <i>Nycticorax nycticorax</i>	E	Chorlo de Magallanes <i>Pluvianellus socialis</i>	I, CA, en
Chiflón <i>Syrigma sibilatrix</i>	R	Becasina Común <i>Gallinago paraguaiæ</i>	
Garcita Blanca <i>Egretta thula</i>		Playero Trinador <i>Numenius phaeopus</i>	E
Garza Blanca <i>Casmerodius albus</i>	I	Pitotoy Grande <i>Tringa melanoleuca</i>	
Garcita Bueyera <i>Bubulcus ibis</i>	E	Pitotoy Chico <i>Tringa flavipes</i>	
Garcita Azulada <i>Butorides striatus</i>	E	Playero Rojizo <i>Calidris canutus rufus</i>	E, en
Cuervillo de Cañada <i>Plegadis chihi</i>	E	Playerito Blanco <i>Calidris alba</i>	I
Espátula Rosada <i>Platalea ajaja</i>	E	Playerito Rabadilla Blanca <i>Calidris fuscicollis</i>	I
Cigüeña Americana <i>Ciconia maguari</i>	R	Playerito Unicolor <i>Calidris bairdii</i>	I
Chajá <i>Chauna torquata</i>	R	Salteador Chico <i>Stercorarius parasiticus</i>	E
Cisne Cuello Negro <i>Cygnus melanocorypha</i>	I	Gaviota Capucho Gris <i>Chroicocephalus cirrocephalus</i>	
Pato Cuchara <i>Anas plataea</i>		Gaviota Capucho Café <i>Chroicocephalus maculipennis</i>	R
Pato Capuchino <i>Anas versicolor</i>	R	Gaviota Cangrejera <i>Larus atlanticus</i>	VU, am
Pato Overo <i>Anas sibilatrix</i>	I	Gaviota Cocinera <i>Larus dominicanus</i>	R
Pato Barcino <i>Anas flavirostris</i>	I	Gaviotín Pico Gueso <i>Sterna nilotica</i>	E
Pato Maicero <i>Anas georgica</i>		Gaviotín Real <i>Sterna maxima</i>	R
Pato Picazo <i>Netta peposaca</i>		Gaviotín Pico Amarillo <i>Sterna (sandvicensis) eurygnatha</i>	E
Milano Blanco <i>Elanus leucurus</i>	R	Gaviotín Elegante <i>Sterna elegans</i>	E, CA
Caracolero <i>Rostrhamus sociabilis</i>	E	Gaviotín Sudamericano <i>Sterna hirundinacea</i>	I
Gavilán Planeador <i>Circus buffoni</i>	R	Gaviotín Golondrina <i>Sterna hirundo</i>	
Gavilán Ceniciento <i>Circus cinereus</i>		Gaviotín Lagunero <i>Sterna trudeaui</i>	R
Esparvero Común <i>Accipiter striatus</i>		Gaviotín Chico Común <i>Sterna superciliaris</i>	
Aguilucho Alas Largas <i>Buteo albicaudatus</i>		Paloma Doméstica <i>Columba livia</i>	
Águila Mora <i>Geranoetus melanoleucus</i>	E	Paloma Picazuro <i>Columba picazuro</i>	R
Taguató Común <i>Buteo magnirostris</i>	R	Paloma Manchada <i>Columba maculosa</i>	I
Carancho <i>Caracara plancus</i>	R	Torcaza <i>Zenaida auriculata</i>	R
Chimango <i>Milvago chimango</i>	R	Yeruti Común <i>Leptotila verreauxi</i>	R
Halconcito Colorado <i>Falco sparverius</i>	E	Cotorra <i>Myiopsitta monachus</i>	R
Chiricote <i>Aramides cajanea</i>	R	Cuclillo Canela <i>Coccyzus melacoryphus</i>	E
Gallineta Común <i>Pardirallus sanguinolentus</i>	R	Pirincho <i>Guira guira</i>	R
Pollona Pintada <i>Gallinula melanops</i>	E	Lechuza de Campanario <i>Tyto alba</i>	I
Gallareta Escudete Rojo <i>Fulica rufifrons</i>		Lechucita Vizcachera <i>Athene cunicularia</i>	



ESPECIE	ESTATUS	ESPECIE	ESTATUS
Lechucita Vizcachera <i>Athene cunicularia</i>		Estornino Pinto <i>Sturnus vulgaris</i>	
Lechuzón de Campo <i>Asio flammeus</i>	I	Estornino Crestado <i>Acridotheres cristatellus</i>	
Picaflor Común <i>Chlorostilbon aureoventris</i>	R	Cachirla Pálida <i>Anthus hellmayri</i>	R
Picaflor Garganta Blanca <i>Leucochloris albicollis</i>	R	Pitayumi <i>Parula pitayumi</i>	
Carpintero Real <i>Colaptes melanochloros</i>	R	Cachilo Canela <i>Donocospiza albifrons</i>	R
Carpintero Campestre <i>Colaptes campestris</i>	R	Corbatita Domino <i>Sporophila collaris</i>	
Remolinera Común <i>Cinclodes fuscus</i>		Jilguero Dorado <i>Sicalis flaveola</i>	
Hornero <i>Furnarius rufus</i>	R	Misto <i>Sicalis luteola</i>	R
Curutié Ocráceo <i>Cranioleuca sulpherifera</i>	R	Verdón <i>Embernagra platensis</i>	R
Espartilero Pampeano <i>Asthenes hudsoni</i>	R, vu	Chingolo <i>Zonotrichia capensis</i>	R
Espintero Pecho Manchado <i>Phacellodomus striaticollis</i>	R	Varillero Ala Amarilla <i>Thilius thilius</i>	R
Espartilero Enano <i>Spartonoica maluroides</i>	R, CA, vu	Varillero Congo <i>Chrysomus ruficapillus</i>	E
Junquero <i>Phleocryptes melanops</i>	R	Pecho Amarillo Chico <i>Pseudoleistes virescens</i>	R
Leñatero <i>Anumbius annumbi</i>	R	Tordo Músico <i>Agelaioides badius</i>	E
Piojito Gris <i>Serpophaga nigricans</i>	R	Tordo Renegrido <i>Molothrus bonariensis</i>	
Piojito Común <i>Serpophaga subcristata</i>	I	Tordo Pico Corto <i>Molothrus rufoaxillaris</i>	E
Tachurí Sietecolores <i>Tachuris rubrigastra</i>	R	Pecho Colorado <i>Sturnella superciliaris</i>	
Tachurí Canela <i>Polystictus pectoralis</i>	E, CA, vu	Verderón <i>Carduelis chloris</i>	E
Doradito Copetón <i>Pseudocolopteryx sclateri</i>	E	Cabecitanegra Común <i>Carduelis magellanica</i>	R
Doradito Común <i>Pseudocolopteryx flaviventris</i>	E	Gorrion <i>Passer domesticus</i>	R
Churrinche <i>Pyrocephalus rubinus</i>	E		
Dormilona Cara Negra <i>Muscisaxicola macloviana</i>	I		
Sobrepuesto Común <i>Lessonia rufa</i>			
Pico de Plata <i>Hymenops perspicillatus</i>	R		
Picabuey <i>Machetornis rixosus</i>	R		
Suirirí Real <i>Tyrannus melancholicus</i>	E		
Tijereta <i>Tyrannus savana</i>	E		
Benteveo Común <i>Pitangus sulphuratus</i>	R		
Golondrina Doméstica <i>Progne chalybea</i>	E		
Golondrina negra <i>Progne modesta</i>	E		
Golondrina Parda <i>Progne tapera</i>	E		
Golondrina Ceja Blanca <i>Tachycineta leucorrhoa</i>	E		
Golondrina Patagónica <i>Tachycineta meyeni</i>			
Golondrina Tijereta <i>Hirundo rustica</i>	E		
Ratona Aperdizada <i>Cistothorus platensis</i>	R		
Ratona Común <i>Troglodytes aedon</i>	R		
Tacuarita Azul <i>Poliophtila dumicola</i>			
Zorzal Colorado <i>Turdus rufiventris</i>	R		
Zorzal Chalchalero <i>Turdus amaurochalinus</i>	I		
Calandria Común <i>Mimus saturninus</i>	R		
Calandria Real <i>Mimus triurus</i>	I		

REFERENCIAS

R = especie probablemente residente en Rincón de Cobo y alrededores
I = especie probablemente sólo visitante invernal en Rincón de Cobo
E = especie probablemente visitante estival en Rincón de Cobo
CA = especie clasificada como Casi Amenazada a nivel global (BirdLife International 2008)
VU = especie clasificada como Vulnerable a nivel global (BirdLife International 2008)
EN = especie clasificada como En Peligro a nivel global (BirdLife International 2008)
en = especie clasificada como En Peligro a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008)
am = especie clasificada como Amenazada a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008)
vu = especie clasificada como Vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008)



CUATRO FURNARIIDAE ‘PESCANDO’: HORNERO (*Furnarius rufus*), CURUTIÉ COLORADO (*Certhiaxis cinnamomea*), REMOLINERA CASTAÑA (*Cinclodes atacamensis*) Y REMOLINERA CHOCOLATE (*Cinclodes olrogi*)

Javier Heredia¹, Ramon Moller Jensen², Carlos Figuerero³ y Jorge La Grotteria⁴

¹Ecosistemas Argentinos. Av. Kennedy 791, La Falda (5172), Córdoba, Argentina. Correo electrónico: javierheredianatu@yahoo.com.ar

²Calle 26 N° 4277, Necochea (7630), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: monrajen@gmail.com

³San Martín 560, Mercedes (3470), Corrientes, Argentina. Correo electrónico: cfiguerero@gmail.com

⁴M. Falco 328 (1619), Garín, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: jorgelg21@hotmail.com

La familia Furnariidae está constituida por unas 240 especies de alimentación, en líneas generales, omnívora, aunque conformada mayormente por artrópodos (Remsen 2003).

Dentro del género *Cinclodes*, se sabe que la Remolinera Patagónica (*Cinclodes patagonicus*) y la Remolinera Chica (*Cinclodes oustaleti*) se alimentan de insectos, crustáceos y moluscos (Sabat y González 2003), y desde el punto de vista ecológico-evolutivo los furnáridos tienen amplitud de dieta que incluye peces en ambientes extremos (marinos) como ocurre con el Churrete Costero (*Cinclodes nigrofumosus*) (Sabat et al. 2003).

En el género *Furnarius* la especie *Furnarius figulus* se alimenta y alimenta a sus crías de artrópodos, crustáceos, peces, arañas, larvas y frutos (Lagos et al. 2005). Se reportaron también dos especies de furnáridos pescando: *Furnarius (leucopus) cinnamomeus* fue observado pescando desde el borde de aguas de poca profundidad a *Lesbiasina bimaculata*, un pez de aguas continentales, y *Cinclodes taczanowskii* fue observado pescando en las rocas de zonas intermareales a *Tomicodon chilensis*, un pez que se adhiere a las rocas (Barrio y Valqui 2005).

En este trabajo presentamos los primeros datos de Hornero (*Furnarius rufus*), Curutié Colorado (*Certhiaxis cinnamomea*), Remolinera Castaña (*Cinclodes atacamensis schocolatinus*) y Remolinera Chocolate (*Cinclodes olrogi*) alimentándose de peces y renacuajos.

Hornero (*Furnarius rufus*)

El 20 de noviembre de 2006 CF y Aníbal Parera fotografaron un adulto de Hornero pescando (Fig. 1A) en unos rápidos del Río Aguapey en la Estancia La Sirena, Ruta Provincial N° 40, departamento San Martín, Corrientes (28°25'2"S, 56°32'32"O). Luego llevaba el botín al nido que se encontraba allí cerca. La observación ocurrió en época de cría por lo que se estima que alimentaba a su progenie con las “mojarritas” que pescaba.

El 24 de noviembre de 2008 RMJ observó y fotografió un ejemplar de Hornero (Fig. 1B), en la Reserva El Potrero, departamento Gualaguaychú, Entre Ríos (33°01'15"S, 58°30'38"O), llevando renacuajos regularmente al nido

para alimentar a su cría. Los renacuajos eran obtenidos en un canal aliviador en una zona de bajos, donde corría muy poca agua, pero con formaciones de piletas de poca profundidad.

Curutié Colorado (*Certhiaxis cinnamomea*)

El 19 de julio de 2009, CF fotografió un adulto de Curutié Colorado en el Estero Cafarreño, departamento Lavalle, Corrientes (28°57'39"S, 58°50'42"O) que recorría la vegetación flotante y lanzaba picotazos para cazar pececitos que luego comía (Fig. 2).

Remolinera Castaña (*Cinclodes atacamensis*)

El 6 de noviembre de 2007 JH observó un ejemplar de Remolinera Castaña (subespecie *schocolatinus*) pescando en un arroyo muy cercano a la escuela rural Nuestra Señora del Valle, ubicada en la base de Los Gigantes, Sierras Grandes, Córdoba (31°39'74"S, 64°78'40"O). Este individuo pescó un renacuajo de *Hypsiboas cordobensis* (anteriormente *Hyla pulchella cordobae*, ver Heredia 2008) entre la vegetación acuática en una cascadita, luego lo llevó, lo puso en una roca y sosteniéndolo con una pata encima lo abrió con el pico y comenzó a comerlo, protegiéndolo de un individuo de Remolinera Serrana (*Cinclodes comechingonus*), que estaba en el área acercándose con la intención de tomar el renacuajo.

Remolinera Chocolate (*Cinclodes olrogi*)

El día 19 de enero del 2010 JLG observó y fotografió un adulto de Remolinera Chocolate entregando un renacuajo a un juvenil, que pescó en una pequeña lagunita, arriba del Cerro Champaquí en la provincia de Córdoba (31°59'25"S, 64°56'17"O). En la fotografía se pueden ver las gotitas en el dorso del adulto causadas por la pesca (Fig. 3).

Las observaciones aquí presentadas muestran que: 1) hay otros furnáridos que se alimentan de peces, 2) que las crías pueden ser alimentadas de peces y renacuajos, 3) que al menos los adultos y juveniles pueden alimentarse

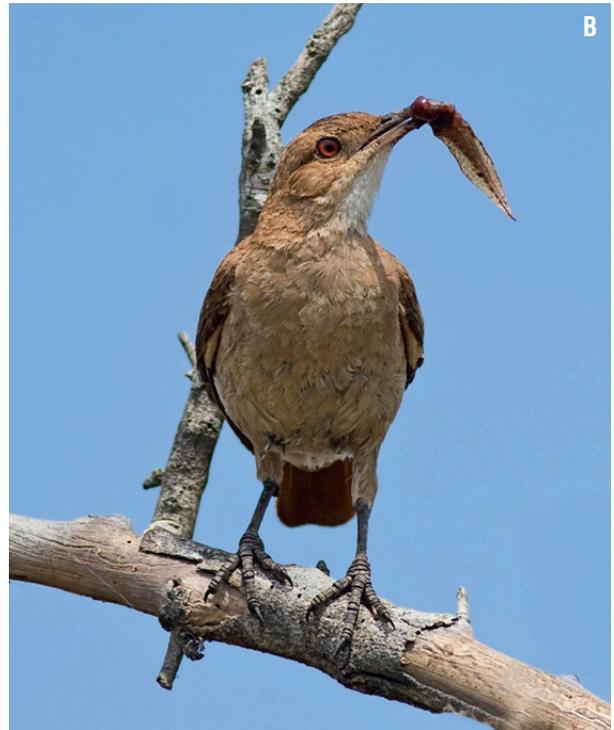


Figura 1. A) Hornero (*Furnarius rufus*) con un pez en el pico. Estancia La Sirena, departamento San Martín, Corrientes, 20 de noviembre 2006. Foto: A Parera. **B)** Hornero (*Furnarius rufus*) con un renacuajo en el pico. Estancia El Potrero, departamento Gualeguaychú, Entre Ríos, Argentina, 24 de noviembre 2008. Foto: R Moller Jensen.



Figura 2. Curutié Colorado (*Certhiaxis cinnamomea*) con un pez en el pico. Estero Cafarreño, departamento Lavalle, Corrientes, Argentina, 19 de julio 2009. Foto: C Figuerero.



Figura 3. Remolinera Castaña (*Cinclodes olrogi*) alimentando a un pichón con un renacuajo. Cerro Champaquí, Córdoba, Argentina, 19 de enero 2010. Foto: J La Grotteria.

también de renacuajos pequeños (3–6 cm), y 4) que las especies de los géneros *Cinclodes* y *Furnarius* parecen particularmente propensas a pescar como parte de su comportamiento alimenticio, hecho que parece cobrar sentido a la luz de que muchas especies en ambos géneros son de hábitos netamente ribereños (Remsen 2003).

Agradecemos a James Van Remsen y a Nacho Areta por las sugerencias y la revisión crítica del manuscrito, y a Adrián Di Giacomo por la sugerencia de bibliografía.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BARRIO J & VALQUI J (2005) Fishing by two Furnariidae: Pacific Hornero *Furnarius (leucopus) cinnamomeus* and Surf Cinclodes *Cinclodes taczanowskii*. *Cotinga* 24: 42–44.
- HEREDIA J (2008) *Anfibios del Centro de Argentina/Amphibians of Central Argentina*. L.O.L.A., Buenos Aires.

- LAGOS AR, MARQUES RV, MORENO AB, SILVA KV & ALVES MA (2005) Incubation and rearing-effort partitions of Wing-banded Hornero *Furnarius figulus* (Passeriformes: Furnariidae). *Brazilian Journal of Biology* 65:281–286.
- REMSSEN JV (2003) Family Furnariidae (ovenbirds). Pp. 162–357 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & CHRISTIE DA (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 8*. Lynx Edicions, Barcelona.
- SABAT P, FARIÑA J & SOTO-GAMBOA M (2003) Terrestrial birds living on marine environments: does dietary composition of *Cinclodes nigrofumosus* (Passeriformes: Furnariidae) predict their osmotic load? *Revista Chilena de Historia Natural* 76:335–343.
- SABAT P & GONZÁLEZ SP (2003) Digestive enzymes in two species of Marine *Cinclodes* (Passeriformes: Furnariidae). *Condor* 105:830–833.

Recibido: septiembre 2009 / Aceptado: mayo 2010



APORTES AL CONOCIMIENTO DE LA AVIFAUNA DEL PARQUE NACIONAL IGUAZÚ Y ALREDEDORES

Christian Savigny

Remolcador Guaraní 979 B. 7600. Mar del Plata. Buenos Aires. Correo electrónico: chris_savigny@yahoo.com.ar

En la presente nota se comentan registros que resultan de interés ornitogeográfico y conservacionista, realizados durante todo el mes de mayo de 2004 en el norte de la provincia de Misiones. Los lugares visitados incluyeron desde Puerto Iguazú en el oeste hasta Caburé-i, Andresito y la península homónima en el este. Se incursionó en chacras y otros lotes privados de raro acceso al público y en picadas del Parque Nacional (PN) Iguazú fuera del área turística. El ingreso a estas zonas se realizó con el debido permiso.

Varios de estos registros involucran a especies poco conocidas a nivel provincial e incluso nacional según la lista de Mazar Barnett y Pearman (2001). Para la discriminación de especies de interés registradas en el PN Iguazú se recurrió a Chebez (1996), Saibene *et al.* (1996) y Chebez *et al.* (1998). Se detalla a continuación esta selección de especies entre las 137 observadas en la localidad de Puerto Iguazú y el parque nacional homónimo, reserva incluida en el Área de Importancia para la Conservación de las Aves Iguazú y alrededores (AICA MI01, Gil y Ciarmiello 2005). Para especies que pudieran ser confundidas con otras más frecuentes en el área, se aporta una breve descripción basada en las notas de campo.

Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*)

Un ejemplar fue observado el 15 de mayo de 2004 en el Área Cataratas del PN Iguazú. En una primera impresión similar al Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*) por coloración y comportamiento, una observación detallada permitió apreciar la cera clara, ala ventral con fino barrado gris; además de áreas blancas en las primarias formando una discontinua medialuna y cola con bandas, concordando con el morfo oscuro de la especie (Narosky y Yzurieta 2003). El ave sobrevoló un área de aguas calmas a baja altura para posarse en un grupo de ramas emergentes. La especie cuenta con dos registros en el PN Iguazú, en julio de 1990 y septiembre de 1993 (Saibene *et al.* 1996).

Picaflor Zafiro (*Thalurania furcata*)

El 22 de mayo de 2004 un macho fue observado en la isla San Martín, PN Iguazú. Aunque fue un avistaje rápido, pudo apreciarse su pecho azul, garganta verde y pico mediano. De acuerdo con Saibene *et al.* (1996) este picaflor cuenta con 7-8 registros en el área, incluyendo una captura en red de neblina; el primero de T Narosky en noviembre de 1978 y el más reciente de F Moschione en enero de 1987. Según M Pearman (com. pers.), los

registros existentes corresponden mayormente al sur de la provincia y no existirían pieles en las colecciones argentinas. Los corredores de selva del Iguazú permiten el ingreso de especies de lugares o ambientes abiertos (A Bodrati *in litt.*).

Carpintero Garganta Negra (*Campephilus melanoleucos*)

Una hembra observada el 16 de mayo de 2004 en una picada del PN Iguazú. Se la halló en un amplio claro de la selva en galería picoteando la corteza de un árbol aparentemente seco a unos 5-6 m del suelo. Pudo apreciarse el filo negro en el frente del copete, rojo por detrás del ojo además de un grueso bigote blanco limitando con la garganta plenamente negra, sin estrías. El primer registro publicado corresponde al extremo sudeste de la provincia (Bodrati 2005), sin embargo existiría una observación inédita en el Parque Provincial "Guardaparque Horacio Foerster", también en el norte de la provincia (M Pearman com. pers.). El presente sería el segundo registro visual para la provincia (aún no existen registros con evidencia) y el primero para el PN Iguazú.

Ratona Grande (*Campylorhynchus turdinus*)

Se la halló en la localidad de Puerto Iguazú, el 19 de mayo de 2004 en la zona conocida como "Hito Fundamental". Los 4-5 ejemplares detectados a la vera del río Iguazú permitieron el acercamiento al árbol donde estaban. Llamó la atención su gran tamaño y fue notorio el barrado de la zona subcaudal, ceja color arena y fuerte pico. Su llamado puede describirse como un sonido fuerte y seco, que recuerda al rasgado de una lona y ayudó a localizarlas a medida que se desplazaban. Mencionada recientemente por Rey y Zurita (2004), para la misma localidad; en octubre de 2000 un dúo fue escuchado sobre el río Paraná (J Klavins com. pers.). Aunque existen registros posteriores en varias localidades (Bodrati *et al.* 2008), el presente sería el tercer registro para la provincia y una de los primeros en el país al momento de elaborar esta nota.

Zorzal Campana (*Turdus subalaris*)

Un ejemplar fue observado el 17 de mayo de 2004 en el sendero de acceso a "Guirá-Oga", Puerto Iguazú. El ave, aparentemente un macho, se hallaba en el estrato medio-alto, permaneció estático hasta que se alejó luego de interactuar con un Arasari Fajado (*Pteroglossus castanotis*), que ocupó la rama en la que perchaba. Esta forma,



tratada anteriormente como *T. nigriceps subalaris*, es mencionada para el PN Iguazú por Saibene *et al.* (1996) como: “Escasa. Visitante estival”.

Sáira Pecho Negro (*Tangara cayana*)

El 16 de mayo de 2004 a unos 500 m de la seccional “Timbó” del PN Iguazú se observó un macho que formaba parte de una bandada mixta junto al Suirirí Silbón (*Syristes sibilator*), Frutero Overo (*Cissopis leveriana*), Sáira Dorada (*Hemithraupis guira*), Tangará Común (*Euphonia chlorotica*) y Frutero Corona Amarilla (*Trichothraupis melanops*), entre otros. Aunque cuenta con escasos registros para la provincia, no se conocían antecedentes publicados para el PN Iguazú a la fecha de la elaboración de esta nota; sin embargo, recientemente Militello y Chebez (2009) dan a conocer un registro para un área desmontada y en recuperación cercana al Área Cataratas del PN Iguazú.

Corbatita Oliváceo (*Sporophila frontalis*)

Dos ejemplares fueron observados el 19 de mayo de 2004 en Puerto Iguazú sobre cañas y vegetación palustre a la vera del río homónimo a unos dos o tres metros de altura y unos dos del agua. El comportamiento fue muy pasivo, probablemente por el viento. Se aferraban a la parte más alta de las takuaras, que se agitaban considerablemente. No vocalizaron, aunque un fuerte y agudo “Pttt” se escuchaba esporádicamente entre el sonido del viento y no puede asegurarse que tal sonido proviniera de estas aves. Ambos ejemplares tenían filetes alares, muy notorios en uno, que además presentaba frente y línea blanca post-ocular algo elevada pero sin llegar a ser una ceja, y la garganta superior blanca. Estos datos sugieren que un ejemplar sería macho, mientras que el otro no tenía ceja conspicua y su coloración era menos contrastada. Este registro sería el cuarto para la Argentina, donde aún no existen observaciones documentadas (Mazar Barnett y Pearman 2001, ver además Areta *et al.* 2009). Se la considera “Vulnerable” a nivel internacional (BirdLife International 2004).

Boyero Negro (*Procalcicus solitarius*)

Tres ejemplares fueron hallados en el Sendero Macuco del PN Iguazú el día 20 de mayo de 2004. Pudieron ser claramente diferenciados del abundante Boyero Cacique (*Cacicus haemorrhous*), por sus vocalizaciones nasales y ausencia de rabadilla roja. Las aves se desplazaron en grupo cruzando el sendero de un lado al otro varias veces, a baja altura. Según el inventario de Saibene *et al.* (1996) se conoce sólo un registro para el PN Iguazú, de un ejemplar observado por R. Straneck en septiembre de 1980.

Resulta preocupante como muchas especies propias de áreas vecinas, sea dentro o fuera del país, comienzan a ser cada vez más frecuentes en el extremo nordeste argentino, donde otrora eran escasas, indocumentadas o desconocidas (Partridge 1961). Esto puede interpretarse

contemplando la degradación de los hábitat originarios, y particularmente en un contexto internacional observando que la Argentina posee una selva atlántica en estado de conservación relativamente bueno, con un 51% remanente en comparación con el 13% de Paraguay o el 3% de Brasil (Giraud y Povedano 2004).

Agradezco a Rogelio Ymberón y Fernando Donatti, compañeros de viaje y con quienes compartí casi todas las observaciones. A Mark Pearman, Enrique H. Chiurla y Juan Klavins por los datos y comentarios aportados generosamente durante la elaboración de esta nota. Finalmente a Pedro Moreyra y el recordado Andrés Johnson por su buena disposición y asistencia en el campo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARETA JI, BODRATI A & COCKLE K (2009) Specialization on *Guadua* bamboo seeds by three birds species in the atlantic forest of Argentina. *Biotropica* 41:66–73.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2004) *Threatened birds of the world*. CD-ROM. BirdLife International, Cambridge, UK.
- BODRATI A (2005) Nuevos aportes a la distribución de algunas especies de aves argentinas. *Nuestras Aves* 50:30–33.
- BODRATI A, ROESLER I, ARETA JI, PAGANO LG, JORDAN EA & JUHANT M (2008) Tres especies del género *Tityra* en Argentina. *Hornero* 23:45–49.
- CHEBEZ JC (1996) *Fauna Misionera. Catálogo Sistemático y Zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones, Argentina*. L.O.L.A., Buenos Aires.
- CHEBEZ JC (2008) *Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2, Aves*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M & DI GIACOMO AG (1998) *Las Aves de los Parques Nacionales de la Argentina*. Monografía N°12. L.O.L.A., Buenos Aires.
- GIL G & CIARMIELLO D (2005) Parque Nacional Iguazú y alrededores. Pp. 278–280 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las Aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- GIRAUDO A & POVEDANO H (2004) Avifauna de la región biogeográfica Paranaense o Atlántica interior de Argentina: biodiversidad, estado del conocimiento y conservación. En: *Temas de la Biodiversidad del Litoral Fluvial Argentino*. Instituto Superior de Correlación Geológica (INSUGEO), Miscelánea 12 [URL: http://www.unt.edu.ar/fcsnat/INSUGEO/miscelanea_12/37.htm]
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas/Annotated checklist of the birds of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona.
- MILITELLO E & CHEBEZ JC (2009) Notas sobre aves del Parque Nacional Iguazú y zona de influencia, Misiones, Argentina. *Nótulas Faunísticas* 32:1–5.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro*. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- PARTRIDGE WH (1961) Aves de Misiones nuevas para Argentina. *Neotrópica* 7:25–28.



REY N & ZURITA G (2004) Primer registro de la Ratona grande (*Campylorhynchus turdinus*) en la provincia de Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 48:21–22.

RIDGELY RS & TUDOR G (1997) *The Birds of South America. Volume I, The Oscine Passerines*. University of Texas Press, Austin.

SAIBENE C, CASTELINO M, REY N, HERRERA JJ & CALO J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina*. Monografía N°9. L.O.L.A., Buenos Aires.

Recibido: abril 2006 / Aceptado: febrero 2010

Nuestras Aves 55: 22-23, 2010

EL PITANGUÁ (*Megarynchus pitangua*) EN BUENOS AIRES

Jose Luis Merlo¹ y Santiago Aleman²

¹Foto Mundo Silvestre –www.fotomundo-silvestre.com.ar. Correo electrónico: josemerlo2003@yahoo.com.ar

²Billinghurst 2491, (C1425DTW) CA Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: alemansa@gmail.com

El Pitanguá (*Megarhynchus pitangua*) habita bosques y selvas de gran parte de Sudamérica, salvo por Uruguay y Chile, llegando hasta el norte de Argentina (Ridgely y Tudor 2009). En Argentina se distribuye principalmente en los bosques húmedos del noreste (Narosky e Yzurieta 2006), aunque también ha sido hallado en bosques húmedos del noroeste (Coconier *et al.* 2007, Burgos y Baldo 2009). Por esto, es probable que las poblaciones más cercanas a Buenos Aires sean aquellas de Corrientes y norte de Santa Fe (Narosky e Yzurieta 2003, de la Peña 2006, Ridgely y Tudor 2009).

El 25 de octubre de 2008 SA fotografió un individuo de Pitanguá (Fig. 1), que se encontraba en el camino “de

los plumerillos”, cerca de su intersección con el camino “de los sauces”, en la Reserva Ecológica Costanera Sur (RECS), Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Nuevamente, el 23 de diciembre de 2009 en la vereda de la entrada principal de la misma reserva, JLM pudo observar y fotografiar otro individuo (Fig. 2). Este se encontraba posado en lo alto de una tipa (*Tipuana tipu*) de las que bordean dicha vereda. En ambas fotografías se puede apreciar perfectamente su ancho pico, carácter diagnóstico de la especie (Ridgely y Tudor 2009, Narosky e Yzurieta 2003).

Estos registros son los primeros del Pitanguá para la RECS (cf. Pugnali y Chamorro 2006) y significan una



Figura 1. Individuo de Pitanguá (*Megarynchus pitangua*) fotografiado en la Reserva Ecológica Costanera sur el 25 de octubre de 2008. Foto: S Alemán.



Figura 2. Individuo de Pitangú (*Megarynchus pitangua*) fotografiado en la zona de acceso de la Reserva Ecológica Costanera Sur el 23 de diciembre de 2009. Foto: JS Merlo.

extensión distribucional de más de 600 km hacia el sur, ya que no contaba con registros en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Si bien posiblemente se haya tratado de individuos errantes o divagantes (*vagrants*), el hecho de que los registros fueron realizados en años consecutivos, en fechas similares y en el mismo sitio, podría indicar que se trata de un mismo individuo. Nuevas observaciones apoyarían esta última idea de que al menos este individuo llega regularmente a la zona durante la temporada estival. También, estos registros podrían estar indicando que exist-

ten poblaciones no tan lejanas aun no conocidas.

Agradezco a Kini Roesler y Luis Pagano por las sugerencias y la bibliografía.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BALDO JL & BURGOS GALLARDO F (2009) Confirmación de la presencia del Tataupá Chico (*Crypturellus parvirostris*) y el Pitangú (*Megarynchus pitangua*) en Jujuy y Salta, Argentina. *Nuestras Aves* 54:62–65.
- COCONIER EG, LÓPEZ-LANÚS B, ROESLER I, MOSCHIONE FN, PEARMAN M, BLENDINGER P, BODRATI A, MONTELEONE D, CASAÑAS H, PUGNALI G & ALVAREZ ME (2007) *Lista comentada de las aves silvestres de la unidad de gestión de Acambuco*. Pp. 32–103 en: COCONIER EG (ed) *Temas de naturaleza y conservación* 6. Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2006) *Lista y Distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. Monografía N° 15. L.O.L.A., Buenos Aires.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vazquez Mazzini Editores y L.O.L.A., Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la Identificación de la Aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Vazquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- PUGNALI G & CHAMORRO P (2006) *Lista de las Aves de la Reserva Ecológica Costanera Sur*. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- RIDEGLY RS & TUDOR G (2009) *Field Guide to de Songbirds of South America: the passerines*. University of Texas press, Austin.

Recibido: febrero 2010 / Aceptado: marzo 2010

Nuestras Aves 55: 23-25, 2010

EXPANSIÓN DEL ZORZAL CHIGUANCO (*Turdus chiguanco*) AL NORTE DE LA PATAGONIA ARGENTINA: UNA REVISIÓN Y APORTE DE NUEVOS REGISTROS

Jorge O. Veiga, Bernabé López-Lanús y Alec Earnshaw

Aves Argentinas/AOP Matheu 1246/8 (C1249 AAB), Buenos Aires, Argentina.

En el presente trabajo analizamos registros publicados y otros novedosos que ilustran la expansión geográfica del Zorzal Chiguanco (*Turdus chiguanco*), habiendo alcanzado la Patagonia Norte y superado el este del paralelo 42.

En la Argentina, la distribución originaria del Zorzal Chiguanco abarcaba desde Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Córdoba, Catamarca, La Rioja, San Juan, Men-

doza, San Luis, La Pampa y Neuquén, habitando serranías, quebradas y áreas abiertas (Fjeldså y Krabbe 1990) y en la Patagonia, estepas arbustivas cercanas a cursos acuáticos (Narosky y Babarskas 2000) e incluso poblados y chacras (Veiga *et al.* 2005, ver límite austral en Fig. 1).

Había dos localidades documentadas al sur de la distribución mencionada: un ejemplar depositado en el Museo



Argentino Ciencias Naturales procedente de General Pico, La Pampa, del 8 de agosto de 1938 (Olrog 1979) y un registro de WH Partridge para Campo Grande, departamento Huiliches, al sur de Neuquén, el 10 de mayo de 1963 (Chebez *et al.* 1993). Pero es en los últimos quince años cuando surgen nuevos registros que evidencian la expansión de la especie por el sur de Mendoza (Chebez *et al.* 1993), Neuquén (Veiga *et al.* 2005), La Pampa (Chebez *et al.* 1993, 1998), Río Negro (Pérez 1996, Acerbo 1999, Pérez *et al.* 2006), sudoeste de Buenos Aires (Doiny Cabré 2006) y Chubut (Gelain y Diez Peña 2006, Pérez *et al.* 2006). Con la información disponible en ese momento, Narosky y Babarskas (2000) actualizan en su guía la distribución patagónica del Chiguanco (Fig. 1).

Coincidiendo con los registros publicados, JV halló el 25 de enero de 2000, en General Conesa, en el departamento homónimo, Río Negro, un ejemplar a la vera de la ruta nacional N° 251 en una zona de chacras densamente arbolada con

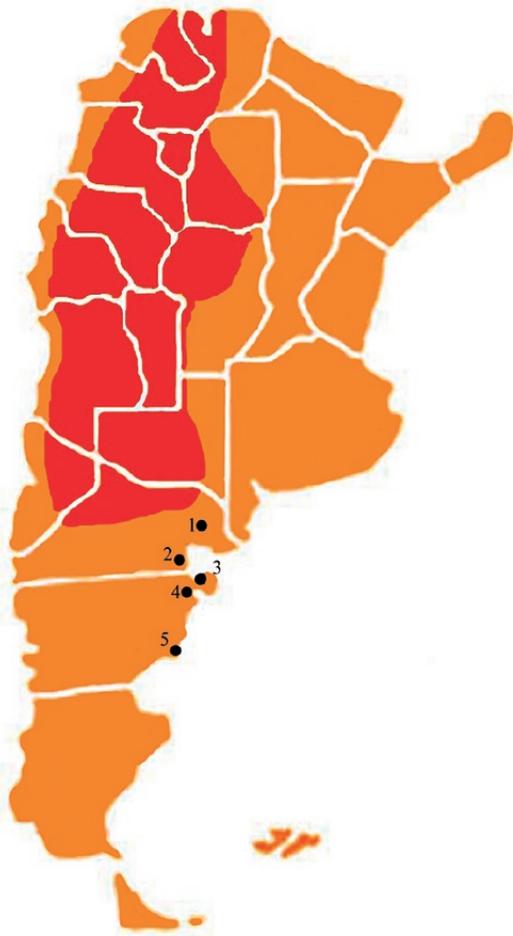


Figura 1. Distribución geográfica del Zorzal Chiguanco (*Turdus chiguanco*) en Argentina (según Narosky y Babarskas 2000) y nuevos datos distribucionales presentados en esta nota. Río Negro: 1-General Conesa, 2-Sierra Grande y 3-Isla de los Pájaros; Chubut: 4-Puerto Madryn y 5-Camarones.

álamos (*Populus* sp.), sauces llorones (*Salix babylonica*) y criollos (*Salix humboldtiana*) en las márgenes del río Negro (Fig. 1). Este sitio se ubica aproximadamente a 190 km de su desembocadura en el océano Atlántico. El 8 y el 14 de febrero de 2006 grabamos y fotografiamos varios ejemplares de Zorzal Chiguanco en Sierra Grande, Río Negro (Fig. 1), donde parecería ser residente, ratificando lo afirmado en Pérez *et al.* (2006) y Lambertucci *et al.* (2009).

En reiteradas ocasiones registramos, entre el 29 de noviembre y el 2 de diciembre de 2003, ejemplares de Zorzal Chiguanco en las inmediaciones de la ciudad de Puerto Madryn, departamento Biedma, Chubut (Fig. 1). Los días 12 y 13 de junio y 13 de julio de 2004 y del 9 al 13 de julio de 2005 se verificaron ejemplares solitarios o parejas vocalizando en sitios visibles como postes o en lo alto de álamos. Notamos una preferencia por la zona sur de la ciudad, en sectores de médanos costeros con intrusiones de la vegetación propia de la estepa arbustiva y una menor ocurrencia en barrios con forestación exótica. Un ejemplar fue avistado por Axel Bos (com. pers.) en la Isla de los Pájaros, sobre el Golfo San José, departamento Biedma, Chubut (Fig. 1). El registro más austral hasta ahora conocido, corresponde a la localidad costera de Camarones, departamento Florentino Ameghino, Chubut (Fig. 1), donde AE halló un ejemplar el 11 de febrero de 2006 en un jardín urbano con tamariscos (*Tamarix* sp.). Según pudo constatar en diálogo con pobladores, habría nidificado durante la primavera anterior en la zona.

Agradecemos a la Fundación Patagonia Natural y al proyecto AICAS (áreas de importancia para la conservación de las aves) de Aves Argentinas/AOP, por financiar algunos de los viajes que efectuamos a la ciudad de Puerto Madryn y a la pionera labor en la presente nota de Christian Savigny, con quien compartimos una de las primeras observaciones en esta localidad. También agradecemos la colaboración y generosidad dispensada por Cristóbal Doiny Cabré y Axel Bos, quienes facilitaron información inédita. Agradecemos al sr. Juan Carlos Chebez y a Roberta Callicó por su colaboración.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ACERBO P (1999) El Zorzal Chiguanco (*Turdus chiguanco*) en las provincias de Neuquén y Río Negro, Argentina. *Nuestras Aves* 40:4.
- ACERBO P (2000) *Aves del río Neuquén*. Autoridad Interjurisdiccional de Cuencas de los Ríos Limay, Neuquén y Negro, Neuquén.
- CHEBEZ JC, HEINONEN FORTABAT S, VEIGA JO, BABARSKAS M & FILIBERTO F (1993) Novedades Ornitogeográficas Argentinas IV. *Nótulas Faunísticas* 38:1-11.
- CHEBEZ JC, REY N, BABARSKAS M & DI GIÁCOMO A (1998) *Las Aves de los Parques Nacionales de la Argentina*. Monografía N° 12. L.O.L.A., Buenos Aires.
- CHRISTIE, MI, RAMILO EJ & BETTINELLI MD (2004) *Aves del Noroeste Patagónico*. L.O.L.A. y Sociedad Natural Andino Patagonica, Buenos Aires.



- DOINY CABRE PC (2006) Aves nuevas o poco registradas para Sierra de la Ventana, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 52:21–23.
- FJELDSÅ J & KRABBE NK (1990) *Birds of the High Andes*. Zoological Museum, University of Copenhagen and Apollo Books, Copenhagen.
- GELAIN MA & DIEZ PEÑA M (2006) Nuevos datos de la distribución del gaviotín lagunero (*Sterna trudeaui*) y del zorzal chiguanco (*Turdus chiguanco*) en Chubut, Argentina. *Nuestras Aves* 52:31.
- LAMBERTUCCI SA, BARBAR F, CABRERA C & BERTINI M (2009) Comentarios sobre las aves de la Sierra de Pailemán, Río Negro. *Nuestras Aves* 54:81–87.
- NAROSKY T & BABARSKAS M (2000) *Aves de la Patagonia*. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NELLAR M (1993). *Aves de la provincia de San Luis: lista y distribución*. Museo Privado de Ciencias Naturales e Investigaciones Ornitológicas Guillermo Hudson, San Luis.
- PÉREZ C, PETRACCI P & DELHEY K (2006) Aves nuevas o poco frecuentes del norte de la Patagonia. *Nuestras Aves* 52:25–29.
- VEIGA J, FILIBERTO F, BABARSKAS M & SAVIGNY C (2005) *Aves de la Provincia de Neuquén. Patagonia Argentina. Lista comentada y distribución*. Editores RyC, Buenos Aires.

Recibido: abril 2006 / Aceptado: enero 2010

Nuestras Aves 55: 25-28, 2010

PRIMER REGISTRO DOCUMENTADO Y NUEVOS DATOS DEL CHOGÜÍ OLIVÁCEO (*Thraupis palmarum*) EN ARGENTINA

Diego Monteleone¹, Juan Ignacio Areta^{1,2,3}, Ignacio Roesler¹, Alejandro Bodrati^{1,2,4} y Pablo Grilli^{5,6}

¹Grupo Falco, www.grupofalco.com.ar, La Plata, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: diegomonte@ciudad.com.ar

²Proyecto Selva de Pino Paraná, San Pedro, 3352, Misiones, Argentina.

³CICyTTP-CONICET, Materi & España, 3105, Diamante, Entre Ríos, Argentina.

⁴Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, CEBBAD–Universidad Maimónides. Valentín Virasoro 732, C1405BDB, Buenos Aires, Argentina.

⁵División Vertebrados, Sección Ornitología, Museo de La Plata, 1900, Paseo del Bosque s/n.

⁶Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Matheu 1248, C1249AAB, Buenos Aires.

El Chogüí o Celestino Oliváceo (*Thraupis palmarum*) es un tanager generalmente común y ampliamente distribuido desde Honduras hasta el sudeste de Brasil, frecuentando una variedad de ambientes como bosques y bordes de bosques, áreas abiertas e incluso zonas urbanas arboladas y rurales; mayormente por debajo de los 1300 msnm (Ridgely & Tudor 2009). La mayoría de los autores la consideran una especie asociada a palmeras de diversas especies, de cuyos frutos se alimenta, además de cazar insectos en ellas (Belton 1985, 1994, Hilty y Brown 1986, Isler y Isler 1987, Sick 1997, Ridgely y Tudor 1989, 2009, Ridgely y Greenfield 2001, Schulenberg *et al.* 2007). En Paraguay es raro en la región central, posee datos históricos para Alto Paraná, y está considerado hipotético para las regiones Matogrosense y Campos Cerrados (Guyra Paraguay 2004). En Brasil su distribución alcanza hasta el sudeste, donde hay varios registros para Santa Catarina, todos ellos en la pendiente atlántica y es considerado residente escaso en Rio Grande do Sul (Belton 1985, 1994, Sick 1997, Naka y Rodrigues 2000, Ridgely y Tudor 2009).

En Argentina fue considerado hipotético por falta de documentación adecuada (Mazar Barnett y Pearman

2001), y solamente se conocen cinco registros visuales, cuatro de los cuales son provenientes del PN Iguazú y alrededores (Tabla 1). El quinto corresponde a un registro de F Moschione para la región chaqueña, quien observó dos individuos en la Reserva Natural Formosa (ver Mazar Barnett y Pearman 2001). La mención de otro registro en la RN Formosa de Hernán Povedano en Chebez (2009) es un error (H Povedano com. pers.).

No se ha publicado nueva información sobre la presencia de la especie en nuestro país desde los registros antes mencionados, aunque varios observadores la han registrado en los años siguientes en los alrededores de la ciudad de Puerto Iguazú. Aquí aportamos nuevas observaciones y la primera evidencia que documenta la presencia del Chogüí Oliváceo en Argentina (Tabla 1).

Seis de los registros aquí presentados provienen de la zona peri-urbana del Hotel Orquídeas y el Camping Viejo Americano, en la localidad de Puerto Iguazú. Esta zona de la ciudad es adyacente al límite oeste del PN Iguazú y la vegetación predominante es del tipo capuera, la cual ha sido parquizada. Cuenta con numerosas palmeras Pindó (*Syagrus romanzoffiana*) especialmente en la zona de ac-



ceso al Camping Viejo Americano, donde la mayoría de las observaciones del Chogüí Oliváceo fueron realizadas y donde se obtuvo la primera documentación para Argentina (Fig. 1). En una ocasión se lo observó acompañado de un grupo de Chogüí Común (*Thraupis sayaca*), alimentándose de los frutos de una palmera exótica (*Phoenix sp.*).

El registro de la zona céntrica de Puerto Iguazú fue en un ambiente arbolado con plantas nativas y con fisonomía de capuera, donde además es frecuente la presencia de palmeras Pindó como ornamentación de los jardines.

Las observaciones realizadas en el poblado de San Pedro ocurrieron dentro de sitios arbolados con especies exóticas. En uno de los casos se encontraban consumiendo frutos de Palta (*Persea sp.*) junto a un grupo de Chogüí Común y Boyerito (*Icterus pyrrhopterus*).

En Puerto Bemberg, un individuo de Chogüí Oliváceo se alimentaba de los frutos de un ambay (*Cecropia pachystachya*) junto a dos individuos de Chogüí Común, una pareja y una hembra de Tangará Común (*Euphonia chlorotica*) y un adulto de Zorzal Sabiá (*Turdus leucomelas*) en el borde de una chacra.

Los registros del Chogüí Oliváceo abarcan todas las estaciones del año, por lo que sería un residente permanente en Argentina. Las dos explicaciones razonables sobre la distribución de la especie en el país son: 1) el Chogüí Oliváceo habita la zona en bajo número desde hace mucho tiempo, y recientemente el número creciente de observadores generó un incremento de los registros, y/o 2) el Chogüí Oliváceo está ampliando su distribución siguiendo las modificaciones ambientales generadas por el hombre. El Chogüí Oliváceo ha sido registrado desde hace largo tiempo en muchas zonas de los alrededores de Argentina, como los estados del Sudeste de Brasil y Paraguay (Belton 1985, 1994, Naka y Rodrigues 2000, Guyra Paraguay 2004), sin embargo, allí sus poblaciones no parecen estar en expansión. Por ejemplo, la primera mención para Paraguay fue de Bertoni (1919:258) quien escribe “Parece que esta especie llega también sólo accidentalmente. En Puerto Bertoni observé la primera pareja en Agosto de 1917 y luego toda una familia pasó el verano en la quinta, en perfecta armonía con *T. sayaca* (L.); actualmente desapareció totalmente. No le hallo diferencia con



Figura 1. Chogüí Oliváceo (*Thraupis palmarum*), Camping Viejo Americano, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina, 28 de Septiembre 2008. Foto: I Roesler.



Tabla 1. Observaciones de Chogüí Oliváceo (*Thraupis palmarum*) para Argentina. I–III: citas y localidades previas a este artículo, 1–5: nuevas observaciones y primer registro documentado.

	LOCALIDAD	COORDENADAS	FECHA	OBSERVADOR	COMENTARIO
I	PN Iguazú, Misiones	25°40'S, 54°26'O	20 Julio 1989	J Mc Donald en Finch (1991)	Un individuo cerca del Hotel Internacional.
			15 Septiembre 1995	E Abadie en Mazar Barnett & Pearman (2001)	Un individuo.
			1996	Chebez (2009)	Alimentando joven de Tordo Renegrido (<i>Molothrus bonariensis</i>).
II	Reserva Natural Formosa, Formosa	24°21'S, 61°40'O	13 Enero 1995	F Moschione en Mazar Barnett & Pearman (2001)	Dos individuos.
III	Puerto Península, Misiones	25°40'S, 54°38'O	26 Enero 1996	D Insúa en Mazar Barnett & Pearman (2001)	Un individuo.
1	Puerto Iguazú, Camping Viejo Americano, Misiones	25°37'S, 54°33'O	Julio 2004	E Bertolotto com. pers.	Un individuo.
			8 Noviembre 2006	JIA	Un individuo junto a un grupo de <i>T. sayaca</i> .
			28 Septiembre 2008	DM e IR	Un individuo en los jardines (Fig. 1).
			27 Octubre 2008	D Almirón com. pers.	Cuatro individuos en los jardines.
2	Puerto Iguazú, Hotel Orquídeas, Misiones	25°37'S, 54°33'O	17 Septiembre 2008	IR	
			7 Noviembre 2008	J Lowen com. pers.	Un individuo.
3	Puerto Iguazú, Misiones	25°36'S, 54°34'O	22 Octubre 2008	IR	Dos individuos en arboledas.
4	San Pedro, Misiones	26°37'S, 54°06'O	9 Abril 2005	PG	Un individuo en el pueblo.
			8 Mayo 2009	AB	Dos individuos en el pueblo.
5	Hostería Puerto Bemberg, Misiones	25°54'S, 54°36'O	26 Noviembre 2009	JIA	Un individuo junto a <i>T. sayaca</i> , <i>E. chlorotica</i> y <i>T. leucomelas</i> .

la forma típica de Bahía". Estas observaciones muestran que desde al menos el año 1917 el Chogüí Oliváceo pudo haber colonizado Misiones. Frente a este panorama, es razonable pensar que falta algún otro factor ambiental que sería necesario para permitir la expansión de esta especie, además de la creación de hábitats abiertos por la degradación de la selva. En comparación a otras especies que se han expandido rápidamente por Misiones entre 1960 y la actualidad (Bodrati *et al.* 2008), el Chogüí Oliváceo parece ir avanzando lentamente y sin claros indicios de su establecimiento definitivo.

Agradecemos a Enrique Bertolotto, Daniel Almirón y James Lowen por el aporte de sus observaciones. Además al siempre presente Grupo FALCO por el apoyo incondicional.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BELTON W (1985) Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 2. Formicariidae through Corvidae. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 180:1–242.
- BELTON W (1994) *Aves do Rio Grande do Sul: distribuição e biologia*. Editora UNISINOS, São Leopoldo.
- BERTONI A DE W (1919) Especies de aves nuevas para el Paraguay. *Hornero* 1:255–258.
- BODRATI A, ROESLER I, ARETA JI, PAGANO LG, JORDAN EA & JUHANT M (2008) Tres especies del género *Tityra* en Argentina. *Hornero* 23:45–49.
- CHEBEZ JC (2009) *Otros que se van. Especies en peligro*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- FINCH DW (1991) Novedades ornitológicas argentinas. *Nuestras Aves* 24:24–25.
- GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista comentada de las aves de Paraguay/Annotated checklist of the birds of Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción.
- HILTY SL & BROWN W (1986) *A Field Guide to the birds of Colombia*. Princeton University Press, Princeton, NJ.



- ISLER ML & ISLER PR (1987) *The Tanagers: natural history, distribution and identification*. Smithsonian Institution Press, Washington DC.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves argentinas/Annotated checklist of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2009) *Species lists of birds for South American countries and territories: Argentina*. [URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCCountryLists.html> - Versión 27/7/2009]
- NAKA L & RODRIGUES M (2000) *As aves da ilha da Santa Catarina*. Ed. UFSC, Florianópolis.
- RIDGELY RS & P GREENFIELD (2001) *The Birds of Ecuador: A Field Guide*. Comstock Publishing Associates, Ithaca.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1989) *The Birds of South America. Volume 1: The oscine passerines*. University of Texas Press, Austin.
- RIDGELY RS & TUDOR G (2009) *Field guide to the songbirds of South America: the passerines*. University of Texas Press, Austin.
- SCHULENBERG TS, STOTZ DF, LANE DF, O'NEILL JP & PARKER TA III (2007) *Birds of Peru*. Princeton University Press, Princeton, NJ.
- SICK H (1997) *Ornitologia Brasileira*. Ed. Nova Fronteira, Rio de Janeiro.

Recibido: febrero 2010 / Aceptado: mayo 2010

Nuestras Aves 55: 28-29, 2010

NUEVOS REGISTROS DE ÁGUILA CORONADA (*Harpyhaliaetus coronatus*) EN EL PARQUE NACIONAL Y RESERVA PROVINCIAL SIERRA DE LAS QUIJADAS, SAN LUIS, ARGENTINA

Roberto Pereyra Lobos¹, Horacio López² y Evangelina Natale²

¹Departamento de Areas Naturales Protegidas. Dirección de Recursos Naturales Renovables. Boulogne Sur mer s/n. Parque General San Martín. Mendoza. Correo electrónico: pereyralobos@yahoo.com.ar

²Administración de Parques Nacionales. Avda. Santa Fé 690. Buenos Aires, Argentina.

El Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) ha sido reportada en San Luis para el nordeste de la provincia (Ochoa de Masramón 1983) y ha sido mapeada para todo el oeste sanluiseño (Nellar Romanella 1993). Además, existen varias citas para el Parque Nacional (PN) Sierra de las Quijadas, que es considerado un sitio importante para la conservación del Águila Coronada en Argentina (Haene *et al* 1993, Nellar Romanella 1993, Gil *et al* 1995, Gonnet y Blendinger 1998, Chebez *et al*. 1998, Bellocq *et al*. 2002, Pereyra Lobos 2004, Di Giacomo y Di Giacomo 2005, Haene 2005). En este trabajo presentamos 14 avistajes realizados entre septiembre de 2004 y septiembre de 2005, tanto en el PN como en la Reserva Provincial Sierra de Las Quijadas (Tabla 1).

Los avistajes presentados en este trabajo, sumados a las anteriores menciones, nos permiten identificar tentativamente los sitios utilizados con mayor frecuencia por la especie dentro del área de estudio, siendo estos: 1) Piedemonte y faldeo oriental de la sierra de Las Quijadas, como por ejemplo Lagarcito; 2) Bosques en zonas de lomadas y depresiones, 700 msnm, por ejemplo en entrada a Santa Rita; 3) Potrero de la Aguada, en las quebradas serranas que forman los márgenes del Potrero; 4) Las Aguadas, en el faldeo occidental de la Sierra de las Quijadas, en zona con quebradas, siendo el piedemonte donde se conserva

los mejores bosques de Quebracho blanco del Parque; y 5) Márgenes del Río Desaguadero, en los bañados del sistema lacunar de Guanacache (si bien este sitio es citado por otros autores [Haene *et al*. 1993, Gil *et al*. 1995], no se han registrado nuevos avistajes en esta zona). El monitoreo de estos sitios permitiría un seguimiento eficiente del estado de conservación del Águila Coronada dentro del Parque Nacional y Reserva Natural Sierra de Las Quijadas.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BELLOCQ MI, RAMIREZ LLORENS P & FILLOY J (2002) Recent Records of Crowned Eagles (*Harpyhaliaetus coronatus*) from Argentina. 1981-2002. *Journal of Raptor Research* 36:206-212.
- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M & DI GIACOMO AG (1998) *Las Aves de los Parques Nacionales*. Monografía especial L.O.L.A. N° 12. Administración de Parques Nacionales, Asociación Ornitológica del Plata y L.O.L.A., Buenos Aires.
- DI GIACOMO AS & DI GIACOMO AG (2005) Conservación de Aves en San Luis. Pp. 397-399 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.



- GIL G, HAENE E & CHEBEZ JC (1995) Notas sobre la avifauna de Sierra de las Quijadas. *Nuestras Aves* 31:26–28.
- GONNET JM & BLENDINGER PG (1998) Nuevos registros del Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) en el oeste de Argentina. *Hornero* 15:39–42.
- HAENE E (2005) Parque Nacional Sierra de las Quijadas. Pp. 400–401 en: DI GIACOMO AS (ed), *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NELLAR ROMANELLA MM (1993) *Aves de la Provincia de san Luis. Lista y Distribución*. Museo Privado de Ciencias Naturales e Investigaciones Ornitológicas “Guillermo Hudson”, San Luis.
- OCHOA DE MASRAMÓN D (1983) Lista de Aves del Nordeste de San Luis. *Hornero* N° Extraordinario:77–87.
- PEREYRA LOBOS R (2004) Nuevos registros de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) para la provincia de Mendoza, Argentina. *Nuestras Aves* 47:25–26.

Recibido: noviembre 2006/ Aceptado: julio de 2010

Tabla 1. Nuevos registros de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) para el Parque Nacional y Reserva Provincial Sierra de las Quijadas, San Luis.

FECHA	LUGAR	COORDENADAS GEOGRÁFICAS.	ACTIVIDAD	N.º IND.
09/09/04	Lagarcito	32°29'50.7"S, 66°59'40.8"O	Posadas sobre un Tintitaco	Dos adultos
10/09/04	Norte del camping del Parque	32°29'05.1"S, 67°00'34.9"O	Volando	Dos adultos
25/10/04	Las Aguadas	32°29'37.9"S, 67°06'55.3"O	Posadas sobre arbustos	Dos adultos
26/11/04	Los Chañares	32°22'49.7"S, 67°04'55.1"O	Muerta en un tanque Australiano	Un adulto
15/12/04	Oeste de Lagarcito	32°29'49.5"S, 66°59'39.8"O	Posada en rocas	Un adulto
27/02/05	Ruta 147 Km. 909	Sin datos	Posada sobre un Tala	Un Juvenil
11/03/05	Ruta 147	Sin datos	Posada sobre un Quebracho	Un Juvenil
18/03/05	Entrada a Santa Rita. Ruta 147	32°34'02.2"S, 67°00'19.9"O	Posadas sobre un Quebracho	Dos
03/04//05	Potrero de la Aguada	32°30'03.3"S, 67°00'51.4"O	En vuelo cercano a Cóndores	Un adulto
12/07/05	Entrada al Balde	32°39'36.9"S, 67°00'39.1"O	Volando	Dos adultos
16/08/05	Lagarcito	32°29'50.0"S, 66°59'40.0"O	Posadas sobre Tintitaco	Un adulto
19/08/05	Potrero de la Aguada	32°28'48.3"S, 67°03'47.1"O	Volando	Uno
26/08/05	Ruta 147	Sin datos	Posada sobre un Quebracho	Un Juvenil
13/09/05	Lagarcito	32°29'50.3"S, 66°59'40.0"O	Posada sobre rocosas	Un adulto



NUEVOS REGISTROS DE AVES PARA SANTA FE, ARGENTINA. PARTE V.

Horacio Luna¹ y Martín Manassero²

¹Las Heras 1780 (2121) Pérez, Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: horacioluna@hotmail.com

²Montevideo 1530, piso 1 B (2000) Rosario, Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: martinmmssc@hotmail.com

En el presente trabajo comentamos observaciones de interés de doce especies de aves realizadas en la provincia de Santa Fe, Argentina. Tres no tenían citas para Santa Fe y las restantes tienen pocos registros conocidos, entre las que se encuentran cuatro especies amenazadas o casi amenazadas a nivel global.

Parina Grande (*Phoenicoparrus andinus*)

Observamos 52 ejemplares dispersos en una gran bahía con islotes pequeños y playas el 1 de abril de 2007 en la costa sureste de la laguna La Picasa (34°22'S, 62°17'O), departamento General López, junto a varios grupos de Flamencos Australes (*Phoenicopterus chilensis*). En los censos sucesivos de aves acuáticas, no la hemos detectado. La cuenca de la laguna La Picasa termina en la laguna homónima de 18000 ha y comprende unas 500000 ha en el suroeste de Santa Fe, noroeste de Buenos Aires y sureste de Córdoba y posee numerosas lagunas y extensos espartillares (*Spartina densiflora*) (Bilenca y Miñarro 2004). Registramos 20 Parinas Grandes el 9 de julio de 2009, asociadas a 1500 Flamencos Australes en la Laguna Santa Clara (33°10'S, 61°53'O), a 19 km al suroeste de Arteaga, departamento Caseros, en el sur provincial. Detectamos 130 Parinas Grandes junto a 6250 Flamencos Australes el 16 de junio de 2007 en los Bajos Submeridionales, en la laguna Cueva del Tigre (29°23'S, 60°34'O), departamento Vera. No tenía citas para el norte de Santa Fe (de la Peña 2006).

Aparentemente el sitio más importante para la Parina Grande en Santa Fe es la laguna Melincué, departamento General López, donde se destaca el conteo de 9904 individuos el 6 de julio de 2008 (M Romano *et al.* en Serra 2009). Otros lugares donde se la detectó, fueron Cayastacito, departamento San Justo (de la Peña 1988) y en laguna Setúbal, departamento La Capital (de la Peña *et al.* 2003), donde se observaron grupos pequeños. Se considera Vulnerable a nivel global (IUCN 2010) y en peligro en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008).

Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*)

Un individuo fue observado el 10 de febrero de 1999 (N Mollo com. pers.), caminando por las playas de una pequeña laguna (34°02'S, 62°25'O), rodeada por espartillares, a 9 km al oeste de laguna La Picasa.

En Santa Fe, fue mencionado para el departamento 9 de Julio por Giai (1950), para el sur por Olrog (1979) y luego fue citado para el AICA Dorso Occidental Subhúmedo (Di Giacomo *et al.* 2005a). Posteriormente de la Peña (2006), aclara que aquella cita fue realizada en Logroño, departamento 9 de Julio. Además, existe un registro probable en el AICA San Javier (López Lanús y Blanco 2005). Es una especie amenazada, categorizada Vulnerable a nivel global y nacional (AA/AOP y SAyDS 2008, IUCN 2010).

Chorlito Doble Collar (*Charadrius falklandicus*)

El 28 de febrero de 2009, junto a C Giarduz y A Galimberti, observamos 15 individuos en la costa oeste de la laguna La Picasa (34°20'S, 62°20'O), mientras realizábamos el censo estival de aves del humedal. Varios ejemplares fueron fotografiados por A Galimberti. N Mollo la observó en invierno en años anteriores en las lagunas Miramar (34°20'S, 62°29'O) y Rosetti (34°20'S, 64°32'O), ubicadas al este de Rufino, departamento General López.

En Santa Fe fue registrada en Melincué (Romano *et al.* 2005, Giraudo *et al.* 2009) y en costas del río Paraná, departamento Rosario (Giarduz *in litt.* en de la Peña 2006).

Playerito Canela (*Tryngites subruficollis*)

El 2 de febrero de 2008, junto a C Giarduz, registramos tres ejemplares en playas barrosas y cuatro ejemplares en pastizales cortos (menos de 15 cm) de pelo de chancho (*Distichlis spicata*) en la costa este de la laguna Melincué (33°41'S, 61°24'O). Junto a los Playeritos Canelas había unos 400 ejemplares de Chorlo Pampa (*Pluvialis dominica*). Ambas especies son aves migratorias del Hemisferio Norte que invernan en los pastizales del cono sur y de interés prioritario para la conservación (Di Giacomo y Parera 2008). El 10 de enero de 2009 fotografiamos 5 ejemplares, junto a algunos individuos de Chorlo Pampa, en pastos cortos de menos de 15 cm, en cercanías de un estero próximo al río Paraná, en la estancia La Isabel (28°12'S, 59°12'O), departamento General Obligado, al este de ruta nacional 11, en el sitio Ramsar Jaaukanigás. El 30 de enero de 2010, registramos seis Playeritos Canelas, junto a 50 Chorlos Pampas, en praderas de pasto corto de estancia Migno (30°18'S, 60°10'O) y el 2 de marzo de 2010, 35 Playeritos Canelas en la costa barrosa de un canal en estancia El Matrero II (30°29'S, 60°10'O). Estas



dos últimas propiedades, se encuentran dentro del AICA San Javier, en el departamento homónimo.

El Playerito Canela no estaba citado para Melincué, ni para Jaaukanigás, ambos humedales declarados AICAs (Di Giácomo *et al.* 2005b, Manassero *et al.* 2005). En Santa Fe, se conoce para La Cigüeña, departamento Vera, en Bajos Submeridionales (López Lanús *et al.* 2009), San Javier, departamento San Javier (López Lanús y Blanco 2005), laguna La Setúbal (de la Peña *et al.* 2003), Arocena y Monje, en el departamento San Gerónimo (de la Peña 1988). Está categorizada casi amenazada a nivel global (IUCN 2010) y amenazada en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008).

Vuelvepedras (*Arenaria interpres*)

El 16 de octubre de 2007 se detectó un ejemplar con plumaje de reposo sexual en la costa este de la laguna Melincué. Estaba en una costa 'pedregosa' por los restos de una ruta pavimentada destruida por las inundaciones. En vuelo se observó la banda alar y el patrón negro y blanco en forma de W característico de este migrante neártico (Petracci *et al.* 2005). En noviembre de 2007, volvió a observarse un ejemplar solitario. Si bien puede encontrarse en la costa atlántica Argentina, también tiene registros en Córdoba, el interior de Chubut (de la Peña 1999), en el partido de Trenque Lauquen, Buenos Aires (Roesler 2001) y en La Pampa, en los bañados del Río Atuel (ver fotos en www.alihuen.org.ar). No tenía registros para Santa Fe (de la Peña 2006).

Gaviota Cangrejera (*Larus atlanticus*)

En la costa este de la laguna Melincué, el 2 de abril de 2007, se observaron (con telescopio) tres ejemplares adultos posados en postes de un alambrado en el humedal, a unos 60 m de la costa. Pudimos observar el pico amarillo con ápice negro y rojo y la faja negra caudal a un individuo (Narosky e Yzurieta 2003).

No tendría citas para Santa Fe (de la Peña 2006). Está categorizada como Vulnerable a nivel global (IUCN 2010) y amenazada en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008).

Monjita Chocolate (*Neoxolmis rufiventris*)

Se observó un ejemplar al oeste de Rufino, departamento General López, próximo al límite con Córdoba en julio de 1997, en un campo de uso ganadero con pastos cortos (N Mollo com. pers.).

En Santa Fe, está considerada un raro visitante invernal (de la Peña 2006), registrado en Arteaga, departamento Caseros, en junio de 1987 (de la Peña 1988), y existe una cita antigua para el sur de la provincia (Wilson 1926).

Dormilona Cara Negra (*Muscisaxicola macloviana*)

El 10 de julio de 2007 se registró un ejemplar en un camino en un área de pastizales inundados del arroyo

Malaquía (31°42'S, 61°00'O), cerca de San Carlos Centro, departamento Las Colonias.

En Santa Fe, se la considera una rara visitante invernal, citada para el noroeste en el departamento 9 de Julio (Giai 1950, de la Peña 2006).

Tuquito Chico (*Legatus leucophaeus*)

Se observó un ejemplar posado en la rama seca de un árbol del bosque ribereño del río Tapenagá (29°01'S, 59°15'O), cerca de Florencia, a 1 km al oeste de ruta nacional 11, departamento General Obligado. Pudimos escuchar la voz, pero no respondió al *playback* efectuado mediante una grabación obtenida de Xeno-Canto (www.xeno-canto.org). Los caracteres que nos permitieron identificarlo fueron, el dorsal pardo uniforme, la faja ocular y bigote oscuros, intercalados con ceja, malar y garganta blancos, además del ventral amarillento, con estrías en pecho (Narosky e Yzurieta 2003). El bosque está formado por laurel amarillo (*Nectandra angustifolia*), curupí (*Sapium haematospermum*), guayaibí (*Patagonula americana*), ombú (*Phytolacca dioica*), espina de corona (*Gleditsia amorphoides*), timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*) y urunday (*Astronium balansae*). No tendría citas para Santa Fe (de la Peña 1999, 2006).

Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*)

Observamos un ejemplar el 2 de mayo de 2009, en la Reserva Natural privada Tierra Buena (30°11'S, 61°09'O), a 13 km al noreste de San Cristóbal, departamento San Cristóbal. Se encontraba en un pastizal con cardales (*Carduus sp.*) rodeado de chañares (*Geoffroea decorticans*), donde luego de recorrer la copa de estos árboles se escondió en el pastizal. En toda la región existía una gran sequía.

Olrog (1979) lo citó para Jujuy, Salta, Tucumán, La Rioja y Córdoba. Posteriormente fue avistado en zonas de llanuras para Corrientes, Córdoba, San Luis, La Pampa y Buenos Aires, inclusive nidificando (Navas 2002, Roesler 2009). En Santa Fe fue observado y fotografiado en un área rural de Venado Tuerto, departamento General López, en enero y febrero de 2008, en un pastizal con cardales próximos a un canal (Moller Jensen *et al.* 2009) y existen numerosos registros en agro-ecosistemas en el centro y sur de la provincia (Fandiño y Pautasso 2009).

Fío Fío Copetón (*Elaenia flavogaster*)

Observamos un ejemplar el 10 de enero de 2003, en un manchón de bosque mixto en El Talar (28°33'S, 59°18'O), al sureste de Villa Ocampo; dos ejemplares el 10 de enero de 2009 en el río Tapenagá y varios individuos entre el 9 y 12 de octubre de 2009, en bosques mixtos y de urunday, en estancia San Antonio (28°09'S, 59°26'O), 9 km al noreste de Villa Guillermina. Todos los sitios, corresponden al departamento General Obligado. Es difícil de identificar y los principales detalles que consideramos para reconocerlo son, el copete notable, erguido y espeso, con un parche blanco en la parte central de la corona y las dos barras



blancuzcas en las alas. Estas características permiten diferenciarlo del parecido y simpátrico Fio Fio Grande (*Elaenia spectabilis*) que tiene copete más pequeño y tres barras blancuzcas en las alas (Ridgely and Tudor 1994). Además lo escuchamos vocalizar en varias oportunidades, lo que nos permitió diferenciarlo de la voz del Fio Fio Grande, que teníamos grabada.

Había sido citado para Santa Fe por Hartert y Venturi (1909) y Short (1975) y luego se confirmó con registros modernos en bosques a orillas del estero Yugo Partido (28°10'S, 59°28'O), Villa Guillermina, departamento General Obligado (de la Peña *et al.* 2003). Existe un registro reciente de octubre de 2008 en la Laguna El Palmar (29°31'S, 60°35'O), departamento Vera (López Lanús *et al.* 2009).

Fio Fío Oliváceo (*Elaenia mesoleuca*)

Se observó un ejemplar el 11 de enero de 2009, vocalizando en una pequeña isleta de bosque chaqueño mixto (28°01'S, 59°13'O), con predominio de urunday al noreste de Florencia. Los días 9 y 10 de octubre de 2009 observamos un individuo cada día, en bosques mixtos de la estancia San Antonio.

Había sido citado para Santa Fe por Hartert y Venturi (1909), Martínez Achenbach (1957) y Short (1975) y luego fue confirmado con registros modernos en estancia Ferrero (28°11'S, 59°34'O), al oeste de Villa Guillermina (Manassero *et al.* 2006). Los caracteres que tuvimos en cuenta para reconocerlo y diferenciarlo del simpátrico y similar Fio Fío Pico Corto (*Elaenia parvirostris*) fueron su coloración más parduzca y uniforme, más oliváceo en el pecho, carencia de mancha blanca oculta en corona y presencia de dos barras blancas en alas a diferencia de las tres usualmente presentes en el Fío Fío Pico Corto (Ridgely and Tudor 1994). También escuchamos la voz típica de la especie, *prrrprrrrrrr*, y el llamado alto, rápido y fuerte *uou...* y repetido *pirr* (Narosky e Yzurieta 2003) que coincidía con las vocalizaciones pregrabadas que disponíamos en el campo.

Agradecemos a Aves Argentinas, por financiar las campañas en Santa Fe que forman parte del proyecto "Iniciativa para la conservación de los pastizales del Cono Sur de América: Alianza del Pastizal", gracias a las cuales realizamos varios de los registros que se comunican en la presente nota. Agradecemos a Norberto Mollo, por permitirnos publicar sus datos de aves de La Picasa. A Cesar Giarduz, Adrián Galimberti y Pamela Krug, por acompañarnos en algunas de las campañas. También queremos agradecer al revisor, que aportó comentarios constructivos y bibliografía.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Secretaría de Ambiente

- y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BILENCA DN & MIÑARRO FO (2004) *Identificación de áreas valiosas de pastizal (AVPs) en las pampas y campos de Argentina, Uruguay y sur de Brasil*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1988) Nuevos registros o aves poco citadas para Santa Fe. *Nuestras Aves* 16:17–18.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas. Lista y distribución*. L.O.L.A., Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2006) *Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. L.O.L.A., Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR, MANASSERO M, LÓPEZ JL & LUNA H (2003) Nuevos registros de aves para las provincias de Santa Fe y Entre Ríos. *Nuestras Aves* 45:32–35.
- DI GIÁCOMO AS & PARERA AG (2007) *20 Áreas prioritarias para la conservación de aves neárticas, en los pastizales del cono sur de América*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- DI GIÁCOMO AG, DI GIÁCOMO AS & PAUTASSO A (2005a) Dorso occidental subhúmedo de Santa Fe. Pp. 436–437 en: DI GIÁCOMO AS (ed), *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- DI GIÁCOMO AG, LUNA H, MANASSERO M & ACQUAVIVA L (2005b) Laguna Melincué. Pp. 439–440 en: DI GIÁCOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- FANDIÑO B & PAUTASSO AA (2009) Primer registro del Yal Negro (*Phrygilus fruticeti*) y nuevos registros del Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*) en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 54:49–52.
- GIAI A (1950) Notas de viajes. *Hornero* 9:121–164.
- GIRAUDO AR, FANDIÑO B, ARZAMENDIA V & BELLINI G (2009) Aves nuevas o poco conocidas de Santa Fe (Argentina), incluyendo los Sitios Ramsar Jaaukanigás y Melincué. *Natura Neotropicalis* 39:89–99.
- HARTERT E & VENTURI S (1909) Notes sur les oiseaux de la République Argentina. *Novitates Zoologicae* 16:159–267.
- IUCN (2010) *IUCN Red List of Threatened Species*. Versión 2010.1. [URL: <http://iucnredlist.org>]
- LÓPEZ LANÚS B & BLANCO D (2005) San Javier. Pp. 440–441 en: DI GIÁCOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- LÓPEZ LANÚS B, UNTERKOFER D, ORNSTEIN U, DEL SASTRE V, MOLLER JENSEN R & HERRERA P (2009) *Diversidad y estado de conservación de las aves de los Bajos Submeridionales (AICA SF03): Informe de Aves Argentinas/AOP para la Fundación Vida Silvestre Argentina*. Buenos Aires.
- MANASSERO M, LUNA H & ACQUAVIVA L (2005) Jaaukanigás. Pp. 433–434 en: DI GIÁCOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.



- MANASSERO M, LUNA H & ACQUAVIVA L (2006) Nuevos registros de aves para Santa Fe, Argentina. Parte II. *Nuestras Aves* 51:29–31.
- MOLLER JENSEN R, ROESLER I & SOTERAS G (2009) Nuevos registros provinciales de *Pseudocolopteryx acutipennis* en Argentina. *Cotinga* 31:OL85–86.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAVAS JR (2002) La distribución geográfica de *Pseudocolopteryx acutipennis* (Tyrannidae) en la Argentina. *Hornero* 17:45–48.
- ORLOG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- PETRACCI P, CANEVARI M & BREMMER E (2005) *Guía de las aves playeras y marinas migratorias del sur de América del Sur*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1994) *The birds of South America. Volume 2. The Suboscine passerines*. University of Texas Press, Austin.
- ROESLER I (2001) Tres especies poco comunes en el noroeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 42:30.
- ROESLER I (2009) El Doradito Oliváceo *Pseudocolopteryx acutipennis* en las pampas Argentinas: nuevos registros y comentarios sobre su historia natural. *Cotinga* 31:OL1–4.
- ROMANO M, BARBERIS I, PAGANO F & MAIDAGAN J (2005) Seasonal and interannual variation in waterbird abundance and species composition in the Melincué saline lake, Argentina. *European Journal of Wildlife Resources* 51:1–13.
- SERRA DA (2009) Argentina: informe anual. Censo Neotropical de Aves Acuáticas 2008 en: Unterkofler DA & Blanco DE (eds) *El Censo Neotropical de Aves Acuáticas 2008; Una herramienta para la conservación*. Wetlands International, Buenos Aires. [URL: <http://lac.wetlands.org/>]
- SHORT LL (1975) A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 154:165–352.
- WILSON A (1926) Lista de aves del sur de Santa Fe. *Hornero* 3:349–363.

Recibido: abril 2007 / Aceptado: mayo 2010

Nuestras Aves 55: 33-35, 2010

UTILIZACIÓN DE NIDOS DE HORNERO (*Furnarius rufus*) POR EL ESTORNINO PINTO (*Sturnus vulgaris*)

Federico Rizzo

Calle 304 N° 601, (B1886AJM) Ranelagh, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: federicogrizzo@yahoo.com.ar

El Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) es originario de Eurasia y del norte de África, pero fue introducido y ha logrado colonizar con éxito numerosos países incluyendo Estados Unidos, Nueva Zelanda, Australia y Sudáfrica (Blackburn *et al.* 2009, Feare 1984). En la Argentina apareció inicialmente en el noreste de Buenos Aires (Schmidtz y Agulían 1988, Di Giacomo *et al.* 1993, Narosky y Di Giacomo 1993), encontrándose actualmente también en las provincias de Santa Fe y Entre Ríos (Peris *et al.* 2006, Jensen 2008). Utiliza cavidades de diversos orígenes para nidificar (Pérez 1988, Weitzel 1988, Kerpez y Smith 1990, Di Giacomo *et al.*, 1993, Rivero *et al.* 1996, Ruda Vega 2004) y existen numerosas publicaciones que tratan sobre la competencia con aves de otras partes del mundo por los sitios para nidificar (Weitzel 1988, Kerpez y Smith 1990, entre otros). Sin embargo, para la Argentina no se han realizado estudios de comportamiento sobre toma de nidos por estorninos a especies nativas.

En este trabajo describo intentos de usurpación de nidos de Hornero (*Furnarius rufus*) por el Estornino Pinto,

ya sea para utilizarlos como dormitorios o como sitios de nidificación. También describo la respuesta de dos parejas de Hornero durante los intentos de usurpación. Además, se describe brevemente el aprovechamiento que hacen de los nidos de años anteriores. Las observaciones corresponden a cinco nidos, dos de ellos construidos durante el año 2007 y tres en temporadas anteriores. Estos se encontraban en la zona urbana de Ranelagh (34°47'24"S, 58°12'22"O), partido de Berazategui, Buenos Aires, Argentina.

En julio de 2007 un grupo de Estorninos Pintos comenzó a utilizar como dormitorio algunos pinos marítimos (*Pinus pinaster*). En estos pinos se encontraban cuatro de los nidos de Hornero relevados (N 1 a 4), mientras que el quinto (N5) se hallaba en una araucaria exótica (*Araucaria bidwillii*) a escasos metros de distancia. Algunos de los individuos del grupo pasaban la noche a *c.* 2 m del N1, que estaba casi terminado. Algunos de los estorninos aprovechaban la ausencia de los horneros e ingresaban al N1 para pasar la noche. Hacia fines de septiembre, al comienzo de la temporada reproductiva, el grupo se



redujo a unos pocos individuos. Luego de este momento fue frecuente observarlos durante varios días, en general durante la mañana, perturbar a dos parejas de Hornero que habían terminado sus nidos, ubicado uno a 8 m (N1) y el otro a 7 m (N2) de altura, y que estarían por realizar la puesta de los huevos. Los estorninos permanecían en las cercanías de los nidos chirriando frecuentemente y por momentos volaban posándose a pocos centímetros de estos con un incremento en la potencia del canto, mientras agitaban las alas semiabiertas. Luego de esto uno de los horneros respondía con un vuelo directo a la posición en la que se encontraba el estornino y posteriormente emitía el canto a dúo con la pareja que se desplazaba hacia la entrada del nido. En todos los casos el Estornino Pinto abandonaba la posición para intentarlo nuevamente a intervalos variables. En algunas ocasiones observé a los estorninos persiguiendo directamente a uno de los horneros que huía hasta ser socorrido por el otro integrante de la pareja.

Pese a los intentos, los estorninos no pudieron apoderarse de los nidos de Hornero de la temporada. Sin embargo, observé estorninos recurriendo a los nidos de temporadas anteriores (N3 y N4). El N3, ubicado a unos 11 m de altura, se encontraba algo deteriorado, y era utilizado por un grupo de Tordos Músicos (*Agelaioides badius*). Los estorninos no manifestaron el comportamiento que habían desplegado para con las parejas de Hornero. En dos oportunidades se observó a los tordos cantando grupalmente cuando los estorninos se acercaban a curiosear y luego de unas cuantas aproximaciones, a más de 2 m de distancia del nido, se retiraban volando y no se los volvió a ver en las cercanías de este. Simultáneamente, se instalaron otros ejemplares de estornino en el N4 que se encontraba a 9 m de altura. Este era el más deteriorado de todos, por lo que al cabo de pocos días, se derrumbó el techo y fue abandonado.

En el N5, que se encontraba a unos 8 m de altura, a fines de octubre pude constatar que estaba ocupado por una pareja de Estorninos, que para el diez de noviembre de 2007 habían sacado pichones.

Existen varios estudios acerca de los efectos adversos, sobre todo en la nidificación, que ocasionan los estorninos a las aves nativas (Weitzel 1988, Kerpez y Smith 1990, Ruda Vega 2004). Si bien pude observar que ninguna de las especies nativas se vio afectada negativamente de manera significativa debe mencionarse que existían otras ofertas disponibles para los estorninos, situación que podría llegar a influenciar la prioridad en la toma de nidos por estos. Vale la pena destacar el comportamiento inicial del grupo de estorninos al querer apoderarse en primera instancia de los nidos de la temporada, posteriormente de los nidos activos de temporadas anteriores y por último los nidos vacíos y más deteriorados. No conocemos los motivos por los cuales los estorninos manifestaron un mayor esfuerzo en tratar de conseguir los nidos activos utilizados por los

Horneros en comparación con lo observado para el nido ocupado por los tordos músicos, pero quizá pudo deberse a la superioridad numérica por parte de los tordos; debido a la conducta de nidificación grupal de esta especie, así como también al notable deterioro físico del nido que estos estaban utilizando.

Di Giacomo *et al.* (1993) mencionan que la mayoría de los sitios de nidificación de los estorninos se registran en cavidades de árboles, torres de iluminación, construcciones o edificios y nidos artificiales. A partir de estas observaciones se prueba fehacientemente que los nidos de Hornero son efectivos para nidificar y ser utilizados como dormitorios por el Estornino Pinto.

El Estornino Pinto es considerado una de las peores especies invasivas de aves, con exitosa dispersión en el mundo (Peris *et al.* 2006). Teniendo en cuenta la plasticidad de la especie para nidificar en varios tipos de soportes y en función del acelerado ritmo de expansión, que le permitiría colonizar rápidamente gran parte de los ecosistemas agro-pastoriles del neotrópico (Peris *et al.* 2006) es de suponer que las especies nativas como el Tordo Músico, el Jilguero Dorado (*Sicalis flaveola*), la Golondrina Parda Grande (*Progne tapera*), entre otras, que compiten con los estorninos por los mismos sitios de nidificación, y muchas otras que utilizan huecos de árboles, se verán afectadas negativamente a la hora de encontrar un lugar donde nidificar.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BLACKBURN TM, LOCKWOOD JL & CASSEY P (2009) *Avian Invasions. The ecology and evolution of exotic birds*. Oxford University Press, Oxford.
- DI GIACOMO AG, DI GIACOMO AS & BABARSKAS M (1993) Nuevos registros de *Sturnus vulgaris* y *Acridotheres cristatellus* en Buenos Aires. *Nuestras Aves* 29: 32–33.
- FEARE C (1984) *The Starling*. Oxford University Press, Oxford.
- ISACCH JP & ISACCH J (2004) Estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) en la ciudad de Mar del Plata (provincia de Buenos Aires, Argentina). *Nuestras Aves* 47: 33.
- JENSEN FR (2008) Nuevos registros de estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) para el sureste de la provincia de Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves* 53:22.
- KERPEZ TA & SMITH NS (1990) Competition between European Starlings and native woodpeckers for nest cavities in Saguaros. *Auk* 107:367–375.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A., Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAVAS JR (2002) Las aves exóticas introducidas y naturalizadas en la Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 4:191–202.



- PÉREZ JH (1988) Estornino Pinto en la Capital Federal. *Nuestras Aves* 19:13.
- PERIS S, SOAVE G, CAMPERI A, DARRIEU C & ARAMBURU R (2006) Range expansion of the European Starling *Sturnus vulgaris* in Argentina. *Ardeola* 52:359–364.
- RIVERO EM, LARTIGAU B, CARIDAD PH & RAMIREZ LLORENS P (1996) Registro concreto de nidificación del Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en la Argentina. *Nuestras Aves* 34:46.
- RUDA VEGA M (2004) Fotografías curiosas y novedosas de aves silvestres. *Nuestras Aves* 47:10.
- SCHMIDTUZ C & AGULIÁN C (1988) Nidificación del estornino pinto. *Nuestras Aves* 17:13.
- WEITZEL NH (1988) Nest-site Competition Between the European Starling and Native Birds in North Western Nevada. *Condor* 90:515–517.

Recibido: noviembre 2007/ Aceptado: febrero 2010

Nuestras Aves 55: 35-37, 2010

GANSO DE MONTE (*Neochen jubata*) EN CATAMARCA, ARGENTINA

Carlos Barrionuevo^{1,2}, Matías Castillo^{1,2} y Luís Julio¹

¹Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA), Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, UNT, Miguel Lillo 205 (4000), Tucumán, Argentina. Correo electrónico: carlos_barrionuevo@hotmail.com

²Subsecretaría del Ambiente, Av. Venezuela s/n, Pabellón 8 (4700), Catamarca, Argentina.

El Ganso de Monte (*Neochen jubata*) es un anátido de distribución estrictamente sudamericana, abarcando el este de Colombia, Venezuela, Ecuador, Guyana, Surinam, Guyana Francesa, zonas amazónicas de Brasil, extremo este de Perú, este y sur de Bolivia, oeste de Paraguay y extremo noroeste de la Argentina (BirdLife International 2009). Está considerada como una especie Casi Amenazada a nivel de toda su área de distribución (BirdLife International 2009) y en la Argentina ha sido categorizada como En Peligro Crítico (AA/AOP y SAyDS 2008).

Debido a la escasez de registros modernos e incluso al no haber sido hallada en prospecciones llevadas a cabo en las décadas de 1980 y 1990 en distintos tramos del río Bermejo y sus tributarios (H Piacentini y J Leibernmann com. pers. en Chebez 2008, Fraga y Clark 1999) donde había sido señalada por C Olrog en la década de 1970 (Olrog 1979) se habría llegado a poner en duda su presencia actual en el país (Chebez 2008). Hasta el año 2007, la última localidad argentina de registro conocida habría sido un individuo solitario observado por F Moschione, en agosto de 1990, aguas abajo del Dique Itiyuro, en el área de las serranías de Tartagal, departamento General San Martín, provincia de Salta (Moschione 2005a, Coconier *et al.* 2007). Sin embargo F Burgos (com. pers.) comenta haber observado una fotografía de esta especie en el año 2003 en la casa de A Contino, quién le comentó que la había tomado en la desembocadura del arroyo Santa Rita en el río San Francisco, a la altura de El Palmar, departamento Santa Bárbara, provincia de Jujuy. Recientemente, Luna *et al.* (2008) dieron a conocer una serie de registros de campo, considerándose por lo antes señalado, el redescubrimiento

de esta especie para la Argentina. Estos autores recopilaron numerosos registros de individuos solitarios, pequeños grupos y hasta congregaciones de más de 200 ejemplares entre los años 2004 y 2008 en diferentes sitios de los Bañados del Quirquincho y en el río Bermejo en sitios próximos a las localidades de Dragones y Hickman, provincia de Salta.

El 10 de julio de 2009 fotografiamos un individuo de Ganso de Monte en la parte norte del Dique Sumampa (28°04'S - 65°35'O, 540 msnm), en inmediaciones del acceso al río La Viña, este de Catamarca, Argentina. Este embalse artificial se halla a unos 3 km al sudeste de la localidad de La Viña, departamento Paclín y se encuentra inserto en una zona con Selva de Transición (Cabrera 1976) dominada por cebil colorado (*Anadenanthera colubrina*), y conocida como Cebilar (Perea 2006). Al momento de la observación este espejo tenía la mínima superficie observada en los últimos cinco años (unas 300 ha), mientras que después de las lluvias estivales, esta superficie supera ampliamente las 500 ha. El individuo de Ganso de Monte fue observado en vuelo a las 10:20 hs de la mañana conjuntamente con unos 8 Teros Comunes (*Vanellus chilensis*) e inmediatamente fue fotografiado (Fig. 1). Paralelamente fue observado utilizando largavistas (7x40 y 8x40) donde pudimos constatar los caracteres diagnósticos de la especie (según Rodríguez Mata *et al.* 2006): cabeza, grueso cuello y pecho crema-anteados, resto ventral y dorsal castaño, alas negras con cubiertas verde metalizadas, cola negra con subcaudal blanco, patas rosadas y pico parduzco. Estos últimos caracteres indican que se trataba de un ejemplar adulto, pues los juveniles de esta especie presentan el pico y las patas grisáceas.



Dado el leve dimorfismo sexual (hembras un poco más pequeñas) y la falta de individuos para comparar, el sexo del individuo no pudo ser determinado. Al momento de la observación se mostró bastante pasivo y aunque se asentó al mismo tiempo que los Teros Comunes, pronto tomó cierta distancia de estos. A medida que nos acercamos se mostró nervioso, cambiando de dirección y erizando las plumas nucales. Luego de unos 7 min y cuando estábamos ubicados a unos 30 m levantó vuelo, conjuntamente con los teros, para alejarse volando solitario en dirección del bosquecillo en galería que sigue el curso del río.

Este es el primer registro de Ganso de Monte en Catamarca y representa una extensión de unos 500 km al sur de su reciente redescubrimiento en los Bañados del Quirquincho y en el río Bermejo en Argentina (Luna *et al.* 2008). El querido Claes Olrog (com. pers. a P Capllonch) creía y estaba seguro que esta especie se desplazaba hacia las partes bajas del río Bermejo en los meses invernales. Este carácter migratorio también fue destacado por Luna *et al.* (2008), quienes indicaron la posibilidad de permanencia estacional en el área. Asimismo, los guardaparques provinciales M Gallegos y N Luna de la Reserva Los Palmares, dentro de los Bañados del Quirquincho, comentan que han registrado aglomeraciones de hasta 300 individuos durante el verano,

no pudiendo hallar tantos individuos durante el verano 2009-2010 presumiblemente debido a las escasas lluvias. Su impresión es que en invierno se dispersan en parejas o individuos solitarios (M Gallegos, com. pers.). En julio de 2008 M Pearman, J Lowen y G Pugnali visitaron la zona, sin encontrar concentraciones importantes de la especie. A pesar de haber sobrevolado el área entre Orán y Rivadavia, sólo se hallaron dos individuos y una pareja sobre el Río Bermejo, al sur de Misión Chaqueña y sudoeste de Hickmann, departamento Gral. San Martín, Salta (G Pugnali com. pers.). En conjunto, estos datos apoyan la idea de una dispersión invernal del Ganso de Monte.

Es factible que nuestro hallazgo se trate de un individuo errático o que se ha dispersado más allá de lo que es frecuente durante el invierno, alcanzando Catamarca de manera ocasional. El lugar del hallazgo colinda con la Cuesta del Totoral, Área Importante para la Conservación de las Aves (AICA) (Moschione 2005b), y resulta además interesante debido a la presencia de importantes concentraciones de otras aves acuáticas. Ninguna de estas áreas cuenta con algún tipo de protección legal. Durante nuestra presencia hemos notado impacto humano debido a actividades de pesca y caza no reglamentada, por lo que recomendamos a las autoridades otorgar protección al lugar. El hallazgo de esta especie considerada En Peligro Crítico



Figura 1. Adulto de Ganso de Monte (*Neochen jubata*), Dique Sumampa, departamento Paclín, Catamarca, 10 de julio 2009. Foto: C Barrionuevo.



en la Argentina y las características biológicas del lugar, sumado al hecho de que no existe ningún área protegida en las Yungas catamarqueñas constituyen razones de importancia para iniciar tareas de conservación efectiva.

Agradecemos a S Casimiro y R Vera por su ayuda en las tareas de campo, a los guardaparques M Gallegos y N Luna por brindarnos información inédita, y especialmente a D Olivera, J Chebez, M Saggese, OSpitznagel (a través de los grupos electrónicos Alertaves y Americaves), F Burgos, P Capllonch (CENAA), G Pugnali y R Salinas. Este estudio fue parcialmente financiado por Wetlands Internacional a través de su coordinador nacional D Serra, dentro de la realización de CNAA 2009 y mediante fondos de un Proyecto de Voluntariado Universitario otorgado a G Quevedo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Informe de Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2009) Species factsheet: *Neochen jubata*. [URL: <http://www.birdlife.org>]
- CABRERA A (1976) *Regiones fitogeográficas argentinas*. Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería, tomo 2 (fascículo I). Editorial ACME S.A.C.I., Buenos Aires.
- CHEBEZ JC (2008) *Ganso de monte*. Pp 145–147 en: CHEBEZ JC (2008) *Los que se van. Fauna argentina amenazada*. Tomo 2. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- COCONIER EG, LÓPEZ-LANÚS B, ROESLER I, MOSCHIONE F, PEARMAN M, BLENDINGER PG, BODRATI A, MONTELEONE D, CASAÑAS H, PUGNALI G & ÁLVAREZ ME (2007) Lista comentada de

las aves silvestres de la Unidad de Gestión Acambuco. Pp. 33–103 en: Coconier EG (ed) *Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana*. Temas de Naturaleza y Conservación 6. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

- FRAGA R & CLARK R (1999) Notes on the avifauna of the upper Bermejo River (Argentina and Bolivia) with a new species for Argentina. *Cotinga* 12:77–78.
- LUNA N, LIBUA M, GALLEGOS M, CUEVA M & RODRÍGUEZ L (2008) Redescubrimiento del ganso de monte *Neochen jubata* (Spix, 1825) para la avifauna argentina. *Nótulas Faunísticas* 24:1–13
- MOSCHIONE F (2005a) Itiyuro-Tuyunti. Pp. 366–367 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- MOSCHIONE F (2005b) Cuesta del Totoral. Pp. 75–76 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- OLROG C (1979) Notas ornitológicas. XI. Sobre la colección del Instituto Miguel Lillo. *Acta Zoológica Lilloana* 33:5–7.
- PEREA M (2006) *Relevamiento de la flora arbórea autóctona en la provincia de Catamarca*. Consejo Federal de Inversiones, Catamarca.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica: guía de campo Collins. No Passeriformes*. Letemendia Casa Editora, Buenos Aires.

Recibido: diciembre 2009 / Aceptado: mayo 2010

Nuestras Aves 55:37-39, 2010

REGISTROS DE NIDIFICACION DEL CÓNDOR ANDINO (*Vultur gryphus*) EN LAS SIERRAS GRANDES DE CÓRDOBA, ARGENTINA

Javier Heredia¹ y Joaquín Piedrabuena²

¹Ecosistemas Argentinos. Av. Kennedy 791 La Falda (5172) Córdoba, Argentina. Correo electrónico: javierheredianatu@yahoo.com.ar

²Guardaparque Refugio de Vida Silvestre Cerro Blanco F.V.S.A., Córdoba, Argentina. Correo electrónico: joacopiedra@yahoo.com.ar

La reproducción del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en la naturaleza es poco conocida. El proceso reproductivo lleva unos dos años, por lo que una pareja puede reproducirse cada dos o tres años (Lambertucci 2007). La incubación es biparental y se realiza durante la primavera, con una duración de 55 a 62 días. La dependencia de los pichones es bastante prolongada, y en su alimentación

también participan ambos padres, aunque el macho tiene una mayor intervención (Lambertucci y Mastrantuoni 2008). Los nidos son cuevas que generalmente se encuentran aisladas de los dormitorios comunales. Se han realizado observaciones de nidos en Chile, Ecuador y Argentina (Lambertucci 2007). Se conoce popularmente que el Cóndor Andino nidifica en las Sierras Grandes,



Sierras Chicas y las Sierras de Pocho (Miatello *et al.* 1999), sin embargo, no se han publicado registros concretos de nidos para Córdoba.

Desde el año 2006 observamos y seguimos una pareja de adultos y un joven de Cóndor Andino en la zona del río Yuspe, Sierras Grandes de Córdoba, Argentina. El área está ubicada dentro del Refugio de Vida Silvestre Cerro Blanco, en el km 765 de la ruta provincial 28, a 10 km de la localidad de Tanti. Durante el seguimiento de esta pareja en septiembre de 2008 encontramos un nido activo de Cóndor en la base de las Sierras Grandes de Córdoba, lo que constituye el primer registro concreto de nidificación en las sierras de Córdoba. Visitamos el sitio del nido unas 50 veces, realizando observaciones con binoculares y telescopio, por períodos de 2-5 horas, desde unos 40 m en línea recta a la boca del nido. Este estaba localizado en un pequeño cañón conocido como Cueva del Ermitaño, sobre el río Yuspe (31°04'S, 64°66'O - 1330 msnm, M Ávila com. pers.), a unos 25 m del suelo en una cueva sobre la pared norte del cañón que posee una altura de 30-40 m. La entrada de forma piramidal está orientada al sur, y mide aproximadamente 4 m de alto por 2,50 m en la base y 2 m de profundidad. Una roca inclinada en la entrada era usada como percha al llegar y salir del nido. La vegetación nativa circundante incluye blanquillo (*Sebastiania klotzchiana*), tala (*Celtis tala*), maitén (*Maytenus boaria*), abundante

barba de viejo (*Tillandsia* spp.) y un cactus (*Trichocereus candicans*). Observamos el cortejo de la pareja entre enero de 2007 y agosto de 2008, y registramos una cópula en septiembre de 2008. El 17 de octubre de 2008 observamos un huevo en el nido, que eclosionó entre el 15-20 de diciembre de 2008, del cual salió un pollo macho. De cinco eventos de alimentación registrados a los 2, 4, 6, 7 y 8 meses de edad, cuatro estuvieron a cargo del macho y uno de la hembra (a los 6 meses de edad).

Entre los meses de junio y septiembre de 2009 observamos varios episodios de cortejo por parte de una pareja de Cóndor Andino en las inmediaciones de la Cueva del Ermitaño. El nido correspondiente a esta pareja fue hallado en la misma cueva ya descrita, donde hallamos un huevo el día 11 de noviembre de 2009, del cual eclosionó un pichón macho, que fue visto el día 31 de diciembre de 2009. Desconocemos si se trata de la misma pareja que nidificó el año anterior o es otra. En cualquier caso, la observación es novedosa ya que si bien los cóndores pueden usar el mismo nido repetidamente, habitualmente nidifican cada dos años (Lambertucci y Mastrantuoni 2008, Lambertucci y Speziale 2009). Por lo tanto, podría tratarse de otra pareja que ocupó el mismo nido o, aún más raro, podría ser la misma pareja reproduciéndose dos veces en dos años, lo que no se ha observado hasta el momento.

Desde septiembre de 2009 a marzo de 2010, observamos

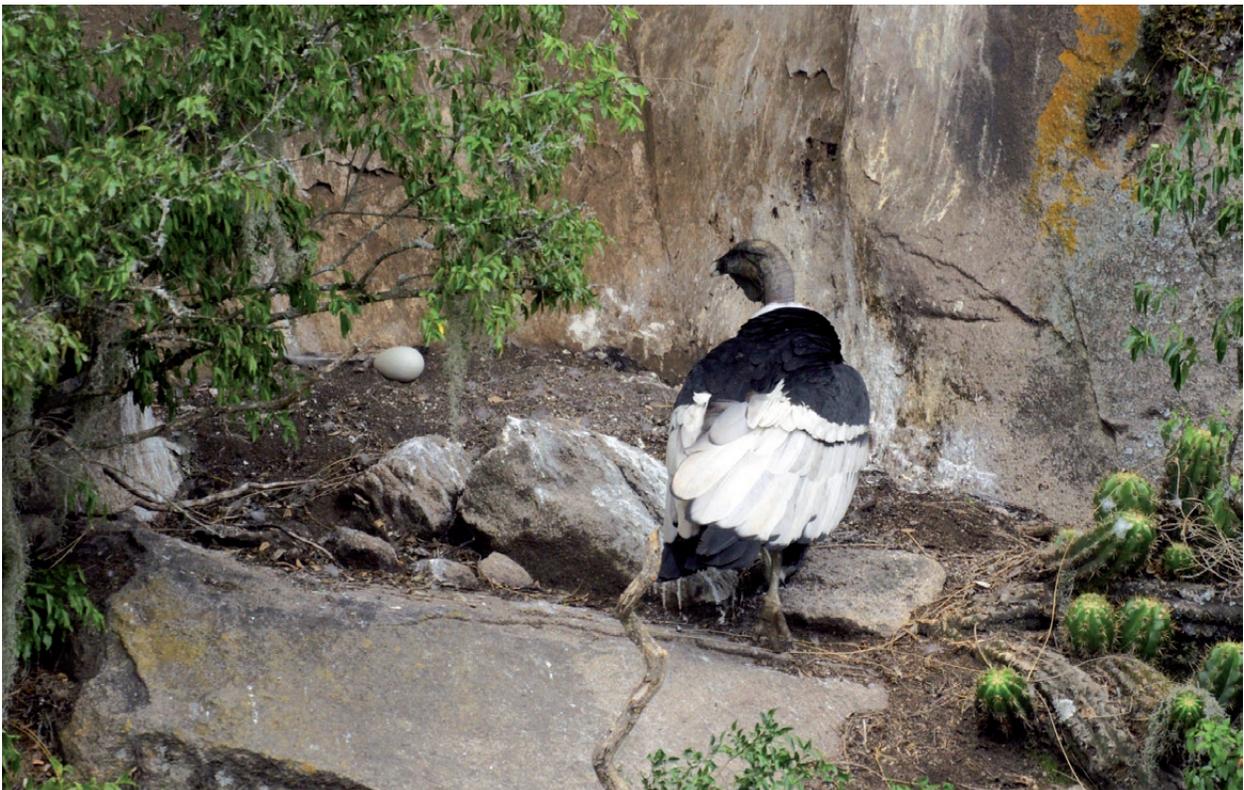


Figura 1. Hembra de Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) entrando a incubar en el nido del año 2008, Cueva del Ermitaño, Sierras Grandes, Córdoba, 15 de noviembre 2008. Foto: N Tizio.



Figura 2. Pichón macho de Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en el nido del año 2008, a los dos meses y medio de edad, Cueva del Ermitaño, Sierras Grandes, Córdoba, 5 de marzo 2009. Foto: D Bathaver.

un macho joven muy dependiente de esta última pareja reproductiva (posiblemente el pichón nacido en 2008 en el mismo nido). Este joven persiguió insistentemente a los adultos y, en tres ocasiones, lo vimos reclamar alimento al macho. En general, la pareja no respondió al asedio del volantón. Sin embargo, en dos ocasiones, una mientras cortejaban (26 de octubre de 2009) y otra cuando el volantón se acercó mucho al nido (9 de marzo de 2010), la pareja lo atacó alejándolo del sitio.

Hallamos algunas diferencias de comportamiento entre las parejas del 2008 y 2009. Mientras que la pareja del año 2008 dejaba muy poco el huevo sin incubar y depositó el huevo directamente sobre el piso de la cueva, la pareja del 2009 dejó pasar periodos de más de una hora sin incubar y realizó en el suelo un cuenco de poca profundidad y un pequeño terraplén como protección del huevo (Gailey y Bolwig 1973).

Agradecemos al guía de montaña Martín Ávila por compartir sus observaciones, a la bióloga Carolina Gargiulo quien está estudiando la especie en las Sierras de Córdoba, y a Nicolás Tizio, Marcelo Morales y Daniel Bathaver por sus fotografías. El trabajo mejoró enormemente gracias

a los aportes de Sergio Lambertucci, Eduardo Feijoo y Nacho Areta.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- GAILEY J & BOLWING N (1973) Observations on the behavior of the Andean Condor (*Vultur gryphus*). *Condor* 75:60–68.
- LAMBERTUCCI S (2007) Biología y conservación del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en Argentina. *Hornero* 22:149–158.
- LAMBERTUCCI S & MASTRANTUONI O (2008) Breeding behavior of a pair of free-living Andean Condors. *Journal of Field Ornithology* 79:147–151.
- LAMBERTUCCI S & SPEZIALE K (2009) Some possible anthropogenic threats to breeding Andean Condors (*Vultur gryphus*). *Journal of Raptor Research* 43:245–249.
- MIATELLO R, BALDO J, ORDANO M, ROSACHER C & BIANCUCCI L (1999) *Avifauna del Parque Nacional Quebrada del Condorito y Reserva Hídrica Provincial Pampa de Achala, Córdoba, Argentina*. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables, Córdoba

Recibido: septiembre 2009 / Aceptado: mayo 2010



JUAN CHIVIRO (*Cyclarhis gujanensis*), CHIVÍ COMÚN (*Vireo olivaceus*) Y REMOLINERA PATAGÓNICA (*Cinclodes patagonicus*) EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA, ARGENTINA

Juan J. Maceda¹ y Mariano Erro²

¹Fundación de Historia Natural "Felix Azara". Delegación La Pampa. Zorzal 5090 (6303) Toay, La Pampa, Argentina.

Correo electrónico: juanjosemaceda@yahoo.com.ar

²Dean Funes 602, (6300) Santa Rosa, La Pampa.

Para La Pampa han sido citadas aproximadamente 280 especies de aves que representan el 27 % de las registradas para la Argentina (Narosky e Yzurieta 2003). Sin embargo, la información referida a la distribución y presencia en esta provincia es escasa. En este trabajo damos a conocer nuevos registros de tres especies para las regiones biogeográficas del Espinal y el Monte en la provincia de La Pampa.

Juan Chiviro (*Cyclarhis gujanensis*)

Se distribuye desde México hacia el sur, en casi toda Sudamérica donde normalmente se la encuentra por debajo de los 1500 msnm. En Argentina ha sido mapeada para varias provincias del noreste y centro del país (Ridgely y Tudor 1989), siendo común y residente en una amplia variedad de ambientes como selvas, bosques, zonas bajaserranas, arboledas, sabanas, áreas urbanas y rurales



Figura 1. Juan Chiviro (*Cyclarhis gujanensis*) observado en cercanías del Paraje Colonia Chapalco, 16 de junio de 2007. Foto: M Erro

(Nellar Romanella 1993, Narosky y Di Giacomo 1993, Nores 1996, Di Giacomo 2005). Ha sido registrada hasta el noreste y centro de San Luis (Nellar Romanella 1993), norte y sudeste de Córdoba (Yzurieta 1995, Nores 1996), norte de Santa Fe y noreste de Buenos Aires (Canevari *et al.* 1991, Narosky y Di Giacomo 1993, Narosky e Yzurieta 2003).

El 16 de junio de 2007 a 5 km al norte de Colonia Chapalco (64°45'O, 36°50'S) se observó y fotografió un individuo mientras se alimentaba y recorría las ramas de un piquillín (*Condalia microphylla*) (Fig. 1). El 24 y 26 de noviembre de 2008, nuevamente en Colonia Chapalco se observó a un individuo mientras recorría las ramas de un olmo (*Ulmus* sp.) que forma parte de la plantación de especies exóticas que rodea a este paraje. En el área se observan amplias zonas de pastizal con árboles aislados, entre los que predomina el caldén (*Prosopis caldenia*), que forma densos bosques, y un estrato arbustivo donde se destacan el piquillín, el molle (*Schinus* sp.) y el llaullín (*Lycium* sp.) entre otras especies.

Por otro lado, en la reserva provincial Parque Luro que forma parte de la red de AICAs (Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves) la especie ha sido observada en diversos ambientes (Acevedo obs. pers). Los datos aquí presentados dan cuenta de los primeros registros documentados que permiten extender el área de distribución hasta el centro de La Pampa. Su presencia en el área necesita de nuevas observaciones para establecer, con mayor precisión, su regularidad y estatus de residencia.

Chiví Común (*Vireo olivaceus*)

Tiene una amplia distribución en Norte y Sudamérica (Ridgely y Tudor 1989). Es considerada migradora llegando a la Argentina durante la primavera y el verano austral (Short 1975, Narosky y Di Giacomo 1993, Yzurieta 1995, Di Giacomo 2005). Habita selvas, bosques, arboledas, sabanas, zonas bajaserranas, periserranas y matorrales cultivados (Yzurieta 1995, Narosky e Yzurieta 2003). Ha sido mapeada para el centro, noreste y noroeste del país, alcanzando su distribución hasta el sudeste de San Juan (Narosky e Yzurieta 2003, Haene *et al.* 1995), noreste



de San Luis (Nellar Romanella 1993), norte y centro de Córdoba (Yzurieta 1995, Nores 1996) y noreste de Buenos Aires (Narosky e Yzurieta 2003), existiendo registros de nidificación en estas dos últimas provincias (Nores 1996, Narosky y Di Giacomo 1993). Durante los meses de diciembre y enero de 1996 y 1997 se registró a cinco individuos en el noroeste de la provincia de Buenos Aires, más precisamente en el partido de General Villegas lindante con La Pampa (Roesler 2001).

El 9 de diciembre de 2006 en el paraje El Tala (35°21'S, 64°55'O) se observó y fotografió a un individuo mientras vocalizaba y recorría las ramas de un olmo (*Ulmus* sp.) (Fig. 2). Simultáneamente, su canto era respondido por otro individuo desde el interior del bosque de caldén (*Prosopis caldenia*). Este paraje está ubicado al norte de la provincia de La Pampa, aproximadamente 140 km al oeste del límite de Buenos Aires. El ambiente predominante en el área está formado por extensos y densos bosques con predominio del caldén y otras especies acompañantes como sombra de toro (*Jodina rhombifolia*), molle (*Schinus* sp.) y tala (*Celtis* sp.). En los alrededores del caserío que forma parte de este paraje se destaca la vegetación exótica formada principalmente por olmos, frutales, cipreses (*Cupressus* sp.) y otras especies ornamentales de pequeño y mediano porte.

El registro aportado en este trabajo amplía el área de distribución de la especie hasta el norte de la provincia de La Pampa. Se necesitará de nuevas observaciones y relevamientos en el área para determinar su regularidad y abundancia como visitante estival.



Figura 2. Chiví Común (*Vireo olivaceus*) observado en el Paraje El Tala, el 9 de diciembre de 2006. Foto: JJ Maceda

Remolinera Araucana (*Cinclodes patagonicus*)

Se distribuye en Chile y el oeste de Argentina, desde el sur de Mendoza hasta Tierra del Fuego (Canevari *et al.* 1991, Ridgely y Tudor 1994, Narosky e Yzurieta 2003), donde generalmente se la encuentra por debajo de los 1200 msnm (Ridgely y Tudor 1994). Habita humedales, lagunas y arroyos andinopatagónicos y costas marinas fueguinas (Canevari *et al.* 1991). En Neuquén es residente y nidificante, registrada en humedales del bosque andinopatagónico, áreas altoandinas y ambientes de estepa patagónica hasta una altura de 1300 msnm (Veiga *et al.* 2005).

El día 9 de octubre de 2007, en la localidad de La Humada (36°20'S, 68°00'O) ubicada en el extremo oeste de La Pampa, se observaron cinco individuos de Remolinera Araucana mientras realizaban vuelos cortos y recorrían en busca de alimento la orilla barrosa de una pequeña laguna temporaria de aproximadamente 2 ha que forma parte del área urbana. En el sitio se encontraban también dos individuos de Remolinera Común (*Cinclodes fuscus*).

La comparación directa entre ambas especies permitió identificar con certeza a la Remolinera Araucana, basándose principalmente en: ceja y malar blancos, el dorsal color pardo oscuro, la banda alar oscura y mayor tamaño (ver Narosky e Yzurieta 2003).

Esta observación amplía el área de distribución al oeste de la provincia de la Pampa incursionando en humedales de la región biogeográfica del Monte. Se necesitará de nuevas observaciones para establecer, con mayor precisión, su regularidad y estatus de residencia en esta provincia.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRIGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991) *Nueva guía de las aves argentinas*. Vol I y II. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- HAENE EH, KRAPOVICKAS SF, MOSCHIONE FN & GOMEZ D (1995) Observaciones y comentarios biogeográficos sobre la avifauna del este de la provincia de San Juan, Argentina. *Hornero* 14:48–52.
- DI GIACOMO AG (2005) Aves de la reserva El Bagual. Pp. 201–465 en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) *Historia natural y paisaje de la reserva El bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vazquez Mazzini Editores y L.O.L.A., Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NELLAR ROMANELLA MM (1993) *Aves de la provincia de San Luis: lista y distribución*. Museo Privado de Ciencias Naturales e Investigaciones Ornitológicas “Guillermo Hudson”, San Luis.



- NORES M (1996) Avifauna de la provincia de Córdoba. Pp. 255–337 en: DI TADA IE & BUCHER E (eds) *Biodiversidad de la provincia de Córdoba. Volumen I. Fauna*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1989) *The birds of South America. Volume 1. The oscine passerines*. University of Texas Press, Austin.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1994) *The birds of South America. Volume 2. The suboscine passerines*. University of Texas Press, Austin.
- ROESLER I (2001) Nuevas citas de aves para el partido de General Villegas, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 41:32–33.
- SHORT LL (1975) A zoogeographic, analysis of the South American Chaco Avifauna. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 154:163–352.
- VEIGA JO, FILIBERTO FC, BABARSKAS MP & SAVIGNY C (2005) *Aves de la provincia de Neuquén, Patagonia Argentina. Lista comentada y distribución*. R y C Editores, Buenos Aires.
- YZURIETA D (1995) *Avifauna de Córdoba. Manual de reconocimiento y evaluación ecológica*. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables, Córdoba.

Recibido: septiembre 2009/ Aceptado: abril 2010.

Nuestras Aves 54: 42-43, 2010

UN CASO DE LEUCISMO PARCIAL EN PATO MAICERO (*Anas georgica*) EN VILLA CIUDAD PARQUE LOS REARTES, CÓRDOBA, ARGENTINA.

Matías Ricardo Urcola

Nother 2768. José Mármol (1846). Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: matiasurcola@yahoo.com.ar

En especies silvestres con patrón de coloración estable, las variaciones cromáticas son poco frecuentes y se deben mayormente a alteraciones genéticas (Acosta Broche 2007), y normalmente dichas alteraciones son seleccionados negativamente en la naturaleza (Ellegren *et al.* 1997, Mermoz y Fernández 1999). El leucismo se caracteriza por la pérdida de pigmentación del plumaje, sin afectar las partes desnudas del individuo (pico, ojos y patas). Este leucismo puede ser total, que es la pérdida de toda la coloración del plumaje, y parcial cuando aparecen regiones o partes del plumaje blanco o diluido (Martín 2001). Dicha alteración no es causada por ausencia de producción de pigmentos (eumelanina y feomelanina), sino que se debe a una mutación que provoca una falta de deposición de los

mismos en las plumas, pudiendo ser simétrica o asimétrica (Lucas y Stettenheim 1972).

Para la familia Anatidae existen numerosos registros de alteraciones en el patrón de coloración (Zapata y Novatti 1979, Beltzer 1984, 1988, de la Peña 1988, Wilson *et al.* 2006, Pagnoni 2009). Aquí describo un caso de leucismo parcial en Pato Maicero (*Anas georgica*). Esta especie habita el sur y centro de América del Sur (Narosky e Yzurieta 2003). En estado adulto ambos sexos presentan un patrón regular de coloración del plumaje, con corona castaña, cara, garganta y cuello blanquecinos, dorso pardo oscuro con la plumas orilladas de ocre, pecho pardo con manchas oscuras y alas pardas con espejos alares negros entre dos bandas canela. Macho y hembra solo difieren en



Figura 1. Individuo leucístico de Pato Maicero (*Anas georgica*) fotografiado el 15 de febrero en el dique Los Molinos, Córdoba. Foto: MR Urcola.



la coloración del pico (Wilson *et al.* 2004) y en el largo de la cola, siendo más corta en la hembra.

El 15 de febrero de 2009 en horas de la mañana, en la desembocadura del Río los Reartes, dique Los Molinos (31°52'S, 64°33'O), provincia de Córdoba, Argentina, observé y fotografié (Fig. 1) un ejemplar adulto de Pato Maicero leucístico, presumiblemente una hembra, el cual se encontraba acompañado por otros dos individuos normales de la misma especie. El diseño del plumaje era simétrico, con coloración íntegramente blanca en el periorcular, flancos, garganta y región caudal; presentando en la cara y cuello el color más diluido, respecto de los ejemplares fenotípicamente normales. El resto del plumaje, así como ojos, pico y patas eran de coloración normal.

Durante el transcurso de la observación de aproximadamente 45 minutos no registré ningún acto de ataque o segregación por parte de los individuos normales hacia el ejemplar leucístico, en contraposición a lo reportado para ejemplares con aberraciones cromáticas de otras especies (ver por ejemplo del Blanco 1987).

Agradezco a Juan I. Urcola, Maitén V. Urcola y Manuel R. Urcola por acompañarme en el fascinante mundo de la observación de nuestras aves. A dos revisores anónimos por sus sugerencias y aporte de material bibliográfico que contribuyeron a mejorar el presente trabajo. A Don Ernesto Ferreyra por brindarse y estar siempre presente en Villa Ciudad Parque los Reartes.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ACOSTA BROCHE L (2007) Tres casos de leucismo en *Tiaris olivaceus*: una rara coincidencia en la ornitofauna de Camagüey, Cuba. *Ornitología Colombiana* 5:81–82.
- BELTZER AH (1984) Un caso de albinismo total en *Netta peposaca* (Aves: Anatidae). *Historia Natural* 28:245–247.

- BELTZER AH (1988) Albinismo parcial en *Netta peposaca* (Aves: Anatidae). *Revista de la Asociación de Ciencias Naturales del Litoral* 19:201–203.
- DEL BLANCO HS (1987) Un carancho albino. *Nuestras Aves* 13:19–20.
- DE LA PEÑA MR (1988) Albinismo en aves de Santa Fe. *Nuestras Aves* 16:16.
- ELLEGREN H, LINDGREN G, PRIMMER CR & MOLLER AP (1997) Fitness loss and germline mutations in barn swallows breeding in Chernobyl. *Nature* 389: 593–596.
- LUCAS AM & STETTENHEIM PR (1972) *Avian Anatomy Integument. Part II*. Department of Agriculture Handbook, Washington, D.C.
- MARTIN T (2001) Classifying and defining fallow colour morphs in Parrots. En: Martin T (ed) *The genetics of colour in the budgerigar and other parrots*. [URL: <http://ourworld.com-puterve.com/homepages/clivehesford7terry/fallow01.html>]
- MERMOZ ME Y FERNÁNDEZ GJ (1999) Albinismo parcial en el varillero ala amarilla (*Agelaius thilius*). *Nuestras Aves* 40:20–21.
- NARÓZKY T Y YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- PAGNONI G (2009) Aberraciones cromáticas en dos ejemplares de Pato Cuchara (*Anas platalea*). *Nuestras Aves* 54:54–57.
- WILSON RE, GOLDFEDER S & MCCRACKEN KG (2004) Bill sexual dichromatism of Yellow-billed Pintail (*Anas georgica*) and Speckled Teal (*A. flavirostris*). *Ornitología Neotropical* 15:543–545.
- WILSON RE, VALQUI TH Y MCCRACKEN KG (2006) Aberrant plumage in the Yellow-billed Pintail *Anas georgica*. *Wildfowl* 56:192–196.
- ZAPATA ARP Y NOVATTI R (1979) Aves albinas en la colección del museo de la Plata. *Hornero* 12:1–10.

Recibido: septiembre 2009/ Aceptado: abril de 2010.

Nuestras Aves 54: 43-45, 2010

PREDACIÓN DEL JUAN CHIVIRO (*Cyclarhis gujanensis*) SOBRE AVES, MURCIÉLAGOS, REPTILES Y ANFIBIOS

Miguel Andreau¹ y Diego Punta Fernández²

¹25 de Mayo 727 (3400), Corrientes Capital, Argentina. Correo electrónico: andreaum82@hotmail.com
²Cerro Solo 76 (9301), El Chaltén, Santa Cruz, Argentina. Correo electrónico: diegopuntafernandez@gmail.com

El Juan Chiviro (*Cyclarhis gujanensis*) pertenece a la familia Vireonidae, la cual se encuentra representada en Argentina por otras dos especies (Olrog 1979, Mazar Barnett y Pearman 2001). Se distribuye desde el Caribe hasta el norte y centro de Argentina (exceptuando Chile), siendo su hábitat principal el estrato alto en selvas, bosques y

arboledas (Ridgely y Tudor 2009). Suele ser más oído que visto, ya que su fuerte y melódica voz es un buen elemento para ubicarlo en el campo. No posee dimorfismo sexual evidente, mide unos 15 cm (Ridgely y Tudor 2009) y su peso es de 28,8 gr (Dunning 2008).

La dieta conocida del Juan Chiviro incluye insectos,



Figura 1. Secuencia del ataque de Juan Chiviro (*Cyclarhis gujanensis*) a su presa el Pitiayumí (*Parula pitiayumi*) en RP Iberá, el 18 de julio de 2009. Fotos: D Punta Fernández

larvas y frutos (Restall *et al.* 2006), sin embargo existe una mención de un individuo capturando una culebra (Delgado y Brooks 2003). Pero eventos recientes, que aquí reportamos, junto a observaciones previas, indican que la alimentación con pequeños vertebrados (reptiles, anfibios, aves y mamíferos) como un posible complemento proteico serían algo frecuentes.

En octubre de 2008 en Las Tapias, Traslasierra (31°24'29.73"S, 64°13'49.32"O), Córdoba, Argentina, fue observado un Juan Chiviro comiendo un murciélago, dejando los restos luego de varios minutos (G Bruno com. pers.).

El 17 de octubre de 2003, en el arroyo Feliciano (31° 01'21.38"S, 59°41'46.27"O), Entre Ríos, Argentina, se registró otro individuo golpeando una culebra *Liophis poecilogyrus* contra una rama y comenzando a comérsela (JC Chebez com. pers.).

En marzo de 1997 se observó a un Juan Chiviro capturar un hílido en un camino parcialmente inundado, para luego alimentarse de este sobre la rama horizontal de un árbol, en el Parque Nacional Chaco (26°40'00"S, 59°48'00"O), Chaco, Argentina. En la misma localidad se lo observó con una muy pequeña culebra en noviembre de 1998. También en el PN Chaco, en enero de 1999, un adulto alimentaba a un juvenil con una pequeña rana (A Bodrati *in litt.* 2010).

El 18 de julio de 2009 en el Sendero de los Monos, Reserva Provincial Iberá (28°32'49.25"S, 57°11'43.5"O), Corrientes, Argentina, se observó un Juan Chiviro posado en lo alto de un árbol, al tiempo que sujetaba con una de sus patas a un Pitiayumí (*Parula pitiayumi*), aparentemente por el lomo. Mientras la presa intentaba liberarse, el Juan Chiviro daba picotazos sobre su cuerpo (principalmente en la cabeza). Esta situación continuó por alrededor de tres o cuatro minutos, luego de lo cual el Pitiayumí dejó de voca-



Figura 2. Individuo de Juan Chiviro (*Cyclarhis gujanensis*) alimentándose del Murciélago Leonado (*Dasypterus ega*) en la RP Iberá, el 21 de agosto de 2009. Foto: M Andreau.

lizar. A partir de esto, el Juan Chiviro continuó picoteando y desplumándolo por unos minutos más, luego de lo cual desapareció de la vista con su presa, llevándola agarrada con sus patas.

Por último, el 21 de agosto de 2009 en la Estancia San Antonio (28°34'3.84"S, 57°7'14.44"O), a 15 km de Colonia Carlos Pellegrini, Corrientes, Argentina, se observó en el suelo un Juan Chiviro sujetando con sus patas a un Murciélago Leonado o de las Palmeras (*Dasypterus ega*), que intentaba escapar. El ave daba picotazos en la zona dorsal del murciélago el cual dejó de moverse luego de unos 5 min. Luego de esto, el Juan Chiviro comenzó a alimentarse del mismo, arrancando pedazos de carne del mismo lugar donde estuvo atacando (Fig. 2). El peso de esta especie de murciélago varía entre los 13 y 20 gr (Barquez *et al.* 1999).

Nuestras observaciones, sumadas a los registros previos mencionados, indicarían que el Juan Chiviro incluye en su dieta pequeños vertebrados además de insectos, larvas y frutos. Es interesante que otras especies de la familia Vireonidae de Norteamérica presentan un comportamiento similar al descrito en este artículo (Sykes *et al.* 2007). Por ser escasa la información publicada sobre la dieta de esta familia de aves, podríamos suponer que tal vez el tipo de comportamiento registrado en relación a la predación sobre vertebrados no sea algo tan inusual, aunque si subobservado.

Agradecemos a Juan Carlos Chebez por permitir incluir sus observaciones de campo y por la identificación del murciélago. A Gustavo Bruno por permitir también incluir sus observaciones de campo. A Alejandro Bodrati y Hernán Casañas, por la lectura crítica del manuscrito y por los aportes realizados. A Ayelen Lutz, Ignacio Roesler, Juan Ignacio Areta y Marcelo Bettinelli por los datos suministrados. A Gustavo Costa, María Laura Iribarren, Adriana Aráoz y María Cecilia Costa que participaron conjuntamente de una de las observaciones.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BARQUEZ RM, MARES MA & BRAUN JK (1999) The bats of Argentina. *Special Publications of the Museum of Texas Tech University* 42:1–275.
- BODRATI A (2003) Predación de Dendrocoláptidos sobre murciélagos, pichones y huevos de aves, y aspectos de la nidificación del trepador gigante (*Xiphocolaptes major*). *Nuestras Aves* 46:45–47.
- DELGADO-V CA & BROOKS DM (2003) Pequeños Vertebrados como presas poco frecuentes de algunas Aves Neotropicales. *Ornitología Colombiana* 1:63–65.
- DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) (2005) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del chaco húmedo*. Temas de naturaleza y conservación 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- HAENE EH (1996) Dos observaciones de captura de vertebrados por Passeriformes. *Nuestras Aves* 33:31.
- HAYES FE & ESCOBAR ARGANA J (1990) Vertebrates in the diet of woodcreepers (Aves: Dendrocolaptidae). *Hornero* 13:162–164.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- RESTALL R, RODNER C & LENTINO M (2006) *Birds of Northern South America: an identification guide*. Christopher Helm, Londres.
- RIDGELY RS & TUDOR G (2009) *Field guide to the songbirds of South America: The Passerines*. University of Texas press, Austin.
- SICK H (1997) *Ornitología Brasileira*. Editorial Nova Fronteira, Rio de Janeiro.
- SYKES PW JR., ATHERTON LS, PAYNE RL (2007) Yellow-throated and Red-eyed Vireos Foraging on Green Anoles During Migration. *Wilson Journal of Ornithology* 119:508–510.

Recibido: noviembre 2009/ Aceptado: abril 2010.



PRIMER REGISTRO DOCUMENTADO DEL CÓNDOR ANDINO (*Vultur gryphus*) EN SIERRAS DE GUASAYÁN, SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

Oscar R. Coria

Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE). Av. Belgrano (s) N° 1912, Santiago del Estero, Argentina.
Becario de posgrado CICyT-UNSE. Correo electrónico: orcunse2002@yahoo.com.ar

El Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) es endémico de América del Sur y se distribuye desde el oeste de Venezuela y el norte de Colombia hasta el extremo sur del continente. En Argentina lo hace a lo largo de la Cordillera de los Andes, entre las provincias de Jujuy y Tierra del Fuego e Islas de los Estados, con poblaciones aparentemente disjuntas en las Sierras de Córdoba y San Luis (del Hoyo *et al.* 1994, Ferguson-Lees y Christie 2005). No existe ningún registro documentado para Santiago del Estero, así como tampoco fue citada por Nores *et al.* (1991) ni mapeada por Narosky y Yzurieta (2003). Las poblaciones más cercanas se encuentran en algunas Áreas Importantes para la Conservación de las Aves (AICAs) de Catamarca, Tucumán, Córdoba y Salta (Di Giacomo *et al.* 2007).

El 22 de Noviembre de 2009 a las 13:40 hs observé, fotografié y filmé a dos individuos adultos de Cóndor Andino (Fig. 1) en el departamento Guasayán, centro-oeste de la

provincia de Santiago del Estero. El punto de observación (28°00'51.02"S, 64°49'47.24"O - 540 msnm) se ubica en la parte oriental de la Quebrada "El Ojito", en el centro de las Sierras de Guasayán (AICA SE05). Los dos individuos permanecieron visibles, planeando en el mismo lugar aproximadamente 5 min. Ambos tenían el collar blanco bien notable, y en un instante se pudo observar en uno de ellos la banda blanca en el lado externo del ala. No detecté nidos ni dormideros en los lugares recorridos.

Las semanas del 14 de diciembre de 2009, 25 de enero y 15 de febrero de 2010, volví a la zona pero no detecté a ningún Cóndor Andino. Según los pobladores locales, en las Sierras de Guasayán no hay actualmente cóndores, pero sí se habrían observado en varias oportunidades en el pasado.

Durante el mes del avistamiento, las condiciones en la zona eran muy desfavorables para el ganado debido a las



Figura 1. Dos individuos adultos de Cóndor Andino (*Vultur gryphus*), centro de las Sierras de Guasayán, Santiago del Estero, Argentina, 22 de noviembre 2009. Foto: OR Coria.



escasas precipitaciones. Hasta el momento de la observación, las últimas lluvias importantes fueron en marzo de 2009 registrándose 88 mm (INTA 2009). Esta situación provocó muchos decesos en el ganado (según pobladores y medios de comunicación locales, lo que fue corroborado personalmente). Considerando que la principal dieta de esta especie en algunas zonas la constituyen los animales domésticos (Lambertucci *et al.* 2009), es posible que los cóndores observados estuvieran buscando alimento. Estas apariciones podrían darse regularmente durante la época de mayor mortandad de ganado, pero es tan sólo una idea a corroborar.

El Cóndor Andino tiene un área de acción muy grande, superando fácilmente los 100 km lineales en sus excursiones para buscar alimento (Wallace y Temple 1987). Por esto, las Sierras de Guasayán estarían dentro del área de acción de las poblaciones de Cóndor Andino que se encuentran en algunas de las AICAs de Catamarca, Tucumán y Córdoba (ver Di Giacómo 2007). Las poblaciones más cercanas al punto de observación están en las AICAs Cuesta del Totoral, Cuesta de las Higuierillas y Sierra de Ambato de la provincia de Catamarca, ubicadas a una distancia aproximada de 100 km. Seipke (2009) documentó la presencia de un juvenil y observó a dos adultos en Cuesta del Totoral en mayo de 2006.

Agradezco al Dr. Publio Araujo y a la Ing. Marta Iturre quienes facilitaron la realización de las campañas de muestreo. A la familia Veliz, en especial a Catalina, por su hospitalidad en Sierras de Guasayán. A mi colaborador de campo Antonio Acuña por su ayuda invaluable. También un agradecimiento especial a los revisores y editores de este artículo, Sergio Lambertucci y Sergio Seipke.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) (1994) *Handbook of the birds of the world. Volume 2. New World Vultures to Guinea-fowl*. Lynx Edicions, Barcelona.
- DI GIACOMO AS, DE FRANCESCO MV & COCONIER EG (eds) (2007) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios Prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5*. CD-ROM. Edición revisada y corregida. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA (2005) *Raptors of the World*. Princeton Field Guides, Princeton, NJ.
- INTA (2009) *Agrometeorología*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Santiago del Estero. [URL: <http://agrometsgo.inta.gov.ar/Meteo/Default.aspx>].
- LAMBERTUCCI SA, TREJO A, DI MARTINO S, SÁNCHEZ-ZAPATA JA, DONÁZAR JA & HIRALDO F (2009) Spatial and temporal patterns in the diet of the Andean Condor: ecological replacement of native fauna by exotic species. *Animal Conservation* 12:338–345.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro*. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NORES M, YZURIETA D & SALVADOR SA (1991) Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba* 59:157–196.
- SEIPKE SH (2009) Listado actualizado de las rapaces diurnas en Catamarca, Argentina. *Nuestras Aves* 54:15–20.
- WALLACE MP & TEMPLE SA (1987) Releasing captive-reared Andean Condors to the wild. *Journal of Wildlife Management* 51:541–550.

Recibido: febrero 2010 / Aceptado: marzo 2010

Nuestras Aves 54: 47-48, 2010

SITUACIÓN DEL CARPINTERITO COMÚN (*Picumnus cirratus*) EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, ARGENTINA

Javier Heredia

Ecosistemas Argentinos 27 de Abril 2050 Ciudad de Córdoba. Correo electrónico: javierheredianatu@yahoo.com.ar

El género *Picumnus* cuenta en Sudamérica con 28 especies, por lo que es el género de la familia Picidae con mayor número de especies del Neotrópico. En general los machos tienen la corona de color oscuro con puntos rojos o amarillos mientras que las hembras tienen puntos blancos. Son todos de muy pequeño tamaño, cerca de los 9 cm (Rodríguez Mata *et al.* 2006)

Existen varios registros publicados del Carpinterito Común (*Picumnus cirratus*) para la provincia de Córdoba.

La primera mención sobre su presencia proviene de San José de las Salinas en abril de 1977, y fue atribuida a la subespecie *pilcomayensis* (Nores *et al.* 1983). Otra mención proviene de 5 km al sur de Las Toscas, departamento no lejos de las Salinas Grandes (Miatello *et al.* 1991). En 1995 es observado en la costa sur de la Laguna de Mar Chiquita donde sería nidificante y fue considerado como probablemente en expansión (Yzurieta 1995). Giraudo *et al.* (1993) describen un nido con dos pichones en las costas

**Tabla 1.** Nuevos registros del Carpinterito Común (*Picumnus cirratus*) en la zona de las Serranías Centrales de la provincia de Córdoba.

LOCALIDAD	FECHA	OBSERVADOR	COMENTARIOS
La Paisanita 29° 45'44"S, 63°26'29"O	21 /03/ 2009	JH	El sitio es visitado desde el año 2000
Capilla del Monte 30°50'00"S, 64°29'02"O	4/08/2009	JH y COA Sierras de Córdoba	Sendero La Higuera. Una hembra
Charbonier 30°76'67"S, 64°20'30" O	15/01/2010	JH	Bosque maduro de <i>Ziziphus mistol</i> y <i>Prosopis</i> sp.
Los Hornillos, Valle de Traslasierra 31°45'47"S, 64°58'54"O	Sin fecha	Agustín Zarco	
Reserva Los Manantiales, Río Ceballos 31°50'35"S, 64°18'59"O	28/12/2008	Agustín Zarco	Reserva Los Manantiales
Reserva Vaquerías, Valle Hermoso 31°04'59"S, 64°30'00"O	28/01/2010	JH y Marcelo Morales	Un juvenil fotografiado
AICA Sistema del Uritorco 30°49'S, 64°29'O	15/08/2010	Walter Cejas	Fotografió un macho y observó una pareja
AICA Sistema del Uritorco 30°49'S, 64°29'O	5/09/2010	Walter Cejas	Fotografió un macho y observó 3 individuos

de la laguna Mar Chiquita. Miatello *et al.* (2003) repasa y menciona sin mayores precisiones otras citas, donde solo dos, una en Capilla del Monte y la otra en Cerro Colorado, serían para las Serranías Centrales. Para las sierras de Córdoba es mencionado como ocasional y con escasos registros no confirmados (Heredia 2006).

En el presente trabajo doy a conocer nuevas observaciones provenientes de las Sierras de Córdoba (Tabla 1).

Los registros aquí presentados podrían estar sugiriendo una expansión en la distribución del Carpinterito Común en los últimos treinta años. Por ejemplo, en el AICA "Sistema del Uritorco" (CO08) que ha sido visitada cada 3 meses desde 2003, como parte de un relevamiento de aves y vegetación, se observó al Carpinterito Común por primera vez el 15 de agosto de 2010, siendo observada en subsiguientes visitas al sitio, lo que podría indicar una colonización reciente de la zona. Sin embargo, no descarto que el aumento de registros de la especie se encuentre ligado a una mayor actividad y cantidad de observadores de aves en la región.

Mi agradecimiento a Marcelo Morales por sus aportes. A Walter Cejas y Agustín Zarco del COA de las Sierras de Córdoba por sus datos.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- GIRAUDO A, BRUNELLO D & BROGGINI G (1993) Nidificación del Carpinterito Común (*Picumnus cirratus*) en la provincia de Córdoba. *Nuestras Aves* 28:24–25
- HEREDIA J (2006) *Aves de las Sierras de Córdoba, una guía de campo*. Ediciones del Autor & Rufford Small Grants, Córdoba.
- MIATELLO R, COBOS V & ROSACHER C (1991) Algunas especies de aves nuevas o poco conocidas para la provincia de Córdoba, Republica Argentina. *Historia Natural* 8:1–15.
- MIATELLO R, BALDO JL, BIANCUCCI L & COBOS V (2003) Nuevos registros de aves poco citadas para Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves* 45:15–21.
- NORES M, YZURIETA D & MIATELLO R (1983) Lista y distribución de las Aves de Córdoba, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias* 56:1–47.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica: guía de campo Collins. No Paseriformes*. Letemendia casa Editora, Buenos Aires.
- YZURIETA D (1995) *Manual de reconocimiento y evaluación ecológica de las aves de Córdoba*. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables de Córdoba, Córdoba, Argentina.

Recibido: marzo de 2010/ Aceptado: septiembre de 2010