



NUESTRAS AVES

54

Año XXV
Diciembre 2009
ISSN 0326-7725



REVISTA DE AVES ARGENTINAS / ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PLATA
Para quienes disfrutan de las aves silvestres en libertad



Una nueva mirada a *Nuestras Aves*

Nuestras Aves nació en el año 1962 como una ‘revista de divulgación ornitológica dedicada especialmente a los que desean consagrarse al estudio de las aves, solos, y por vía autodidacta’ y focalizada en ‘ese público heterogéneo, de gentes no especializadas en las ciencias naturales, pero que desean y necesitan de una cultura elemental sobre estas disciplinas y no disponen del tiempo ni de los medios necesarios para adquirirla’. Aunque *Nuestras Aves* sigue hoy siendo esencialmente tal revista, han pasado casi 50 años desde esta primera sucinta declaración de principios, y nos parece importante destacar algunos elementos modernos en nuestra concepción de la revista.

Nuestras Aves es una revista en castellano, de publicación semestral, con artículos e información sobre aves en libertad, y su corazón lo constituye la sección “Observaciones de campo”. La revista es gratuita para los socios de Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, se imprime en papel con fechas de junio y diciembre y está disponible también en formato digital en internet. Conceptualmente *Nuestras Aves* se sitúa en la interfase entre la ciencia, la conservación de la biodiversidad y la observación de aves, actuando como vehículo para que estas tres disciplinas se comuniquen entre sí. Esta posición privilegiada permite a *Nuestras Aves* publicar notas de diversa índole. Por un lado, logra el acercamiento de autores pocos experimentados al proceso de publicar sus observaciones valiosas en un ámbito de aprendizaje. Por otro, se beneficia de los trabajos de científicos y naturalistas formados que poseen aportes valiosos para la ornitología pero que, por distintos motivos, no corresponden a *El Hornero* u otras revistas de perfil netamente científico. La ciencia, y junto con ella los esfuerzos por conservar la naturaleza, se nutren de estos datos, poniendo de manifiesto la importancia de una revista de amplio espectro como esta.

Nuestras Aves es un mensajero del conocimiento ornitológico moderno, y como tal, debe seguir

pautas de rigurosidad en cuanto a la veracidad y originalidad de los datos que publica. Para esto, los manuscritos enviados para su publicación en la sección “Observaciones de campo”, son examinados por dos o más revisores externos capacitados en el área temática del artículo, quienes evalúan el mérito de cada manuscrito en el contexto de la información conocida. Los aportes de estos revisores son la piedra angular sobre la cual los editores basan su decisión de publicar los manuscritos enviados. Estamos convencidos de que el proceso de hacer accesible la información a un público amplio debe llevarse a cabo en un marco de rigurosidad constructiva, y que todo aquel que desee contribuir al avance del conocimiento ornitológico debe estar dispuesto a poner el esfuerzo necesario para lograrlo. Como editores, nos comprometemos a facilitar este camino de la mejor manera posible en todas sus etapas. Por tanto, estamos trabajando para proveer a los interesados en publicar en *Nuestras Aves* unas instrucciones para autores que actúen como guía para lograr el éxito y la calidad final en el proceso de publicación.

Nuestras Aves es una revista dinámica en su estructura, y prevemos la inclusión de nuevas secciones para números futuros, con el objetivo de ampliar el espectro y la forma de publicar observaciones relevantes para la ornitología neotropical. Invitamos a los ornitólogos y observadores de aves de Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay, Uruguay, y Brasil a enviar sus contribuciones con el fin de aprovechar *Nuestras Aves* como revista de comunión ornitológica para los observadores de los países hermanos del Cono Sur de Sudamérica.

Nuestras Aves 54 les da la bienvenida. Esperamos que la disfruten.

Nacho Areta & Kini Roesler
Editores – *Nuestras Aves*



LA MOSQUETA PECHO PARDO (*Hemitriccus obsoletus*) EN LA ARGENTINA II: NUEVAS LOCALIDADES, FENOLOGÍA Y HÁBITAT

Alejandro Bodrati¹, Kristina Cockle^{1,2} y Ernesto Krauczuk³

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología – Universidad Maimónides, Valentín Virasoro 732 (C1405BDB), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

²Center for Applied Conservation Research, Faculty of Forestry, University of British Columbia, 2424 Main Mall (V6T 1Z4), Vancouver, BC, Canadá. Correo electrónico: kristinacockle@gmail.com

³Dirección de Biodiversidad, Ministerio de Ecología, Recursos Naturales Renovables y Turismo. San Lorenzo 1538 (3300) Posadas, Misiones, Argentina. Correo electrónico: ernestokr@yahoo.com.ar

La Mosqueta Pecho Pardo o Mosqueta Ojo Grande (*Hemitriccus obsoletus*) es una especie endémica de la selva Atlántica, escasa en Brasil y con muy pocos registros en Argentina. Cuenta con dos subespecies alopátricas: *H. obsoletus obsoletus* en el centro este de Brasil y *H. obsoletus zimmeri* en el sudeste de Brasil y noreste de Argentina, en la provincia de Misiones (Fitzpatrick 2004). En Brasil fue considerada como “probablemente amenazada” en el estado de São Paulo en 1998 y como con “datos insuficientes o datos deficientes” para establecer su estatus en el estado de Paraná (Straube *et al.* 2004). Recientemente fue categorizada como “en Peligro” para Argentina (AA/AOP y SAYDS 2008), en base a la información que aquí presentamos resumida.

La Mosqueta Pecho Pardo cuenta con sólo dos localidades conocidas en Argentina. Saibene y Castelino (1993) reportan los primeros registros para Argentina basados en sus observaciones de la especie en selva con palmito (*Euterpe edulis*) en el Parque Nacional Iguazú (25°39'S, 54°18'O), departamento Iguazú, en mayo de 1991 y nuevamente en el mismo sector en julio de 1991. Catorce años más tarde, Bodrati y Areta (2006) presentan el primer registro documentado para el país, basados en sus grabaciones en un cañaveral de pitinga o takuarí (*Chusquea tenella*, anteriormente *C. uruguayensis*) en el arroyo Florida, Parque Provincial Esmeralda (26°53'S, 53°53'O), departamento San Pedro, en el sector central de la Reserva de Biósfera Yaboty, en septiembre de 2005.

Se ha sugerido que la Mosqueta Pecho Pardo puede depender de un ambiente especial. Ridgely y Tudor (1994) comentan que la favorecen especialmente cañaverales sombríos. Parker *et al.* (1996) la consideran una especie indicadora de cañaverales de montaña. Bodrati y Areta (2006) sugieren que su rareza en Argentina podría deberse a una asociación con la pitinga, una especie de caña o takuara relativamente escasa en este país (Areta *et al.* 2009).

Los objetivos de esta comunicación son 1) aportar 5 nuevas localidades de la Mosqueta Pecho Pardo en Misiones,

Argentina 2) describir y discutir el hábitat que utiliza en Argentina, y 3) establecer su estacionalidad en el país.

Los nuevos datos se enumeran a continuación:

1) El 8 de mayo de 2006, AB grabó las vocalizaciones de un ejemplar en el sector norte del proyectado Parque Provincial Caá-Yarí (26°52'S, 54°14'O, Figura 1), departamento Guaraní, dentro del sombrío bosque de ribera del arroyo Paraíso (límite oeste de la Reserva de Biósfera Yaboty). Las vocalizaciones no difieren de las presentadas por Bodrati y Areta (2006). Eran series de entre 5 a 8-9 elementos que se podrían describir como una serie rápida de “tics”, emitidas con bastante continuidad (Figura 2B). En este sitio el bosque es de regular altura, con dosel continuo. Predominan el laurel layana (*Ocotea pulchella*) y la yerba mate (*Ilex paraguariensis*), con algunos ejemplares de pino paraná (*Araucaria angustifolia*), y un sotobosque relativamente abierto de cañas takuapi (*Merostachys clausenii*) muertas luego de la fructificación masiva que se produjo en la mayor parte de la provincia entre 2004 y 2007. Es de destacar que el ejemplar estaba en la vegetación del borde del arroyo en una especie de caña o takuara aún no identificada y que correspondería a una especie aún no conocida en Argentina (H. Keller, *in litt.*). En este sector la Mosqueta Pecho Pardo ha sido registrada periódicamente entre mayo de 2006 y septiembre de 2009 por varios observadores. Por ejemplo el 7 de noviembre de 2006, M. Pearman acompañado por J. Lowen grabó un individuo oyendo a otro en el sector. También AB, C. Maders y G. Di Santo obtuvieron registros que cubren todos los meses del año. En la mayoría de las observaciones el ejemplar se movía en las takuaras o vegetación casi sobre la superficie del agua del borde del arroyo Paraíso. En este sector se redescubrió en Argentina al Bailarín Castaño (*Piprites pileata*) en abril de 2006 (Maders *et al.* 2006) y es considerado como “territorio 1” en el mapa recientemente presentado por Bodrati *et al.* (2009).



2) El 7 de noviembre de 2006, AB, KC y N. Fariña registraron por sus vocalizaciones y luego observaron un individuo en el Área Experimental (Reserva de Uso Múltiple) Guaraní (26°56'S, 54°13'O; Figura 1), departamento Guaraní (oeste de la Reserva de Biósfera Yaboty). Este vocalizaba y se movía en densos manchones de takuarí o pitinga. El bosque tenía mucha cobertura en el dosel y el estrato inferior era en general cerrado. Este ambiente se desarrollaba al borde de un curso de agua menor afluente del arroyo Paraíso.

3) El 27 de diciembre de 2006, EK observó a hasta cuatro individuos en la Reserva Privada Selva Paranaense Don Otto (26°28'S 54°21'O; Figura 1), Municipio de Santiago de Liniers, departamento Eldorado, en cercanías del arroyo Piray Guazú. El bosque tenía alto porcentaje de cobertura y predominaba el laurel negro (*Nectandra*

sp.), y los individuos estaban al pie de una ladera con marcada pendiente. Había un sotobosque de 1-1,5 m de altura, con pitinga, hortiga brava (*Urera caracasana*) y otras plantas. En la pendiente aparecía takuapí muerta (Krauczuk *et al.* 2006).

4) El 9 de febrero de 2007, AB y KC atrajeron con playback y luego grabaron y fotografiaron a un individuo, en las riberas del arroyo Paraíso, dentro del Refugio Tangará, propiedad de la Fundación Nuestro Ambiente (27°00'S, 54°07'O; Figura 1), departamento Guaraní, en la orilla opuesta al límite sudoeste de la Reserva de Biósfera Yaboty. El individuo contestó nerviosamente al playback acercándose casi de inmediato y emitiendo una voz enfática de dos elementos, que luego de unos minutos varió a una de tres elementos (Figura 2A). Había poca cobertura de árboles en este sector, y predominaban matorrales densos,

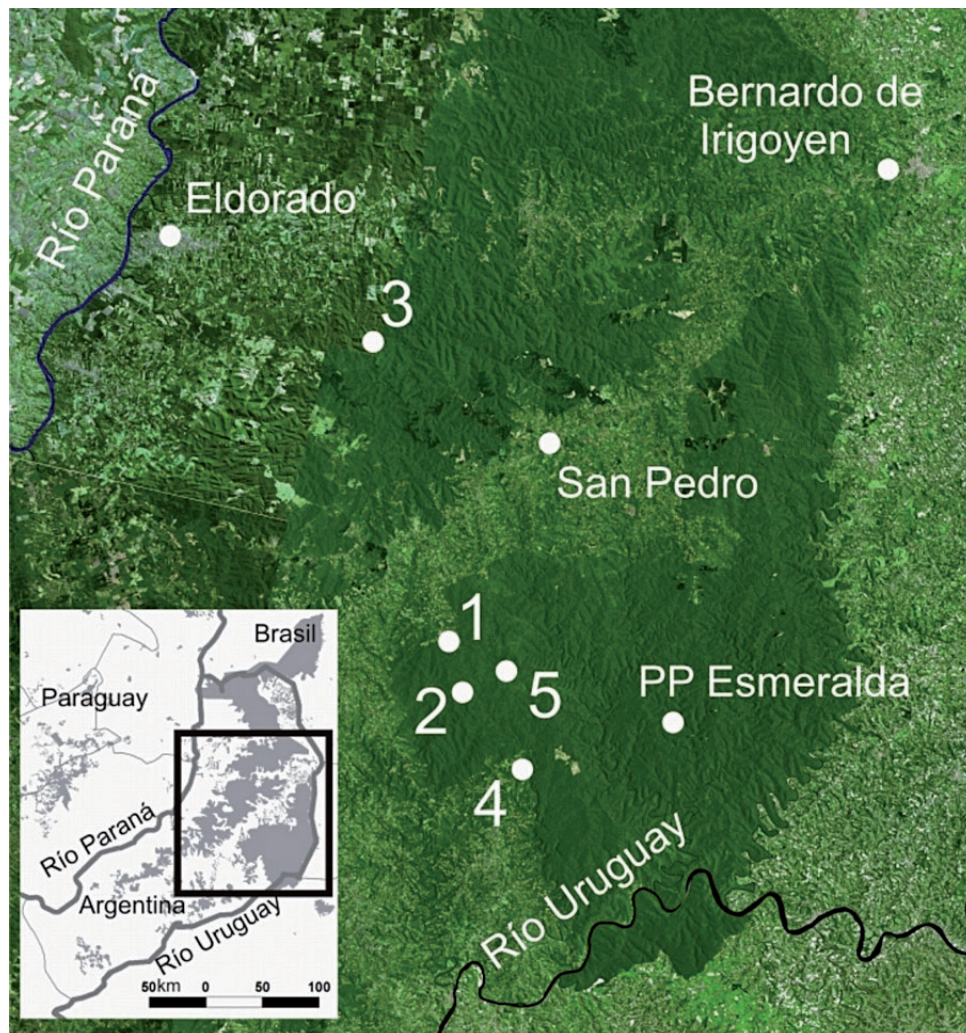


Figura 1. Imagen satelital LandSat 5 del área de estudio (cortesía CONAE). Verde/gris intermedio indica selva; verde/gris oscuro plantaciones de árboles; verde/gris, rosa/gris pálidos, y blanco, zonas de cultivos, pastura y áreas urbanas. Los números indican las cinco localidades nuevas de Mosqueta Pecho Pardo (*Hemitriccus obsoletus*) reportadas aquí: 1- Parque Provincial Caá Yari, 2- Área Experimental Guaraní, 3- Reserva Don Otto, 4- Reserva Tangará, 5- Lote 13. El mapa pequeño muestra la provincia de Misiones con selva remanente en gris.

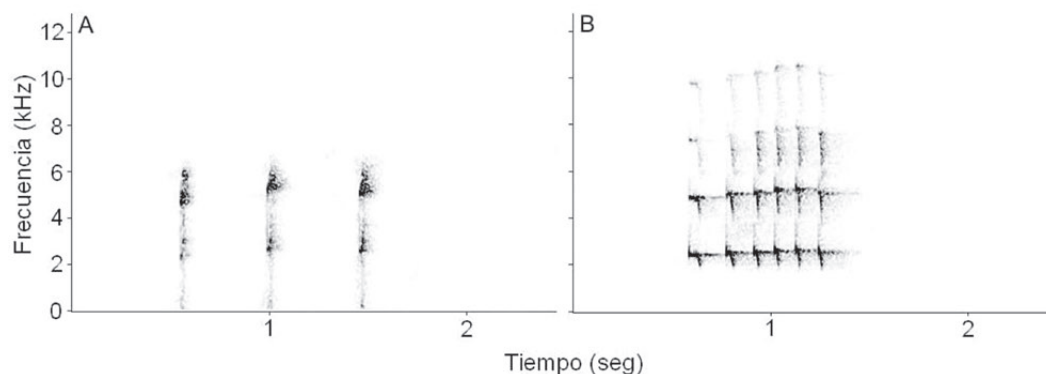


Figura 2. Vocalizaciones de Mosqueta Pecho Pardo (*Hemitriccus obsoletus*) en Misiones, Argentina. A) Voz de tres elementos grabada en Reserva Tangará, depto. Guaraní, 9 de febrero de 2007. B) Voz habitual de la especie grabada en proyecto de Parque Provincial Caá Yari, depto. Guaraní, 8 de mayo de 2006. Ambas grabaciones de A. Bodrati.

pero no había takuaras vivas, solo takuapí muerto luego de florecer. El individuo se movía continuamente en la vegetación de borde del arroyo Paraíso. Posteriormente, el 1 de septiembre de 2009, AB encontró dos territorios de Mosqueta Pecho Pardo en la misma localidad, ambos sobre la vegetación del borde del arroyo Paraíso distantes entre sí unos 300 metros. Uno de estos estaba a unos 100 metros del sitio donde se encontrara al individuo en febrero de 2007. La vegetación era densa y cerrada y no había cañas donde estaban los individuos. Sin embargo, la pitinga había ocupado varias hectáreas de sotobosque a lo largo de la suave pendiente del arroyo, reemplazando luego de su floración y muerte a la takuapí que previamente estaba presente en altas densidades.

5) El 15 de marzo de 2007, AB detectó por sus voces y luego observó a un individuo en la selva ribereña de un pequeño curso de agua afluente del arroyo Paraíso en el lote 13 de la Reserva de Biósfera Yaboty (26°55'S, 54°10'O; Figura 1), en la orilla opuesta al Área Experimental Guaraní. El bosque era similar al descrito en el proyectado Parque Provincial Caa Yari pero se había extraído selectivamente madera poco tiempo antes, incluyendo extracción de ejemplares de laurel o canela layana, un hábitat crítico para el Bailarín Castaño (ver Bodrati *et al.* 2009). Sin embargo el bosque ribereño que circundaba el curso de agua no había sido afectado, siendo denso y enmarañado aunque sin ninguna especie de takuara.

La Mosqueta Pecho Pardo es un tiránido raro y residente de la selva Atlántica de Argentina. Quizás sea más común en el centro este de la provincia. Todos los registros documentados provienen de la Reserva de Biósfera Yaboty.

Resulta difícil establecer a qué se debe su rareza en Misiones. No parece estar asociada estrictamente a la caña pitinga, aunque varios registros se han producido en sectores con esta caña baja y enredada. Se debería estudiar los bordes de arroyos con vegetación densa, como el Arroyo Paraíso, para entender la relación con este micro-hábitat.

Es relevante determinar la especie de takuara presente sobre el arroyo Paraíso en Caa Yari y otros sectores dentro y fuera de la Reserva de Biósfera Yaboty, ya que la Mosqueta Pecho Pardo tiene un territorio hace más de tres años donde está presente esa especie de takuara.

Es probable que la aparente rareza en Argentina se deba, en parte, a que ha sido subvalorada por su pequeño tamaño, coloración críptica, hábitats cerrados, y voces confundibles con las de su congénere la Mosqueta de Anteojos (*Hemitriccus diops*); no obstante creemos que es genuinamente rara y está focalizada a sectores puntuales de hábitat intrincado. Es recomendable efectuar nuevas búsquedas con reproducciones (playback) de sus voces para esclarecer su verdadero hábitat, abundancia y distribución en Argentina. Las riberas de arroyos en la Reserva de la Biósfera Yaboty parecen ser sitios importantes para la conservación de esta rara y aparentemente especializada mosqueta.

Agradecemos a Mark Pearman y James Lowen los comentarios sobre sus observaciones, y a Claudio Maders, Nestor Fariña, Ignacio Roesler, Luis Pagano, José Segovia, Marcos Debarba y Héctor Keller la información o la compañía en el campo. Agradecemos el financiamiento de Rufford Small Grants for Nature Conservation (Rufford Foundation) y la beca "Conservar la Argentina" de Aves Argentinas. El grabador y micrófono fueron donados por Idea Wild y los binoculares por Optics for the Tropics. El Ministerio de Ecología, RNR y Turismo de la Provincia de Misiones brindó el permiso y apoyo logístico para trabajar en la Reserva de la Biósfera Yaboty. Se agradece especialmente a Juan Ignacio Areta la realización de los sonogramas.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

ARETA JI, BODRATI A & COCKLE K (2009) Specialization on *Guadua* bamboo seeds by three bird species in the Atlantic forest of Argentina. *Biotropica* 41:66–73.



- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves argentinas según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires, Argentina.
- BODRATI A & ARETA JI (2006) La Mosqueta Pecho Pardo (*Hemitriccus obsoletus*) en Argentina y comentarios sobre su hábitat y distribución. *Ornitología Neotropical* 17:597–600.
- BODRATI A, MADERS C, DI SANTO G, COCKLE K, ARETA JI & SEGOVIA JM (2009) Distribución, hábitat, e historia natural del Bailarín Castaño *Piprites pileata*, una especie críticamente Amenazada en Argentina. *Cotinga* 31:95–100.
- FITZPATRICK JW (2004) Family Tyrannidae (tyrant-flycatchers). Pp. 170–462 en DEL HOYO J, ELLIOT A & CHRISTIE DA (eds) *Handbook of the Birds of the World. Volume 9*. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- KRAUCZUK E, BULHER C, AGNELLO M & KOLACHESKI F (2006) *Inspección de la Reserva Privada "Selva Paranaense Don Otto"*. Departamento de Flora y Fauna, Ministerio de

Ecología, Recursos Naturales Renovables. Posadas, Misiones. Informe inédito.

- MADERS C, FARIÑA N & BODRATI A (2007) Redescubrimiento del Bailarín Castaño (*Piprites pileata*) en Argentina. *Ornitología Neotropical* 18:127–131.
- PARKER, TA III, STOTZ DF & FITZPATRICK JW (1996) Ecological and distributional databases. Pp. 113–436 en STOTZ DF, FITZPATRICK JW, PARKER TA III & MOSKOVITS DK (eds). *Neotropical Birds: Ecology and Conservation*. University of Chicago Press, Chicago and London.
- SAIBENE C & CASTELINO M (1993) *Hemitriccus obsoletus*: una adición a la avifauna argentina. *Hornero* 13:308.
- STRAUBE FC, URBEN-FILHO A & KAJIWARA D (2004) Aves. Pp. 143–496 en MIKICH SB & SILVEIRA BERNILS R (eds). *Livro vermelho da fauna ameaçada no Estado do Paraná*. Instituto Ambiental de Paraná, Curitiba, Brasil.

Recibido: Marzo 2007 / Aceptado: Octubre 2009

Nuestras Aves 54: 6-7, 2009

AVE FRAGATA (*Fregata magnificens*) EN EL INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Luis G. Pagano

División Zoología Vertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP, La Plata (1900), Bs. As.
Grupo FALCO, www.grupofalco.com.ar. Correo electrónico: prysrdr00@yahoo.com.ar

El Ave Fragata (*Fregata magnificens*) se distribuye por las costas del Pacífico desde Baja California hasta Ecuador, incluidas las Islas Galápagos, y por el Atlántico desde Florida hasta Brasil y Uruguay, con una población relictual en las Islas de Cabo Verde, Oeste de África (Orta 1992, Azpiroz 2003). En Argentina es considerado como un ocasional visitante estival en puertos y playas de la costa Atlántica bonaerense (Semprum 1949, Doke 1985, Narosky 1987, Narosky y Di Giacomio 1993) y el Río de la Plata (Moschione 1992, Pugnali y Chamorro 2006, Pagano y Mérida en prensa). La mayoría de los registros publicados, e inéditos, mencionan a individuos juveniles, y es de esperar que así sea, por ser este el estadio dispersivo, considerando además, que la costa bonaerense sería el límite austral de su distribución.

El hallazgo de especies marinas o costeras en el interior de la provincia ya ha sido mencionado por varios autores (Dabbene 1922, Daguerre 1922, Pereyra 1923, Roberts 1984, Roesler 2001), coincidiendo en su mayoría en que se trataría de individuos divagantes, errantes o accidentales, posiblemente debido a condiciones climáticas extremas.

La siguiente observación de Ave Fragata se realizó el 29 de enero de 1995 en la laguna San Luis, partido de

San Carlos de Bolívar, Buenos Aires, a unos 400 km de la costa atlántica y 350 km del río de la Plata. El individuo observado se desplazaba con un lento batir de alas a una altura no mayor a los 10 m emitiendo un quejido y mirando regularmente hacia el agua. La observación duró unos 3 minutos, tiempo suficiente para notar la característica silueta en vuelo y el patrón de coloración del plumaje, que en el estadio observado, consiste en un patrón bicolor, donde lo dorsal, alas ventrales, cola, subcaudal y un incompleto collar pectoral son negros y el resto blanco. Esta descripción coincide con la de un ejemplar examinado en el Museo Bernardino Rivadavia (MACN, Buenos Aires), colectado en Miramar en 1944 y con varias observaciones realizadas en Punta Indio (obs. pers.). Harrison (1983) describe este plumaje para las aves en su primer año, denominándolo 'Estadio 1'.

Agradezco a los miembros de Grupo FALCO por la ayuda brindada.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AZPIROZ A (2003) *Aves del Uruguay. Lista e introducción a su biología y conservación*. GUPECA, Montevideo, Uruguay.



- DABBENE R (1922) Captura del albatros *Thalassogeron eximius* Verrill en la provincia de Buenos Aires. *Hornero* 2:272–275.
- DAGUERRE JH (1922) Lista de las aves coleccionadas en Rosas. *Hornero* 2:259–271.
- DOKE JD (1985) El Ave Fragata en Necochea. *Nuestras Aves* 6:8.
- HARRISON P (1983) *Seabirds: an identification guide*. Croom Helm Ed., London, UK.
- MOSCHIONE, F. N. 1992. Ave Fragata *Fregata magnificens* en el estuario interior del Río de la Plata. *Garganchillo* 12:5–7. [www.grupofalco.com.ar]
- NAROSKY T (1987) *Fregata magnificens* en Punta Rasa. *Nuestras Aves* 12:19.
- NAROSKY T & DI GIÁCOMO AG (1993) *Las aves de la Provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus*. Asoc. Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Ed. y L.O.L.A., Buenos Aires, Argentina.
- ORTA J (1992) Family Fregatidae (Frigatebirds). Pp. 362–374 en DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the Birds of the World. Volume 1*. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- PAGANO LG & MÉRIDA E (en prensa) Aves del Parque Costero del Sur, en ATHOR J (ed) *Parque Costero del Sur – Naturaleza, conservación y patrimonio cultural*. Fundación de Historia Natural “Félix de Azara”, Buenos Aires, Argentina.
- PEREYRA JA (1923) Las Aves de la región ribereña de la Provincia de Bs. As. *Hornero* 3:159–172.
- PUGNALI G & CHAMORRO P (2006) *Lista de las Aves de la Reserva Ecológica Costanera Sur*. Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires, Argentina.
- ROESLER I (2001) Tres especies poco comunes en el noroeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 42:30.
- ROBERTS CV DE (1984) Petrel Ballena de Pico Delgado en el delta bonaerense. *Nuestras Aves* 3:6.
- SEMPRUM RJ (1949) Ave rara vez señalada en las costas de Argentina, *Fregata magnificens*. *Hornero* 9:88–91.

Recibido: Enero 2007 / Aceptado: Octubre 2009

Nuestras Aves 54: 7-8, 2009

PRIMER REGISTRO DE BURLISTO PICO CANELA (*Myiarchus swainsoni*) EN EL SUDOESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Alejandro Morici

Cacique Pincen 513, Bordenave (8187), Puán, Prov. de Bs. As, Argentina; Correo electrónico: plumaspurpuras@yahoo.com.ar

El Burlisto Pico Canela (*Myiarchus swainsoni*) ha sido mencionado como un raro visitante estival del noreste de la provincia de Buenos Aires, existiendo además un registro para el noroeste (Narosky y Di Giacomo, 1993). Además, Narosky e Yzurieta (2003) lo mapean como circunstancial para el centro de La Pampa y el noreste de Río Negro, así como también Nores (1986) menciona una observación en Viedma, provincia de Río Negro. En la provincia de Buenos Aires, salvo por el registro del noroeste, el resto ocurrieron en las provincias biogeográficas del Espinal y el Monte. En el sudoeste todavía se encuentran algunos parches de estas dos formaciones, principalmente en el extremo sur del partido de Puán y su límite con Tornquist y Villarino (Di Giacomo, 2005). Estos ambientes están siendo prospectados en forma intensa desde el año 2004.

A raíz de estas prospecciones, el 18 de diciembre del 2006 se registraron dos parejas del Burlisto Pico Canela dentro de un monte de caldén (*Prosopis caldenia*) ubicado en el paraje “Monte Lauquén” (38° 00' S, 63° 19' O), partido de Puán. Este es un monte secundario de unas 600 hectáreas cerca de una gran laguna salina, y está aislado

del resto de la formación boscosa del Caldenal, cercana al paralelo 42.

Por tanto esta constituye la primera mención del Burlisto Pico Canela para el sudoeste de la provincia de Buenos Aires. Si bien el sitio donde fue observado se encuentra sometido a pastoreo, su extensión y la casi inexistente presencia humana, hacen del paraje un lugar interesante desde el punto de vista faunístico.

Agradezco a mi hermano Christian, y a Silvina, por el apoyo constante para realizar las tareas de relevamiento e investigación.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- DI GIÁCOMO AS (ed) (2005) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- NAROSKY T & DI GIÁCOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus*. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires, Argentina.



NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.

NORES M (1986) Nuevos registros para aves de Argentina. *Hornero* 12:304–307.

Recibido: Marzo 2007 / Aceptado: Noviembre 2009

Nuestras Aves 54: 8, 2009

LEUCISMO EN LOICA COMÚN (*Sturnella loyca*) EN EL SUDOESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Alejandro Morici

Cacique Pincén 513, Bordenave (8187), Puán, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: plumaspurpuras@yahoo.com.ar

Aberraciones cromáticas de diferente tipo se observan con frecuencia en especies sociales o sedentarias que incurren en endogamia (Mermoz y Fernández 1999). Algunas de estas aberraciones pueden clasificarse en albinismo (falta total de pigmentación, inclusive en partes desnudas), leucismo parcial (falta de pigmento en sólo algunas plumas o sectores emplumados del cuerpo) o leucismo total (falta de pigmentación en todo el cuerpo menos las partes desnudas).

Como resultado de los periódicos relevamientos realizados en el partido de Puán, provincia de Buenos Aires, se han registrado ejemplares con leucismo parcial en poblaciones de Loica Común (*Sturnella loyca*), el Ictérico más abundante en la zona de estudio, presente durante todo el año como residente y nidificante. El 25 de Agosto de 2006 sobre la banquina de la Ruta 33, entre 17 de Agosto y Villa Iris (37°56'S, 62°57'O), junto a una bandada de 14 individuos, se observó una hembra con las primarias blancas de ambas alas y el resto del plumaje normal. El 2 de Abril de 2007 cerca de la

Ruta 33 entre Bordenave y Azopardo (37°45'S, 62°58'O) fue observada una hembra, en compañía de un macho normal, con leucismo total, el pico y las patas normales.

Estos no serían los únicos registros de Loica Común con leucismo para el área, ya que Tizón *et al.* (2008) mencionan el hallazgo de un ejemplar en una bandada de 20 individuos cerca de las Lagunas Encadenadas (37°53'S, 62°30'O) en el vecino Partido de Saavedra.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

MERMOZ M & FERNÁNDEZ G (1999) Albinismo parcial en el Varillero Ala Amarilla (*Agelaius thilius*). *Nuestras Aves* 40:20–21.

TIZÓN FR, CARRIZO MA & SEEWALD PA (2008) Registro de albinismo imperfecto del Pecho Colorado Grande (*Sturnella loyca*). *BioScriba* 1:27–29.

Recibido: Abril 2007 / Aceptado: Octubre 2009

Nuestras Aves 54: 8-11, 2009

NIDIFICACIÓN DEL SURUCUÁ AMARILLO (*Trogon rufus chrysochloros*) EN ARGENTINA

M. Gabriela Núñez Montellano¹, Gustavo Rotta² y P. Daniela Cano³

¹ Instituto de Ecología Regional, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, Argentina. Correo electrónico: nunez_gabriela@yahoo.com.ar

² Estación Biológica Corrientes, Museo Argentino de Ciencias Naturales, Corrientes, Argentina.

³ Centro de Zoología Aplicada, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.

El orden Trogoniformes está compuesto por aves que nidifican en cavidades (Skutch 1981), con especies que utilizan huecos ya existentes y otras que excavan en árboles de madera blanda o en nidos de termitas u otros insectos sociales (Brightsmith 2000, Collar 2001).

En Argentina habita una de las seis subespecies del Surucúa Amarillo (*Trogon rufus chrysochloros*) cuya distribución abarca la selva Atlántica en Paraguay, este y sudeste de Brasil y noreste de Argentina (Collar 2001). Es una especie rara en Misiones (Collar 2001) pero local-



mente común en el Parque Nacional Iguazú (Collar 2001, Saibene *et al.* 1996) y áreas del norte y centro-este de la provincia (A Bodrati y K Cockle *in litt.*). Si bien es una especie que no se encuentra amenazada, es muy sensible a la tala selectiva con una marcada tendencia a desaparecer de áreas disturbadas (Collar 2001). En nuestro país no se contarían con datos detallados de su biología reproductiva, si bien de la Peña (2005) y Chebez (2009) reportaron nidos, los mismos no presentan datos de posturas o detalles de comportamiento por lo cual podrían no haber sido nidos, ya que los miembros del orden Trogoniformes, en muchas ocasiones empiezan a hacer huecos pero no los terminan o no los utilizan (K Cockle *in litt.*). Aquí aportamos información sobre la nidificación de *T. rufus chrysochloros* en Argentina, con datos descriptivos del nido, huevos y período de permanencia de los pichones en el nido.

El 10 de Diciembre de 2006 se encontró un nido de *T. rufus chrysochloros* con 3 huevos en la Reserva de Vida Silvestre Yacutinga, extremo norte del departamento General Belgrano, provincia de Misiones, Argentina (25°35'35"S, 54°05'09"O). La reserva se encuentra bordeada por el río Iguazú, en la margen opuesta al Parque Nacional do Iguaçu de Brasil, y cubre 570 ha de Selva Paranaense en buen estado de conservación. El nido se hallaba en una cavidad del tronco de un árbol seco de 55 cm de diámetro a la altura del pecho, a orillas de un sendero y a 20 m de una vivienda. En el microhábitat inmediato al nido crecían *Chusquea ramosissima* y *Piper gaudichaudianum* en el estrato más bajo y algunos ejemplares de *Cecropia pachystachya*, *Euterpe edulis*, *Bastardiopsis densiflora* y *Balfourodendron riedelianum* en el estrato más alto.



Figura 1. Macho de Surucuá Amarillo (*Trogon rufus chrysochloros*) en su nido, en la Reserva de Vida Silvestre Yacutinga, provincia de Misiones, Argentina. Diciembre de 2006. Foto: MG Núñez Montellano.



La boca de entrada del nido se encontraba a 2,15 m del suelo, altura mucho menor a la encontrada por de la Peña para un nido sin postura a 6 m del suelo, hallado en la localidad de Capióvi, sur de Misiones (de la Peña 2005). La boca de entrada del nido presentaba una forma ovalada irregular de 17,8 cm de alto por 6,8 cm de ancho, bordeada en su parte inferior por enredaderas. La cámara del nido presentaba un diámetro interno de 10,4 cm y una profundidad de 26,5 cm y parecía haber sido excavada por esta misma especie o por algún miembro de la familia Picidae. Si bien *T. rufus* habitualmente nidifica en huecos poco profundos dejando expuesta la mayor parte del ave que incuba (Collar 2001), esta cavidad ofrecía lugar para la larga cola, la cual fue llevada hacia atrás por encima de la espalda descansando sobre la pared posterior del nido mientras que su cabeza, asomaba desde la abertura podía ser observada desde el exterior (Figura 1). Este comportamiento fue registrado también por Skutch (1959).

El nido contenía 3 huevos de color blanco, de 25 x 21 mm, 27 x 22 mm y 29 x 23 mm, mientras que Collar (2001) y Skutch (1959) hacen referencia a posturas de dos huevos. En la cámara de postura se pudo observar sólo un colchón de aserrín del mismo árbol y la pared posterior de la cavidad presentaba signos de haber sido picoteada para desprender este material. Esto coincide con la mayoría

de los registros para la familia, donde el recubrimiento de la cámara de postura con estructuras suaves es inusual (Collar 2001).

El nido fue examinado cada 4-5 días, con observaciones de 15 minutos y registros fotográficos. Si bien la incubación de los huevos es realizada por ambos padres (Skutch 1959, Sick 1993, Collar 2001), generalmente pudo observarse a la hembra incubando los huevos y empollando los pichones. Aún así, cabe destacar que durante algunos de nuestros acercamientos al área del nido, el macho provenía del árbol utilizado para anidar y se perchaba en una rama visible realizando vocalizaciones, por lo que posiblemente se encontraba incubando y ante nuestra presencia se ausentaba del mismo para su defensa.

El 23 de Diciembre de 2006 se observaron dos huevos y un pichón en el nido (Figura 2). El pichón medía 60 mm de largo aproximadamente y no presentaba plumón en el cuerpo. El pico era de color gris azulado con las comisuras y el extremo amarillentos. Cinco días después, el pichón presentaba pequeñas vainas gris-azuladas en las alas, en la zona central del dorso y en la cola.

Las pérdidas de nidos sufridas por los surucuáes son altas, siendo las hormigas una causa común de abandono de nidos, mientras que ardillas y serpientes predan sobre huevos y pichones (Collar 2001). El 28 de Diciembre, alrededor del mediodía, pudimos observar una



Figura 2. Nido de Surucuá Amarillo (*Trogon rufus chrysochlorus*) con un pichón y dos huevos en la Reserva de Vida Silvestre Yacutinga, provincia de Misiones, Argentina. Diciembre de 2006. Foto: MG Núñez Montellano.



serpiente *Spilotes pullatus* muy cerca del nido la cual fue perseguida insistentemente por el macho de Surucúa con despliegues agresivos, realizando vuelos directos y vocalizaciones, logrando ahuyentarla.

El día 6 de Enero de 2007 sólo se hallaron 2 huevos en el nido, pero se observó un volantón siendo alimentado por sus padres aunque no pudimos registrar si se trataban de insectos o frutos. El período de permanencia del pichón en el nido fué de aproximadamente 15 días, lo cual coincide con registros de Collar (2001). En días subsiguientes, el nido presentaba un avanzado estado de putrefacción y aún contenía los dos huevos que fueron abandonados.

Si bien en este trabajo registramos los meses de Diciembre a Enero como el período de reproducción, Belton (1984) colectó en Rio Grande do Sul un macho de *T. rufus chrysochloros*, con gónadas bastante desarrolladas en Septiembre, aunque también colectó dos hembras con ovarios inactivos. Por otro lado, Collar (2001) menciona Mayo como período reproductivo para Brasil y de la Peña (2005) Octubre para la localidad de Capióví, Misiones.

Desafortunadamente, se conoce muy poco sobre la ecología de la mayoría de las especies de aves que anidan en huecos en el Neotrópico, por lo que es necesario obtener más información para entender su biología reproductiva e historia natural (Cornelius *et al.* 2008). Este artículo reporta una serie de observaciones interesantes de *T. rufus chrysochloros*, especie cuya biología reproductiva es casi desconocida en Argentina.

Agradecemos a Pedro Blendinger y a los revisores por los valiosos aportes al manuscrito, a César Pettersson y Ramón Villalba por su ayuda en el campo y comentarios, y a Carlos Sandoval por el apoyo logístico prestado.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BELTON W (1984) Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 2. Rheidae through Furnariidae. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 178:369–636.
- BRIGHTSMITH DJ (2000) Use of arboreal termitaria by nesting birds in the Peruvian Amazon. *Condor* 102:529–538.
- CHEBEZ JC (2009) *Otros que se van*. Editorial Albatros, Buenos Aires, Argentina.
- COLLAR NJ (2001) Family Trogonidae (trogons). Pp. 80–127 en DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volumen 6*. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- CORNELIUS C, COCKLE K, POLITI N, BERKUNSKY I, SANDOVAL L, OJEDA V, RIVERA L, HUNTER JRM & MARTIN K (2008) Cavity-nesting birds in neotropical forests: cavities as a potentially limiting resource. *Ornitología Neotropical* 19:253–268.
- DE LA PEÑA MR (2005) *Reproducción de las aves argentinas, con descripción de pichones*. Monografía especial L.O.L.A. N° 20, Buenos Aires, Argentina.
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina*. Monografía especial L.O.L.A. N° 9, Buenos Aires, Argentina.
- SICK H (1993) *Birds in Brazil. A Natural History*. Princeton University Press, New Jersey, Estados Unidos.
- SKUTCH AF (1959) Life history of the Black-throated Trogon. *Wilson Bulletin* 71:5–18.
- SKUTCH AF (1981) *New studies of tropical American birds*. Nuttall Ornithological Club, Cambridge, Massachusetts, Estados Unidos.

Recibido: Junio 2007 / Aceptado: Octubre 2009

Nuestras Aves 54: 11-14, 2009

ACERCA DE LA DISTRIBUCIÓN E HISTORIA NATURAL DEL ALILICUCU YUNGUEÑO (*Megascops hoyi*) EN EL NOROESTE ARGENTINO

Diego Ortiz¹, Carlos Barrionuevo^{1,2}, Patricia Capllonch¹, Luís Julio^{1,2} y Rodrigo Aráoz¹

¹Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, UNT. Miguel Lillo 205 (4000), Tucumán, Argentina. Correo electrónico: cenaarg@yahoo.com.ar

²Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UNCa. Av. Belgrano y Maestro Quiroga (4700), Catamarca, Argentina. Correo electrónico: carlos_barrionuevo@hotmail.com

El Alilicucu Yungueño (*Megascops hoyi*) es una especie endémica de selvas y bosques montanos entre 1000 y 2800 m, distribuyéndose desde el centro sur de Bolivia, con registros concretos para Chuquisaca, Tarija y Santa Cruz (Mayer 2000), hasta el noroeste de Argentina (Marks *et al.* 1999, König *et al.* 1999), donde cuenta con registros

en las selvas de Jujuy (König y Straneck 1989, Chebez 1994, Krabbe *et al.* 2001, Moschione y Segovia 2004, Monteleone y Roesler 2005), Salta (König y Straneck 1989, Coconier *et al.* 2007) y Tucumán (König y Straneck 1989, Terán y Ortiz 2004, Moschione 2005, Capllonch y Aráoz 2007).



En este trabajo brindamos información novedosa sobre la distribución, nidificación y alimentación de esta especie poco conocida en el noroeste de Argentina.

Detectamos la presencia del Alilicucu Yungueño durante campañas de anillado del Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA) en las provincias de Salta, Tucumán y Catamarca, utilizando redes de niebla como parte de las tareas de marcado de aves y realizando playback con las vocalizaciones disponibles en Krabbe *et al.* (2001). Para cada sitio de registro realizamos su caracterización fitogeográfica siguiendo a Cabrera (1976) y en el caso de Catamarca, donde es mencionada por primera vez, señalamos los principales elementos florísticos considerando que las área de los registros tienen características particulares.

Los registros previos y los nuevos registros numerados, se presentan a continuación:

SALTA – Previamente citada para La Cornisa (König y Straneck 1989) y Acambuco (Coconier 2007).

1) Río del Quemado (25°48'S, 64°50'O), Copo Quile, departamento Rosario de la Frontera. El 15 de Octubre de 2005, capturamos un individuo adulto. Este río atraviesa el bosque montano de alisos (*Alnus acuminata*) a 1800 msnm.

TUCUMÁN – Conocida por individuos encontrados en el departamento Yerba Buena, uno en la localidad de El Corte (Terán y Ortiz 2004) y otros en la ciudad de Yerba Buena (Capllonch y Aráoz 2007); además fue señalada en el Parque Provincial Los Ñuñorcos y Reserva Natural Que-

brada del Portugués (Moschione 2005). También existen dos registros de especímenes, uno para la localidad de Tafi Viejo depositado en el MACN (26°44'S, 65°16'O) y otro sin localidad precisa, procedente de Tucumán, y depositado en la colección de aves de la Fundación Miguel Lillo (König y Straneck 1989).

1) Chasquivil (26°39'S, 65°33'O), departamento Tafi Viejo. El 2 y el 6 de Diciembre de 2004 capturamos y anillamos dos individuos adultos. Este sitio es una zona de transición entre la selva y el bosque montano de aliso a 1700 msnm. En la misma zona, el día 5 de Diciembre de 2004, encontramos un nido a 2 m de altura en un hueco de un laurel (*Blepharocalyx gigantea*), el mismo poseía una entrada circular de 15 cm de ancho y un alto de 20 cm, con un profundidad de 30 cm, en el fondo había un colchón de plumas con dos pichones voladores.

2) Km 21 de la Ruta Provincial 307 hacia Tafi del Valle (27°05'S, 65°40'O), departamento Monteros. El 14 de Abril de 2006 encontramos un individuo muerto al costado de la ruta. Esta zona corresponde a la selva montana a 800 msnm. El ejemplar fue preparado y depositado en la colección de aves de la Fundación Miguel Lillo. Mediante el análisis del contenido estomacal y del buche pudimos determinar que se estaba alimentando de langostas del género *Neoconocephalus*.

3) Reserva Provincial La Florida (27°12'S, 65°32'O), departamento Monteros. El 12 de Marzo de 2007 dos individuos adultos fueron capturados y anillados (Figura 1). Este sitio corresponde a un bosque montano superior de aliso a 1700 msnm.



Figura 1. Ejemplar de Alilicucu Yungueño (*Megascops hoyi*) capturado en la Reserva Provincial La Florida, Tucumán. Foto: Omar Varela.



CATAMARCA – No existen registros publicados sobre la presencia de esta especie en la provincia. Los siguientes son los primeros para la provincia de Catamarca.

1) Quebrada del Arroyo El Durazno (28°05'S, 65°35'O), La Viña, departamento Santa Rosa. Entre el 27 y 29 de Diciembre de 2005 escuchamos el canto característico de esta especie. El día 28 capturamos un ejemplar que al ser sacado de la red regurgitó una rana trepadora andina (*Hypsiboas andinus*). Este sitio se ubica en una selva de transición a 650 msnm, correspondiendo a las laderas orientales de las serranías del Totoral. La vegetación estaba dominada por cebil colorado (*Anadenanthera macrocarpa*), acompañado por horco cebil (*Parapiptadenia excelsa*), lapacho rosado (*Tabebuia avellaneda*), virarú (*Ruprechtia laxiflora*) y nogal criollo (*Juglans australis*), entre otros. Había un denso estrato arbustivo compuesto por *Solanum* sp., *Psychotria carthagenensis*, *Celtis iguanaea* y *Chamissoa altissima*. El lugar tiene influencia de los bosques chaqueños que están próximos.

2) Túneles de La Merced (28°10'S, 65°41'O), 3 km al NE de La Merced, departamento Paclín. El 3 y 4 de Enero de 2007 escuchamos el canto de un individuo. En el área también escuchamos al Alilicucu Común (*M. choliba*). Este sitio es una zona boscosa de transición entre selva pedemontana y montana a 1000 msnm, teniendo conexión con bosques chaqueños serranos, y también pertenece a las serranías del Totoral, pero a laderas occidentales. El bosque estaba dominado por cebil, que formaba por sectores bosques casi puros, preferentemente en los fondos de quebrada, haciéndose más diverso en laderas donde estaba acompañado por virarú, nogal criollo y guili (*Myrcianthes cisplatensis*). A menor altitud van apareciendo especies del chaco serrano como viscote (*Acacia visco*), coco (*Zanthoxylon coco*) y palo borracho (*Ceiba insignis*).

3) Confluencia de Arroyo Los Pinos y Arroyo El Arbolito (28°37'S, 66°02'O), Concepción de Capayán, departamento Capayán. El 15 de Marzo de 2006 escuchamos en numerosas oportunidades el canto de un individuo. Este sitio se correspondía con un bosque montano de pino del cerro (*Podocarpus parlatorei*), desarrollado en las márgenes de los arroyos mencionados y en el fondo de sus valles a 1040 msnm, en las laderas orientales de las sierras de Ambato. El pino de cerro estaba acompañado por cebil colorado, nogal criollo y viscote. Los bosques montanos de pino del cerro en esta provincia se encuentran ocupando niveles altitudinales bajos, están muy fragmentados y en algunos casos en transición con bosques chaqueños serranos, este pinar es el mas austral de las Yungas de Argentina (Fra *et al.* 2007).

4) Puesto Manuel Carrizo, aproximadamente 10 Km al NO del balneario El Caolín (28°47'S, 66°18'O), departamento Capayán. El 12 de Diciembre de 2006 escuchamos el canto de esta especie entre las 22:30 y 02:00 hs. Este sitio se corresponde con un bosque chaqueño serrano que

ocupa el fondo de la quebrada del Arroyo San Jerónimo a 997 msnm, porción austral de las sierras de Ambato. Es una formación cerrada dominada por horco quebracho (*Schinopsis haenkeana*) al que acompañaban viscote, molle de beber (*Lithraea ternifolia*), coco, tala (*Celtis tala*), palo borracho y sacha membrillo (*R. apetala*).

Aunque señalada sobre todo para niveles altitudinales entre los 1000 a 2800 msnm, el Alilicucu Yungueño ocupa también niveles mas bajos, siendo los registros a 650 msnm de la Quebrada Arroyo El Durazno en Catamarca y a 570 msnm en la finca de Forestal Santa Bárbara, Acambuco, en Salta (Coconier *et al.* 2007) los datos de presencia a menor altitud conocidos en Argentina.

Asimismo su presencia no estaría limitada a las selvas y bosques montanos sino que también se encuentra en la selva pedemontana y en áreas de transición de selvas con bosques chaqueños serranos como confirmamos en Catamarca. Esto ya había sido mencionado por Kratter *et al.* (1993) para el Chaco Boliviano y por Coconier *et al.* (2007) para el norte de Salta. También es interesante resaltar que la especie habita en áreas urbanizadas como El Corte y Yerba Buena (Terán y Ortiz 2004, Capllonch y Araújo 2007).

Para ilustrar la distribución de esta especie en el noroeste argentino confeccionamos un mapa mostrando las localidades puntuales conocidas y un sombreado de la potencial área de distribución de la especie que al parecer se corresponde con la de las Yungas en sentido estricto en el noroeste de Argentina (Brown *et al.* 2002). Sin embargo, si tenemos en cuenta que las laderas en que se encuentran las Yungas presentan una distribución irregular con grandes ecotonos con el chaco serrano en valles intermontanos, donde también fue registrada, dicha distribución se vería ampliada entre los 23° y 29° S y los 64° y 66° O (Figura 2). Siempre entre altitudes comprendidas entre los 600 msnm y los 2800 msnm.

En las sierras del Totoral, Catamarca, hallamos en simpatria las dos especies de alilicucos y la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*). Estas tres especies fueron registradas en Arroyo El Durazno y Túneles de La Merced, dos sitios separados por pocos kilómetros de la mencionada serranía (Barrionuevo *et al.* 2008).

Si bien el estado de conservación de esta especie ha sido evaluado como de Preocupación Menor (Birdlife International, 2006) y a pesar que estaría amparada por varias áreas protegidas en Jujuy, Salta y Tucumán, no se encuentra en igual situación en Catamarca. Las Sierras del Totoral y Ambato no están dentro de ninguna categoría legal de protección y sería necesario impulsar esfuerzos de conservación en estas áreas.

Carlos Barrionuevo agradece a Roberto Salinas y Enrique Fra de la Dirección de Recursos Naturales de la Provincia de Catamarca por la ayuda recibida para las tareas de campo.

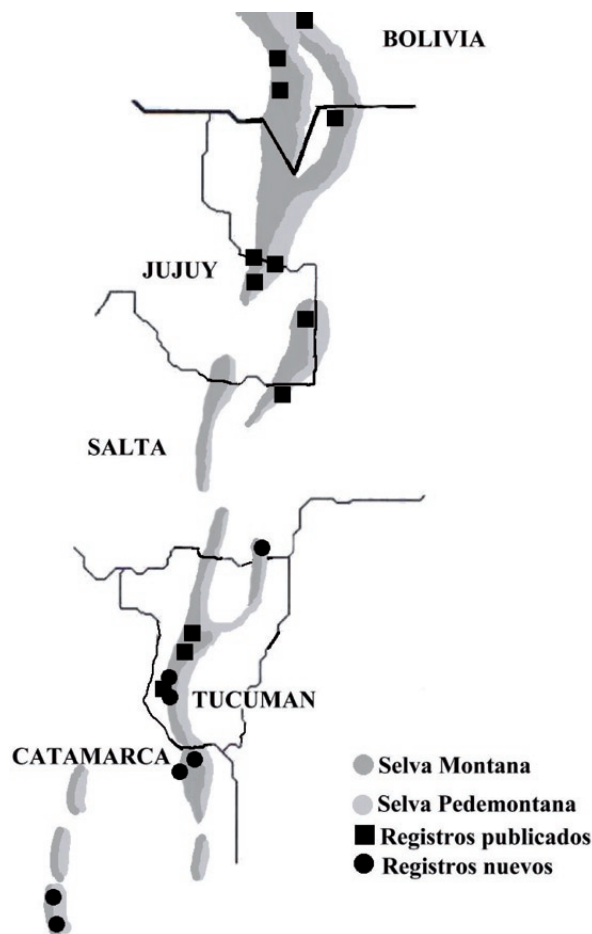


Figura 2. Posible distribución del Alilicu Yungueño (*Megascops hoyi*) en las Yungas de Argentina.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BARRIONUEVO C, ORTIZ D & CAPLLONCH P (2008) Nuevas localidades de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisi dabbenei*) (Strigidae) para la Argentina. *Nuestras Aves* 53:45–47.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2006) *Megascops hoyi*. Descargado de: <http://www.iucnredlist.org/> (05 Febrero de 2007).
- BROWN AD, GRAU A, LOMÁSCOLO T & GASPARRI I (2002) Una estrategia de conservación para las Selvas Subtropicales de Montaña (Yungas) de Argentina. *Ecotrópicos* 15:147–159.
- CABRERA AL (1976) *Regiones Fitogeográficas Argentinas*. Enciclopedia Argentina de agricultura y jardinería. Segunda Edición. Tomo II, Fascículo I. Acme, Buenos Aires, Argentina.
- CAPLLONCH P & ARÁOZ R (2007) *Aves de los jardines de Yerba Buena*. Edición del autor, Tucumán.
- COCONIER EG, LOPEZ LANÚS B, ROESLER I, MOSCHIONE FN, PEARMAN M, BLENDINGER P, BODRATI A, MONTELEONE D, CASAÑAS H, PUGNALI G & ÁLVAREZ ME (2007) Lista comentada de las aves silvestres de la Unidad de Gestión Acambuco. Pp. 33–102 en COCONIER EG (ed) *Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana*. Temas de Naturaleza y Conservación 6. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- CHEBEZ JC (1994) *Los que se van, especies argentinas en peligro*. Editorial Albatros, Buenos Aires, Argentina.
- FRA E, SALINAS R & PEREA M (2007) Distribución del pino del cerro, *Podocarpus parlatorei* Pilger (Podocarpaceae), en la provincia de Catamarca, Argentina. *Lilloa* 44: 99–105.
- KÖNIG C & STRANECK R (1989) Eine neue eule (Aves: Strigidae) aus Nordargentinien. *Stuttgarter Beiträge für Naturkunde, Series A* 428:1–20.
- KÖNIG C, WEICK F & BECKING J (1999) *Owls. A Guide to the Owls of the World*. Pica Press, UK.
- KRABBE N, MAZAR BARNETT J, SUREDA AL & LACCI A (2001) *Sonidos de aves de Calilegua*. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires, Argentina.
- KRATTER A, SILLETT T, CHESSEY R, O'NEILL J, PARKER TA III & CASTILLO A (1993) Avifauna of a Chaco locality in Bolivia. *Wilson Bulletin* 105:114–141.
- MARKS J, CANNINGS R & MIKKOLA M (1999) Family Strigidae (typical owls). Pp. 76–242 en DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 5*. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- MAYER S (2000) *Birds of Bolivia 2.0 / Aves de Bolivia 2.0* (CD-ROM). Bird Songs International, Westernieland, Holanda.
- MONTELEONE D & ROESLER I (2005) Las Aves de los bosques y pastizales montanos. *Naturaleza & Conservación* 16:8–15.
- MOSCHIONE F & SEGOVIA J (2004) *Listado de las Aves de la Reserva Natural Las Lancitas, Santa Bárbara, Jujuy*. Informe Técnico Proyecto Elé/DFS (Actualizada Julio 2005).
- MOSCHIONE F (2005) Parque Provincial Los Ñuñorcos y Reserva Natural Quebrada del Portugués. Pp. 488–489 en DI GIÁCOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/ AOP, Buenos Aires, Argentina.
- TERÁN E & ORTIZ D (2004) Nuevos registros del alilicu yungueño (*Otus hoyi*) en la provincia de Tucumán. *Nuestras Aves* 49:26–27.
- STRANECK R (1990) Canto de las aves del noroeste. Selva y puna. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires, Argentina.

Recibido: Junio 2007 / Aceptado: Octubre 2009



LISTADO ACTUALIZADO DE LAS RAPACES DIURNAS EN CATAMARCA, ARGENTINA

Sergio H. Seipke

Calle 57 n°1230, depto.A, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: seipke@yahoo.com.ar

Camperi y Darrieu (2000 [2001]) revisaron la avifauna de no-Passeriformes de la Provincia de Catamarca tomando como base los especímenes de colección depositados en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN), el Museo de La Plata (MLP) y la Colección Ornitológica Fundación Miguel Lillo (COFML), y agregaron a estos registros observaciones publicadas no documentadas. En este trabajo actualizo el listado de rapaces diurnas (Cathartidae, Pandionidae, Accipitridae y Falconidae) y presento registros documentados de cinco especies del grupo en la provincia.

Como parte de un viaje destinado a documentar la distribución geográfica actual de las aves rapaces diurnas en el norte de Argentina visité una porción del este de la Provincia de Catamarca entre el 12 y el 14 de Mayo 2006. La zona de estudio comprende porciones dentro de la Provincia de las Yungas (Distrito de las Selvas Montanas) y de la Provincia del Monte, aunque la compleja orografía del área condiciona la ingesión de elementos florísticos chaqueños, por debajo de los 500 msnm y prepuneños, por encima de los 2000 msnm (Cabrera 1971).

Las prospecciones se hicieron entre las 8:00 y las 18:30 hs. Tres observadores recorrimos caminos en automóvil e hicimos observaciones desde puntos panorámicos focalizando la atención exclusivamente en aves rapaces diurnas. Observamos las aves detectadas utilizando binoculares 8x50 (Swarovski), 10x42 (Leica) y un telescopio 26x80 (Opticron). Las fotografías reproducidas en este artículo fueron obtenidas con una cámara de fotos de 12x óptico y 5.0 mega-pixels de resolución (Canon PowerShot 2S IS). La misma cámara se empleó para registrar las vocalizaciones de Halcón Montés Chico (*Micrastur ruficollis*) con las que se construyó el sonograma presentado. Las coordenadas y altitudes presentadas corresponden a la posición del observador en el momento de hacer la detección y fueron obtenidas con un receptor GPS (Garmin e-Trex Legend). Las aves estaban a menos de 200 m del observador cuando se registraron las posiciones. Las localidades mencionadas corresponden a las más próximas al punto de observación según el mapa electrónico de GEOSISTEMAS INFONAV RA. Los rumbos se dan con intervalos de 11.25° (i.e., "N" = 0°, "N/E" = 11.25°, "NNE" = 22.5° y así sucesivamente). A continuación presento registros documentados de las siguientes especies:

Cóndor Andino (*Vultur gryphus*). El 13 de Mayo 2006 a las 16:05 hs observé y fotografié a un individuo juvenil (Figura 1) junto a dos adultos (no fotografiados) volando a unos 30 m sobre la Ruta 38, 9 Km al NE de El Bolsón (27°51'15.6"S, 65°49'29.7"O; 1200 msnm). El relieve del área era accidentado y estaba cubierto por un bosque bajo de características chaqueñas. Steullet & Deautier (1936) mencionan un espécimen macho en Andalgalá en Julio de 1917, colectado por A. Merkle. Camperi y Darrieu (2000 [2001]) dan a conocer un espécimen proveniente de la Sierra de la Aconquija que fue dado de baja de la colección del MACN. Aunque también habría sido observada en Catamarca más recientemente (Vides Almonacid 1986, Alabarce *et al.* 1990), filmada en la provincia y existirían filmaciones difundidas en televisión (J. I. Areta *in litt.*) consideré oportuno presentar este registro documentado y la fotografía tomada. Esta fotografía constituye el primer registro documento publicado con detalles de la presencia de esta especie en Catamarca desde 1917. Dada la posición geográfica de Catamarca es esperable la presencia constante de esta especie.



Figura 1. Actualmente es el único registro documentado de Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en Catamarca. Hembra inmadura. Note P6 creciendo en ambas alas, P1-P5 nuevas, el color oscuro de las plumas de la región del cuello y la ausencia de carúncula sobre el pico.



Jote Real (*Sarcoramphus papa*). El 12 de Mayo 2006 a las 11:10 hs observé y fotografié (Figura 2) un ejemplar adulto volando a unos 100 m sobre la ruta 38, 9 Km al NE/N de La Merced (28°06'05.9"S, 65°36'45.8"O; 978 msnm). La zona estaba cubierta por Selva Montana. Este es el registro documentado más austral de *Sarcoramphus papa* dentro de la Provincia de las Yungas (pero ver Ferrari *et al.* 2006) y constituye la primera mención de la especie en Catamarca.



Figura 2. Primer registro documentado de Jote Real (*Sarcoramphus papa*) en Catamarca. Adulto. Note las primarias externas muy separadas y la cabeza pequeña.

Aguilucho Colorado (*Buteogallus meridionalis*). El 13 de Mayo 2006 a las 15:40 hs observé y fotografié un individuo juvenil (Figura 3) desde la Ruta 1, 8 Km al NE/N de El Bolsón (27°50'31.3"S, 65°50'16.8"O; 1184 msnm), posado sobre la margen occidental del Río Singuil. El ambiente estaba dominado por pasturas y árboles aislados implantados. La presencia de un individuo adulto (no fotografiado) en el lugar y el hecho que el juvenil hiciera frecuentes vocalizaciones de solicitud de alimento, sugieren que la especie se reprodujo en el área. Este registro extiende el límite sudoccidental del área de distribución conocida de la especie, que no había sido documentada en Catamarca, aunque su presencia en esta provincia era esperable ya que en Argentina ha sido hallada en Salta, Tucumán, Córdoba, Santiago del Estero, Chaco, Formosa, Entre Ríos, Santa Fé y Buenos Aires, incluso contando con un registro extralimital en Río Chico, Chubut (Steullet & Deautier, 1936). Finalmente, M Pearman (com. pers.), habría observado un individuo en la provincia de Chubut, Argentina. La altitud

del registro aportado aquí, casi 1200 msnm, es inusual aunque cae dentro de los límites conocidos (0-1800 msnm, Ferguson-Lees & Christie, 2001), pero es posiblemente el límite superior registrado en Argentina.



Figura 3. Primer registro documentado de Aguilucho Colorado (*Buteogallus meridionalis*) en Catamarca. Juvenil. Los tarsos largos y delgados, la cabeza clara con zona oscura postocular, y la proyección de primarias que sobrepasan la cola, son las marcas de campo que esta especie presenta en su primer año de vida.

Taguató Negro (*Buteo* [*Percnohierax*] *leucorrhous*). El 13 de Mayo 2006 a las 10:25 hs observé y fotografié un individuo juvenil (Figura 4) volando en círculos a unos 100 m sobre la Ruta 38, 10.5 Km al NE/N de La Merced (28°05'04.4"S, 65°36'48.1"O; 875 msnm). El área estaba cubierta por Selva Montana. Además de ser la primera mención para Catamarca, éste constituye el registro documentado más austral para la especie.

Las poblaciones de *Buteo* [*Percnohierax*] *leucorrhous* de la ladera oriental de los Andes habitan bosques de montaña húmedos, predominantemente entre los 1500 y los 2900 msnm (Ferguson-Lees & Christie, 2001). Mi observación a 875 msnm es inusual, pero es esperable que la especie se verifique a altitudes mas bajas en el extremo septentrional de su área de distribución. En contraste, las poblaciones de la zona de influencia atlántica tienen un límite altitudinal inferior más bajo. Algunos especímenes colectados por WH Partridge en Misiones y depositados en el MACN fueron cazados a una altitud cercana a los 200 msnm, aunque vale mencionar que es posible que estas poblaciones atlánticas constituyan una especie diferente (Riesing *et al.* 2003). Aunque aparece como *Buteo*



leucorrhous en Mazar Barnett y Pearman (2001), Riesing *et al.* (2003) basados en los resultados de su estudio de secuencias de genes mitocondriales, sugieren que *Buteo leucorrhous* sea incluido en el género *Percnohierax*.



Figura 4. Primer registro documentado de Taguató Negro (*Buteo [Percnohierax] leucorrhous*) en Catamarca. Juvenil. Las zonas carpales más oscuras y el estriado ventral grueso lo diferencian del plumaje adulto. La cabeza voluminosa, las tapadas claras, el subcaudal blanco y el iris muy claro son característicos de esta especie.

Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*). El 12 de Mayo 2006 a las 18:25 hs observé un individuo del morfo oscuro volando en círculos a baja altura sobre la Ruta 38. Al día siguiente volvimos al mismo lugar y a las 9:30 hs detectamos el primer individuo, morfo oscuro (Figura 5), volando en círculos a unos 50 m sobre la Ruta 38, 10.5 Km al NE/N de La Merced (28°05'04.4" S, 65°36'48.1" O; 875 msnm). A las 10:05 hs observé un segundo individuo, morfo oscuro (Figura 6), volando junto al primer individuo fotografiado (Figura 5). Las aves permanecieron volando juntas o separadas hasta después del medio día, sin interactuar. El área estaba cubierta por Selvas Montanas. No había menciones previas de la especie para Catamarca.

Roesler (2003) comunicó que en el PN Calilegua (Jujuy, Argentina), ubicado unos 460 Km al N/E del área prospectada en este trabajo, los individuos oscuros de *B. brachyurus* son frecuentes. Además de las aves que observé sobre la Ruta 38 (Figuras 5-6), detecté al menos otros cuatro individuos de esta especie entre el 13 y 14 de Mayo 2006, en los bosques del valle del Río Singuil, al sur del Embalse de Escaba (Tucumán), ubicado a unos 47 km al NNO del sitio de observación sobre la ruta 38. Dos de estos individuos eran oscuros y dos eran claros (Figura 7). Considerando conjuntamente los individuos de la Ruta 38 (en Catamarca) y los del valle del Río Sin-

guil (en Tucumán), observé al menos 6 individuos en la zona; dos claros y cuatro oscuros. Esto es consistente con la idea de una elevada proporción de morfos oscuros en el extremo sudoccidental de la distribución de la especie (Roesler 2007).



Figura 5. Primer registro documentado de Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*) en Catamarca. Joven mudando a adulto, morfo oscuro. Note las primarias externas, P9 y P10, de base más clara son retenidas del plumaje juvenil. El borde de fuga desigual revela secundarias del plumaje juvenil retenidas. La longitud aparente similar en ambas alas implica que estaban niveladas (otros *Buteo* simpátricos vuelan con alas en 'V', obs. pers.).



Figura 6. Segundo individuo documentado de Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*) en Catamarca. Adulto, morfo oscuro. Note el borde de fuga continuo y suave en las alas (no desigual como en la Figura 5).



Figura 7. Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*). Observado en el valle del Río Singuil, al sur del Embalse de Escaba (Tucumán). Adulto morfo claro.

Halcón Montés Chico (*Micrastur ruficollis*). El 13 de Mayo 2006 a las 8:45 hs grabé la vocalización de un individuo (que no pude observar entre la vegetación) sobre la Ruta 38, 11.5 Km al NNE de La Merced (28°04'22.6"S, 65°36'55.8"O; 798 msnm). La vocalización registrada consistía en series de 5 notas, las tres centrales muy similares, la primera y la última menos notorias y diferentes entre sí. Con la grabación se construyó un sonograma (Figura 8), que luego comparé con grabaciones publicadas de la especie. La cantidad de notas, la frecuencia y la duración total de cada tren coincidieron satisfactoriamente con el ejemplo número 4 de *Micrastur ruficollis*, denominado "cacareo", en la obra de Mayer (2000). Este constituye el primer registro documentado en Catamarca y el más austral de la especie en la porción de las Yungas.

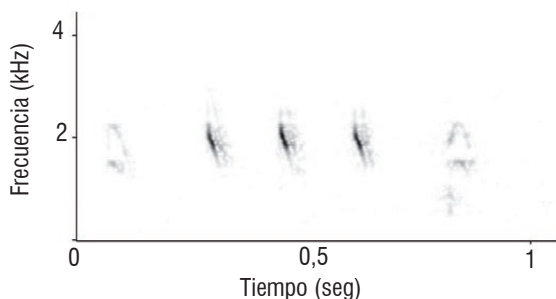


Figura 8. Primer registro documentado de Halcón Montés Chico (*Micrastur ruficollis*) en Catamarca. Sonograma hecho en base a la vocalización denominada "cacareo".

En este artículo presento los primeros registros documentados de *Sarcoramphus papa*, *Buteogallus meridionalis*, *Pernohierax leucorrhous*, *Buteo brachyurus* y *Micrastur ruficollis* en la provincia de Catamarca, Argentina, y documento a *Vultur gryphus* en la provincia.

Un total de 24 especies de rapaces diurnas fueron mencionadas para Catamarca (Tabla 1). De estas 24 especies *Cathartes aura*, *Pandion haliaetus*, *Elanus leucurus*, *Rostrhamus sociabilis*, *Buteogallus urubitinga*, *Spizaetus isidori* y *Caracara plancus* no cuentan con material de colección, fotografías o grabaciones procedentes de Catamarca. El hecho de haber documentado cuatro especies de rapaces nuevas para Catamarca en menos de tres días de trabajo de campo pone de manifiesto lo poco estudiada que está la fauna de aves de la zona (Nores e Yzurieta 1982) y sugiere que la cantidad de especies del grupo presentes en la provincia posiblemente sea mayor.

Observaciones documentadas recientes revelaron la presencia de especies de rapaces fuera de su distribución conocida en Argentina: *Chondrohierax uncinatus* en Esperanza, Santa Fe (de la Peña 2005) y *Buteo albigula* en Necochea, Buenos Aires (Doumecq-Milieu, en prensa). Por otro lado, también han sido publicados trabajos que plantean expansiones de área de distribución basados en observaciones no documentadas. Mientras recientemente se han reportado localidades nuevas para especies muy difíciles de confundir como el Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*, ver Grilli y Arellano 2008), otras especies como el Águila Poma (ver Roesler *et al.* 2008, Fra *et al.* 2008), el Aguilucho Gris (*Buteo nitidus*, ver Luna y Manassero 2008) o el Aguilucho Jote (*Buteo albonotatus*, ver Bodrati *et al.* 2004 y referencias en ese trabajo, y Luna y Manassero 2008) pueden ser más difíciles de identificar en el campo ya que hay especies relativamente comunes que pueden parecer muy similares en determinadas circunstancias. Aunque la evidencia disponible sugiere que algunas especies de rapaces diurnas argentinas tienen distribuciones geográficas más amplias que las actualmente publicadas, sólo el aporte de una masa significativa de nuevos registros documentados permitirá un conocimiento más robusto del tema.

Françoise y Jean-Marc Thiollay me acompañaron en el campo y brindaron apoyo financiero. Ignacio Areta limpió la grabación e hizo el sonograma con la vocalización de *Micrastur ruficollis*. Aníbal Camperi, Carlos Darrieu, Mark Pearman y los editores hicieron comentarios que mejoraron versiones anteriores de este trabajo. Juliana Notarnicola y Hawk Mountain Sanctuary brindaron medios para la realización del manuscrito. El programa Birder's Exchange, de la North American Birding Association, e Ignacio "Kini" Roesler facilitaron equipo óptico. Carlos Darrieu aportó bibliografía.



Tabla 1. Especies de rapaces diurnas mencionadas para la provincia argentina de Catamarca. “Fuente original” constituye la primera mención de la especie. Las menciones documentadas con material de colección, fotografías o grabaciones tienen prioridad sobre las no documentadas. COFML (Colección Ornitológica Fundación Miguel Lillo) y MACN (Museo Argentino de Ciencias Naturales).

ESPECIE	FUENTE ORIGINAL	EVIDENCIA
<i>Coragyps atratus</i>	Camperi y Darrieu (2000 [2001])	Espécimen COFML
<i>Cathartes aura</i> *	Alabarce <i>et al.</i> (1990)	Avistaje
<i>Sarcoramphus papa</i>	presente trabajo	Fotografía
<i>Vultur gryphus</i>	Steullet & Deautier (1936)	Espécimen
	presente trabajo	Fotografía
<i>Pandion haliaetus</i> *	Nores e Yzurieta (1983, <i>fide</i> Salvador)	Avistaje
<i>Elanus leucurus</i> *	Alabarce <i>et al.</i> (1990)	Avistaje
<i>Rostrhamus sociabilis</i> *	Nores e Yzurieta (1982)	Avistaje
<i>Accipiter erythronemius</i>	Esteban (1953)	Espécimen COFML
<i>Accipiter</i> sp.	Camperi y Darrieu (2000 [2001])	Espécimen MACN
<i>Buteogallus meridionalis</i>	presente trabajo	Fotografía
<i>Buteogallus urubitinga</i> *	Nores e Yzurieta (1995)	Avistaje
<i>Harpyhaliaetus solitarius</i>	Fra <i>et al.</i> 2005	Ejemplar decomisado
<i>Harpyhaliaetus coronatus</i>	Camperi y Darrieu (2000 [2001])	Espécimen COFML
<i>Percnohierax leucorrhous</i>	presente trabajo	Fotografía
<i>Rupornis magnirostris</i>	Esteban 1953	Espécimen COFML
<i>Buteo brachyurus</i>	Presente trabajo	Fotografías
<i>Geranoaetus melanoleucus</i>	Camperi y Darrieu (2000 [2001])	Espécimen COFML
<i>Buteo polyosoma</i>	Camperi y Darrieu (2000 [2001])	Espécimen COFML
<i>Spizaetus isidori</i> *	Roesler <i>et al.</i> (2008)	Avistaje
<i>Caracara plancus</i> *	Alabarce <i>et al.</i> (1990)	Avistaje
<i>Milvago chimango</i>	Camperi y Darrieu (2000 [2001])	Especímenes COFML
<i>Spizapteryx circumcinctus</i>	Camperi y Darrieu (2000 [2001])	Espécimen COFML
<i>Micrastur ruficollis</i>	presente trabajo	Grabación
<i>Falco sparverius</i>	White (1882)	Especímenes

* = Requieren confirmación documental

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ALABARCE E, LAREDO C, VIDES R & LUCERO M (1990) Análisis de la estructura de una comunidad de aves en la localidad de Las Juntas, Provincia de Catamarca. Estudio preliminar. *Acta Zoológica Lilloana* 39:45–52.
- BODRATI A, DEL CASTILLO H & KLAVINS J (2004) Nuevos registros del Aguilucho Jote (*Buteo albonotatus*), con comentarios sobre su presencia y distribución en el norte de Argentina y Paraguay. *Nuestras Aves* 47:28–30.
- CABRERA AL (1971) *Fitogeografía de la República Argentina*. Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica, Vol. XIV, nº1-2. Buenos Aires, Argentina.
- CAMPERI AR & DARRIEU CA (2000 (2001)). Avifauna de Catamarca: lista comentada de especies (No-Paseriformes). *Physis* 58 (134-135):67–78.
- DE LA PEÑA MR (2005) Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*) en Esperanza, Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 50:36.
- ESTEBAN JG (1953) Nuevas localidades para aves argentinas. *Acta Zoológica Lilloana* 13:349–362.
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA (2001) *Raptors of the World*. Houghton Mifflin, Boston, New York, EEUU.



- FERRARI C, GÜLLER R, MONTELEONE D & LÓPEZ-LANÚS B (2006) Nuevos aportes sobre la avifauna de las Sierras de Guasayán, provincia de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 55:8–10.
- FRA EA, SALINAS RS, BARRIONUEVO C, FIKDAMIR J & RODRÍGUEZ (2005) Presencia y ocupación de hábitat del Águila Solitaria (*Harpyhaliaetus solitarius*) en la Provincia de Catamarca, República Argentina. *Nuestras Aves* 50:24–28.
- FRA EA, SALINAS RS, RODRÍGUEZ PR & BARRIONUEVO C (2008) Presencia y hábitat del Águila Poma (*Oroaetus isidori* Des Murs, 1845) en la provincia de Catamarca, República Argentina. *Nuestras Aves* 53:6–9.
- GRILLI GP & ARELLANO ML (2008) Primer registro del Milano Tijereta (*Elanoides forficatus*) en la provincia de Entre Ríos y nueva observación para el nordeste de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 53:20.
- LUNA H & MANASSERO M (2008) Nuevos registros de aves para Santa Fé y Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 53:12–13.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las Aves de Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- MAYER S (2000) *Birds of Bolivia 2.0*. Bird Songs International, Holanda.
- NORES M & YZURIETA D (1982) Nuevas localidades para aves argentinas. *Historia Natural* 2:101–104.
- NORES M & YZURIETA D (1983) Nuevas localidades para aves argentinas. Parte IV. *Historia Natural* 3:41–44.
- NORES M & YZURIETA D (1995) Nuevas localidades para aves argentinas. Parte VIII. *Hornero* 14:72–73.
- RIESING MJ, KRUCKENHAUSER L, GAMAUF A & HARING E (2003) Molecular phylogeny of the genus *Buteo* (Aves: Accipitridae) based on mitochondrial marker sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 27:328–342.
- ROESLER I (2003) El Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*) en la región chaqueña argentina. *Hornero* 18:123–126.
- ROESLER I (2007) Geographic variation of color morphs of Short-tailed Hawks (*Buteo brachyurus*) near the southern end of the species distribution. Pp. 119–120 en BILDSTEIN KL, BARBER DR & ZIMMERMAN A (eds) *Neotropical Raptors. Proceedings of the Second Neotropical Raptor Conference, Iguazú, Argentina, 2006*. Hawk Mountain Sanctuary Raptor Conservation Series No. 1. Hawk Mountain Sanctuary, Orwigsburg, PA, EEUU.
- ROESLER I, FORMOSO A, MOSCHIONE F, JUHANT M & PODESTÁ D (2008) Nuevos registros del Águila Poma (*Spizaetus isidori*) y comentarios sobre su conservación en Argentina. *Ornitología Neotropical* 19:611–616.
- STEULLET AB & DEAUTIER EA (1936) *Catálogo Sistemático de la República Argentina. Obra del Cincuentenario del Museo de La Plata, Parte I*. Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
- VIDES ALMONACID R (1986) Notas sobre la repartición del nicho trófico-espacial de la aves en una localidad altoandina de Catamarca, Argentina. *Historia Natural* 6:33–40.
- WHITE EW (1882) Notes on birds collected in the Argentina Republic. *Proceedings of the Zoological Society of London* 1882:591–629.

Recibido: Julio 2007 / Aceptado: Octubre 2009

Nuestras Aves 54: 20-21, 2009

PRESAS CONSUMIDAS POR LA LECHUZA DE CAMPANARIO (*Tyto alba*) EN LA LOCALIDAD DE OLAVARRÍA, BUENOS AIRES: UN CASO DE ELEVADA BATRACOFAGIA

Fernando J. Fernández, Germán Moreira, Daiana Ferraro y Luciano De Santis

Cátedra de Anatomía Comparada. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. CONICET. Universidad Nacional de La Plata. Calle 64 N°3. (CP1900). La Plata, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: fernandezf77@yahoo.com.ar

La Lechuza de Campanario (*Tyto alba*) es una rapaz nocturna cosmopolita que habita en gran variedad de ambientes (Mazar Barnett y Pearman 2001, Narosky e Yzurieta 2003). Sus hábitos alimenticios han sido objeto de estudio en numerosas partes del mundo, incluyendo la Argentina, demostrando que este ave se alimenta principalmente de micromamíferos y ocasionalmente de otros vertebrados e insectos (véase Bellocq 2000).

En esta nota se analizaron las presas consumidas por *T. alba* en un ambiente periurbano de la localidad de Olavarría, provincia de Buenos Aires (36°53'S, 60°18'O). Se recolectaron 38 egagrópilas y material osteológico y

dentario proveniente de egagrópilas disgregadas, entre los meses de enero y marzo de hace una década. El dormidero de la lechuza se encontraba en la parte superior de un poste de luz, ubicado frente a un terreno inundado en el límite norte de la ciudad.

Los roedores (67,4%) conformaron el principal componente de las presas consumidas por *T. alba*, seguidos por anuros (25,6%), aves (4,2%) y coleópteros (2,8%) (Tabla 1).

En el ensamble de presas, se puede observar la asociación típica de roedores sigmodontinos de los agroecosistemas bonaerenses (*Akodon azarae*, *Calomys* cf. *C.*



Tabla 1. Composición de la dieta de la Lechuza de Campanario (*Tyto alba*) en un ambiente periurbano de la localidad de Olavarría. Para cada ítem presa se indica el número mínimo de individuos (MNI) y su porcentaje.

PRESA	MNI	%
Rodentia		
<i>Calomys</i> cf. <i>C. laucha</i> - <i>C. musculinus</i>	50	35.5
<i>Holochilus brasiliensis</i>	1	0.7
<i>Oligoryzomys flavescens</i>	17	12.1
<i>Akodon azarae</i>	15	10.6
<i>Rattus rattus</i>	6	4.2
<i>Mus musculus</i>	5	3.5
Aves		
<i>Zonotrichia capensis</i>	1	0.7
<i>Sicalis</i> sp.	2	1.4
<i>Molothrus bonariensis</i>	1	0.7
Suboscine indet.	1	0.7
Charadriidae indet.	1	0.7
Anura		
<i>Leptodactylus ocellatus</i>	14	9.9
<i>Leptodactylus</i> cf. <i>L. latinasus</i>	11	7.8
<i>Hypsiboas pulchellus</i>	10	7.1
Anura indet.	1	0.7
Coleoptera		
<i>Heterogomphus pauson</i>	2	1.4
<i>Cyclocephala</i> sp.	1	0.7
<i>Nezada viridula</i>	1	0.7
Total	141	

laucha-*C. musculinus* y *Oligoryzomys flavescens*, ver Pardiñas 1999, con la incorporación de *Holochilus brasiliensis* (nueva localidad de hallazgo). No obstante Massoia (1976) documentó ejemplares de esta especie en una localidad cercana a Olavarría (Arroyo Azul). Asimismo, a este conjunto de roedores, lo acompañan dos especies de muridos introducidos como *Rattus rattus* y *Mus musculus*. Estos roedores se caracterizan por ser omnívoros, de hábitos peridomésticos, muy comunes en ambientes urbanos y suburbanos, aunque también pueden habitar áreas naturales (Redford y Eisenberg, 1992).

En Argentina existen escasos registros de elevada batracofagia en la dieta de *T. alba* (Soncini *et al.* 1985, Massoia 1988, 1989, De Santis *et al.* 1994, 1996, García Esponda *et al.* 1998); sin embargo, en esta contribución se documenta un caso de estas características, siendo *Leptodactylus ocellatus*, *Leptodactylus* cf. *latinasus* e *Hypsiboas pulchellus* los anuros consumidos. Esto podría relacionarse a una conducta oportunista de la lechuza, debido a que por la localización del dormidero, habría tenido abundante disponibilidad de anuros para cazar,

los cuales se encontraban en el lugar en pleno periodo reproductivo.

Los autores desean expresar su agradecimiento a José Mario Moreira por brindarnos la ubicación del dormidero, a Armando Cicchino por su colaboración en la determinación de los insectos y a dos revisores anónimos que contribuyeron a mejorar la calidad de este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BELLOCQ MI (2000) A review of the trophic ecology of the Barn Owl in Argentina. *Journal of Raptor Research* 34:108–119.
- DE SANTIS LJM, BASSO N, NORIEGA JI & GROSSMAN MF (1994) Explotación del recurso trófico por la lechuza de los campanarios (*Tyto alba*) en el oeste de Chubut, Argentina. *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 29:43–47.
- DE SANTIS LJM, GARCÍA ESPONDA CM & MOREIRA GJ (1996) Vertebrados depredados por *Tyto alba* (Aves: Tytonidae) en el sudoeste de la provincia de Chubut (Argentina). *Neotrópica* 42:123.
- GARCÍA ESPONDA CM, DE SANTIS LJM, NORIEGA JI, PAGNONI GO, MOREIRA GJ & BERTELLOTTI MN (1998) The diet of *Tyto alba* (Strigiformes: Tytonidae) in the lower Chubut valley river (Argentina). *Neotrópica* 44:57–63.
- MASSOIA E (1976) *Mammalia. Fauna de agua dulce de la República Argentina. Fascículo 44*. Fundación Editorial Ciencia y la Cultura, Buenos Aires, Argentina.
- MASSOIA E (1988) Análisis de regurgitados de *Tyto alba* de Ituzaingó, partido de Morón, provincia de Buenos Aires. *APRONA-Boletín Científico Asociación para la Protección de la Naturaleza* 2:13–20.
- MASSOIA E (1989) Animales depredados por *Tyto alba* tuidara en la ciudad de San Miguel, partido de General Sarmiento, provincia de Buenos Aires. *APRONA-Boletín Científico Asociación para la Protección de la Naturaleza* 15:2–7.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves Argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentinas.
- PARDIÑAS UFJ (1999) *Roedores Muroideos del Pleistoceno Tardío-Holoceno en la Región Pampeana (sector este) y Patagonia (República Argentina): Aspectos Taxonómicos, importancia bioestratigráfica y significación paleoambiental*. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata Argentina.
- REDFORD KH & EISENBERG JF (1992) *Mammals of the Neotropics. Volume 2. The Southern Cone*. University of Chicago Press, Chicago, EE.UU.
- SONCINI R, SALAS H & MARCUS L (1985) Alimentación de la lechuza de los campanarios (*Tyto alba*) en San Miguel de Tucumán. *Historia Natural* 5:49–56.

Recibido: Agosto 2007 / Aceptado: Agosto 2009



PRIMER REGISTRO DEL MILANO CHICO (*Gampsonyx swainsonii*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FÉ, ARGENTINA

Rodrigo Lorenzón

Reserva Ciudad Universitaria UNL "El Pozo", departamento La Capital, Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: roy_lorenzón@yahoo.com.ar

El Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*) se distribuye desde Nicaragua hasta el norte de Argentina (Brown y Amadon 1968), aunque su presencia actual al norte de Panamá requiere confirmación (Ferguson-Lees y Christie 2005). En Argentina es mapeada en Jujuy, Formosa, Salta, Tucumán, Chaco, norte de Santiago del Estero y Corrientes (Narosky e Yzurieta 2003). Localmente es considerada rara o escasa (Olrog 1979, Narosky e Yzurieta 2003, Di Giácomo y Krapovickas 2005). La especie no cuenta con registros en la Provincia de Santa Fé (de la Peña 1999, 2006), aunque existe una cita en Entre Ríos en el departamento Concordia (de la Peña 2006). En esta nota presento detalles del primer registro del Milano Chico para la provincia de Santa Fé.

El 5 de Agosto de 2007 en horas de la tarde observé un ejemplar de Milano Chico en un bosque ribereño dominado por sauces (*Salix humboldtiana*) en la Reserva Urbana



Figura 1. Fotografía que constituye el primer registro del Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*) en la Provincia de Santa Fé, Argentina.

de la Ciudad Universitaria UNL "El Pozo" (31°39'S, 60°43'O), en el departamento La Capital, provincia de Santa Fé. El individuo estaba posado expuesto en un ceibo (*Erythrina crista-galli*) a baja altura. Se mostraba confiado y se acicalaba las plumas. Observé detalladamente las características del plumaje que caracterizan a la especie como las mejillas, piernas y frente acaneladas, parte alta de la cabeza y dorso de las alas gris oscuros, zona prenucal de la cabeza y cuello dorsal blanco que se extienden, a modo de collar, hacia la parte ventral blanca, faja en cuello dorsal castaña con terminaciones negras que se extiende hasta los lados del cuello, las alas no superan en longitud la cola (aguda y gris oscuro en su parte dorsal) sino que alcanzan aproximadamente la mitad de ésta, iris rojo oscuro poco notable y patas anaranjadas. Luego voló hacia otro sauce posándose a mayor altura donde siguió acicalándose. En días subsiguientes observé varias veces al, presuntamente, mismo individuo posado en un sauce en horarios crepusculares. El ave fue fotografiada y filmada (Figura 1).

Varios autores consideran que el Milano Chico es una especie no migratoria, o al menos probable residente, en Paraguay y el norte de Argentina (Short 1975, Capurro y Bucher 1988, Hayes 1995, López Lanús 1997). Di Giácomo (2005) la considera un migrante austral en la Reserva "El Bagual" en Formosa. De la Peña (2006) reporta la especie en Entre Ríos el 10 de Junio de 2001. Este último dato y mi propia observación a principios de Agosto de 2007 sugieren que al menos parte de la población permanece en el área durante los meses de invierno.

Los ambientes ribereños, en particular las selvas en galería, son considerados hábitats potenciales para el Milano Chico (Olrog 1979, Chatellenaz 2005, Rodríguez Mata *et al.* 2006). Di Giácomo y Contreras (2002), consideran que la especie está presente en el eje fluvial Paraguay-Paraná y la proponen como un ejemplo de especies que se dispersan hacia el sur siguiendo estos ríos. Esta hipótesis es congruente con mi observación en una localidad cercana al río Paraná, aunque cabe destacar que en otras regiones la especie también usa frecuentemente áreas con vegetación xerófila (Short 1975, Guyrá Paraguay 2004).

Agradezco a Juan Carlos Almirón por el apoyo prestado, Alba Imhoff por las fotografías y filmaciones, Clara Berrón, Carolina Cerino, Ana Laura Ronchi y Rosendo Fraga por las sugerencias y el aporte de bibliografía.



BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BROWN L & AMADON D (1968) *Eagles, Hawks and Falcons of the World*. Country Life Books, Feltham, London, U.K.
- CAPURRO HA & BUCHER EH (1988) Lista comentada de las aves del bosque chaqueño de Joaquín V. González, Salta. Argentina. *Hornero* 13:39–46.
- CHATELLENAZ ML (2005) Aves del Valle del Río Paraná en la provincia del Chaco, Argentina: Riqueza, Historia Natural y Conservación, en ACEÑOLAZA FG (ed). *Temas de la Biodiversidad del Litoral Fluvial Argentino II*. Instituto Superior de Correlación Geológica, Tucumán, Argentina.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas, Lista y Distribución*. L.O.L.A., Buenos Aires, Argentina.
- DE LA PEÑA MR (2006) *Lista y Distribución de las Aves de Santa Fe y Entre Ríos*. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires, Argentina.
- DI GIÁCOMO AS & CONTRERAS JR (2002) Consideraciones acerca de la diversidad de las aves en relación con el eje fluvial Paraguay-Paraná, en Sudamérica. *Historia Natural* 1 (5):23–29.
- DI GIÁCOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en DI GIÁCOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds). *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo*. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA (2005) *Raptors of the World*. Segunda edición. Princeton University Press, Princeton, EE.UU.
- GUYRÁ PARAGUAY (2004) *Lista Comentada de las Aves de Paraguay. Annotated checklist of the birds of Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción, Paraguay.
- HAYES FE (1995) *Status, Distribution and Biogeography of the Birds of Paraguay*. American Birding Association, Monographs in Field Ornithology N°1.
- LÓPEZ LANÚS B (1997) *Inventario de las Aves del Parque Nacional "Río Pilcomayo", Formosa, Argentina*. Monografía especial L.O.L.A. N° 4, Buenos Aires, Argentina.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- OLROG CC (1979) *Nueva Lista de la Avifauna Argentina*. Opera Lilloana 27:1–324.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica*. Guía de campo Collins. 1° Edición. Harper Collins Publishers y Letemendia, Buenos Aires, Argentina.
- SHORT LL (1975) A zoogeographic Analysis of the South American Chaco Avifauna. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 154:163–352.

Recibido: Agosto de 2007 / Aceptado: Agosto 2009

Nuestras Aves 54: 23-25, 2009

CONFIRMACIÓN Y NUEVOS REGISTROS DEL BENTEVEO DE BARBIJO (*Myiodynastes chrysocephalus*) EN ARGENTINA

José M. Segovia^{1,2}, Fabricio Gorleri³ y Patricio Ramírez Llorens⁴

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, Universidad Maimónides. Valentín Virasoro 732 (C1405BDB), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: josmse@yahoo.com.ar

²Grupo FALCO www.grupofalco.com.ar, La Plata, Buenos Aires, Argentina

³Barrio Incone Casa 369 (3600), Formosa, Argentina. Correo electrónico: fgorleri@yahoo.com.ar

⁴Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA). Yapeyú 23 (3370), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina.

El Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) se distribuye desde el este de Panamá, norte de Venezuela, Colombia, Ecuador, este de Perú, y oeste de Bolivia hasta el extremo noroeste de Argentina (Ridgely y Tudor 1994, Hilty 2003). En gran parte de su distribución es considerado frecuente o común (Ridgely y Tudor 1994, Hilty 2003, Fitzpatrick 2004). En Bolivia, es considerada residente (Hennessey *et al.* 2003). En Argentina fue citado por vez primera por López Lanús (1992), en base a un avistaje realizado en Mesón del Condado, departamento de Santa Victoria, Salta, pero su presencia en el país era considerada hipotética por Mazar Barnett y Pearman (2001), ante la

falta de evidencia concreta. Aquí presentamos tres nuevos registros del Benteveo de Barbijo en la provincia de Jujuy; dos de ellos documentados mediante grabación de gritos y fotografías, y que constituyen la primera evidencia concreta de la especie en Argentina.

El 29 de Enero de 2004, en la Reserva Natural Provincial Las Lancitas, departamento Santa Bárbara (24°07'02"S, 64°24'49"O, 1160 msnm) JMS y F Moschione observaron un adulto y tres juveniles. Las aves recorrían a media altura un cochucho (*Fagara coco*), en selva secundaria.

El 21 de Marzo de 2007, JMS, PRL y M Camposano encontraron un adulto y un juvenil, unos 300 m al este del



Figura 1. Individuo del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) fotografiado en Río Jordán, sobre la ruta provincial N° 83, departamento Ledesma, Jujuy, Argentina. 21 de Marzo 2007. Foto: Mónica Camposano.

río Jordán, sobre la Ruta Provincial N° 83, departamento Ledesma (23°40'S, 64°57'O, 1567 msnm). El sitio se ubica dentro del IBA San Francisco – Río Jordán (JU18), un Área Importante para la Conservación de las Aves, lindante hacia el este con el Parque Nacional Calilegua. Los hábitats dominantes son la selva montana superior y el bosque montano de la ecorregión de las yungas (Moschione 2005). El IBA no cuenta con una protección efectiva y durante nuestra recorrida observamos un obraje que realizaba extracción maderera selectiva restringida a los lados de la ruta. Las aves fueron observadas por un lapso de 20 minutos, durante los cuales cazaron insectos recorriendo activamente el estrato alto en árboles de la selva montana. Pudo fotografiarse al adulto (Figura 1). El juvenil conservaba aún la comisura color amarillo y solicitaba activamente alimento al adulto. Presentaba un estriado negruzco muy notable en el pecho, el dorso casi no tenía color oliva, y las alas eran castañas.

El 6 de Abril del 2007, FG localizó una pareja en el abra Tres Cruces, PN Calilegua, departamento Ledesma (23°41'40"S, 64°51'54"W, 1100 msnm), en selva montana, también al costado de la Ruta Provincial N° 83. En principio, se observó un ejemplar posado al descubierto en la copa de un nogal criollo (*Junglans australis*), repentinamente, otro individuo llegó volando y se posó en las cercanías del anterior. Una hora más tarde, ambos seguían en las proximidades del sitio, moviéndose activamente y vocalizando en forma esporádica. Se registraron los gritos emitidos (Figura 2), los cuales guardaron similitud con grabaciones efectuadas en Bolivia (Mayer 2000).

Queda de este modo debidamente documentada la presencia del Benteveo de Barbijo en Argentina, y se registra la especie por primera vez para la provincia de Jujuy y para

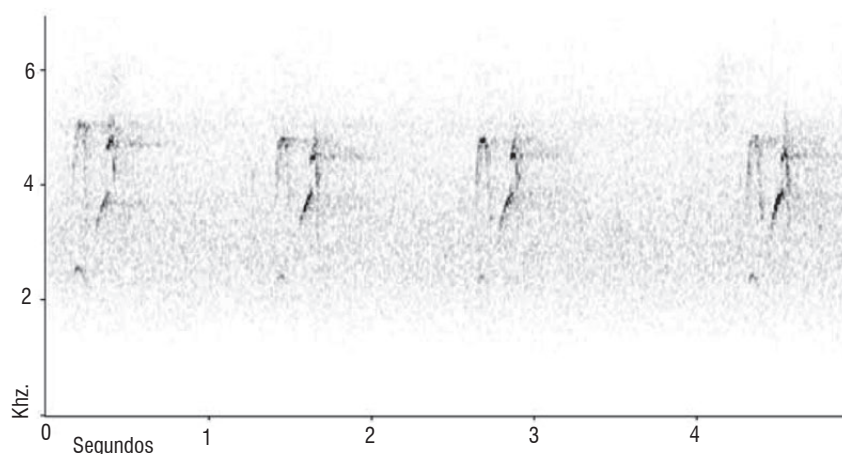


Figura 2. Gritos del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) grabados en el Abra Tres Cruces, ca.1100 msnm, PN Calilegua, Jujuy, Argentina. 6 de Abril 2007. Grabado por Fabricio Gorleri.



el PN Calilegua. La presencia de juveniles dependientes de adultos en una de las observaciones sugiere la nidificación del Benteveo de Barbijo en el país. Nuestros registros serían los más australes conocidos. Fitzpatrick (2004) considera que el rango de distribución se encontraría en expansión, y su abundancia probablemente en aumento, como consecuencia de la apertura de nuevas rutas.

Agradecemos a Mónica Camposano por haber compartido con nosotros el que resultara ser su último viaje de observación de aves. A Rolando Guevara y Flavio Moschione por su compañía en el campo y por aportar sus datos. A Bernabé López Lanús por facilitar el audioespectrograma. A Alejandro Di Giacomio, Máximo C. Gorleri y Mark Pearman por las sugerencias en la redacción de la nota.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- FITZPATRICK JW (2004) Family Tyrannidae (tyrant-flycatchers). Pp. 170–462 en DEL HOYO J, ELLIOT A & CHRISTIE DA (eds) *Handbook of the Birds of the World. Volume 9*. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- HENNESSEY AB, HERZOG SK & SAGOT F (2003) *Lista Anotada de las Aves de Bolivia*. Quinta edición. Asociación Armonía/BirdLife International, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.
- HILTY SL (2003) *Birds of Venezuela*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey, EE.UU.
- LÓPEZ LANÚS BM (1992) *Myiodynastes chrysocephalus* (Pschuvi, 1844) nueva especie para la Argentina. *Hornero* 13: 258.
- MAYER S (2000) *Birds of Bolivia* (CD-ROM). Bird Songs International, Wasternieland, Holanda.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas/Annotated checklist of the birds of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- MOSCHIONE F (2005). San Francisco y Río Jordán. Pp. 229–230 en DI GIACOMO AS (ed). *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- RIDGELY RS & GREENFIELD PJ (2001) *The birds of Ecuador. Volume 2*. Cornell University Press, Ithaca, New York, EE.UU.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1994) *The birds of South America. Volume 1*. The Suboscine Passerines. Oxford University Press, Austin, Texas, EE.UU.

Recibido: Enero 2008 / Aceptado: Septiembre 2009

Nuestras Aves 54: 25–27, 2009

AVES NUEVAS O POCO FRECUENTES DEL ALTO VALLE DE RÍO NEGRO, RÍO NEGRO, ARGENTINA

Pablo A. Seewald y Cristian H. F. Pérez

Cátedra de Intervención de Ambientes Degradados, Escuela de Salud y Ambiente, Universidad Nacional del Comahue. Buenos Aires 1400 (8300), Neuquén, Neuquén. Correo electrónico: liolaemu@criba.edu.ar

Como resultado de un relevamiento ornitológico en curso en la zona del Alto Valle Este de la provincia de Río Negro entre los años 1994 y 2009, damos a conocer registros de nuevas aves y otras consideradas raras o difíciles de observar para las localidades de Villa Regina, departamento de General Roca (39°05'S, 67°04'O), General E. Godoy, departamento de General Roca (39°03'S, 67°08'O) y Valle Azul, departamento del Cuy (39°09'S, 66°47'O).

La zona de estudio se encuentra ubicada en la cuenca superior del Río Negro que junto con los Valles Medio e Inferior componen tres zonas productivas de dicha cuenca. El Alto Valle a su vez se subdivide en Alto Valle Oeste, Alto Valle Centro y Alto Valle Este. El Alto Valle del Río Negro incluye la ciudad de Neuquén al este de la provincia homónima y en la provincia de Río Negro las localidades de Cipolletti, General Roca, Allen, Villa

Regina y Chichinales, entre esta última y Chelforó se encuentra el límite entre el Alto Valle y el Valle Medio.

Los sitios relevados se encuentran dentro de la provincia fitogeográfica del Monte (Cabrera 1971). Los ambientes dominantes son: el Monte en la meseta que rodea el valle, dominada por vegetación del tipo xerófila con predominancia de tres especies de jarilla (*Larrea nitida*, *L. cuneifolia* y *L. divaricata*), chañar brea (*Cercidium praecox*), alpataco (*Prosopis alpataco*) e isletas de chañar (*Geoffroea decorticans*), entre otras variedades florísticas.

El bosque próximo al Río Negro esta ocupado principalmente por comunidades de sauces (*Salix* spp.) y bosques de especies introducidas como álamos (*Populus* spp.), arces (*Acer* sp.), tamariscos (*Tamarix gallica*) y olivos de bohemia (*Eleagnus angustifolia*), mientras que las áreas rurales y zonas de chacras presentan forestaciones de



álamos y cultivos de frutales de pepita y de carozo (manzanas, peras, duraznos, ciruelas y cerezas), y pasturas.

Pato Vapor Volador (*Tachyeres patachonicus*)

El 12 de Noviembre de 2000 en la estancia "La Josefa", próxima a la localidad de Valle Azul, ubicada 34 Km al Este de Villa Regina, observamos tres individuos de Pato Vapor Volador en un remanso del Río Negro. El 25 de Julio de 2002 volvimos a observar dos individuos sobre la costa sur del Río Negro frente a Villa Regina. En ambos casos visualizamos el pico amarillo-anaranjado del macho y grisáceo de la hembra, además de la mancha alar y postocular blancos.

Livezey y Humphrey (1992) señalan que esta especie se distribuye en todo el rango de distribución del género y, citando otros autores, agregan que es común en ambientes de agua dulce lénticos de Patagonia desde los 700 a 1200 m como las mesetas de Santa Cruz y Somuncurá en la provincia de Río Negro, en ambientes de estepa o en lagos andinos como por ejemplo el Lago Nahuel Huapi. Estos autores agregan que realizan movimientos estacionales, nidificando en ambientes de agua dulce, y que en invierno se desplazarían a las costas marinas. Sin embargo no nombran como parte de su distribución al Río Negro o zonas de agua dulce correspondientes al noreste de la provincia de Río Negro. Pérez (1997) y Pérez y Petracci (1999) cuentan con registros desde la localidad de Chimpay, departamento de Avellaneda hasta la localidad de San Javier, a 30 Km de Viedma, departamento de Adolfo Alsina, Valle Medio e Inferior del Río Negro respectivamente. Acerbo (2000) lo nombra para el tramo inferior del Río Neuquén, cerca de la naciente del Río Negro. Nuestro nuevo registro en el Alto Valle y los citados por otros autores, sugieren que el Pato Vapor Volador es residente en la zona y que se distribuye a lo largo de todo el curso del Río Negro.

Vencejo Blanco (*Aeronautes andecolus*)

El 3 de Enero de 2006 durante una salida por la meseta que bordea el valle frente a Villa Regina, observamos un ejemplar de Vencejo Blanco volando sobre las bardas. Luego, el día 24 de Febrero de 2006, hallamos un grupo de entre seis y siete individuos en una bajada de la meseta, a la altura de la localidad de General E. Godoy, a 4 Km del sitio anterior. En Octubre de 2006 observamos una pareja 1 Km al Oeste de Villa Regina, sobre el borde de la meseta. El 16 de Julio de 2007 volvimos a ver un grupo de seis o más individuos en el segundo sitio.

La distribución conocida de la especie en Argentina corresponde a áreas andinas y subandinas (Narosky e Yzurrieta 2003). Veiga *et al.* (2005) lo citan para la cordillera y la estepa de la provincia de Neuquén. Wetmore (1926) reporta que observó al menos 10 individuos y colectó 5 especímenes en el valle del Río Negro, al sur de General Roca, el 27 de Noviembre de 1920. Esto sugiere que la

especie no es un colonizador reciente, por esto, llama la atención la falta de registros modernos, ya que los registramos recién en el año 2006 luego de trece años de observaciones en la zona.

Celestino (*Thraupis sayaca*)

Se cuenta con el registro de dos individuos de Celestino capturados por un trampero local en el mes Agosto de 2003 en la ciudad de Villa Regina. También lo observamos junto a un Naranjero (*Thraupis bonariensis*) alimentándose de los frutos de Ligustro (*Ligustrum sp.*) el 14 de agosto de 2003 en la zona urbana de Villa Regina. La distribución usual de la especie en la Argentina comprende el norte y este del país (Narosky e Yzurrieta 2003). Narosky y Di Giácomo (1993) lo mencionan como residente y nidificante en el norte de la provincia de Buenos Aires y existen registros recientes para Mar de Ajó, partido de General Lavalle, y para el partido de General Villegas (Roesler 2001). Más al sur, ha sido recientemente observada en el Parque Nacional Lihué Calel, departamento de Lihué Calel, provincia de La Pampa (Bruno *et al.* 2009), 179 km al NE de la localidad de Villa Regina. El Celestino puede volar largas distancias (Fjeldså y Krabbe 1990) y forma bandadas mixtas con otras especies de tráupidos como el Naranjero (Sick 1984). Nuestro registro y los de otros autores sugieren que el Celestino es un generalista ecológico, y está expandiendo su distribución hacia el sur y el oeste.

Cardenal Común (*Paroaria coronata*)

El 12 de Junio de 2004 observamos un macho de Cardenal Común en la zona urbana de Villa Regina. Antiguamente era común en las áreas rurales de Villa Regina, Chichinales y Valle Azul, y se lo observaba en las plantaciones de Nogales (*Juglans sp.*). Actualmente su abundancia ha disminuido debido a la captura ilegal realizada por los tramperos de la zona.

Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*)

El 14 de Diciembre de 1996 observamos dos ejemplares de Cardenal Amarillo en la zona rural de Valle Azul, en un pequeño bosque de chañares (*Geoffroea decorticans*), rodeado de *Salix sp.* y *Tamarix sp.* Según los pobladores de la zona, era una especie frecuente que fue disminuyendo por la captura de los tramperos. La especie ha sido categorizada En Peligro (AA/AOP y SAyDS 2008). Veiga *et al.* (2005) sugieren que la aparición de ejemplares de esta especie en la zona se debe al desmonte iniciado a principio de la década de los noventa en el sur de la provincia de La Pampa y norte de la provincia de Río Negro debido a que no era frecuente en el Alto Valle, especialmente en la provincia de Neuquén.

Se agradece a los dos revisores anónimos, al Dr. Kaspar Delhey, a Pablo Petracci, Nacho y Kini por las sugerencias realizadas y aportes a esta nota.



BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ACERBO P (2000) *Aves del Río Neuquén*. Autoridad Interjurisdiccional de las Cuenca de los ríos Limay, Neuquén y Negro, Neuquén, Argentina.
- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires, Argentina.
- BRUNO F, VEIGA J, GÜLLER R, ACEVEDO DA & DÖKE JD (2009) Primer registro del Celestino Común (*Thraupis sayaca*) para la provincia de La Pampa, Argentina. *Nuestras Aves* 54: 28–30.
- CABRERA AL (1971) *Fitogeografía de la República Argentina*. Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica, Vol. XIV, nº1-2. Buenos Aires, Argentina.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO G, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK R (1991) *Nueva guía de las Aves Argentinas. Tomos 1 y 2*. Fundación Acindar, Buenos Aires, Argentina.
- CHRISTIE MI, RAMILO EJ & BETTINELLI MD (2004) *Aves del noroeste patagónico*. LOLA y Sociedad Naturalista Andino Patagónica, Buenos Aires, Argentina.
- FJELDSÅ J & KRABBE NK (1990) *Birds of the High Andes*. Zoological Museum, University of Copenhagen y Apollo Books, Copenhagen, Denmark.
- LIVEZEY BC & HUMPHREY PC (1992) *Taxonomy and identification of Steamer-Duks (Anatidae: Tachyeres)*. University Kansas. Museum of Natural History Monograph N° 8:1–125.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay*. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- PÉREZ CHF (1997) Pato Vapor Volador, *Tachyeres patachonicus* (King, 1830), en la cuenca del río Negro. *Natura Neotropicalis* 28:61.
- PÉREZ CHF & PETRACCI P (1999) Nuevos aportes sobre el área de distribución del Pato vapor volador, *Tachyeres patachonicus* (King, 1830). *Nuestras Aves* 40:10–11.
- ROESLER I (2001) Nuevas citas de aves para el partido de General Villegas, Provincia de Bs As, Argentina. *Nuestras Aves* 41:32–33.
- SICK, H (1984) *Ornitología Brasileira, uma Introdução. Volumen 2*. 3° ed. Editora Universidade de Brasília, Brasília, Brasil.
- VEIGA OJ, FILIBERTO FC, BABARSKAS MP & SAVIGNY C (2005) *Aves de la Provincia de Neuquén, Patagonia Argentina. Lista comentada y distribución*. Editora RyC, Banfield, Argentina.
- WETMORE A (1926) Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay and Chile. *United States National Museum Bulletin* 133:1–448.

Recibido: Octubre de 2008 / Aceptado: Octubre 2009

Nuestras Aves 54: 27-28, 2009

REGISTRO DE YABIRÚ (*Jabiru mycteria*) EN EL SUDOESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Pedro Cristóbal Doiñy Cabré¹, Reginaldo Lejarraga² y Roberto Güller³

¹La Falda 144 (8000), Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. Correo Electrónico: pccristobal@fibertel.com.ar

²Fitz Roy 575, Bahía Blanca (8000), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: lejarraga@speedy.com.ar

³Blanco Encalada 5033, 5° B Buenos Aires (C1431CDM), Argentina. Correo electrónico:rmguller@uolinsinetis.com.ar

El Yabirú (*Jabiru mycteria*), según Narosky e Yzurieta (2003), habita el norte de la Argentina por el centro y el este. Es ocasional en Misiones y en las provincias de Entre Ríos, Santa Fé, Córdoba y extremo norte de Buenos Aires y accidental en el norte de San Luis y en Mendoza. De la Peña y Rumboll (1998) restringen la distribución al norte de nuestro país por el centro y el este, indicando como límite austral el norte de las provincias de Entre Ríos y Santa Fé. Según Narosky y Di Giácomo (1993) en la provincia de Buenos Aires se lo considera hipotético, existiendo registros antiguos de Hudson y Lynch Arribálzaga. Asimismo estos autores citan un registro de B. López Lanús, quien observó una bandada en el arroyo Saladillo, partido de 25 de Mayo,

en Diciembre de 1980. Además, Liliana Oliveira (com. pers.), registró dos individuos adultos el 25 de Noviembre de 2007, en cercanías de la localidad de Mar Chiquita, Buenos Aires (37°43'50"S, 57°25'37"O).

El 26 de Noviembre 2008 Aníbal Carabajal halló un ejemplar juvenil en el establecimiento "El Monte Santa Elena" (38°27'21"S, 63°00'30"O), al sur del partido de Puán, Buenos Aires. Esta localidad se encuentra dentro la región biogeográfica del Espinal (Caldenal); el campo tiene algunas áreas de pastizal y es atravesado por el arroyo Sanquicó Grande. El individuo fue encontrado con algunos signos de debilidad, ya que se mostraba extremadamente confiado y pasivo. Lo encontró en una zona de arbustos



Figura 1. Individuo de Yabirú (*Jabiru mycteria*) en establecimiento “El Monte Santa Elena”, Buenos Aires. Foto: C. Doiny Cabré.

con pastizales, no demasiado cerca del arroyo, sobre cuya orilla lo ubicó y le suministró carne picada, de la que parecía alimentarse. De todas formas a los tres días el ave murió. Se tomaron varias fotos del ave muerta (Figura 1).

El ejemplar era un juvenil, ya que presentaba plumas grises y blancas en el dorso, plumón gris en la cabeza y cuello y collar con tonalidad rosada. Este sería el registro más austral conocido de la especie.

Agradecemos a Alec Earnshaw y a Liliana Oliveira por los aportes realizados y a Aníbal Carabajal por los datos aportados.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

DE LA PEÑA MR & RUMBOLL M (1998) *Birds of Southern South America and Antarctica*. Harper Collins Publishers, London, U.K.

NAROSKY T & DI GIÁCOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: Distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, Argentina.

NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.

Recibido: Diciembre 2008 / Aceptado: Septiembre 2009

Nuestras Aves 54: 28-30, 2009

PRIMER REGISTRO DEL CELESTINO COMÚN (*Thraupis sayaca*) PARA LA PROVINCIA DE LA PAMPA, ARGENTINA

Federico Bruno¹, Jorge Veiga², Roberto Güller³, Daniela Acevedo⁴ y Diego Döke⁵

¹Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Delegación La Pampa. Zorzal 5090 (6303), Toay, La Pampa.

Correo electrónico: lihue_yaco@yahoo.com.ar.

²Aves Argentinas. Matheu 1246/8, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: diplomat@sinectis.com.ar

³Correo electrónico: rmguller@uolsinectis.com.ar

⁴Intendencia Reserva Provincial Parque Luro. Av. Luro y O'Higgins (6300), Santa Rosa, La Pampa, Argentina. daa_gpque@yahoo.com.ar

⁵Correo electrónico: juandiegodoke@hotmail.com

El Celestino Común (*Thraupis sayaca*) se distribuye en bosques abiertos y bordes de selva, el Cerrado, el sur del Pantanal del Mato Grosso (Mato Grosso do Sul) y la Caatinga en Brasil (evitando la Amazonía), todo el este

de Bolivia, Paraguay, y las Yungas, el Chaco, Espinal y Región Pampeana en Argentina (Ridgely & Tudor 1989). Una especie muy similar, *Thraupis episcopus* ocupa la región Amazónica desde Bolivia y Brasil central hasta el



extremo norte de Sudamérica (Ridgely & Tudor 1989). Frecuenta sitios arbolados cerca de lugares poblados y abiertos como jardines y parques, sea con vegetación exótica o nativa (Fjeldsá y Krabbe 1990), claros de bosques, márgenes de selvas y sabanas de las zonas centro este del país (Olrog 1979, Mazar Barnett y Pearman 2001, Narosky e Yzurieta 2003).

En Argentina la subespecie *Thraupis sayaca sayaca* habita el centro del país (Olrog 1979, Mazar Barnett y Pearman 2001, Narosky e Yzurieta 2003) y la Selva Paranaense y bosques en galería del río Uruguay (llegando hasta el norte de Buenos Aires) en las provincias de Misiones, Corrientes y Entre Ríos (de la Peña *et al.* 2009), mientras que *T. s. obscura*, se extiende en las provincias de Formosa, Córdoba y Santa Fe (de la Peña 1999).

Esta especie que vuela grandes distancias (Fjeldsá y Krabbe 1990) convive comúnmente con otros tráupidos conformando bandadas mixtas (Sick 1984). Al menos parte de las poblaciones argentinas migran a Bolivia (Martínez y Rechberger 2007) y Pantanal de Mato Grosso (Willis y Oniki 1990). Es una especie en expansión. Como antecedentes complementarios, existen tres registros relevantes: uno para la localidad de Gral. Villegas, partido homónimo, provincia de Buenos Aires, donde se observó un individuo junto a un grupo de Naranjeros o Siete colores (*Thraupis bonariensis*) (Roesler 2001), un ejemplar anillado por

el Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA) en la Reserva de Ñacuñán, Santa Rosa, Mendoza el 2 de Noviembre de 1993 y otro ejemplar observado y fotografiado (P Capllonch com. pers.) siendo este dato inédito y nuevo para la provincia de Mendoza.

El día 7 de Septiembre de 2008 en cercanías de la proveeduría del ex Automóvil Club Argentino (ACA), ubicada a la vera de la Ruta Nacional N°152, Parque Nacional Lihue Calel (36°01'06.47"S, 65°35'07.82"O), departamento homónimo, fue observado un individuo de Celestino Común junto con un grupo de Naranjeros. Este se mostraba confiado y se alimentaba de inflorescencias de Olmo (*Ulmus carpinifolia*).

La alimentación que observamos coincide con lo que Sick (1984) comenta que en Brasil se observan bandadas mixtas consumiendo inflorescencias de *Eucaliptus*. Además Fjeldsá y Krabbe (1990) mencionan que sería omnívoro: encontrándose en su dieta insectos que caza en vuelo, frutos y flores (de las cuales se supone extraería pequeños invertebrados o aprovecharía el néctar de las mismas, según afirman Isler y Isler 1987), e incluso se alimentan de carne seca (Short 1975). La especie no había sido registrada en la provincia de La Pampa hasta el momento (Aravena 1970, Siegenthaler 2004, Salomone y Gouts 2006) con lo cual estas observaciones serían las primeras conocidas para esta provincia y para el Parque Nacional Lihue Calel (Chebez *et al.* 1998).



Figura 1. Primer individuo de Celestino Común (*Thraupis sayaca*) documentado en la provincia de La Pampa, PN Lihué Calel.



Los autores agradecen a los Guardaparques Miguel Romero y Pablo Collavino, al G.A. Cesar Toledo y Agente José Miguel Díaz por el apoyo brindado en las campañas para la realización del Inventario de Aves del Parque Nacional Lihue Calel y por los comentarios sobre la especie tratada, también a la Dra. Patricia Capllonch por aportar información inédita para enriquecer la presente nota.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARAVENA RO (1970) Vertebrados de La Pampa. *Biblioteca Pampeana. Serie de Folletos* 13:1–31.
- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M & DI GIÁCOMO AG (1998) *Las Aves de los Parques Nacionales de Argentina*. Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata. Monografías especiales L.O.L.A. N°12, Buenos Aires, Argentina.
- DE LA PEÑA (1999) *Aves Argentinas. Lista y distribución*. Monografías especiales L.O.L.A. N°18, Buenos Aires, Argentina.
- DE LA PEÑA MR, RAFFO FC, LAENE SILVA R, CAPUCIO G & BONIN LM (2009) *Aves del Río Uruguay, Guía ilustrada de especies del Bajo Uruguay y el Embalse de Salto Grande*. Comisión Administradora del Río Uruguay CARU.
- FJELDSA J & KRABBE NK (1990) *Birds of the high Andes*. Zoological Museum, University of Copenhagen y Apollo Books, Svendborg, Denmark.
- ISLER ML & ISLER PR (1987) *Tanagers*. Helm Identification Guides, London, U. K.
- MARTÍNEZ O & RECHBERGER J (2007) Características de un gradiente altitudinal de un bosque nublado andino en La Paz, Bolivia. *Revista Peruana de Biología* 14:225–236.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas/ Annotated checklist of the birds of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1989) *The birds of South America. The Oscine Passerines. Volume 1*. University of Texas Press, Austin, EE.UU.
- ROESLER I (2001) Nuevas citas de aves para el partido de General Villegas, Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 41:32–33.
- SALOMONE F & GOUTS N (eds) (2006) *Los Vertebrados de las Áreas Protegidas de la Provincia de La Pampa*. Ed. Santa Rosa, La Pampa, Argentina.
- SHORT LL (1975) A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 154:163–352.
- SICK H (1984) *Ornitología Brasileira. Volumen 2*. Linha Gráfica Editora y Universidad de Brasilia, Brasilia, Brasil.
- SIEGENTHALER GB (2004) Relevamiento de los vertebrados de la Provincia de La Pampa. En *Inventario integrado de los recursos Naturales de la Provincia de La Pampa. Clima, Geomorfología, Suelo, Vegetación y Fauna de Vertebrados*. Reedición. INTA, UNLPam, Gobierno de La Pampa, Santa Rosa, Argentina.
- WILLIS OE & ONIKI Y (1990) Levantamiento preliminar das aves de inverno em dez áreas do sudoeste de Mato Grosso, Brasil. *Ararajuba* 1: 19–38.

Recibido: Noviembre 2008 / Aceptado: Noviembre 2009

Nuestras Aves 54: 30-32, 2009

UN EJEMPLO DE EXPLOTADOR URBANO: CONSUMO DE FRUTOS DE ÁRBOLES EXÓTICOS POR EL JILGUERO (*Carduelis barbata*), EN DOS CENTROS URBANOS DE LA ZONA CENTRAL DE CHILE.

Julio Alejandro San Martín Órdenes

Escuela de Postgrado, Programa M. Cs. Mención Producción, Manejo y Conservación de Recursos Naturales, Universidad de Los Lagos, Casilla 933, Osorno, Chile. Escuela de Medicina Veterinaria, Universidad de Mar Centro Sur, 4 Poniente 1223, Talca.
Correo electrónico: m_jsanmartin@ulagos.cl

La expansión urbana en Chile es consecuencia del desarrollo ocurrido durante las décadas más recientes, lo que ha llevado a que cerca del 87% de las personas habiten en ciudades y pueblos, especialmente en la zona central del país (Romero y Órdenes 2004). Esta situación conlleva a diversos efectos sobre otros ecosistemas y su fauna (Alberti *et al.* 2003). Con respecto a las aves, de las más de 80 especies registradas en la zona central (Díaz

et al. 2002), muchas son observadas dentro de ambientes urbanos (Solar y Hoffmann 1975, Egli y Aguirre 2000).

El Jilguero o Cabecitanegra Austral (*Carduelis barbata*) tiene un ámbito de distribución amplio, en la parte sur de Sudamérica (de la Peña & Rumboll 1998). En Chile, habita en diferentes ambientes, incluyendo bosques templados y sus bordes, tierras cultivadas con árboles grandes, matorral y jardines (Jaramillo *et al.* 2005). Es



un granívoro que consume semillas, hojas de especies silvestres e incluso hongos, en el suelo y en el dosel de los árboles (Tomasevic 2003, Becerra y Grigera 2005) y los insectos pueden ocupar una proporción importante de su dieta (Simeone *et al.* 1997, Archuby *et al.* 2007). Además, cumple diversas funciones en los ecosistemas naturales, incluyendo la polinización de especies arbóreas nativas (Rovere *et al.* 2006).

En la localidad de Chimbarongo (34°42'36"S, 71°02'40"O), provincia de Colchagua, Chile, observé durante el invierno de 2007, en dos ocasiones (Julio y Agosto) y por más de 10 minutos, una bandada de *C. barbata* compuesta por cerca de 10 individuos, consumiendo los aquenios y semillas que conforman la infrutescencia de plátanos orientales (*Platanus orientalis* var. *acerifolia* = *P. hispanica*, Platanaceae). Esta especie originaria del SE de Europa y de las regiones templadas de Asia occidental, está muy diseminada en calles y avenidas de Chile, y tradicionalmente ha sido plantada para proteger el ganado y formar cortavientos en el campo (Hoffmann 1998). Además, la bandada fue observada en otras ocasiones, sobre árboles como olmos (*Ulmus* sp.), encina (*Quercus robur*), kaki (*Diospyros kaki*) y ciruelo de flor (*Prunus cerasifera*), sin apreciar claramente su actividad.

Posteriormente, el 19 de Abril de 2008, observé algunos ejemplares, en un sector residencial de la ciudad de Curicó (34°58'32"S, 71°13'24"O), provincia homónima, alimentándose de la infrutescencia del liquidámbar (*Liquidambar styraciflua*, Hammamelidaceae).

Las aves tomaban con el pico y las patas las infrutescencias de ambas especies arbóreas para obtener sus semillas para su consumo. La capacidad de obtención de alimento de este fringílido, es otra muestra de su habilidad para obtener alimento de fuentes foráneas, como es el caso de las semillas del interior de los conos de pino abiertos por el calor del fuego (Tomasevic 2003). La especie es capaz de utilizar recursos provenientes de ambientes modificados por el hombre, tales como los brotes nuevos de *Pinus radiata* de plantaciones ubicadas en remanentes de bosque de hualo (*Nothofagus glauca*) (Estades y Temple 1999) e insectos exóticos considerados plagas en plantaciones forestales (Escobar y Vukasovic 2001). Por otra parte, diversas especies arbóreas exóticas son utilizadas por *C. barbata* en la ciudad, tales como, el ligustro (*Ligustrum lucidum*) (Páez 1999) y el roble australiano (*Grevillea robusta*), los que utiliza para su alimentación; el acacio (*Robinia pseudoacacia*) y la morera (*Morus nigra*), para alimentación y refugio; y la catalpa (*Catalpa bignonioides*) para nidificación (Díaz y Armesto 2003). Entre las especies nativas, el espino (*Acacia caven*) (Páez 1999), el colliguay (*Colliguaya odorifera*), el molle (*Schinus molle*) y el quillay (*Quillaja saponaria*) le sirven como refugio (Díaz y Armesto 2003).

En Chile, *C. barbata* es una especie nidificante (Jaramillo *et al.* 2005), que migra del sur a la zona central del

país (norte del Bío-Bío) durante el invierno (Housse 1945), época en que se le puede observar más comúnmente en las ciudades. Por ejemplo, en Santiago, se lo observó a partir de la segunda quincena de junio hasta la primera quincena de noviembre en todos los parques estudiados por Páez (1999). Durante esta época, estos ambientes presentan una mayor oferta de recursos alimenticios respecto a los hábitats naturales (Páez 1999) lo que favorece a aves con conductas alimenticias plásticas (Tomasevic 2003).

De acuerdo al patrón de invasión de ciudades de Blair (2004), *C. barbata* puede considerarse un explotador urbano, al menos durante el período invernal. Como la mayoría de las especies, sería capaz de vivir en los suburbios, con densidades máximas en los niveles intermedios de desarrollo, pero no toleraría las condiciones más urbanas (Blair 2004, Pauchard *et al.* 2006).

La presente comunicación entrega nuevos antecedentes de una especie que aunque es muy común, aún no es muy conocida en aspectos tales como su capacidad de explotación de recursos en ambientes modificados por el hombre.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ALBERTI M, MARZLUFF JM, SHULENBERGER E, BRADLEY G, RYAN C & ZUMBRUNNEN C (2003) Integrating humans into ecology: opportunities and challenges for studying urban ecosystems. *BioScience* 53:1169–1179.
- ARCHUBY D, MARTI L, MONTALTI D, SOAVE GE, CAMPERI AR, ARAMBARRI AM & DARRIEU CA (2007) Alimentación del cabecitanegra austral (*Carduelis barbata*) durante el otoño. *Hornero* 22:65–68.
- BECERRA R & GRIGERA D (2005) Dinámica estacional del ensamble de aves de un bosque norpatagónico de lenga (*Nothofagus pumilio*) y su relación con la disponibilidad de sustratos de alimentación. *Hornero* 20:131–139.
- BLAIR RB (2004) The effects of urban sprawl on birds at multiple levels of biological organization. *Ecology and Society* 9: 2. <http://www.ecologyandsociety.org/vol9/iss5/art2>
- DE LA PEÑA MR & RUMBOLL M (1998) *Birds of Southern South America and Antarctica*. Harper Collins Publishers, London, U. K.
- DÍAZ I & ARMESTO JJ (2003) La conservación de las aves silvestres en los ambientes urbanos de Santiago. *Ambiente y Desarrollo* 19: 31–38.
- DÍAZ I, SARMIENTO C, ULLOA L, MOREIRA R, NAVIA R, VÉLIZ E & PEÑA E (2002) Vertebrados terrestres de la Reserva Nacional Río Clarillo, Chile central: representatividad y conservación. *Revista Chilena de Historia Natural* 75:433–448.
- EGLI MG & AGUIRRE J (2000) *Aves de Santiago*. Unión de Ornitólogos de Chile (UNORCH). Z y D Servicios Gráficos, Santiago de Chile, Chile.
- ESCOBAR MA & VUKASOVIC MA (2001) Depredación del Jilguero (*Carduelis barbata*) sobre larvas de *Phoracantha* sp. (Coleoptera: Cerambycidae). *Boletín Chileno de Ornitología* 8:21–23.
- ESTADES CF & TEMPLE SA (1999) Deciduous-forest bird communities in a fragmented landscape dominated by exotic pine plantations. *Ecological Applications* 9:573–585.



- HOFFMAN A (1998) *El árbol urbano en Chile*. 3ª Ed. Ediciones Fundación Claudio Gay. Santiago de Chile, Chile.
- HOUSEE R (1945) *Las aves de Chile en su clasificación moderna. Su vida y costumbres*. Ediciones de la Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- JARAMILLO A, BURKE P & BEADLE D (2005) *Aves de Chile*. Lynx Ediciones, Barcelona, España.
- PÁEZ M (1999) *Ensamble de aves en parques urbanos de Santiago*. Monografía de la Universidad Central de Chile. Escuela de Ecología y Paisajismo, Universidad Central de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- PAUCHARD A, AGUAYO M, PEÑA E & URRUTIA R (2006) Multiple effects of urbanization on the biodiversity of developing countries: The case of a fast-growing metropolitan area (Concepción, Chile). *Biological Conservation* 127:272–281.
- ROMERO H & ÓRDENES F (2004) Emerging Urbanization in the Southern Andes Environmental Impacts of Urban Sprawl in Santiago de Chile on the Andean Piedmont Mountain. *Research and Development* 24:195–199.
- ROVERE A, SMITH-RAMÍREZ C, ARMESTO JJ & PREMOL A (2006) Breeding system of *Embothrium coccineum* (Proteaceae) in two populations on different slopes of the Andes. *Revista Chilena de Historia Natural* 79:225–232.
- SIMEONE A, VALENCIA JC, SCHLATTER R, LANFRANCO D & IDE S (1997) Depredación de aves sobre larvas de *Rhyacionia buoliana* (Schiff.) (Lepidoptera: Tortricidae) en plantaciones jóvenes de *Pinus radiata* D. Don en el sur de Chile. *Bosque* 18:67–75.
- SOLAR V & HOFFMANN A (1975) *Las aves de Ciudad*. Editora Nacional Gabriela Mistral, Santiago de Chile, Chile.
- TOMASEVIC JA (2003) Consumo de semillas de pino (*Pinus radiata*) por Jilgueros (*Carduelis barbata*) en la zona de Constitución, centro-sur de Chile. *Boletín Chileno de Ornitología* 10:18–19.

Recibido: Junio 2008 / Aceptado: Octubre 2009

Nuestras Aves 54: 32-33, 2009

REGISTRO DE REPRODUCCIÓN DEL LECHUZÓN OREJUDO (*Asio clamator*) EN EL BOSQUE DE CALDÉN (*Prosopis caldenia*) DE LA PAMPA, ARGENTINA

R. Fabián Tittarelli¹ y Diego Villarreal^{1,2}

¹Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de La Pampa. Correo electrónico: ftita@exactas.unlpam.edu.ar

²Correo electrónico: dvillarreal@exactas.unlpam.edu.ar

El Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) se distribuye en áreas tropicales y subtropicales desde México hasta Argentina, en las que habita bosques, sabanas arbustivas, áreas inundadas y pastizales (Holt *et al.* 1999). Los registros más australes corresponden a la latitud de 37° 56' S (Martínez *et al.* 1996). En general, a pesar de su amplia distribución, es poco conocido (Holt *et al.* 1999) y calificado como raro en algunas de las áreas que ocupa, como por ejemplo en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). La información existente sobre la nidificación también es escasa, aunque algunos de los trabajos existentes al respecto hacen referencia a la nidificación otoño/invernal (Fraga 1984, Blendinger *et al.* 1987, Pautasso y de la Peña 2001).

En la provincia de La Pampa el Lechuzón Orejudo es poco común, existiendo muy pocos registros. Siegenthaler *et al.* (1999) lo citan para el sur de la provincia en la localidad de Casa de Piedra en el año 1998, existiendo además una cita para la reserva provincial Parque Luro (Maceda *et al.* 2001) y una para el campus de la Facultad de Agronomía (UNLPam) a 10 km de la ciudad de Santa Rosa (Maceda y Kin 2001).

En agosto de 2004 se detectó una pareja de adultos y tres volantones de Lechuzón Orejudo en un área de bosque de caldén (*Prosopis caldenia*) en la reserva provincial Parque Luro (64°15'O, 36°54'S). El nido, sin mayor elaboración, estaba ubicado en el suelo en un hueco natural revestido por algunas plumas. Los pichones volaron ante la presencia del observador desde el nido hacia distintos árboles de las inmediaciones. Los adultos permanecieron semiocultos en la copa de los caldenes y se movilaron ante el acercamiento del observador, al igual que las crías, entre una variedad de perchas ubicadas en las inmediaciones. Durante la observación, los lechuzones se mantuvieron dentro de un área de aproximadamente una hectárea. La vegetación del área de nidificación está dominada por caldenes de entre 6 y 8 m de altura, con parches abiertos de arbustos y vegetación herbácea. El sitio de nidificación está ubicado en una de las áreas de la reserva con mayor grado de madurez del bosque lo que contrasta con otras citas de reproducción asociadas a ambientes fuertemente perturbados (Pautasso y de la Peña 1997). Sitios con estados maduros de bosque de caldén son muy escasos, tanto en la reserva como en el resto de la provincia de La



Pampa. Esta observación constituye el primer registro de reproducción de la especie en La Pampa.

Agradecemos a Federico Bruno, Gabriel Rodríguez y Andrés Pautasso por el aporte bibliográfico.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BLENDINGER P, DE LUCCA E & SAGGESE M (1987) Nidificación otoño-invernal del Lechuzón Orejudo. *Nuestras Aves* 12:19.
- FRAGA RM (1984) Casos de nidificación otoño-invernal en algunas rapaces (*Tyto alba*, *Asio clamator*, *Elanus leucurus*) en Lobos, Buenos aires. *Hornero* 12:193–195.
- HOLT DW, BERKELEY R, DEPPE C, ENRIQUEZ ROCHA PL, OLSEN PD, PETERSEN JL, RANGEL SALAZAR JL, SEGARS KP & WOOD KL (1999) Family Strigidae (Typical owls). Pp. 152–242 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volumen 5*. Lynx Edicions, Barcelona.
- ISACCH JP, BÓ MS & MARTÍNEZ M (2000) Food habits of the Striped Owl (*Asio clamator*) in Buenos Aires province, Argentina. *Journal of Raptor Research* 34:235–237.
- MACEDA JJ & KIN MS (2001) Lista de las aves de la Facultad de Agronomía de Santa Rosa (La Pampa) y sus alrededores. *Revista de la Facultad de Agronomía- UNLPam*. 12:21–30.
- MACEDA JJ, MERO MI, RIESCO H & DOLSAN M (2001) Lista de las aves de la reserva Parque Luro, La Pampa. *Revista de la Facultad de Agronomía- UNLPam* 12:47–59.
- MARTÍNEZ M, ISACCH JP & DONATTI F (1996) Aspectos de la distribución y biología reproductiva de *Asio clamator* en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Ornitología Neotropical* 7:157–161.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires.
- PAUTASSO AA & DE LA PEÑA MR (2001) Observaciones sobre la biología reproductiva de *Asio clamator* en el centro de Argentina. *Hornero* 16:43–46.
- SIEGENTHALER GS, TIRANTI SI & FIORUCCI EA (1999) Relevamiento de los Vertebrados de la provincia de La Pampa. Informe final. Resumen VII, Jornadas Pampeanas de Ciencias Naturales. *COPROCNA*: 61.

Recibido: noviembre 2006 / Aceptado: noviembre 2009

Nuestras Aves 54: 33-35, 2009

MIGRACIÓN DEL AGUILUCHO COMÚN (*Buteo polyosoma*) EN TAFÍ DEL VALLE, TUCUMÁN, ARGENTINA

Patricia Capllonch y Diego Ortiz

Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA), Instituto Miguel Lillo, Miguel Lillo 205 (4000), Tucumán, Argentina. Correo electrónico: cenaar@yahoo.com.ar.

El valle de Tafí (26°49'20"S, 65°43'16"O) es parte de una ruta migratoria de varias especies de aves (Olrog 1949, Handford 1983, Rumboll *et al.* 2005, Trejo *et al.* 2007), que se desplazan desde el sur de Argentina a través de los contrafuertes de valles andinos y subandinos. Este valle con ubicación norte-sur, de 30 km de largo y elevado a 2000 msnm, se encuentra entre el Aconquija y las Cumbres Calchaquies, dos macizos montañosos de más de 150 km de largo y 5000 msnm. Los vientos del sur son orientados entre los dos cordones montañosos adquiriendo mayor velocidad al atravesar el valle. La vegetación del valle está conformada por un mosaico de pastizales húmedos de altura, bosques de queñoas (*Polylepis australis*), bosques de aliso (*Alnus acuminata*), y en el fondo del valle campos cultivados y la villa de Tafí con huertas y jardines. A los 3000 msnm los dos cordones rodean la angostura El Infiernillo (Fig. 1), con altos pajonales de *Festuca*. Luego de este angostamiento, el paisaje cambia drásticamente hacia los

desérticos y cálidos valles Calchaquies. Esta sucesión de valles secos con vegetación de monte y prepuna comunica el valle de Tafí directamente con la puna de Salta, Jujuy y sur de Bolivia.

El Aguilucho Común (*Buteo polyosoma*) es residente en Tafí, donde sólo algunos pocos individuos adultos se observan durante el verano. En este trabajo reportamos observaciones que muestran que a partir de los primeros días de abril aumenta el número de individuos jóvenes, haciéndose más notorio este aumento en mayo y junio.

Durante varios años observamos Aguiluchos Comunes mientras realizábamos anillado de aves en El Infiernillo. Entre el 11 y el 17 de junio de 2005, recorrimos en varias oportunidades la ruta 307 entre los 2500 y 2800 msnm, entre La Quebradita y el km 78. Los días 12 y 13 de junio llegó un frente frío y la temperatura pasó de 18°C a 3°C el día 14 de junio (y hasta -2°C durante la noche). Luego de la llegada del frente frío, observamos aproximadamente



un Aguilucho Común cada 300 m, posados en postes de alambrado a los costados de la ruta, en el suelo y en rocas dispersas en pastizales (Fig. 1). En 10 km de recorrido avistamos 40 aguiluchos, y todos eran jóvenes con manchas canelas en la garganta, cuello, pecho y vientre, y bigoterías y cejas claras. Durante los días 15 y 16 de junio de 2005 la mayoría de los aguiluchos ya no estaban en el lugar, y el 17 solamente observamos un individuo. Colectamos un ejemplar macho juvenil sin mudas en el plumaje, cuyas medidas eran: longitud total: 450 mm, ala: 350 mm, cola: 250 mm, tarso: 91 mm, culmen: 30 mm, y su peso 600 g. El espécimen fue depositado en la colección de aves de la Fundación Miguel Lillo (Fig. 1). Todos los individuos eran sumamente mansos; era posible acercarse hasta unos 5 m. Los observamos capturando ratones e insectos, y especialmente se alimentaban de langostas. Observamos varias agresiones intra e interespecíficas, por ejemplo, en una ocasión un Aguilucho Común fue perseguido por un Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*), y en otra un adulto en El Infiernillo atacó a un joven que permanecía sobre una piedra. Además de las observaciones anteriormente mencionadas, el día 6 de abril de 2006 observamos 5 individuos en el km 78 de

la ruta 307 y el 5 de mayo de 2006, recorrimos el mismo camino que en el 2005, avistando unos 30 individuos, pero también otros ejemplares en varios lugares del valle, nuevamente la mayoría jóvenes.

Los desplazamientos del Aguilucho Común ya han sido mencionados para el sur de Chile y Argentina (Humphrey *et al.* 1970, Jiménez 1995). Por esto se ha sugerido que las poblaciones del sur de Argentina migrarían en el invierno hacia el norte (Olrog 1959, 1968). La mayor parte de la población del Aguilucho Común se ausenta durante el otoño en la provincia de Santa Cruz (Imberti 2005), quedando sólo algunos individuos residentes. Así también la ausencia de jóvenes en Tierra del Fuego durante el otoño ha sido reportada (Humphrey *et al.* 1970). Jiménez (1995) observó que las abundancias disminuyen en Chile central durante el invierno. Paralelamente, se ha registrado el aumento en la abundancia en otoño en la provincia de Córdoba, centro de Argentina (Nores *et al.* 1983). Estos datos sugieren la existencia de una ruta migratoria en Argentina occidental. Esta ruta migratoria también es usada por otras rapaces que crían en el extremo sur del continente como *Buteo albigula*, *Falco peregrinus cassini* y *Milvago chimango temucoensis*, que bordearían



Figura 1. Foto panorámica del Valle de Tafí. En las fotos pequeñas, Aguiluchos Comunes (*Buteo polyosoma*) en migración en el El Infiernillo, Tucumán. A) juvenil colectado, B) y C) juveniles migrantes.



en invierno la cordillera de los Andes por el oeste hasta el norte de Argentina, Chile, Bolivia y Perú (Olrog 1963, Olrog y Capllonch 1986, Trejo *et al.* 2007). Es importante destacar la importancia de los frentes fríos, como el registrado en junio, que actúan como “viento de cola” (Olivo 2005) favoreciendo el vuelo de las aves planeadoras.

Agradecemos a Sergio Seipke por identificar el material fotográfico y por sus valiosas opiniones, a Ignacio Ferro por las fotografías y a dos revisores anónimos por sus sugerencias y comentarios.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- HANDFORD P (1983) Breves notas sobre las aves del Valle de Tañi, Provincia de Tucumán. *Neotrópica* 29:97–105.
- HUMPHREY PS, BRIDGE D, REYNOLDS PW & PETERSON RT (1970) *Birds of Isla Grande (Tierra del Fuego)*. Smithsonian Institution, Washington DC.
- IMBERTI S (2005) *Aves de Los Glaciares. Inventario ornitológico del Parque Nacional Los Glaciares, Santa Cruz, Patagonia, Argentina*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata & Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires.
- JIMÉNEZ JE (1995) Historia natural del Aguilucho (*Buteo polyosoma*): una revisión. *Hornero* 14:1–9.
- NORES M, YZURIETA D & MIATELLO R (1983) Lista y distribución de las aves de Córdoba. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba* 56:1–114.
- OLIVO C (2005) Cold fronts and raptor migration in Bolivia. *Ornitología Neotropical* 16:109–115.
- OLROG CC (1949) Breves notas sobre la Avifauna de la Aconquija. *Acta Zoológica Lilloana* 7:139–159.
- OLROG CC (1959) *Las aves argentinas: una guía de campo*. Instituto Miguel Lillo, Tucumán.
- OLROG CC (1963) Lista y distribución de las aves argentinas. *Opera Lilloana* 9:1–377.
- OLROG CC (1968) *Las aves sudamericanas: una guía de campo*. Instituto Miguel Lillo, Tucumán.
- OLROG CC & CAPLLONCH P (1986) Biornitología Argentina. *Historia Natural* 2:1–41.
- RUMBOLL M, CAPLLONCH P, LOBO R & PUNTA G (2005) Sobre el anillado de aves en Argentina: recuperaciones y avistajes. *Nuestras Aves* 50:21–24.
- TREJO A, CAPLLONCH P & SYMPSON L (2007) Migratory status of the White-Throated Hawk (*Buteo albigula*): What do we know up to now? *Ornitología Neotropical* 18:11–19.

Recibido: diciembre 2006 / Aceptado: enero de 2010

Nuestras Aves 54: 35-36, 2009

NIDIFICACIÓN DE LA GOLONDRINA TIJERITA (*Hirundo rustica*) EN EL PARTIDO DE PUÁN, BUENOS AIRES, ARGENTINA

Alejandro Morici

Cacique Pincén 513, Bordenave (8187), Puán, provincia de Bs. As, Argentina. Correo electrónico: plumaspurpuras@yahoo.com.ar

La Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) es un migrante neártico que cuenta con registros de nidificación en el sudeste de la provincia de Buenos Aires desde la década del 80. Las menciones conocidas hasta el presente provienen de los partidos de Mar Chiquita (Martínez 1983), Balcarce, San Cayetano, Monte Hermoso (Narosky y Di Giacomo 1993), Necochea y Lobería (Fiameni 2001) (ver también Petracci y Delhey 2004).

A raíz de recorridas periódicas del partido de Puán (37°32'38"S, 62°46'02"O) se hallaron cuatro nidos (Tabla 1) ubicados en diferentes alcantarillas de hormigón armado debajo de la ruta provincial 76. El 29 noviembre de 2006, a 3,5 km al SE de Darregueira, encontramos 2 nidos (N1, N2) en principio de construcción. El 17 de diciembre se midieron los nidos ya terminados, y el 2 de enero 2007 se registraron 5 y 4 pichones respectivamente, observándose un grado mayor de desarrollo en los de N2. El 3 de di-

ciembre de 2006 hallamos un nido (N3) a 4,5 km al SE de Bordenave, y otro en 17 de Agosto, a 3 km de Bordenave (N4). El 30 de diciembre de 2006 el N3 se encontró vacío, pero no había rastros de depredación animal o humana, y el N4 presentaba 2 pichones con canutos oscuros, a pesar que en la zona se había registrado un incendio.

Estos registros amplían cerca de 150 km hacia el SO el rango conocido de nidificación de la Golondrina Tijerita. Cabe aclarar que el único nido en el que no se hallaron pichones (N3) estaba en una alcantarilla bastante amplia (2x2,25 m), con poca vegetación que tapara sus bocas.

Agradezco de manera especial a Elio Massoia (*in memoriam*) que siempre está. A mi hermano Christian, inseparable compañero, ahora en bicicleta, de recorridas y hallazgos, a Silvina, a Juan Carlos Chebez, Federico Bruno y a toda la gente que nos abre sus puertas y corazones.

**Tabla 1.** Medidas de nidos y huevos de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) hallados en el partido de Puán, Buenos Aires, Argentina.

	Alto (cm)	Ancho (cm)	Largo (cm)	Profundidad (cm)	Distancia del suelo (m)	Medida huevos (mm)	Coloración
N1	8	16	9	6	1,5	17,1x14,7 16,9x14,6 17,3x14,2 17,5x13,0 17,1x13,1	Pequeños (blancuzcos) y mayores (celestes, muy manchados de pardo)
N2	7	13	6	5	1,6	21,9x14,1 20,8x12,8 20,9x13,9 17,9x13 17,4x14,6 18x13,9 20,9x12	Similares a N1
N3	10	9	18	-	2,25	4 huevos	Celeste pálido con manchas pardas
N4	8	14	8	-	1,75	6 huevos	Blanco cremoso, manchados de pardo en polo mayor

BIBLIOGRAFÍA CITADA

FIAMENI MA (2001) Nuevos registros de nidificación de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en la Argentina. *Nuestras Aves* 42:13.

NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires.

MARTÍNEZ MM (1983) Nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* (Boddaert) en la Argentina (Aves, Hirundinidae). *Neotrópica* 29:83–86.

PETRACCI PF & DELHEY K (2004) Nesting attempts of the Cliff Swallow *Petrochelidon pyrrhonota* in Buenos Aires Province, Argentina. *Ibis* 146:522–525.

Recibido: enero 2007 / Aceptado: diciembre 2009

Nuestras Aves 54: 36-37, 2009

REGISTRO DOCUMENTADO DE ÁGUILA POMA (*Spizaetus isidori*) EN EL DEPARTAMENTO VALLE GRANDE, JUJUY, ARGENTINA.

Milena De Benito

Echeverría 5564, (1431), CABA. Correo electrónico: debenitom@yahoo.com.ar

El Águila Poma (*Spizaetus isidori*) se considera casi amenazada a nivel internacional, ya que su tamaño poblacional estimado es muy bajo aunque posee un amplio rango de distribución (BirdLife 2009). Se desconoce la susceptibilidad del Águila Poma a la pérdida de su hábitat (BirdLife 2009, Roesler *et al.* 2008), y nuevas observaciones en hábitats no mencionados anteriormente sugieren que, al menos en la porción mas austral de su distribución, el Águila Poma sería ecológicamente mas flexible de lo que se consideraba (Fra *et al.* 2008, Roesler *et al.* 2008). Sin embargo, los ambientes donde fue observada presentaban un buen estado de conservación, lo que podría ser

una condición importante para la especie e incluso podría considerarse a esta rapaz como un indicador de calidad ambiental en las Yungas australes (Fra *et al.* 2008, Roesler *et al.* 2008). Con el fin de aportar a su conocimiento, se añade un nuevo registro, documentado con fotos y videos, dentro de su distribución conocida (Brown y Amadon 1968).

Un individuo de Águila Poma fue filmado y fotografiado el 1 de agosto de 2006 a las 17:30 hs en un sector cercano al Paraje Abra de Cañas (“el Monolito”), fuera de los límites del PN Calilegua, departamento de Valle Grande, Jujuy, a una altitud cercana a los 1500 msnm y dentro del distrito de Bosques Montanos de la Provincia



Figura 1. Águila Poma (*Spizaetus isidori*) observada en Valle Grande, Jujuy, Argentina, 1 de Agosto 2006.

de las Yungas (Cabrera 1976) (Fig. 1). El mismo fue detectado a una distancia de 50 m, sobre un árbol de gran altura, carente de hojas y ramas menores. Se observó que se trataba de un águila grande y robusta, con cabeza, conspicua cresta, garganta, dorso y piernas negras, y con-

trastantes pecho y abdomen castaños, cola gris pálido con una banda subterminal negra y ápice blanco, e iris de color anaranjado. La porción central del vientre era blancuzca, lo que estaría indicando que no se trató de un adulto, aunque evidentemente se encontraba cerca de alcanzar el plumaje adulto completo (Ferguson-Lees y Christie 2001, Narosky e Yzurieta 2003).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BROWN L & AMADON D (1968) *Eagles, Hawks and Falcons of the World*. Country Life Books, Feltham, London.
- CABRERA AL (1976) *Regiones Fitogeográficas Argentinas*. Pp. 1–85 en Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería. Tomo II. Fascículo 1. ACME, Buenos Aires.
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA (2001) *Raptors of the World*. Houghton Mifflin Company, Boston, New York.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la Identificación de las Aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- ROESLER I, FORMOSO AE, MOSCHIONE FN, JUHANT MA & PODESTÁ DH (2008) Nuevos registros del Águila Poma (*Spizaetus isidori*) y comentarios sobre su conservación en Argentina. *Ornitología Neotropical* 19:611–616.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2009) Species factsheet: *Spizaetus isidori*. [URL: <http://www.birdlife.org>]
- FRA EA, SALINAS RS, RODRÍGUEZ PR & BARRIONUEVO C (2008) Presencia y hábitat del Águila Poma (*Oroaetus isidori* Des Murs, 1845) en la provincia de Catamarca, República Argentina. *Nuestras Aves* 53:6–9.

Recibido: enero 2007 / Aceptado: noviembre 2009

Nuestras Aves 54: 37-39, 2009

NUEVOS REGISTROS DE AVES PARA SANTA FE, ARGENTINA. PARTE IV.

Martín Manassero¹ y Horacio Luna²

¹Montevideo 1530 piso 1 “B” (2000), Rosario, Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: martinmmssc@hotmail.com

²Las Heras 1780 (2121), Pérez, Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: horacioluna@hotmail.com

En el presente trabajo comentamos observaciones de interés de cinco especies de aves realizadas en el departamento General Obligado, Santa Fe, Argentina. Una especie no tenía citas para Santa Fe, otra contaba con una cita antigua y las tres restantes tienen pocos registros conocidos en la provincia.

Milano Cabeza Gris (*Leptodon cayanensis*)

Se observaron cuatro ejemplares adultos el 27 de enero de 2007, posados en la copa, de un guayaibí (*Patagonula americana*), en una isleta de bosque, 200 m al este de la

estación de peaje de Florencia (28°01'S, 59°13'O), sobre la ruta nacional 11. En un comportamiento poco habitual para la especie, los individuos vocalizaban, realizaban vuelos cortos con planeos y volvían a percharse en el mismo árbol, hasta que se alejaron. Este bosque, está formado por urunday (*Astronium balansae*), ombú (*Phytolacca dioica*), espina de corona (*Gleditsia amorphoides*), lapacho rosado (*Tabebuia impetiginosa*) y timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*), entre otros. El lugar se encuentra en el Sitio Ramsar y AICA Jaaukanigás. Está citada para Misiones, Corrientes, Formosa y Chaco (de la Peña 1999).



de la Peña (1997, 2006), no la menciona para Santa Fe. En el Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” de Buenos Aires, existe un juvenil, en cuya etiqueta se lee “región chaqueña, Santa Fe, noviembre 1937” (M. Pearman, *in litt.*). Nuestra observación sería la segunda cita para Santa Fe.

Esparvero Variado (*Accipiter bicolor*)

El 10 de octubre de 2005, registramos y fotografiamos un ejemplar en el estrato medio de un bosque de estancia Ferrero, a 16 km al oeste de Villa Guillermina, departamento General Obligado. El 25 de enero de 2007, observamos un ejemplar en el estrato medio en el borde de un bosque, al este de la estación de peaje de Florencia. En Santa Fe, de la Peña (1997), menciona que fue observada en el norte, en el límite con la provincia del Chaco y la marca para un área que correspondería a Los Amores, departamento Vera. Además Ordano y Bosisio (2001), comentan que hay dos ejemplares depositados en el Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” de Santa Fe, siendo uno procedente de km 60 Cerrito, La Gallareta, departamento Vera, colectado el 7 de diciembre de 1955 (MFA-1296-macho) y el otro de Cañada Ombú, departamento Vera colectado el 30 de abril de 1972 (MFA-1659-hembra). En la provincia, podría ser subobservada en lugar de rara, como fue considerada en la literatura (de la Peña 1997, 2006).

Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*)

Observamos un ejemplar adulto morfo claro el 26 de enero de 2007, en vuelo sobre el bosque ribereño de la costa norte del río Tapenagá, situado a 2 km al oeste del puente sobre ruta nacional 11 (28°01'S, 59°13'O), en Florencia. Estos bosques ribereños, poseen laurel amarillo (*Nectandra falcifolia*), curupí (*Sapium haematospermum*), guayaibí, ombú, espina de corona, lapacho rosado, timbó colorado, e ibirá pitá (*Peltophorum dubium*), entre otros árboles. Este río, desde que ingresa a Santa Fe hasta el puente sobre ruta nacional 11 (en un tramo de aproximadamente 9 km), presenta bosques chaqueños en la periferia del bosque ribereño. Desde aquel puente, hacia su desembocadura en el Paraná, los bosques chaqueños, van desapareciendo gradualmente. El 10 de octubre de 2009, registramos en dos ocasiones un individuo adulto morfo claro, en vuelo, en el sector oeste de la estancia San Antonio (28°09'S, 59°26'O), situado 9 km al noreste de Villa Guillermina, en una zona de confluencia de bosques mixtos, bosques con predominio de urunday y quebrachales de quebracho colorado chaqueño (*Schinopsis balansae*). Este aguilucho ha sido citado para Jujuy, Salta, Tucumán, Formosa, Chaco, Corrientes, Misiones, Santiago del Estero, Córdoba y Catamarca (de la Peña 1999, Roesler 2003, Torres *et al.* 2006, Miatello 2009, Seipke 2008, 2009), pero no tiene citas para Santa Fe (de la Peña 1997, 1999, 2006). El registro más austral conocido en el Distrito Oriental de

la Región Chaqueña argentina, fue realizado sobre ruta nacional 11, 25 km al sur de Resistencia, Chaco (Roesler 2003). Nuestros registros fueron obtenidos a 46 km al sur y 65 km al sudoeste de esta observación.

Curiango (*Nyctidromus albicollis*)

Registramos un ejemplar el 24 de enero de 2007, en bosque ribereño del arroyo Los Amores, 3 km al este de Las Garzas (28°50'S, 59°33'O), departamento General Obligado. Este bosque está formado, por quebracho colorado chaqueño (*Schinopsis balansae*), espina corona, timbó colorado y pindó (*Arecastrum romanzoffianum*), entre otros árboles. El 25 de enero de 2007, observamos tres ejemplares que levantaron vuelo, desde el suelo de un bosque ribereño del río Tapenagá, 2 km al oeste del puente sobre ruta nacional 11. El 10 y 11 de enero de 2009, observamos dos individuos en el mencionado río. El 9 de octubre de 2009, escuchamos la voz de un ejemplar que nos permitió observarlo en una isleta boscosa del sector oeste de estancia San Antonio. Durante las dos noches siguientes, volvimos a escuchar la voz de esta especie, pero no pudimos visualizarlo. Fue citado para Santa Fe, por Giai (1950), en el departamento 9 de Julio. Luego fue confirmado por una cita moderna de Pautasso (2002), realizada en Logroño, departamento 9 de Julio.

Pitangúa (*Megarhynchus pitangua*)

Se observó y escuchó un ejemplar el 25 de enero de 2007, en bosque ribereño del río Tapenagá, 2 km al oeste del puente sobre ruta nacional 11. En el mismo sitio, el 10 de enero de 2009 escuchamos la voz de un individuo y al efectuarle *playback* mediante una grabación obtenida de www.xeno-canto.org, pudimos visualizar una pareja, que se desplazaba entre las copas de los árboles vocalizando. Sólo tenía una cita para Santa Fe, realizada a 10 km al noreste de Villa Guillermina, en noviembre de 1995 (de la Peña 1996).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- DE LA PEÑA MR (1996) Nuevos registros o aves poco citadas para las provincias de Santa Fe y Entre Ríos, Argentina. *Hornero* 14:87–89.
- DE LA PEÑA MR (1997) *Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. Monografía especial LOLA N°15, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas. Lista y distribución*. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2006) *Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. LOLA, Buenos Aires.
- GIAI A (1950) Notas de viajes. *Hornero* 9:121–164.
- MIATELLO RA (2009) Aves cuya presencia es poco común en la provincia de Córdoba, Argentina. Pato crestudo (*Sarkidior-nis melanotos*), Aguilucho cola corta (*Buteo brachyurus*), Águila solitaria (*Harpyhaliaetus solitarius*), Fiofio plumizo (*Elaenia strepera*) y Jilguero oliváceo (*Sicalis olivascens*). *Biológica* 10: 72–74.



- ORDANO MA & BOSISIO AC (2001) *Catálogo de aves del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino", Santa Fe, Argentina*. Serie Catálogos N° 7, Santa Fe.
- PAUTASSO A (2002) Nuevos registros para aves poco citadas en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 43:19–21.
- ROESLER I (2003) El aguilucho cola corta (*Buteo brachyurus*) en la región chaqueña Argentina. *Hornero* 18:123–126
- SEIPKE SH (2008) Primer registro documentado de Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*) en Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 53:35.
- SEIPKE SH (2009) Listado actualizado de las rapaces diurnas en Catamarca, Argentina. *Nuestras Aves* 54:15–20.
- TORRES R, MICHELUTTI P, LEON J, BRUNO J & CEJAS W (2006) Nuevas citas y comentarios sobre rapaces en la región central de Argentina (provincias de Catamarca, Córdoba y Santiago del Estero). *Nuestras Aves* 52:13–16.

Recibido: marzo 2007 / Aceptado: diciembre 2009

Nuestras Aves 54: 39-40, 2009

EL PICAFLOR GIGANTE (*Patagona gigas*) EN LA PROVINCIA DE RÍO NEGRO

Karina L. Speziale¹ y Sergio A. Lambertucci¹

¹Laboratorio Ecotono, Centro Regional Universitario Bariloche, INIBIOMA (Universidad Nacional del Comahue-CONICET) Quintral 1250 (8400), Bariloche, Río Negro. Correo electrónico: kspeziale@crub.uncoma.edu.ar

El Picaflor Gigante (*Patagona gigas*) es la especie más grande de la familia Trochilidae, pudiendo llegar a pesar 22 gr y medir 23 cm de largo (Lasiewski *et al.* 1967). La distribución de este picaflor va desde las regiones montañosas de Perú, Ecuador y Bolivia hasta Chile y Argentina (Lasiewski *et al.* 1967, Rodríguez Mata *et al.* 2006). En Argentina ocupa toda la zona cordillerana desde Salta y Jujuy hasta el Noroeste del Neuquén, generalmente entre los 2500 y los 4000 msnm (Ortiz-Crespo 1974, Narosky e Yzurieta 2003). También existen observaciones extraliminales de vagantes en la provincia de Buenos Aires (Spegazzini 1920, Fiameni 1986, Narosky y Di Giacomo 1993). Es una especie migradora austral parcial (Mazar Barnett y Pearman 2001) y que vive asociada a terrenos arbolados o arbustivos (Araya y Millie 1986).

Desde el 17 al 24 de febrero de 2007 se observó un individuo de Picaflor Gigante en la zona de Arroyo Chacay, provincia de Río Negro, cerca del límite con la provincia de Neuquén (40°49'27,6"S, 71°05'33,4"W). Este sitio se encuentra dentro del Paisaje Protegido Río Limay, frente a la seccional La Lipela del Parque Nacional Nahuel Huapi. Es un área de estepa dominada por gramíneas y arbustos (Ezcurra y Brion 2005) donde la mayoría de las flores están adaptadas a la polinización anemófila. La presencia de árboles es escasa, encontrándose algunos ejemplares de ciprés de la cordillera (*Austrocedrus chilensis*), algunos de maitén (*Maytenus boaria*) y sauces (*Salix* sp.) asociados a la costa de los ríos o álamos (*Populus* spp.) rodeando las casas. Las especies más comunes de arbustos son el neneo (*Mulinum spinosum*), charcao (*Senecio bracteolatus*), chacay (*Discaria* spp.) y laura (*Schinus patagonica*). Entre las gramíneas se destacan los coirones (*Stipa*

speciosa, *Festuca pallescens* y *F. argentina*) (Ezcurra y Brion 2005).

Toda la semana en la que se observó este picaflor, se acercó a visitar ejemplares de la planta exótica tritoma (*Kniphofia uvaria*) del jardín de una casa de campo. Dicha semana correspondió a la máxima floración de esta planta. Es una planta de origen Sudafricano que crece bien a pleno sol, pero es resistente al frío (MOBOT 2007). Sus flores son tubulosas de color rojo, naranja y amarillo, similares al tipo de flores preferidas por los picaflores en general. Florece desde verano hasta otoño y se la puede encontrar alrededor de las casas de los pobladores de la zona. Es probable que la presencia de esta planta en muchos de los jardines de los pobladores del lugar, haya favorecido la permanencia temporal de este individuo en la zona.

Individuos de Picaflor Gigante habrían sido observados en la provincia de Río Negro solamente en dos oportunidades, muy separadas en el tiempo. En 1979, la especie es reportada en Puerto Blest, dentro del Parque Nacional Nahuel Huapi, pero no se aclara número de individuos ni tiempo de permanencia en el lugar (Pellerano y Basti 1981). Mientras que en 1997 se habría observado un individuo de esta especie en un jardín del centro de la ciudad de Bariloche; si bien se supone una sola observación también se desconoce el tiempo total de la misma (P. E. Fierro en Gelain *et al.* 2003 y Christie *et al.* 2004). La primera observación para la provincia de Neuquén ocurrió en Copahue, a más de 300 km de la observación actual y a 1500 msnm (Babarskas *et al.* 1996) mientras que nuestro registro ocurrió a 700 msnm. Los registros previos de Picaflor Gigante en la Patagonia corresponden a ambientes claramente diferentes a la observación aquí reportada, dado que se trata de ambientes



de Selva Valdiviana, bosque de araucarias o jardines urbanos; mientras que nuestra observación corresponde a un ejemplar en un ambiente de estepa, bien alejado hacia el sur de su distribución originaria siendo la más oriental para la provincia de Río Negro.

Agradecemos especialmente a la familia Franco por permitirnos trabajar en su campo y a K. Delhey y M. Pearman por sus comentarios.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARAYA MB & MILLIE GH (1986) *Guía de campo de las aves de Chile*. Editorial Universitaria, Santiago de Chile.
- BABARSKAS M, VEIGA J & FILIBERTO F (1996) Nuevos registros de aves para la provincia del Neuquén. *Nuestras Aves* 34: 44–46.
- CHRISTIE MI, RAMILO EJ & BETTINELLI MD (2004) *Aves del noroeste patagónico*. Editorial LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas, lista y distribución*. Editorial LOLA, Buenos Aires.
- EZCURRA C & BRION C (2005) *Plantas del Nahuel Huapi, catálogo de la flora vascular del Parque Nacional Nahuel Huapi, Argentina*. Universidad Nacional del Comahue y Red Latinoamericana de Botánica, San Carlos de Bariloche.
- FIAMENI M (1986) Presencia del Picaflor Gigante en Necochea, Buenos Aires. *Nuestras Aves* 10:14–15.

GELAIN MA, SYMPSON L & VIDOZ F (2003) *Aves de Patagonia, lista comentada de aves del departamento de Bariloche, provincia de Río Negro, Argentina*. Libros del Mediodía, Bariloche.

LASIEWSKI SC, WEATHERS WW & BERNSTEIN MH (1967) Physiological responses of giant hummingbird, *Patagona gigas*. *Comparative Biochemistry and Physiology* 23:797–813.

MAZAR BARNETT & PEARMAN (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas*. Editorial Lynx, Barcelona.

MOBOT (2007) Missouri Botanical Garden. [URL: www.mobot.org/gardeninghelp/plantfinder/Plant.asp?code=I310]

NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires.

NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Editorial Vázquez Mazzini, Buenos Aires.

ORTIZ-CRESPO F (1974) The giant hummingbird in Ecuador. *Ibis* 116:347–359.

PELLERANO M & BASTI A (1981) *Lista de fauna observada en la seccional Perito Moreno, Parque Nacional Nahuel Huapi*. Delegación Técnica Patagonia, Bariloche.

SPEGGAZZINI C (1920) El gigante de los picaflores en la Plata. *Hornero* 2:138.

Recibido: abril 2007 / Aceptado: febrero 2010

Nuestras Aves 54: 40–41, 2009

NUEVA OBSERVACIÓN DE LA GARCITA REAL (*Pilherodius pileatus*) EN MISIONES, ARGENTINA

Carla Pijoan

Correo electrónico: pinkburro@hotmail.com

La Garcita Real o Garza Boina Negra (*Pilherodius pileatus*) habita ambientes acuáticos, ríos y lagunas rodeadas por bosques y selvas, desde Panamá hasta Bolivia, Paraguay y todo Brasil con la excepción de Rio Grande do Sul (Sick 1993).

Existen sólo tres avistajes, ninguno documentado, de esta garcita en Argentina. Dos observaciones provienen de Formosa, la primera en riacho Monte Lindo el 5 de diciembre de 1993 (Moschione y Banchs 1995), y la segunda en el PN Río Pilcomayo el 5 de febrero de 1999 (D. Fernández en Mazar Barnett y Pearman 2001). La tercera observación ocurrió en Misiones, en el PN Iguazú el 3 de abril de 1995. Por falta de evidencia, ha sido considerada de presencia hipotética para el país (Mazar Barnett y Pearman 2001).

A mediados del mes de diciembre del año 2005 observé un ejemplar de la Garcita Real en la Isla San Martín, en el curso inferior del río Iguazú, en el norte del PN Iguazú

(25°32'S, 54°10'O), Misiones, Argentina. El individuo permaneció quieto en el follaje a una distancia aproximada de unos 20 m. Su distintivo plumaje blanco y su corona negra, así como las inconfundibles largas plumas nucales (también néveas) facilitaron la identificación. Esta cuarta observación de la especie en Argentina no alcanza para eliminar el calificativo de su presencia hipotética debido a la falta de evidencia concreta sobre sus registros.

Agradezco a A. Bodrati y E. Krauczuk por la revisión y la bibliografía sugerida.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves Argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.

MOSCHIONE F & BANCHS R (1995) Presencia de la garza boina negra (*Pilherodius pileatus*) en la Argentina. *Nótulas Faunísticas* 83:1–2.



SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NE, HERRERA J & CALO J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina*. Monografía Especial N°9, LOLA, Buenos Aires.

SICK H (1993) *Birds in Brazil*. Princeton University Press, New Jersey.

Recibido: mayo de 2007 / Aceptado: febrero de 2010

Nuestras Aves 54: 41-42, 2009

ALIMENTACIÓN PISCÍVORA DE UN PICHÓN DE ÁGUILA CORONADA (*Harpyhaliaetus coronatus*) EN LOS BAÑADOS DEL ATUEL, LA PAMPA, ARGENTINA

R. Fabián Tittarelli y Diego Villarreal

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (UNLPam). Correo electrónico: ftita@exactas.unlpam.edu.ar

El Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) es una rapaz que existe en bajas densidades en el centro norte del país, y ha sido categorizada recientemente como “en peligro” (IUCN 2006). Las áreas de humedales de La Pampa son importantes en su etapa reproductiva (Tittarelli y Villarreal 2005). Estos ambientes, claramente más productivos y

de mayor biocomplejidad que su árido entorno, brindan una serie de recursos indispensables para las especies que los habitan (Naiman y Décamps 1997). En diciembre de 2006 localizamos un nido de Águila Coronada con un pichón, cuya edad se calculó en unos 30 días, en los bañados que el río Atuel forma en la provincia de La Pampa (AICA-LP05,



Figura 1. Pichón de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) en su nido. Notar la Carpa (*Cyprinus carpio*) a la derecha del pichón. Foto: RF Tittarelli.



Veiga y Tittarelli 2005). El nido estaba emplazado sobre un caldén (*Prosopis caldenia*) seco, en un área inundada cerca de la localidad de Paso de los Algarrobos (36°40'07"S, 66°50'57"O). El pichón fue alimentado con carpas (*Cyprinus carpio*), situación citada previamente en Chebez *et al.* (2008), por la información facilitada por los autores del presente artículo. Maceda y Bruno (2007) reportan uno de los pocos antecedentes al respecto de este fenómeno. En el nido se pudieron observar restos de carpas relativamente frescos (Fig. 1), así como cabezas y colas abajo del mismo. No se observó la táctica utilizada por las águilas para atrapar a los peces, aunque debido a la baja profundidad de las aguas en la zona la parte dorsal de las carpas quedaba expuesta, lo que podría facilitar su captura.

Una porción sustancial de los humedales del mundo ya se han perdido (Zedler y Kercher 2005) y en Argentina la situación no escapa a esta tendencia global (Canevari *et al.* 1998) con algunas áreas severamente impactadas, entre ellas los bañados del río Atuel. La presencia del Águila Coronada en áreas de humedales ha sido documentada en numerosas ocasiones (Hudson 1872 citado en Hudson 1992, Giai 1952, Moreno 1997, Tittarelli y Villarreal 2005). Esta nueva cita de nidificación del Águila Coronada en plena zona de humedales y alimentando pichones con un pez exótico como la carpa, ponen de manifiesto comportamientos poco habituales de la especie.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CANEVARI P, BLANCO DE, BUCHER DE, CASTRO G & DAVIDSON I (1998) *Los humedales de la Argentina: clasificación, situación actual, conservación y legislación*. Wetlands International, Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC, MACEDA JJ & PEREYRA-LOBOS R (2008) Águila Coronada. Pp. 177-186 en: CHEBEZ JC (ed) *Los que se van. Fauna argentina amenazada*. Tomo 2. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- GIAI A (1952) *Diccionario ilustrado de las aves argentinas. Aves continentales*. Editorial Haynes, Buenos Aires.
- HUDSON WH (1992) *Las aves de la pampa perdida*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- IUCN (2006) *IUCN red list of Threatened Species*. [URL: www.redlist.org]
- MACEDA JJ (2007) Biología y conservación del Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) en Argentina. *Hornero* 22:159-171.
- MACEDA JJ & BRUNO F (2007) La situación del águila coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) en la provincia de La Pampa. 1º Reunión sobre la Conservación del Águila Coronada, Argentina.
- MORENO F (1997) *Viaje a la Patagonia Austral*. Editorial Elefante Blanco, Buenos Aires.
- NAIMAN RJ & DÉCAMPS H (1997) The Ecology of Interfaces: Riparian zones. *Annual Review of Environment and Resources*. 28:621-658.
- TITTARELLI RF & VILLARREAL D (2005) Sitios de nidificación del Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) en la costa del Río Colorado, Argentina. *Libro de Resúmenes. XI Reunión Argentina de Ornitología, Buenos Aires, Argentina*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- VEIGA JO & TITTARELLI RF (2005) Bañados del río Atuel. Pp. 248-249 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en la Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata & Birdlife International, Buenos Aires.
- ZEDLER JB & KERCHER S (2005) Wetland resources: status, trends, ecosystem services, and restorability. *Annual Review of Environment and Resources* 30:39-74.

Recibido: junio 2007 / Aceptado: enero de 2010

Nuestras Aves 54: 42-43, 2009

PRIMER REGISTRO DOCUMENTADO DE LA SAÍRA CASTAÑA (*Tangara preciosa*) PARA ENTRE RÍOS, ARGENTINA

Adrián Joonas¹ y Diego Ortiz^{2,3}

¹San Martín 1369, San José, Entre Ríos. Correo Electrónico: estudiof45@hotmail.com

²Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, UNT, Miguel Lillo 205 (4000) Tucumán. Argentina. Correo Electrónico: cenaarg@yahoo.com.ar

³Reserva Experimental Horco Molle, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, UNT, Miguel Lillo 05 (4000) Tucumán. Argentina. Correo Electrónico: diegoaves@hotmail.com

La Saíra Castaña (*Tangara preciosa*) se distribuye en Argentina en las provincias de Misiones, Corrientes, Entre Ríos y norte de Buenos Aires (Olrog 1979, Canevari *et al.* 1991, de la Peña 1999), aunque las citas para esta

última pertenecen a registros históricos, como el de la piel obtenida por Holland en 1896 o más recientes como las pieles depositadas en el Museo de La Plata de la primera mitad del siglo pasado (Narosky y Di Giacomo 1993).



Figura 1. Macho de Saira Castaña (*Tangara preciosa*) en el Parque Nacional El Palmar, Entre Ríos, Argentina, 6 de febrero 2002. Foto: A Joonas.

Nores *et al.* (2005) citan como límite sur de la especie la localidad de Yapeyú, Corrientes. También recientemente ha sido nuevamente mencionada para Entre Ríos en la localidad de Colón, donde sería una especie rara de la cual se desconocen su residencia o nidificación (de la Peña 2006), y para el Parque Nacional El Palmar, donde existen numerosas observaciones de individuos entre junio y septiembre (Marateo *et al.* 2009), por lo que se la considera de posible presencia invernal en el área.

El 6 de febrero de 2002, en el Parque Nacional El Palmar (31°51'S, 56°10'W) departamento Colón, fue observado y fotografiado un individuo macho de Saira Castaña en la zona de acampe (Fig. 1). Este constituiría el primer registro documentado de la Saira Castaña para la provincia de Entre Ríos. Es importante mencionar que esta especie ha sido registrada recientemente en el noroeste del Uruguay en los departamentos Salto y Paysandú (Azpiroz y Menéndez 2008), encontrándose ambos muy cercanos al PN el Palmar, separados solamente por el Río Uruguay.

La presencia de la Saira Castaña en latitudes más al sur de su distribución, puede deberse a que las selvas en galería no presentan barreras geográficas naturales, para su expansión natural (Capllonch *et al.* 2005). Aunque también, es posible que el aumento y la calidad de observadores de aves en el país, influya en el aumento del número de registros de ciertas especies que resultan poco comunes en partes de su distribución regular.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AZPIROZ AB & MENENDÉZ JL (2008) Three new species and novel distributional data for birds in Uruguay. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 128:38–56.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK R (1991) *Nueva guía de las aves argentinas*. Tomo 1. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- CAPLLONCH P, LOBO R, ORTIZ D & OVEGERO R (2005) La avifauna de la selva en galería de Corrientes, Argentina: Biodiversidad, Patrones de Distribución y Migración. *INSUGEO, Miscelánea* 14:483–498.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas, Lista y Distribución*. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2006) *Nueva Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. Monografía 15. LOLA, Buenos Aires.
- MARATEO G, POVEDANO H & ALONSO J (2009) Inventario de las aves del Parque Nacional El Palmar, Argentina. *Cotinga* 31:47–60.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata & LOLA, Buenos Aires.
- NORES M, CERANA MM & SERRA DA (2005) Dispersal of forest birds and trees along the Uruguay River in southern South America. *Diversity and Distributions* 11:205–217.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.

Recibido: junio 2007 / Aceptado: enero 2010



ESTADO DE LAS POBLACIONES DEL LORO VINOSO (*Amazona vinacea*) EN LA ARGENTINA: RESULTADOS DEL CONTEO 2007 EN EL DEPARTAMENTO SAN PEDRO, MISIONES

Nestor Fariña, Mariana Welter, Kristina Cockle y Alejandro Bodrati

Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, Universidad Maimónides, Valentín Virasoro 732, Buenos Aires, Argentina (C1405BDB). Correo electrónico: nestor_spm@yahoo.com.ar

El Loro Vinoso (*Amazona vinacea*) es una especie endémica de la Selva Atlántica del sudeste de Brasil, el oriente de Paraguay y la provincia de Misiones en Argentina (Collar 1997). Se la consideraba Vulnerable a nivel mundial (BirdLife International 2004), pero debido a su marcada disminución y a la delicada y compleja problemática que enfrenta se la elevó en el último año a la categoría de “En Peligro” a nivel mundial (BirdLife International 2009).

En la Argentina estuvo ampliamente distribuida en Misiones, y fue abundante según naturalistas que visitaron la región a principios del siglo pasado, pero ha desaparecido de casi todo su rango de distribución (Nores y Yzurieta 1994, Giraudo y Povedano 2005, Cockle *et al.* 2007). Durante mucho tiempo fue considerada una especie “En Peligro” en Argentina (Fraga 1997). Recientemente, en base al bajo número de sus poblaciones remanentes, se lo recategorizó como en “Peligro Crítico” en Argentina (AA/AOP y SAYDS 2008). En la actualidad sólo quedan pequeñas poblaciones en el centro y este de la provincia de Misiones: 1) el AICA San Pedro (Krauczuk y Baldo 2004, Bodrati *et al.* 2005) entre San Pedro (26°38'S, 54°08'O) y Tobuna (26°28'S, 53°53'O) en el departamento San Pedro, 2) Campo Viera (27°23'S, 55°02'O) en el departamento de Oberá (Chebez 1987, Krauczuk 2005) y 3) Bernardo de Irigoyen (26°15'S, 53°39'O) en el departamento Gral. M. Belgrano. Los dos últimos sitios tienen poblaciones de aproximadamente 20 individuos cada uno, y según estas evidencias el lugar más importante para la conservación de esta especie, en Argentina, es el departamento San Pedro (Bodrati *et al.* 2005, Giraudo y Povedano 2005, Cockle *et al.* 2007).

En el departamento San Pedro, Cockle *et al.* (2007) contaron 163 individuos durante un conteo simultáneo donde participaron cinco observadores en marzo de 2005. Este conteo incluyó el pueblo de San Pedro, el Parque Provincial de la Araucaria, los parajes Alegría (26°31'S, 53°55'O), Tobuna, y Santa Rosa (26°26'S, 53°52'O). El objetivo del presente trabajo fue contar los loros nuevamente en 2007 para lograr una mejor estimación del tamaño de la población del AICA San Pedro.

Entre el 19 y el 21 de marzo de 2007 realizamos un conteo simultáneo donde participaron 13 observadores,

distribuidos en siete sitios estratégicos que permitían observar las bandadas a gran distancia, facilitando el conteo (Fig. 1). Cada equipo permaneció en su sitio de observación a la mañana desde las 6:00 hs hasta las 8:00 hs y al atardecer desde las 17:00 hs hasta el anochecer. Registramos el número de individuos, dirección de vuelo, y horario; esto nos permitió no superponer datos a la hora de calcular el número total de individuos que componían cada bandada de loros.

Los resultados aportan información reciente del estado poblacional del Loro Vinoso en Argentina. El 21 de marzo por la tarde contamos el mayor número de Loros Vinosos desde los sitios de observación. Se registraron una bandada de 80 individuos en San Pedro de las 18:22 hs a las 18:40 hs, una bandada de 94 individuos en Tobuna de las 17:30 hs a las 18:35 hs, y una bandada de 29 individuos en Paraje Alegría de las 18:14 hs a las 18:50 hs. Entre las 18:22 hs y las 18:35 hs observamos estos tres grupos al mismo tiempo en las tres localidades, demostrando que no eran los mismos loros (Fig. 1).

En Santa Rosa, registramos Loros Vinosos todos los días, pero serían los mismos de Tobuna (Fig. 1). Observamos que estos loros pernoctaban en Tobuna y volaban hacia Santa Rosa donde fueron observados más tarde alimentándose, para luego regresar a Tobuna a pasar la noche.

En el Parque Provincial Cruce Caballero (26°33'S, 53°56'O) no fueron registradas bandadas o individuos en el período de nuestro conteo; sin embargo, en otros momentos del año hemos observado parejas o grupos pequeños que no superan los siete individuos. Es probable que estos individuos utilicen este reducido parque (600 ha) en la primavera y verano para alimentarse y nidificar, y luego en marzo y abril (durante la época de congregación de ejemplares), se unan con las bandadas de Tobuna o San Pedro.

Basándonos en estos datos, la población mínima de Loro Vinoso entre San Pedro y Tobuna sería de 203 individuos (80 + 94 + 29). Agregando las dos pequeñas poblaciones en Campo Viera y Bernardo de Irigoyen, donde Cockle *et al.* (2007) mencionan 20 individuos para cada sitio, si estas pequeñas poblaciones no han variado, sumarían 243 individuos como población mínima para Argentina.



En comparación con el conteo llevado a cabo en marzo de 2005 por Cockle *et al.* (2007), este conteo reveló un número mayor de individuos en el AICA San Pedro, aunque hay varias explicaciones posibles: 1) al aumentar el número de observadores en diferentes puntos, puede haber aumentado la eficacia para detectar los loros, 2) pueden haber llegado individuos desde otras partes de su distribución, o 3) puede haber aumentado la población a través del reclutamiento de pichones. La realización de conteos sistemáticos con similar esfuerzo de muestreo durante varios años ayudaría a revelar la tendencia de la población.

El conteo simultáneo de bandadas en varios sitios en la época de congregación entre marzo y abril es una forma efectiva de monitorear esta población de Loro Vinoso. Sería importante continuar con conteos anuales a futuro para detectar cambios relevantes en la población, ya que los loros tienen un ciclo de vida largo. Por otro lado sería importante incluir en los conteos simultáneos a la localidad de Campo Viera y al paraje Gramado en Bernardo de Irigoyen.

Los poblados del AICA San Pedro (especialmente Tobuna y San Pedro, donde registramos el mayor número de individuos) son claves para la conservación del Loro Vinoso en Argentina (Bodrati *et al.* 2005). Al no existir poblaciones de Loro Vinoso en grandes áreas protegidas

como la Reserva de Biosfera Yaboty, Parque Nacional Iguazú y Parque Provincial Urugua-í, y al encontrarse mayormente en áreas antropizadas, sus nidos son vulnerables al robo de pichones para mascotas y el reemplazo de los árboles con huecos por cultivos anuales (Cockle *et al.* 2007).

Es necesario continuar con las campañas educativas enfocadas en las leyes existentes, como también es importante proteger los árboles con nidos y los pequeños corredores biológicos que aún existen en las chacras del departamento San Pedro. Es fundamental reducir el mascotismo y furtivismo, con programas de educación y fiscalización. El Ministerio de Ecología, Recursos Naturales Renovables y Turismo de la provincia de Misiones debe planificar, y apoyar financieramente, campañas de educación ambiental y fiscalización a largo plazo. Finalmente, la Municipalidad de San Pedro puede adoptar un rol clave implementando programas de educación ambiental en todas las escuelas del Departamento de San Pedro. De la misma manera podría organizar y llevar adelante talleres en las zonas rurales donde se capacite y discuta la implementación de nuevas estrategias productivas que sean menos nocivas para las aves amenazadas y otros recursos naturales, ya que estos constituyen un potencial recurso turístico. El financiamiento y apoyo técnico para

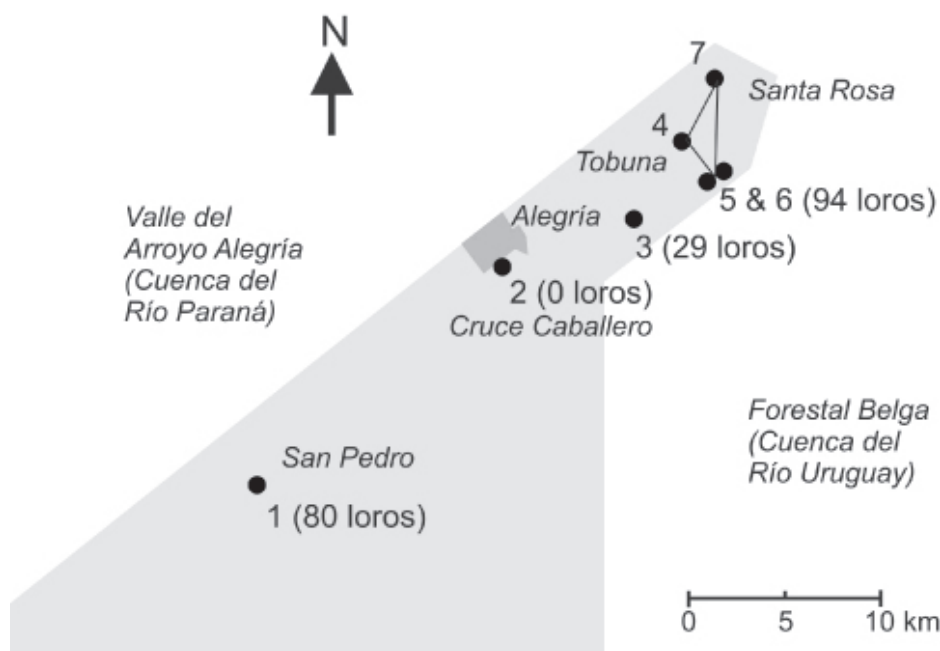


Figura 1. Mapa de las AICAs San Pedro (gris pálido) y Parque Provincial Cruce Caballero (gris oscuro) mostrando los puntos del conteo 2007 de Loros Vinosos (*Amazona vinacea*): 1) torre de agua potable de San Pedro, 2) entrada del Parque Provincial Cruce Caballero, un AICA con presencia de la especie (Bodrati y Cockle 2005) pero no evaluada en el previo censo en 2005, 3) un cerro al norte de Paraje Alegría, 4) un cerro en Tobuna, 5) tanque de agua potable de la Escuela de Frontera de Tobuna, 6) antena de teléfono de Tobuna, y 7) un cerro en Santa Rosa. Las líneas negras conectan los puntos entre los cuales los loros se movían. La cantidad de loros es el número de individuos que contamos simultáneamente en las bandadas de la tarde del 21 de marzo de 2007.



abrir horizontes productivos sustentables es urgente. El futuro del Loro Vinoso en Argentina depende de acciones concretas de conservación mediante un esfuerzo conjunto entre los gobiernos, ONGs y la comunidad local.

Un esfuerzo especial de conservación es necesario, hoy, en el paraje Santa Rosa. El 6 de septiembre de 2009 un tornado arrasó Santa Rosa y el sector sur del Parque Provincial Piñalito, destruyendo árboles nidos, parches de selva y ambientes antropizados habitados por bandos del Loro Vinoso. El tornado se produjo en un frente de entre 700 a más de 1000 m, usado diariamente por los loros vinosos en los 6 años previos al tornado (Proyecto Selva de Pino Paraná, datos inéditos). Para el 2010 es muy importante monitorear los loros de Santa Rosa y plantar árboles para reemplazar a mediano plazo los árboles nativos que se perdieron en el tornado.

Agradecemos la participación en el conteo a Abilio Rodríguez, Baldemar Barbosa, Getulio Gonzáles, Juárez Da Silva, Elsa Rodríguez, Cecilia Ramón, Inés Irazoqui, Ramón Villalba, Natalia Sandoval, Mayra Alejandra Villalba Sandoval, Lucas Barón, Marcelo Blanco, Carlos Carrió, Beth Henshall, Marcos Nuñez, Diego Terra, Jenni Konkin y Olga Villalba. A Leandro Nether, Darío Barrionuevo, Pascual Pérez, Alejandro Gómez, Lorena Hével por aportar información. Agradecemos a los revisores y editores que aportaron correcciones y bibliografía. Gracias a las familias de Tadeo Debarba, Salustiano Mereles, y Baldemar Barbosa por albergar voluntarios durante la campaña, a Marcos Debarba por su ayuda en la organización del conteo, y a Gabriel Capuzzi que inspiró al resto del grupo y comenzó los actuales trabajos con la especie. Rufford Small Grants for Nature Conservation aportó financiamiento, y Optics for the Tropics contribuyó equipos. Agradecemos a IMAS de San Pedro y la Escuela de Frontera de Tobuna por permitarnos subir a sus tanques de agua.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves Argentinas según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2004) *Threatened Birds of the World 2004*. CD-ROM. BirdLife International, Cambridge.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2009) Species fact sheet: *Amazona vinacea*. BirdLife International, Cambridge [URL: www.birdlife.org].
- BODRATI A, COCKLE K & CAPUZZI G (2005) San Pedro. Pp. 294–297 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de naturaleza y conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- BODRATI A & COCKLE K (2005) Parque Provincial Cruce Caballero. Pp. 313–315 en DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de naturaleza y conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- COCKLE K, CAPUZZI G, BODRATI A, CLAY R, DEL CASTILLO H, VELÁZQUEZ M, ARETA JI, FARIÑA N & FARIÑA R (2007) Distribution, abundance and conservation of Vinaceous Amazons (*Amazona vinacea*) in Argentina and Paraguay. *Journal of Field Ornithology* 78:21–39.
- COLLAR NJ (1997) Family Psittacidae (parrots). Pp. 280–477 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A AND SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 4*. Lynx Edicions, Barcelona.
- CHEBEZ JC (1987) Una nota esperanzada. *En Peligro de Extinción* 2:2–7.
- FRAGA RM (1997) Aves. Pp. 155–219 en: GARCÍA FERNÁNDEZ JJ (ed) *Mamíferos y aves amenazados de la Argentina*. FUCEMA y Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires.
- GIRAUDO AR & POVEDANO H (2005) Ameaças de extinção das espécies-bandeira na Mata Atlântica de Interior. Pp. 181–193 en: GALINDO-LEAL C & CÂMARA I (eds) *Mata Atlântica: biodiversidade, ameaças e perspectivas*. Fundação SOS Mata Atlântica y Conservação Internacional, São Paulo y Belo Horizonte.
- KRAUCZUK ER (2005) Campo Viera y Campo Ramón. Pp. 306–307 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- KRAUCZUK ER & BALDO JD (2004) Contribuição para o conhecimento da avifauna de um fragmento de floresta com araucária em Misiones, Argentina. *Atualidades Ornitológicas* 119:6.
- NORES M & YZURIETA D (1994) The status of Argentine parrots. *Bird Conservation International* 4:313–328.

Recibido: julio 2007 / Aceptado: diciembre 2009



CANGREJOS Y TORTUGAS EN LA DIETA DEL CARACOLERO (*Rostrhamus sociabilis*) EN ARGENTINA

Jorge O. Veiga¹, Juan M. Raggio¹ y Roberto M. Güller²

¹Aves Argentinas, Matheu 1246/8 (C1249 AAB), Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Correo electrónico: diplomat@uolsinectis.com.ar

²Blanco Encalada 5033, Piso 5, Departamento B (C1431CDM), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: rmguller@uolsinectis.com.ar

El Caracolero o Gavilán Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*), es considerado un predador especializado basando su alimentación casi exclusivamente en los caracoles acuáticos de los géneros *Pomacea* y *Marisa* (Ferguson-Lees y Christie 2001) en ambientes naturales (Brown y Amadon 1968, Navas 1982) y también en humedales modificados como las arrozceras en la Guayana (Beissinger 1983).

Distintos estudios sobre la fenología alimentaria de esta rapaz revelaron que en épocas o períodos con lluvias abundantes o sequías extremas suele diversificar su dieta, capturando otras presas. Esto fue comprobado para la subespecie *R. sociabilis plumbeus* por Mader (1981) para Venezuela y por Sykes y Kale (1974) para los Everglades de la Florida, en los Estados Unidos donde se verificó la captura de cangrejos de río del género *Procambarus* (Bennetts *et al.* 1994), pequeños roedores y serpientes (Ferguson-Lees y Christie 2001, Wheeler 2003). Wheeler (2003) explica que el consumo de otras presas se debe a períodos prolongados de sequía o frente fríos, durante los cuales los caracoles se encuentran inactivos o profundo en los cuerpos de agua, agregando que las incursiones de captura de caracoles durante tiempos fríos son más prolongados y con poco éxito de captura.

Magalhães (1990) observó a *R. s. sociabilis*, la subespecie presente en el hemisferio sur, capturando cangrejos *Dilocarcinus pager* en el Pantanal del Mato Grosso en Brasil, cuando se manifestaba a pleno el ciclo de las grandes inundaciones.

En la Argentina, existen registros publicados sobre su dieta que implican que la especie coloniza nuevos ambientes, gracias a la expansión de su principal fuente de alimento (*Pomacea* spp.). Un claro ejemplo es lo que ocurre en los ámbitos periserranos, en el Dique de Mal Paso, departamento Colón, provincia de Córdoba, donde según señalan Cobo *et al.* (1999) existen nuevos lagos artificiales que ofrecen las condiciones naturales para la proliferación de caracoles del género *Ampullaria* (*Ampullaria* está considerado un nombre inválido, sinónimo de *Pomacea*). Similares escenarios se presentan en la porción más austral de la actual distribución de la especie, tal es el caso de laguna Los Chilenos, partido Saavedra, en el sur de la provincia de Buenos Aires (Carrizo *et al.* 2001) y también para el dique Paso de las Piedras, partido Coronel Pringles, como consecuencia de la exitosa introducción del caracol *Pomacea canaliculata* (Petracci *et al.* 2004).



Figura 1. Caracoleros (*Rostrhamus sociabilis*) consumiendo cangrejos en Formosa, Argentina. A) Departamento Pilagás, 5 marzo 2005 y B) Departamento Pirané, 14 Junio 2007. Fotos: JM Raggio.



Presentamos a continuación cinco casos observados de captura de ítems presa inusuales para el Caracolero en Argentina. El primero corresponde al día 6 de noviembre de 1991 en la entonces Costanera Sur, cuando aún no estaba amparada bajo la categorización de reserva ecológica, ubicada en Capital Federal, Buenos Aires, Argentina. Allí, JV observó en la laguna de las Gaviotas, junto a Marcos Babarskas, a un Caracolero levantar vuelo llevando en una de sus patas una presa que luego dejó caer. La presa fue identificada como una pequeña tortuga de agua. Posiblemente se trató de una Tortuga de Laguna (*Phrynops hilarii*) que es frecuente en el lugar (obs. pers.).

El 18 de diciembre del año 2002, en la ría de San Clemente, partido del Municipio Urbano de la Costa, provincia de Buenos Aires, JV observó un ejemplar subadulto, alimentándose en su percha de un cangrejo de ámbitos de estuario. Aunque no pudimos identificar la especie de cangrejo, *Chasmagnathus granulata* es típico de ambientes fangosos de la zona (Santos *et al.* 1987).

El 15 de marzo de 2007, en la localidad de San Javier, departamento homónimo, en la provincia de Santa Fe, RG, JR y JV observaron conjuntamente un ejemplar de Caracolero adulto, llevando en vuelo un cangrejo capturado en las inmediaciones de las canaletas encharcadas de una arrocera.

Finalmente en la provincia de Formosa JR registró dos Caracoleritos capturando cangrejos de agua dulce. Sus observaciones fueron documentadas con fotos digitales (Fig. 1). La primera observación fue realizada el 5 de mayo de 2005 a las 17:41 hs en el departamento Pilagas y la segunda el 14 de junio de 2007 siendo las 11:16 hs en el departamento Pirané. En ambos casos se trató de ejemplares inmaduros. Uno de los individuos estaba mojado, sugiriendo que la captura había sido reciente. Este individuo permaneció unos minutos posado con la presa sostenida con una de sus garras, luego la pasó al pico y salió volando. En el segundo caso, se verificó que el cangrejo seguía moviéndose con sus patas y pinzas, mientras el caracolero, posado en una palmera sin follaje, lo sostenía.

Nuestras observaciones confirman que el Caracolero se alimenta de cangrejos en condiciones especiales. El consumo de cangrejos *Dilocarcinus* en Mato Grosso (Magalhães 1990), la existencia de algunas poblaciones de Caracolero a lo largo del río Dulce en la provincia de Córdoba que consumen casi exclusivamente cangrejos de agua dulce *Silviocarphynus* sp. (Cobos *et al.* 1999) y nuestras observaciones, sugieren que los cangrejos de agua dulce son consumidos con mayor frecuencia que la asumida hasta

ahora. Nuestra observación de una captura de tortuga, sumada a una observación similar en los everglades de Florida (ver Ferguson-Lees y Christie 2001), plantean la posibilidad del consumo ocasional de estos reptiles.

Agradecemos a B. Lopéz Lanús y a D. Blanco por la invitación brindada en participar en el estudio del charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*) durante la campaña del año 2007.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BEISSINGER SR (1983) Hunting behavior, prey selection, and energetics of snail Kites in Guayana: consumer choice by a specialist. *Auk* 100:84–92.
- BENNETTS RE, COLLOPY MW & RODGERS JA JR (1994) The snail Kite in the Florida Everglades: a food specialist in a changing environment. Pp 507–532 en: ORDEN J & DAVIS S (eds) *Everglades: The ecosystems and its restoration*. St. Lucie Press, Delray Beach.
- BOSCHI EE (1964) Los crustáceos decápodos Brachyura del litoral bonaerense (R. Argentina). *Boletín del Instituto de Biología Marina de Mar del Plata* 6:1–99.
- BROWN L & AMADON D (1968) *Eagles, hawks and falcons of the World*. McGraw-Hill, New York.
- CARRIZO M, SEEWALD PA & TIZÓN FR (2001) Notas sobre la avifauna del partido de Saavedra, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 42:31.
- COBOS V, MIATELLO R & BALDO J (1999) Algunas especies de aves nuevas y otras con pocos registros para la provincia de Córdoba, Argentina II. *Nuestras Aves* 39:7–11.
- MAGALHÃES DE CA (1990) Hábitos alimentares e estratégia de forrageamento de *Rostrhamus sociabilis sociabilis* no pantanal de Mato Grosso, Brasil. *Ararajuba* 1:95–98.
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA (2001) *Raptors of the World*. Houghton Mifflin, Boston.
- MADER WJ (1981) Notes on nesting raptors in the Llanos of Venezuela. *Condor* 83:48–51.
- PETRACCI P, DELHEY KJV, PEREZ CHF, BASANTA D, MASSOLA MV, ZAMORANO M & FOSATTI M (2004) Nuevos aportes al conocimiento de la distribución y anidación de algunas especies de aves en la Argentina. *Nuestras Aves* 48:25–31.
- NAVAS J (1982) Introducción a la avifauna del Parque Nacional El Palmar. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia, Nueva Serie* 127:35–43.
- SANTOS EA & NERY LEM (1987) Blood glucose regulation in an estuarine crab, *Chasmagnathus granulata*, exposed to different salinities. *Comparative Biochemistry and Physiology, Part C, Toxicology & Pharmacology* 87A:1033–1035.
- SYKES P & KALE HW II (1974) Everglade Kites feed on non-snail prey. *Auk* 91:819–820.
- WHEELER BK (2003) *Raptors of eastern North America*. Princeton University Press, Princeton.

Recibido: noviembre 2007 / Aceptado: diciembre 2009



PRIMER REGISTRO DEL YAL NEGRO (*Phrygilus fruticeti*) Y NUEVOS REGISTROS DEL DORADITO OLIVÁCEO (*Pseudocolopteryx acutipennis*) EN SANTA FE, ARGENTINA

Blas Fandiño¹ y Andrés A. Pautasso²

¹Instituto Nacional de Limnología (INALI - CONICET-UNL), Ciudad Universitaria, Paraje El Pozo, (3000), Santa Fe, Argentina.
Correo electrónico: blasfand@hotmail.com.

²Área Zoología Vertebrados, Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino, 1ra. Junta 2859 (3000), Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: andrespautasso@yahoo.com.ar

La diversidad y distribución de las aves de la provincia de Santa Fe ha recibido varios aportes (Hartert y Venturi 1909, Wilson 1926, Gai 1950, Martínez Achenbach 1957, de la Peña 1977, 2006, Baldo *et al.* 1995, Pautasso 2002, Manassero *et al.* 2004, Romano *et al.* 2005, Luna y Manassero 2008a,b, Giraudo *et al.* 2009) siendo citadas para la misma unas 440 especies (de la Peña 2006, Fandiño y Giraudo 2008). En esta comunicación presentamos el primer registro del Yal Negro (*Phrygilus fruticeti*) y nuevos registros del Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*) para Santa Fe.

Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*)

El Doradito Oliváceo se distribuye por Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Argentina (Olrog 1979), Brasil (Bornschein y Reinhert 1999) y Paraguay (Fjeldsá y Krabbe 1990). En Argentina se ha confirmado su presencia en Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, San Juan, Mendoza, San Luis, Córdoba, Corrientes, Santa Fe, La Pampa y Buenos Aires (Navas 2002, Jensen *et al.* 2009, Roesler 2009, Spinuzza 2009). Si bien Navas (2002) menciona

observaciones de individuos nidificando en San Francisco, Córdoba, localidad muy cercana al límite provincial, el primer registro publicado para Santa Fe corresponde a Jensen *et al.* (2009) para el sur de la provincia, en la localidad de Venado Tuerto.

A partir del año 2005 registramos 20 individuos en 15 localidades (Tabla 1, Fig. 1). La especie fue identificada por su coloración verdosa olivácea en las partes dorsales y amarillo fuerte en las ventrales (Fig. 2). Esta coloración es la descrita por Navas (2002) para su identificación en observaciones a campo. Complementariamente examinamos ejemplares depositados en el Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" para su correcta identificación (MACN 2501a, MACN 8502, MACN 34011, MACN 55560, MACN 55559, MACN 57510).

En un comportamiento característico, permanecen quietos y sujetados a la vegetación mientras elevan su semicopete. Frecuentemente suben al extremo de gramíneas o inflorescencias de maíz (*Zea mays*), donde posan por cortos periodos, y luego se desplazan hacia el interior del cultivo o bajan donde se los pierde de vista. Al respecto,

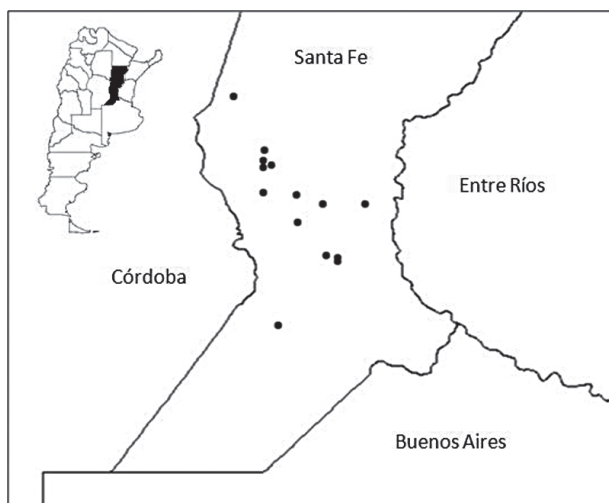


Figura 1. Mapa con registros de Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*) en la provincia de Santa Fe, Argentina.



Figura 2. Individuo de Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*) registrado en la provincia de Santa Fe. Foto: A Pautasso.



Tabla 1. Registros de Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*) en la provincia de Santa Fe, Argentina.

Registro	Coordenadas	Fecha	Individuos
1	32°16', 61°43'	17/1/2005	1
2	32°44', 61°14'	18/1/2005	1
3	32°30', 61°28'	18/1/2005	2
4	32°03', 61°39'	20/1/2005	1
5	32°11', 61°39'	20/1/2005	1
6	33°16', 61°36'	22/1/2005	1
7	32°47', 61°09'	24/1/2005	1
8	31°32', 61°56'	25/1/2005	2
9	31°57', 61°42'	26/1/2005	1
10	32°04', 61°43'	19/1/2006	2
11	32°45', 61°09'	20/1/2006	1
12	32°01', 61°43'	26/1/2006	3
13	32°17', 61°28'	15/12/2008	1
14	32°21', 60°57'	18/1/2009	1
15	32°21', 61°16'	18/1/2009	1

Roesler (2009) realiza una detallada descripción de los despliegues donde utiliza perchas expuestas y, Nores y Yzurieta (1980) y Cadena (2002) mencionan que se esconde con facilidad entre la vegetación siendo bastante silencioso por lo que resulta difícil de observar.

Todas las observaciones se realizaron en cultivos de maíz, o en el borde de éstos y en banquinas dominadas principalmente por sorgo de alepo (*Sorghum halepense*). Los individuos incursionaban alternativamente en el cultivo y en el pajonal. Roesler (2009) detalla para la región pampeana observaciones en pajonales a los costados de los caminos, en sitios no usados para la agricultura, y también lo ha reportado en diferentes cultivos (*Avena sativa*, *Heliantus annuus* y *Z. mays*). Cadena (2002), sin presentar detalles, ya había mencionado que puede encontrárselos en campos de cultivo.

Se ha mencionado que el Doradito Oliváceo se encuentra principalmente asociado a ecosistemas acuáticos (Olrog 1979, Cadena 2002); ya sea ocupando la vegetación típica de las márgenes de los humedales, pastizales anegados o arbustos densos cerca del agua (Cadena 2002). Sin embargo, nuestros registros corresponden todos a agroecosistemas y alejados de fuentes de agua coincidiendo con lo observado por Roesler (2009), quien no lo halló habitando sitios relacionados con el agua.

Las fechas de nuestros registros coinciden con el rango de fechas de registros publicados para la región pampeana (Navas 2002, Jensen *et al.* 2009, Roesler 2009, Spinuzza 2009), indicando que la especie podría

ser total o parcialmente migratoria en Argentina (Navas 2002, Roesler 2009).

Coincidiendo con lo concluido por Navas (2002), Cadena (2002) y Roesler (2009) probablemente se trate de una especie más común de lo que sugieren sus escasos registros, pero sub-observada debido a sus hábitos y a su pequeño tamaño hacen que sea difícil de observar.

Yal Negro (*Phrygilus fruticeti*)

El Yal Negro se distribuye por el sur de Perú, oeste de Bolivia, Chile, Argentina (Olrog 1979) y es ocasionalmente registrada en Brasil (Grantsau 2002) y Uruguay (Azpiroz 2001). En Argentina habita zonas áridas, arbustivas y arboladas, desde Jujuy y Salta hasta Mendoza y desde Neuquén, La Pampa y sur de Buenos Aires hasta Santa Cruz (Olrog 1979, de la Peña 1999). Además tiene registros ocasionales en el nordeste de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y Córdoba (Straneck 1999).

El 27 de julio de 2006 a las 10:00 hs observamos y fotografiamos un macho juvenil y una hembra en la Estancia La Salamandra, departamento Vera (28°44'S, 60°44'O) en los bajos submeridionales, Santa Fe (Fig. 3). La pareja vino volando desde el interior de un potrero y se posaron en un alambrado perimetral durante unos cinco minutos, donde pudimos fotografiarlos. Al intentar acercarnos levantaron vuelo por encima nuestro y se posaron nuevamente en el alambrado a unos 50 m. Luego volaron hacia el interior del campo perdiéndolos de vista. El ambiente era un espartillar alto y denso de *Spartina argentinensis* con chilcas



Figura 3. Macho juvenil de Yal Negro (*Phrygilus fruticeti*) en los bajos submeridionales de Santa Fe. Foto: B Fandiño.

aisladas (*Baccharis* sp.). Este hábitat es característico y dominante de los bajos submeridionales y ocupa una gran extensión.

Este es el primer registro de la especie para la provincia de Santa Fe. Aunque puede tratarse de individuos accidentales existen, más allá de este trabajo, varios registros aislados en la estación no reproductiva hacia al nordeste de su distribución conocida (e.g. Buenos Aires, Córdoba, Uruguay y Brasil) lo que podría sugerir que algunos individuos de la población realizan desplazamientos invernales. En este contexto, futuros estudios serían importantes para confirmar si su presencia invernal es regular en el área de estudio y en otras localidades hacia el nordeste de su geonemia.

Agradecemos a Romualdo Ojeda, Juan Carlos Rozzatti y Gabriel Marteleur por su colaboración en algunas campañas de campo. A Pablo Tubaro, Yolanda Ester Davies y Giovana Crispo por permitirnos revisar el material depositado en MACN y a Carlos Virasoro del Museo de Cs. Nat. Florentino Ameghino. Al Programa Pastizales de la Fundación Vida Silvestre Argentina por financiar algunas campañas en los bajos submeridionales. Al CONICET y al Museo de Cs. Nat. Florentino Ameghino por proveer el marco adecuado para el desarrollo de nuestras investigaciones. A los editores y revisores por la identificación correcta de la fotografía de *Phrygilus fruticeti*.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AZPIROZ AB (2001) *Aves del Uruguay. Lista e introducción a su biología y conservación*. Graphis Editorial, Montevideo.
- BALDO JL, ORDANO M, ARZAMENDIA Y & GIRAUDO AR (1995) Nuevos registros de aves para las provincias de Santa Fe y Corrientes, República Argentina. *Revista de la Asociación de Ciencias Naturales del Litoral* 26:55–59.
- BORNSCHEIN MR & REINHERT BL (1999) Banhados do litoral do Paraná: alguns aspectos sobre sua nomenclatura, ecologia e conservação. *Cadernos do Litoral* 2:11–16.
- CADENA CD (2002) *Pseudocolopteryx acutipennis*. Pp. 336–338 en RENJIFO LM, FRANCO-MAYA AM, AMAYA-ESPINEL JD, KATTAN G & LÓPEZ-LANÚS B (eds) *Libro rojo de aves de Colombia*. Serie Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt y Ministerio del Medio Ambiente, Bogotá.
- DE LA PEÑA MR (1977) *Aves de la provincia de Santa Fe*. Fascículos I a XX. Ed. Castellvi, Santa Fe.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas: lista y distribución*. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2006) *Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. LOLA, Buenos Aires.
- FANDIÑO B & GIRAUDO AR (2008) Evaluación de la composición y estado de la avifauna de la provincia de Santa Fe, Argentina. 74° Reunión de Comunicaciones Científicas ACNL, Santa Fe.
- FJELDŠA J & KRABBE NK (1990) *Birds of the high Andes*. Zoological Museum. University of Copenhagen. Apollo Books, Copenhagen.
- GIAI A (1950) Notas de viajes. *Hornero* 9:121–162.
- GIRAUDO AR, FANDIÑO B, ARZAMENDIA V & BELLINI G (2009) Aves nuevas o poco conocidas de Santa Fe (Argentina), del Sitio Ramsar Jaaukanigás y la Reserva Natural Melincué. *Natura Neotropicalis* 39:89–99.
- GRANTS AU R (2002) Primeiro registro documentado de *Phrygilus fruticeti* (Kittlitz, 1833) para o Brasil (Rio Grande do Sul). *Ararajuba* 10:262–263.
- HARTERT E & VENTURI S (1909) Notes sur les oiseaux de la République Argentine. *Novitates Zoologicae* 16:159–267.
- JENSEN RM, ROESLER I & SOTERAS G (2009) Nuevos registros provinciales de *Pseudocolopteryx acutipennis* en Argentina. *Cotinga* 31:85–86.
- LUNA H & MANASSERO M (2008a) Nuevos registros de aves para Santa Fe y Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves* 53:12–13.
- LUNA H & MANASSERO M (2008b) Nuevos registros de aves para Santa Fe, Argentina. Parte III. *Nuestras Aves* 53:42–43.
- MANASSERO M, LUNA H & ACQUAVIVA L (2004) Nuevos registros de aves para Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 47:31–33.
- MARTÍNEZ ACHENBACH G (1957) Lista de las aves de la provincia de Santa Fe. *Anales del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino*, Tomo 1:1–61.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Aves Argentina/Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires.
- NAVAS JR (2002) La distribución geográfica de *Pseudocolopteryx acutipennis* (Tyrannidae) en la Argentina. *Hornero* 17:45–48.
- NORES M & YZURIETA D (1980) *Aves de ambientes acuáticos de Córdoba y centro de Argentina*. S.E.A.G. Dirección de Caza, Pesca y Actividades acuáticas, Córdoba.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- PAUTASSO A (2002) Nuevos registros para aves poco citadas en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 43:19–21.
- ROESLER I (2009) El Doradito Oliváceo *Pseudocolopteryx acutipennis* en las pampas Argentinas: nuevos registros y comentarios sobre su historia natural. *Cotinga* 31:1–4.



ROMANO M, BARBERIS I, PAGANO F & MAIDAGAN J (2005) Seasonal and interannual variation in waterbird abundance and species composition in the Melincué saline lake, Argentina. *European Journal of Wildlife Research* 51:1–13.

SPINUZZA JM (2009) Presencia de Doradito Oliváceo (*Pseudocolaptes acutipennis*) en el noroeste de la provincia de Buenos Aires. *Nótulas Faunísticas* 29:1–3.

STRANECK RJ (1999) Nuevas localidades para aves de la Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 1:173–180.

WILSON AS (1926) Lista de aves del sur de Santa Fe. *Hornero* 3:349–363.

Recibido: abril de 2009 / Aceptado: enero de 2010

Nuestras Aves 54: 52-53, 2009

SOBRE DOS NIDOS DE HALCÓN PEREGRINO (*Falco peregrinus*) EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, ARGENTINA

Javier Heredia

Ecosistemas Argentinos, 27 de Abril 2050, Córdoba. Correo electrónico: javierheredianatu@yahoo.com.ar

El Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) habita en todos los continentes excepto la Antártida (Ferguson-Lees y Christie 2001). En Sudamérica, la subespecie *F. p. cassini* nidifica desde Ecuador hasta la Patagonia Chilena y Argentina (McNutt *et al.* 1988). En la provincia de Córdoba (Argentina), se encuentra en las Sierras Chicas, Sierras Grandes, así como también en gran parte de la mitad norte de la provincia (Nores *et al.* 1983). Aunque se sabe que el Halcón Peregrino nidifica en la provincia

de Córdoba (Miatello *et al.* 1999) hasta el momento no ha sido publicado detalladamente ningún nido. Aquí presento la primera descripción detallada para Córdoba, basada en dos nidos.

Nido 1. El 24 de septiembre de 2007 en la localidad de La Granja, Córdoba (Sierras Chicas) (31°05'S, 64°10'O, 1050 msnm) encontré un nido con dos huevos (Fig. 1) de color claro con manchas oscuras. El nido estaba ubicado



Figura 1. Nido de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus cassini*), con dos huevos, hallado el 24 de septiembre de 2007, La Granja, Córdoba, Argentina. Foto: R Salto.



en una cantera abandonada sobre una saliente de la pared y protegido por una cortadera (*Cortaderia selloana*) a unos 15 m del piso y a unos 5 m desde la parte superior de la misma, lo que facilitaba su observación. Treinta días después fuimos informados que habían nacido los dos pichones. Cuando regresamos al sitio el 10 de noviembre de 2007 solamente un juvenil sobrevolaba el área junto a sus padres. Se sabe que el periodo de incubación de la especie es de 29 a 33 días y que el desarrollo de los pichones en el nido es de 35 a 45 días (Jiménez y Jiménez 2004), por lo que es evidente que los huevos habían sido puestos recientemente al momento del hallazgo del nido.

Nido 2. El 2 noviembre de 2007 en el Río Ávalos, sector oeste de la Pampa de Olaen, extremo norte de las Sierras Grandes de Córdoba (31°15'S, 65°22'O, 1350 msnm) encontré un nido con cuatro pichones. Estos tenían coloración general blanca con manchas en la cabeza y las alas de color oscuro azulado, lo que indicaría que tenían cerca de 20 días de nacidos (Anónimo 2007). El nido estaba ubicado en una pared de 100 m de altura y a unos 25 m desde el fondo de la quebrada, en una saliente rocosa y protegido por un chaguar (*Dickia floribunda*).

Agradezco a los bomberos de La Granja por los datos aportados.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ANÓNIMO (2007) *The Santa Cruz Predatory Bird Research Group*. [URL: www2.ucsc.edu/scpbrg/]
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA (2001) *Raptors of the world*. Houghton Mifflin, Boston.
- JIMÉNEZ M II & JIMÉNEZ MG 2004. *Zoológico Electrónico: Halcón Peregrino*. Publicación A.30. [URL: www.damisela.com]
- MCNUTT JW, ELLIS DH, GARAT CP, ROUNDY TB, VASINA WG & WHITE CM (1988) Distribution and status of the Peregrine Falcon in South America. Pp. 237–249 en T. J. CADE TJ, ENDERSON JH, THELANDER CG & WHITE CM (eds) *Peregrine Falcon populations: their management and recovery*. The Peregrine Fund. Inc., Boise.
- MIATELLO R, BALDO J, ORDANO M, ROSACHER C & BIANCUCCI L (1999) *Avifauna del Parque Nacional Quebrada del Condorito y Reserva Hídrica de Achala Córdoba Argentina. Una Lista Comentada*. Secretaría de Agricultura, Ganadería y recursos renovables, Córdoba.
- NORES M, YZURIETA D & MIATELLO R (1983) Lista y distribución de las aves de Córdoba, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias* 56:1–114.

Recibido: noviembre 2007 / Aceptado: enero 2010

Nuestras Aves 54: 53–54, 2009

LOS REGISTROS MÁS AUSTRALES DE GAVILÁN MIXTO (*Parabuteo unicinctus*)

Sebastián Alvarado¹, Rita López¹, René Asueta^{1,2}, Martina McNamara¹ y Santiago Imberti¹

¹Asociación Ambiente Sur. Rivadavia 780, 9400 Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina. Correo electrónico: aambiente.sur@gmail.com

²Centro Ambiental Municipal. Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina. Correo electrónico: reneasueta@hotmail.com

Durante las recorridas diarias realizadas en la Reserva Costera Urbana (RCU) de la ciudad de Río Gallegos (51°40'S, 69°14'O), detectamos en varias ocasiones la presencia de un individuo de Gavilán Mixto (*Parabuteo unicinctus*). Un juvenil fue fotografiado el 4 de enero de 2008, el 7 de febrero de 2008 y el 3 de marzo de 2008, y solamente fue observado el 8 de abril de 2008. Estos constituyen los registros más australes de la especie reportados hasta ahora. La distribución conocida en nuestro país abarca en su parte austral hasta la provincia de Chubut (Olrog 1968, de la Peña 1999, Narosky y Yzurieta 2003), aunque Dabenne (1910) cita a Koslowsky para extender el área de distribución geográfica de la especie hasta Chubut y Santa Cruz, sin dar más detalles. Fuera de esta mención, la especie no había sido citada para la

provincia de Santa Cruz (Couve y Vidal 2003) ni para las zonas aledañas a los estuarios de los ríos Gallegos y Chico (Albrieu *et al.* 2004).

El individuo observado y fotografiado en la RCU en varias oportunidades (Fig. 1, presumiblemente se trataba del mismo ejemplar) fue identificado por la presencia de las cobertoras dorsales de la cola blancas, cobertoras mayores alares dorsales claras, cabeza clara y cola larga. Estos caracteres en conjunto permiten descartar un juvenil de *B. polyosoma* (M. Juhant com. pers.). Además, la presencia de una marcada ceja blanca y una línea terminal blanca en la cola, junto a los caracteres anteriores, lo distinguen de cualquier otra ave rapaz presente en la zona.

Es interesante notar que en el hemisferio norte, Wheeler (2003) menciona que, si bien la especie es mayormente



Figura 1. Primer registro documentado de Gavilán Mixto (*Parabuteo unicinctus*) en la provincia de Santa Cruz. Reserva Costera Urbana, Río Gallegos, 4 enero 2008. Foto: S Alvarado.

sedentaria, los juveniles y algunos adultos son adeptos a dispersarse hacia el norte, particularmente en otoño e invierno y que viajes de larga distancia son irregulares al norte de la distribución normal. Una situación similar podría producirse en el hemisferio sur y explicar nuestros registros al sur de su rango de distribución. Estos constituyen los primeros registros documentados para Santa Cruz y a la vez los más australes para la especie.

Agradecemos a Christian A. González, Aldo Chiappe, Jaime Prieto, Alec Earnshaw, Matias Juhant y Sergio Seipke quienes ayudaron a identificar al individuo fotografiado el día 4 de enero. A los editores y revisores por sus valiosos aportes al manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ALBRIEU C, IMBERTI S & FERRARI S (2004) *Las aves de la Patagonia Sur. El estuario del Río Gallegos y zonas aledañas*. Ed. Universidad de la Patagonia Austral, Unidad Académica Río Gallegos, Santa Cruz.
- DABENNE C (1910) *Ornitología Argentina*. Anales del Museo Nacional de Buenos Aires 18, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas. Lista y distribución*. LOLA Monografía N° 18, Buenos Aires.
- COUVE E & VIDAL C (2003) *Birds of Patagonia, Tierra del Fuego and Antarctic Peninsula. The Falkland Island and South Georgia*. Ed. Fantástico Sur Birding Ltda., Punta Arenas.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Birds of Argentina & Uruguay. A field guide: gold edition*. Vazquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- OLROG CC (1968) *Las aves sudamericanas: una guía de campo. Tomo Primero*. Universidad Nacional de Tucumán & Fundación Instituto "Miguel Lillo", Tucumán.
- WHEELER BK (2003) *Raptors of western North America*. Princeton University Press, Princeton.

Recibido: mayo 2008 / Aceptado: diciembre 2009

Nuestras Aves 54: 54-57, 2009

ABERRACIONES CROMÁTICAS EN DOS EJEMPLARES DE PATO CUCHARA (*Anas platalea*)

Gustavo Osvaldo Pagnoni

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNPSJB, Departamento de Geografía (IGEOPAT), 9 de julio y Belgrano (edificio de aulas), Trelew, Chubut, Argentina. Correo electrónico: guspasay@yahoo.com.ar

La falta de pigmentación total o parcial en el plumaje de aves, ha sido bien documentada en diferentes especies con numerosos ejemplos (Zapata y Novatti 1979, 1995, Jehl 1985, Garrett 1990, Zapata *et al.* 1995, Zelaya *et al.* 1997, Mermoz y Fernández 1999, Hilton 2003, Acosta Broche 2005, de la Peña y Bruno 2008, Morici 2009). Si bien estos patrones de coloración alterados podrían estar generados por factores externos, como la dieta (Sage 1962, Clapp 1974, Buckley 1982), algún tipo de infección o enfermedad o por lesión en los folículos celulares (Phillips

1954), en general se deben a expresiones de genes mutantes (Baker 1991, van Grouw 2006).

Actualmente es frecuente encontrar artículos en los que se mezclan o confunden los términos relacionados a las aberraciones cromáticas (Zapata *et al.* 1979, Beltzer 1984, de la Peña y Bruno 2008, Tizón *et al.* 2008). van Grouw (2006) considera que para poder realizar una adecuada identificación del tipo de aberración que está afectando el plumaje es necesario saber cuáles han sido los cambios operados sobre la pigmentación original. Algunas de estas



mutaciones son difíciles de distinguir en el campo (inclusive en colecciones de museos) porque los plumajes de las aves con reducción (cuali o cuantitativa) en la presencia de pigmentos son decolorados por la acción del sol y llegan a ser casi blancos. Para esclarecer el tema, van Grouw (2006) describe las variaciones cromáticas debidas a fallas en la síntesis o deposición de melanina, el pigmento más común en las plumas:

Albinismo es el tipo más extremo e implica la imposibilidad de sintetizar melanina por ausencia de la enzima (tirosinasa) que cataliza la reacción, produciendo la falta total del pigmento no sólo en las plumas sino en todo el cuerpo, presentando las aves que lo padecen plumaje blanco (en algunos casos pueden aparecer color amarillo o naranja por la presencia de carotenos en el plumaje) y falta de pigmentación en ojos, pico, piel y patas (que usualmente se ven de color rojo o rosado).

Leucismo (referido frecuentemente en forma incorrecta como albinismo parcial) implica la pérdida total de melanina en algunas o en todas las plumas del cuerpo, no resultando afectadas otras partes. No se produce por falta de la enzima tirosinasa sino por trastornos hereditarios en el proceso de transferencia de pigmento hacia las plumas en desarrollo. Este tipo de aberración puede ser parcial afectando sólo a una o pocas plumas o total cuando involucra la pérdida de coloración total, es decir no llega a depositarse nada de melanina. Las plumas afectadas se presentan completamente blancas o, al igual que en casos de albinismo de color amarillo o anaranjado si también se encuentran carotenos presentes en las plumas afectadas. Es la aberración más frecuentemente observada.

Dilución se refiere a una disminución (cuantitativa) en la cantidad de melanina depositada, resultando en una reducción uniforme de la intensidad en la coloración involucrando a todo el plumaje y no sólo a las plumas individuales. Existen dos tipos básicos en función de que la reducción afecte a la eumelanina o a la feomelanina.

Esquizocroísmo es definido como la pérdida de una de las dos variedades de melanina; la falta de eumelanina produce individuos con una coloración parda rojiza y la falta de feomelanina genera plumajes de color negro a grisáceo.

Brown (Pardo) es considerada una aberración generada por una reducción cualitativa de eumelanina. En esta mutación la cantidad de pigmento permanece sin cambios pero la apariencia cambia, debido a la oxidación incompleta de eumelanina y las plumas negras se vuelven pardo oscuras. La calidad de la feomelanina no es afectada. Sin embargo plumas con una reducción cualitativa de eumelanina, son muy sensitivas a la luz del sol y se blanquean rápido e intensamente. Por lo tanto las plumas viejas aparecen de color blanco por el efecto de la luz. Por esta razón es difícil de distinguir en el campo. En las pieles en mano pueden reconocerse estas aves pardas blanqueadas, por las plumas de contorno ocultas del sol, ya que la luz no

puede penetrar y reducir la coloración. Esta mutación es de carácter recesivo, está ligada al sexo y se presenta con regularidad entre las aves. Muchas aves referidas como leucínicas ahora se denominan *brown* (pardas). Siendo esta la única mutación de coloración ligada al sexo que se presenta siempre en las hembras.

En este trabajo se describen aberraciones en la coloración del plumaje en dos ejemplares de Pato Cuchara (*Anas platalea*) observados en el sistema lagunar de la desembocadura del río Chubut en cercanía de la ciudad de Trelew (43°14'32"S, 65°14'17"O).

Las observaciones se realizaron desde junio de 2006 hasta abril de 2008, mediante el empleo de prismáticos Hokeen de 8x42 y Pentax 8x40. Para efectuar una descripción detallada del patrón de coloración del plumaje de las aves, se utilizó un telescopio Tasco 20-60x80. Los ejemplares identificados con alteraciones en el color del plumaje, fueron seguidos con regularidad.

Los individuos de Pato Cuchara con coloración normal presentan dimorfismo sexual y un patrón de coloración castaño acanelado del cuerpo. Cabeza y cuello claros (gris en el macho) y pecas negras en dorso, pecho y flancos. Cubiertas celestes con faja blanca, notable en vuelo. Subcaudal negro con mancha clara. Iris blanco. La hembra no presenta la coloración castaña y la coloración del iris es oscura (Narosky y Yzurietta 1987, Kovacs *et al.* 2006) (Fig. 1A).

De los ejemplares aberrantes observados, el primero presenta el plumaje con coloración alterada parcialmente (*leucismo parcial*). La cara gris claro (como los machos de las aves normales) hasta la altura del ojo y la mitad de la coronilla en la parte superior de la cabeza, desde allí la coloración blanca se extiende por la parte posterior del cuello, la garganta, flanco, pecho y abdomen, en tanto que el dorso y parte de los flancos presentan la coloración natural de los ejemplares normales (Fig. 1B, C y D). Por las características del plumaje normal de la cabeza parecería tratarse de un macho. Se registra su presencia en el mismo sitio en la laguna Tres en nueve ocasiones entre el 6 de octubre de 2007 y el 16 de febrero de 2008.

El segundo ejemplar luce plumaje de color pardo amarillento a blancuzco distribuido en forma uniforme por todo el cuerpo, con espejo alar gris claro y rectrices blancas (Fig. 1E y F). Las alas presentan las remeras primarias blancuzcas, secundarias grises, destacándose la coloración gris en vez de celeste de las cobertoras secundarias y la falta de color verde metálico del espejo alar, aunque en las hembras no es tan notable (Fig. 1G). Inclusive se observa la despigmentación parcial en el pico de color gris muy claro y las patas amarillo pálido (Fig. 1H).

En este caso resulta difícil establecer dentro de que categoría debería incluirse este ejemplar, no obstante considero que sería un *brown* debido a que parecería tratarse de una hembra por su menor tamaño comparada con los machos normales, el iris de color oscuro que en los machos

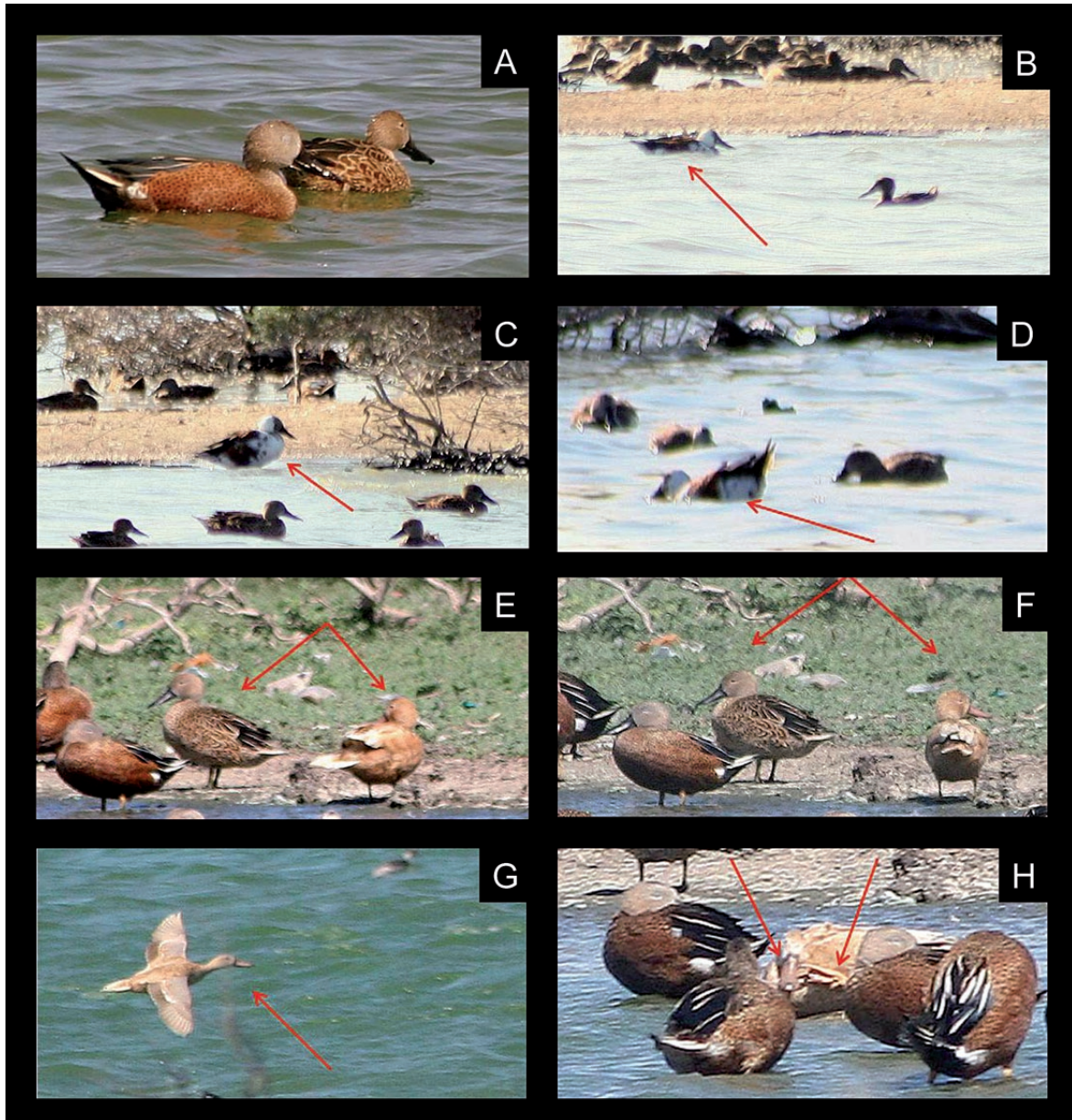


Figura 1. Ejemplares de Pato Cuchara (*Anas platalea*), A) con pigmentación normal en el plumaje, B) ejemplar con leucismo parcial, donde se aprecia el plumaje despigmentado en la parte superior de la cabeza cuello y flancos, C) se observa la despigmentación en pecho, D) mostrando la despigmentación en abdomen, E-F), comparación entre un ejemplar normal y aberrante, G) ejemplar aberrante en vuelo, y H) ejemplar aberrante mostrando detalle de pata y pico con pigmentación.

es blanco (Figs. 1e y f); las cobertoras alares menores y medias grises en tanto que las mayores presentan la parte media distal blanca (Fig. 1g) y el pico grisáceo despigmentado parecido al de las hembras (Fig. 1h).

Este ejemplar fue observado en el mismo sitio en la laguna Tres en ocho ocasiones entre el 17 de noviembre de 2006 y el 18 de marzo de 2007, posteriormente no es observado durante el otoño-invierno y reaparece en el mismo sitio durante la temporada 2007-2008, cuando fue

observado entre el 13 de diciembre de 2007 y el 13 de enero de 2008.

Mi agradecimiento a Daniel y Santiago Gutiérrez por compartir las salidas de campo. Al Dr. Guillermo Castro por el apoyo logístico.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

ACOSTA BROCHE L (2005) Primer caso conocido de leucismo parcial en *Tiaris olivacea* en Cuba. *Huitzil* 6:14-15.



- BAKER AJ (1991) A review of New Zealand ornithology. Pp. 1–67 en: POWER DM (ed) *Current Ornithology*. Plenum Press, New York.
- BELTZER AH (1984) Un caso de albinismo total en *Netta peposaca* (Aves: Anatidae). *Historia Natural* 3:245–247.
- BUCKLEY PA (1982) Avian genetics. Pp. 21–110 en: PETRAK M (ed) *Diseases of cage and aviary birds*. Second edition. Lea and Febiger, Philadelphia.
- CLAPP RB (1974) Albinism in the Black Noddy (*Anous tenuirostris*). *Condor* 76:464–465.
- DE LA PEÑA MR & BRUNO F (2008) Albinismo en Aves Argentinas. *Ecociencia y Naturaleza* 10:34–38.
- GARRETT KL (1990) Leucistic Black-vented Shearwaters (*Puffinus opisthomelas*) in southern California. *Western Birds* 21:69–72.
- HILTON BJ (2003) Banding the albino hummingbird. [URL: <http://www.hiltonpond.org/default.htm>]
- JEHL JR, JR (1985) Leucism in Eared Grebes in Western North America. *Condor* 87:439–441.
- KOVACS C, KOVACS O, KOVACS Z & KOVACS CM (2006) *Manual ilustrado de las aves de la Patagonia, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur*. Renor, Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (1987) *Guía para la identificación de las aves de argentina y Uruguay*. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- MERMOZ M & FERNÁNDEZ G (1999) Albinismo parcial en el Varillero Ala Amarilla (*Agelaius thilius*). *Nuestras Aves* 40:20–21.
- MORICI A (2009) Leucismo en loica común (*Sturnella loyca*) en el sudoeste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 54:8.
- PHILLIPS AR (1954) The cause of partial albinism in a Great-tailed Grackle. *Wilson Bulletin* 66:66.
- SAGE BL (1962) Albinism and melanism in birds. *British Birds* 55:201–225.
- TIZON FA, CARRIZO MA & SEEWALD PA (2008) Registro de albinismo imperfecto del Pecho Colorado Grande (*Sturnella loyca*). *BioScriba* 1:27–29.
- VAN GROUW H (2006) Not every white bird is an albino: sense and nonsense about color aberrations in birds. *Dutch Birding* 28:79–89.
- ZAPATA ARP & NOVATTI R (1979) Aves albinas en la colección del museo de la Plata. *Hornero* 12:1–10.
- ZAPATA ARP & NOVATTI R (1995) Passeriformes albinos en la colección del Museo de la Plata. *Revista de la Asociación de Ciencias Naturales del Litoral* 26:69–71.
- ZELAYA D, NAROSKY T, DI MARTINO S & PETRACCI P (1997) Albinismo en un ejemplar de Ostrero Común (*Haematopus palliatus*). *Nuestras Aves* 37:1–2.

Recibido: febrero 2009 / Aceptado: febrero 2010

Nuestras Aves 54: 57–62, 2009

AVES NUEVAS, RARAS O CON POCOS REGISTROS PARA LAS PROVINCIAS DE MENDOZA Y SAN JUAN

Francisco Lucero

Ruta 391 SN, Cienaguita, San Juan, Argentina. Correo electrónico: francilucero@hotmail.com

En esta nota doy a conocer registros para 12 especies de aves consideradas nuevas o raras en Mendoza y San Juan, reafirmando y ampliando sus distribuciones para estas provincias.

Cuervillo Cara Pelada (*Phimosus infuscatus*)

El Cuervillo Cara Pelada se distribuye en Argentina desde las provincias de Jujuy, Salta hacia el este, y hasta Córdoba y San Luis (Nellar Romanella 1993), Buenos Aires y La Pampa (Serracín y Romero 1998). No hay registros de avistajes documentados en Mendoza (Contreiras y Fernández 1980, Olrog y Pescetti 1991, Sosa 1995, Narosky y Yzurieta 2003, Sosa 2005). El 8 de noviembre de 2008 en una laguna localmente conocida como Laguna Seca, alimentada por el arroyo Tulumaya, distrito Jocoli,

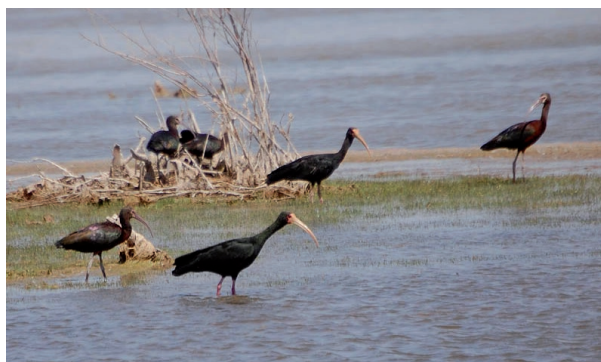


Figura 1. Cuervillos Cara Pelada (*Phimosus infuscatus*) junto a Cuervillos de Cañada (*Plegadis chihi*), Laguna seca, Lavalle, Mendoza, 8 de noviembre 2008.



Lavalle, Mendoza ($32^{\circ}09'23''\text{S}$, $68^{\circ}27'33''\text{O}$) identificamos un grupo de cinco Cuervillos Cara Pelada comiendo a orillas de la laguna junto a Cuervillos de Cañada (*Plegadis chihi*) y a Teros Reales (*Himantopus melanurus*). En otra visita a la misma laguna el 27 de diciembre de 2008 se observaron grupos de entre 5 a 10 ejemplares contabilizando entre 50-60 ejemplares de esta especie en la laguna (Fig. 1).

Espátula Rosada (*Platalea ajaja*)

La distribución de la Espátula Rosada en la Argentina abarca desde las provincias norteañas de Jujuy, Salta, Formosa, Santiago del estero, Corrientes, Santa Fe, este de Córdoba, Entre Ríos hasta el sudeste de Buenos Aires, aunque con algunos registros puntuales fuera de su distribución, llega inclusive ocasionalmente hasta el extremo sur de Argentina (Olrog 1979). Los primeros registros de Espátula Rosada para Mendoza son de 1995, en la Laguna del Rosario en el sistema lagunar de Huanacache (Sosa 2003). Obtuvimos algunos registros nuevos para Mendoza. El 9 de noviembre de 2008, en laguna seca ($32^{\circ}09'\text{S}$, $68^{\circ}27'\text{O}$) un individuo. El 9 de enero de 2009 en el camino de los Huarpes, Jocoli, Lavalle, Mendoza, se observó otro en una laguna dentro del bañado a 2 km de la ruta nacional 40, en el punto donde cruza los bañados del Tulumaya ($32^{\circ}20'06''\text{S}$, $68^{\circ}30'08''\text{O}$). El 18 de enero de 2009 se observaron tres individuos más que volaron hacia el norte en el mismo bañado anterior. Estos registros documentan y reafirman la especie en Mendoza (Fig. 2).



Figura 2. Espátulas Rosadas (*Platalea ajaja*) en vuelo, Bañados de Tulumaya, Lavalle, provincia de Mendoza, 18 de enero 2009.

Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*)

No existen citas del Águila Coronada para el departamento Sarmiento en la provincia de San Juan, y son los registros aquí presentados los más australes para la provincia (De Lucca 1992, Chebez *et al.* 2008). Observé un juvenil posado sobre un poste de cableado eléctrico el 10



Figura 3. Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) inmaduro, cercanías del pueblo de Retamito, San Juan, 27 de diciembre 2008.

de agosto de 2004 ($32^{\circ}06'14''\text{S}$, $68^{\circ}44'06''\text{O}$), un adulto volando el 17 de mayo de 2008, a 7 km al sur del pueblo de Cienaguita ($32^{\circ}06'10''\text{S}$, $68^{\circ}44'18''\text{O}$) y un juvenil apostado sobre un algarrobo a la orilla de un camino el 27 de diciembre de 2008 (Fig. 3), entre el pueblo de Retamito y ruta nacional 40 ($32^{\circ}08'00''\text{S}$, $68^{\circ}30'47''\text{O}$).

Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*)

La distribución del Caracolero en la Argentina se extiende en general por todo el norte del país en ambientes acuáticos hasta San Luis (Nellar 1993), no está mencionada para el Gran Cuyo por Olrog y Pescetti (1991) aunque sí ha sido citada como ocasional para Llancanelo (Sosa 1995, Blendinger 2000 en Sosa 2005, Blendinger y Alvarez 2002) y ocasionalmente en La Pampa (Serracín y Romero 1998).

Los siguientes registros contribuyen a aclarar la distribución de la especie para el área cuyana. El 6 de junio de 2008 se observó un inmaduro a orillas de una represa en Media Agua, San Juan ($31^{\circ}58'45''\text{S}$, $68^{\circ}27'57''\text{O}$) siendo este el primer registro documentado en la provincia de San Juan (Fig. 4). El 22 de noviembre de 2008 se observó un macho adulto en los bañados del Tulumaya ($32^{\circ}20'03''\text{S}$, $68^{\circ}30'10''\text{O}$) comiendo caracoles. El 27 de diciembre de 2008 en Laguna Seca, límite interprovincial entre Mendoza y San Juan se observó otro individuo volando ($32^{\circ}09'78''\text{S}$, $68^{\circ}26'47''\text{O}$). El 10 de enero de 2009 se



observaron tres Caracoleros volando en las inmediaciones de una zona inundada por el Río Mendoza en el puesto de Don Vicente González, Sarmiento, provincia de San Juan. El 8 de febrero de 2009 en una laguna en Tres Esquinas, departamento Sarmiento, provincia de San Juan ($32^{\circ}06'35''\text{S}$, $68^{\circ}23'09''\text{O}$) se observaron tres individuos volando y alimentándose. A fines de febrero de 2009 se avistaron una veintena de individuos en los Bañados del Tulumaya.



Figura 4. Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*) inmaduro, represa en Media Agua, San Juan, 6 de junio 2008.

Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus*)

La distribución de la Gallineta Overa en Argentina va desde este de Salta, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, Misiones, Corrientes, Entre Ríos hasta Córdoba y Buenos Aires (de la Peña 1992, 1999). Está considerada escasa y probablemente nidificante en San Luis (Nellar Romanella 1993).

En tres salidas de observación realizadas entre octubre y noviembre de 2008 en los Bañados del Tulumaya ($32^{\circ}20'03''\text{S}$, $68^{\circ}30'16''\text{O}$), distrito Jocoli, departamento de Lavalle, Mendoza, encontré Gallinetas Overas (Fig. 5A). El día 21 de noviembre de 2008, se observó un individuo adulto de Gallineta Overa comiendo a orillas de un camino. Luego, en las dos siguientes salidas, se avistaron varios inmaduros a orillas de bañados comiendo caracoles, confirmando su reproducción en la zona, donde ocupaba los mismos ambientes que la Gallineta Común (*Pardirallus sanguinolentus*). El día 18 de enero de 2009, en aproximadamente dos horas de recorrida, observé 12 individuos (adultos e inmaduros) de Gallineta Overa, confirmando otro evento de reproducción en el bañado (Fig. 5B). Se observaron pichones recién salidos del nido los cuales son muy similares en coloración a los de la Gallineta Común. Desde la etapa de pichones a su madurez van tomando de a poco y progresivamente el bataraz característico de la especie. Estas son las primeras citas para Mendoza

(Contreras y Fernández 1980, Olrog y Pescetti 1991, Sosa 1995, 2005, Narosky e Yzurieta 2003).

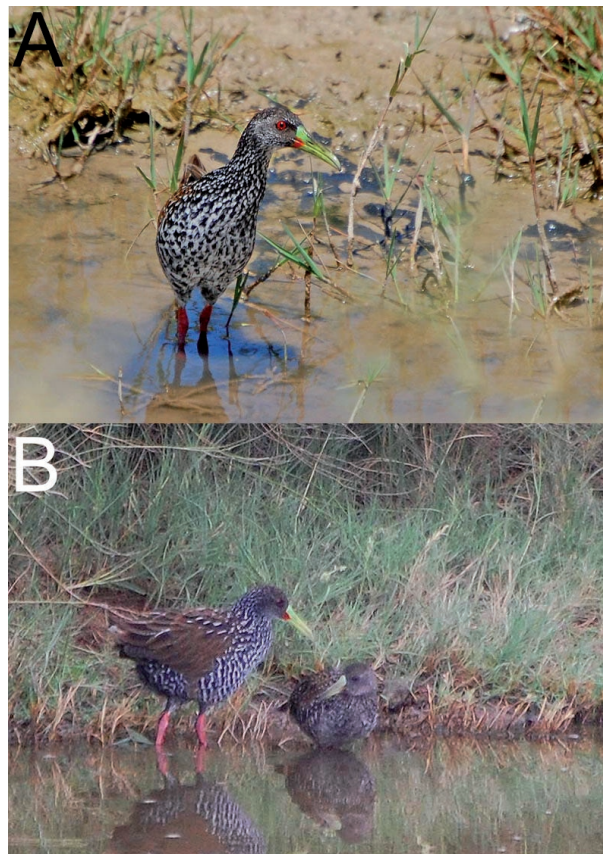


Figura 5. Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus*), Bañados de Tulumaya, Lavalle, Mendoza. A) Adulto, 21 de Noviembre 2008, y B) adulto e inmaduro, 18 de enero 2009.

Carau (*Aramus guarauna*)

La distribución de este ave en el país se extiende desde el este de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca hacia el este existiendo registros en las demás provincias del norte, llegando hasta el sur de Buenos Aires (de la Peña 1992, 1999, Narosky y Di Giácomo 1993), y existen dos reportes de la especie en Río Negro (Pérez *et al.* 2006). Está citada como ocasional en San Luis (Nellar Romanella 1993) y no está mencionada para el gran Cuyo (Olrog y Pescetti 1991). No hay citas para la provincia de Mendoza, sólo observaciones ocasionales en las localidades de Las Vegas, Potrerillos, y en el dique Potrerillos, ambas en el departamento Luján (A Elías com. pers.). Las siguientes observaciones fueron realizadas en una amplia zona de Los Bañados de Tulumaya, Lavalle, Mendoza. El 28 de noviembre de 2008 observé parejas e individuos solitarios contabilizando ocho individuos en total. El 19 de diciembre de 2008, observé nuevamente ocho individuos alimentándose de caracoles. El 17 de enero de 2009, 20 individuos



Figura 6. Cargaus (*Aramus guarauna*), Bañados del Tulumaya, Mendoza, 27 de febrero 2009.

asentados en un matorral de vidrieras (*Suaeda divaricata*) y otra docena distribuidos por el bañado. El día 27 febrero de 2009, observé bandadas de 30 a 40 individuos desplazándose en el bañado (Fig. 6).

Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti*)

La distribución conocida de esta especie en Argentina llega hasta Buenos Aires (Olrog 1979), aunque hay registros de individuos en la Patagonia (Edelaar y Escudero 2006). El 15 de octubre de 2007 se observó un individuo junto a una bandada de Torcacita Común (*Columbina picui*) en Cienaguita, San Juan (Fig. 7). Este sería el primer registro de la especie para la provincia.



Figura 7. Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti*) junto a Torcacita Común (*Columbina picui*), Cienaguita, San Juan, 15 de octubre 2007.

Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*)

La distribución de este picaflor en Argentina abarca las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, Santiago del Estero, Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes, Entre ríos, Santa Fe hasta norte de Córdoba (Nores e Yzurieta 1995) y Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). No existían citas previas para San Juan. El 12 de septiembre de 2008 en el pueblo de Cienaguita departamento de Sarmiento, San Juan (32°04'22"S, 68°41'43"O) observé un Picaflor

Bronceado libando de flores de palán-palán (*Nicotiana glauca*), planta que brinda alimento a los picaflores en toda época del año (obs. pers.) (Fig. 8). El individuo permaneció casi dos semanas por la zona, hasta el 25 de septiembre, cuando ya no se lo volvió a ver.



Figura 8. Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*), Cienaguita, San Juan, 12 de septiembre 2008.

Picaflor Rubí (*Sephanoides galeritus*)

La distribución de esta especie en el país va desde Tierra del Fuego, Santa Cruz, Chubut, Río Negro, Neuquén y sur de Mendoza (Narosky e Yzurieta 2003). En invierno parte de la población se desplaza hacia el noreste Córdoba y Buenos Aires (Olrog 1979). El 14 de agosto de 2005 en el pueblo de Cienaguita, San Juan, observé un Picaflor Rubí macho alimentándose de palán-palán (*Nicotiana glauca*) observándose su corona roja y escuchando sus fuertes chillidos mientras disputaba las flores con un Picaflor Andino (*Oreotrochilus leucopleurus*). Esta es la primera observación del Picaflor Rubí para la provincia de San Juan y una de las menciones más al norte de su distribución. Posteriormente se le sumaron al primer individuo una hembra, y un tercer individuo macho. El 24 de agosto de 2005, a unos 4 km al oeste del sitio de la observación anterior, en zona de cerros (32°04'22"S, 68°41'43"O) se avistó otro individuo también en palán-palán, pero compartiendo esta vez las flores con varios individuos de Picaflor Cometa (*Sappho sparganura*), Picaflor Gigante (*Patagona gigas*) y Picaflor Andino (*Oreotrochilus leucopleurus*). Estos registros fueron documentados mediante filmación.

Pitajo Canela (*Ochthoeca oenanthoides*)

La distribución de esta especie abarca desde el oeste de Salta, Jujuy, Catamarca, hasta La Rioja (Ridgely y Tudor 1994) en zonas de prepuna y estepas altoandinas. El único registro en la provincia de San Juan es un espécimen depositado en la Fundación Miguel Lillo, Tucumán, colectado en Agua de la Peña en mayo de 1959 (Camperi y Darrieu 2003). El 15 de mayo de 2007 en las serranías del Cordón de Pedernal, al oeste del pueblo de Cienaguita, San Juan (32°02'40"S, 68°43'10"O, 2000 msnm), se observó una



pareja de Pitajo Canela. Se encontraban en una quebrada con pozos de agua cazando insectos entre la vegetación que crece en la ladera de los cerros. El 21 de mayo de 2007 observé en el mismo sitio un individuo solitario. En otra salida de campo, el 12 de junio de 2007, se observó otro individuo cazando insectos en una quebrada húmeda con vertientes a 9 km al sudoeste de los avistajes anteriores ($32^{\circ}06'14''\text{S}$, $68^{\circ}47'01''\text{O}$) y a mayor altura. Estos registros extienden el área de distribución de la especie hacia el sur de San Juan en el límite con Mendoza.

Pitajo Gris (*Ochthoeca leucophrys*)

El Pitajo Gris se distribuye por las cordilleras bajas desde Bolivia hasta San Juan (Olrog 1979, Olrog y Pescetti 1991), aunque no existe ninguna localidad precisa en esta última provincia y no se conocen especímenes colectados (M. Pearman *in litt.*). El 17 de mayo de 2008 en Potrerillos, Cienaguita, San Juan ($32^{\circ}05'57''\text{S}$, $68^{\circ}46'26''\text{O}$) se observó un individuo posado en unas ramas bajas a orillas de un arroyo (Fig. 9). En otra salida el 5 de junio de 2008, a 8 km del avistaje anterior en la misma serranía ($32^{\circ}02'44''\text{S}$, $68^{\circ}43'04''\text{O}$), se observaron dos individuos posados en algarrobos lanzándose al aire para cazar insectos. Estos registros proveen las primeras localidades precisas en San Juan, y se ubican cerca del límite con Mendoza.



Figura 9. Pitajo Gris (*Ochthoeca leucophrys*), Potrerillos, Cienaguita, San Juan, 17 de mayo de 2008.

Varillero Congo (*Chrysomus ruficapillus*)

El Varillero Congo se distribuye en todas las provincias norteañas hasta Buenos Aires, La Pampa, San Luis, siendo escaso en Mendoza y San Juan (Olrog y Pescetti 1991). El único registro concreto de Mendoza es de 1993 en Laguna Llanquanelo (Chebez *et al.* 1993). El 8 de febrero de 2009 en una laguna ubicada en la zona de Tres Esquinas, Sarmiento, San Juan ($32^{\circ}06'35''\text{S}$, $68^{\circ}23'09''\text{O}$) se observó una bandada sobre los juncos. Una pareja de ellos llevaba gusanos en el pico, y buscando detenidamente encontré su nido sujeto a los tallos de totoras a una altura de 1,5 m del suelo (Fig. 10). Este es el primer registro de esta especie anidando en el sur de San Juan.

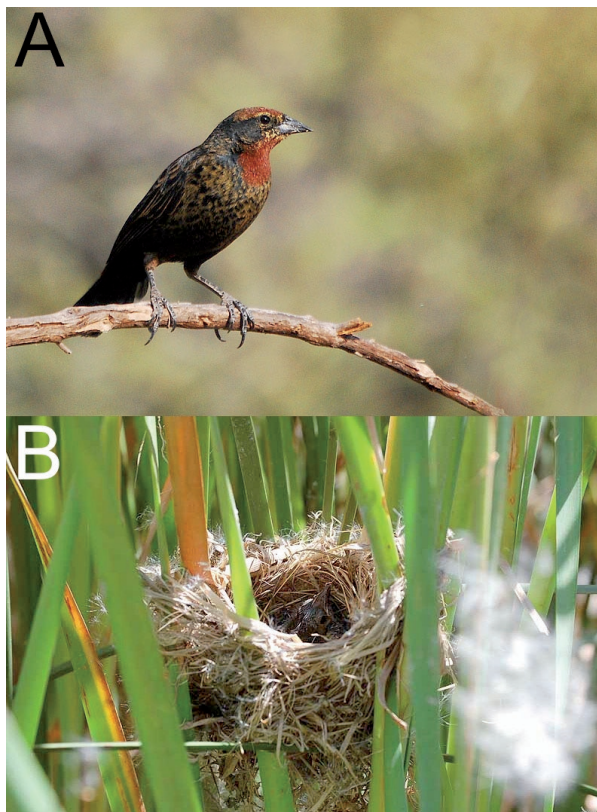


Figura 10. Varillero Congo (*Chrysomus ruficapillus*), Tres Esquinas, Sarmiento, San Juan, 8 de febrero de 2009. A) Macho adulto, y B) nido con pichón.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BLENDINGER PG & ALVAREZ ME (2002) Ensamblajes de aves de los bañados de Carilauquen (Laguna Llanquanelo, Mendoza, Argentina): consideraciones para su conservación. *Hornero* 17:71–83.
- CAMPERI A & DARRIEU CA (2004) Avifauna de la provincia de San Juan: lista comentada de especies. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 6:147–164.
- CHEBEZ JC (1999) *Los que se van. Especies argentinas en peligro*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC (2009) *Otros que se van. Fauna argentina amenazada*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC, HEINONEN FORTABAT S, VEIGA J, BABARSKAS M & FILIBERTO F (1993) Novedades ornitogeográficas argentinas IV. *Nótulas Faunísticas* 38:1–11.
- CHEBEZ JC, MACEDA JJ & PEREYRA LOBOS R (2008) Águila coronada. Pp. 177–186 en: CHEBEZ JC (ed) *Los que se van 2, Tomo 2 (Aves)*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- CONTRERAS J & FERNÁNDEZ A (1980) Biología de la avifauna de la Laguna el Viborón, Departamento de Maipú, Mendoza. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael* 7:3–14.
- DE LA PEÑA MR (1992) *Guía de aves Argentinas. Tomo II*. 2da edición. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas: lista y distribución*. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR & RUMBOLL M (1998) *Birds of southern South America and Antarctica*. Collins Ed, London.



- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA (2004) *Rapaces del mundo*. Ediciones Omega, España.
- MARTÍNEZ F & PEREYRA LOBOS R (2005) Observaciones novedosas para la provincia de Mendoza, Argentina. *Nuestras Aves* 49:25–26.
- NAROSKY T & DI GIÁCOMO A (1993) *Las Aves de la Provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Aves de Argentina y Uruguay: Guía para la identificación*. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NORES M & YZURIETA D (1995) Nuevas localidades para aves argentinas. Parte VIII. *Hornero* 14:72–73.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna Argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- OLROG CC & PESCEITI O (1991) *Las Aves del Gran Cuyo: guía de campo*. CRICYT y Gobierno de la Provincia de Mendoza. Serie biológica M1/91.
- PÉREZ CHF, DELHEY K & PETRACCI PF (2006) Aves nuevas o poco frecuentes del norte de la Patagonia Argentina. *Nuestras Aves* 52: 25–29.
- RODRIGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica. No Passeriformes*. Letemendia Editores, Buenos Aires.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1994) *The birds of South America. Volume II*. University of Texas Press, Austin.
- ROIG VG (1965) Elenco sistemático de los mamíferos y aves de la provincia de Mendoza y notas sobre su distribución geográfica. *Boletín de Estudios Geográficos* XII:175–222.
- SERRACÍN RA & ROMERO F (1998) Nuevos registros de aves para la provincia de La Pampa, Argentina. *Nuestras Aves* 38:9–10.
- SOSA H (2003) Nuevos Registros de Aves Acuáticas para la Provincia de Mendoza, Argentina. *Nuestras Aves* 45:24–26.
- SOSA H (2005) *Guía para el observador de Aves. No Paseriformes de Llanqueto y Zonas de Influencia*. Editorial Aguirre, Mendoza.

Recibido: abril 2009 / Aceptado: enero 2010

Nuestras Aves 54: 62-65, 2009

CONFIRMACIÓN DE LA PRESENCIA DEL TATAUPÁ CHICO (*Crypturellus parvirostris*) Y EL PITANGUÁ (*Megarynchus pitangua*) EN JUJUY Y SALTA, ARGENTINA

Baldo Jorge Luis¹ y Freddy Burgos Gallardo²

¹Intendencia de Parque Nacional Calilegua, Calle S/N, Calilegua, Jujuy, Argentina. Correo electrónico: jorgebaldo05@yahoo.com.ar

²Secretaría de Gestión Ambiental, Ascasubi 290 2 piso, Barrio Bajo la Viña, San Salvador de Jujuy, Jujuy, Argentina.
Correo electrónico: Freddyburgos@gmail.com

En este trabajo presentamos la confirmación de la presencia del Tataupá Chico (*Crypturellus parvirostris*) y el Pitanguá (*Megarynchus pitangua*), en base a registros documentados, para las provincias de Jujuy y Salta, en ambientes ecotonales entre la Selva Pedemontana y el Chaco Seco (Tabla 1).

Tataupa Chico (*Crypturellus parvirostris*)

La distribución geográfica conocida tradicionalmente para la especie en Argentina, abarca únicamente la provincia de Misiones (Dabbene 1910, Olrog 1979, de la Peña 1999). Sin embargo, ha sido mencionada para el noroeste argentino, siendo su geonemia actualmente poco clara. Fue señalada para Salta por Höy (1980), para el Departamento Rivadavia, de la Peña (1994) la señala para el extremo norte de Salta siguiendo aparentemente la mención de Höy (1980), mas luego la excluye en un trabajo posterior (de la Peña 1999). La única referencia

reciente para el noroeste argentino son registros auditivos en Coconier *et al.* (2007). En el departamento limítrofe de Tarija en Bolivia no fue registrado a pesar de la continuidad de ambiente (Hennessey *et al.* 2003). Ridgely *et al.* (2005) tampoco la señalan para la región a pesar de los datos de Höy (1980). En Paraguay está ampliamente distribuida en el Chaco seco, donde es considerada escasa para Alto Chaco (Guyra Paraguay 2004).

El Tataupá Chico fue registrado desde junio de 1999 hasta enero de 2009, entre el Paraje La Quena y el acceso a Zanja del Tigre, en Embarcación, Departamento Gral. José de San Martín, Salta (Fig. 1, Tabla 1). El ambiente está constituido por lomadas limo – arenosas de baja altura, en la margen izquierda del río Bermejo y cortadas por numerosas quebradas de cauces temporarios, cubiertas en parte por una formación boscosa subhúmeda de ecotono, transicional entre vegetación chaqueña y pedemontana. Los bosques están bastante deteriorados debido a la extracción



Figura 1. Ubicación geográfica de los nuevos registros de Tataupá Chico (*Crypturellus parvirostris*, CP) y Pitangúa (*Megarhynchus pitangua*, MP) en las provincias de Jujuy y Salta, Argentina. Ver detalles en Tabla 1.

Tabla 1. Detalles de los registros de Tataupá Chico (*Crypturellus parvirostris*) (CP) y Pitangúa (*Megarhynchus pitangua*) (MP) para Jujuy y Salta, ordenados por especie y fecha (ver Figura 1).

Especie (Figura 1)	Localidad	Fecha	Individuos	Comentarios	Referencia
CP1	Rivadavia Banda Sur, Dpto. Rivadavia, Salta (24°12'S, 62°53'O, 208 msnm)	1980	-	Descripción de huevos de la especie.	Höy 1980
CP2	Entre Paraje la Quena y Zanja del Tigre, Embarcación, Dpto. Gral. José de San Martín, Salta (23°13'S 64°07'O, 350 msnm)	1999 al 2004 (todos los meses)	-	Zonas de cultivo, pastizales, bordes de cortinas, selva de transición, vocalizando todo el año. Canto corto más frecuente. Individuos solitarios que se contestan en toda la zona.	Este trabajo
		16-23 Diciembre 2008 8-13 Enero 2009	≥3 por km	Numerosos individuos en toda la zona de cultivo, cortinas forestales Y dentro de isletas de selva en transición. En cada kilómetro se oyen 3 o más individuos vocalizando. Figura 2.	Este trabajo
CP3	Tuyunti, Dpto. Gral. José de San Martín, Salta (22°11'S, 63°47'O, 1021 msnm)	3-4 Julio 2005	2,2	En lo profundo de una quebrada en dos ocasiones diferentes. Sin grabaciones ni fotos.	Bodrati en Coconier <i>et al.</i> 2007
CP4	Zanjón Seco, Dpto. Ledesma, Jujuy (23°41'S, 64°33'O, 400msnm)	3 Enero 2008	2	En una cortina forestal cerca de un cultivo de caña de azúcar, al borde del arroyo homónimo. Sin grabaciones ni fotos.	Este trabajo
MP1	San Salvador de Jujuy, Jujuy (24°13'S, 65°14'O, 1195msnm)	23 Abril 2004	2	En un ambiente periurbano, en arboleda exótica de (<i>Morus alba</i>), al borde de cultivo de tabaco. Grabado y fotografiado. Figura 3.	Este trabajo
MP2	Lagunas las Catas, Dpto. Gral. José de San Martín, Salta (22°15'S, 63°50'O, 818msnm)	23 Marzo 2005	1	Grabado.	López Lanús <i>et al.</i> 2007

de madera para aserraderos locales y leña, pero también por fuegos recurrentes y pastoreo de cabras. Presentan elementos típicos de la Selva Pedemontana como palo blanco (*Calycophyllum multiflorum*) y palo amarillo (*Phyllostylon rhamnoides*) y del Distrito Chaqueño Occidental como quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) y quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*) (Cabrera 1976). También fue observada en áreas abiertas cercanas a quebradas y áreas boscosas, como cultivos fruti-hortícolas y pastizales exóticos pirógenos de gatton panic (*Panicum maximun*) y de pastos nativos (*Heteropogon* sp. y *Aristida* sp.). En este sector se realizaron grabaciones de sus vocalizaciones con las cuales se realizaron sonogramas (Fig. 2).

El 3 de enero de 2008 la especie fue detectada auditivamente en el arroyo Zanjón Seco, afluente de margen izquierda del río San Francisco, en un borde de bosque de la Selva Pedemontana de palo blanco y palo amarillo y cultivo de caña de azúcar, en el Departamento Ledesma (Fig. 1, Tabla 1).

Nuestros datos sugieren que en Salta y Jujuy la especie es residente en ambientes ecotonaes entre la Selva Pedemontana y el Chaco Seco (Fig. 1, Tabla 1).

Pitangúa (*Megarhynchus pitangua*)

En Argentina su distribución geográfica abarca Misiones, Corrientes, Formosa, Chaco y Santa Fe (Olrog 1979, de la Peña 1999) habitando los bosques abiertos de la Selva Paranaense, las Sabanas Mesopotámicas, la parte oriental del Chaco (Olrog 1979, Mazar Barnett y



Pearman 2001), con registros puntuales hacia el oeste de Formosa (López-Lanús 1997, Di Giacomo 2005) y norte y este de Salta (Coconier *et al.* 2007). En Paraguay fue mencionada para el chaco seco, donde es considerada

poco común en el Alto Chaco y escasa en el Bajo Chaco (Guyra Paraguay 2004), siendo sin embargo localmente común y nidificante en sitios puntuales del chaco seco paraguayo (A. Bodrati com. pers). En Bolivia, no es

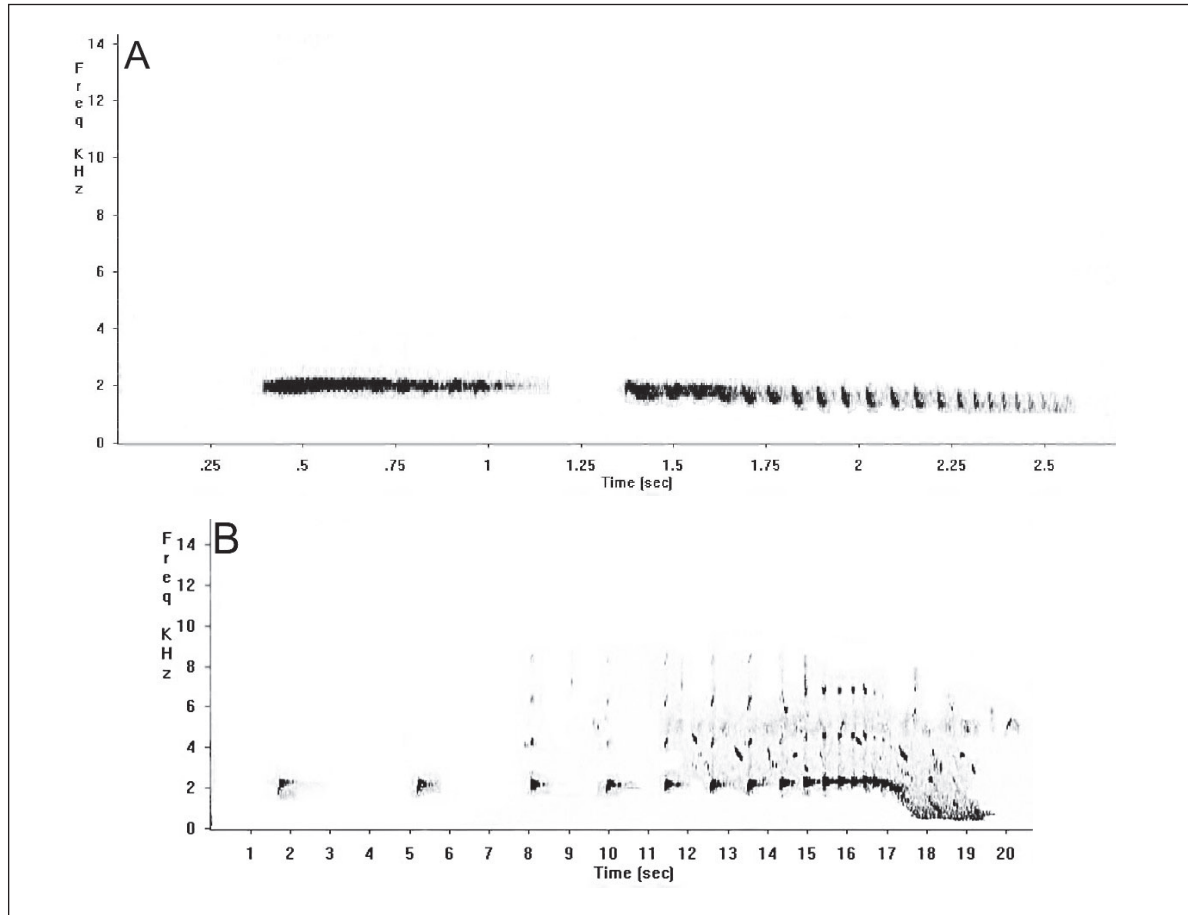


Figura 2. Sonograma de dos vocalizaciones del Tataupá Chico (*Crypturellus parvirostris*). A) Canto corto y B) canto largo. Grabados el 8 de enero de 2009 entre el Paraje la Quena y Zanja del Tigre, provincia de Salta, Argentina (CP2 en Figura 1).

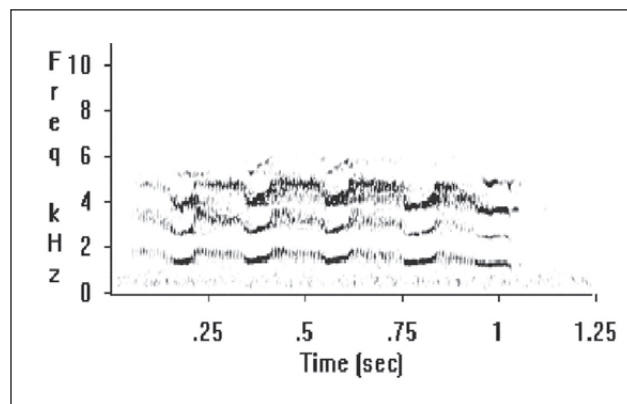


Figura 3. Sonograma del canto corto de Pitangúa (*Megarhynchus pitangua*), grabado el 23 de abril de 2004 en San Salvador de Jujuy, provincia de Jujuy, Argentina (MP1 en Figura 1).



mencionada para el departamento limítrofe de Tarija a pesar de la continuidad de ambiente (Hennessey *et al.* 2003, Ridgely *et al.* 2005).

El 23 de abril de 2004 en el acceso sur de San Salvador de Jujuy, Departamento Manuel Belgrano, Jujuy (Fig. 1, Tabla 1), se fotografiaron y grabaron dos ejemplares de Pitangüa. Realizamos un sonograma del canto de uno de estos (Fig. 3). Ambos individuos se encontraban en un ambiente periurbano, en un área cercana a la margen derecha del río Grande con canales de irrigación, cazando mariposas en una cortina de árboles nativos como tipa (*Tipuana tipu*), pacará (*Enterolobium contortisiliquum*) y exóticos como mora (*Morus alba*), al borde de un cultivo de tabaco (Tabla 1).

Este registro constituye el primer registro de Pitangüa para Jujuy y su confirmación para el noroeste argentino.

Agradecemos al Grupo FALCO que realizó correcciones y sugerencias.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CABRERA AL (1976) Regiones Fitogeográficas Argentinas. Pp. 1–85 en *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería. Tomo II*. Fascículo 1. ACME, Buenos Aires.
- COCONIER EG, LÓPEZ-LANÚS B, ROESLER I, MOSCHIONE F, PEARMAN M, BLENDINGER PG, BODRATI A, MONTELEONE D, CASAÑAS H, PUGNALI G & ÁLVAREZ ME (2007) Lista comentada de las aves silvestres de la Unidad de Gestión Acambuco. Pp. 33–103 en: COCONIER EG (ed) *Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana*. Temas de Naturaleza y Conservación 6. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- DABBENE R (1910) *Ornitología argentina*. Anales del Museo Nacional de Buenos Aires 18:1–513.
- DE LA PEÑA MR (1994). *Guía de las aves argentinas. Tomo III*. LOLA, Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentina Lista y Distribución*. Monografía N°18. LOLA, Buenos Aires
- DI GIACOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) *Historia Natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo*. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista Comentada de las Aves de Paraguay/Annotated Checklist of the birds of Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción
- HENNESSEY AB, HERZOG SK & SAGOT F (2003) *Lista anotada de las aves de Bolivia. Quinta edición*. Asociación Armonía y BirdLife International, Santa Cruz de la Sierra.
- HÓY G (1980) Notas nidobiológicas del Noroeste Argentino II. *Physis, Sec C* 39:63–66.
- LÓPEZ-LANÚS B (1997) *Inventario de las Aves del Parque Nacional Río Pilcomayo, Formosa, Argentina*. LOLA, Buenos Aires.
- LÓPEZ-LANÚS B, BODRATI A, MONTELEONE D, ROESLER I, BLENDINGER PG & ÁLVAREZ ME (2007) Sonidos de las aves de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. CD, apéndice auditivo en COCONIER EG (ed.) *Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana*. Temas de Naturaleza y Conservación Monografía de Aves Argentinas 6. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.
- OLROG CC (1979) Nueva Lista de Avifauna Argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- RIDGELY RS, ALLNUTT TF, BROOKS T, MCNICOL DK, MEHLMAN DW, YOUNG BE & ZOOK JR (2005) *Digital Distribution Maps of the Birds of the Western Hemisphere*, version 2.1. NatureServe, Arlington.

Recibido: marzo 2009 / Aceptado: diciembre 2009

Nuestras Aves 54: 65–68, 2009

REGISTRO DE NIDADAS DE CUATRO HUEVOS PARA EL CHURRINCHE (*Pyrocephalus rubinus*) EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Fernando Gabriel Maugeri^{1,2}

¹Fundación Óga, Guardias Nacionales N° 19, San Nicolás (2900), Buenos Aires, Argentina.

²Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Paseo del Bosque s/n, 1900 La Plata, Buenos Aires, Argentina. E-mail: fgmaugeri@fundacionoga.org.ar

El área de distribución continental del Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*) se extiende de forma discontinua desde el sudoeste de Norteamérica hasta la provincia de Río Negro en el centro de Argentina (Narosky & Yzurieta 2003, Fitzpatrick 2004). Diversos aspectos de su historia

natural han sido compilados recientemente (ver Fitzpatrick 2004). Di Giacomó (2005) señala que su biología reproductiva es bien conocida. Los datos de la especie en Argentina son relativamente abundantes (véase compilación en Narosky y Salvador 1998). Tamaños de nidada de



cuatro huevos han sido reportados para ambos extremos de su distribución geográfica (Marchant 1960, Tabla 1) incluso como único valor (e.g. Hudson 1872, 1920, Pereyra 1937, Ochoa de Masramón 1969). No obstante esto, los trabajos más recientes no mencionan posturas de cuatro huevos para Argentina (Fraga 1977, Canevari *et al.* 1991, de la Peña 1996, 2005, Fiorini y Rabuffetti 2003, Mezquida 2002, Fitzpatrick 2004, Di Giácomo 2005). Sólo Pearman (en prep.) recopila los datos bibliográficos en su obra en preparación y señala en base a esto que las puestas de cuatro huevos son efectuadas raramente (M. Pearman com. pers.). En síntesis, la ausencia general de la mención de puestas de cuatro huevos en Argentina tal vez se deba en parte a que las referencias halladas sobre puestas de este tamaño corresponden a datos históricos, sin observaciones de localidad y contexto (Fig. 1), y a información no publicada formalmente (i.e., Ochoa de Masramón citada en Narosky y Salvador 1998:64). El objetivo de esta nota es dar a conocer el hallazgo de nidadas de cuatro huevos para el Churrinche en Argentina y de este modo ratificar este tamaño máximo de postura.

Los trabajos de campo se realizaron durante las temporadas reproductivas del período 2000-2004 en el partido de Adolfo Alsina, provincia de Buenos Aires, Argentina. Los sitios puntuales de muestreo fueron las forestaciones del Campo Experimental Carhué (CEC, 37°12'S, 62°47'O) y del Haras El Rancho (37°09'S, 62°45'O) y pequeños bosquecillos de tamariscos (*Tamarix gallica*) periféricos a la Laguna Epecuén (37°07'S, 62°56'O) y a la localidad de Carhué, lindante con Epecuén. Una breve descripción de los sitios puede consultarse en Maugeri (2006).

La localización de los nidos se realizó mediante inspecciones intensivas de la vegetación y por medio de técnicas estandarizadas como las sugeridas por Martin y Geupel (1993). Se incluyeron además registros incidentales (asistemáticos) de nidadas anteriores o posteriores al período de estudio señalado. Los nidos con posturas parciales o sin

huevos fueron seguidos a diario hasta que los churrinches completaran la puesta.

Los 31 nidos registrados (20 por muestreos estandarizados y 11 de manera asistemática) estaban asentados sobre tamariscos y cipreses (*Cupressus* spp.), construidos sobre horquetas, ramas horizontales, y en forma menos frecuente, junto al tronco principal del árbol soporte del nido. Del total de nidos, 20 (64,52 %) contenían un tamaño de nidada de tres huevos, 9 (29,03 %) poseían dos huevos y los 2 restantes (6,45 %) contaban con cuatro huevos. El primer nido con cuatro huevos (Nido 1) fue hallado sobre un tamarisco del margen de la playa de la laguna Epecuén (c. 80 m del agua) el 29 de diciembre de 2000. La ulterior ausencia del Nido 1 se vincula con la acción antrópica, por hallarse en un sitio de esparcimiento. El segundo nido con cuatro huevos (Nido 2) fue hallado en un ciprés (*Cupressus sempervirens*) del CEC el 15 de diciembre de 2003. Seis días luego del hallazgo, sólo se encontraron restos de los huevos del Nido 2, evidenciando una posible depredación. Los datos reproductivos no difirieron respecto de los mencionados en la bibliografía (e.g., Narosky y Salvador 1998, Fitzpatrick 2004, de la Peña 2005).

A pesar de que el porcentaje hallado de nidadas de cuatro huevos en el Churrinche es relativamente bajo (dos nidadas de 31: 6,45%), el valor adquiere relevancia debido a los pocos antecedentes mencionados con anterioridad (sólo una cita concreta para sudamérica). Dado el incremento latitudinal del tamaño de nidada mencionado por Marchant (1960) y el hallazgo de cinco huevos en el hemisferio norte (Ellison 2008) podrían esperarse posturas con este último valor en Argentina. No obstante esto, la evidencia disponible permite ratificar que para el Churrinche el tamaño máximo de nidada en Argentina debe ser considerado de cuatro huevos.

Agradezco a Kevin Ellison y a Mark Pearman por facilitarme datos inéditos de la especie. A Damián Voglino que colaboró en la confección de la figura. Martín de la

Tabla 1. Datos sobre nidadas del Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*) en su distribución continental, con especial mención de aquellas en los extremos de su área de distribución.

Región	Tamaño medio	Rango	Fuente
Norteamérica	3	2-4	Bancroft (1930)
	3	2-4	Bent (1942)
	3,15	2-5	Ellison (2008)
Centroamérica	2,76	-	Marchant (1960)
Sudamérica	-	2-3	Fraga (1977)
	-	3-4	Serié y Smyth (1923)
	2,89	2-3	Mason (1985)
	-	2-3	Narosky y Salvador (1998)
	2,78	2-4	Este trabajo

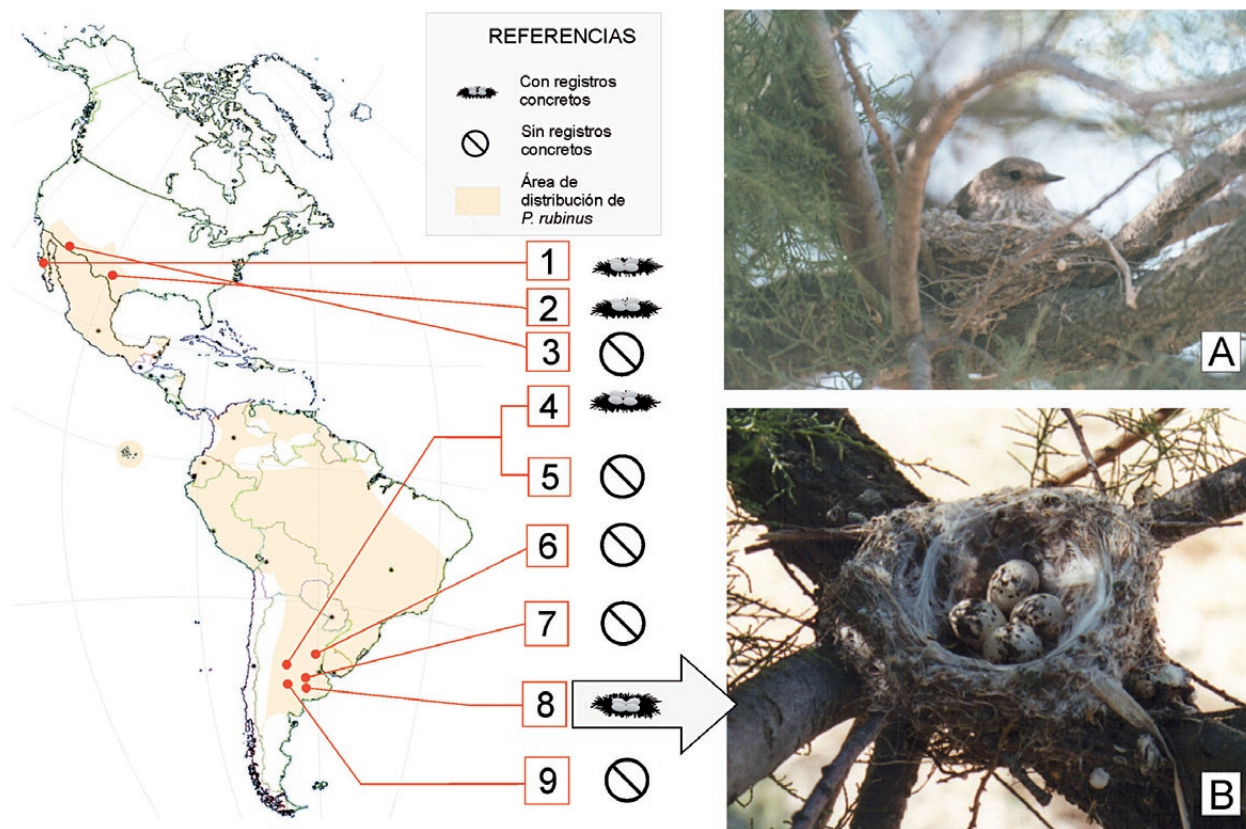


Figura 1. Área de distribución del Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*) modificada de Fitzpatrick (2004) y de Narosky e Yzurieta (2003). A) Hembra de Churrinche incubando los cuatro huevos en el nido construido sobre un tamarisco (*Tamarix gallica*) y hallado en las proximidades de la laguna Epecuén, Carhué, y B) detalle del nido y los huevos. Los números indican menciones y registros concretos de nidadas de cuatro huevos: Norteamérica: 1- Bancroft (1930), región de San Ignacio, Baja California Central, México, Abril-Junio de 1928; 2- Ellison (2008), Brackettville, Kinney County, Texas, USA; 3- Bent (1942), sur de Arizona. Sudamérica, Argentina: 4- Ochoa de Masramón citado en Narosky y Salvador (1998), Concarán, San Luis, 19 de Octubre de 1968; 5- Ochoa de Masramón (1969), San Luis; 6- Serié y Smyth (1923), Santa Elena, Entre Ríos; 7- Hudson (1872, 1920), provincia de Buenos Aires; 8- Esta nota, partido de Adolfo Alsina, provincia de Buenos Aires, 29 diciembre de 2000 y 15 de diciembre de 2003 y 9- Pereyra (1937), Conhello, La Pampa. Fotos: FG Maugeri.

Peña me aportó oportunos comentarios sobre el tamaño de nidada de la especie. Se agradece a los revisores de Nuestras Aves por su opinión y a los editores Ignacio Areta e Ignacio Roesler por su cordialidad, sugerencias y accionar expeditivo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BANCROFT G (1930) The breeding birds of Central Lower California. *Condor* 32:20–49
- BENT AC (1942) Life histories of North American flycatchers, larks, swallows, and their allies. *United States National Museum Bulletin* 179: 1–555.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO G, HARRIS RG, RODRIGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991) *Nueva Guía de las Aves Argentinas*. Fundación ACINDAR, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1996) *Ciclo reproductivo de las aves argentinas*. Segunda parte. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2005) *Reproducción de las aves argentinas. Con descripción de pichones*. LOLA, Buenos Aires.
- DI GIÁCOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en: DI GIÁCOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del chaco húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación* 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- ELLISON KS (2008) Nest reuse by Vermilion Flycatchers in Texas. *Wilson Journal of Ornithology* 120:339–344.
- FIORINI VD & RABUFFETTI FL (2003) Cuidado parental en el Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*): contribución relativa del macho y de la hembra. *Hornero* 18:31–35
- FITZPATRICK J (2004) Family Tyrannidae (tyrant-flycatchers). Pp. 170–461 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & CHRISTIE DA (eds) *Handbook of the Birds of the World. Volume 9*. Lynx Edicions, Barcelona.



- FRAGA RM (1977) Notas sobre la reproducción del churrinche (*Pyrocephalus rubinus*). *Hornero* 11:380–383.
- HUDSON WH (1872) Notes on the habits of the Churinche (*Pyrocephalus rubineus*). *Proceedings of the Zoological Society of London* 1872:808–810.
- HUDSON WH (1920) *Birds of La Plata*. Dutton, EP, New York.
- MARCHANT S (1960) The breeding of some SW Ecuadorian birds. *Ibis* 102:349–381.
- MARTIN TE & GEUPEL GR (1993) Nest-monitoring plots: methods for locating nests and monitoring success. *Journal of Field Ornithology* 64:507–519.
- MASON P (1985) The nesting biology of some passerines of Buenos Aires. *Ornithological Monographs* 36:954–972.
- MAUGERI FG (2006) Ampliación del rango de distribución y descripción de aspectos reproductivos de cuatro especies de aves en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires. *Cotinga* 25:43–46.
- MEZQUIDA ET (2002) Nidificación de ocho especies de Tyrannidae en la reserva de Ñacuñán, Mendoza, Argentina. *Hornero* 17:31–40.
- NAROSKY T & DI GIÁCOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAROSKY T & SALVADOR S (1998) *Nidificación de las aves argentinas. Tyrannidae*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- OCHOA DE MASRAMÓN D (1969) Contribución al estudio de las aves de San Luis. *Hornero* 11:33–45.
- PEREYRA JA 1937. Aves de la Pampa. *Memorias del Jardín Zoológico* 7:198–321.
- SERIE P & SMYTH CH (1923) Notas sobre aves de Santa Elena, Entre Ríos. *Hornero* 3:37–55.

Recibido: junio 2009 / Aceptado: octubre 2009

Nuestras Aves 54: 68–69, 2009

NUEVOS REGISTROS DEL PICAFLOR TIJERETA (*Eupetomena macroura*) EN LA CIUDAD DE PUERTO IGUAZÚ, MISIONES, ARGENTINA

Leandro Castillo¹, Marilene Moschen¹ y James C. Lowen²

¹ Jardín de los Picaflors, Fray Luis Beltrán N° 150, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Correo electrónico: jardindelospicaflors@hotmail.com

² Rioja 3730, 1636 La Lucila, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: lowen.james@gmail.com

El Picaflor Tijereta (*Eupetomena macroura*) se distribuye en las Guayanas, una gran parte de Brasil (sur, sudeste y noreste), el departamento de Huíro en el este de Perú, el departamento de Beni en el noroeste de Bolivia (Schuchmann 1999), y en Paraguay es un raro residente que habita los campos del Cerrado y del Alto Paraná y escaso en la región Matogrosense (Guyrá Paraguay 2004). En Brasil, la especie es migratoria, realizando desplazamientos cortos entre el norte y el sur (Schuchmann 1999).

El primer registro del Picaflor Tijereta en Argentina se trató de un individuo observado por H Povedano en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, el 22 de julio de 1993 (Saibene *et al.* 1996). Sin documentación de ese registro, la especie fue considerada hipotética en el país (Mazar Barnett y Pearman 2001). El segundo registro fue de un individuo filmado y fotografiado en el Jardín de los Picaflors, Puerto Iguazú, Misiones. Este individuo visitó regularmente el Jardín entre el 10 de enero y el 4 de septiembre de 2005 (Chebez *et al.* 2006, A Chiappe y MJ Solís *per* M Pearman *in litt.* 2009).

Presentamos aquí nuevos registros del Picaflor Tijereta entre los años 2006 y 2009 en el Jardín de los Picaflors. Du-

rante el período de estudio, un individuo visitó por primera vez el Jardín el 7 de enero de 2006, y fue observado varias veces hasta el 12 de octubre del mismo año. Un individuo fue observado en el mismo lugar entre el 1 y 5 de enero 2007. Un individuo visitó el Jardín regularmente entre el 5 de agosto de 2008 y el 2 de enero de 2009, y entre el 23 y 27 de enero de 2009. Finalmente, un individuo visitó regularmente el sitio entre el 18 de septiembre y 24 de octubre 2009.

El individuo de 2008/2009 fue fotografiado por JL el 10 de noviembre de 2008 y por LC el 15 de noviembre de 2008. Analizando las fotos (Fig. 1), es evidente que se trata de una hembra: tiene los colores menos intensos que un macho y, además, tiene la cola bastante más corta que un macho (la primaria más larga termina a la misma altura que la tercera timonera: $p1 = r3$). El sexo del individuo (o de los individuos) de 2006 y de 2007 no fue determinado y no existen fotos ni descripciones que permitan determinarlo.

El individuo de Chebez *et al.* (2006), registrado entre el 10 de enero y el 10 de julio de 2005, fue identificado como macho juvenil. Sin embargo, según la foto publicada, el individuo tiene la misma estructura de ala y cola que el



Figura 1. Hembra de Picaflor Tijereta (*Eupetomena macroura*) fotografiada el 15 de Noviembre del 2008 en el Jardín de los Picaflores, Puerto Iguazú, Misiones. Foto: L Castillo.

individuo fotografiado en noviembre de 2008 (Fig. 1), y parecería ser también una hembra. Dado que, en promedio, la longevidad máxima de un picaflor sería de 5–8 años (Schuchmann, 1999), es posible suponer que todos los registros de Picaflor Tijereta en el Jardín de los Picaflores se tratan del mismo individuo.

Agradecemos a Mark Pearman por su ayuda con los registros anteriores en la Argentina y sus ideas sobre los registros, y a Juan Mazar Barnett por sus comentarios y ayuda.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CHEBEZ JC, CASTILLO R, GÜLLER RM & FERRARI C (2006) Confirmación de la presencia del Picaflor Tijereta (*Eupetomena macroura*) en Argentina. *Hornero* 21:49–51.
- GUYRÁ PARAGUAY (2004) *Lista comentada de las aves de Paraguay*. Guyrá Paraguay, Asunción.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.
- SAIBENE CA, CASTELLINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J (1996) *Inventario de las Aves del Parque Nacional Iguazú (Misiones, Argentina)*. LOLA, Buenos Aires.
- SCHUCHMANN KL (1999) Swallow-tailed Hummingbird *Campylopterus macrourus*. Pp. 554 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 5*. Lynx Edicions, Barcelona.

Recibido: julio 2009 / Aceptado: octubre 2009

Nuestras Aves 54: 69-71, 2009

NUEVA INFORMACIÓN SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DEL CHORLITO CENICIENTO (*Pluvianellus socialis*) Y DEL DORADITO COPETÓN (*Pseudocolopteryx sclateri*) EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

James C. Lowen¹, Juan Mazar Barnett² y Mark Pearman³

¹ Ríoja 3730, 1636 La Lucila, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: lowen.james@gmail.com

² Plaza 2407 2°A, 1430, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: juanmbarg@gmail.com

³ Del Ombú 1683, (1714) Ituzaingó, Prov. de Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: markpearman@speedy.com.ar

La estancia Rincón de Cobo se ubica entre Mar de Ajó y Pinamar, en el centro-este de la provincia de Buenos Aires, Argentina (36°51'S, 56°40'O). La propiedad tiene una superficie de 5000 ha, sobre la costa del Océano Atlántico e incluye extensos pastizales. JCL y JMB realizaron estudios de campo en todas las estaciones durante el 2008; además, MP realizó algunas observaciones en diciembre de 2008 y JCL visitó la estancia nuevamente en abril de 2009.

De acuerdo a nuestros resultados, Rincón de Cobo es un sitio importante para la conservación de las aves pampeanas, y presentamos información más detallada

al respecto en otra publicación (Lowen y Mazar Barnett en prensa). Aquí presentamos nueva información sobre la distribución de dos especies: el Chorlito Ceniciento (*Pluvianellus socialis*) y el Doradito Copetón (*Pseudocolopteryx sclateri*).

Chorlito Ceniciento (*Pluvianellus socialis*)

El Chorlito Ceniciento está considerado Casi Amenazado a nivel mundial, con una población estimada en apenas 2,500-9,999 individuos (BirdLife International 2009). Aunque no hay evidencia de una disminución de la población, está amenazado por depredación y degrada-



ción de los hábitats donde nidifica e invern (BirdLife International 2009).

La especie nidifica principalmente en las provincias de Santa Cruz y Tierra del Fuego, Argentina. Una parte de la población invern en la misma región, pero otra parte lo hace más al norte, llegando hasta la provincia de Chubut y Río Negro, y a veces, hasta el sur de Buenos Aires. En esta última provincia es ocasional, y se considera un visitante invernal con pocos registros (Narosky y Di Giacomo 1993), la mayoría de los cuales provienen de las Salinas Chicas, cerca de Bahía Blanca y del partido de Mar Chiquita (Narosky *et al.* 1993, Pagnoni 1995, Chiurla 1996, Delhey *et al.* 2001, BirdLife International 2009). Las Salinas Chicas son el único sitio con registros de bandadas grandes (Delhey *et al.* 2001). La localidad más septentrional de donde se conoce la especie es la Reserva de Biósfera Albúfera de Mar Chiquita (37°48'S, 57°29'O), al nordeste de la ciudad de Mar de Plata, de donde se conoce un registro en la albúfera y tres en las cercanías (Savigny *et al.* 2005, S Imberti *in litt.* 2008). Esta reserva es el único Área Importante para la Conservación de las Aves (AICA) en Buenos Aires donde se encuentra la especie. Existe adicionalmente un registro no confirmado de Laguna Brava, provincia de La Rioja (Sosa y Asensio 2000).

El 6 de agosto 2008 JCL y JMB encontraron y fotografiaron dos adultos de Chorlito Ceniciento en la playa de Rincón de Cobo (Fig. 1). El sitio está c. 130 km al nordeste de la Reserva de Biósfera Albúfera de Mar Chiquita. Nuestro registro resulta entonces el más septentrional confirmado para el Chorlito Ceniciento. No podemos

comentar si este registro es excepcional o si esta especie rara pasa el invierno regular u ocasionalmente en las playas alrededor de Rincón de Cobo.

Doradito Copetón (*Pseudocolopteryx sclateri*)

En Argentina, el Doradito Copetón es principalmente conocido en el este de Formosa, este de Chaco, norte y centro-este de Santa Fe, y Corrientes (donde parecen existir poblaciones muy importantes), siendo mucho más escaso y local hacia al sur en el este de Entre Ríos, norte de Córdoba y norte de Buenos Aires (Pearman *in prep.*). En Buenos Aires es considerado como un probable residente raro, distribuido en el noreste de la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

En Rincón de Cobo, en el área principal de pastizales entre las casas Miralejos y Lo de Matias, JCL y JMB fotografiaron un juvenil del Doradito Copetón el 22 de febrero de 2008 (Fig. 2). En ese momento, nos preguntamos si podría haber nacido en el área. Luego, MP encontró una pareja nidificando entre los días 7–9 de diciembre de 2008, en bañados cerca de la costa, unos 3 km al sudeste del registro previo. Aunque observó a la hembra transportando material de nidificación, fue imposible ubicar el nido a pesar de muchas horas de búsqueda. JCL observó y fotografió uno o dos adultos en el mismo lugar los días 29 y 30 de abril de 2009. No registramos a la especie en otras visitas (en abril, agosto y diciembre de 2008) y creemos que es un especie nidificante rara en Rincón de Cobo.

La localidad más meridional previamente conocida para la especie son dos especímenes de Rosas (35°58'S,



Figura 1. Dos adultos de Chorlito Ceniciento (*Pluvianellus socialis*). Rincón de Cobo, Buenos Aires, 6 agosto 2008. Foto: JC Lowen.



Figura 2. Inmaduro de Doradito Copetón (*Pseudocolopteryx sclateri*). Rincón de Cobo, Buenos Aires, 22 febrero 2008. Foto: JC Lowen.

58°56'O), provincia de Buenos Aires (Daguerre 1922), por lo que Rincón de Cobo representa una considerable extensión de su distribución de unos 240 km hacia el sudeste.

Agradecemos a Matías Montoreano (Rincón de Cobo) para su ayuda y apoyo de nuestros estudios de campo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2009) Species factsheet: *Pluvianellus socialis*. [URL: www.birdlife.org]
- CHIURLA EH (1996) Nuevos registros del chorlito ceniciento (*Pluvianellus socialis*) en la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 25:35–36.
- DAGUERRE JB (1922) Lista de aves coleccionadas y observadas en Rosas, F.C.S. *Hornero* 2:259–271.
- DELHEY KJV, PETRACCI PF & PÉREZ CHF (2001) Observaciones de Charadriiformes en el sur de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 42:14–16.
- IMBERTI S (2003) Notes on the distribution and natural history of some birds in Santa Cruz and Tierra del Fuego provinces, Patagonia, Argentina. *Cotinga* 19:15–24.
- LOWEN JC & MAZAR BARNETT J (en prensa) Comentarios sobre aves pampeanas y otras especies de interés en un 'nuevo' sitio de interés en la provincia de Buenos Aires, la estancia Rincón de Cobo. *Nuestras Aves*.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires.
- NAROSKY T, DI GIACOMO AG & BARBARSKAS M (1993) Presencia invernal de *Pluvianellus socialis* en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Hornero* 13:309–310.
- PAGNONI GO (1995) Censos de chorlos y playeros en Bahía Nueva (Puerto Madryn, Chubut). *Hornero* 1:60–63.
- SAVIGNY C, ISAACH JP & FAVERO M (2005) Reserva de Biosfera Albufera de Mar Chiquita. Pp. 49–50 en: DI GIACOMO A (ed) *Áreas Importantes para la Conservación de las Aves en la Argentina. Sitios prioritarios para la conservación del biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- SOSA H & ASENSIO H (2000) *Censo estival de flamencos, Reserva Laguna Brava: observaciones sobre la Situación de la Avifauna Acuática y Terrestre y colonia de nidificación de Flamenco Puna, La Rioja, Argentina*. Informe no publicado.

Recibido: septiembre 2009 / Aceptado: febrero 2010



NOTAS SOBRE LA NIDIFICACIÓN DE CINCO ESPECIES DE PSITÁCIDOS EN EL DEPARTAMENTO DEL BENI, BOLIVIA

Vanessa Sandoval¹ y Julián Q. Vidoz²

¹Barrio Victoria, calle Isidoro Belzu 2332, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

²Museo de Historia Natural Noel Kempff Mercado, Universidad Autónoma Gabriel René Moreno, Avenida Irala 565, Casilla postal 2489, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

Bolivia es uno de los países con más especies de psitácidos en el Neotrópico. En el Departamento del Beni están representadas el 66% de las 50 especies presentes en Bolivia (Hennessey *et al.* 2003). Los únicos trabajos que describen aspectos de la nidificación de psitácidos en Bolivia incluyen a *Ara rubrogenys*, notas sobre cuatro especies de los valles interandinos, *Ara rubrogenys*, *Aratinga mitrata*, *Myiopsitta monachus lushi* y *Amazona aestiva* (Lanning 1991), *Amazona aestiva* y *Aratinga acuticaudata* en el Chaco de Santa Cruz (Guerrero y Arambiza 2004) y *Ara glaucogularis* en el Departamento del Beni (Jordan y Munn 1993, Hesse 2003, Sandoval 2007). El objetivo de esta nota es presentar observaciones casuales sobre eventos de nidificación de cinco especies de psitácidos, *Parabachi* (*Ara severus*), Maracaná Cuello Dorado (*Primolius auricollis*), Calancate Ala Roja (*Aratinga l. leucophthalma*), Lorito Cara Sucia (*Aratinga wedelli*) y Catita Enana (*Forpus xanthopterygius flavescens*) en el departamento del Beni, Bolivia.

El trabajo se llevó a cabo dentro de las estancias La Avenida (15°15'S, 64°41'O, 180 msnm) (ELA) y Santa Rosa de Justiniano (15°18'S, 64°38'O, 200 msnm) (ESR), ambas en la provincia Marbán. Fisiográficamente ambas estancias presentan formaciones vegetales típicas de los Llanos de Moxos, con sabanas inundadas formadas por extensos pastizales e islas de bosques. Se destaca la presencia de humedales dominados por *Cyperus giganteus* y *Copernicia alba*, y pequeñas islas de bosques con presencia de *Attalea phalerata* y *Anadenanthera macrocarpa*. Las pampas arboladas se encuentran entremezcladas con *Copernicia alba*, *Tabebuia impetiginosa* y como especie dominante *Cordia glabrata* (Navarro y Maldonado 2002).

Parabachi (*Ara severus*)

Esta especie se distribuye desde el sur de Panamá hasta el centro de Bolivia y Brasil (Collar 1997). En Bolivia se la encuentra comúnmente en bosques y selvas desde los



Figura 1. Huevos de Parabachi (*Ara severus*) en una palmera de totaí (*Acrocomia totai*). Foto: V Sandoval.



100 hasta 1000 msnm, en los Departamentos de Pando (PA), Beni (BE), La Paz (LP), Cochabamba (CO) y Santa Cruz (SC) (Hennessey *et al.* 2003). Wetmore (1968), comenta que la especie nidifica en cavidades, mientras que Haverschmidt (1968) y McLoughlin y Burton (1970) indican que nidifica en cavidades de palmeras en zonas inundadas. Estas observaciones representan el primer registro de nidificación de la especie para Bolivia.

Entre noviembre de 2005 y marzo de 2006 encontramos 11 nidos en un área de 20 km² dentro de ELA, todos en palmas: siete en palma blanca *C. alba*, tres en palma totaí *Acrocomia totaí* y uno en palma motacú *A. phalerata*. Aquí reportamos detalles para los cuatro nidos de los que pudimos obtener más información.

Nido 1. El 1 de febrero 2006 encontramos una cavidad de 42 cm profundidad sin techo en *A. totaí*, conteniendo dos huevos elípticos de color blanco que midieron 37,63 x 29,99 mm y 39,80 x 30,93 mm y pesaron 16 g y 13 g respectivamente (Fig. 1). El nido estaba muy húmedo por las lluvias. El 28 de febrero encontramos restos de cáscaras de huevos dentro y fuera del nido pero no se encontraron pichones. El nido probablemente fue predado.

Nido 2. El 3 de febrero 2005 encontramos dos huevos elípticos blancos con algunas manchas oscuras en el polo

obtuso en un hueco de *C. alba* de 5 m de alto, cuyo orificio de entrada estaba 2,5 m del suelo y con exposición al sur.

Nido 3. El 9 de febrero de 2006 observamos dos huevos en un hueco de 80 cm de profundidad, en *C. alba* de 6 m de altura, cuyo orificio de entrada estaba a 3 m del suelo mirando al sureste.

Nido 4. El 5 de abril de 2006 encontramos un nido de 50 cm de profundidad en un tronco de *A. phalerata*, con la presencia de un adulto. El orificio de entrada era de 30 x 20 cm, y localizado a 4 m del suelo. El 5 de marzo de 2006 encontramos un adulto y un pichón con el plumaje similar a de un adulto, pero con las plumas de la cola poco desarrolladas.

Maracaná Cuello Dorado (*Primolius auricollis*)

La distribución de esta especie abarca el centro y sudoeste de Brasil, Paraguay, Bolivia y noroeste de Argentina (Collar 1997). En Bolivia es registrada con frecuencia en los Departamentos de BE, SC, Chuquisaca (CH) y Tarija (TA), habitando bosques y selvas desde los 100 hasta los 1500 msnm (Hennessey *et al.* 2003). Según Forshaw (1973) anida en cavidades en palmeras, Collar (1997) menciona un nido en hueco de un árbol a 20 m en Argentina.



Figura 2. Pichones en estadio avanzado de Maracaná Cuello Dorado (*Primolius auricollis*) en una palmera de totaí (*Acrocomia totaí*). Foto: V Sandoval.



El 16 de diciembre de 2005, se observó a esta especie pelear con una pareja de Paraba Amarilla *Ara ararauna* por un hueco en un remanente de bosque semidecídúo en ELA. Estaba ubicado en una palmera muerta de *A. totai* de 2 m de altura, la entrada era abierta hacia arriba a 2 m del suelo, el fondo del hueco estaba a 0,5 m del suelo, y la profundidad era de 1,5 m.

El 1 de febrero de 2006 el hueco estaba ocupado por un adulto de Maracaná Cuello Dorado y dos pichones recién salidos del huevo. Los pichones tenían el cuerpo redondeado y desnudo (sin plumas), su piel tenía una coloración rosada y estaba recubierta por un fino plumón de color gris en la parte dorsal, los ojos y oídos cerrados, pico y uñas cartilagosos. Los cascarones de huevos que estaban dentro del nido presentaban forma ovoidal, de color blanco. El nido estaba tapizado naturalmente por restos de la palmera.

El 28 de febrero de 2006, se visitó el nido y se pudo observar dentro de éste, a los dos pichones en estadio avanzado, ya que presentaban ojos abiertos, cuerpo recubierto por poco plumón de color gris no muy fino, crecimiento de los cañones de las plumas en alas y cola y crecimiento de las plumas de la barba, con aproximadamente un 80% de desarrollo total, mostrando ya colores propios de la especie, y pico y uñas totalmente endurecidos (Fig. 2).

El 15 de marzo de 2006, se observó a los pichones dentro del nido completamente emplumados. El 2 de

abril de 2006 el nido estaba vacío, pero se observó a un juvenil cuidado por los padres muy cerca del nido. Estas descripciones son las primeras para Bolivia.

Calancate Ala Roja (*Aratinga l. leucophthalma*)

Esta especie tiene distribución en casi todo el continente sudamericano excepto Chile y Guyana (Collar 1997). En Bolivia está distribuida por selvas y bosques entre los 100 y 1800 msnm, excepcionalmente hasta los 2800 msnm, por los Departamentos de PA, BE, LP, CO, SC, CH y TA según Hennessey *et al.* (2003).

En una isla de monte de ELA, el 15 de marzo de 2005, encontramos un nido de 80 cm de profundidad en una *C. alba* muerta de 1 m de altura. Observamos un adulto posarse en la entrada de la cavidad y alimentar a un pichón. Al observar el interior del nido, uno de los pichones voló y otro quedó dentro. El interior de la cavidad estaba tapizado por aserrín de la misma palma. El pichón tenía el cuerpo emplumado y algunas vainas de plumas por abrir en la cola. El plumaje era similar al de un adulto, con pico y uñas endurecidos (Fig. 3).

Guerrero y Arambiza (2004) encontraron nidificando a la especie también en cavidades en el chaco boliviano. Asimismo Collar (1997) comenta que nidifican tanto en huecos de árboles como de palmeras, y en Argentina, de la Peña (1987) indica que utiliza huecos naturales de diferentes especies ubicados entre 2 y 5 m de altura, con



Figura 3. Un pichón de Calancate Ala Roja (*Aratinga leucophthalma*) en una palma blanca (*Copernicia alba*). Foto: V Sandoval.



profundidades que van desde 10 cm a 1 m. Sin embargo la altura del nido puede variar notablemente ya que, por ejemplo, K. Cockle (*in litt.*) halló 5 nidos en Misiones, Argentina, con un promedio de altura de 15 m y un promedio de profundidad del hueco de 118 cm.

Lorito Cara Sucia (*Aratinga wedelli*)

La distribución de la especie va desde el sur de Colombia al centro de Bolivia (Collar 1997). En Bolivia ha sido hallado en los Departamentos de PA, BE, LP, CO y SC, en selvas y bosques entre los 100 y 800 msnm (Hennessey *et al.* 2003).

En un remanente de bosque secundario de ESR, el 18 de enero de 2005 se encontró un nido en una palmera *A. phalerata* de 8 m. El nido se encontraba en una cavidad poco elaborada de 50 cm de profundidad, en la base de las hojas de la palmera a 7 m del suelo. El fondo del nido estaba tapizado con fibras de la misma palmera. Dentro del nido se hallaron dos pichones con ojos abiertos, y abundante plumón gris. Observamos cañones en las primarias con un desarrollo en un 10% del largo total de las plumas, y el pico y uñas se encontraban parcialmente endurecidos (Fig. 4).

Collar (1997) menciona que esta especie nidifica en huecos de árboles muertos y termiteros aéreos cerca del agua. Según Hilty (1986) fue encontrada en Colombia incubando en febrero dentro de una palma a 6 m de altura, sobre una zona inundada, además de unas cuatro parejas en termiteros aéreos entre 4 y 13 m de altura, entre junio y agosto. Este es el primer registro de nidificación publicado en Bolivia.

Catita Enana (*Forpus xanthopterygius flavescens*)

Esta especie se distribuye desde Colombia hasta el norte de Argentina (Collar 1997). En Bolivia habita bosques y pampas entre los 100 y 500 msnm de los Departamentos de BE, CO y SC (Hennessey *et al.* 2003). En Argentina nidifica en huecos de árboles (de la Peña 1987). También puede hacerlo en termiteros, nidos de Hornero (*Furnarius rufus*) y ocasionalmente en nidos de Boyero Cacique (*Cacicus haemorrhous*) (Collar 1997).

El 3 de enero de 2006 se ubicó un nido por los sonidos de los pichones en ESR. Este se encontraba dentro de un nido abandonado y semidestruido de Hornero, en un poste de 1,50 m de altura, en un corral. El nido contenía tres pichones con plumaje completo y similar al de los adultos. El



Figura 4. Nido de Lorito Cara Sucia (*Aratinga wedelli*) con un pichón en una palma de motacú (*Attalea phalaerata*). Foto: V Sandoval.



20 de enero el nido estaba vacío. Este constituye el primer registro de nidificación de la especie en Bolivia.

Agradecemos a los dueños de las estancias Dr. Rubén Justiniano (ESR) y Dr. Luis Carlos Pinto (ELA), por permitirnos trabajar dentro de sus propiedades. A Mauricio Herrera de la Asociación Armonía/ Fundación Loro Parque, Roxana Ledezma, Ana María Mamani, Mamerto López, y Marco Antonio López, por toda la ayuda brindada durante el trabajo de campo. A los revisores Kristina Cockle e Igor Berkunsky.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- COLLAR NJ (1997) Family Psittacidae (Parrots). Pp. 246-477 en: DEL HOYO JE, ELLIOT A & SARTAGAL J (eds) *Handbook of the birds of the World. Volumen 4. Sandgrouse to Cuckoos*. Lynx Edicions, Barcelona.
- DE LA PEÑA M (1987) *Nidos y huevos de aves Argentinas*. Publicado por el autor, Santa Fe.
- FORSHAW JM (1973) *Parrots of the World*. Garden City, New York.
- GUERRERO J & ARAMBIZA A (2004) Nidificación de *Amazona aestiva* y *Aratinga acuticaudata* en la tierra comunitaria de Origen del Isozo, Santa Cruz, Bolivia. *Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental* 16:10-20.
- HAVERSCHMIDT F (1968) *Birds of Surinam*. Oliver & Boyd, Edimburgo y Londres.
- HENNESSEY AB, HERZOG SK & SAGOT F (2003) *Lista anotada de las aves de Bolivia*. Quinta edición. Asociación Armonía/ BirdLife International, Santa Cruz de la Sierra.
- HESSE AJ (2003) *The Blue-throated macaw in the wild: the status and ecology of a critically endangered species*. MSc thesis, Manchester Metropolitan University, Manchester.
- HILTY SL & BROWN WL (1986) *A guide to the birds of Colombia*. Princeton University Press, Princeton.
- JORDAN O & MUNN C (1993) First observations of the Blue-throated macaw in Bolivia. *Wilson Bulletin* 105:694-695.
- LANNING DV (1991) Distribution and breeding biology of the Red-fronted macaw. *Wilson Bulletin* 103:357-365.
- McLOUGHLIN E & BURTON PJK (1970) Field notes on the breeding and diet of some South American parrots. *Foreign Birds* 36:169-171.
- NAVARRO G & MALDONADO M (2002) *Geografía ecológica de Bolivia: vegetación y ambientes acuáticos*. Editorial Centro de Ecología I. Simón Patiño, Departamento de difusión, Cochabamba.
- SANDOVAL V (2007) *Reproducción de dos especies simpátricas Ara glaucogularis y Ara ararauna, en la Provincia Marbán, en el Dpto. del Beni, Bolivia*. Tesis de grado. Universidad Autónoma Gabriel Rene Moreno, Santa Cruz.
- WETMORE A (1968) *Birds of Republic of Panama. Part 2. Columbidae (Pigeons) to Picidae (Woodpeckers)*. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.

Recibido: septiembre de 2009 / Aceptado: febrero 2010.

Nuestras Aves 54: 76-78, 2009

EL BAILARÍN CASTAÑO (*Piprites pileata*) ESTÁ EN LA RESERVA NATURAL CULTURAL PAPEL MISIONERO, PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

Alejandro Bodrati^{1,2}, Martjan Lammertink³ y José M. Segovia^{1,2}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología – Universidad Maimónides. Valentín Virasoro 732 (C1405BDB), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

²Grupo FALCO, www.grupofalco.com.ar, La Plata, Argentina

³Cornell Lab of Ornithology, Cornell University, 159 Sapsucker Woods Road, Ithaca NY 14850, Estados Unidos.

El Bailarín Castaño (*Piprites pileata*, Incertae Sedis) es endémico de la selva Atlántica (Collar *et al.* 1992, Stotz *et al.* 1996), y es una especie Vulnerable en el orden internacional (BirdLife International 2008) y Críticamente en Peligro en Argentina (AA/AOP y SAYDS 2008). Se distribuye en el sudeste de Brasil (Snow 2004), donde es considerado Vulnerable o En Peligro según el estado (Bencke *et al.* 2003, Straube *et al.* 2004) y en la provincia de Misiones en Argentina (Partridge 1961, Maders *et al.* 2007, Bodrati *et al.* 2009).

El primer registro en Argentina fue una piel colectada por WH Partridge, en Tobuna, departamento de San Pedro, Misiones, en 1959 (Partridge 1961). Luego de 47 años, en

abril de 2006, este bailarín fue redescubierto en la margen del arroyo Paraíso en el proyecto de Parque Provincial (PP) Caá Yari (Maders *et al.* 2007). Posteriores búsquedas en toda la provincia revelaron solamente seis territorios, todos ellos en bosque ribereño de laurel o canela layana (*Ocotea pulchella*) en el valle del arroyo Paraíso en PP Caá Yari y Área Experimental (AE) Guaraní (Bodrati *et al.* 2009, Fig. 1). Bodrati *et al.* (2009) sugieren que se realicen más búsquedas de la especie en la Reserva Natural Cultural Papel Misionero, dada la continuidad de ambiente de laurel layana. En este trabajo, presentamos un nuevo registro documentado en el valle del arroyo Paraíso y también en un bosque de laurel layana. Este registro representa una



nueva localidad que extiende al doble la superficie de distribución conocida de la especie en la Argentina.

El 31 de agosto de 2009 a las 12:20 hs realizamos playback (reproducciones de la voz de la especie) en un ambiente similar al de los otros territorios: un bosque con alta dominancia de laurel layana a unos 300 metros del arroyo San Juan, afluente del arroyo Paraíso, en la parte sudeste de la Reserva Natural Cultural Papel Misionero (26°59'S, 54°09'O). En menor densidad aparecían ejemplares, en el estrato emergente, de laurel negro (*Nectandra saligna*) y otros, llamativamente de gran porte, de burro kaá (*Casearia sylvestris*). Respondió un macho de Bailarín Castaño que pudimos grabar y fotografiar (Fig. 1 y 2). El individuo se encontraba acompañando a un bando mixto compuesto por Tico-tico Ocráceo (*Philydor lichtensteini*), Tico-tico Grande (*Philydor rufum*), Picolezna Rojizo (*Xenops rutilans*), Piojito Silbón (*Camptostoma obsoletum*), Suirirí Silbón (*Syristes sibilator*), Pitayumí (*Parula pitayumi*), Anambé Castaño (*Pachyramphus castaneus*) y Anambé Verdoso (*Pachyramphus viridis*).

Volvimos al sector a las 14:05 hs, ensayamos con playback y nuevamente el macho respondió y se acercó casi de inmediato situándose arriba nuestro en la parte

alta de un laurel layana desde donde vocalizó repetidamente. En esta ocasión no había otras especies cerca y un segundo ejemplar se oyó a poca distancia emitiendo una voz de contacto monosilábica habitual, aunque no se acercó como el macho. Estimamos que se trataría de la hembra que suele acompañar al macho luego de que este se acerca a la fuente de emisión de sonido (Bodrati *et al.* 2009). Nuestras observaciones coinciden con las realizadas en otros territorios de la especie en el proyectado PP Caá Yari y AE Guaraní, donde los bailarines se suman a bandos mixtos que atraviesan sus territorios, y una vez que estos grupos de aves se alejan los bailarines permanecen en el sitio (Bodrati *et al.* 2009).

Nuestro registro extiende algo más de 7 km hacia el sudeste la distribución conocida en Argentina del Bailarín castaño. Los seis territorios conocidos previamente estaban a lo largo de 6 km sobre las riberas del arroyo Paraíso (Figura 1).

La presencia del Bailarín Castaño es predecible en los bosques con alta densidad de laurel layana dentro del valle del arroyo Paraíso. Todos los registros recientes provienen de estos bosques, y el único nido conocido de la especie estaba en uno de estos árboles (Cockle *et al.* 2008, Bodrati *et al.* 2009).

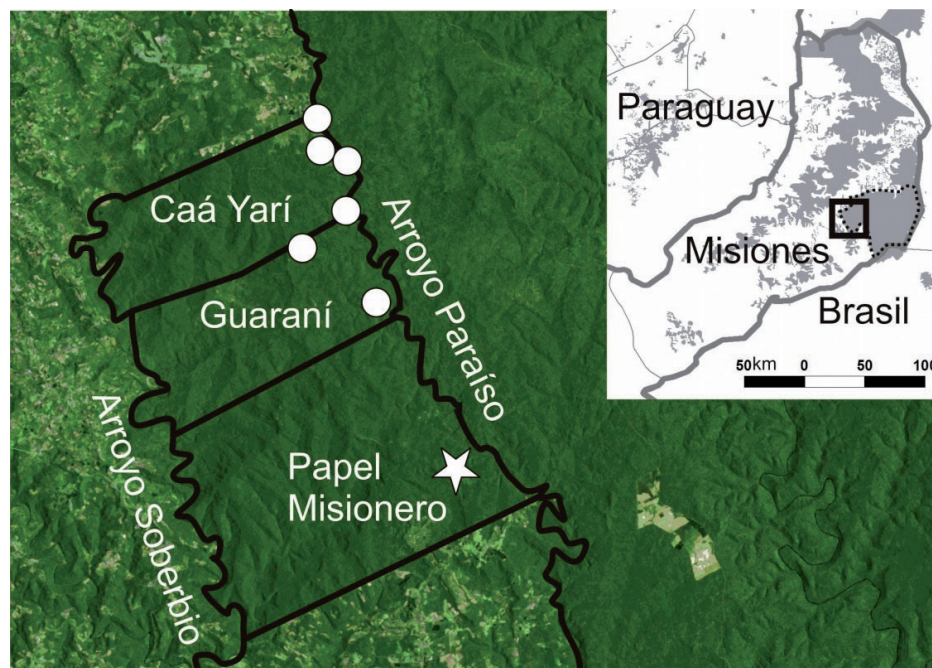


Figura 1. Imagen satelital del sector oeste de la Reserva de la Biósfera Yaboty, Misiones, Argentina. Verde/gris oscuro indica selva y tonos claros indican lugares antropizados. Los círculos blancos indican los seis territorios conocidos de Bailarín Castaño (*Piprites pileata*) en el proyectado Parque Provincial Caá Yari y Área Experimental Guaraní (para más detalles ver Bodrati *et al.* 2009). La estrella blanca señala el nuevo registro en la Reserva Natural Cultural Papel Misionero. El mapa pequeño muestra la provincia de Misiones con selva remanente (gris) y ambientes abiertos (blanco). El cuadrado muestra el área ampliada y el punteado delimita la Reserva de Biósfera Yaboty.



Figura 2. Macho de Bailarín Castaño (*Piprites pileata*) en la Reserva Natural Cultural Papel Misionero, Misiones, Argentina, 31 de agosto de 2009. Foto: M Lammertink.

El descubrimiento del Bailarín Castaño en la Reserva Natural Cultural Papel Misionero confirma el alto valor para la conservación de este lote de la RB Yaboty. Con una superficie de 10.397 ha, la reserva de Papel Misionero es el área más grande de bosque donde nunca hubo extracción de madera en la Selva Atlántica en Misiones, y quizás es el bosque virgen más grande en toda la Selva Atlántica trinacional de Argentina, Brasil y Paraguay. Además, en tres días de relevamientos en la reserva registramos otras 13 especies de aves con algún grado de amenaza en el orden internacional y 26 a nivel nacional. Algunas de las de mayor interés son la Yacutinga (*Pipile jacutinga*), el Gallito Overo (*Psiloramphus guttatus*), el Carpintero Cara Canela (*Dryocopus galeatus*), el Carpintero Dorado Verdoso (*Piculus aurulentus*), el Tangará Picudo (*Euphonia chalybea*), el Pepitero Picudo (*Saltator maxillosus*) y el Águila Crestuda Real (*Spizaetus ornatus*).

Creemos que es clave en el corto plazo identificar como prioritarios para la conservación a los bosques de laurel layana, una formación selvática local y amenazada. El bosque de laurel layana parece desarrollarse en Argentina solamente bajo ciertas condiciones edáficas (Bodrati *et al.* 2009). Se debería prohibir la extracción de madera de estos bosques dentro de la RB Yaboty. Es importante buscar al Bailarín Castaño en el valle del arroyo Paraíso entre el punto del reciente hallazgo y los territorios de AE Guaraní, para conocer mejor su abundancia y distribución en Argentina.

Agradecemos a Celso y Vanesa Maciel por acompañarnos y facilitar el acceso a la propiedad de Papel Misionero, y a su familia la hospitalidad brindada. Kristina Cockle confeccionó el mapa e hizo aportes al manuscrito. Agradecemos a Aves Argentinas una Beca Conservar la

Argentina, al Neotropical Bird Club Conservation Award, Rufford Small Grants for Nature Conservation, Idea Wild, US Fish and Wildlife Service y Optics for the Tropics por el apoyo financiero o de equipamiento. La CONAE donó la imagen satelital usada en el mapa. El Ministerio de Ecología, RNR y Turismo de la provincia de Misiones nos extendió permisos para realizar estudios en la provincia.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) Categorización de las aves argentinas según su estado de conservación. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BENCKE GA, FONTANA CS, DIAS RA, MAURÍCIO GN & MAHLER JKF JR (2003) Aves. En: FONTANA CS, BENCKE GA & REIS RE (eds.) *Livro vermelho da fauna ameaçada de extinção no Rio Grande do Sul*. Edipucrs, Porto Alegre.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2008) Species factsheet: *Piprites pileata*. [URL:www.birdlife.org].
- BODRATI A, MADERS C, DI SANTO G, COCKLE K, ARETA JI & SEGOVIA J (2009) Distribución, hábitat y historia natural del bailarín castaño (*Piprites pileata*), una especie críticamente amenazada en Argentina. *Cotinga* 31:95–100.
- COCKLE K, MADERS C, DI SANTO G & BODRATI A (2008) The Black-capped Piprites (*Piprites pileata*) builds a spherical moss nest. *Cotinga* 29:166–168.
- COLLAR NJ, GONZAGA LP, KRABBE N, MADROÑO-NIETO A, NARANJO LG, PARKER TA & WEGE DC (1992) *Threatened birds of the Americas: the ICBP/IUCN Red Data book*. International Council for Bird Preservation, Cambridge.
- MADERS C, FARÍÑA N & BODRATI A (2007) Redescubrimiento del bailarín castaño (*Piprites pileata*) en Argentina. *Ornitología Neotropical* 18:127–131.
- MARTÍNEZ CROVETTO R (1963) Esquema fitogeográfico de la provincia de Misiones. *Bonplandia* 3:171–223.
- PARTRIDGE WH (1961) Aves de Misiones nuevas para Argentina. *Neotropica* 7:25–28.
- SNOW DW (2004) Family Pipridae (Manakins). Pp. 110–169 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & CHRISTIE DA (eds.) *Handbook of the birds of the world. Volumen 9*. Lynx Edicions, Barcelona.
- STOTZ DF, FITZPATRICK JW, PARKER TA & MOSKOVITS DK (1996) *Neotropical birds: ecology and conservation*. University of Chicago Press, Chicago.
- STRAUBE FC, URBEN-FILHO A & KAJIWARA D (2004) Aves. En: MIKICH SB & BERNILS RS (eds.) *Livro vermelho da fauna ameaçada no estado do Paraná*. Instituto Ambiental do Paraná, Curitiba.

Recibido: octubre 2009 / Aceptado: enero 2010



NUEVAS ESPECIES Y REGISTROS DE AVES PARA LA PROVINCIA DE NEUQUÉN, ARGENTINA

Jorge O. Veiga¹ y Graciela Dupuy²

¹Aves Argentinas, Matheu 1246/48 (C1249AAB). Correo electrónico:diplomat@sinectis.com.ar

²Asociación Aves Patagónicas, calle Molina Campos N° 84, (8370). San Martín de los Andes, Neuquén.
Correo electrónico: mforناسier@smandes.com.ar

En este trabajo reportamos tres nuevas especies para Neuquén y nuevas localidades para otras seis especies con pocos datos publicados en la provincia.

Ñandú (*Rhea americana*)

El 8 de junio de 2006 JV observó un grupo de 8 ñandúes en el kilómetro 1437 de la ruta nacional 237. El dato es significativo por ser una especie en retroceso, categorizada como Amenazada por AA/AOP y SAyDS (2008) y además porque se mantiene en el tiempo como la cita más austral conocida en la provincia (Veiga *et al.* 2005) correspondiente a la ecorregión del Monte, departamento Collón Cura.

Cóndor Andino (*Vultur gryphus*)

En enero de 2006 se descubrió la nidificación exitosa de la especie con un pichón en las mesetas de la Reserva Provincial Auca Mahuida, departamento Pehuenches (Leonardo Jakus com. pers. a Sebastián Di Martino *in litt.*), dentro del AICA NE06 (Veiga 2005a). Resulta interesante el dato por ubicarse en la ecorregión de la estepa patagónica, alejada de la Cordillera de los Andes y áreas ecotonales, donde en general se encuentran las condoreras. También en febrero de 2008 fue detectada en la misma localidad en vuelo (D Olivera com. pers.).

Matamico Blanco (*Phalcoboenus albogularis*)

Esta especie cuenta con registros aislados para el norte de Neuquén, probablemente uno de los sectores más septentrionales de su área de distribución (Fjeldså y Krabbe 1990). El guardaparque provincial Leonardo Jakus (com. pers.) observó un ejemplar en el paraje denominado Casa Amarilla, antes de llegar a Las Maquinitas, sobre la ruta provincial 26, a 1800 msnm dentro de los límites del Área Natural Protegida Copahue-Caviahue, en el departamento Ñorquín, AICA NE10 (Veiga 2005b). El lugar está dominado por pastizales altoandinos con afloramientos de rocas volcánicas de gran porte y matas achaparradas y aisladas de ñire (*Nothofagus antarctica*). Según se pudo constatar, el ejemplar se alimentaba de los despojos de un cabrito recién carneado. Es la primera cita para el Parque Provincial Copahue-Caviahue.

Lechuza de Campanario (*Tyto alba*)

Dos ejemplares observados por Leonardo Jakus (com. pers.) en el paraje denominado Puente del Agrio, dentro de

los límites del Área Natural Protegida Copahue-Caviahue, constituyen el primer registro para el área protegida. El lugar se sitúa a 1500 msnm en el Valle de Trolope, en un área con dominancia de pastizales de altura, sectores aislados de bosquecillos achaparrados de ñire y extensas vegas o mallines.

Picaflor Garganta Blanca (*Leucochloris albicollis*)

Nora Silva y Elsa Plasoén, observadoras de aves de San Martín de los Andes, comunicaron a uno de los autores (GD) avistajes de esta especie. Los ejemplares frecuentaban los bebederos artificiales dispuestos en los jardines de sus respectivas viviendas desde fines del 2004 hasta el otoño del 2005. Libaban junto al picaflor rubí (*Sephanoides sephanioides*), especie que suele ser agresiva en disputas por alimento. Cuando acudían a los bebederos no se observó en ninguna ocasión enfrentamientos entre ambas especies, además notaron que emitían una vocalización diferente a las del Picaflor Rubí. Finalmente, luego de una fuerte nevada producida el 15 de mayo de 2005, ambas observadoras no volvieron a ver el picaflor garganta blanca.

La distribución de la especie en la Argentina abarcaba desde Misiones al este de Buenos Aires (Olrog 1979), pero efectuó una expansión hacia el sur bonaerense (Narosky y Di Giacomo 1993, Doiño Cabré 2006). También fue citada para el PN Lihué Calel, La Pampa (Chebez *et al.* 1998). Ahora alcanzó, al menos ocasionalmente, la ecorregión de los bosques andino-patagónicos. Este representa un notable avance si se tiene en cuenta que ya era reportada para el Alto Valle del Río Negro y Neuquén (Veiga *et al.* 2005). Por lo tanto, esta comunicación constituye la primera cita concreta para la provincia.

Chuca (*Scelorchilus rubecula*)

El Guardaparque Leonardo Jakus (com. pers.), detectó por vocalizaciones y observó un ejemplar en diciembre de 2006, en el paraje Los Barreales ubicado en el Valle de las Lecheras, departamento Ñorquín, dentro del Área Natural Protegida provincial Copahue-Caviahue. El ambiente corresponde a relictos del bosque patagónico y la cita tiene relevancia ya que es la primera cita para este parque y la segunda mención para el Norte neuquino (Veiga *et al.* 2005).

**Viudita Chica (*Knipolegus hudsoni*)**

Fernando G. Maugeri (com. pers.), observó y fotografió la especie el 23 y 24 de noviembre de 2005, aproximadamente 70 km al oeste de la localidad de Rincón de los Sauces, departamento Pehuenches, en la ecorregión del Monte, agregando la localidad más meridional para Neuquén (Fig. 1, Veiga *et al.* 2002). El paisaje característico donde se produjo el hallazgo es de mesetas bajas dominadas por arbustos como *Cercidium praecox*, *Larrea divaricata*, *Monttea aphylla* y *Fabiana patagonica*, con cursos de agua temporarios con pequeñas barrancas, secos en el momento del hallazgo.



Figura 1. Viudita Chica (*Knipolegus hudsoni*), 23-24 de noviembre de 2005, ca. 70 km al oeste de Rincón de los Sauces, Neuquén, Argentina. A) Vista de frente y costado, y B) vista de frente. Foto: FG Maugeri.

Fiofio Pico Corto (*Elaenia parvirostris*)

La especie registra una lenta pero progresiva expansión de su área de distribución, alcanzando el norte de la Patagonia (Veiga *et al.* 2005), como también lo prueba su expansión en el sudeste de Buenos Aires (Petracci *et al.*

2004) y en el Parque Nacional Lihué Calel (Chebez *et al.* 1998). El 6 de febrero de 2006 a la mañana Carlos Ferrari escuchó vocalizar el típico “pk, pk, pk” de este tiránido, e inclusive se pudo identificar visualmente a un individuo posado sobre uno de los arbolitos, en el camping “La Colonia”, aproximadamente a 7 km de la ciudad capital de Neuquén rumbo hacia la cercana localidad de Centenario, departamento Confluencia. El lugar está dominado por vegetación exótica, álamos (*Populus* sp.) y eucaliptos (*Eucalyptus* sp.). Esta es la primera cita concreta para la provincia (Acerbo 2000, Christie *et al.* 2004, del Valle *et al.* 1989).

Golondrina Zapadora (*Riparia riparia*)

El 20 de marzo de 2004 en la Vega Maipú (40° 07'S, 71°16'O), extenso mallín ubicado a 8 km del centro de la ciudad de San Martín de los Andes, departamento Lácar, GD detectó en varias ocasiones a la Golondrina Zapadora, revoloteando sobre los juncuales junto a la Golondrina Patagónica (*Tachycineta meyeri*). Formaban grupos compactos, probablemente preparándose para la migración durante el mes de marzo. Posteriormente, el 29 de octubre de 2004 se observaron dos individuos volando conjuntamente con la especie ya citada y la Golondrina Barranquera (*Pygochelidon cyanoleuca*), también sobrevolando el mismo juncal. Luego de varias observaciones, durante el 2005, la Golondrina Zapadora aparece en mayor número el 6 de marzo de 2006 sobrevolando junto a las golondrinas patagónica y barranquera. En la Vega Maipú, la Golondrina Zapadora parece alimentarse preferentemente en lugares con pastizales aledaños a los juncuales, a diferencia de la Golondrina Patagónica que opta por ambientes con juncos.

Toda esta información acumulada conforma la primera cita concreta para Neuquén y sería además la más occidental conocida en el rango de su distribución austral, si tenemos en cuenta que fue ya señalada para las estepas centrales de las provincias de Río Negro (H. Piacentini en Veiga *et al.* 2005) y para áreas costeras de Chubut (Kirkman 2002). Existen además otras dos citas australes: fue mencionada para Malvinas (Gregory 1994, Henry 1994) y para la región de Magallanes, en Chile (Vuilleumier *et al.* 1993). También es interesante señalar que hay registros en La Pampa de Wrende y Albarracín (1991) y Vuilleumier (1995). La Golondrina Zapadora no estaba citada para la provincia de Neuquén (Acerbo 2000, Christie *et al.* 2004, del Valle *et al.* 1989).

Queremos destacar la invaluable y positiva disposición por la entrega y la confianza dispensadas a los autores de la presente publicación, por parte de Carlos Ferrari, Sebastián Di Martino, Fernando G. Maugeri, el guardaparque provincial Leonardo Jakus, Nora Silva y Elsa Plasmen, sin cuyas anotaciones de campo esta nota no hubiese sido posible.



BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves argentinas según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- ACERBO PE (2000) *Aves del Río Neuquén*. Autoridad Interjurisdiccional de Cuencas de los ríos Limay, Neuquén y Negro, Neuquén.
- CHEBEZ J, REY N, BABARSKAS M & DI GIACOMO A (1998) *Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina*. Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata. Monografía Especial N°12 LOLA, Buenos Aires.
- CHRISTIE M, RAMILO E & BETTINELLI M (2004) *Aves del Noroeste Patagónico: Atlas y Guía*. Sociedad Naturalista Andino-Patagónica. LOLA, Buenos Aires.
- DEL VALLE A, GADER R, FUNES M & CUERPO DE GUARDAFAUNAS (1989) *Aves y mamíferos de la provincia del Neuquén. Listados actualizados*. Dirección de Ecología, Neuquén.
- DI GIACOMO AS (ed) (2005) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- FJELDSÅ J & KRABBE NK (1990) *Birds of the high Andes*. Zoological Museum, University of Copenhagen y Apollo Books, Svendborg.
- GREGORY P (1994) Notes on new and scarce birds on the Falkland Islands 1988-1990. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 114:12-20.
- HENRY A (1994) Recent bird records from the islands. *Warrah* 5:12.
- KIRWAN G (2002) Nuevos registros de Garza Azul (*Egretta caerulea*) y la Golondrina Zapadora (*Riparia riparia*) en el sur argentino. *Nuestras Aves* 44:11.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27: 1-324.
- VEIGA J, BABARSKAS M & ACERBO P (2002) Nuevas observaciones de aves para la provincia de Neuquén, Argentina. *Nuestras Aves* 44:10-11.
- VEIGA J (2005a) Área Natural Protegida Auca Mahuida. Pp. 326-328 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- VEIGA J (2005b) Parque Provincial Copahue-Caviahue. Pp. 331-332 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- VEIGA J, FILIBERTO F, BABARSKAS M & SAVIGNY C (2005) *Aves de la Provincia de Neuquén. Patagonia Argentina. Lista comentada y distribución*. Editorial RyC, Buenos Aires.
- VUILLEUMIER F, CAPPARELLA P & LAZO I (1993) Two notable bird records from Chilean Patagonia. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 113:85-87.
- VUILLEUMIER F (1995) Components of biodiversity in the avifauna of patagonian steppes. *Southern Connection Newsletter* 7:6-17.
- WRENDE M & ALBARRACÍN D (1991) Presencia de la golondrina parda chica (*Riparia riparia*) y el dragón (*Pseudoleistes virescens*) en La Pampa. *Nuestras Aves* 25:27.

Recibido: agosto 2006 / Aceptado: marzo 2010

Nuestras Aves 54: 81-87, 2009

COMENTARIOS SOBRE LAS AVES DE LA SIERRA DE PAILEMÁN, RÍO NEGRO, ARGENTINA

Sergio A. Lambertucci¹, Facundo Barbar², Carlos Cabrera³ y Maximiliano Bertini⁴

¹Laboratorio Ecotono, Centro Regional Universitario Bariloche, Universidad Nacional del Comahue - INIBIOMA/CONICET. Quintral 1250 (8400), Bariloche, Río Negro. Correo electrónico: slambertucci@crub.uncoma.edu.ar

²Zoológico de la Ciudad de Buenos Aires, República de la India 3000 (1425), Capital Federal, Buenos Aires.

Correo electrónico: oroetis85@yahoo.com.ar

³Thames 968 1° A, CP (1414), Capital Federal, Buenos Aires.

⁴Lafinur 3383 14° A (1425), Capital Federal, Buenos Aires.

El centro y este de la provincia de Río Negro han sido poco estudiados en relación a la avifauna que los habita. La mayor información existente proviene de aves costeras (ver El Hornero 20, Número Especial) y sólo existen algunos trabajos con información sobre la Meseta de Somuncurá (Bettinelli y Chebez 1986, Navas y Bó 1990, Canevari

et al. 1992, Vuilleumier 1994). Esta meseta es un área de numerosos endemismos de otros taxa (Chebez 2005), aunque continúa siendo un área poco explorada en cuanto a la avifauna (Di Giacomo y Coconier 2005). El trabajo de Bettinelli y Chebez (1986) agregó por ejemplo un punto completamente aislado en la distribución de varias espe-



cies de dormilonas (*Muscisaxicola* spp.), lo que denota la escasa información que se tiene de esta región.

La zona de estudio se encuentra en la sierra Pailemán (45°11'S, 65°46'O, 450 msnm) ubicada a unos 12 km al este del borde oriental más cercano de la Meseta de Somuncurá, por fuera del Área Protegida Meseta de Somuncurá, provincia de Río Negro (Fig. 1 y 2). El sitio se encuentra aproximadamente a 100 km al este de los lugares relevados con anterioridad por Bettinelli y Chebez (1986), y corresponde a la Provincia Fitogeográfica del Monte, Monte Austral típico. La vegetación está caracterizada por una estepa arbustiva con varios estratos, donde el superior llega hasta unos dos metros de altura. La zona está dominada por varias especies de jarillas *Larrea* spp., acompañadas por especies de *Lycium*, *Chuquiraga*, *Prosopis*, *Ephedra*, *Baccharis* y *Verbena*, entre otros (León *et al.* 1998). El paisaje se encuentra salpicado de piquillín (*Condalia microphylla*), mata sebo (*Monttea aphylla*) y alpatacos (*Prosopis alpataco*). Si bien hay una cercanía con la Meseta de Somuncurá, la fisonomía florística posee ciertas diferencias (ver León *et al.* 1998), lo cual podría significar diferencias en la avifauna. La temperatura media anual es de unos 14° C y la precipitación ronda los 200 mm por año (Paruelo *et al.* 1998).

La Sierra de Pailemán se destaca en una amplia planicie. Desde ella sólo se observa la Sierra Grande, hacia el sudeste, y la Meseta de Somuncurá, hacia el oeste, como

sobresalientes en el paisaje. El conjunto de rocas que la conforman servirían de refugio o zona de nidificación para un buen número de aves, como ha sido comprobado en otros roquedales del mundo (Larson *et al.* 2000).

En campañas realizadas entre enero de 2004 y enero de 2006 relevamos las aves de la Sierra de Pailemán y sus alrededores en un radio de 4 km. Las campañas se realizaron a lo largo de todo el año pero principalmente en primavera-verano, cuando se detecta un mayor número de especies. Cada mañana y atardecer se caminó entre el borde exterior de la sierra y su interior. Además, se realizaron recorridos de día entero cubriendo prácticamente la totalidad del área de aproximadamente 5.000 ha.

En este trabajo presentamos el resultado de los relevamientos en la Sierra de Pailemán, incluyendo algunas aves de interés que se encontraron en las cercanías de este sitio. Por último, analizamos las aves presentes según los criterios que deben cumplir para poder ser propuesta como un Área Importante para la Conservación de las Aves (AICA).

Comprobamos la presencia de alrededor del 70% de las aves que deberían hallarse en este sitio en base a las distribuciones y ambientes utilizados por cada especie (Ridgely y Tudor 1989, Fjeldsá y Krabbe 1990, Canevari *et al.* 1991, de la Peña 1999, Narosky y Babarskas 2000, Mazar Barnett y Pearman 2001, Couve y Vidal 2003, Narosky y Yzurieta 2003). Encontramos un total de 82

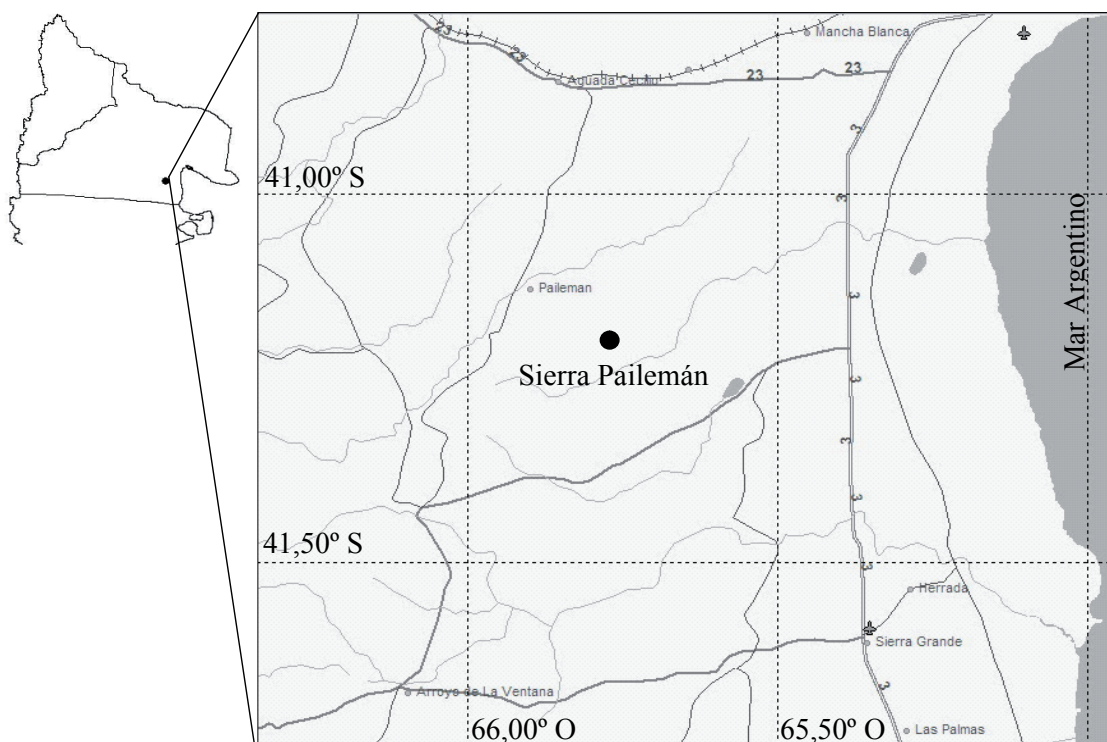


Figura 1. Mapa del norte de la Patagonia mostrando la ubicación de la Sierra de Pailemán, en la provincia de Río Negro, Argentina.



Figura 2. Vista de la Sierra de Pailemán. Foto: S Lambertucci.

especies distribuidas en 14 órdenes y 28 familias, entre las cuales hay avistajes novedosos (Tabla 1).

Algunas especies de particular interés son comentadas a continuación:

Cormorán Imperial (*Phalacrocorax atriceps*)

Un ejemplar apareció volando a mediados de marzo de 2004, durante el mediodía, desde el sureste y se posó en la cima de la sierra y en breve continuó hacia el oeste. La especie presenta poblaciones en la costa patagónica. La colonia del Cormorán Imperial más cercana al sitio de estudio es Punta León, Chubut (Frere *et al.* 2005) a una distancia de unos 230 km en línea recta de la Sierra de Pailemán. El individuo observado se alejó unos 60 km de la costa argentina. Si bien la colonia de nidificación más cercana es la ya apuntada, se observan ejemplares de la especie durante todo el año en la costa de la provincia. Se conoce el desplazamiento de un ejemplar juvenil de la especie en el Parque Nacional Lihué Calel, La Pampa, donde fue fotografiado. Para los detalles de este registro ver Chebez *et al.* (1998).

Cóndor Andino (*Vultur gryphus*)

Las observaciones de esta especie en la Sierra de Pailemán y en la zona de Somuncurá corresponden a ejemplares liberados. El Cóndor Andino fue registrado

por última vez para la costa noreste de la Patagonia hace más de 100 años (ver revisión en Jácome *et al.* 2005). Si bien es muy reciente la reaparición de la especie para esta zona, ya que las primeras aves fueron liberadas en el año 2003 (Jácome *et al.* 2005), en caso de mantenerse esta población, este nuevo punto en su distribución deberá ser tenido en cuenta como parte de su geonemia. El Cóndor Andino está considerado a nivel internacional como Casi Amenazado y está incluido en el Apéndice I de CITES (BirdLife 2004). La especie se encuentra categorizada como Vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008).

Cacholote Pardo (*Pseudoseisura gutturalis*)

Se lo observa en los alrededores de la sierra aunque no es muy común. Sus nidos típicos son abundantes. La gente del lugar lo llama Coperote y lo culpa de la predación sobre huevos y por ello los matan, atacándolos principalmente en sus nidos o envenenando huevos. Se lo observó comiendo la carroña de un cordero recién carneado. Se trata de una especie endémica de la Argentina (Mazar Barnett y Pearman 2001).

Gaucho Serrano (*Agriornis montanus*)

Se ve regularmente durante la primavera y el verano en el sector sudeste de la sierra. Si bien ha sido observado en



la meseta de Somuncurá (Bettinelli y Chebez 1986), en los cerros Merlo y Corona Grande, nuestros registros están a más de 100 km al este, y a unos 55 km en línea recta desde el mar Argentino. Comprobamos además su nidificación en la sierra. Se trataría de la población conocida más oriental de la especie en la Patagonia, la cual no está citada para la franja este de la provincia de Río Negro (Narosky y Babarskas 2000, Narosky e Yzurieta 2003).

Dormilona Chica (*Muscisaxicola maculirostris*)

Durante varios días a fines de noviembre de 2005, en horas de la mañana y del mediodía, fueron observados dos ejemplares de Dormilona Chica sobre la Sierra de Pailemán. Realizaban vuelos nupciales desde la cima de la sierra, que muchas veces terminaban en su base. Probablemente nidifique en el lugar. Esta especie se encuentra distribuida por todo el oeste de la Argentina (Narosky e Yzurieta 2003) y se ha observado en el cerro Corona Chico en la Meseta de Somuncurá (Bettinelli y Chebez 1986). No obstante, el registro presentado en este trabajo es el más oriental para la especie y está a más de 100 km al este.

Viudita Chica (*Knipolegus hudsoni*)

El 2 de diciembre de 2005 se observó a unos 2 km hacia el sur del pie de la Sierra de Pailemán, un ejemplar hembra de esta especie en horas del mediodía. Esta tenía aspecto general canela, dorso pardo canela, con 2 filetes blanco crema en las alas un poco más oscuras, cola rufa con mitad apical negra, pico claro con la mitad apical oscura, ventral grisáceo con leves estrias pardas, y vientre blancuzco en degradé al grisáceo del pecho. Estaba posada a un metro del suelo sobre una jarilla (*Larrea divaricata*), al lado de un Chingolo (*Zonotrichia capensis*), con el cual se pudo comparar en tamaño, comprobándose que la Viudita Chica era sólo 1 ó 2 cm más grande que el Chingolo. Si bien se encontró una población numerosa de Viudita Común (*Knipolegus aterrimus*) asociada a la sierra, hasta finales del muestreo no se había podido observar a la Viudita Chica. Por lo tanto, la abundancia de esta especie en el sitio es realmente escasa. Se trata de una especie con muy baja probabilidad de detección y catalogada como en Peligro de Extinción en la Patagonia (Narosky y Babarskas 2000) y como Vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008). Además, se trata de una especie de distribución restringida y casi endémica a nivel nacional (Di Giacomio 2005).

Zorzal Chiguanco (*Turdus chiguanco*)

Observamos a esta especie durante los dos años de muestreo asociado a la sierra. En general lo escuchamos y vimos en un cañadón que entra a la sierra por un valle pequeño. Este sitio se trata de uno de los únicos sectores con algunas vertientes que se secan hacia fines del verano.

También se lo ve casi constantemente en la cumbre de la sierra en su ladera este, entrando y saliendo de grietas angostas. Lo vimos comiendo alrededor de ovejas muertas. Además de agregar un nuevo dato para la distribución del Chiguanco, lo interesante del registro es que esta especie se encontró en el medio de una sierra distanciada a 3 km del primer puesto de campo y sin ningún pueblo o ciudad en las cercanías inmediatas. No obstante, también la observamos entre tamariscos (*Tamarix sp.*) y sauces (*Salix sp.*) a orillas de un arroyo y en un mallín en el pueblo de Pailemán (41°11'S, 65°58'W), 20 km hacia el oeste en línea recta desde la sierra homónima, ya sobre el borde de la meseta de Somuncurá. También registramos a la especie en zonas aledañas a las ciudades de San Antonio Oeste y Las Grutas.

Su distribución abarca desde Ecuador por el oeste pasando por Perú, oeste de Bolivia, norte de Chile y entrando por el noroeste y zona central de la Argentina hasta el sur de Mendoza, La Pampa y el límite con Río Negro (Chebez *et al.* 1993, 1998, Acerbo 2000, Narosky e Yzurieta 2003). Recientemente se la observó más al sur en Chubut (Pérez *et al.* 2006, Gelain y Diez Peña 2006). Los ejemplares observados en sitios distantes entre sí y durante los dos años de muestreo, sumado al hecho de que se trata de una especie conspicua, sugeriría que estaría en clara expansión de su distribución. Estas observaciones reforzarían la idea de que algunos zorzales están ampliando su geonemia y esto podría estar favorecido por su capacidad de convivencia con el ser humano. El uso de plantas frutales y ornamentales con bayas podría favorecer la dispersión del Chiguanco (Christie *et al.* 2004), aunque en el paisaje árido de la Sierra de Pailemán no existe una implantación de este tipo y solo podrían asociarse a las bayas de especies autóctonas.

Piquitodeoro Común (*Catamenia analis*)

Se lo observó habitualmente durante la primavera-verano de 2004 y 2005 siempre cercano a la pared de la sierra (Fig. 3). Estuvo en pareja o en grupos menores realizando vuelos cortos entre arbustos. Se lo fotografió y filmó en dos oportunidades realizando su canto típico. Esta especie se distribuye en manchones discontinuos desde el noroeste de Sudamérica entrando por el noroeste de la Argentina hasta el centro de nuestro país (Ridgely y Tudor 1989, Fjeldsø y Krabbe 1990). Como límite sur de su distribución Narosky e Yzurieta (2003) ubican una pequeña área al sur de la provincia de Buenos Aires, en la zona de Sierra de la Ventana. Narosky y Babarskas (2000) no lo citan para la Patagonia. Para Neuquén, ha sido registrado un macho sobre el río Traful que según sus autores fue accidental (Christie *et al.* 2004). La especie fue citada recientemente para Río Negro (Pérez *et al.* 2006) y fue indicada para Lihué Calel, La Pampa, como nidificante (Chebez *et al.* 1998). Nuestra observación sería una nueva



Figura 3. Piquitodeoro Común (*Catamenia analis*) fotografiado en la Sierra de Pailemán en noviembre de 2004. Foto: S Lambertucci.

cita, algo más al sur, de esta especie en la provincia de Río Negro. El número de aves observadas y la permanencia durante los dos años de muestreo descarta la posibilidad de que sean individuos ocasionales.

Yal Carbonero (*Phrygilus carbonarius*)

Narosky y Babarskas (2000) indican que la especie posee una baja probabilidad de observación en la Patagonia y cierto grado de peligro. Se trata de una especie endémica de la Argentina (Mazar Barnett y Pearman 2001). En nuestra área de trabajo se observaron cantidades importantes de Yal Carbonero en los alrededores de la sierra. Realizamos transectas de 3 km entre el límite externo del área monitoreada y la sierra, utilizando un ancho de observación de 50 m hacia cada lado del camino. Estas transectas se realizaron durante la primavera de 2005, en plena época de cortejo de la especie. Fue fácil reconocer al Yal Carbonero por su típico vuelo nupcial con las alas hacia arriba. Las densidades preliminares encontradas fueron de alrededor de 1 macho por hectárea, lo que denota la abundancia de la especie en la zona. Observamos incluso una cantidad mayor en los alrededores de la sierra y al Yal Negro (*Phrygilus fruticeti*) habitando el borde y dentro de la misma sierra. Comprobamos la depredación de pichones en nidos por la yarará ñata (*Bothrops ammodytoides*).

Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*)

A lo largo de la ruta nacional 3 y en campos aledaños hemos observado a esta especie entre San Antonio Oeste, Las Grutas y el cruce de la ruta 23. También, dentro de la estancia La Bombilla (40°57'S, 65°21'O; Arena com. pers). Está declarado a nivel internacional como En peligro (BirdLife International 2004) y a nivel nacional como Vulnerable (AA/AOP y SAyDS 2008). Los hallazgos en esta zona se ubican levemente más al sur de lo registrado por la bibliografía (de la Peña 1999, Narosky y Babarskas 2000, Narosky e Yzurieta 2003).

En base a nuestros resultados los nuevos mapeos de aves deberán incluir a especies anteriormente registradas a grandes distancias de la Sierra de Pailemán, como el Zorzal Chiguanco, el Piquitodeoro Común y el Cóndor Andino, entre las más destacadas.

Teniendo en cuenta sólo las aves encontradas dentro del área, se cumplieron cuatro de los criterios utilizados para seleccionar un Área Importante para la Conservación de las Aves (AICA), con tres especies en el criterio A1 que por sí solo acredita para la aceptación del área. En un área relativamente pequeña encontramos un alto nivel de especies endémicas de Argentina (el 31% de las citadas para la Argentina, de acuerdo a Mazar Barnett y Pearman 2001) y endémicas de biomas. El sitio está cerca de una AICA ya existente de gran tamaño, como lo es el Área Natural Protegida Meseta de Somuncurá (RN06, Chebez 2005), pero no se encuentra incluido dentro de esta. Por lo tanto, los resultados presentados en este trabajo nos llevan a proponer una extensión o rediagramación del AICA RN06 con el fin de incluir dentro de ella a la Sierra de Pailemán. Además, entre la Meseta de Somuncurá y la Sierra de Pailemán aparecen pequeños humedales, en los que se ha observado un ensamble de aves que difiere de las vistas en la sierra, el cual sería incluido si se unificaran las áreas.

Por encuestas a pobladores y observación en alambrados y puestos de campo, comprobamos el uso de cebos tóxicos, trampas y cacería para alimentación y por deporte. Detectamos altos niveles de presión sobre la fauna silvestre. Esto refuerza el interés en buscar alternativas de conservación para este sector de la Patagonia. Creemos que el desarrollo de un plan educativo y de divulgación en puestos y escuelas sería una herramienta fundamental para detener grandes matanzas de fauna autóctona y promover su conservación.

Agradecemos a la Fundación Bioandina Argentina y el Zoológico de Buenos Aires que facilitaron la realización de estos relevamientos. A Segundo "Pocholo" Franco y Andresito Botana por su colaboración en el campo. M Betinelli, A Di Giácomo, JC Chebez, D Olivera y E Haene hicieron recomendaciones que mejoraron esta nota. Finalmente agradecemos a las familias Botana y Catriel por permitarnos trabajar dentro de sus campos y por mostrarnos todo lo que sabían.



Tabla 1. Listado de las aves observadas en la Sierra de Pailamán en el período 2004-2006. N (especies en las que se comprobó la nidificación), DN (distribución novedosa), M (en migración o desplazamiento), NT (cercano a la amenaza, categorización internacional), V (vulnerable, categorización nacional), y EA (endemismo de Argentina).

Nombre común	Nombre científico	Observaciones	Nombre común	Nombre científico	Observaciones
Choi que	<i>Rhea pennata</i>	N, NT,	Canastero Pálido	<i>Asthenes modesta</i>	N
Inambú Común	<i>Nothura maculosa</i>		Canastero Patagónico	<i>Asthenes patagonica</i>	EA,
Martineta Común	<i>Eudromia elegans</i>	N	Coludito Copetón	<i>Leptasthenura platensis</i>	
Biguá	<i>Phalacrocorax brasilianus</i>		Coludito Cola Negra	<i>Leptasthenura aegithaloides</i>	
Cormorán Imperial	<i>Phalacrocorax atriceps</i>		Gallito Arena	<i>Teledromas fuscus</i>	EA,
Garza Bruja	<i>Nycticorax nycticorax</i>		Gaucho Común	<i>Agriornis micropterus</i>	
Bandurria Austral	<i>Theristicus melanosis</i>	M	Gaucho Chico	<i>Agriornis murinus</i>	
Flamenco Austral	<i>Phoenicopterus chilensis</i>	NT ¹	Gaucho Serrano	<i>Agriornis montanus</i>	N, DN
Cisne Cuello Negro	<i>Cygnus melancoryphus</i>	M	Monjita Castaña	<i>Xolmis rubetra</i>	N, EA,
Coscoroba	<i>Coscoroba coscoroba</i>	M	Monjita Coronada	<i>Xolmis coronata</i>	
Cauquén Común	<i>Chloephaga picta</i>		Monjita Blanca	<i>Xolmis irupero</i>	DN
Cóndor Andino	<i>Vultur gryphus</i>	NT, DN	Dormilona Cara Negra	<i>Muscisaxicola maclovianus</i>	DN
Jote Cabeza Colorada	<i>Cathartes aura</i>	N	Dormilona Chica	<i>Muscisaxicola maculirostris</i>	DN
Jote Cabeza Negra	<i>Coragyps atratus</i>		Pico de Plata	<i>Hymenops perspicillatus</i>	
Águila Mora	<i>Geranoaetus melanoleucus</i>	N	Viudita Común	<i>Knipolegus aterrimus</i>	
Milano Blanco	<i>Elanus leucurus</i>		Viudita Chica	<i>Knipolegus hudsoni</i>	EA, , V
Gavilán Ceniciento	<i>Circus cinereus</i>		Tijereta	<i>Tyrannus savana</i>	
Aguilucho Alas Largas	<i>Buteo albicaudatus</i>		Calandrita	<i>Stigmatura budytoides</i>	
Aguilucho Común	<i>Buteo polyosoma</i>	N	Piojito Común	<i>Serpophaga subcristata</i>	
Carancho	<i>Caracara plancus</i>	N	Cachudito Pico Amarillo	<i>Anairetes flavirostris</i>	
Chimango	<i>Milvago chimango</i>	N	Cachudito Pico Negro	<i>Anairetes parulus</i>	
Halcón Peregrino	<i>Falco peregrinus</i>		Golondrina Negra	<i>Progne elegans</i>	N
Halcón Plomizo	<i>Falco femoralis</i>		Golondrina Patagónica	<i>Tachycineta meyeri</i>	
Halconcillo Colorado	<i>Falco sparverius</i>	N	Golondrina Barranquera	<i>Pygochelidon cyanoleuca</i>	
Tero Común	<i>Vanellus chilensis</i>		Ratona Común	<i>Troglodytes aedon</i>	
Agachona Chica	<i>Thinocorus rumicivorus</i>		Calandria Real	<i>Mimus triurus</i>	
Agachona de Collar	<i>Thinocorus orbignyianus</i>	DN ²	Calandria Grande	<i>Mimus saturninus</i>	
Gaviota Cocinera	<i>Larus dominicanus</i>		Calandria Mora	<i>Mimus patagonicus</i>	
Paloma Manchada	<i>Patagioenas maculosa</i>		Zorzal Patagónico	<i>Turdus falcklandii</i>	
Torcaza	<i>Zenaidura macroura</i>	N	Zorzal Chiguanco	<i>Turdus chiguanco</i>	
Loro Barranquero	<i>Cyanoliseus patagonus</i>	N	Piquitodeoro Común	<i>Catamenia analis</i>	DN
Lechuza de Campanario	<i>Tyto alba</i>	N	Diuca Común	<i>Diuca diuca</i>	N
Atajacaminos Ñañarca	<i>Caprimulgus longirostris</i>	N	Misto	<i>Sicalis luteola</i>	
Carpintero Campestre	<i>Colaptes campestris</i>		Comesebo Andino	<i>Phrygilus gayi</i>	N, DN
Caminera Común	<i>Geositta cunicularia</i>		Yal Negro	<i>Phrygilus fruticeti</i>	N
Bandurrita Común	<i>Upucerthia dumetaria</i>		Yal Carbonero	<i>Phrygilus carbonarius</i>	N, EA,
Bandurrita Patagónica	<i>Ochetorhynchus phoenicurus</i>	EA,	Jilguero Austral	<i>Sicalis lebruni</i>	
Remolinera Común	<i>Cinclodes fuscus</i>		Chingolo	<i>Zonotrichia capensis</i>	N
Cacholote Pardo	<i>Pseudoseisura gutturalis</i>	N, EA,	Cabecitanegra Austral	<i>Carduelis barbata</i>	
Canastero Chaqueño	<i>Asthenes baeri</i>	N	Loica Común	<i>Sturnella loyca</i>	N
Canastero Coludo	<i>Asthenes pyrrholeuca</i>		Tordo Renegrido	<i>Molothrus bonariensis</i>	

¹Registro en una laguna cercana, ²Individuo muerto sobre ruta

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ACERBO PE (2000) *Aves del río Neuquén*. Autoridad Interjurisdiccional de Cuencas de los ríos Limay, Neuquén y Negro. Neuquén.
- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves argentinas según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BETTINELLI MD & CHEBEZ JC (1986) Notas sobre aves de la meseta de Somuncurá, Río Negro, Argentina. *Hornero* 12:230–234.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2004) *Threatened birds of the world 2004*. CD-ROM. BirdLife International, Cambridge.

- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRIGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991). *Nueva guía de las aves argentinas. Tomo II*. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- CANEVARI M, CHIESA R & LINGUA G (1992) *Relevamiento de la Meseta de Somuncurá*. Boletín de la FVSA 9. Buenos Aires.
- CHEBEZ JC (2005) *Área Natural Protegida Provincial Meseta de Somuncurá*. Pp. 348–349 en: DI GIACOMO A (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- CHEBEZ JC, HEINONEN FORTABAT S, VEIGA J, BARBASKAS M & FILIBERTO F (1993) Novedades ornitogeográficas argentinas IV. *Nótulas Faunísticas* 38:1–11.



- CHEBEZ JC, REY N, BARBASKAS M & DI GIACOMO AG (1998) *Las aves de los parques nacionales de la Argentina*. Monografía N°12, LOLA, Buenos Aires.
- CHRISTIE MI, RAMILO EJ & BETTINELLI MD (2004) *Aves del noroeste patagónico*. Sociedad Naturalista Andino Patagónica. LOLA, Buenos Aires.
- COUVE E & VIDAL C (2003) *Aves de Patagonia, Tierra del Fuego y Península Antártica: Islas Malvinas y Georgia del Sur*. Editorial Fantástico Sur Birding Ltda, Punta Arenas.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves argentinas, lista y distribución*. Monografía N°15, LOLA, Buenos Aires.
- DI GIACOMO AS (ed) (2005) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina*. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- DI GIACOMO AS & COCONIER E (2005) *Conservación de Aves en Río Negro*. Pp. 335–337 en: DI GIACOMO A (ed), *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina*. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- FRERE E, QUINTANA F & GANDINI P (2005) Cormoranes de la costa patagónica: estado poblacional, ecología y conservación. *Hornero* 20:35–52.
- GELAIN MA & DIEZ PEÑA M (2006) Nuevos datos de la distribución del gaviotín lagunero (*Sterna trudeaui*) y del zorzal chiguanco (*Turdus chiguanco*) en Chubut, Argentina. *Nuestras Aves* 52:31.
- JÁCOME NL, ASTORE V & BERTINI M (2005) *El retorno del Cóndor al Mar*. Pp. 373–396 en: MASSERA RF, LEW J & SERRA PAIRANO G (eds) *Las mesetas patagónicas que caen al mar: la costa rionegrina*. Galerna, Viedma.
- LARSON DW, MATTHES U & KELLY PE (2000) *Cliff Ecology: Pattern and Process in Cliff Ecosystems*. Cambridge University Press, Cambridge.
- LEÓN RJC, BRAN D, COLLANTES M, PARUELO JM & SORIANO A (1998) Grandes unidades de vegetación de la Patagonia extra andina. *Ecología Austral* 8:125–144.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.
- NAROSKY T & BARBASKAS M (2000) *Guía de aves de Patagonia y Tierra del Fuego*. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAVAS JR & BÓ NA (1990) Apuntes sobre la meseta de Somuncurá, provincia de Río Negro. *Neotrópica* 36 (95):45–53.
- PARUELO JM, BELTRÁN A, JOBBÁGY E, SALA OE & GOLLUSCIO RA (1998) The climate of Patagonia: general patterns and controls on biotic processes. *Ecología Austral* 8:85–101.
- PEREZ C, DELHEY K & PETRACCI P (2006) Aves nuevas o poco frecuentes del norte de la Patagonia. *Nuestras Aves* 52:25–29.
- RIDGELY R & TUDOR G (1989) *The birds of South America. Volume I: The oscine passerines*. University of Texas Press, Texas, Austin.
- VUILLEUMIER F (1994) Nesting, behavior, distribution, and speciation of Patagonian and Andean ground Tyrants (*Myiotheretes*, *Xolmis*, *Neoxolmis*, *Agriornis* and *Muscisaxicola*). *Ornitología Neotropical* 5:1–55.

Recibido: julio 2006 / Aceptado: enero 2010

Nuestras Aves 54: 87-88, 2009

PRESENCIA DEL SAÍ COMÚN (*Conirostrum speciosum*) EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

Celina Inés Navarro y Nora Lucía Marigliano

Sección Ornitología, Fundación Miguel Lillo, Miguel Lillo 251, (T4000JFE) San Miguel de Tucumán.
Correo electrónico: navarrocelinaines@gmail.com

El Saí Común (*Conirostrum speciosum*) es un tráupido endémico de Sudamérica (Short 1975) que se distribuye desde los llanos de Venezuela, Ecuador, Brasil, Bolivia, Perú y Paraguay; y en Argentina en las provincias de Salta, Jujuy, Chaco, Formosa, Corrientes, Misiones, y noreste de Santa Fe (Olrog 1979, Ridgely y Tudor 1989, Canevari *et al.* 1991, de la Peña 1999). Hasta la fecha no se cuenta con registros de su presencia en la provincia de Tucumán (Olrog 1979, Lucero 1981).

Los días 19 de mayo y 5 de junio de 2006, entre las 10 y las 11:30 hs, se identificaron un total de tres ejem-

plares del Saí Común (Narosky e Yzurieta 2003). El sitio de observación se ubica en la cuenca Tapia-Trancas, Departamento Trancas, sobre el kilómetro 11 de la ruta provincial 341 (26°36'40"S, 65°21'12"O) en los faldeos de la Sierra de San Javier, incluidos en la ecorregión del Chaco Serrano (Santillán y Ricci 1980). Los avistajes se realizaron sobre un camino interno ubicado en una finca privada sin explotación forestal y con signos de degradación ocasionada por la cría de ganado vacuno- caprino en bajas densidades y extracción de leña para subsistencia. En la primera jornada se observó un macho adulto con



su coloración característica: dorso gris celeste y vientre blanquecino con marcado subcaudal rufo mientras que en el segundo contacto, realizado en el mismo sitio, se registró a una pareja destacándose el dimorfismo sexual (hembra con coloración dorsal oliva, ventral blanco). En ambas ocasiones se los observó revoloteando y recorriendo rápida y ruidosamente las ramas de la copa de árboles en una hondonada boscosa junto a ejemplares de Pitayumi (*Parula pitayumi*), Chingolo (*Zonotrichia capensis*) y Tacuarita Azul (*Poliophtila dumicola*). No se puede afirmar que este grupo multiespecífico, compuesto por 7-10 individuos, estuviera integrando una bandada mixta ya que no se hizo el seguimiento necesario para emitir dicha aseveración. El sitio de las observaciones estaba dominado por quebrachos blancos (*Aspidosperma quebracho-blanco*) y mistoles (*Ziziphus mistol*). Otras especies arbóreas dominantes en la zona son la brea (*Cercidium* sp.), sombra de toro (*Jodina rhombifolia*), y guayacán (*Tabebuia* sp.).

A pesar de que la zona de la Sierra de San Javier es una de las más intensamente estudiadas en la provincia en las últimas décadas, no se contaba con registros del Saí Común. A partir de las observaciones aquí reportadas sospechamos que la especie podría ser un visitante ocasional en la ecorregión del Chaco Serrano de la provincia de Tucumán ya que no lo hemos hallado nuevamente pese a continuar con la toma de datos en la zona.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO G, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK R (1991) *Nueva guía de las aves argentinas. Tomos I y II*. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas. Lista y distribución*. LOLA, Buenos Aires.
- LUCERO MM (1983) *Lista de aves y mamíferos de la provincia de Tucumán*. Miscelánea 75. Fundación Miguel Lillo, Tucumán.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y de Uruguay*. Edición de Oro. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- RIDGELY RS & TUDOR G (1989) *The Birds of South America. Volume 1*. University of Texas Press, Austin.
- SANTILLÁN SE & RICCI TR (1980) *Geografía de Tucumán*. Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, Tucumán.
- SHORT LJ (1975) A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 154:163–352.

Recibido: diciembre 2009 / Aceptado: febrero 2010