NUESTRAS AVES

52
Año XXII
Diciembre 2006
ISSN 0326-7725

90 años
1916 2006
AVES ARGENTINAS
Asociación Ornitológica del Plata

REVISTA DE AVES ARGENTINAS / ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA

Para quienes disfrutan de las aves silvestres en libertad

EDITORIAL

En la Vía

Los lectores de las revista de Aves Argentinas mayormente aman a la Argentina y suman cientos de razones para estar orgullosos de nuestro país.

Sin embargo, hay cifras ambientales y de las otras, que a todos nos avergüenzan, como el número de muertes por accidentes de tránsito. Por eso verás en la retiración de tapa, un aviso en conjunto con Red Solidaria, que alerta sobre una cuestión a la que no podemos ser indiferentes. Un pequeño aporte que esperamos difundir aún más.

Quién dice que el carisma de las aves no pueda ayudarnos a construir sociedades sustentables, en las que aprendamos a resolver cuestiones transversales como éstas, basadas en la educación y el respeto a la ley. Quizás debamos imitar a las aves, que alcanzan habitualmente 60, 70 u 80 km por hora y llegan a donde se lo propongan, sin muchos contratiempos.

El problema se vincula al modelo de sociedad que elegimos. Durante el siglo XX, el crecimiento urbano ha sido uno de los emblemas del progreso. Pero resulta paradójico que, las ciudades que hoy ya concentran a más de la mitad de la población mundial, se vienen diseñando no tanto para sus habitantes sino para los autos. De allí, menos espacios verdes, más cemento y lugares de estacionamiento y una vorágine mecánica y electrónica que nos acelera la vida. Aunque la meta no siempre sea la felicidad.

Un comentario al paso sobre esta cuestión, que muestra tantas aristas. Las infraestructuras lineales (rutas, autopistas, vías ferroviarias modernas, tendidos eléctricos) son fuente de fragmentación de hábitat y de incontables accidentes para las aves y otros vertebrados. En pocos lugares de la Argentina se llevan registros de fauna ultimada por esta causa, pero los números son elevados, incluso dentro de reservas naturales.

Es imprescindible que nuestro país se desarrolle. Las obras son apenas una consecuencia de ello. Si solapáramos los recorridos de los proyectos de infraestructura con las Áreas Importantes para la Conservación de las Aves, tendremos una muy buena base para planificar sus trazados de manera ambientalmente responsable. La información sobre AICAS ya disponible y pronto en formato CD, con mapas digitales de todas las áreas, ha sido editada para orientar también estos procesos.

Con la poca atención que le damos a la conservación de la naturaleza es posible imaginar al tren bala bordeando la reserva Otamendi; al recurrente proyecto de asfaltar la ruta 101 en el Parque Nacional Iguazú hecho realidad o a la autopista ribereña montada sobre la laguna de los Coipos en Costanera Sur. Todos proyectos con nombre y apellido. No nos durmamos pese a las promesas de no llevarlos a cabo.

Evaluaciones de impacto ambiental que valoren y resguarden los sitios relevantes para las aves silvestres y sus ambientes jerarquizan los emprendimientos. No dudamos de que con mejores infraestructuras podemos avanzar como sociedad. Pero llegaremos mejor a destino si en sus trazados finales también pesan las variables ambientales.

El día del ave y del camino coinciden en las efemérides. Ambos el día 5 de octubre. Coinciden ... y a veces se chocan.

Andrés Bosso
Director ejecutivo - Aves Argentinas

Habitualmente oculto en la espesura del monte, el arañero común detiene su marcha inquieta para emitir su canto.

Foto: Fernando Mollo

Sumario 52 Diciembre de 2006

2 Aves Argentinas en acción

8 Observaciones de campo

EQUIPO EDITORIAL

Editores: Andrés Bosso y Eduardo Haene.
Comité revisor de la sección observaciones de campo: Juan Carlos Chebez, Alejandro Di Giacomo, Rosendo Fraga, Mark Pearman.
Colaboradores: Claudia D´Acunto, Paula Berschadsky, Cecilia Bolla, Alejandro Bodrati, Carlos Ferrari, Mauricio Manzione y Claudia Nardini.

Fotógrafos: Cecilia Bolla, Horacio Busto, Claudia D´Acunto, Carlos del Águila, Luciana D´Angelo, Eduardo Haene, Santiago Imberti, Mauricio Manzione, Ramón Moller Jensen, Fernando Mollo y Silvia Vitali.

Diseño gráfico: Mariano Masariche.
Imresión: Impresora del Plata.

Las separatas digitales de los artículos de observaciones de campo, en formato PDF, tienen las fotos en colores. Pueden ser solicitadas a los autores de las notas o a la biblioteca de Aves Argentinas (biblioteca@avesargentinas.org.ar).

AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata
25 de Mayo 749 2º 6, (C 1.002 ABO) Ciudad de Buenos Aires, Argentina - Teléfonos y fax (011) 4312-1015/2284/8958.
Correo electrónico: info@avesargentinas.org.ar
En Internet: www.avesargentinas.org.ar

AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata (AOP) es una entidad civil independiente, sin fines de lucro, fundada en 1916 para el estudio y la conservación de las aves silvestres y sus ambientes. Personería Jurídica 2946. CUIT 30-604725284-9. Exención réditos impositiva 23945-007-5. Banco de la Nación Argentina (Casa Central): cuenta corriente 33079/02. Banco Río de la Plata: cuenta corriente 042-15209/1. Horario de atención: de lunes a viernes de 14.30 a 20.30; biblioteca: miércoles y viernes de 15 a 20.

Nuestras Aves es una revista semestral de AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata, entregada gratuitamente a sus socios. ISSN 0326-7725 Registro Nacional de Derecho de Autor N° 228.538. Autorizada la reproducción parcial o total de las notas citando la fuente. La opinión vertida por los autores de las notas no es necesariamente la opinión institucional. Agradeceremos el envío de comentarios y sugerencias para mejorar esta publicación.

90 años
1916 2006
AVES ARGENTINAS®
Asociación Ornitológica del Plata

Aves Argentinas es representante de
BirdLife INTERNATIONAL

COMISIÓN DIRECTIVA 2006-2007

Presidente honorario: Edmundo Guerra y Tito Narosky.
Presidente: Juan Carlos Reboreda
Vicepresidente primero: José Leiberman
Vicepresidente segundo: Elsa Martin de Stein
Secretario: Astrid Liliedal
Prosecretario: Alec Earnshaw
Tesorero: Roberto Aurelio Rodríguez
Pro tesorero: Carlos Alejandro Ferrari
Vocales titulares: Germán Pugnali, Marcelo Ruda Vega, Jorge Veiga y Mario Zabala.
Vocales suplentes: Juan Raggio, Alejandro Bodrati, Mario Gustavo Costa y Pablo Tubaro.
Revisores de cuentas: Annie Gröning
Revisor suplente: Bibiana Manfroni

EQUIPO EJECUTIVO

Director ejecutivo: Andrés Bosso.
Secretaria Administrativa: Paula Berschadsky.
Secretaria contable: Susana Montaldo.
Coordinadora de socios: Claudia D´Acunto.
Asistente contable: Gabriela Gabarain.

DEPARTAMENTO DE CONSERVACIÓN
Áreas Importantes para la Conservación de las Aves: Eugenio Coconier.
Reserva El Bagual: Alejandro Di Giacomo.
Pastizales del Cono Sur: Aníbal Parera.
Aves Marinas (Argentina): Fabián Rabuffetti.
Aves Marinas (Sudamérica): Esteban Frere.
Asistentes: Dieter Hollweck y Adela Beilis.

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL
Director: Eduardo Haene.
Asistente: Claudia Nardini.
Cursos de observación de aves: Héctor López y Norberto Montaldo.
Coordinador reservas urbanas: Mauricio Manzione.
Educación en áreas naturales: Pablo Chamorro.
Bibliotecario: Darío Unterkofler.

Editor revista El Hornero: Javier López de Casenave.

M. Jensen

Los playeros rojizos frecuentan las costas de la Playa Penino.

URUGUAY

Playa Penino es un interesante sitio para las aves silvestres

M. Manzione

La salida resultó una buena oportunidad para charlar sobre el área.

Las organizaciones no gubernamentales Aves Uruguay, Vida Silvestre Uruguay y el Club Social y deportivo BAO trabajan en conjunto para instrumentar la Reserva Natural Playa Penino. Es una de las áreas importantes para la conservación de las aves a nivel internacional más cercanas a Montevideo, donde se han registrado 230 especies, entre ellas monjita dominica, aguilucho langostero y playero rojizo.

Mauricio Manzione, integrante de Aves Argentinas, viajó para compartir la experiencia institucional en reservas naturales urbanas. El 16 de septiembre de 2006 dio dos presentaciones, con la asistencia de 60 personas. Al día siguiente, se hizo una salida al lugar comandada por Eduardo Arballo, ornitólogo de Aves Uruguay, y Andrea Bresso Piccardo, licenciada en turismo de Vida Silvestre Uruguay. Se pudieron registrar chorlo pampa, gaviota cangrejera, gaviotín real, cardelino, entre otros.

Agradecemos a nuestros compañeros uruguayos, en especial a Eduardo Arballo y Andrea Bresso Piccardo.

Aves Argentinas colabora con las entidades uruguayas que promueven la conservación del área importante para las aves más cercana a Montevideo.

M. Manzione

Reserva El Bagual

Gran entusiasmo en las actividades con escuelas de Presidente Irigoyen

Del 4 al 8 de septiembre de 2006 se realizaron prácticas de educación ambiental con 120 niños y jóvenes de las escuelas Provincial N° 10 y Polimodal N° 78 de la localidad Presidente Irigoyen, provincia de Formosa. Ambas funcionan en el mismo edificio y resultan los colegios más cercanos a la Reserva El Bagual, un área importante para la conservación de las aves a nivel internacional que administra Aves Argentinas en convenio con Alparamis, propietaria del establecimiento. Las actividades resultaron entretenidas y novedosas, donde los niños obtuvieron información valiosa para analizar en grupos. El uso de lupas y guías impresas para cada chico fueron claves. Tuvo un gran impacto la teatralización de un investigador que los ayudaba para resolver las consignas dadas.

En junio de 2005 se había tomado contacto con la escuela para comentar la idea y hacer un diagnóstico mínimo. El objetivo principal es que la comunidad de Presidente Irigoyen comprenda la finalidad de la reserva, su importancia y los trabajos allí en marcha. Para muchas especies silvestres su conservación en El Bagual depende en cierta medida de su convivencia con la gente y producciones rurales en la región.

La teatralización resultó una herramienta pedagógica eficaz para involucrar a los alumnos en las tareas ofrecidas.

Los niños participaron activamente en las prácticas al aire libre.

Los niños estudiaron la naturaleza presente en el terreno de la escuela y la compararon con la existente en la reserva. Quedó en evidencia la alta biodiversidad que alberga el predio del colegio (con un monte típico del Chaco sobre el río Salado), la similitud con El Bagual, su importancia y la necesidad de hacer un uso sustentable de los recursos naturales. En las salidas, los niños pudieron detectar aves silvestres como tingazú, tangará común, tucán grande, cardenal, yabirú y boyero ala amarilla.

Aves Argentinas generó esta experiencia estimulante con tres educadores ambientales: Gustavo Aparicio, Cecilia Bolla y Gabriel Terny; coordinados por Mauricio Manzione y la asistencia general de Alejandro Di Giacomo. Agradecemos a Ernesto Olivieri, Julio Roa y a todo el personal de las escuelas. Esta actividad se enmarcó en el proyecto «Reserva El Bagual» de Aves Argentinas y Alparamis.

Escuela Argentina de Naturalistas

TALLER DE CAMPO

Prácticas y campamento entre talares

El equipo completo de asistentes al taller de campo.

H. Busto

L. D'Angelo

Las caminatas permitieron tomar contacto con la flora y los insectos de la Reserva.

El 12° Taller de Campo de la Escuela Argentina de Naturalistas (EAN) se llevó a cabo, en la Reserva El Destino, Magdalena, Provincia de Buenos Aires, los días 18 y 19 de noviembre de 2006. Participaron 16 alumnos y Chantal de la Fournier (egresada de la EAN) y Gustavo Aparicio como docentes. El lugar es una reserva privada de la Fundación Elsa Shaw de Pearson, una zona con bosques de tala, dentro del Parque Costero del Sur, un área importante para la conservación de las aves a nivel internacional.

En esta oportunidad, el taller incluyó armado de un campamento y trabajos para identificar a campo plantas, insectos y anfibios (el taller de invierno fue para mamíferos y aves). Las recorridas nocturnas resultan productivas para encontrar ranas y durante el día se trabajó mucho con la clasificación de hierbas, arbustos y árboles silvestres.

H. Busto

Gustavo Aparicio explica cómo realizar estudios en el campo.

No faltaron al taller las rondas de mates, un animado fogón a la noche y el «clima» de compañerismo que caracteriza a las actividades de la EAN.

L. D'Angelo

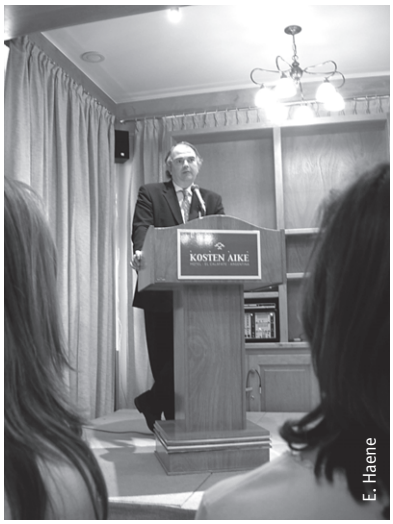
H. Busto

A la noche se organizaron una guitarreada junto al fogón y recorridas para buscar anfibios.

EL CALAFATE

Seminario sobre turismo y naturaleza

El 29 de septiembre de 2006 se concretó en El Calafate, provincia de Santa Cruz, las Terceras Jornadas «El impacto del turismo en el medio ambiente». Organizado por la Cámara Española de Comercio en la República Argentina contó con el apoyo del gobierno español y fue declarado de interés por la Secretaría de Turismo de la Nación.

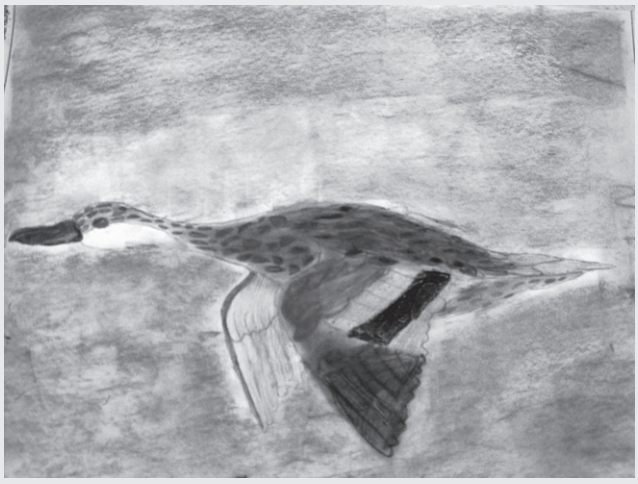


Merecen destacarse las disertaciones de Héctor Espina, presidente del directorio de Parques Nacionales, Carlos Corvalán, intendente del Parque Nacional Los Glaciares, y Adriana Romero, egresada de la Escuela Argentina de Naturalistas, empleada de la comisión de turismo del Congreso de la Nación y directiva del Foro Profesionales en Turismo. Eduardo Haene, director educativo de Aves Argentinas, disertó sobre observación de aves en el turismo.

Jorge Mariné Brandi, consejero económico y comercial de la Embajada de España, en la reunión sobre turismo y naturaleza realizada en El Calafate.

Al seminario asistieron guías de turismo del Parque Nacional Los Glaciares, un área importante para la conservación de las aves a nivel internacional, con especies típicas de los bosques patagónicos como el pitío.

EN POCAS PALABRAS



El primer premio lo obtuvo Juan Sajoux, con un logrado retrato del pato gargantilla.

Concurso de dibujos de aves

Organizado por la Hostería San Huberto Lodge y con la colaboración del Municipio de Junín de los Andes y Aves Argentinas, se eligieron los mejores dibujos realizados por niños de la zona. Los ganadores son: Juan Pedro Sajoux, que obtuvo el primer premio con una ilustración del pato gargantilla; Tomás Cañicul y Nicolás Casal. Recibieron menciones especiales: Julieta Fuentealba, Alan Ochoa y Lucio Muñoz; y al entusiasmo: Luis Catalán, Cristian Giménez, Johnatan Garrido, Gabriel Zalazar y Fernando Peralta.

Felicitamos a todos ellos y a la Hostería San Huberto por la iniciativa, el dibujo ganador será la tapa de la nueva lista de aves de la Hostería.

C. D'Acunto

M. Manzione

El práctico realizado en Laguna La Oca, en el este de Formosa, permitió registrar pichones del chorlito de collar.

Cursos de observación de aves

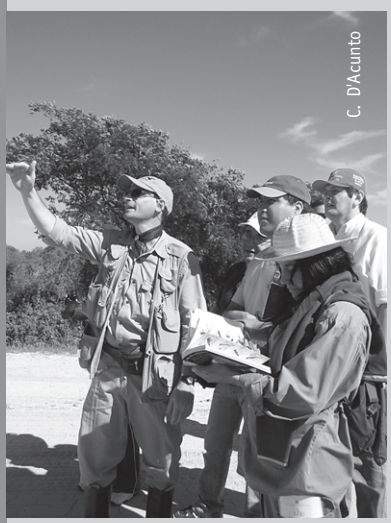
Multitudinario evento en Formosa

Dentro del Festival Mundial de las Aves, con gran entusiasmo se llevó a cabo en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Formosa el II curso de iniciación a la observación de aves en Formosa entre el 6 y el 8 de octubre de 2006. Asistieron 70 personas relacionadas con la temática.

La apertura del evento contó con la presencia de los ministros de Turismo de la Provincia, Alberto Areco, y de la Producción, Luis Basterra, el rector de la Universidad Nacional de Formosa, Martín Romano, quienes pronunciaron unas palabras junto a Alejandro Di Giacomo, naturalista a cargo de la Reserva El Bagual, Máximo Gorleri, docente de la Cátedra de Ecología de la Universidad y Mauricio Manzione, del departamento educativo de Aves Argentinas. Además, participaron el intendente del Parque Nacional Río Pilcomayo, Héctor Sucumsa, y otras autoridades provinciales como el subsecretario de Recursos Naturales y Producción, Horacio Zambón, y el director de Fauna y Parques, Juan Carlos Orozco.

La práctica del curso se efectuó en la Laguna Oca, una notable reserva natural urbana y área importante para la conservación de las aves, que a su vez es parte de la reserva de biosfera homónima. Se registraron 63 especies, entre las cuales podemos destacar choca listada, corbatita blanco y chorlito de collar con pichones. Los docentes fueron Di Giacomo, Manzione, Máximo y Fabricio Gorleri; durante la práctica se sumaron como guías Ariel Ocampo, Franco Del Rosso y Ulises Ornstein. Claudia d´Acunto también colaboró en el curso.

Felicitamos a los organizadores y agradecemos a la Universidad Nacional de Formosa y a los ministerios formoseños de la Producción y de Turismo


C. D'Acunto

Al curso misionero asistieron los estudiantes de guardaparques provinciales.

Aves Argentinas en Misiones

En la ciudad de San Pedro, provincia de Misiones, se llevó a cabo el Curso de Iniciación a la Observación de Aves Silvestres, entre los días 9 y 10 de octubre de 2006. Asistieron con entusiasmo 43 estudiantes pertenecientes al primer y segundo año de la carrera «Técnico Universitario en Guardaparque» que se dicta en el Instituto Superior San Pedro. Incluyó una salida

S. Vitale

de campo al Parque Provincial de la Araucaria, dentro del área importante para la conservación de las aves a nivel internacional denominada San Pedro. Se observaron muchas aves, entre ellas el amenazado loro vinoso y el raro coludito de los pinos.

Dictado por Carlos Ferrari de Aves Argentinas, colaboraron Silvia Vitale y el alumno de la carrera Carlos Carrió. En la salida de campo guiaron Kristina Cockle y Alejandro Bodrati del Proyecto Selva de Pino Paraná de la Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Claudia Nardini coordinó la realización del curso.

Felicitamos por la iniciativa a Kristina, Alejandro, Carlos y Silvia.

Motivadores encuentros con niños en Neuquén

En San Martín de los Andes, el sábado 28 de octubre de 2006 se concretó el curso Iniciación a la observación de aves, organizado por la Asociación Aves Patagonia con el dictado a cargo de Aves Argentinas. Participaron 30 niños, seleccionados por ser los mejores promedios de séptimo grado de la ciudad.

Cecilia Bolla, docente del curso, nos brinda un cálido relato de la experiencia: «Por la mañana se realizó una charla interactiva con imágenes que nos reunió en la escuela más antigua de esta ciudad patagónica. Por la tarde, partimos hacia Laguna Rosales, a unos 30 minutos de viaje donde nos esperaban patos overos y zambullidores, cauquenes y biguaes y también jotes y halconcitos colorados. Junto a la laguna y trepando hacia la ladera de la montaña, se desparramaba un bosque de *Nothofagus* donde escuchamos al recién llegado fiofío silbón y avistamos al picolezna y al tordo patagónico. Hubo grupos muy organizados en los cuales cada miembro tenía una tarea: uno dibujaba, otro escribía y un tercero sacaba fotos. Fue un día que espero haya despertado ganas de más aventuras en la naturaleza.»

Felicitamos a la Asociación Aves Patagonia por la iniciativa, y a Graciela Dupuy en especial.

Los mejores promedio del séptimo grado en San Martín de los Andes fueron premiados con un curso de aves.

Aves Argentinas en cuatro reuniones

Claudia D'Acunto y Paula Berschadsky estuvieron con el stand institucional en:

1° Exposición de Camping y actividades al aire libre, en Centro Costa Salguero (Buenos Aires), 1 al 3 de septiembre

II Curso de Observación de Aves, Formosa, 6 al 8 de octubre junto a la Secretaria de Turismo de la Provincia

5° Encuentro Nacional de Estudiantes de Biología y el 3° Congreso de la Federación Argentina de Estudiantes de Biología, en la Reserva Municipal de Guatraché, La Pampa, 14 al 17 de octubre

5° Workshop de Turismo Rural en el Plaza Hotel Buenos Aires, el 17 de octubre.

«La presencia en estos eventos es importante para dar a conocer nuestra misión y accionar a favor de las aves», comenta D'Acunto. Los visitantes se interesaron por las actividades de la entidad, en especial cursos, salidas a Costanera Sur, proyectos de conservación, incorporar la observación de aves en el turismo rural, relevamientos de aves y guías de identificación.

ARTICULOS

Revista Nuestras Aves, 52:8

NUEVO REGISTRO DEL CHURRÍN GRANDE (*Eugralla paradoxa*) (AVES, RHINOCRYPTIDAE)

Aníbal R. Camperi[1,2] y Carlos A. Darrieu[1]

[1]División Zoología Vertebrados, Sección Ornitología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata, Paseo del Bosque, 1900 La Plata, Argentina. Correo electrónico: acamperi@museo.fcnym.unlp.edu.ar y cdarrieu@museo.fcnym.unlp.edu.ar [2]Adscripto a la División Ornitología del Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia», Av. Ángel Gallardo 470, 1405 Buenos Aires, Argentina.

La distribución geográfica del Churrín Grande abarca el sur y centro de Chile, desde el sur de Santiago hasta Chiloé, y el extremo oeste de la Argentina en las provincias de Neuquén y Río Negro (Del Hoyo *et al.*, 2003). En la Argentina cuenta con pocos registros (ver Christie y Rubulis, 1997 y Gelain *et al.*, 2004).

En la presente nota se da a conocer el registro más meridional, basado en un ejemplar de colección, para la especie. Existe una cita para el Parque Nacional Lago Puelo, al sur de El Bolsón, pero basada en un registro de observación (Christie *et al.*, 2004).

Material estudiado: Laguna de Palma, Reserva Forestal Nacional Los Repollos, 32 km al norte de El Bolsón por ruta 258, 1 hembra, 2 de mayo de 2004, colector Carlos Kovacs. *Medidas*: ala 57, cola 48, culmen 15,5 y tarso 25,5 mm.

El contenido estomacal del ejemplar antes mencionado estaba compuesto, en su totalidad, por restos de artrópodos de las clases Arachnida e Insecta. La primera representada por quelíceros de Araneae y la segunda por Coleoptera (Familia Tenebrionidae) y una larva de Lepidoptera (Familia Geometridae).

Los autores agradecen a Diego Carpintero por la determinación del contenido estomacal.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CHRISTIE, M. I. y S. RUBULIS. 1997. Otro ejemplar de Churrín Grande *(Eugralla paradoxa)* en la provincia de Río Negro, Argentina. Nuestras Aves, 36: 5.

CHRISTIE, M. I., E. J. RAMILO y M. D. BETTINELLI. 2004. Aves del noroeste patagónico. LOLA y Sociedad Naturalista Andino Patagónica. Buenos Aires, 328 pp.

DEL HOYO, J., A. ELLIOTT y D. A. CHRISTIE eds. 2003. Handbook of the birds of the world. Vol. 8. Broadbills to Tapaculos. Lynx Edicions, Barcelona.

GELAIN, M. A., L. SIMPSON y F. VIDOZ. 2004. Aves de Bariloche. Lista comentada de aves del departamento Bariloche, provincia de Río Negro, Argentina. Libros del Mediodía, San Carlos de Bariloche, 91 pp.

Recibida: marzo 2005

Revista Nuestras Aves, 52:8-10

NUEVOS APORTES SOBRE LA AVIFAUNA DE LAS SIERRAS DE GUASAYAN, PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

Carlos Ferrari[1], Roberto Güller[2], Diego Monteleone[3] y Bernabé López-Lanús[4]

[1] Matheu 2151, piso 1 B, 1249 Buenos Aires. ferraricsl@speedy.com.ar
[2] Blanco Encalada 5033 , piso 5 B, 1431 Buenos Aires. rmguller@uolsinectis.com.ar
[3]Magallanes 1640, 1878 Quilmes, Provincia de Buenos Aires. diegomonte@ciudad.com.ar
[4]Posadas 1528, Piso 17 C, 1112 Buenos Aires. blopezlanus@hotmail.com

Las sierras de Guasayán corren de norte a sur a través de los departamentos de Guasayán y Choya, en el oeste de la provincia de Santiago del Estero, a unos 30 km del límite con la provincia de Catamarca (Nores e Yzurieta, 1982).

Estas serranías poseen una vegetación intermedia entre el Chaco Serrano y las selvas de transición de las Yungas (Nores *et al*., 1991). Debido a su altura

ARTICULOS

Revista Nuestras Aves, 52:8

NUEVO REGISTRO DEL CHURRÍN GRANDE (*Eugralla paradoxa*) (AVES, RHINOCRYPTIDAE)

Aníbal R. Camperi[1,2] y Carlos A. Darrieu[1]

[1]División Zoología Vertebrados, Sección Ornitología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata, Paseo del Bosque, 1900 La Plata, Argentina. Correo electrónico: acamperi@museo.fcnym.unlp.edu.ar y cdarrieu@museo.fcnym.unlp.edu.ar [2]Adscripto a la División Ornitología del Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia», Av. Ángel Gallardo 470, 1405 Buenos Aires, Argentina.

La distribución geográfica del Churrín Grande abarca el sur y centro de Chile, desde el sur de Santiago hasta Chiloé, y el extremo oeste de la Argentina en las provincias de Neuquén y Río Negro (Del Hoyo *et al.*, 2003). En la Argentina cuenta con pocos registros (ver Christie y Rubulis, 1997 y Gelain *et al.*, 2004).

En la presente nota se da a conocer el registro más meridional, basado en un ejemplar de colección, para la especie. Existe una cita para el Parque Nacional Lago Puelo, al sur de El Bolsón, pero basada en un registro de observación (Christie *et al.*, 2004).

Material estudiado: Laguna de Palma, Reserva Forestal Nacional Los Repollos, 32 km al norte de El Bolsón por ruta 258, 1 hembra, 2 de mayo de 2004, colector Carlos Kovacs. *Medidas*: ala 57, cola 48, culmen 15,5 y tarso 25,5 mm.

El contenido estomacal del ejemplar antes mencionado estaba compuesto, en su totalidad, por restos de artrópodos de las clases Arachnida e Insecta. La primera representada por quelíceros de Araneae y la segunda por Coleoptera (Familia Tenebrionidae) y una larva de Lepidoptera (Familia Geometridae).

Los autores agradecen a Diego Carpintero por la determinación del contenido estomacal.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CHRISTIE, M. I. y S. RUBULIS. 1997. Otro ejemplar de Churrín Grande *(Eugralla paradoxa)* en la provincia de Río Negro, Argentina. Nuestras Aves, 36: 5.

CHRISTIE, M. I., E. J. RAMILO y M. D. BETTINELLI. 2004. Aves del noroeste patagónico. LOLA y Sociedad Naturalista Andino Patagónica. Buenos Aires, 328 pp.

DEL HOYO, J., A. ELLIOTT y D. A. CHRISTIE eds. 2003. Handbook of the birds of the world. Vol. 8. Broadbills to Tapaculos. Lynx Edicions, Barcelona.

GELAIN, M. A., L. SIMPSON y F. VIDOZ. 2004. Aves de Bariloche. Lista comentada de aves del departamento Bariloche, provincia de Río Negro, Argentina. Libros del Mediodía, San Carlos de Bariloche, 91 pp.

Recibida: marzo 2005

Revista Nuestras Aves, 52:8-10

NUEVOS APORTES SOBRE LA AVIFAUNA DE LAS SIERRAS DE GUASAYAN, PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

Carlos Ferrari[1], Roberto Güller[2], Diego Monteleone[3] y Bernabé López-Lanús[4]

[1] Matheu 2151, piso 1 B, 1249 Buenos Aires. ferraricsl@speedy.com.ar
[2] Blanco Encalada 5033 , piso 5 B, 1431 Buenos Aires. rmguller@uolsinectis.com.ar
[3]Magallanes 1640, 1878 Quilmes, Provincia de Buenos Aires. diegomonte@ciudad.com.ar
[4]Posadas 1528, Piso 17 C, 1112 Buenos Aires. blopezlanus@hotmail.com

Las sierras de Guasayán corren de norte a sur a través de los departamentos de Guasayán y Choya, en el oeste de la provincia de Santiago del Estero, a unos 30 km del límite con la provincia de Catamarca (Nores e Yzurieta, 1982).

Estas serranías poseen una vegetación intermedia entre el Chaco Serrano y las selvas de transición de las Yungas (Nores *et al*., 1991). Debido a su altura

considerable (950 m) hacen de barrera ante los vientos húmedos provenientes del este, lo cual permite que la vegetación se diferencie de manera notoria del resto de la llanura santiagueña, siendo ésta última marcadamente xerófila. Se destacan en sus quebradas elementos botánicos de las yungas como el cebil colorado (*Anadenanthera colubrina*) y numerosas bromelias, epífitas y helechos, mezclados con el palo borracho o yuchán (*Ceiba insignis*) (Nores e Yzurieta, 1982). Durante los días 14, 15 y 16 de junio de 2003 recorrimos los alrededores del poblado Villa La Punta, Santiago del Estero, donde pudimos observar una serie de especies que son nuevas para la provincia o que cuentan con pocos registros para la misma. Esta localidad se encuentra en los faldeos orientales y al extremo sur de las Sierras de Guasayán.

Jote real *(Sarcoramphus papa)*

El 15 de junio observamos tres individuos adultos volando en dirección noroeste, desde los llanos hacia las sierras, aproximadamente 25 kilómetros al norte de Villa La Punta, sobre la ruta provincial 24.

Cuenta con un registro moderno en Santiago del Estero (Salvador y Eroles, 1994). Ya era mencionado por Olrog (1979), sin localidad definida, y la misma cita es repetida en Nores *et al.* (1991).

Piojito trinador (*Serpophaga* sp. cfr. *griseiceps*)

Varios individuos observados y escuchados en los alrededores de Villa La Punta, en ambiente chaqueño serrano y también en las zonas bajas con predominio de bosque chaqueño occidental. Su ausencia en el listado de Nores *et. al*. (1991) podría deberse a que estos autores la consideraban una forma de *S. subcristata* (estatus taxonómico *sensu* Straneck, 1993 y Mazar Barnett y Pearman, 2001; pero ver Herzog y Mazar Barnett, 2004). De todas formas, no es sorpresiva su presencia en el área descripta, ya que resulta una especie observable en la región chaqueña y en el espinal, la cual es reconocida por su canto característico.

Cachudito pico amarillo *(Anairetes flavirostris)*

Registrado en dos oportunidades en los alrededores de Villa La Punta, en áreas con vegetación chaqueña modificada. A pesar de estar mapeado para la provincia de Santiago del Estero por Narosky e Yzurieta (2003), parecería no contar con registros concretos (Nores *et al.*, 1991).

Zorzal chiguanco *(Turdus chiguanco)*

Fueron observados varios individuos, resultando frecuente en las cercanías y dentro del poblado en ambientes chaqueño-serrano y antrópicos. Ya estaba registrado para el sur de la provincia en las sierras de Ambargasta, Sumampa y llanuras aledañas (Nores *et al.*, 1991).

Arañero corona rojiza *(Myioborus brunniceps)*

El 15 de junio fueron observados tres individuos en la parte más alta y húmeda de la sierras, sujetas a una mayor influencia yungueña, al oeste de Santa Catalina, sobre la ruta nacional 64 que une ésta localidad con el pueblo de Lavalle, en el limite con Catamarca.

No cuenta con registros concretos publicados para la provincia (Nores *et al.*, 1991).

Arañero coronado chico *(Basileuterus culicivorus)*

Un individuo escuchado y observado en la misma zona y fecha que la especie anterior, recorriendo la densa vegetación de las laderas. La especie no cuenta con registros publicados para la provincia (Nores *et al*., 1991).

Cerquero de collar *(Arremon flavirostris)*

Observado y grabado un individuo el 15 de junio. El plumaje coincidía con *A. f. dorbignii*, caracterizado por el dorsal verde oliváceo. Fue observado en el estrato bajo al costado de la ruta 64, entre Santa Catalina y Lavalle, en zonas donde la presencia de cebil colorado tipifican la máxima expresión yungueña de la región (el sector de la observación se halla situado en la parte más alta de esta ruta).

A. f. dorbignii se trata de una raza típicamente yungueña en la Argentina, que habita hasta los 1.400 m en Bolivia (Ridgely y Tudor, 1989). Este registro sería el primero para la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al*., 1991).

Agradecemos a Mark Pearman por sus consejos para la elaboración de esta publicación.

BIBLIOGRAFIA CITADA

HERZOG, S. K y J. MAZAR BARNETT. 2004. On the validity and confused identity of *Serpophaga griseiceps* Berlioz 1959 (Tyrannidae). Auk, 121: 415-421.

MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las Aves Argentinas, Lynx Edicions, Barcelona, 154 páginas.

NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 2003. Guía para la Identificación de las Aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro. Vázquez Manzini Editores. Buenos Aires, 346 páginas.

NORES, M, D. YZURIETA y S. SALVADOR, 1991. Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. Boletín de la Academia Nacional de Ciencias. Córdoba, Argentina, 59 (3-4):157-185.
NORES, M. y D. YZURIETA, 1982. Nuevas localidades para Aves Argentinas. Parte II. Historia Natural, 2 (13): 101-104.
OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.
SALVADOR, S. y P. EROLES. 1994. Notas sobre aves de Santiago del Estero. Nuestras Aves, 30: 24-25.
STRANECK, R. J. 1993. Aportes para la unificación de *Serpophaga subcristata* y *S. munda*, y la revalidación de *Serpophaga griseiceps* (Aves Tyrannidae). Rev. Museo Argentino de Ciencias Naturales (Zool.), 16: 51-63.

Recibida: abril 2005

Revista Nuestras Aves, 52:10-11

NIDIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL JUVENIL DEL CACHUDITO PICO AMARILLO *(Anairetes flavirostris)* EN LA RESERVA PROVINCIAL DIVISADERO LARGO, PROVINCIA DE MENDOZA, ARGENTINA

***Ricardo Calí*[1] *y Roberto Güller*[2]**

[1] Humboldt 2094, 3° C, (C1.414) Buenos Aires, Argentina - Correo electrónico: caliricardo@hotmail.com
[2] Blanco Encalada 5033, 5° B, (C1.431CDM) Buenos Aires, Argentina - Correo electrónico: rmguller@uolsinectis.com.ar

La Reserva Divisadero Largo está ubicada en el pedemonte del macizo precordillerano, a 8 km al oeste de la ciudad de Mendoza, entre los departamentos Capital y Las Heras. Tiene una superficie 492 ha y pertenece a la provincia fiteogeográfica del monte. Esta zona se caracteriza por ser un área de transición, lo que se denomina «ecotono», es decir que conviven simultáneamente especies vegetales y animales de distintas regiones o sea formas típicas de montaña y de llanura. Esto le confiere a todo el pedemonte una singular importancia en cuanto a la conservación de la biodiversidad.

El 1 de noviembre de 2004, se halló un nido a unos 5 m del cauce del arroyo Divisadero, teniendo el terreno a esta distancia, una considerable inclinación. Todo el ambiente y la vegetación circundante presentaban una tonalidad de color grisáceo. Estaba ubicado sobre un arbusto llamado localmente «usillo o prendedor» *(Trichomaria usillo),* sostenido sobre una ramificación a una altura de 60 cm del suelo. Tenía forma de semiesfera o tacita, cuyas medidas eran: diámetro externo 6 cm., diámetro interior 3 cm, altura 6 cm y profundidad 2,5 cm Había sido construido con fibras muy finas de

Nido y pichón de cachudito pico amarillo, observado en la Reserva Provincial Divisadero Largo.

NORES, M, D. YZURIETA y S. SALVADOR, 1991. Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. Boletín de la Academia Nacional de Ciencias. Córdoba, Argentina, 59 (3-4):157-185.
NORES, M. y D. YZURIETA, 1982. Nuevas localidades para Aves Argentinas. Parte II. Historia Natural, 2 (13): 101-104.
OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.
SALVADOR, S. y P. EROLES. 1994. Notas sobre aves de Santiago del Estero. Nuestras Aves, 30: 24-25.
STRANECK, R. J. 1993. Aportes para la unificación de *Serpophaga subcristata* y *S. munda*, y la revalidación de *Serpophaga griseiceps* (Aves Tyrannidae). Rev. Museo Argentino de Ciencias Naturales (Zool.), 16: 51-63.

Recibida: abril 2005

Revista Nuestras Aves, 52:10-11

NIDIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL JUVENIL DEL CACHUDITO PICO AMARILLO *(Anairetes flavirostris)* EN LA RESERVA PROVINCIAL DIVISADERO LARGO, PROVINCIA DE MENDOZA, ARGENTINA

***Ricardo Calí*[1] *y Roberto Güller*[2]**

[1] Humboldt 2094, 3° C, (C1.414) Buenos Aires, Argentina - Correo electrónico: caliricardo@hotmail.com
[2] Blanco Encalada 5033, 5° B, (C1.431CDM) Buenos Aires, Argentina - Correo electrónico: rmguller@uolsinectis.com.ar

La Reserva Divisadero Largo está ubicada en el pedemonte del macizo precordillerano, a 8 km al oeste de la ciudad de Mendoza, entre los departamentos Capital y Las Heras. Tiene una superficie 492 ha y pertenece a la provincia fiteogeográfica del monte. Esta zona se caracteriza por ser un área de transición, lo que se denomina «ecotono», es decir que conviven simultáneamente especies vegetales y animales de distintas regiones o sea formas típicas de montaña y de llanura. Esto le confiere a todo el pedemonte una singular importancia en cuanto a la conservación de la biodiversidad.

El 1 de noviembre de 2004, se halló un nido a unos 5 m del cauce del arroyo Divisadero, teniendo el terreno a esta distancia, una considerable inclinación. Todo el ambiente y la vegetación circundante presentaban una tonalidad de color grisáceo. Estaba ubicado sobre un arbusto llamado localmente «usillo o prendedor» *(Trichomaria usillo),* sostenido sobre una ramificación a una altura de 60 cm del suelo. Tenía forma de semiesfera o tacita, cuyas medidas eran: diámetro externo 6 cm., diámetro interior 3 cm, altura 6 cm y profundidad 2,5 cm Había sido construido con fibras muy finas de

Nido y pichón de cachudito pico amarillo, observado en la Reserva Provincial Divisadero Largo.

gramíneas; el interior tapizado con plumón y plumas grandes de otras especies de aves, que no pudimos identificar. En el mismo, se encontraba un pichón de aproximadamente de 3,5 cm de longitud, con pulmón de color grisáceo, el cual era alimentado por un adulto que acarreaba pequeñas orugas de color verde, que nos permitió acercarnos a una distancia aproximada de 2 m desde donde lo observamos y fotografiamos.

Observamos un segundo adulto que en un arbusto cercano al nido descrito, alimentaba a un volantón, con las mismas orugas verdes. Este volantón tenía el pico negro con base y comisura amarillas, cabeza parda grisácea con plumón sobre la misma de color gris claro, dorsal gris pardusco, garganta y pecho blanquecinos con estrías pardas, ventral y subcaudal blanquecinos. Las alas pardas presentaban dos bandas claras en cubiertas y todas las remeras pardas con el vexilo exterior y la punta clara. Las timoneras de la cola eran pardas con las puntas y barbas externas blanquecinas. También pudimos hacer varias fotos. Si bien no volaba, se trasladaba de rama en rama con muchísima facilidad. Es importante destacar que los volantones de esta especie no habían sido descritos hasta el momento (Fitzpatrick, 2004).

El 17 de noviembre de 2004, se encontró un segundo nido a unos 1000 m de distancia aproximadamente del anterior. Éste, no se encontraba dentro de la Reserva Divisadero Largo, sino en terrenos circundantes al norte de la misma. Estaba ubicado en un chañar *(Geoffroea decorticans)* a una altura de 2,30 m del suelo y presentaba las mismas características del anterior, encontrándose un individuo que estaba incubando. Solamente se hizo la observación del mismo, a corta distancia, tratando de no molestar para confirmar los datos.

Distintos nidos han sido descritos en otras publicaciones para la Argentina (Ver Narosky y Salvador, 1998; De La Peña, 2001; Mérida y Bodrati, 2004; Fitzpatrick, 2004) y para la provincia de Mendoza existen descripciones de nidos en la Reserva Provincial de Ñacuñán (Mezquida, 2002).

Queremos agradecer la colaboración y apoyo prestado por Flavio Martínez y los guardaparques José Ferreira, Nidia Pérez, Ricardo Yacante, Erica Rojas, Jorge Gordillo, Silvana Picone y a Martín Pérez. A Carlos Ferrari y Emilse Mérida por alentarnos y colaborar como correctores.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

DE LA PEÑA, M. R. 2001. Nidificación de aves en el noroeste argentino. Nuestras Aves, 42: 16-17.

FITZPATRICK, J. W. 2004. Family Tyrannidae (Tyrant-Flycatchers). Pp. 170 – 462 in: del Hoyo, J., Elliot. A., & Christie, D. A. eds. (2004). Handbook of the Birds of the World. Vol. 9. Cotingas to Pipits and Wagtails. Lynx Edicions, Barcelona.

NAROSKY, T. y S. SALVADOR. 1998. Nidificación de las aves argentinas, *Tyrannidae*. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 135 páginas.

MÉRIDA, E. y A. BODRATI. 2004. Nidificación del cachudito pico amarillo (*Anairetes flavirostris*) y el cachudito pico negro (*Anairetes parulus*) en el Parque Nacional El Leoncito, provincia de San Juan, Argentina. Nuestras Aves, 48: 35-36.

MEZQUIDA, E. T. 2002. Nidificación de ocho especies de tyrannidae en la Reserva de Ñacuñán, Mendoza, Argentina. Hornero 17 (1):31-40.

Recibido: abril 2005

Revista Nuestras Aves, 52:11-13

NOTAS SOBRE LA NIDIFICACIÓN DEL ARAÑERO CARA NEGRA (*Geothlypis aequinoctialis)* EN EL ESTE DE SANTA FE, ARGENTINA

Andrés A. Pautasso

Área Zoología Vertebrados. Museo Provincial de Ciencias Naturales «Florentino Ameghino». Primera Junta 2859. CP 3000, Santa Fe, Argentina. andrespautasso@yahoo.com.ar

El arañero cara negra (*Geothlypis aequinoctialis*) se distribuye, en la Argentina, por el norte hasta Mendoza, La Pampa y Buenos Aires (De la Peña, 1999). Habita preferentemente selvas y montes ligados a ambientes acuáticos, incluso en espadañales y matorrales (Canevari *et al*., 1991). La información relacionada a la nidificación de la especie es escasa, y se basa fundamentalmente en descripciones de

gramíneas; el interior tapizado con plumón y plumas grandes de otras especies de aves, que no pudimos identificar. En el mismo, se encontraba un pichón de aproximadamente de 3,5 cm de longitud, con pulmón de color grisáceo, el cual era alimentado por un adulto que acarreaba pequeñas orugas de color verde, que nos permitió acercarnos a una distancia aproximada de 2 m desde donde lo observamos y fotografiamos.

Observamos un segundo adulto que en un arbusto cercano al nido descrito, alimentaba a un volantón, con las mismas orugas verdes. Este volantón tenía el pico negro con base y comisura amarillas, cabeza parda grisácea con plumón sobre la misma de color gris claro, dorsal gris pardusco, garganta y pecho blanquecinos con estrías pardas, ventral y subcaudal blanquecinos. Las alas pardas presentaban dos bandas claras en cubiertas y todas las remeras pardas con el vexilo exterior y la punta clara. Las timoneras de la cola eran pardas con las puntas y barbas externas blanquecinas. También pudimos hacer varias fotos. Si bien no volaba, se trasladaba de rama en rama con muchísima facilidad. Es importante destacar que los volantones de esta especie no habían sido descritos hasta el momento (Fitzpatrick, 2004).

El 17 de noviembre de 2004, se encontró un segundo nido a unos 1000 m de distancia aproximadamente del anterior. Éste, no se encontraba dentro de la Reserva Divisadero Largo, sino en terrenos circundantes al norte de la misma. Estaba ubicado en un chañar *(Geoffroea decorticans)* a una altura de 2,30 m del suelo y presentaba las mismas características del anterior, encontrándose un individuo que estaba incubando. Solamente se hizo la observación del mismo, a corta distancia, tratando de no molestar para confirmar los datos.

Distintos nidos han sido descritos en otras publicaciones para la Argentina (Ver Narosky y Salvador, 1998; De La Peña, 2001; Mérida y Bodrati, 2004; Fitzpatrick, 2004) y para la provincia de Mendoza existen descripciones de nidos en la Reserva Provincial de Ñacuñán (Mezquida, 2002).

Queremos agradecer la colaboración y apoyo prestado por Flavio Martínez y los guardaparques José Ferreira, Nidia Pérez, Ricardo Yacante, Erica Rojas, Jorge Gordillo, Silvana Picone y a Martín Pérez. A Carlos Ferrari y Emilse Mérida por alentarnos y colaborar como correctores.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

DE LA PEÑA, M. R. 2001. Nidificación de aves en el noroeste argentino. Nuestras Aves, 42: 16-17.

FITZPATRICK, J. W. 2004. Family Tyrannidae (Tyrant-Flycatchers). Pp. 170 – 462 in: del Hoyo, J., Elliot. A., & Christie, D. A. eds. (2004). Handbook of the Birds of the World. Vol. 9. Cotingas to Pipits and Wagtails. Lynx Edicions, Barcelona.

NAROSKY, T. y S. SALVADOR. 1998. Nidificación de las aves argentinas, *Tyrannidae*. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 135 páginas.

MÉRIDA, E. y A. BODRATI. 2004. Nidificación del cachudito pico amarillo (*Anairetes flavirostris*) y el cachudito pico negro (*Anairetes parulus*) en el Parque Nacional El Leoncito, provincia de San Juan, Argentina. Nuestras Aves, 48: 35-36.

MEZQUIDA, E. T. 2002. Nidificación de ocho especies de tyrannidae en la Reserva de Ñacuñán, Mendoza, Argentina. Hornero 17 (1):31-40.

Recibido: abril 2005

Revista Nuestras Aves, 52:11-13

NOTAS SOBRE LA NIDIFICACIÓN DEL ARAÑERO CARA NEGRA (*Geothlypis aequinoctialis)* EN EL ESTE DE SANTA FE, ARGENTINA

Andrés A. Pautasso

Área Zoología Vertebrados. Museo Provincial de Ciencias Naturales «Florentino Ameghino». Primera Junta 2859. CP 3000, Santa Fe, Argentina. andrespautasso@yahoo.com.ar

El arañero cara negra (*Geothlypis aequinoctialis*) se distribuye, en la Argentina, por el norte hasta Mendoza, La Pampa y Buenos Aires (De la Peña, 1999). Habita preferentemente selvas y montes ligados a ambientes acuáticos, incluso en espadañales y matorrales (Canevari *et al*., 1991). La información relacionada a la nidificación de la especie es escasa, y se basa fundamentalmente en descripciones de

nidos y huevos (Pereyra, 1938; De la Peña, 1987). El objetivo de la presente nota es ofrecer nuevos aportes al conocimiento de su nidificación: período de incubación, permanencia de los pichones en el nido, comportamiento de pichones y adultos, y se describen además nidos, huevos y ambientes de reproducción. Los nidos fueron encontrados en la Reserva Urbana de la Ciudad Universitaria UNL «El Pozo» (31°39´S, 60°43´O) departamento La Capital, provincia de Santa Fe, la fecha y contenido de los mismos aparecen en tabla 1.

El nido 1 estaba en el suelo al pie de una mata pequeña de *Paspalum* sp. de unos 30 cm de altura, semioculto entre sus hojas. El nido 2 estaba asentado en una mata bastante densa de sorgo de Alepo (*Sorgum halepense*) a 40 cm del suelo. El nido 3 estaba oculto asentado en un gramillar, a 5 cm del suelo.

Todos los nidos tenían forma de taza. Las medidas, en promedio (*n*=2), fueron: alto externo: 10,5 cm; profundidad: 5,25 cm; diámetro externo: 11,25 cm; diámetro interno: 5,75 cm. Todos los nidos internamente tenían raicillas finas y, exteriormente, estaban compuestos por hojas secas de *Paspalum* sp. (nido 1), sorgo de Alepo (nido 2) y gramíneas (nido 3). En todos los casos presentados en esta nota, la composición externa de los nidos era con hojas de las plantas sostén y en el nido 1 de la planta más cercana al nido. Un comentario similar, es aportado por Pereyra (1938) para uno de los nidos que halló.

Los ambientes de nidificación fueron: nido 1, herbazal natural dominado por *Paspalum* sp., con algunas matas de paja brava (*Panicum prionitis*), algunas leñosas como aromitos (*Acacia caven*) y seibo (*Erythrina crista-galli*) y matorrales bastante densos de salvia de la isla (*Lippia alba*). El nido 2 estaba en un pajonal disturbado dominado por sorgo de Alepo, con ejemplares aislados de aromito, a unos 50 m de un camino. El nido 3 estaba en una zanja al costado de un camino, a 10 m de él. Los nidos 2 y 3 se encontraron en hábitats bastante modificados, incluso los sostenes de ambos eran plantas exóticas. De todas formas estos lugares eran marginales a ambientes naturales, a los que fisonómicamente se les asemejaban.

Los nidos fueron encontrados en octubre y noviembre.

La postura en dos nidos fue de 3 huevos ovoidales. El tamaño de puesta de la especie es de 2 a 4 huevos (Pereyra, 1938; Salvador y Salvador, 1984). Las medidas promedio (+ DE) de los huevos fueron: 19,33 + 0,31 x 14,27 + 0,46 mm; rangos: 19,0-19,6 x 14,0-14,8 mm (n = 3). El período de incubación de un nido resultó de 12 días.

Figura 1. Nido de *Geothlypis aequinoctialis* con tres pichones de seis días. Foto: Andrés Pautasso.

El nido 1 tuvo éxito en la eclosión de los huevos y crianza de pichones. El nido 2 a los 9 días del hallazgo, se encontró el vegetal sostén destruido por personas, y ya no se observaron adultos. El nido 3, fue abandonado, y sólo se hallaron dos huevos sin embrionar. Una vez abandonados, los nidos 1 y 3 fueron colectados y depositados en el Museo Provincial de Ciencias Naturales «Florentino Ameghino» bajo el acrónimo y número: MFA-ZV-A.N.91 (nido 3) y MFA-ZV-A.N. 120 (nido 1).

Los pichones, a los 6 días de vida (figura 1), presentan el pico marrón claro con la comisura amarilla. La piel es rosa oscuro. Tienen algunas filoplumas dispersas en el cuerpo de color gris oscuro. En las alas las vainas son grises azuladas oscuras y en la corona tienen tonos negruzcos. Se ha observado que a los 7 días de vida, los pichones escapan del nido ante la presencia de observadores, y se ocultaban en el interior de matorrales de salvia de la isla. Aunque tienen entre los 7 y 8 días, algunas plumitas incipientes en el cuerpo, aún son incapaces de volar, por lo que escapan realizando carreras pequeñas.

Cuando el nido 2 estaba en construcción, sólo fue observada la hembra, el macho estuvo presente cuando el nido estuvo terminado. A continuación se describe el comportamiento de los adultos en el

Tabla 1. Nidos de *Geothlypis aequinoctialis* hallados por el autor

NIDO	FECHA	CONTENIDO
1	17 octubre 1998	3 huevos
2	26 octubre 1999	Sin postura
3	8 noviembre 1999	3 huevos

nido 1, ya que éste fue exitoso. La incubación y alimentación fue efectuada por la hembra. En dos oportunidades se hicieron observaciones de 30 minutos, durante el sexto y séptimo día de vida de los pichones, allí la hembra aportó gusanos pequeños, en intervalos de 5 y 7 minutos. Ante la presencia del observador, se desplaza entre ramas y pastos a pocos centímetros de éste, emite voces cortas y ásperas, comportamiento que lo realiza más insistentemente mientras dure el peligro. Cuando el nido tiene huevos o pichones, el macho permanece entre 3 y 5 m del nido, usando de atalaya ramas laterales de aromitos y seibos. De la pareja, es el macho quien detecta antes el peligro, y ante una situación de riesgo vocaliza. Se lo ha observado escoltar al observador hasta varios metros lejos del nido. Pereyra (1938) hizo un breve comentario sobre los adultos, informando que mientras la hembra está en el nido escondida entre los matorrales, el macho posado en una rama dominante canta continuamente, aunque no especificó más datos.

Agradezco a Martín R. de la Peña, Fernando Conti y Jimena Cazenave por su colaboración en el campo. A Alfredo Martínez por sus diversos aportes.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRÍGUEZ MATA y STRANECK R. 1991. Nueva guía de las aves Argentinas. Tomo II. Fundación Acindar, Buenos Aires

DE LA PEÑA, M. R.1987. Nidos y huevos de aves Argentinas. Edición del autor, Santa Fe

DE LA PEÑA M. R. 1999. Aves Argentinas. Lista y distribución. L.O.L.A., Buenos Aires

PEREYRA, J. A. 1938. Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. Memorias del Jardín Zoológico de La Plata 9: 1-304

SALVADOR, S. A. y L. A. SALVADOR. 1984. Notas sobre hospedantes del Renegrido (*Molothrus bonariensis*) (Aves: Icteridae). Historia Natural 4: 121-130

Recibida: abril 2005

Revista Nuestras Aves, 52:13-16

NUEVAS CITAS Y COMENTARIOS SOBRE RAPACES EN LA REGIÓN CENTRAL DE ARGENTINA (PROVINCIAS DE CATAMARCA, CÓRDOBA Y SANTIAGO DEL ESTERO)

Ricardo Torres[1, 4], *Pablo Michelutti* [2], *José León*[3], *Gustavo Bruno*[1] y *Walter Cejas*[4]

[1] Cátedra de Diversidad Animal II, Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Vélez Sarsfield 299 (5000) Córdoba, e-mail: rtorres444@yahoo.com.ar.
[2] Tucumán 296 (5143) Miramar, Córdoba
[3] Paso de los Andes 95, «A» (5500) Mendoza
[4] Museo de Zoología, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Vélez Sarsfield 299 (5000) Córdoba

En la presente nota se amplía la distribución, y se dan a conocer nuevos avistajes, de 10 especies de aves de los órdenes Falconiformes y Strigiformes en las provincias de Catamarca, Córdoba y Santiago del Estero, citándose una nueva especie para Córdoba.

Jote real (*Sarcoramphus papa*)

La especie cuenta con pocos registros para la provincia de Córdoba (Miatello *et al.*, 1991 y 2003; Volkmann y Cargnelutti, 2001; Torres y Michelutti, 2001). En esta nota se cita una nueva observación de dos ejemplares volando a gran altura junto a varios individuos de jote cabeza negra (*Coragyps atratus*), a unos 20 km al este de la localidad de La Playa, departamento Minas (31° 01' S, 65° 22' W), en la Sierra de Guasapampa, el 14 de junio de 2001. Este registro resulta geográficamente cercano a otros realizados en 1992 por Miatello *et al.* (2003). El hecho de que la especie fue observada en la provincia en todas las estaciones del año sugiere que la misma podría ser permanente en Córdoba.

Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*)

Nores e Yzurieta (1982) hicieron la primera observación de esta especie en Catamarca, citando 15 ejemplares en el Dique Sumampa (departamento Paclín). Entre el 14 y el 19 de enero de 2000 nosotros registramos dos individuos en la localidad de La

nido 1, ya que éste fue exitoso. La incubación y alimentación fue efectuada por la hembra. En dos oportunidades se hicieron observaciones de 30 minutos, durante el sexto y séptimo día de vida de los pichones, allí la hembra aportó gusanos pequeños, en intervalos de 5 y 7 minutos. Ante la presencia del observador, se desplaza entre ramas y pastos a pocos centímetros de éste, emite voces cortas y ásperas, comportamiento que lo realiza más insistentemente mientras dure el peligro. Cuando el nido tiene huevos o pichones, el macho permanece entre 3 y 5 m del nido, usando de atalaya ramas laterales de aromitos y seibos. De la pareja, es el macho quien detecta antes el peligro, y ante una situación de riesgo vocaliza. Se lo ha observado escoltar al observador hasta varios metros lejos del nido. Pereyra (1938) hizo un breve comentario sobre los adultos, informando que mientras la hembra está en el nido escondida entre los matorrales, el macho posado en una rama dominante canta continuamente, aunque no especificó más datos.

Agradezco a Martín R. de la Peña, Fernando Conti y Jimena Cazenave por su colaboración en el campo. A Alfredo Martínez por sus diversos aportes.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRÍGUEZ MATA y STRANECK R. 1991. Nueva guía de las aves Argentinas. Tomo II. Fundación Acindar, Buenos Aires

DE LA PEÑA, M. R.1987. Nidos y huevos de aves Argentinas. Edición del autor, Santa Fe

DE LA PEÑA M. R. 1999. Aves Argentinas. Lista y distribución. L.O.L.A., Buenos Aires

PEREYRA, J. A. 1938. Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. Memorias del Jardín Zoológico de La Plata 9: 1-304

SALVADOR, S. A. y L. A. SALVADOR. 1984. Notas sobre hospedantes del Renegrido (*Molothrus bonariensis*) (Aves: Icteridae). Historia Natural 4: 121-130

Recibida: abril 2005

Revista Nuestras Aves, 52:13-16

NUEVAS CITAS Y COMENTARIOS SOBRE RAPACES EN LA REGIÓN CENTRAL DE ARGENTINA (PROVINCIAS DE CATAMARCA, CÓRDOBA Y SANTIAGO DEL ESTERO)

Ricardo Torres[1, 4], *Pablo Michelutti* [2], *José León*[3], *Gustavo Bruno*[1] y *Walter Cejas*[4]

[1] Cátedra de Diversidad Animal II, Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Vélez Sarsfield 299 (5000) Córdoba, e-mail: rtorres444@yahoo.com.ar.
[2] Tucumán 296 (5143) Miramar, Córdoba
[3] Paso de los Andes 95, «A» (5500) Mendoza
[4] Museo de Zoología, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Vélez Sarsfield 299 (5000) Córdoba

En la presente nota se amplía la distribución, y se dan a conocer nuevos avistajes, de 10 especies de aves de los órdenes Falconiformes y Strigiformes en las provincias de Catamarca, Córdoba y Santiago del Estero, citándose una nueva especie para Córdoba.

Jote real (*Sarcoramphus papa*)

La especie cuenta con pocos registros para la provincia de Córdoba (Miatello *et al.*, 1991 y 2003; Volkmann y Cargnelutti, 2001; Torres y Michelutti, 2001). En esta nota se cita una nueva observación de dos ejemplares volando a gran altura junto a varios individuos de jote cabeza negra (*Coragyps atratus*), a unos 20 km al este de la localidad de La Playa, departamento Minas (31° 01' S, 65° 22' W), en la Sierra de Guasapampa, el 14 de junio de 2001. Este registro resulta geográficamente cercano a otros realizados en 1992 por Miatello *et al.* (2003). El hecho de que la especie fue observada en la provincia en todas las estaciones del año sugiere que la misma podría ser permanente en Córdoba.

Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*)

Nores e Yzurieta (1982) hicieron la primera observación de esta especie en Catamarca, citando 15 ejemplares en el Dique Sumampa (departamento Paclín). Entre el 14 y el 19 de enero de 2000 nosotros registramos dos individuos en la localidad de La

Tuna, departamento El Alto (28° 22' S, 65° 17' W) y uno más en el Dique Collagasta, cercano a la localidad citada, 15 ejemplares en el Dique Cañada (28° 11' S, 65° 21' W), cercano a Alijilán (departamento Santa Rosa), y 10 individuos en el Dique Mollegasta, ubicado a unos 15 km al sur de Icaño (departamento Ancasti). Al parecer la especie se encuentra bien establecida en el extremo oriental de esta provincia, donde colonizó los cuerpos de agua artificiales. En Córdoba, se observó un individuo el 15 de junio 2001 en las cercanías de la Laguna de Pocho (departamento Pocho), ubicada en la Pampa de Pocho, una llanura a aproximadamente 1.000 m, al oeste de las Sierras Grandes. En esta provincia la especie era conocida para el sur y este (Nores, 1996) y algunas localidades en la zona periserrana (Cobos *et al.*, 1999; Volkmann y Cargnelutti, 2001).

Milano boreal (*Ictinia mississippiensis*)

De esta especie, migratoria del Hemisferio Norte, en la provincia de Córdoba se citan observaciones en Villa del Totoral y en Miramar (Nores, 1996). Nuevos registros son un ejemplar hacia el norte de Morteros, departamento San Justo (30° 43' S, 62° 00' W) el 26 de enero de 1983, y otro en Villa Candelaria, departamento Río Seco (29° 50' S, 63° 20' W) el 4 de noviembre de 1987, las dos localidades situadas en el norte de la provincia.

Águila negra (*Buteogallus urubitinga*)

Fue observado un individuo en las cercanías del puente sobre el río Utis, departamentos Mitre y Salavina (29° 15' S, 63° 11' W), provincia de Santiago del Estero, en agosto de 2003, y dos más en junio de 2004. La especie nunca había sido registrada en los Bañados del Río Dulce, aunque sí en varios otros sitios en Santiago del Estero, entre ellos el Bañado de Los Telares (Nores *et al.*, 1991), localidad próxima que actualmente al parecer se encuentra englobada dentro de los Bañados del Río Dulce, constituyendo su porción septentrional (*obs. pers.*).

Águila mora (*Geranoaetus melanoleucus*)

En la provincia de Catamarca, la raza *australis* es citada para dos localidades en el departamento Paclín y una en el departamento Ambato (Camperi y Darrieu, 2001). Un ejemplar fue observado, además, sobrevolando un pastizal de altura a unos 20 km al sudoeste de la localidad de El Alto, en el departamento homónimo, el 16 de enero de 2000.

Aguilucho cola corta (*Buteo brachyurus*)

En Córdoba, se observó un individuo el 7 de febrero de 1990, otro el 30 de abril de 2000 y otro más el 4 de agosto de 2004, todos en ambientes de bosque chaqueño en las cercanías de Miramar (30° 55' S, 62° 41' W), constituyendo estos registros las primeras citas para la provincia (Nores, 1996).

Águila coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*)

En la provincia de Córdoba, es conocida para el norte, donde habita en las zonas bajas en ambientes de bosque chaqueño (Nores *et al.*, 1983; Miatello *et al.*, 1993), y para el oeste de la provincia en ambientes similares (Miatello *et al.*, 1993; De Lucca, 1993; G. Sferco *in litt.*), en la zona periserrana y bajoserrana (Nores *et al.*, 1983; Miatello *et al.*, 1993), y en Río Tercero (De Lucca, 1993). Las nuevas citas son: un ejemplar hallado muerto el 16 de julio de 1986 en la localidad de El Tío (31° 23' S, 62° 50' W, departamento San Justo), mencionado por Nores (1996); un adulto posado en un árbol sobre un pastizal en las cercanías de Villa Ciudad de América, departamento Calamuchita, el 12 de mayo de 1996; un juvenil en un parche de bosque chaqueño a unos 15 km al oeste de la localidad de Pozo de las Ollas (29° 58' S, 62° 59' W), departamento Río Seco, el 8 de agosto de 1999; un adulto con dos juveniles en un parche de bosque chaqueño en las cercanías de la localidad de Villa Candelaria, departamento Río Seco, entre el 12 y el 14 de agosto de 2000, 1 adulto en el mismo lugar el 26 de febrero de 2001 y otro más el 26 de mayo del mismo año; en Chancaní, departamento Pocho, se observaron dos ejemplares (1 juvenil y 1 subadulto) el 22 de noviembre de 2003; dos adultos comiendo carroña (un ternero muerto) fueron registrados en un pastizal con roquedales a 2 km al sur de San Clemente (31° 43' S, 64° 38' W), departamento Santa María, el 22 de agosto de 2004; y un adulto sobre el camino a la Estancia Jesuítica La Candelaria (32° 54' S, 65° 8' W), departamento Cruz del Eje, a 1.445 m, el 18 de diciembre de 2004.

En Santiago del Estero se registraron un adulto y un juvenil sobre árboles de vinal (*Prosopis ruscifolia*) a orillas del río Utis, en las cercanías del puente de la Ruta Provincial 13 sobre el mismo (departamentos Mitre y Salavina), el 13 de junio de 2004. En esta provincia la especie cuenta con escasas citas: Icaño, Monte Redondo, Reserva de Copo, Tintina y Sachayoj (Salvador y Eroles, 1994).

Los datos recopilados permiten inferir acerca de zonas en Córdoba en donde la especie es permanente y probable nidificante. Entre éstas, el área de Villa Candelaria constituye el sitio más probable dada

la existencia de registros durante casi todo el año. Nores *et al.* (1983) señalan a Monte de las Barrancas como una probable área de nidificación. También la zona de Chancaní es una buena candidata.

Los registros citados más los nuevos proporcionados en esta nota permiten señalar además la existencia de una población serrana, que se distribuye principalmente a lo largo de los faldeos orientales de las Sierras Grandes, en donde las aves han sido vistas por los autores posadas en árboles exóticos o sobre rocas, o alimentándose en el suelo en pastizales entre roquedales. Miatello *et al.* (1999), en cambio, vinculan esta población estrechamente al bosque serrano, mencionando además su presencia hasta los 1.600 m y su permanencia (al menos de juveniles) durante todo el año en la zona. De este modo, las Sierras Grandes también constituye un área probable de nidificación.

Halconcito gris (*Spiziapteryx circumcinctus*)

Se observó un individuo el 19 de enero de 2000 en las cercanías del Dique Mollegasta, departamento Ancasti, en la provincia de Catamarca, en donde previamente se conocen tres registros, el último de ellos en 1960 (Camperi y Darrieu, 2001).

Halcón peregrino (*Falco peregrinus*)

Se observó un individuo en el Dique Cañada, cerca de Alijilán (departamento Santa Rosa, Catamarca), el 15 de enero de 2000. En esta provincia, la especie no cuenta con ninguna cita formal (Camperi y Darrieu, 2001), aunque es mapeada para la misma en diversas publicaciones (De la Peña y Rumboll, 1998; Narosky e Yzurieta, 2003).

Alicucu común (*Otus choliba*)

Se observó un individuo y se escuchó otro el 14 de enero de 2000 en La Tuna, departamento El Alto, provincia de Catamarca, donde no existen citas formales previas (Camperi y Darrieu, 2001), aunque la especie es mapeada para esta provincia por De la Peña y Rumboll (1998) y Narosky e Yzurieta (2003).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CAMPERI, A. R. y C. A. DARRIEU. 2001. Avifauna de Catamarca: lista comentada de especies (no-Passeriformes). Physis, Secc. C, 58: 67-78.

COBOS, V., R. MIATELLO y J. BALDO. 1999. Algunas especies de aves nuevas y otras con pocos registros para la provincia de Córdoba, Argentina. II. Nuestras Aves, 39: 7-11.

DE LA PEÑA, M. R. y M. RUMBOLL. 1998. Birds of southern South America and Antartica. HarperCollins Publishers, London, 304 pp.

DE LUCCA, E. R. 1993. El Águila Coronada. Nuestras Aves, 29: 14-17.

MIATELLO, R., C. ROSACHER y V. COBOS. 1993. Algunas especies de aves nuevas o con pocos registros para la provincia de Córdoba, República Argentina. Nótulas Faunísticas, 50: 1-12.

MIATELLO, R., V. COBOS y C. ROSACHER. 1991. Algunas especies de aves nuevas o poco conocidas para la provincia de Córdoba, República Argentina. Hist. Nat., 8: 1-5.

MIATELLO, R., J. BALDO, M. ORDANO, C. ROSACHER y L. BIANCUCCI. 1999. Avifauna del Parque Nacional Quebrada del Condorito y Reserva Hídrica Provincial de Achala, Córdoba, Argentina. Una lista comentada. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables, Córdoba. 193 pp.

MIATELLO, R., J. BALDO, L. BIANCUCCI y V. COBOS. 2003. Nuevos registros de aves poco citadas para Córdoba, Argentina. Nuestras Aves 45: 15-21.

NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 2003. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Eds., Buenos Aires, 346 pp.

NORES, M., D. YZURIETA y R. MIATELLO. 1983. Lista y distribución de las aves de Córdoba, Argentina. Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba, 56 (1-2): 1-114.

NORES, M. 1996. Avifauna de la provincia de Córdoba. Pp. 255-337, *en*: Di Tada, I. E. y E. Bucher (*eds*.) Biodiversidad de la provincia de Córdoba. Vol. I. Fauna. Univ. Nac. Río Cuarto, Córdoba.

NORES, M. y D. YZURIETA. 1982. Nuevas localidades para aves argentinas. Parte II. Hist. Nat., 2: 101-104.

NORES, M., D. YZURIETA y S. SALVADOR. 1991. Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. Bol. Acad. Nac. Cienc. (Córdoba), 59: 158-196.

SALVADOR, S. A. y P. G. EROLES. 1994. Notas sobre aves de Santiago del Estero. Nuestras Aves, 30: 24-25.

TORRES, R. y P. MICHELUTTI. 2001. Nuevos registros de aves escasas en la región central de Argentina. Nótulas Faunísticas (Segunda Serie), 1: 1-5.

VOLKMANN, L. y R. CARGNELUTTI. 2001. Nuevas localidades para aves de Córdoba, Argentina. Nuestras Aves, 41: 23-26.

Recibido: mayo 2005

ARTICULOS

Revista Nuestras Aves, 52:16-18

NUEVO REGISTRO Y DESCRIPCIÓN DE HÍBRIDOS ENTRE CARDENAL AMARILLO (*Gubernatrix cristata*) Y DIUCA COMÚN (*Diuca diuca*) EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA, ARGENTINA

Marcelo E. M. Pessino

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de La Pampa. Avenida Uruguay 161, 6300 Santa Rosa, La Pampa, Argentina. Correo electrónico: mepessino@yahoo.com.ar

En nuestro país Bertonatti y López Guerra (1997, 2001) han documentado la hibridación entre el cardenal amarillo (G*ubernatrix cristata*) y la diuca común (*Diuca diuca minor*) en áreas de simpatría de estas especies, situadas en el extremo sudeste de la provincia de La Pampa, el sur de Buenos Aires y el este de Río Negro.

En este caso el proceso cobra particular interés por involucrar a una especie amenazada como es el cardenal amarillo. Muy demandado como «ave de jaula», su captura para ser comercializado ilegalmente se ha constituido en una de las principales amenazas. También la alteración de sus hábitats producida por la explotación maderera y la transformación de áreas para uso ganadero se presume estarían afectando a las poblaciones silvestres (BirdLife International, 2000). Esta situación ha conducido a que la especie sea categorizada como «en peligro» por la UICN (Collar *et al*., 1994) y «vulnerable» por especialistas de la Argentina (Fraga, 1997).

La diuca común (*Diuca diuca*) es una especie con amplia distribución en nuestro país y de presencia relativamente común (Narosky e Yzurieta, 1989). Frecuente de observar como ave de jaula su estado poblacional no reviste preocupación (Fraga, 1997).

En el presente trabajo se aportan datos sobre los patrones de coloración de dos ejemplares híbridos, la morfometría de uno de ellos y las localidades donde fueron hallados.

Los ejemplares híbridos descriptos fueron observados en jaulas de particulares. Uno de ellos se trató de un macho adulto capturado mediante trampeo durante el año 1999 en un establecimiento rural no individualizado por los propietarios del ave, ubicado aproximadamente a 30 km de la localidad de Cuchillo Có (38°20'S, 64°40'W) situada en el sur de la provincia de La Pampa. El otro ejemplar descripto en este trabajo es también un macho, apresado de la misma manera que el anterior, durante el año 1996. Su captura se produjo al norte de esta provincia en un predio rural ubicado a 11 km al oeste de la localidad de La Maruja (35°40'S, 64°56'W), siguiendo la ruta provincial N° 4 y en las cercanías del límite con la provincia de San Luis (Pessino *et al*., 2002). Los sitios de donde provienen los especímenes se encuentran situados en la Provincia Fitogeográfica del Espinal, Distrito del Caldén (*Prosopis caldenia)* (Cabrera, 1976). El aspecto externo de los híbridos es muy similar al del macho de cardenal amarillo pero los patrones de coloración son más

TABLA 1. Morfometría del híbrido entre cardenal amarillo (*Gubernatrix cristata*) y la diuca común (*Diuca diuca*) procedente del norte de la provincia de La Pampa (ejemplar 1) y de los híbridos registrados por Bertonatti y López Guerra (1997, ejemplares 2 y 3) .

MORFOMETRÍA	EJEMPLAR 1	EJEMPLAR 2	EJEMPLAR 3
Longitud total (en mm)	77	187	165
Longitud del pico (en mm)	13	12,5	12
Longitud del tarso (en mm)	23	23	23
Longitud de la cola (en mm)	89	74	79
Cuerda alar (en mm)	85	87	83
Peso (en g)	23,5	35	29,5

ARTICULOS

El híbrido de diuca común y cardenal amarillo (ejemplar de la izquierda) presenta un aspecto externo similar al macho del cardenal amarillo (individuo de la derecha), pero con las tonalidades de la diuca.

cercanos al de la diuca común. Ambos ejemplares tienen corona negruzca y copete menos conspicuo que el cardenal amarillo. Presentan ceja blanca, región auricular gris oscura y el malar blanco. La nuca y frente son grises y el dorso pardo grisáceo. Las alas son de color pardo oscuro. Los picos tienen la maxila oscura y la mandíbula gris clara. Las patas son grises y en los dos casos presentaron acrecencias escamosas con distinto grado de engrosamiento. El ejemplar procedente del sur tiene la garganta blanca con babero pardo oscuro casi negro, el vientre es blanco, color que penetra a modo de cuña en el pecho gris. Los flancos son grises con la porción inferior parda. También posee una marcada banda subocular blanca. El otro ejemplar tiene babero pardo con garganta blanca y el pecho gris con matices pardos. El vientre es gris claro y los flancos grises con la porción inferior parda. Las timoneras externas son blancas con vexilo externo gris, en cambio las timoneras centrales son grises con extremo blanco.

Vista ventral de uno de los híbridos de diuca común y cardenal amarillo encontrados en La Pampa.

El híbrido capturado al sur de la provincia de La Pampa muestra mayor similitud en su patrón de coloración con el macho adulto descripto por Bertonatti y López Guerra (1997) procedente del este de la limítrofe provincia de Río Negro. Ambos ejemplares tienen en común que provienen del extremo meridional de la distribución del cardenal amarillo. Por otra parte, las medidas tomadas del híbrido del norte de la provincia de La Pampa no se alejan de los datos brindados por aquellos autores para dos ejemplares híbridos (Tabla 1).

En el ámbito de los aficionados a las aves de jaula los ejemplares de estas características son muy preciados por su rareza, y el precio pagado por los mismos llega a superar en cuatro veces el valor corriente de un cardenal amarillo. Los propietarios de los dos híbridos descriptos indicaron que las vocalizaciones emitidas eran similares a las de los machos de cardenal amarillo y también fueron caracterizados por tener un comportamiento típico de estas aves como es el de reaccionar agresivamente hacia otros machos de la misma especie

Bertonatti y López Guerra (1997, 2001), quienes han registrado la presencia de 20 ejemplares híbridos provenientes de cruzamientos en cautiverio y capturados en el medio silvestre, sugieren que el fenómeno de hibridación entre estas especies podría ser consecuencia de la disminución significativa de cardenales amarillos, especialmente de machos, provocada por su extracción para ser comercializados. Ante el elevado número de ejemplares hallados en el medio natural, estos autores señalan que se está frente a un proceso que se reitera y generaría un impacto antrópico sobre la biología reproductiva de estas especies.

Los dos ejemplares híbridos citados en este trabajo, que extienden septentrionalmente el área donde el proceso de hibridación ha sido registrado, fueron obtenidos precisamente en zonas donde la captura de cardenales amarillos y otras «aves de jaula» ha sido comprobada (Pessino, 2001). Los nuevos hallazgos de híbridos presentados en este trabajo pueden considerarse como un indicio de que el fenómeno de hibridación podría ser más extendido de lo que se ha podido verificar hasta el presente y no sería extraño que nuevos ejemplares de estas características sean registrados en la medida que los estudios sobre las especies involucradas se incrementen.

El autor agradece la colaboración brindada por Gustavo Carrizo y familia, a Mariano Fernández y el Sr. Daniel Tarrió para la elaboración de este trabajo. También a Claudio Bertonatti, Juan J. Maceda y Ricardo Roaux por las opiniones vertidas sobre el mismo y a Gustavo Siegenthaler del Museo Provincial de Historia Natural por facilitar el acceso a material de estudio.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

BERTONATTI C., y A. LÓPEZ GUERRA. 1997. Hibridación entre Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) y Diuca Común (*Diuca diuca minor*) en estado silvestre, en la Argentina. El Hornero, 14: 235-242.

BERTONATTI C., y A. LÓPEZ GUERRA. 2001. Nuevos registros de híbridos entre Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) y Diuca Común (*Diuca diuca minor*). Revista Nuestras Aves, 41:27.

BIRDLIFE INTERNATIONAL. 2000. Threathened birds of the world. Lynx Editions and Birdlife International, Barcelona and Cambridge, UK.

CABRERA, A. 1976. Regiones fitogeográficas argentinas. Enciclopedia de agricultura y jardinería. Segunda edición. Tomo II, fascículo 1. Ed. ACME S.A.C.I., Buenos Aires, Argentina.

COLLAR, N. J., M. J.CROSBY y A. J. STATTERSFIELD. 1994. Birds to watch 2. The world list of threatened birds. Birdlife International, Cambridge, UK.

FRAGA, R.M. 1997. Aves. Pp. 155-219 *in* García Fernández J. J. (Coord. Gral.). Mamíferos y aves amenazados de la Argentina. FUCEMA y Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires.

NAROSKY T. y D. YZURIETA. 1989. Guía para la Identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires, Argentina. 345 pp.

PESSINO, M. 2001. Cardenal amarillo (*Gubernatrix cristata*). Diagnóstico sobre la situación de la especie en la provincia de La Pampa y sudoeste de la provincia de Buenos Aires. Dirección de Fauna y Flora Silvestres (Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano), Dirección de Recursos Naturales de la provincia de La Pampa. 32 pp.

PESSINO, M., R. BANCHS, M. FERNÁNDEZ y M. DOLSAN. 2002. Registro de un híbrido entre cardenal amarillo (*Gubernatrix cristata*) y diuca común (*Diuca diuca*) en el norte de la Provincia de La Pampa, Argentina. Nuestras Aves, 44:15-16.

Recibido: mayo 2005

ARTICULOS

Revista Nuestras Aves, 52:19

FALAROPO PICO GRUESO (*Phalaropus fulicarius)* EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA

Federico C. Bruno[1], Daniela A. Acevedo[2] y Lucrecia Díaz[3]

[1]Paul Harris N° 42 (6300) Santa Rosa, La Pampa - fedebruno777@hotmail.com
[2]Parque Don Tomás, Municipalidad de Santa Rosa, Paul Harris N° 42 (6300) Santa Rosa, La Pampa.
daniacevedo@hotmail.com
[3]lucrediaz@hotmail.com

En la costa del espejo de agua «Cuenco Norte» del Parque Laguna Don Tomás (36°37'30,2" S: 64°18'29,8"O), en la Ciudad de Santa Rosa, provincia de La Pampa, los días 24 y 25 de octubre de 2003 encontramos un ejemplar de falaropo pico grueso; se alimentaba, confiado. Para su identificación registramos: franja blanca, notable en vuelo (ver foto), zona ocular como «antifaz negro». Migrante desde el hemisferio norte, es un visitante estival en la Argentina, que no tenía registros previos para la provincia (De la Peña, 1999).

Aunque no existen datos fehacientes para La Pampa, la especie tiene registros para provincias lindantes como Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993), Córdoba (Cobos *et al*., 1999) y Río Negro (Christie *et al*., 2004), por lo cual su aparición en La Pampa era de esperarse. Vale la pena mencionar que el falaropo de pico fino (*P. lobatus*) está registrado para La Pampa pero la especie es considerada por Mazar Barnett y Pearman (2001) como hipotética, quienes estiman que los registros argentinos publicados como *P. lobatus* en realidad son *P. fulicarius*.

Vista en vuelo del individuo observado en el Parque Laguna Don Tomás.

Ejemplar de falaropo pico grueso registrado en La Pampa.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CHRISTIE, M. I., E. J. RAMILO y M. D. BETTINELLI. 2004. Aves del noroeste patagónico. LOLA y Sociedad Naturalista Andino Patagónica. Buenos Aires, 328 páginas.

COBOS, V., R. MIATELLO y J. BALDO. 1999. Algunas especies de aves nuevas y otras con pocos registros para la provincia de Córdoba, Argentina. II. Nuestras Aves, 39: 7-11.

DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves Argentinas, Lista y Distribución. L.O.L.A. Buenos Aires, 244 páginas.

MAZART BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.

NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, 127 páginas.

Recibida: mayo 2005

ARTICULOS

Revista Nuestras Aves, 52:20

FALAROPO PICO GRUESO (*Phalaropus fulicarius*) Y GUAYATA (*Chloephaga melanoptera*) EN EL PARQUE PROVINCIAL ACONCAGUA, MENDOZA, ARGENTINA

Roberto Güller[1], Ricardo Calí[2] y Flavio Martínez[3]

[1]Blanco Encalada 5033, 5° B, (1431) Buenos Aires, Argentina - rmguller@uolsinectis.com.ar
[2]Humboldt 2094, 3° C, (1414) Buenos Aires, Argentina - caliricardo@hotmail.com
[3]Dirección de Recursos Naturales de Mendoza, Parque General San Martín s/n (5500) Mendoza - martinezflavio@yahoo.com.ar

El 3 de noviembre de 2004 se observó y fotografió en la laguna de los Horcones (32° 48' 37" S, 69° 56' 56" O), dentro del Parque Provincial Aconcagua, dos especies con pocos antecedentes recientes para la zona.

Falaropo pico grueso (*Phalaropus fulicarius)*

Un ejemplar confiado nadaba en círculos mientras se alimentaba cerca de la costa. Pudimos ver claramente el pico corto y grueso, negro, con base clara; su silueta robusta; la corona y la línea postocular, oscura; el dorso gris poco estriado; la frente, cuello y partes ventrales blancas, tratándose de un ejemplar en plumaje de reposo. La especie migra del Ártico, donde nidifica (Narosky e Yzurieta, 2003). Esta sería la primera cita para el Parque Provincial Aconcagua y la provincia de Mendoza (ver Roig, 1965; De la Peña, 1999).

Mazar Barnett y Pearman (2001) analizan los datos en la Argentina del falaropo pico fino (*P. lobatus*), registrado para el mismo lugar de nuestra observación, y consideran a la especie en el país como hipotética, por lo cual tal vez el registro previo corresponda en realidad a *P. fulicarius*.

Ejemplar de falaropo pico grueso encontrado en laguna de los Horcones, Mendoza. Foto: R. Güller.

Guayata (*Chloephaga melanoptera*)

En los alrededores de la laguna de los Horcones, registramos dos ejemplares alimentándose en los mallines. Cuenta con citas antiguas para la provincia en la zona de Tunuyán (Reed, 1916; Sanzin, 1918); Roig (1965) agrega Llancanelo, Laguna Diamante, río Malargüe y Tupungato. Con este registro se confirmaría su presencia en el Parque Provincial Aconcagua y la provincia de Mendoza.

Individuos de guayatas detectados en el norte de Mendoza.

Agradecemos a José Leopoldo León (Director de Recursos Naturales Renovables de Mendoza) y Guillermo Romano (Jefe de Áreas Naturales Protegidas) por el apoyo logístico prestado. También a Juan Carlos Chebez por alentarnos a hacer la nota y la revisión del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves Argentinas, Lista y Distribución. L.O.L.A. Buenos Aires, 244 páginas.

MAZART BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.

NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 2003. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro. Vázquez Manzini Editores. Buenos Aires, 346 páginas.

REED, C. S. 1916. Las aves de la provincia de Mendoza. Museo Educacional de Mendoza, 47 páginas.

ROIG, V. G. 1965. Elenco sistemático de los mamíferos y aves de la provincia de Mendoza y notas sobre su distribución geográfica. Boletín de Estudios Geográficos Mendoza 12 (49): 175 - 222.

SANZIN, R. 1918. Lista de aves mendocinas. El Hornero 1 (3): 147 - 152.

Recibida: junio 2005

ARTICULOS

Revista Nuestras Aves, 52:21-23

AVES NUEVAS O POCO REGISTRADAS PARA SIERRA DE LA VENTANA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES. ARGENTINA

Pedro Cristóbal Doiny Cabré

La Falda 144 (8.000) Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, pcristobal@speedy.com.ar

Sierra de la Ventana y Villa La Arcadia (38° 08´ S, 61° 47´W) se encuentran ubicadas en los partidos de Tornquist y Coronel Suárez, respectivamente, al sudoeste de Buenos Aires; separadas por el río Sauce Grande, forman una sola población. El sector urbanizado está forestado con árboles exóticos, en la zona hay agricultura y ganadería. Se dan a conocer en este trabajo, registros de 16 aves nuevas o poco citadas para el área, algunas con datos reproductivos.

Macá pico grueso (*Podilymbus podiceps*)

Escaso habitante de áreas palustres de toda la provincia, no hay citas para Sierra de la Ventana (Narosky y Di Giacomo, 1993). A partir del 15 de enero de 2002 se lo encuentra en el área durante todo el año aunque en bajo número.

Chiflón (*Syrigma sibilatrix*)

Habita áreas rurales y cercanías de ambientes palustres de toda la provincia, donde se expande hacia el sur (Narosky y Di Giacomo, 1993). Para la zona cuento con diez registros entre agosto y marzo, desde 1998.

Gavilán mixto (*Parabuteo unicinctus*)

Tengo numerosos registros para todo el año a partir de 1998 siempre cerca de la confluencia del río Sauce Grande con el arroyo Negro. El 22 de enero de 2001 registré un nido activo en la parte superior de una casuarina (*Casuarina* sp.), donde dos adultos alimentaban a dos pichones, que ya volaban. El tamaño del nido, el material y su ubicación concuerdan con lo expuesto por De la Peña (1994) y Aguilar y Kowalinsky (1996). Escaso habitante del nordeste, este y sur de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993), hay pocos registros para el sur de dicha provincia (Petracci *et al*., 2004), y no existen citas para Sierra de la Ventana, donde al igual que en la Laguna de Chasicó (Petracci *et al*., 2004), es residente y nidificante.

Taguató común (*Buteo magnirostris*)

Habita toda la provincia de Buenos Aires, salvo el sur (Narosky y Di Giacomo, 1993); aunque hay citas para el noreste del partido de Coronel Suárez, Sierra de la Ventana (Petracci *et al*., 2004) y los partidos de Tornquist, Villarino y Bahía Blanca (Delhey y Carreye, 1999). Desde 1997 tengo ocho registros en la zona para las cuatro estaciones del año.

Aguilucho langostero (*Buteo swainsoni*)

Escaso visitante estival en bandadas en áreas rurales y arboledas de Buenos Aires, salvo el sur (Narosky y Di Giacomo, 1993). Observé en Sierra de la Ventana individuos planeando a gran altura durante todo el mes de enero de 2004, y dos grandes bandadas los días 12 y 17 de enero de 2004.

Pollona pintada (*Gallinula melanops*)

Dos individuos en el arroyo Negro, 22 al 25 de julio de 1999. Habita toda la provincia de Buenos Aires salvo el sur (Narosky y Di Giacomo, 1993), aunque tiene citas recientes para el dique Paso de las Piedras y para los partidos de Bahía Blanca, Tornquist y Villarino (Petracci *et al.*, 2004).

Playerito manchado (*Actitis macularia*)

Dos ejemplares con un incompleto plumaje nupcial en la orilla del arroyo Negro, a unos mil metros de Villa La Arcadia, del 14 al 16 de enero de 1999. El registro se compadece con lo observado el 7 y 8 de ese mes por Kaspar Delhey y Pablo Petracci, en el dique Paso de la Piedras, a unos 60 kilómetros de Sierra de la Ventana, quienes registraron probablemente los mismos individuos (Delhey *et al.*, 2001). Visitante estival en playas de mar y áreas palustres del nordeste de la provincia, no estaba citada para el área (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Lechuzón orejudo (*Asio clamator*)

Es un raro habitante de bosques, selvas y arboledas en el nordeste de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993); además hay citas para General Pueyrredón y Mar Chiquita (Martínez *et al*., 1996), Benito Juárez (Leveau y Leveau, 2001) y Carlos Tejedor (Roesler, 2003). El 20 de julio de 2002 oí un individuo; el 12 de julio de 2005 registramos dos

ejemplares en un predio privado y el 21 de julio de 2005 en el mismo sitio volví a encontrarlos, esta vez junto con R. Lejarraga, con quien los filmamos y fotografiamos. El lugar se encuentra forestado por árboles exóticos como eucalipto (*Eucalyptus* sp.), lambertianas (*Cupressus macrocarpa*), pinos (*Pinus* sp.), y está a pocos metros de un curso de agua, con mimbres (*Salix* sp.) en sus orillas, por lo que reúne las características que favorecen la expansión de la especie (Martínez *et al*., 1996; Cobos *et al*., 1999). El encargado del lugar nos refirió que hace dos años que esta especie se encuentra allí. Estos registros son los más australes conocidos.

Picaflor garganta blanca (*Leucochloris albicollis*)

Ausente en la zona hasta hace pocos años, hoy es residente y cuento con muchos registros para el área desde el 20 de enero de 1993. Habitante de arboledas, bosques, selvas, parques y jardines, se ha expandido notablemente en los últimos decenios y hay una cita para el Parque Provincial Ernesto Tornquist para 1992 (Narosky y Di Giacomo, 1993) y otra para Bahía Blanca (Delhey, 1992). En Mar del Plata ya está indicado como nidificante (Núñez Chas, 1992).

Martín pescador grande (*Megaceryle torquata*)

Narosky y Di Giacomo (1993) citan para el área de Sierra de la Ventana a la subespecie *C. t. stellata*, como visitante invernal. Sin embargo, mis registros parecen indicar que es residente, pues desde 1993 y hasta hoy lo he observado durante todo el año, y cuento con muchos registros desde esa fecha. Hay una cita para enero en el partido de Saavedra (Carrizo *et al*., 2001). Observado cerca de las barrancas del río Sauce Grande; el 20 de febrero de 2002 dos adultos alimentaban allí a un juvenil, por lo cual es presumible que nidifique en el área. Es común verlo en vuelo, cruzando zonas pobladas. En síntesis, es residente y probablemente nidificante y no visitante invernal, debiendo determinarse a cual de las dos subespecies (*C. t. torquata* o *C. t. stellata*) pertenecen los individuos observados y, eventualmente, si algunos llegan como visitantes invernales.

Martín pescador chico (*Chloroceryle americana*)

Registrado reiteradamente a partir de 1993. Residente, nidificante y escaso, es casi segura su observación en todos los cursos del área; también en la ciudad de Bahía Blanca. Había registros aislados para el sudoeste de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993) y una cita para el partido de Saavedra (Carrizo *et al.*, 2001).

Zorzal patagónico (*Turdus falcklandii*)

Habitante de arboledas y parques en el sur de la provincia, se encuentra en expansión hacia el norte (Narosky y Di Giacomo, 1993). Colonizador relativamente reciente en Sierra de la Ventana, hoy es común, residente y nidificante. Cuento con muchos registros desde 1993, apreciándose un aumento en el número de individuos año a año.

Zorzal colorado (*Turdus rufiventris*)

Registrado por primera vez el 27 de enero de 1999, y posteriormente muchas veces más, e incluso he hallado varios nidos activos. Residente y nidificante, estos registros, confirman su expansión hacia el sur (Narosky y Di Giacomo, (1993). Junto con el Parque Nacional Lihue Calel (La Pampa) (Chebez *et al*., 1998), Sierra de la Ventana constituye una de las pocas localidades donde hay registros de los zorzales patagónico y colorado, y la primera donde se documenta que ambas son residentes y nidificantes.

Pitiayumí (*Parula pitiayumi*)

Habitante de selvas, bosques ribereños y arboledas del este de Buenos Aires, hay citas para Sierra de la Ventana, Pigué y Bahía San Blas (Narosky y Di Giacomo, 1993); registrado en Necochea y Bahía Blanca (Delhey, 1992); también Santa Rosa, La Pampa (Maceda *et al*., 1997) y Chubut (Navas, 1994). Para el área en estudio cuento con dos registros: 12 de julio de 1997, un ejemplar recorría un arbusto en un jardín de Villa La Arcadia, y otro el 9 de mayo de 1999, dos ejemplares, en un sector con vegetación densa, a la orilla del arroyo San Bernardo.

Naranjero (*Thraupis bonariensis*)

Habitante del nordeste y sudoeste de Buenos Aires (caldenal) (Narosky y Di Giacomo, 1993). Registrado en Sierra de la Ventana de mayo a octubre, en forma continua, desde 1993. En general se observan de 5 a 15 individuos alimentándose de los frutos del aguaribay (*Schinus areira*), y es probable que los ejemplares provengan de áreas de caldenal, donde disminuye su número en invierno (Scorolli y Delhey, inédito).

Cortarramas (*Phytotoma rutila*)

Dos registros de un ejemplar en cercanías del arroyo Negro, 31 de julio de 1997 y 27 de julio de 1998. Habitante del caldenal y de estepas arbustivas en el sur de Buenos Aires, es visitante invernal en el nordeste (Narosky y Di Giacomo, 1993). Estos registros concuerdan con dicho desplazamiento invernal.

Cardenal común (*Paroaria coronata*)

Habitante de talares y arboledas en el este de la provincia, existen datos aislados para el interior, aparentemente provenientes de individuos escapados de cautividad o liberados (Narosky y Di Giacomo, 1993). En Sierra de la Ventana he observado ejemplares en forma continua desde el 21 de febrero de 1994 hasta la fecha y durante todo el año; si bien es escaso y normalmente se ven dos, he visto hasta seis juntos e incluso adultos que alimentaban juveniles, evidencia de nidificación en el área. Está documentada la supervivencia en la zona de individuos soltados por el hombre (Renard, 1929). Resulta difícil determinar si los observados son ejemplares escapados de cautividad o liberados o si se ha expandido naturalmente, pero la especie parece ser ahora residente y nidificante.

Agradecemos a Carlos Villamil, Kaspar Delhey, Juan Carlos Chebez y Roberto Güller por sus aportes y a Reginaldo Lejarraga por su permanente colaboración e inagotable entusiasmo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

AGUILAR, H. A. y E. A. KOWALINSKI. 1996. Nota sobre la nidificación y la alimentación del Gavilán Mixto *Parabuteo unicinctus* en Buenos Aires. Nuestras Aves, 33: 30-31.

CARRIZO, M. A., P. A. SEWALD y F. R. TIZÓN. 2001. Notas sobre la avifauna del partido de Saavedra, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves, 42: 31.

CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Monografía LOLA, 12. Buenos Aires, 126 páginas.

COBOS, V., R. MIATELLO y J. BALDO. 1999. Algunas especies de aves nuevas y otras con escasos registros para la Provincia de Córdoba, Argentina II. Nuestras Aves, 39: 7-11.

DE LA PEÑA, M. R. 1994. Guía de aves de Argentina, tomo III. Editorial L.O.L.A. Buenos Aires, 180 páginas.

DELHEY, J. K. V. 1992. Algunas aves nuevas o poco conocidas para la región de Bahía Blanca. Nuestras Aves, 27: 31-32.

DELHEY, J. K. V. y M. CARRETE. 1999. Aves nuevas o poco conocidas para el sudoeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves, 40: 11-12.

DELHEY, J. K. V., P. F. PETRACCI y C. H. F. PÉREZ. 2001. Observaciones de charadriiformes en el sur de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves, 42: 14-16.

LEVEAU, C. y L. LEVEAU. 2001. Nuevos registros de aves para Benito Juárez, provincia de Buenos Aires (Argentina). Nuestras Aves, 41: 30-31.

MACEDA, J. J., M. KIN y F. TITTARELLI. 1997. Nuevos registros de aves para la Provincia de La Pampa, Argentina, Nuestras Aves 37: 2-4.

MARTÍNEZ, M. M., J. P. ISAAC y F. DONATI. 1996. Aspectos de la distribución y biología reproductiva de *Asio clamator* en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Ornitología Neotropical, 7 (2): 157-161.

NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la Provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.

NAVAS, J. R. 1994. Aves nuevas o poco comunes de la Patagonia. Neotrópica, 40 (103-104): 93-94.

NÚÑEZ CHAS, J. M. 1992. Hallazgo de un nido de *Leucochloris albicollis* en Mar de Plata. Nuestras Aves, 27: 32-33

PETRACCI, P. K., J. K. V. DELHEY, C. PÉREZ, D. BASANTE, M. MASSOLA, M. ZAMORANO y M. FOSATTI. 2004. Nuevos aportes al conocimiento de la distribución y anidación de algunas especies de aves en la Argentina, Nuestras Aves, 48; 25-28.

RENARD, A. 1929. Ensayo de aclimatación del cardenal (*Paroaria cucullata* Lath.) en la región de Bahía Blanca. El Hornero, 4 (3): 316-317

ROESLER, I. 2003. Observaciones de aves poco comunes en el noroeste de Buenos Aires y nordeste de La Pampa, Argentina, Revista Nuestras Aves, 45: 22-24.

Recibido: agosto 2005

ARTICULOS

Revista Nuestras Aves, 52:24-25

REGISTROS NOVEDOSOS DE DORADITOS (*Pseudocolopteryx*) EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

Diego Ortiz, Rodrigo Aráoz y Patricia Capllonch

Centro Nacional de Anillado de Aves., Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán. Miguel Lillo 205 (4000) Tucumán, Argentina - cenaarg@yahoo.com.ar

Doradito copetón (*Pseudocolopteryx sclateri*)

Durante una campaña de anillado, realizada del 6 al 9 de agosto de 2005 en El Sunchal (26° 37' S; 65° 04' W), departamento Burruyacú, se capturó un ejemplar de doradito copetón, nuevo para la provincia de Tucumán (ver Olrog, 1979; Lucero, 1983; Brandán y Antelo, 2001), en vegetación arbustiva ribereña en las márgenes del río Calera. El ejemplar fue colectado y depositado en la colección de aves del Instituto Miguel Lillo.

Esta especie tiene una distribución puntual y muy local en una serie de localidades en Sudamérica (Ridgely y Tudor, 1994; Souza, 2004), siempre en juncales y vegetación palustre. En la Argentina se distribuye por el noreste desde Formosa hasta el norte de Buenos Aires, en donde cría (De la Peña, 2005). Es considerado por algunos autores como migratorio (Olrog, 1963; Canevari *et al*., 1991) y por otros como residente (Ridgely y Tudor, 1994). Creemos que el ave capturada estaba en migración, ya que es una localidad que visitamos varias veces durante la época de cría y nunca se la detectó. Los registros de abundancia durante el invierno en El Beni, Bolivia (Fitzpatrick, 2004) indican un desplazamiento invernal.

Ejemplar de doradito copetón registrado por primera vez en la provincia de Tucumán.

Doradito oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*)

En una visita al km 78, ruta 307, El Infiernillo, Tucumán, a 2800 m encontramos un nido de doradito oliváceo. Tenía 8 cm de diámetro por 12 cm de alto y estaba cimentado sobre plantas herbáceas a 1 m del suelo, contenía dos huevos crema claro que fueron depositados entre el 10 y el 12 de enero de 2006. Hecho con hierbas finas y secas, el interior contenía crines; en general era más simple que el descrito por Narosky y Salvador (1998), sin plumas, lana u otro elemento. La profundidad del nido está remarcada también en otros nidos encontrados por Emilio Budin (Dinelli, 1918). Hay un registro reciente de reproducción para Tucumán (Blendinger, 1998), pero sin descripción del nido. Es

Dos vistas del nido de doradito oliváceo detectado en El Infiernillo, Tucumán.

una especie localmente común a lo largo de las Cumbres Calchaquíes y el Aconquija, donde la hemos observado en varias localidades altoserranas. De la Peña (com. pers.) observó un ejemplar en Los Varela, departamento Ambato, Catamarca, en el extremo austral del Aconquija. A pesar de su amplia distribución en el país (ver Navas, 2002), en la Argentina solo existen tres descripciones de su nido de las primeras décadas del siglo XX (ver Narosky y Salvador, 1998).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

BLENDINGER, P. G. 1998. Registros de aves poco frecuentes en la Argentina y sector antártico argentino. Revista Nuestras Aves, 38: 5-8.

BRANDÁN, Z. y C. ANTELO. 2001. Colección Ornitológica de la Fundación Miguel Lillo: catálogo de especies de Tucumán. Fundación Miguel Lillo, Misceláneas, 116.

CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRÍGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.

DE LA PEÑA, M. 2005. Reproducción de las aves argentinas, con descripción de pichones. Monografía LOLA, 20: 1-845.

DINELLI, L. 1918. Notas biológicas sobre aves del noroeste de la Argentina. El Hornero, 1: 140-147.

FITZPATRICK, J. W. 2004. Tyrannidae. En J. del Hoyo, A. Elliot y D. Christie (editores), «Handbook of the birds of the world», 9: 170-462. Lynx Editions. Barcelona, 863 páginas.

LUCERO, M. M. 1983. Lista y distribución de aves y mamíferos de la provincia de Tucumán. Miscelánea N° 75, Fundación Miguel Lillo, Tucumán, 55 páginas.

NAVAS, J. R. 2002. La distribución geográfica de *Pseudocolopteryx acutipennis* (Tyrannidae) en la Argentina. El Hornero, 17 (1): 45-48.

OLROG, C. C. 1963. Lista y distribución de las aves argentinas. Opera Lilloana, 9: 1-377.

OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.

NAROSKY, T. y S. SALVADOR. 1998. Nidificación de las aves argentinas: Tyrannidae. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 135 páginas.

RIDGELY, R. y G. TUDOR. 1994. The birds of South America. Vol II. The Suboscine passerines Univ. of Texas Press, Austin, Texas, 814 páginas.

SOUZA, D. 2004. Todas as aves do Brasil, guia de campo para identificaçâo. Dall (ed). Bahia (Brasil), 350 páginas.

Recibida: septiembre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:25-29

AVES NUEVAS O POCO FRECUENTES DEL NORTE DE LA PATAGONIA ARGENTINA

Cristian H. F. Pérez[1], Kaspar Delhey[2] y Pablo F. Petracci[3]

[1] Los Copihues s/n, (8364) Chimpay, Río Negro, Argentina. Correo electrónico: liolaemu@criba.edu.ar.
[2] Vogelwarte Radolfzell, Max Planck Institute for Ornithology. Schlossallee 2, D-78315, Alemania
[3] Cátedra Zoología III Vertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata y CIC

Se dan a conocer los registros de 13 especies de aves para algunas de las cuales se actualiza principalmente su distribución geográfica y asimismo se detallan descripciones de hábitat y comportamiento. Para cada caso se comentan brevemente los antecedentes bibliográficos que correspondan.

Águila pescadora (*Pandion haliaetus*)

El 14 de marzo de 2004, durante un relevamiento en canoa por el río Negro, se observó un ejemplar volando con un pez en las garras. Esta observación se realizó entre la Estancia Tragua-Tragua (39°26'S, 65°35'W) a 26 km al este de Choele-Choel, departamento Avellaneda, provincia de Río Negro y un punto del río sin nombre conocido (39°34'S, 65°28'W). Anteriormente fue observada por Ricchieri (1994) durante tres días, en la margen sur sobre el mismo río, en la localidad de Allen, aproximadamente 230 km al oeste del tramo anteriormente nombrado.

Carau (*Aramus guarauna*)

La primera observación se hizo en Chimpay (39°10'S, 66°12'W), departamento de Avellaneda, Río Negro, el 5 de abril de 1996. El 13 de marzo de 2004,

una especie localmente común a lo largo de las Cumbres Calchaquíes y el Aconquija, donde la hemos observado en varias localidades altoserranas. De la Peña (com. pers.) observó un ejemplar en Los Varela, departamento Ambato, Catamarca, en el extremo austral del Aconquija. A pesar de su amplia distribución en el país (ver Navas, 2002), en la Argentina solo existen tres descripciones de su nido de las primeras décadas del siglo XX (ver Narosky y Salvador, 1998).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

BLENDINGER, P. G. 1998. Registros de aves poco frecuentes en la Argentina y sector antártico argentino. Revista Nuestras Aves, 38: 5-8.

BRANDÁN, Z. y C. ANTELO. 2001. Colección Ornitológica de la Fundación Miguel Lillo: catálogo de especies de Tucumán. Fundación Miguel Lillo, Misceláneas, 116.

CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRÍGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.

DE LA PEÑA, M. 2005. Reproducción de las aves argentinas, con descripción de pichones. Monografía LOLA, 20: 1-845.

DINELLI, L. 1918. Notas biológicas sobre aves del noroeste de la Argentina. El Hornero, 1: 140-147.

FITZPATRICK, J. W. 2004. Tyrannidae. En J. del Hoyo, A. Elliot y D. Christie (editores), «Handbook of the birds of the world», 9: 170-462. Lynx Editions. Barcelona, 863 páginas.

LUCERO, M. M. 1983. Lista y distribución de aves y mamíferos de la provincia de Tucumán. Miscelánea N° 75, Fundación Miguel Lillo, Tucumán, 55 páginas.

NAVAS, J. R. 2002. La distribución geográfica de *Pseudocolopteryx acutipennis* (Tyrannidae) en la Argentina. El Hornero, 17 (1): 45-48.

OLROG, C. C. 1963. Lista y distribución de las aves argentinas. Opera Lilloana, 9: 1-377.

OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.

NAROSKY, T. y S. SALVADOR. 1998. Nidificación de las aves argentinas: Tyrannidae. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 135 páginas.

RIDGELY, R. y G. TUDOR. 1994. The birds of South America. Vol II. The Suboscine passerines Univ. of Texas Press, Austin, Texas, 814 páginas.

SOUZA, D. 2004. Todas as aves do Brasil, guia de campo para identificaçâo. Dall (ed). Bahia (Brasil), 350 páginas.

Recibida: septiembre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:25-29

AVES NUEVAS O POCO FRECUENTES DEL NORTE DE LA PATAGONIA ARGENTINA

Cristian H. F. Pérez[1], Kaspar Delhey[2] y Pablo F. Petracci[3]

[1] Los Copihues s/n, (8364) Chimpay, Río Negro, Argentina. Correo electrónico: liolaemu@criba.edu.ar.
[2] Vogelwarte Radolfzell, Max Planck Institute for Ornithology. Schlossallee 2, D-78315, Alemania
[3] Cátedra Zoología III Vertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata y CIC

Se dan a conocer los registros de 13 especies de aves para algunas de las cuales se actualiza principalmente su distribución geográfica y asimismo se detallan descripciones de hábitat y comportamiento. Para cada caso se comentan brevemente los antecedentes bibliográficos que correspondan.

Águila pescadora (*Pandion haliaetus*)

El 14 de marzo de 2004, durante un relevamiento en canoa por el río Negro, se observó un ejemplar volando con un pez en las garras. Esta observación se realizó entre la Estancia Tragua-Tragua (39°26'S, 65°35'W) a 26 km al este de Choele-Choel, departamento Avellaneda, provincia de Río Negro y un punto del río sin nombre conocido (39°34'S, 65°28'W). Anteriormente fue observada por Ricchieri (1994) durante tres días, en la margen sur sobre el mismo río, en la localidad de Allen, aproximadamente 230 km al oeste del tramo anteriormente nombrado.

Carau (*Aramus guarauna*)

La primera observación se hizo en Chimpay (39°10'S, 66°12'W), departamento de Avellaneda, Río Negro, el 5 de abril de 1996. El 13 de marzo de 2004,

durante un relevamiento en canoa por el río Negro, se observó un ejemplar a orillas del cauce 1 km al este de la localidad de Choele-Choel (39°17'S, 65°40'W). Esta especie, se distribuye hasta el sudeste de la provincia de Buenos Aires (Narosky e Yzurieta, 2003), por lo que probablemente se trate de registros accidentales en la zona.

Falaropo pico grueso (*Phalaropus fulicarius*)

Durante los días 16 a 18 de enero de 2000 se observó y fotografió un ejemplar en plumaje de reposo alimentándose (probablemente de crustáceos gamáridos) en compañía de playerito rabadilla parda (*Calidris bairdii*) y gaviota andina (*Chroicocephalus serranus*) en la costa de una playa de pedregullo de la laguna del Tromen, Parque Provincial El Tromen (37°06'S, 70°06'W), departamento de Chos Malal, provincia de Neuquén. Aunque esencialmente pelágica en áreas de invernada, ya tiene tres registros en Neuquén (ver Veiga *et al*., 2005), si bien no es frecuente su observación.

Dos fotografías tomadas al individuo de falaropo pico grueso registrado en la laguna del Tromen, Neuquén.

Alilicucu común (*Otus choliba*)

La noche del 7 de enero de 2001 se oyó y observó un ejemplar en la margen sur del río Negro a la altura de Chimpay. Posteriormente, la misma noche, se oyó a otro ejemplar en una isla cercana. El individuo se encontraba en un bosque de sauces criollos (*Salix humboldtiana*), espina de corona (*Gleditsia triacanthos*) y olivos de Bohemia (*Eleagnum angustifolia*). La noche del día siguiente se volvió a oír otros dos ejemplares en una isla distanciada aproximadamente un kilómetro de la anterior, en un ambiente similar. El alilicucu común ha sido citado recientemente para el valle del río Negro en las localidades de General Roca, Cervantes y Villa Regina, en el departamento General Roca, Río Negro, aguas arriba del citado río (Piacentini y Acerbo, 1998). Asimismo, la especie ha sido citada y fotografiada en la cuenca del río Neuquén (Acerbo, 2000). Estos registros sumados a los nuestros sugieren la existencia de una población estable en el cuenca inferior del río Neuquén, alto valle y medio del río Negro.

Picaflor rubí (*Sephanoides sephaniodes*)

El día 25 de julio de 1998 se observó y escuchó un ejemplar de esta especie en una arboleda de sauces (*Salix* sp.) en la localidad de Valcheta (40°40'S, 66°09'W), departamento de Valcheta, Río Negro. Este registro apoyaría aún más la idea de que parte de la población migraría hacia el norte y este de la Patagonia septentrional, durante el invierno, ya que es un visitante invernal frecuente en la zona de Bahía Blanca, Buenos Aires (Delhey, 1992). Además, ha sido observado en otras localidades de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 2003) y la vecina provincia de La Pampa (Aravena, 1970; Serracín, 1998). Si bien, Narosky e Yzurieta (2003) mencionan que en invierno el picaflor rubí suele verse en poblados, no lo categorizan como migratorio.

Bandurrita chaqueña (*Upucerthia certhioides*)

Dos ejemplares de esta especie fueron oídos y luego observados en una isla cercana a la margen sur del río Negro en cercanías de Chimpay, el 15 de enero de 1999. Las bandurritas se encontraban en un denso bosque de olivos de Bohemia y tamariscos (*Tamarix gallica*), ocultas entre la vegetación y vocalizando continuamente. Además el 16 de mayo de 2003 fue oído y observado un individuo en las arboledas de especies exóticas ribereñas de un brazo del río Negro en el parque Ceferino de la misma localidad. El límite meridional de la distribución de esta especie se hallaría en el sur de Buenos Aires y La Pampa (De la Peña y Rumboll, 1998). Se trataría del primer registro para Río Negro y el más austral de su distribución.

Pijuí cola parda (*Synallaxis albescens*)

El 10 de enero de 1997 se escuchó y observó un ejemplar en Chimpay, departamento de Avellaneda, Río Negro, en ambiente arbustivo de monte. Luego

se volvió a registrar el 11 de enero de 2000 en una isleta de chañar (*Geoffroea decorticans*) en el monte y nuevamente el 18 y 22 de octubre de 2000 en el mismo ambiente. La especie ha sido observada también a orillas de la ruta provincial 57 a unos 35 km al este de Pichi Mahuida (38°50'S, 64°57'W), departamento de Pichi Mahuida, Río Negro, en cercanías del río Colorado. Se trataría de la cita más austral conocida para la especie y las primeras para la provincia de Río Negro, ya que la distribución conocida incluiría, como límite sur, sólo La Pampa (Vaurie, 1980; Canevari *et al*., 1991).

Burlisto pico canela (*Myiarchus swainsoni*)

La especie fue observada en las siguientes ocasiones en los alrededores de Chimpay: 9 de febrero de 1994, ambiente de monte; 3 de enero de 1995 en cercanía de una laguna; 5 de febrero de 1995, a orillas del río Negro; 15 de enero de 1999, dos ejemplares en la orilla sur del río Negro, en un bosque de vegetación exótica. Además se observó un ejemplar en un bosque de vegetación exótica, a orillas del río Chubut, cercano al dique Florentino Ameghino (43°40'S, 66°24'W), departamento Rawson, Chubut, el 6 de diciembre de 2000. Se trata, probablemente, del primer registro para esta provincia. La cita mas austral conocida hasta el momento proviene de Viedma, departamento de Adolfo Alsina, provincia de Río Negro (Nores, 1986). Adicionalmente, el 6 de enero de 2002, se observaron dos ejemplares posados sobre sauces mimbre (*Salix viminalis*) a orillas de uno de los brazos del arroyo Valcheta, en cercanías de Chipauquil (40°56'S, 66°37'W).

Chiguanco (*Turdus chiguanco*)

El 18 de febrero de 1995 se observó volando sobre el río Colorado un ejemplar a la altura de la balsa que cruza el mismo en Chimpay (Estancia Santa Nicolasa). El sitio presenta bosques de vegetación exótica a la orilla del río rodeado por monte xerófilo. Se volvió a observar una pareja en Sierra Grande (41°37'S, 65°20'W), departamento San Antonio, Río Negro el 5 de enero de 1998, mientras vocalizaba sobre árboles exóticos principalmente cipreses (*Cupressus* sp.) en cercanía de las sierras. Se observaron y fotografiaron adultos y juveniles de esta especie en montes de molles (*Schinus* sp.) a orillas del arroyo Buta-có (36° 58'S, 70° 00'W), departamento de Pehuenches, Neuquén el 19 de enero de 1999 y el 20 de enero del 2000.

El 3 de enero de 2002 adultos y pichones de esta especie fueron vistos en la localidad de Valcheta, a orillas del arroyo homónimo, en un área de vegetación exótica. Posteriormente, el 5 y 6 de enero adultos y volantones fueron observados nuevamente en Chipauquil, departamento Valcheta, Río Negro, a orillas de uno de los brazos que dan origen al arroyo Valcheta.

También fueron observados en Puerto Madryn, departamento de Biedma, Chubut. Seis individuos durante junio, julio y primera quincena de agosto de 2004 en el predio de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco y cuatro chiguancos se avistaron regularmente en el barrio Quintas del Mirador durante los meses de febrero y marzo de 2005. Canevari *et al.* (1991) indican que llega hasta la provincia de Río Negro. Olrog (1979) lo cita hasta La Pampa como límite sur. Chebez *et al*. (1993), Acerbo (1999) y Christie *et al.* (2004) dan a conocer las primeras observaciones concretas de la especie en La Pampa, Neuquén y Río Negro. El registro de Puerto Madryn constituiría la cita más austral. Narosky e Yzurieta (2003) y Veiga *et al.* (2005) lo citan para el norte, centro y este de Neuquén y noroeste de Río Negro. Aparentemente la especie se estría dispersando en el norte de la Patagonia gracias a modificaciones de hábitat debidas a asentamientos humanos.

Naranjero (*Thraupis bonariensis*)

Se observó un macho posado sobre un sauce en un puesto ubicado en las orillas del arroyo Verde (41°46'S, 66°30'W), departamento de Valcheta, Río Negro en la base de la meseta de Somuncurá. Un macho fue observado también el 3 de enero y otro el 6 del mismo mes, ambos en Chipauquil y asociados a vegetación exótica. Se trataría de registros al límite meridional de su distribución y ha sido citado para el norte y este de la vecina Neuquén (Veiga *et al*., 2005). Según Canevari *et al*. (1991) alcanzaría Río Negro y ha sido observado en Trelew, departamento de Rawson, Chubut.

Pepitero de collar (*Saltator aurantiirostris*)

El pepitero de collar o «picahueso» es residente y común en Chimpay. Se cuenta con registros para los meses de enero, febrero, abril, mayo, julio, agosto, septiembre, octubre y diciembre, debiéndose la falta de datos en algunos meses a la ausencia de observadores. Se lo encuentra tanto en la vegetación arbustiva del Monte como en el pueblo y bosques de especies forestales principalmente exóticas.

Entre los días 8 a 12 de diciembre de 1997 se lo observó con frecuencia en Las Grutas (40°49'S, 65°05'W), departamento de San Antonio, Río Negro. Fue visto y oído, tanto en el Monte relativamente alejado del mar como a pocos metros de la costa. También se lo obser-

vó y escuchó en los árboles del pueblo. Olrog (1979) menciona que llega hasta La Pampa, Canevari *et al*. (1991) concuerdan también en cuanto al límite meridional de su área de distribución, pero citan un registro de Straneck para Trelew, Chubut. Este pepitero no es citado por Contreras (1978) para la zona costera de Punta Lobos en el extremo sur de Río Negro. Es incluida por Narosky y Babarskas (2000) para la Patagonia solo como especie alguna vez citada. Pareciera seguir la ingresión de la provincia fitogeográfica del Monte en Río Negro, aunque se lo observa usualmente asociado o en cercanías de vegetación exótica.

Piquito de oro (*Catamenia analis*)

El 10 de julio de 1996 se observó en Chimpay, departamento de Avellaneda, un ejemplar que por sus características, podría corresponder a esta especie aunque no se lo pudo determinar con seguridad. Se confirmó su presencia el 21 de septiembre de 1997, cuando se registró un macho cantando en una «isleta» de chañar en el monte y nuevamente el 16 de enero de 2002 en un bosque de exóticas rodeado de montes de chañar. Posteriormente, el 6 de enero de 2005 se observaron varios ejemplares alimentándose de espigas de *Agropyron* sp. en las orillas del río Negro a la altura del puesto Paloma Vieja en cercanías de Chimpay. Según Canevari *et al*. (1991) esta especie tiene como límite meridional de su distribución a la provincia de La Pampa, donde ha sido observado en el Parque Nacional Lihué Calel (38°00'S, 65°35'W, obs. pers.); Narosky e Yzurieta (2003) lo mapean como probable hasta Río Negro; hay un registro para el sur de Neuquén (Christie *et al*., 2004)

Cabecitanegra andino (*Carduelis uropygialis*)

Fue observada en el Parque Provincial El Tromen en la siguientes ocasiones: 5 de enero de 1997, un macho cerca de una aguada; 20 de enero de 1999, un macho a unos 3000 m de altura en el Volcán Tromen; el 21 de enero del mismo año un ejemplar alimentándose de capítulos de *Senecio linariifolius* en los alrededores de la Laguna del Tromen y del 17 al 19 de enero de 2000, varios ejemplares en cercanías de la Laguna del Tromen. La vegetación predominante alrededor de la laguna corresponde a la estepa patagónica con especies como *Junellia spathulata*, *S. linariifolius*, *S. covasii*, *Adesmia rigida* y *Mulinum spinosum.* El área presenta un gran deterioro por sobrepastoreo con cabras. Se agregan, de este modo nuevas observaciones que complementan la presencia de esta especie en Neuquén (Veiga 1993 y *et al*., 2005).

Queremos agradecer a Walter Angulo, Luciano La Sala, Mauricio León, Diego Basanta, Marcos Argüello y Luciano Ávila por la ayuda de campo. A las familias Pérez, Petracci, Monti, Delhey, y a Leonardo Tissot, por el apoyo prestado. También a los tres revisores anónimos por sus sugerencias que permitieron mejorar la versión final del manuscrito

BIBLIOGRAFÍA CITADA

ACERBO, P. 1999. El zorzal chiguanco (*Turdus chiguanco*) en la provincia de Neuquén y Río Negro, Argentina. Nuestras Aves, 40: 4.

ACERBO, P. 2000. Aves del Río Neuquén. AIC, Neuquén.

ARAVENA, R. O. 1970. Vertebrados de La Pampa. Biblioteca Pampeana. Serie folletos, 13, 31 páginas.

BABARSKAS, M., VEIGA, J. y FILIBERTO, F. 1996. Nuevos registros de aves para la provincia de Neuquén. Nuestras Aves, 34: 44-46.CANEVARI, M., CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRÍGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.

CHEBEZ, J. C., S. HEINONEN FORTABAT, J. VEIGA, M. BABARSKAS y F. FILIBERTO. 1993. Novedades ornitogeográficas argentinas IV. Nótulas Faunísticas, 38: 1-11.

CHRISTIE, M. I., E. J. RAMILO y M. D. BETTINELLI. 2004. Aves del noroeste patagónico. LOLA y Sociedad Naturalista Andino Patagónica. Buenos Aires, 328 páginas.

CONTRERAS, J. R. 1978. Ecología de la avifauna de la región de Puerto Lobos, provincias de Río Negro y del Chubut. Ecosur, 5: 169-181.

DE LA PEÑA y RUMBOLL, M. 1998. Birds of the southern South America and Antartica. Harper collins publishers. 304 páginas.

DELHEY, R. 1992. Algunas aves nuevas o poco conocidas para la región de Bahía Blanca. Nuetras Aves, 27: 31-32.

NAROSKY T. y BABARSKAS, M. 2000. Aves de la Patagonia- Guía para su reconocimiento. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 128 páginas.

NAROSKY, T. y YZURIETA, D. 2003. Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires. 346 páginas.

NORES, M. 1986. Nuevos registros para aves de Argentina. Hornero, 12: 304-307.

OLROG, C.C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.

PIACENTINI, H. y ACERBO, P. 1998. Presencia del Alilicucu común (*Otus choliba*) en la provincia de Río Negro, Argentina. Nuestras Aves, 38: 12.

RICCHIERI, A. 1994. *Pandion haliaetus* en Río Negro. Nuestras Aves, 30: 27-28.
SERRACÍN, R.A. 1998. Presencia de picaflor rubí *Sephanoides sephaniodes*, provincia de La Pampa (AVES: TROCHILIDAE). X Reunión Argentina de Ornitología.
VAURIE, C. 1980. Taxonomy and geographical distribution of the Furnariidae (Aves: Passeriformes). Bull. Amer. Mus. Nat. His., 166: 1-357.
VEIGA, J. O. 1993. Observaciones de *Carduelis uropygialis* en Neuquén. Nuestras Aves, 29: 29.
VEIGA, J. O., F. FILIBERTO, M. BABARSKAS, y C. SAVIGNY. 2005. Aves de la provincia de Neuquén. Patagonia Argentina. Lista comentada y distribución. Editorial RyC, Banfield. 184 páginas.

Recibida: septiembre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:29-30

PRIMER REGISTRO DE LA TORCACITA COLORADA (*Columbina talpacoti*) EN LA PATAGONIA CONTINENTAL ARGENTINA

Pim Edelaar y Graciela Escudero

Centro Nacional Patagónico. Boulevard Brown 3500, U9120ACV Puerto Madryn, Argentina.
Correo electrónico: gescudero@cenpat.edu.ar

El 19 de febrero del 2005 observamos, en dos oportunidades, un macho de torcacita colorada (*Columbina talpacoti*) cerca del centro de la ciudad de Puerto Madryn, Chubut. En la primera observación se encontró el ave en el suelo, a aproximadamente 7 m de distancia, tratando de beber agua de un charco de la calle. En la segunda oportunidad el ave fue observada con binoculares, posada en los cables de teléfono a unos 30 m de distancia.

No existen observaciones publicadas para esta especie en la Patagonia argentina. De la Peña (1999) muestra el noreste argentino como su distribución normal, con observaciones aisladas en La Pampa (Darrieu 1994) y en el norte de la provincia de Buenos Aires. Mazar Barnett y Pearman (2001) ubican su rango normal en las zonas de Chaco, Selva Paranaense, Sabanas Mesopotámicas y Pampas, con una ocurrencia accidental en la zona de Prepuna, Puna y Altos Andes, y Argentina extra-continental (Malvinas: Woods, 2002). No se incluye su ocurrencia para la zona del Desierto del Monte (en la que se encuentra Puerto Madryn) o el resto de Patagonia. Couve y Vidal (2003) citan la única observación para la Patagonia chilena, en el invierno de 1926 una bandada de 50 individuos fueron registrados en Angol, Araucania, Chile.

El registro más cercano a Puerto Madryn sería un macho colectado en d'Orbigny en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires, el 21 de junio de 1964 depositado en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (M. Pearman, com. pers.). Por lo tanto, ésta primera observación de la torcacita colorada en la Patagonia argentina parece ser inusual, ya que se encuentra muy al sur de las observaciones previas, a 590 (d'Orbigny) y a 730 (General Pico) kilómetros de las observaciones previas y a mas de 1000 km al sur de su rango de distribución normal. Una posibilidad que no se puede excluir completamente es que el ave haya escapado de cautiverio. Sin embargo, los registros para Malvinas (donde el tráfico de fauna estaría mas regulado) y la Araucanía (una bandada), y la timidez del ave que observamos, apoyan de manera genuina la idea de la existencia de aves errantes en Patagonia. En conjunto con otras observaciones fuera de los límites de la distribución para la especie (por ejemplo las Antillas Holandesas), los registros de las aves errantes del sur podrían indicar movimientos irregulares o quizás una dispersión o migración parcial dentro del rango normal de la especie, aunque éstos movimientos normalmente pasen desapercibidos (Baptista *et al.*, 1997).

Agradecemos a Mark Pearman por brindarnos información de las observaciones de Malvinas y las provincias de La Pampa y Buenos Aires.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

BAPTISTA, L. F., P. W. TRAIL y H. M. HORBLITT. 1997. Family Columbidae (Pigeons and Doves). En: DEL HOYO, J., A. ELLIOT y J. SARGATAL, eds. Handbook of the Birds of the World. Vol. 4. Sandgrouse to Cuckoos. Lynx Edicions. Barcelona, 679 páginas.
COUVE, E. y C. VIDAL. 2003. Aves de Patagonia, Tierra del Fuego y Península Antártica. Fantástico Sur Birding Ltda. Punta Arenas, 656 páginas.

RICCHIERI, A. 1994. *Pandion haliaetus* en Río Negro. Nuestras Aves, 30: 27-28.
SERRACÍN, R.A. 1998. Presencia de picaflor rubí *Sephanoides sephaniodes*, provincia de La Pampa (AVES: TROCHILIDAE). X Reunión Argentina de Ornitología.
VAURIE, C. 1980. Taxonomy and geographical distribution of the Furnariidae (Aves: Passeriformes). Bull. Amer. Mus. Nat. His., 166: 1-357.
VEIGA, J. O. 1993. Observaciones de *Carduelis uropygialis* en Neuquén. Nuestras Aves, 29: 29.
VEIGA, J. O., F. FILIBERTO, M. BABARSKAS, y C. SAVIGNY. 2005. Aves de la provincia de Neuquén. Patagonia Argentina. Lista comentada y distribución. Editorial RyC, Banfield. 184 páginas.

Recibida: septiembre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:29-30

PRIMER REGISTRO DE LA TORCACITA COLORADA (*Columbina talpacoti*) EN LA PATAGONIA CONTINENTAL ARGENTINA

Pim Edelaar y Graciela Escudero

Centro Nacional Patagónico. Boulevard Brown 3500, U9120ACV Puerto Madryn, Argentina.
Correo electrónico: gescudero@cenpat.edu.ar

El 19 de febrero del 2005 observamos, en dos oportunidades, un macho de torcacita colorada (*Columbina talpacoti*) cerca del centro de la ciudad de Puerto Madryn, Chubut. En la primera observación se encontró el ave en el suelo, a aproximadamente 7 m de distancia, tratando de beber agua de un charco de la calle. En la segunda oportunidad el ave fue observada con binoculares, posada en los cables de teléfono a unos 30 m de distancia.

No existen observaciones publicadas para esta especie en la Patagonia argentina. De la Peña (1999) muestra el noreste argentino como su distribución normal, con observaciones aisladas en La Pampa (Darrieu 1994) y en el norte de la provincia de Buenos Aires. Mazar Barnett y Pearman (2001) ubican su rango normal en las zonas de Chaco, Selva Paranaense, Sabanas Mesopotámicas y Pampas, con una ocurrencia accidental en la zona de Prepuna, Puna y Altos Andes, y Argentina extra-continental (Malvinas: Woods, 2002). No se incluye su ocurrencia para la zona del Desierto del Monte (en la que se encuentra Puerto Madryn) o el resto de Patagonia. Couve y Vidal (2003) citan la única observación para la Patagonia chilena, en el invierno de 1926 una bandada de 50 individuos fueron registrados en Angol, Araucania, Chile.

El registro más cercano a Puerto Madryn sería un macho colectado en d'Orbigny en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires, el 21 de junio de 1964 depositado en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (M. Pearman, com. pers.). Por lo tanto, ésta primera observación de la torcacita colorada en la Patagonia argentina parece ser inusual, ya que se encuentra muy al sur de las observaciones previas, a 590 (d'Orbigny) y a 730 (General Pico) kilómetros de las observaciones previas y a mas de 1000 km al sur de su rango de distribución normal. Una posibilidad que no se puede excluir completamente es que el ave haya escapado de cautiverio. Sin embargo, los registros para Malvinas (donde el tráfico de fauna estaría mas regulado) y la Araucanía (una bandada), y la timidez del ave que observamos, apoyan de manera genuina la idea de la existencia de aves errantes en Patagonia. En conjunto con otras observaciones fuera de los límites de la distribución para la especie (por ejemplo las Antillas Holandesas), los registros de las aves errantes del sur podrían indicar movimientos irregulares o quizás una dispersión o migración parcial dentro del rango normal de la especie, aunque éstos movimientos normalmente pasen desapercibidos (Baptista *et al.*, 1997).

Agradecemos a Mark Pearman por brindarnos información de las observaciones de Malvinas y las provincias de La Pampa y Buenos Aires.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

BAPTISTA, L. F., P. W. TRAIL y H. M. HORBLITT. 1997. Family Columbidae (Pigeons and Doves). En: DEL HOYO, J., A. ELLIOT y J. SARGATAL, eds. Handbook of the Birds of the World. Vol. 4. Sandgrouse to Cuckoos. Lynx Edicions. Barcelona, 679 páginas.
COUVE, E. y C. VIDAL. 2003. Aves de Patagonia, Tierra del Fuego y Península Antártica. Fantástico Sur Birding Ltda. Punta Arenas, 656 páginas.

DARRIEU, C. A. 1994 Dos registros para la avifauna pampeana: *Tersina viridis viridis* (Emberizidae: Thraupinae) y *Columbina talpacoti talpacoti* (Columbidae). Neotrópica, 40 (103-104): 56.
DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves Argentinas, Lista y Distribución. L.O.L.A. Buenos Aires, 244 páginas.
MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista Comentada de las Aves Argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.
WOODS, R. 2002. Checklist of Falkland Islands birds. In: SHIRIHAI, H., ed. A Complete Guide to Antarctic Wildlife: The Birds and Marine Mammals of the Antarctic Continent and the Southern Ocean. Alula Press Oy, Finland.

Recibida: octubre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:30-31

EL ZORZALITO OVERO (*Catharus dryas*) EN TUCUMÁN

Eva Álvarez[1], Patricia Capllonch[2], Alexis Cerezo[3], Diego Ortiz[2] y Patricia Zelaya[2]

[1]Laboratorio de Investigaciones Ecológicas de las Yungas (LIEY). mevaalvarez@yahoo.com.ar
[2]Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA), Miguel Lillo 205, Tucumán. cenaarg@yahoo.com.ar
[3] alexis_cerezo@yahoo.com.ar

Una interesante captura se produjo en la selva basal tucumana en el Parque Biológico Sierra de San Javier, a pocos kilómetros de la ciudad de San Miguel de Tucumán. Una hembra de zorzalito overo (*Catharus dryas blakei*) con una placa incubatriz se obtuvo mediante red de neblina el 13 de noviembre del 2005 en el río Piedras, Horco Molle, en una zona con zarzamora (*Rubus ulmifolius*), morera (*Morus alba*) y chalchal (*Allophylus edulis*) en fructificación.

El zorzalito overo se distribuye desde el oeste de Venezuela hasta el extremo norte de la Argentina (Ridgely y Tudor, 1989), con tres razas, todas en yungas. La raza *blakei*, descripta por Olrog (1973), se encuentra desde el extremo sur de Bolivia en el departamento Tarija hasta el sur de Salta en el Parque Nacional El Rey (Chebez *et al.*, 1998). Este registro aumenta la distribución 250 km hacia el sur si es que se sigue la distribución de las yungas, lo que merece comentarios dado el comportamiento no migratorio de esta especie conocida como un residente común en selva montana en el Parque Calilegua y otras localidades del sudeste de Jujuy.

Individuo de zorzalito overo hallado por primera vez en Tucumán.

El Parque Biológico Sierra de San Javier es la zona mejor conocida de la provincia en cuanto a la biodiversidad en general y la avifauna en particular. Numerosos ornitólogos desde el comienzo del siglo XX realizaron observaciones en esta sierra que enmarca la ciudad de San Miguel de Tucumán por el oeste. Lillo, Budin, Wetmore, Esteban, Olrog, Capllonch, Vides, Blendinger, Álvarez, Rougés y Giannini, entre otros, hicieron estudios, colecciones y tesis doctorales en el área. Pero en los últimos 10 años no se realizaron relevamientos, por lo que desconocemos desde cuando puede estar presente este zorzal.

El ejemplar capturado tenía aproximadamente un año de edad y era probablemente hembra ya que carecía de protuberancia cloacal y tenía una placa incubatriz incipiente. El plumaje estaba nuevo con mudas solo en los flancos.

Por sus hábitos residentes creemos que la especie ha ido nidificando paulatinamente más hacia el sur de su distribución desde el área donde es abundante en el sudeste de Jujuy y no fue detectada. Las serranías de Metán han sido poco estudiadas y pro-

DARRIEU, C. A. 1994 Dos registros para la avifauna pampeana: *Tersina viridis viridis* (Emberizidae: Thraupinae) y *Columbina talpacoti talpacoti* (Columbidae). Neotrópica, 40 (103-104): 56.
DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves Argentinas, Lista y Distribución. L.O.L.A. Buenos Aires, 244 páginas.
MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista Comentada de las Aves Argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.
WOODS, R. 2002. Checklist of Falkland Islands birds. In: SHIRIHAI, H., ed. A Complete Guide to Antarctic Wildlife: The Birds and Marine Mammals of the Antarctic Continent and the Southern Ocean. Alula Press Oy, Finland.

Recibida: octubre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:30-31

EL ZORZALITO OVERO (*Catharus dryas*) EN TUCUMÁN

Eva Álvarez[1], Patricia Capllonch[2], Alexis Cerezo[3], Diego Ortiz[2] y Patricia Zelaya[2]

[1]Laboratorio de Investigaciones Ecológicas de las Yungas (LIEY). mevaalvarez@yahoo.com.ar
[2]Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA), Miguel Lillo 205, Tucumán. cenaarg@yahoo.com.ar
[3] alexis_cerezo@yahoo.com.ar

Una interesante captura se produjo en la selva basal tucumana en el Parque Biológico Sierra de San Javier, a pocos kilómetros de la ciudad de San Miguel de Tucumán. Una hembra de zorzalito overo (*Catharus dryas blakei*) con una placa incubatriz se obtuvo mediante red de neblina el 13 de noviembre del 2005 en el río Piedras, Horco Molle, en una zona con zarzamora (*Rubus ulmifolius*), morera (*Morus alba*) y chalchal (*Allophylus edulis*) en fructificación.

El zorzalito overo se distribuye desde el oeste de Venezuela hasta el extremo norte de la Argentina (Ridgely y Tudor, 1989), con tres razas, todas en yungas. La raza *blakei*, descripta por Olrog (1973), se encuentra desde el extremo sur de Bolivia en el departamento Tarija hasta el sur de Salta en el Parque Nacional El Rey (Chebez *et al.*, 1998). Este registro aumenta la distribución 250 km hacia el sur si es que se sigue la distribución de las yungas, lo que merece comentarios dado el comportamiento no migratorio de esta especie conocida como un residente común en selva montana en el Parque Calilegua y otras localidades del sudeste de Jujuy.

Individuo de zorzalito overo hallado por primera vez en Tucumán.

El Parque Biológico Sierra de San Javier es la zona mejor conocida de la provincia en cuanto a la biodiversidad en general y la avifauna en particular. Numerosos ornitólogos desde el comienzo del siglo XX realizaron observaciones en esta sierra que enmarca la ciudad de San Miguel de Tucumán por el oeste. Lillo, Budin, Wetmore, Esteban, Olrog, Capllonch, Vides, Blendinger, Álvarez, Rougés y Giannini, entre otros, hicieron estudios, colecciones y tesis doctorales en el área. Pero en los últimos 10 años no se realizaron relevamientos, por lo que desconocemos desde cuando puede estar presente este zorzal.

El ejemplar capturado tenía aproximadamente un año de edad y era probablemente hembra ya que carecía de protuberancia cloacal y tenía una placa incubatriz incipiente. El plumaje estaba nuevo con mudas solo en los flancos.

Por sus hábitos residentes creemos que la especie ha ido nidificando paulatinamente más hacia el sur de su distribución desde el área donde es abundante en el sudeste de Jujuy y no fue detectada. Las serranías de Metán han sido poco estudiadas y pro-

bablemente esta especie, con un canto metálico parecido al del zorzal plomizo (*Turdus nigriceps*) ha pasado desapercibida. El desplazamiento austral puede ir siguiendo áreas en mejor estado de conservación como las que se encuentran en el sur de Salta y Tucumán, donde las selvas sufren relativamente menor explotación que otros ambientes. Hemos iniciado acciones para monitorear las poblaciones de este zorzal en las Cumbres Calchaquíes, Sierra de San Javier y de Metán.

Agradecemos a los integrantes del Curso de ornitología de campo y anillado de aves CENAA 2005 y a los Guardaparques del Parque Biológico Sierra de San Javier.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Monografía Lola, 12. Buenos Aires, 126 páginas.

OLROG, C. C. 1973. Notas Ornitológicas. IX. Sobre la colección del Instituto Miguel Lillo de Tucumán. Acta Zoológica Lilloana, 30:1-11.

RIDGELY, R. S. y G. TUDOR. 1994. The birds of the South America. Volume I. The oscine passerines. Univ. of Texas Press, 516 páginas.

Recibida: noviembre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:31

NUEVOS DATOS DE LA DISTRIBUCIÓN DEL GAVIOTÍN LAGUNERO *(Sterna trudeaui)* Y DEL ZORZAL CHIGUANCO (*Turdus chiguanco*) EN CHUBUT, ARGENTINA

Mariano A. Gelain[1] y Mariano Diez Peña[2]

[1]Correo Central, Fuera de Radio (8400) San Carlos de Bariloche, Provincia de Río Negro
[2]F. Fader 173 (8400) San Carlos de Bariloche, Provincia de Río Negro - mdiezpena@arelauquen.com

El 17 de octubre del 2005 en la Reserva Provincial Laguna Carri-Laufquen Chica (41° 25´ 73,5" S; 69° 43´ 72,4" W), 15 km al norte de la localidad de Ingeniero Jacobacci (25 de Mayo), Río Negro, observamos un gaviotín lagunero (*Sterna trudeaui*), a pocos metros de la desembocadura del arroyo Huahuel Niyeu. Considerada de presencia accidental en el oeste de Río Negro (Gelain *et al*., 2003; Christie *et al*., 2004), la especie no es incluida para las lagunas Carri-Laufquen por Casas (1992), y cuenta con cinco localidades conocidas en la provincia (Paz, 1997).

El 20 de octubre de 2005 registramos un ejemplar de zorzal chiguanco (*Turdus chiguanco*) en una arboleda exótica que sirve como protección al casco principal de la Estancia El Pedral (42° 57′ 51,0 S; 64° 23′ 47,3′ 'W), ubicada en Punta Ninfas (Biedma), Chubut. Los pobladores del área nos comunicaron que había llegado en agosto de ese año. En tres ocasiones lo vimos alimentar a un volantón. Su presencia en la provincia fue documentada recientemente, constituyendo su límite austral de distribución conocida (ver Pérez *et al*., 2006).

BIBLIOGRAFÍA

CASAS, A. E. 1992. La avifauna de las Lagunas Cari-Laufquen Chica y Cari-Laufquen Grande, Departamento 25 de Mayo, Río Negro. El Hornero, 13: 248-252.

CHRISTIE, M. E., J. RAMILO y M. D. BETTINELLI. 2004. Aves del noroeste patagónico. Sociedad Naturalista Andino-Patagónica. San Carlos de Bariloche, 199 páginas.

GELAIN, M. A., L. SYMPSON y F. F. VIDOZ. 2003. Aves de Bariloche. Lista comentada de aves del Departamento Bariloche, Río Negro, Argentina. Editorial Libros del Mediodía, 91 páginas.

PAZ, D. 1997. Aves de la provincia de Río Negro. II Localidades confirmadas. Consejo de Ecología y Medio Ambiente, Del. Bariloche. Pp. 1-24.

PÉREZ, C. H. F., K. DELHEY y P. F. PETRACCI. 2006. aves nuevas o poco frecuentes del norte de la Patagonia argentina. Nuestras Aves, 52: 25-29

Recibida: noviembre 2005

bablemente esta especie, con un canto metálico parecido al del zorzal plomizo (*Turdus nigriceps*) ha pasado desapercibida. El desplazamiento austral puede ir siguiendo áreas en mejor estado de conservación como las que se encuentran en el sur de Salta y Tucumán, donde las selvas sufren relativamente menor explotación que otros ambientes. Hemos iniciado acciones para monitorear las poblaciones de este zorzal en las Cumbres Calchaquíes, Sierra de San Javier y de Metán.

Agradecemos a los integrantes del Curso de ornitología de campo y anillado de aves CENAA 2005 y a los Guardaparques del Parque Biológico Sierra de San Javier.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Monografía Lola, 12. Buenos Aires, 126 páginas.

OLROG, C. C. 1973. Notas Ornitológicas. IX. Sobre la colección del Instituto Miguel Lillo de Tucumán. Acta Zoológica Lilloana, 30:1-11.

RIDGELY, R. S. y G. TUDOR. 1994. The birds of the South America. Volume I. The oscine passerines. Univ. of Texas Press, 516 páginas.

Recibida: noviembre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:31

NUEVOS DATOS DE LA DISTRIBUCIÓN DEL GAVIOTÍN LAGUNERO *(Sterna trudeaui)* Y DEL ZORZAL CHIGUANCO (*Turdus chiguanco*) EN CHUBUT, ARGENTINA

Mariano A. Gelain[1] y Mariano Diez Peña[2]

[1]Correo Central, Fuera de Radio (8400) San Carlos de Bariloche, Provincia de Río Negro
[2]F. Fader 173 (8400) San Carlos de Bariloche, Provincia de Río Negro - mdiezpena@arelauquen.com

El 17 de octubre del 2005 en la Reserva Provincial Laguna Carri-Laufquen Chica (41° 25´ 73,5" S; 69° 43´ 72,4" W), 15 km al norte de la localidad de Ingeniero Jacobacci (25 de Mayo), Río Negro, observamos un gaviotín lagunero (*Sterna trudeaui*), a pocos metros de la desembocadura del arroyo Huahuel Niyeu. Considerada de presencia accidental en el oeste de Río Negro (Gelain *et al*., 2003; Christie *et al*., 2004), la especie no es incluida para las lagunas Carri-Laufquen por Casas (1992), y cuenta con cinco localidades conocidas en la provincia (Paz, 1997).

El 20 de octubre de 2005 registramos un ejemplar de zorzal chiguanco (*Turdus chiguanco*) en una arboleda exótica que sirve como protección al casco principal de la Estancia El Pedral (42° 57′ 51,0 S; 64° 23′ 47,3′ 'W), ubicada en Punta Ninfas (Biedma), Chubut. Los pobladores del área nos comunicaron que había llegado en agosto de ese año. En tres ocasiones lo vimos alimentar a un volantón. Su presencia en la provincia fue documentada recientemente, constituyendo su límite austral de distribución conocida (ver Pérez *et al*., 2006).

BIBLIOGRAFÍA

CASAS, A. E. 1992. La avifauna de las Lagunas Cari-Laufquen Chica y Cari-Laufquen Grande, Departamento 25 de Mayo, Río Negro. El Hornero, 13: 248-252.

CHRISTIE, M. E., J. RAMILO y M. D. BETTINELLI. 2004. Aves del noroeste patagónico. Sociedad Naturalista Andino-Patagónica. San Carlos de Bariloche, 199 páginas.

GELAIN, M. A., L. SYMPSON y F. F. VIDOZ. 2003. Aves de Bariloche. Lista comentada de aves del Departamento Bariloche, Río Negro, Argentina. Editorial Libros del Mediodía, 91 páginas.

PAZ, D. 1997. Aves de la provincia de Río Negro. II Localidades confirmadas. Consejo de Ecología y Medio Ambiente, Del. Bariloche. Pp. 1-24.

PÉREZ, C. H. F., K. DELHEY y P. F. PETRACCI. 2006. aves nuevas o poco frecuentes del norte de la Patagonia argentina. Nuestras Aves, 52: 25-29

Recibida: noviembre 2005

ARTICULOS

Revista Nuestras Aves, 52:32-33

CACHILO CORONA CASTAÑA (*Aimophila strigiceps*) Y LOICA PAMPEANA (*Sturnella defilippi*) EN EL SUDESTE DE LA PROVINCIA DE CORRIENTES, ARGENTINA

Leandro Raúl Antoniazzi

Grupo Capibara (FCV-UNL) Gabarret 1533, (3080) Esperanza, Santa Fe, Argentina - philornis@yahoo.com.ar

Los registros se efectuaron durante una prospección en el sector de reserva del Establecimiento Tres Cerros (30°00´S; 57°25´O) de MASISA – Forestal Argentina S.A. El establecimiento se ubica a unos 20 km al sur de Bonpland, departamento Paso de los Libres, Corrientes. La reserva forma parte del sistema implementado por la Fundación Hábitat & Desarrollo y cuenta con una superficie de 770 ha.

El 5 de septiembre de 2005, se realizó el avistaje de un cachilo corona castaña en unos matorrales entre un estero, una plantación de eucaliptos y un sector de bosques riparios. Otro individuo fue registrado al día siguiente en un sector de pastizal abierto entre un rodal de eucaliptos y el bosque de ribera. Propio en la Argentina del norte y centro del país (Navas, 1965; De la Peña, 1999), no tenía registros para Corrientes. De la Peña (1997) la cita para Entre Ríos como especie rara en el oeste de la provincia. Es considerada como parcialmente migratoria por Short (1975) lo que podría justificar los avistajes dispersos en Entre Ríos y el que se comunica en el sudeste de Corrientes.

El 5 de septiembre de 2005, en un sector de cortaderales y malezales que se desarrollan al margen del arroyo Juan Asensio, fue avistada una bandada compuesta por unos 30 individuos (20 machos y 10 hembras aproximadamente) de loica pampeana (*Sturnella defilippi*). Es considerada especie vulnerable (UICN, 2003). Históricamente ocupaba los pastizales y campos templados del sudeste de Brasil, Uruguay y centro este de Argentina. En la Argentina la especie tiene registros geonémicos concretos en las provincias de Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba, Buenos Aires, San Luis y La Pampa, basados en datos antiguos (Collar *et. al*., 1992). Ha sufrido un marcado y sostenido retroceso poblacional, llegando a ocupar actualmente solo el 10 % de su área de distribución originaria (Tubaro y Gabelli, 1999). Cuenta con escasos registros de núcleos poblacionales reproductivos (Azpiroz, 2005; Cozzani *et al*., 2004), estando altamente asociada a pastizales naturales con bajo grado de intervención y pastoreo (Fernández *et al*., 2003).

Mi observación, que sería la segunda para Corrientes dado que Marelli (1918) ya lo había registrado en la provincia, está a unos 200 km al noroeste del área de nidificación detectada en el departamento Salto, Uruguay (Azpiroz, 2005).

En forma simultánea al momento del avistaje, se realizaba la quema de pastizales en un campo ganadero lindante al arroyo Asensio. La observación de la bandada, se prolongó durante unos 30 minutos en los cuales se desplazaban en forma conjunta, mientras algunos individuos parecían alimentarse en la parte inferior del ruderal (altura aproximada 0,30 - 0,50 m) el cual se presentaba encharcado en algunos sectores, otros se desplazaban en la parte más densa del cortaderal (altura aproximada 1,5 - 1,7 m) y permanecían posados en las ramas de árboles y arbustos sobresalientes.

Agradezco a Carlos Virasoro y Edelvita A. Fioramonti por posibilitarme el uso de la Biblioteca del Museo de Ciencias Naturales Florentino Ameghino; a Ernesto Gamboa de la Fundación Hábitat & Desarrollo, a Pablo Beldoménico, a Juan Carlos Chebez y especialmente a Martín R. de la Peña por las sugerencias, el aporte de bibliografía y sobre todo por enseñarme.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

AZPIROZ, A. 2005. Conservation of Pampas Meadowlark *Sturnella defilippi* in Uruguay. Cotinga, 23: 71-73.

COLLAR, N., N. GONZAGA, A. KRABBE, L. MADROÑO NIETO, L. NARANJO, T. PARKER y D. WEGE. 1992. Threatened birds of the Americas: the ICBP / IUCN Red Data Book. Cambridge, UK.

COZZANI, N., R. SÁNCHEZ y S. ZABALA. 2004. Nidificación de la Loica pampeana (*Sturnella defilippi*) en la provincia de Buenos Aires, Argentina. El Hornero, 19 (2): 47-52.

DE LA PEÑA, M. 1997. Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos. L.O.L.A., Buenos Aires, 128 páginas.

DE LA PEÑA, M. 1999. Aves Argentinas. Lista y distribución. L.O.L.A., Buenos Aires, 195 páginas.

FERNÁNDEZ, G., G. POSSE, V. FERRETTI y F. GABELLI. 2003. Bird-habitat relationship for the decline Pampas meadowlark populations in the southern Pampas grasslands. Biological Conservation, 115: 139-148.
MARELLI, C. A. 1918. Aves de Curuzú-cuatiá (Corrientes). El Hornero, 1 (3): 74-80.
NAVAS, J. 1965. Notas sobre *Aimophila strigiceps* y su distribución geográfica. El Hornero, 10: 215-224.
SHORT, L. 1975. A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. Bulletin of the American Museum of Natural History, 154 (3): 163-352.
TUBARO, P. y F. GABELLI. 1999. The decline of the pampas meadowlark: difficulties of applying the IUCN criteria to Neotropical grassland birds. Studies in Avian Biology, 19 (1): 250-257.
UICN. 2003. Red list of threatened species. UICN. Gland, Switzerland. http//www.redlist.org [Accessed 10 October 2005]

Recibida: diciembre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:33-34

REGISTRO DEL FUEGUERO OSCURO *(Ramphocelus carbo)* EN EL PARQUE NACIONAL IGUAZÚ, EN LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

Ramón Cristian Moller Jensen

Calle 71 n° 866 (7630) Necochea - rcmollerjensen@speedy.com.ar

El fueguero oscuro (*Ramphocelus carbo)* es un tráupido que se distribuye en Sudamérica desde Venezuela hasta el este de Bolivia (Santa Cruz), Paraguay (Alto Paraná) y Brasil (Mato Grosso do Sul, Paraná) (Ridgely y Tudor, 1989; Guyra Paraguay, 2004), pero que no ha sido citado para la Argentina (Mazar Barnett y Pearman, 2001). Al norte de la represa de Itaipú en Paraguay es una especie bastante abundante en terrenos modificados (R. Fraga, com. pers.), está a 170 km de Puerto Iguazú, Argentina. Chebez (1996) ya la había incluido en una lista de «Especies citadas sin evidencias concretas y otra limítrofes de presencia probable en la provincia de Misiones» refiriendo la subespecie probable como *Ramphocelus carbo connectens*, con los nombres comunes de fueguero pico plateado o tié-sangue preto y comentando: «citado para Puerto Bertoni, Paraguay, entre 1914 y 1916».

En Paraguay por mucho tiempo esos fueron los únicos registros conocidos ya históricos y restringuidos al departamento Alto Paraná. Hayes (1995) refiere las citas paraguayas a tres registros: 1 km al norte de Bahía Negra, Alto Paraguay, 30 de enero de 1989; Puerto Bertoni, Alto Paraná donde un individuo pasó dos o tres semanas después de 1914; un ejemplar en el Museo de Historia Natural de Itaipú Binacional, Hernandarias, Paraguay procedente de Puerto Adela, Canindeyú, 8 de septiembre de 1982. En Guyra Paraguay (2004) no detallan nuevos registros.

En el Hotel Sheraton, Parque Nacional Iguazú (25° 40′ 47′′ S ; 54° 26′ 46′′ W), el 14 de junio de 2006 a las 8:18 observé y fotografié un ave movediza sobre un chivato (*Delonix regia*) que con la ayuda de J. Calo y a I. Roessler pude identificar como un macho de *Ramphocelus carbo.* El 15 de junio de 2006, a las 8, junto a J. M. Raggio lo volvimos a observar. Pudimos distinguir con claridad y fotografiar bien la mandíbula blanco plateada, que la diferencia de otras especies. Recuerda al fueguero escarlata (*Ramphocelus bresilius*), cuyo macho tiene también esta tonalidad en el pico, pero el plumaje de *R. carbo* es notablemente más oscuro.

Con este registro, queda incorporada una nueva especie a la avifauna argentina. El registro junto con el ya histórico de Puerto Bertoni serían los más australes para la especie. Se propone el nombre de fueguero oscuro que es más breve que fueguero pico plateado, una mera traducción parcial del nombre inglés. En la literatura moderna de la zona, De la Peña

FERNÁNDEZ, G., G. POSSE, V. FERRETTI y F. GABELLI. 2003. Bird-habitat relationship for the decline Pampas meadowlark populations in the southern Pampas grasslands. Biological Conservation, 115: 139-148.
MARELLI, C. A. 1918. Aves de Curuzú-cuatiá (Corrientes). El Hornero, 1 (3): 74-80.
NAVAS, J. 1965. Notas sobre *Aimophila strigiceps* y su distribución geográfica. El Hornero, 10: 215-224.
SHORT, L. 1975. A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. Bulletin of the American Museum of Natural History, 154 (3): 163-352.
TUBARO, P. y F. GABELLI. 1999. The decline of the pampas meadowlark: difficulties of applying the IUCN criteria to Neotropical grassland birds. Studies in Avian Biology, 19 (1): 250-257.
UICN. 2003. Red list of threatened species. UICN. Gland, Switzerland. http//www.redlist.org [Accessed 10 October 2005]

Recibida: diciembre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:33-34

REGISTRO DEL FUEGUERO OSCURO *(Ramphocelus carbo)* EN EL PARQUE NACIONAL IGUAZÚ, EN LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

Ramón Cristian Moller Jensen

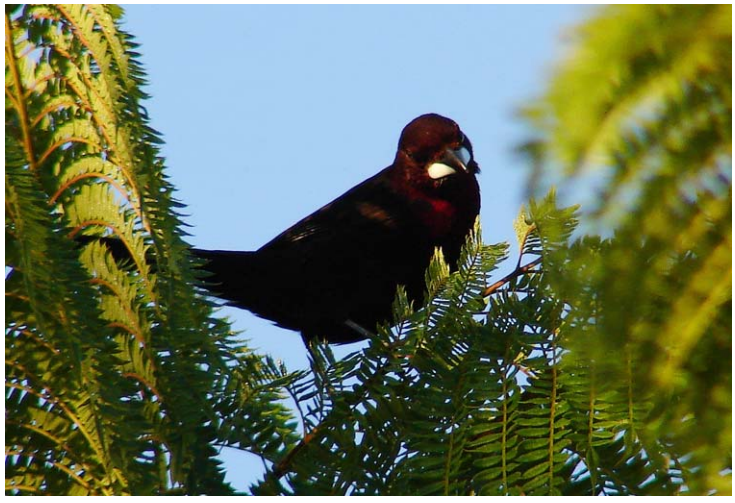
Calle 71 n° 866 (7630) Necochea - rcmollerjensen@speedy.com.ar

El fueguero oscuro (*Ramphocelus carbo)* es un tráupido que se distribuye en Sudamérica desde Venezuela hasta el este de Bolivia (Santa Cruz), Paraguay (Alto Paraná) y Brasil (Mato Grosso do Sul, Paraná) (Ridgely y Tudor, 1989; Guyra Paraguay, 2004), pero que no ha sido citado para la Argentina (Mazar Barnett y Pearman, 2001). Al norte de la represa de Itaipú en Paraguay es una especie bastante abundante en terrenos modificados (R. Fraga, com. pers.), está a 170 km de Puerto Iguazú, Argentina. Chebez (1996) ya la había incluido en una lista de «Especies citadas sin evidencias concretas y otra limítrofes de presencia probable en la provincia de Misiones» refiriendo la subespecie probable como *Ramphocelus carbo connectens*, con los nombres comunes de fueguero pico plateado o tié-sangue preto y comentando: «citado para Puerto Bertoni, Paraguay, entre 1914 y 1916».

En Paraguay por mucho tiempo esos fueron los únicos registros conocidos ya históricos y restringuidos al departamento Alto Paraná. Hayes (1995) refiere las citas paraguayas a tres registros: 1 km al norte de Bahía Negra, Alto Paraguay, 30 de enero de 1989; Puerto Bertoni, Alto Paraná donde un individuo pasó dos o tres semanas después de 1914; un ejemplar en el Museo de Historia Natural de Itaipú Binacional, Hernandarias, Paraguay procedente de Puerto Adela, Canindeyú, 8 de septiembre de 1982. En Guyra Paraguay (2004) no detallan nuevos registros.

En el Hotel Sheraton, Parque Nacional Iguazú (25° 40′ 47′′ S ; 54° 26′ 46′′ W), el 14 de junio de 2006 a las 8:18 observé y fotografié un ave movediza sobre un chivato (*Delonix regia*) que con la ayuda de J. Calo y a I. Roessler pude identificar como un macho de *Ramphocelus carbo.* El 15 de junio de 2006, a las 8, junto a J. M. Raggio lo volvimos a observar. Pudimos distinguir con claridad y fotografiar bien la mandíbula blanco plateada, que la diferencia de otras especies. Recuerda al fueguero escarlata (*Ramphocelus bresilius*), cuyo macho tiene también esta tonalidad en el pico, pero el plumaje de *R. carbo* es notablemente más oscuro.

Con este registro, queda incorporada una nueva especie a la avifauna argentina. El registro junto con el ya histórico de Puerto Bertoni serían los más australes para la especie. Se propone el nombre de fueguero oscuro que es más breve que fueguero pico plateado, una mera traducción parcial del nombre inglés. En la literatura moderna de la zona, De la Peña



Fotos del primer ejemplar de fueguero oscuro encontrado en la Argentina, obtenidas por el autor de la nota.

y Rumboll (1998) señalan «sangre de toro» para Bolivia, y «jurundi» para Paraguay; Guyra Paraguay (2004) emplea jurundi, jakapá y sangre de toro, en este orden. Otra alternativa es utilizar uno de estos nombres en uso en vez de proponer uno nuevo.

Agradezco a Rosendo Fraga que facilitó los antecedentes y el material de la especie, a José Calo por la identificación, a Ignacio Roesler por la confirmación, a Juan María Raggio por su apoyo desinteresado tanto en el campo, como por su insistencia para la presentación de esta observación, y a Ricardo E. Doumecq Milieu que colaboró en la redacción de este escrito. También a Juan Carlos Chebez por la revisión del manuscrito y el aporte bibliográfico. Guillermo Gil aportó la identificación del chivato.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CHEBEZ, J. C. 1996. Fauna Misionera. Catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones, Argentina. LOLA. Buenos Aires, 320 páginas.

DE LA PEÑA, M. R y M. RUMBOLL. 1998. Birds of southern South America and Antarctica. Collins Illustrated checklist. 304 páginas.

GUYRA PARAGUAY.2004. Lista comentada de las aves de Paraguay. Asunción, 200 páginas.

HAYES, F. 1995. Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. Amer. Bird Assoc.Monogr. in Field Ornithology(1), Albany. 230 páginas.

MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Annotated checklist of the birds of Argentina. Lynx Edicions, Barcelona, .

RIDGELY, R. y G. TUDOR. 1994. The birds of South America. Volume 1. The Suboscine Passerines. In association with the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Oxford University Press. Oxford y Tokio, 814 páginas.

Recibida: julio 2006.

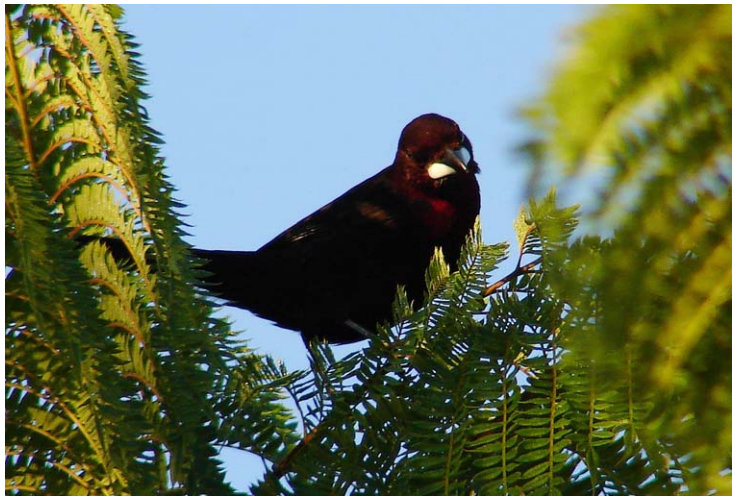
Revista Nuestras Aves, 52:34-35

FALAROPO PICO GRUESO (*Phalaropus fulicarius*) PARA LA PROVINCIA DEL CHUBUT

Juan Manuel Rubio

Almafuerte 1.839, (9.200) Esquel, Provincia de Chubut, Argentina. Correo electrónico: juanmy_78@yahoo.com.ar

El 11 de diciembre del 2004 a las 18.30 observé un falaropo pico grueso en la Laguna La Zeta, a 3 km de la ciudad de Esquel (42° 55′S; 71° 20′O), provincia del Chubut. Nadaba y se alimentaba activamente pero sin dar los giros característicos de la familia; estaba solo en la orilla de la laguna con muy poca vegetación acuática. Confiado, pude acercarme a 5-6 metros sin cambiar de com-



Fotos del primer ejemplar de fueguero oscuro encontrado en la Argentina, obtenidas por el autor de la nota.

y Rumboll (1998) señalan «sangre de toro» para Bolivia, y «jurundi» para Paraguay; Guyra Paraguay (2004) emplea jurundi, jakapá y sangre de toro, en este orden. Otra alternativa es utilizar uno de estos nombres en uso en vez de proponer uno nuevo.

Agradezco a Rosendo Fraga que facilitó los antecedentes y el material de la especie, a José Calo por la identificación, a Ignacio Roesler por la confirmación, a Juan María Raggio por su apoyo desinteresado tanto en el campo, como por su insistencia para la presentación de esta observación, y a Ricardo E. Doumecq Milieu que colaboró en la redacción de este escrito. También a Juan Carlos Chebez por la revisión del manuscrito y el aporte bibliográfico. Guillermo Gil aportó la identificación del chivato.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CHEBEZ, J. C. 1996. Fauna Misionera. Catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones, Argentina. LOLA. Buenos Aires, 320 páginas.

DE LA PEÑA, M. R y M. RUMBOLL. 1998. Birds of southern South America and Antarctica. Collins Illustrated checklist. 304 páginas.

GUYRA PARAGUAY.2004. Lista comentada de las aves de Paraguay. Asunción, 200 páginas.

HAYES, F. 1995. Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. Amer. Bird Assoc.Monogr. in Field Ornithology(1), Albany. 230 páginas.

MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Annotated checklist of the birds of Argentina. Lynx Edicions, Barcelona, .

RIDGELY, R. y G. TUDOR. 1994. The birds of South America. Volume 1. The Suboscine Passerines. In association with the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Oxford University Press. Oxford y Tokio, 814 páginas.

Recibida: julio 2006.

Revista Nuestras Aves, 52:34-35

FALAROPO PICO GRUESO (*Phalaropus fulicarius*) PARA LA PROVINCIA DEL CHUBUT

Juan Manuel Rubio

Almafuerte 1.839, (9.200) Esquel, Provincia de Chubut, Argentina. Correo electrónico: juanmy_78@yahoo.com.ar

El 11 de diciembre del 2004 a las 18.30 observé un falaropo pico grueso en la Laguna La Zeta, a 3 km de la ciudad de Esquel (42° 55′S; 71° 20′O), provincia del Chubut. Nadaba y se alimentaba activamente pero sin dar los giros característicos de la familia; estaba solo en la orilla de la laguna con muy poca vegetación acuática. Confiado, pude acercarme a 5-6 metros sin cambiar de com-

portamiento. Pude ver las siguientes características que determinaron que era un *Phalaropus fulicarius*: pico corto y algo grueso con la base media amarillenta, mancha ocular negra y zona de la nuca negruzca; en vuelo, ala gris oscura con una notoria banda alar blanca.

El falaropo pico grueso es un ave pelágica y se lo encuentra ocasionalmente en la costa, ríos, lagos y lagunas; es un visitante estival del hemisferio norte donde nidifica (Couve y Vidal, 2003; Narosky e Yzurieta, 2003). Ya existían datos de su presencia para Chubut (Camperi, 1998; Chebez *et al*., 1998). Los registros en la Argentina son accidentales, aunque por la cantidad de observaciones existentes tal vez resulte un errante de llegada regular (M. Pearkman, *in litt*.).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CAMPERI, A. R. 1998. Avifauna andino patagónica: lista comentada de especies. Physis (Secc. C.), 56: 33-46.

CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Monografía N° 12, L.O.L.A., Buenos Aires, 126 páginas.

COUVE, E. y C. VIDAL. 2003. Aves de Patagonia, Tierra del Fuego y Península Antártica. Islas Malvinas y Georgia del Sur. Editorial Fantástico Sur Birding Ltda. 660 páginas.

NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 2003. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. 15° edición. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 348 páginas.

Recibido: diciembre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:35-36

CITA DE CHOROY (*Enicognathus leptorhynchus*) EN LA PROVINCIA DE NEUQUÉN, ARGENTINA

***Horacio F. Matarasso*[1] *y Henry Webster*[2]**

[1]Universidad Nacional del Comahue – AUSMA – Pasaje de la Paz 235 (8370) San Martín de los Andes, Argentina - aves@smandes.com.ar

[2] 25 W. Skippack Rike. Ambler, PA, USA - hcw@webco-controls.com

No existen registros previos fehacientes del choroy en la provincia del Neuquén (Del Valle *et al*., 1989; Acerbo, 2000; Christie *et al*., 2004), aunque si numerosos relatos de observadores locales y guardaparques, que creen haberlo visto en el área del paso Tromen, Parque Nacional Lanín, Neuquén. Veiga *et al*. (2005) no lo tratan en su listado principal de las aves de Neuquén, pero lo mencionan en un apartado de especies dudosas con un registro para Villa Pehuenia y señalan la existencia del paraje Ruca Choroy (que significaría «casa del choroy»). Veiga y Saibene (2005) indican que hay observaciones de ejemplares en Aluminé-Moquehue, que les fueron comunicadas por David Grosfield. Fjeldsa y Krabbe (1990) lo incluyen en la provincia, lo cual es corregido por Mazar Barnett y Pearman (2001) en la lista de especies erróneamente citadas, aunque indican que la presencia ocasional de esta especie en la Argentina no es imposible.

El 25 de febrero de 2006 a las 10 de la mañana observamos dos individuos en el bosque de pehuén (*Araucaria araucana*) dentro de la estancia San Huberto, Paso Tromen (71° 25´ W, 39° 35´S), próxima al Parque Nacional Lanín. Pudimos ver los choroy a unos 40 metros de distancia con binoculares (uno de 10 x 25). En la zona es común su congénere, la cachaña (*Enicognathus ferrugineus*), de la que se distingue en una primer aproximación por su mayor tamaño, y viéndola en detalle por su frente y loral más rojizos, sobre un pico cuya maxila es más larga y aguda. Los individuos estaban posados y alimentándose en un pehuén, en una zona donde esta especie crece junto a hayas australes del género *Nothofagus.*

La presencia del choroy en el área no es sorprendente. Además de los antecedentes comentados para el país, la especie también frecuenta los bosques de pehuén en la temporada de maduración de sus semillas del otro lado del límite en la Republica de Chile (Jaramillo, 2004).

En la Argentina, consideramos que se trata de una especie que ocasionalmente puede ser encontrada

portamiento. Pude ver las siguientes características que determinaron que era un *Phalaropus fulicarius*: pico corto y algo grueso con la base media amarillenta, mancha ocular negra y zona de la nuca negruzca; en vuelo, ala gris oscura con una notoria banda alar blanca.

El falaropo pico grueso es un ave pelágica y se lo encuentra ocasionalmente en la costa, ríos, lagos y lagunas; es un visitante estival del hemisferio norte donde nidifica (Couve y Vidal, 2003; Narosky e Yzurieta, 2003). Ya existían datos de su presencia para Chubut (Camperi, 1998; Chebez *et al*., 1998). Los registros en la Argentina son accidentales, aunque por la cantidad de observaciones existentes tal vez resulte un errante de llegada regular (M. Pearkman, *in litt*.).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CAMPERI, A. R. 1998. Avifauna andino patagónica: lista comentada de especies. Physis (Secc. C.), 56: 33-46.

CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Monografía N° 12, L.O.L.A., Buenos Aires, 126 páginas.

COUVE, E. y C. VIDAL. 2003. Aves de Patagonia, Tierra del Fuego y Península Antártica. Islas Malvinas y Georgia del Sur. Editorial Fantástico Sur Birding Ltda. 660 páginas.

NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 2003. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. 15° edición. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 348 páginas.

Recibido: diciembre 2005

Revista Nuestras Aves, 52:35-36

CITA DE CHOROY (*Enicognathus leptorhynchus*) EN LA PROVINCIA DE NEUQUÉN, ARGENTINA

***Horacio F. Matarasso*[1] *y Henry Webster*[2]**

[1]Universidad Nacional del Comahue – AUSMA – Pasaje de la Paz 235 (8370) San Martín de los Andes, Argentina - aves@smandes.com.ar

[2] 25 W. Skippack Rike. Ambler, PA, USA - hcw@webco-controls.com

No existen registros previos fehacientes del choroy en la provincia del Neuquén (Del Valle *et al*., 1989; Acerbo, 2000; Christie *et al*., 2004), aunque si numerosos relatos de observadores locales y guardaparques, que creen haberlo visto en el área del paso Tromen, Parque Nacional Lanín, Neuquén. Veiga *et al*. (2005) no lo tratan en su listado principal de las aves de Neuquén, pero lo mencionan en un apartado de especies dudosas con un registro para Villa Pehuenia y señalan la existencia del paraje Ruca Choroy (que significaría «casa del choroy»). Veiga y Saibene (2005) indican que hay observaciones de ejemplares en Aluminé-Moquehue, que les fueron comunicadas por David Grosfield. Fjeldsa y Krabbe (1990) lo incluyen en la provincia, lo cual es corregido por Mazar Barnett y Pearman (2001) en la lista de especies erróneamente citadas, aunque indican que la presencia ocasional de esta especie en la Argentina no es imposible.

El 25 de febrero de 2006 a las 10 de la mañana observamos dos individuos en el bosque de pehuén (*Araucaria araucana*) dentro de la estancia San Huberto, Paso Tromen (71° 25´ W, 39° 35´S), próxima al Parque Nacional Lanín. Pudimos ver los choroy a unos 40 metros de distancia con binoculares (uno de 10 x 25). En la zona es común su congénere, la cachaña (*Enicognathus ferrugineus*), de la que se distingue en una primer aproximación por su mayor tamaño, y viéndola en detalle por su frente y loral más rojizos, sobre un pico cuya maxila es más larga y aguda. Los individuos estaban posados y alimentándose en un pehuén, en una zona donde esta especie crece junto a hayas australes del género *Nothofagus.*

La presencia del choroy en el área no es sorprendente. Además de los antecedentes comentados para el país, la especie también frecuenta los bosques de pehuén en la temporada de maduración de sus semillas del otro lado del límite en la Republica de Chile (Jaramillo, 2004).

En la Argentina, consideramos que se trata de una especie que ocasionalmente puede ser encontrada

en esta área. Difícilmente tenga poblaciones estables, pues la estancia es un sitio de atracción para los observadores de aves y no había sido detectada con anterioridad.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

ACERBO, P. E. 2000. Aves del Río Neuquén. Autoridad Interjurisdiccional de los ríos Limay, Neuquén y Negro. Neuquén.

CHRISTIE, M. I; E. J. RAMILO y M.D. BETTINELLI. 2004. Aves del Noroeste Patagónico: Atlas y Guía. Sociedad Naturalista Andino-Patagónica. L.O.L.A (Literature of Latin America). Buenos Aires, 328 páginas.

DEL VALLE, A. E.; R. GADER, M. C. FUNES y Cuerpo de Guardafaunas. 1989. Aves y mamíferos de la provincia del Neuquén. Listados actualizados. Dirección de Ecología. Neuquén, 130 páginas.

FJELDSA, J y N. KRABBE. 1990. Birds of the High Andes. Zoological Museum, Universidad of Copenhagen and Apollo Books. Denmark.

JARAMILLO, A. 2004. Birds of Chile. Princeton Field Guides. Princeton y Oxford, 240 páginas.

MAZAR BARNETT, J y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Editorial Lynx. Barcelona, 164 páginas.

VEIGA, J. O., F. FILIBERTO, M. BABARSKAS y C. SAVIGNY. 2005. Aves de la Provincia de Neuquén. Patagonia Argentina. Lista comentada y distribución. Buenos Aires. Edit. RyC. 184 páginas.

VEIGA, J. O. y C. SAIBENE. 2005. Aluminé-Moquehue. En A. S. Di Giacomo (editor), Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: 332-333. Temas de Naturaleza & Conservación, 5. Aves Argentinas / AOP. Buenos Aires, 514 páginas.

Recibida: mayo 2006

Fe de erratas - Nuestras Aves 51

En el artículo «**NUEVOS REGISTROS Y COMENTARIOS SOBRE AVES ACUÁTICAS ESCASAS O FUERA DE SU RANGO DE DISTRIBUCIÓN CONOCIDO EN EL CENTRO DE ARGENTINA**» de Pablo Michelutti y Ricardo Torres, publicado en la revista Nuestras Aves 51, de junio de 2006, se omitió la inclusión del texto que se transcribe a continuación. Pedimos disculpas por este error grave de edición.

(viene de página 33)

Peña, 1999; Narosky e Yzurieta, 2003); fuera de la Argentina ya fue observado a la altura del nivel del mar en la costa del Perú (Blake, 1977; Wiersma, 1996).

Playerito manchado (*Actitis macularia*)

La especie fue observada por primera vez en la provincia de Córdoba por J. Amat en diciembre de 1987, en Miramar, y posteriormente por uno de nosotros (P. Michelutti) en marzo de 1991, en el mismo lugar, registrándose en ambas ocasiones solamente 1 ejemplar (Nores, 1996; Torres y Michelutti, 2001a). Otro individuo fue observado también en Miramar, el 16 de febrero de 1998.

Gaviota gris (*Larus scoresbii*)

(continua en el inicio de la página 34)