



IC 2000 NUESTRAS AVES

50

Año XXI
Diciembre 2005
ISSN 0326-7725

90 años



AVES ARGENTINAS®

Asociación Ornitológica del Plata

REVISTA DE AVES ARGENTINAS / ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA

Para quienes disfrutan de las aves silvestres en libertad



EDITORIAL

Por las costas

Hemos iniciado acciones directas en Áreas Importantes para la Conservación de las Aves (AICA) en el litoral costero. El objetivo es poner en valor estos escenarios junto a grupos locales que, motivados y capacitados, generen a mediano plazo los cambios esperados.

De esta forma nuestro equipo está relevando sitios y organizando talleres y cursos de observación de aves con las comunidades locales en zonas que merecen protección y fortalecimiento. Una forma de motivar a actores relevantes en temas de conservación.

En los últimos meses participamos de dos lanzamientos «costeros» del flamante libro Áreas Importantes para la Conservación de las Aves, Sitios Prioritarios para la Conservación de la Biodiversidad, editado por Adrián Di Giacomo.

Uno de esos sitios fue Comodoro Rivadavia, donde fuimos invitados por PanAmerican Energy. Allí, aprovechamos la ocasión para entrevistarnos con Raúl Simoncini, intendente de la ciudad, quien manifestó su interés en que el plan de ordenamiento territorial del municipio contemple la conservación de la naturaleza. Sus costas, desde Caleta Córdoba hasta la Punta del Marqués constituyen un AICA ya que diferentes sitios de esta franja que ocupa varios kilómetros, son usados por concentraciones de patos y playeros. En una breve visita observamos más de treinta petreles gigantes. El sector que los vecinos llaman Playa 99 es especialmente de interés. En sus cercanías, el balneario Rada Thily, además de ser una atractiva villa de descanso, posee una laguna que calificaría como Reserva Natural Urbana, con buenas concentraciones de aves acuáticas y paseriformes típicos de la Patagonia en los arbustales periféricos. Es imprescindible que el municipio local asuma su protección de manera urgente.

Algo más al norte, iniciamos junto a la Fundación Inalafquen un trabajo a favor del Playero Rojizo, emblema de conservación de San Antonio Oeste, extraordinaria AICA mundialmente conocida por integrar la Red Hemisférica de Reservas para Aves Playeras. En la localidad próxima de Las Grutas, y con la presencia del Secretario de Recursos Naturales, el Director de Fauna de la Provincia de Río Negro y concejales de San Antonio Oeste, lanzamos el proyecto conjunto, con la presentación del libro mencionado. Allí anunciamos las actividades futuras, que incluyen acciones de educación ambiental el próximo mes de marzo, época en que los chorlos arriban desde nuestro sur rumbo al Ártico. Cabe destacar que en San Antonio se desarrolló un plan de ordenamiento territorial que contemporizó los diferentes intereses locales, valorizando la riqueza natural de la costa para la proyección del desarrollo local. Ejemplo interesante para aplicar en otras ciudades.

En este breve recorrido aprovechamos para conocer la colonia de loros barranqueros de la Villa Marítima Estancia El Cóndor, un espectáculo imperdible para cualquier naturalista. Si el gobierno de Río Negro protegiera este sitio, sería una de las primeras provincias con todas las AICA de su territorio bajo algún grado de conservación formal. Las autoridades locales e investigadores que trabajan en la colonia están avanzando en gestiones orientadas a ese fin. Que apoyamos enérgicamente desde Aves Argentinas.

Esperamos que estas posibilidades reales de conservación de las aves y sus ambientes en Chubut y Río Negro motoricen otras iniciativas en nuestras costas. Ambientes maravillosos sobre los cuales, afortunadamente, hay muchos argentinos que piensan y trabajan por ellos no solamente durante el verano.



Andrés Bosso

Director Ejecutivo - Aves Argentinas / AOP

90 años



AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata
25 de Mayo 749 2º 6, (C 1.002 ABO) Ciudad de Buenos Aires,
Argentina - Teléfonos y fax (011) 4312-1015/2284/8958.
Correo electrónico: info@avesargentinas.org.ar
En Internet: www.avesargentinas.org.ar

AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata (AOP) es una entidad civil independiente, sin fines de lucro, fundada en 1916 para el estudio y la conservación de las aves silvestres y sus ambientes. Personería Jurídica 2946. CUIT 30-604725284-9. Exención réditos impositiva 23945-007-5. Banco de la Nación Argentina (Casa Central): cuenta corriente 33079/02. Banco Río de la Plata: cuenta corriente 042-15209/1. Horario de atención: de lunes a viernes de 14.30 a 20.30; biblioteca: miércoles y viernes de 15 a 20.



La laguna mendocina de Llancanelo fue declarada oficialmente en el 2005 un Área de importancia para la conservación de las aves a nivel internacional por tener una de las mayores concentraciones de flamencos australes en el país, unos 55.000 ejemplares, entre otros motivos.

Foto: Ricardo Calí

Sumario

50

Diciembre de 2005

2 Aves Argentinas en acción

10 Novedades

11 Reseña ornitológica

12 Aves nuevas

15 Fotos curiosas

16 En memoria: Clotaire Coulon

18 Nuestro programa editorial

20 Observaciones de campo

EQUIPO EDITORIAL

Editores: Andrés Bosso y Eduardo Haene.

Comité revisor de la sección observaciones de campo: Juan Carlos Chebez, Alejandro Di Giacomo, Bernabé López Lanús y Mark Pearman.

Colaboradores: Colaboradores: Pablo Chamorro, Eugenio Coconier, Claudia D'Acunto, Virginia De Francesco, Adrián Di Giacomo, Rocío Duque de Arce, Mauricio Manzione, Alejandro Mouchard, Claudia Nardini, Germán Pugnali, Fabián Rabuffetti, Sergio Seipke, Darío Unterköfler.

Fotógrafos: Julián Alonso, Luis Bala, Norberto Bolzón, Federico Bruno, Ricardo Calí, Adriana y José Calo, Marcelo Canevari, Hernán Casañas, Pablo Chamorro, Kristina Cockle, Claudia D'Acunto, Alejandro Di Giacomo, Alec Earnshaw, C. Estrada, Virginia De Francesco, Eduardo Haene, Tasso Leventis, Marisú Lopreianto, Mauricio Manzione, Horacio Matarasso, Javier Pereira, Rosana Rodríguez, Diego Saad, R. Spaids.

Diseño gráfico: Mariano Masariche.

Impresión: Impresora del Plata.

Nuestras Aves es una revista semestral de AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata, entregada gratuitamente a sus socios. ISSN 0326-7725 Registro Nacional de Derecho de Autor N° 228.538. Autorizada la reproducción parcial o total de las notas citando la fuente. La opinión vertida por los autores de las notas no es necesariamente la opinión institucional. Agradecemos el envío de comentarios y sugerencias para mejorar esta publicación.



Aves Argentinas es representante de



COMISIÓN DIRECTIVA 2005-2006

Presidente honorario: Edmundo Guerra y Tito Narosky.
Presidente: Juan Carlos Reboreda
Vicepresidente primero: José Leiberman
Vicepresidente segundo: Elsa Martín de Stein
Secretario: Germán Pugnali
Prosecretario: Astrid Liliédal
Tesorero: Roberto Aurelio Rodríguez
Pro tesorero: Carlos Alejandro Ferrari
Vocales titulares: Pablo Tubaro, Hernán Casañas, Flavio Moschione; Alec Earnshaw.
Vocales suplentes: Daniel Ghio ; Mario Gustvo Costa Costa, Marie De Bernard; Hernán Rodríguez Goñi
Revisores de cuentas: Annie Gröning
Revisor suplente: Alberto Martínez

EQUIPO EJECUTIVO

Director ejecutivo: Andrés Bosso.
Secretaría Administrativa: Paula Berschadsky.
Secretaría contable: Susana Montaldo.
Coordinadora de socios: Claudia D'Acunto.

Departamento de conservación
Director: Adrián Di Giacomo.
Coordinadora de gestión:
María Virginia De Francesco.
Aves marinas: Fabián Rabuffetti.
Naturalista becado en la Reserva El Bagual:
Alejandro Di Giacomo.
Coordinador Proyecto Acambuco: Eugenio Coconier.

Departamento de educación ambiental
Director: Eduardo Haene.
Asistente: Claudia Nardini.
Cursos de observación de aves: Héctor López y Norberto Montaldo.
Coordinador reservas urbanas: Mauricio Manzione.
Educación en áreas naturales: Pablo Chamorro.
Bibliotecario: Dario Unterkofler.

Delegados
Córdoba: Hernán Casañas.
Chaco: Carlos Leoni.

Editor revista El Hornero: Javier López de Casenave.

Taller por los pastizales del Cono Sur



AVES ARGENTINAS
Asociación Ornitológica del Plata



Aves Uruguay



GUYRA
PARAGUAY

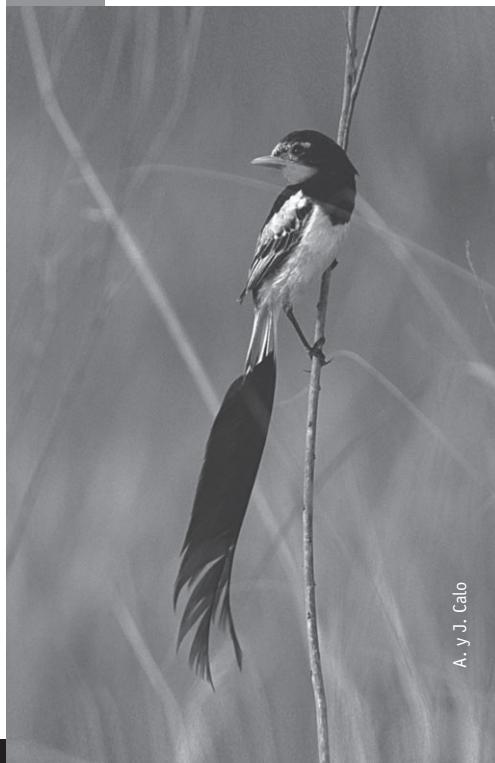


SAVE
Brasil

El 18 de noviembre se realizó en la ciudad de Buenos Aires un taller regional para formulación del proyecto «Conservación y manejo integrado de áreas clave de pastizal en los países del Cono Sur de Sudamérica», que será presentado al Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF, sus siglas en inglés). Participaron 50 personas de la Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, entre las que se cuentan autoridades de gobierno, de embajadas, científicos, técnicos, integrantes de organizaciones no gubernamentales, empresarios del sector agrícola y forestal y representantes del secretariado de BirdLife para las Américas, del Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos y de The Nature Conservancy, entre otras entidades.

Dieron las palabras de bienvenida la ministra María Teresa Freddolino, directora de Cooperación Multilateral de la Cancillería Argentina, y Michael Carroll, representante del Banco Mundial y administrador de esta iniciativa.

El objetivo de este proyecto es promover el involucramiento de los actores locales en los procesos de conservación de la biodiversidad. Se busca concretar acciones en tierras privadas mediante la creación



J. Pereira



A. y J. Calo



M. Lopreato

e instrumentación de herramientas técnicas, legales y jurídicas que permitan un saludable desarrollo económico que favorezca la conservación de los pastizales, como son el modelado de la producción de pasturas, la cría extensiva de ganado o el ecoturismo. El clima de cooperación y apoyo durante la jornada augura un buen futuro para esta iniciativa.

Participamos en el Plan de Manejo de la Reserva Bahía San Blas

El 16 de septiembre de 2005 se realizó el primer taller para la formulación del plan de manejo de la Reserva Natural de Usos Múltiples San Blas, en el extremo sur de la provincia de Buenos Aires. El evento contó con una nutrida asistencia de representantes de la comunidad local: pescadores artesanales, comerciales y deportivos, docentes, bomberos voluntarios, policía, miembros del Consejo de Desarrollo Turístico de Bahía San Blas; así como organizaciones no gubernamentales conservacionistas (Aves Argentinas, Centro para la Observación de la Naturaleza, entre otros), organismos oficiales como la Secretaría de Turismo de Carmen de Patagones y el Ministerio de Asuntos Agrarios y la Producción de la provincia, entidad organizadora.



M. Manzione



M. Lopreato

Participantes del taller regional sobre pastizales en el Palacio San Martín, ciudad de Buenos Aires.

EN POCAS PALABRAS

Concurso de dibujos

Aves Argentinas auspició el concurso de dibujos organizado por la Hostería San Huberto (Neuquén). Claudia D'Acunto y Claudia Nardini, junto a los socios que votaron el material expuesto en nuestra sede, eligieron a los ganadores: 1º Bertil Andino Grahn, 2º Lautaro Nuza y 3º Maryluz Jiménez. Recibieron menciones Jenifer Neira y Eliseo Coifin. Felicitamos a ellos y también a Michel Cruz Nievas y Carlos Llaituquen.



1º

2º

3º

Aves Argentinas en las Jornadas Forestales

El 27 y 28 de octubre se realizaron las XX Jornadas Forestales en la Estación Experimental Agropecuaria Concordia del INTA, organizadas por esta dependencia y la Asociación de Ingenieros Agrónomos del Nordeste de Entre Ríos. La empresa Forestal Argentina, a través de su gerente Juan Morales, nos invitó gentilmente a participar con un stand.

En el Taller de Turismo Rural

El 19 de octubre, se realizó en el Plaza Hotel Buenos Aires – A Marriott Hotel, el 4º Workshop de Turismo Rural, en el cual Aves Argentinas, estuvo presente con un escritorio. Claudia D'Acunto destaca el interés de los asistentes al evento, «muchas gente se acercó a consultarnos, sobre todo los propietarios de estancias que están haciendo turismo rural y les interesa incorporar la observación de aves, para responder a la creciente demanda de los turistas». Agradecemos a Federico Wyss la invitación.



Un encuentro exitoso a favor de las aves y la investigación

XI Reunión Argentina de Ornitológia

En un clima de mucha cordialidad y con una notable concurrencia y convivencia generacional de investigadores, se llevó a cabo la XI Reunión Argentina de Ornitológia, del 7 al 10 de septiembre de 2005 en el Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia». Se inscribieron un total de 407 ornitológos del país y del exterior.

En el acto de apertura disertaron Ricardo Farías, vicepresidente del CONICET, Juan Carlos Reboreda, presi-



P. Chamorro

De izquierda a derecha: Adrián Di Giacomo, Pablo Tubaro, Ricardo Farías y Juan Carlos Reboreda.

dente de Aves Argentinas, y Pablo Tubaro, presidente del Comité Organizador de la reunión.

En total se presentaron 50 comunicaciones orales, 186 paneles, seis simposios con un total de 33 presentaciones especiales. Los temas tratados fueron migraciones, conservación de aves de pastizal, playeras, marinas, de selvas y rapaces. Las conferencias plenarias estuvieron a cargo de especialistas invitados del exterior: «Ornitología



AVES ARGENTINAS
Asociación Ornitológica del Plata



MUSEO
ARGENTINO
DE CIENCIAS
NATURALES
MACN
CONICET

Los participantes de la XI Reunión de Ornitológia en la entrada del Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia»



NUESTRAS AVES 50 / DICIEMBRE 2005

P. Chamorro

en el Mesozoico: Revisión de las aves que vivieron con los grandes dinosaurios» por Luis Chiappe (Museum of Los Angeles County, USA); «Filogenias de aves en la era genómica» por Irby Lovette (Cornell University); «Conservación de aves marinas pelágicas: nuevas aproximaciones» por John Croxall (British Antarctic Survey); y «Efectos de la fragmentación de la mata atlántica sobre las aves» por Miguel Marini (Universidad de Brasilia).

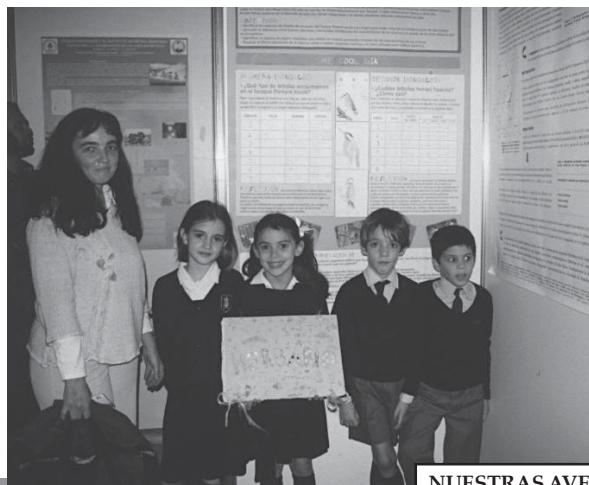
Se realizaron dos mesas redondas: una sobre la organización de un programa de anillado de aves en la Argentina, y otra sobre el Consejo Argentino de la Red Hemisférica de Reservas para Aves Playeras.

Asociado al evento científico, el 7 de septiembre, se presentó el libro «Áreas Importantes para la Conservación de las Aves en la Argentina», y dirigieron la palabra Edgardo Romero (director del Museo), Andrés Bosso (director ejecutivo de Aves Argentinas), Alejandro Sánchez (director de la Sociedad Española de Ornitología), Adrián Di Giacomo (editor de la obra) y Gonzalo Verdomar Weiss, presidente de la Fundación del Banco Francés. De esta manera, Aves Argentinas avanzó

en este programa mundial impulsado por BirdLife International, con la documentación de los 273 sitios valiosos detectados en el país.

Existe coincidencia general entre organizadores y participantes de que se trató de la reunión argentina de ornitología de mayor jerarquía hasta el presente, con

Alejandra Schwartz y sus alumnos que presentaron su trabajo efectuado con la metodología de la «enseñanza de la ecología en el patio de la escuela», promovida por el ornitólogo Peter Feinsinger.



NUESTRAS AVES 50 / DICIEMBRE 2005

un componente mayoritario de estudiantes, doctorandos y becarios de todo el país. El encuentro contó con un 15% de extranjeros, principalmente de Estados Unidos y Brasil, y en menor medida de Uruguay, Paraguay, Chile, Perú, Bolivia, España y Reino Unido.

Durante el cierre del evento se entregaron premios a los seis mejores paneles, uno perteneciente a cada tema. La fiesta de despedida se desarrolló en el Club Español y consistió en una divertida cena-baile, exclusiva para los participantes de la reunión.

El libro de resúmenes de la reunión, que incluye los detalles académicos del encuentro, se puede bajar de la página de Aves Argentinas (www.avesargentinas.org.ar/rao).

Este encuentro ha relanzado el carácter bianual de las reuniones de ornitología. La próxima tendrá lugar en el 2007 y el lugar se definirá en los próximos meses y será oportunamente comunicado.



Pablo Tubaro disertando.

Stand de Aves Argentinas

Durante la XI Reunión Argentina de Ornitología la entidad contó con un puesto donde se vendían libros, productos de Aves Argentinas a precio de socios y además había una promoción para asociarse o renovar la cuota societaria con un 10 % de descuento.

A cargo de Claudia D'Acunto, colaboraron Claudia Nardini, Susana Montaldo y los voluntarios Juan Gordon Davis y Rocío González Vaquero.

La sede social y la biblioteca, permanecieron abiertas en horario especial, durante esa semana. Por ejemplo, Ana Trejo aprovechó su estadía para consultar la biblioteca y Graciela Dupuy se acercó para charlar con el equipo ejecutivo y apuntaba «fue una gran emoción poder conocer la sede y ver las caras de quienes sólo conocía por correo electrónico».



Puesto de atención y ventas de Aves Argentinas durante la Reunión de Ornitológia.

Festival Mundial de las aves 2005

Conservando las áreas importantes para las aves

Durante la edición 2005 del Festival, participaron 14 provincias, 34 movilizadores locales y más de 3.800 personas, en las más de 70 actividades organizadas en todo el país. Además fue la primera vez que se suma a las actividades del Festival, la Antártida Argentina, más precisamente la Base Orcadas.

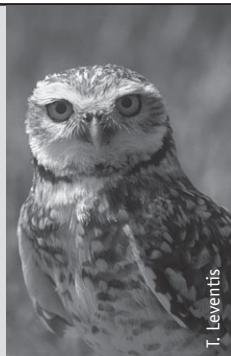
El Festival Mundial de las Aves, es un evento coordinado por BirdLife International a escala mundial desde el 1993 y por Aves Argentinas, en el país. Actualmente participan 88 países y más de 200 organizaciones regionales. Se concentran en el mes de octubre esfuerzos a favor de la conservación de las aves y sus



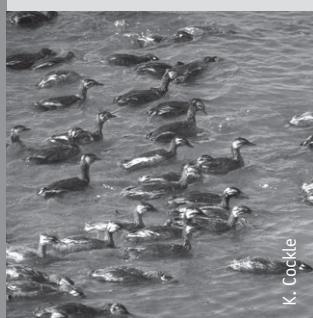
ambientes. El lema del Festival de este año fue «Conservando las áreas importantes para las aves». «La idea es que cada movilizador local -así denominamos a cada persona o entidad que organiza actividades en su ciudad- con ganas y empuje proponga eventos populares a favor de las aves», comenta Claudia D'Acunto, coordinadora del Festival Mundial de las Aves en Argentina.

Los interesados, pueden solicitar el reporte completo por correo electrónico (socios@avesargentinas.org.ar).

Actividades del festival



T. Leventis



T. Leventis



D. Saad



C. Estrella



NUESTRAS AVES 50 / DICIEMBRE 2005

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Chascomús: charla sobre la importancia de las aves silvestres, promovida por la Comisión de Forestación y Fauna del Club de Chacras Laguna Vitel.

Ezpeleta: charlas con escolares de 5º A, 4º D y C y 6º B y C del colegio EGB y Polimodal N° 52. «Estamos muy conformes con la respuesta de los chicos» nos comenta con entusiasmo Teresita Baldino, bibliotecaria del establecimiento.

Puán: muestra en la Casa de la Cultura y Biblioteca Popular José Hernández de Bordenave.

Quilmes: charla con socias de la liga de amas de casa y difusión en radios locales, como Kilmes (FM 91.5) y Belgrano (AM 950).

San Pedro: charlas en colegios y recorrida por la Reserva Vuelta de Obligado. Participaron las escuelas N° 6 de San Pedro y N° 23 «Bartolomé Mitre».

Villa Gesell: exposición de fotografías «Aves de Villa Gesell y los pagos del Tuyú III» del fotógrafo Rubén Tesler; exposición de pinturas sobre porcelana y tela «Aves» del «Taller Armonía» con obras de la pintora Raquel Esmerian y sus alumnas; charlas sobre aves marinas y sobre las fotos expuestas, por R. Tesler; charla sobre aves de la región por Jorge Laginsky; salida de observación de aves.

ANTÁRTIDA ARGENTINA

Base Orcadas: se envió vía on line una presentación de las aves de la Antártida, a las escuelas N° 500 de Villa Constitución en Santa Fe, N° 21 de La Matanza y N° 24 de Base Naval Puerto Belgrano en la provincia de Buenos Aires.

Actividades del festival

CÓRDOBA

Mar Chiquita: campamento educativo con un grupo de alumnos y docentes de la Escuela Normal Superior Dr. A. Garzón Agulla» de Córdoba Capital.

Sierras de Córdoba: salidas de observación de aves por la Fundación Copina. «Nos entusiasmo mucho ser partícipes del Festival» comentó Jorge Caminotti.

FORMOSA

Reserva de Biosfera Laguna Oca del Río Paraguay: charla y salida con Máximo Gorleri, Alejandro Di Giacomo, Fabricio Gorleri y Raúl Avalos.

ENTRE RÍOS

Concordia: charla «La Selva de Montiel» por Carmen Ulloa de Ortíz Basualdo, en los colegios San Antonio, San José Adoratrices, Crear, Acuarelas y La Jirafa Azul. «Los niños estaban fascinados, descubrieron que los rodea un inmenso mundo alado», apuntó Carmen.

Paraná: charla de Alfredo Berduc, director del Parque Escolar Enrique Berduc. «El evento fue seguido con sumo interés por los participantes», nos dijo Raúl Spais, del Grupo Ka'a Pora de Guardafaunas Honorarios.

LA PAMPA

General Acha: charla sobre especies en peligro y recorrida por la laguna Gendarmería.

Embajador Martín: charla y salida a campo a la Reserva Natural Chadilauquen.

Salida al Club de Campo Cuesta del Sur.

Seminario en Santa Rosa: el 17 de octubre de 2005 en la Subsecretaría de Turismo de Santa Rosa, Mauricio Manzione, coordinador del proyecto Reservas Naturales Urbanas que Aves Argentinas desarrolla en colaboración con AVINA, expuso ante 20 asistentes sobre las posibilidades de integrar la observación de aves en el turismo rural.

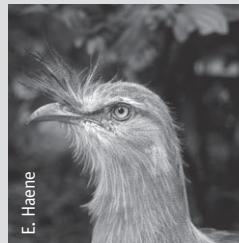
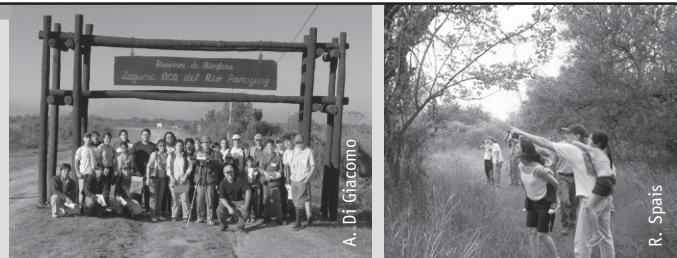
MENDOZA

Guaymayén: curso «Didáctica en la enseñanza del cuidado de las aves». Se dieron charlas sobre las aves del Parque General San Martín, donde hubo dos salidas.

Mendoza capital: curso de observación de aves y exposición de fotografías de aves.

Malargüe y Llancanelo: entre el 14 al 16 de octubre de 2005 Ricardo Calí dictó tres cursos breves de iniciación a la observación de aves. Nuestra entidad fue convocada por el guardaparque Jorge Fernández de la Dirección de Recursos Naturales Renovables de Mendoza y Fabiana González secretaria de la Dirección de Turismo de Malargüe. En esa ciudad participaron 180 alumnos de tres escuelas, docentes, guías de turismo, guardaparques y organismos oficiales. El tercer curso se organizó para los 60 chicos de la escuela albergue «Carapacho», dentro de la Reserva Provincial Laguna Llancanelo, declarada «área importante para la conservación de las aves silvestres» a nivel internacional.

FESTIVAL MUNDIAL DE LAS AVES 2005



NEUQUÉN

San Martín de los Andes: charlas en escuelas Nivel Inicial Jardín N° 12, N° 313, N° 352 y N° 5; salidas de observación de aves a la vega Maipú y en el valle del río Collon -Cura con el auspicio del Programa Alas (Alumno y Aves del Sur) y la Cooperativa de Teléfono COTESMA; concurso de dibujo y pintura de aves; curso de observación de aves coordinado por la Universidad Nacional del Comahue.

Villa Traful: curso de observación de aves organizado por el Gobierno Provincial y la comisión de fomento local.

SANTA CRUZ

Río Gallegos: charla y salida de campo para chicos, junto con la Dirección de Medio Ambiente de la Municipalidad de Río Gallegos.

Movilizadores locales

Felicitamos el accionar durante el Festival 2005 a Victoria Massola, Silvia Mac Iver, EGB y Polimodal N° 52, Liliana Olveira, Manlio Landolfi, Liliana Segre, Alejandro Morici, Liga de Amas de Casa Regional Quilmes, Daniel Mac Lean, Ana Dejean, Enrique Sierra, Rubén Tesler, Diego Saad, Luisa Gerzenstein, Carlos López, Any Pagot, Walter Cejas, Fundación Copina, Miguel Ángel Avalos, Alejandro Di Giacomo, Máximo Gorleri, Carmen Ulloa de Ortíz Basualdo, Grupo de Guardafaunas Ka'a Pora, Graciela Dupuy, Guillermo Sánchez Aldao, Federico Bruno, Elba Pescetti, Viviana Gómez, Jorge Fernández, Ariel López, Fernando Rodríguez, Martina Mc Namara y Cátedra libre de Fauna Silvestre.

FESTIVAL MUNDIAL DE LAS AVES 2005

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Concurso para chicos: 12 cuentos y 38 dibujos de niños de 3 y 16 años se recibieron en el concurso organizado por Aves Argentinas. El jurado compuesto por Paula Berschadsky, Claudia Nardini y Claudia D' Acunto premió las obras de Lucia Pisano, Candelaria Solari, Denise Cortes y Maira Díaz. Segundos premios obtuvieron Dolores de Urquiza y Justo Ortiz Basualdo; tercero, Florencia Cortes; y menciones a Santiago Tenenbaum, Gonzalo Fontán y Victoria Küstermann.

Aves de Neuquén: el miércoles 5 de octubre, para celebrar el Día del Ave, en el marco de las reuniones de los socios se presentó el libro *Aves de Neuquén* de Jorge Veiga, Fernando Filiberto, Marcos Babarskas y Christian Savigny. Fue en la sede institucional y asistieron unas 30 personas.

Visita a Costanera Sur: el sábado 22 de octubre realizamos la tradicional recorrida por la Reserva. A pesar del mal tiempo, los ocho asistentes observaron 40 especies de aves guiados por Claudia Furman.

En el Museo de Ciencias Naturales: el martes 18 de octubre 14 socios de la entidad acompañados por Pablo Tubaro conocieron la sección de Ornitología, incluyendo pieles y sectores que no están al acceso del público general.

Recorrida por el Zoológico de Buenos Aires: el jueves 20 de octubre pudimos apreciar los proyectos de conservación Cóndor Andino y Rescate de Aves Rapaces. Observamos las incubadoras, en ese momento con dos huevos y los ejemplares en recuperación. Nos recibieron Vanesa Astor y Andrés Capdevielle.

Ornitlón: el 15 de octubre, el Foro Alertaves y Aves Argentinas organizaron el 3º Ornitlón o Competencia Nacional de Conteo de Aves. Se juega por equipos y el objetivo es registrar la mayor cantidad de especies de aves en un lugar y tiempo definidos. Existen dos categorías: 24 horas libre en todo el país y 12 horas en Costanera Sur. En la primer categoría ganó el equipo «Patagonia» de la provincia de Neuquén, con 98 especies; mientras en la segunda fueron «Los Churrinches» con 118 aves.

En el Parque Avellaneda: 17 personas asistieron a la salida de observación de aves el 8 de octubre, con el registro de 27 especies en las 22 hectáreas del predio.

Observatorio: desde el 15 de octubre todos los sábados por la tarde Rocío González Vaquero organiza el observatorio de Aves Argentinas en Costanera Sur, para compartir un buen momento y disfrutar de los pájaros silvestres.

Actividades del festival



J. Alonso



M. Canavari

Reservas Urbanas

Bell Ville - Córdoba

El Parque Tau requiere manejo técnico y un ente administrador

El 28 de octubre de 2005 se concretó en Bell Ville la Jornada Técnica sobre la Reserva Parque Francisco Tau, en la provincia de Córdoba. Organizada por la Municipalidad de Bell Ville, la Agencia de Desarrollo Local, el INTA, Proavis y ECCO Ambiental, convocó a unos 16 especialistas de la Agencia Córdoba Ambiente, Aves Argentinas y las Universidades de Rosario, Córdoba y Buenos Aires.



Dentro de la ciudad cordobesa de Bell Ville, 38 hectáreas con bosque nativo poseen gran valor conservacionista y educativo.



E. Haene

Entre las conclusiones obtenidas, todos coincidieron en el valor social del área de 38 hectáreas dentro de la ciudad y la importancia conservacionista que tiene su muestro de bosque de algarrobo. Esta doble función genera un desafío de compatibilizar el cuidado de los recursos naturales del Parque y prepararlo adecuadamente para que los visitantes tengan experiencias personales satisfactorias. Estas metas se pueden alcanzar armoniosamente a través de la formulación de un plan de manejo participativo, la puesta en marcha de medidas de manejo inmediatas para controlar la invasión de flora exótica y la organización de una repartición municipal específica para administrar el área.

Especialistas de la Agencia Córdoba Ambiente, de Aves Argentinas y de las Universidades de Rosario, Córdoba y Buenos Aires, visitaron el Parque Tau.

Educación en Aves Argentinas

Entusiasmo en los cursos de Aves Argentinas

Entre agosto y octubre dictamos ocho cursos y seminarios con la asistencia de 273 participantes: Diseño de paisajes con plantas nativas; Educación ambiental para guías locales en Villaguay; Ecología de las aves; La naturaleza de la Antártida; Iniciación a la observación de aves; La observación de aves en el turismo rural; Nidos, huevos y pichones de aves silvestres; y Sistemática de campo de las aves argentinas. Agradecemos a la Facultad de Ciencias de la Gestión Sede Villaguay de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, la Dirección Nacional del Antártico y la Unidad de Turismo Rural de la Facultad de Agronomía por sumarse a estas actividades.

Simultáneamente unos 110 alumnos cursaron las diez materias del segundo cuatrimestre de la Escuela Argentina de Naturalistas. En general, reina un clima distendido y de entusiasmo por aprender, conocer compañeros con las mismas inquietudes, ganar experiencia de campo y tomar contacto con docentes experimentados.

Uno de los ocho cursos dictados entre agosto y octubre: Nidos, huevos y pichones de aves silvestres.



V. De Francesco



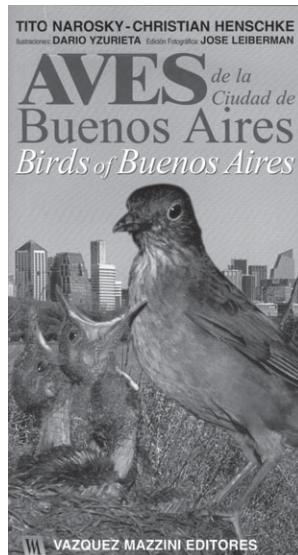
Educación ambiental para guías locales, en Villaguay, Entre Ríos.



PUBLICACIONES ORNITOLÓGICAS DE RECENTE APARICIÓN

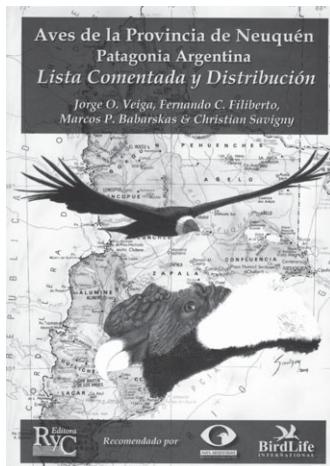
Aves de la ciudad de Buenos Aires

Esta nueva edición de la guía publicada en 1996 con el título de Aves de Costanera Sur y ciudad de Buenos Aires, el primer desprendimiento regional de la obra de la Argentina de Tito Narosky y Darío Yzurieta, surge ahora con varios cambios positivos. Tras la edición de oro de la guía «madre» en el 2003, mantiene un formato más angosto y alto (12 x 22,5 cm) y una impresión más precisa que resaltan los dibujos. Se tratan 223 especies con la incorporación de una foto en tamaño pequeño (1,5 x 2,5 cm) para cada una, una producción gráfica realizada por José Leiberman.



Aves de la Provincia de Neuquén

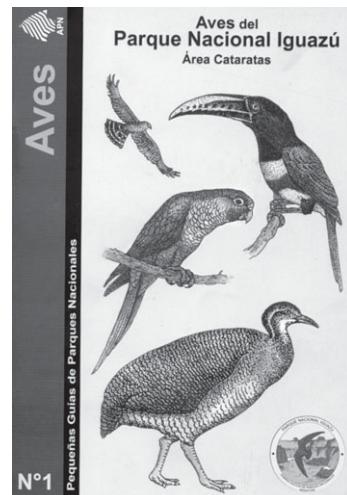
Hace quince años Jorge Veiga, Fernando Filiberto y Marcos Babarskas (fallecido en 1998) soñaron con realizar una lista y distribución de la avifauna neuquina, que hoy sale a la luz con la incorporación de un cuarto autor, Christian Savigny. Esta edición independiente presenta información actualizada de las 277 especies y subespecies de la provincia, con detalle de abundancia, estacionalidad, hábitat frecuentado y registros de localidades que complementa un mapa con indicación de estos sitios.



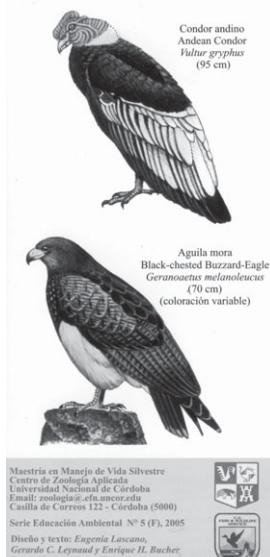
Este trabajo minucioso con diseño simple, se enriquece con ocho páginas color: dos mapas y seis láminas de aves dibujadas por Savigny.

Aves del Parque Nacional Iguazú

El primer cuadernillo de la serie Pequeñas Guías de Parques Nacionales está dedicado a las aves más frecuentes en torno a las cataratas de Iguazú. Con textos de Mauricio Rumboll y Marcelo Canevari, reseña 54 especies con dibujos en blanco y negro de Omar Tegaldo basados en la guía ornitológica que publicara Acindar. En 28 páginas, dentro de un formato mediano (14,5 x 21 cm), la idea es facilitar e incentivar la observación de aves en el Parque Nacional.



AVES COMUNES DEL PARQUE NACIONAL CONDORITO



Condor andino
Vultur gryphus
(95 cm)

Aguila mora
Geranoaetus melanoleucus
(70 cm) (coloración variable)

Centro de Vida Silvestre

Universidad Nacional de Córdoba

Email: zoologia@efn.uncor.edu

Av. de Corrientes 122 - Córdoba (5000)

Serie Educativa N° 5 (F), 2005

Biólogo: Eugenia Lascano,

Gerardo Leynaud y Enrique Bucher

Ilustraciones: Jorge Warde

Aves comunes del Parque Nacional Condorito

En formato y estilo similar al de las sierras chicas de Córdoba (ver Nuestras Aves, 46; 16), la Maestría en Manejo de Vida Silvestre (Universidad Nacional de Córdoba, zoologia@efn.uncor.edu) editó un folleto desplegable en color con las aves de Condorito, en la Pampa de Achala. Con textos de Eugenia Lascano, Gerardo Leynaud y Enrique Bucher, e ilustraciones de Jorge Warde, se tratan 36 especies. Las aves reciben un mayor espacio cada una, lo cual torna más vistoso este práctica guía en miniatura, que facilita la observación ornitológica en el área.



AVANCES EN EL CONOCIMIENTO DE LAS AVES SILVESTRES

Redactado por Alejandro Mouchard

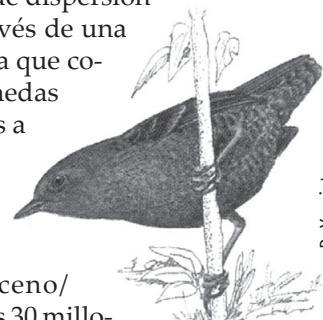
Los misterios de la especiación en los churrines

Scytalopus es un género de Rinocriptídos, la familia del huet-huet y el gallito copetón, que posee un gran número de especies: al menos 27 reconocidas con distribución principalmente andina y algunos endemismos en el sudeste de Brasil y nordeste de la Argentina. En este sector se reconocen dos complejos: *indigoticus* y *speluncae*. En el complejo *speluncae* hay tres especies: *S. iraiensis* (endémico en bañados del estado Paraná, Brasil), *S. novacapitalis* (del Brasil central) y el churrín plomizo (*S. speluncae*), del sudeste brasileño y nordeste argentino. Todo el grupo es uniforme en cuanto a su morfología siendo difícil la distinción entre especies próximas. Sin embargo, en base a diferencias de coloración y canto el autor establece que en el churrín plomizo estarían incluidas en realidad al menos tres especies.

El autor logra caracterizar a una de estas especies que denomina *Scytalopus pachecoi*, la cual posee tres poblaciones: Misiones (Argentina) y zonas vecinas de Brasil, planalto del sudeste de Santa Catarina y Río Grande do Sul, y Serra do Sudeste. Todas las citas argentinas corresponderían entonces a esta nueva especie que se separa del resto del grupo *speluncae* (que habita la Selva Atlántica desde Río de Janeiro a Río Grande do Sul, quizás dividido en otras dos especies) por tener flancos y crissum barrados

de oscuro sobre fondo rufo y un canto formado por notas más pausadas (dos notas / segundos en vez de cinco notas /segundos). El autor determina que *S. pachecoi* es simpátrico (o sea que vive en los mismos lugares) con *S. speluncae* en pocos sitios y allí puede observarse segregación espacial y etológica.

Finalmente se especula sobre el posible camino biogeográfico que explique la presencia de estas especies tan aisladas de sus congéneres andinos. Se concluye que la vía de dispersión podría haber sido a través de una ruta húmeda y montaña que conectaba las laderas húmedas de los Andes Bolivianos a través del Brasil Central con la selvas Paranaense y Atlántica, situación que se remontaría al Oligoceno/ Mioceno, es decir a unos 30 millones de años atrás produciéndose más tarde la extinción de las poblaciones o especies intermedias.



D. Yzurieta

Churrín plomizo

Mauricio, G. N. 2005. Taxonomy of southern populations in the *Scytalopus speluncae* group, with description of a new species and remarks on the systematics and biogeography of the complex (Passeriformes: Rhinocryptidae). Ararajuba, 13 (1) : 7-28.

Sociedades antárticas: aves marinas y cetáceos

En los últimos años aparecen en la literatura ornitológica reportes donde se describen asociaciones entre aves marinas y cetáceos en diferentes regiones oceánicas, cuyo significado ecológico se encuentra en proceso de análisis. El autor compila sus observaciones desde un rompehielos. Si bien tiene la limitación de los recorridos y tiempos determinados por la rutina del buque, abarcan una amplia zona que incluye el pasaje de Drake, las islas

Orcadas y Shetland del Sur, el mar de Weddell y la península Antártica.

De un total de 33.235 aves observadas, un 11% integraban dichas asociaciones: en 81% de los casos con ballenas (principalmente minke y yubartas) y en 19% con orcas. Las aves asociadas con mayor frecuencia a ballenas fueron pingüino de vincha (*Pygoscelis papua*) (22%), petrel damero (*Daption capense*) (18%), petrel antártico

(*Thalassoica antarctica*) (9%) y paíño común (*Oceanites oceanicus*) (7%). Sólo en un 15% de los casos se observó que las aves se estaban alimentando (principalmente se trataba de pingüinos de vincha y con ballenas). Con las orcas se involucraron preferentemente petrel damero y príón pico grande (*Pachyptila desolata*), siendo sólo un 19% asociaciones de tipo alimentación.

Resulta evidente que las aves tienen un comportamiento selectivo respecto de las distintas especies de cetáceos y de la actividad que los mismos desarrollan. Así las actividades grupales de alimentación de la ballena minke serían especialmente atractivas para las aves, que con un comportamiento deliberado y oportunista se acercan para obtener presas espantadas por las ballenas o bien para aprovechar los restos que éstas no ingieren.

Orgeira, J. L. 2004. Asociaciones entre aves marinas y cetáceos en el Océano Atlántico Sur y Antártida. Oornitología Neotropical, 15: 163-171.



D. Yzurieta

Petrel damero



IDENTIFICACIÓN DEL AGUILUCHO JOTE (*Buteo albonotatus*) EN EL CAMPO

Sergio Hugo Seipke - seipke@yahoo.com.ar

El aguilucho jote, busardo aura o gavilán colifajeado (*Buteo albonotatus*) se distribuye desde el sur de Estados Unidos hasta la región del trópico de Capricornio en Sudamérica (Ferguson-Lees y Christie, 2001). Esta especie imita la silueta, coloración y comportamiento de los jotes del género *Cathartes* (Willis 1963, ver Clark 2004 para una revisión exhaustiva del fenómeno) y esto hace que pase generalmente desapercibida (Clark y Wheeler, 2001). Posiblemente, ésta es una de las razones por las que no fue registrada en el país sino hasta hace poco tiempo. Aunque ya fue reportada para la Argentina en varias oportunidades (Bodrati *et al.* 2004, y citas en ese trabajo), algunos de estos registros no han sido documentados y la similitud con otras rapaces oscuras podría dar lugar a errores de identificación. La especie ha sido satisfactoriamente tratada desde el punto de vista de la identificación de campo en Norteamérica (Dunne *et al.*, 2000; Clark y Wheeler, 2001; Wheeler, 2003) pero no existen comparaciones minuciosas con rapaces del Cono Sur de Sudamérica. Con frecuencia se destaca que su *jizz of gestalt* (« impresión en el campo») es muy importante en su identificación, pero para que esto sea útil es necesario primero conocer la especie, lo que constituye una suerte de razonamiento circular. Para salvar este inconveniente, y con el fin de facilitar la identificación a campo del aguilucho jote en la Argentina, caracterizo aquí su plumaje y comportamiento típicos y presento fotografías que permitirán su comparación con otras especies parecidas. Algunos de los detalles que menciono son difíciles de reconocer pero en su esfuerzo por observarlas en el campo, el lector deberá estudiar minuciosamente a cada ave, que es en definitiva, todo el «secreto» de la identificación a campo de esta especie.

Descripción

Adulto en vuelo (B en Lámina 1)

Negro. Vuela con alas en «V» balanceándose hacia los costados como un *Cathartes sp.* (puede planear con alas horizontales). Las alas tienen el borde de ataque y de fuga paralelos y solamente cuatro «dedos» (primarias externas) son bien visibles en la punta redondeada. La cola es negra con bandas

dorsalmente grises y ventralmente blancas, y está generalmente cerrada. La banda caudal clara distal es más notoria. Los machos suelen tener dos bandas caudales claras y las hembras más de dos (algunos machos tienen tres bandas, Wheeler, 2003). Las remeras son ventralmente gris perla con finas barras y borde de fuga negros. La cabeza parece grande y redondeada. La cera amarilla y la frente blanca son aparentes con buena luz. Las patas amarillas no son notorias.

Juvenil en vuelo (C en Lámina 1)

Comparte la misma silueta, comportamiento, aspecto general y coloración de partes desnudas con el adulto. El plumaje negro parece levemente amarronado (especialmente hacia la primavera). Algunos individuos presentan puntos blancos ventrales que son raramente visibles en el campo. La cola, dorsalmente oscura y ventralmente gris ceniza, tiene numerosas barras finas gris oscuras. Las remeras carecen de banda negra en el borde de fuga, y éste es aserrado, especialmente en las secundarias.

Posados

Adultos: las primarias sobrepasan ligeramente el ápice caudal. La cabeza es negra, redondeada y grande. Una sola banda caudal blanca es aparente. **Juveniles:** Las primarias no sobrepasan el ápice caudal y los puntos blancos ventrales son más notorios. Ambas edades: Se posan generalmente erguidos. La frente blanca y la cera amarilla son notorias. El pico es oscuro y no tiene base clara. El iris es marrón oscuro.

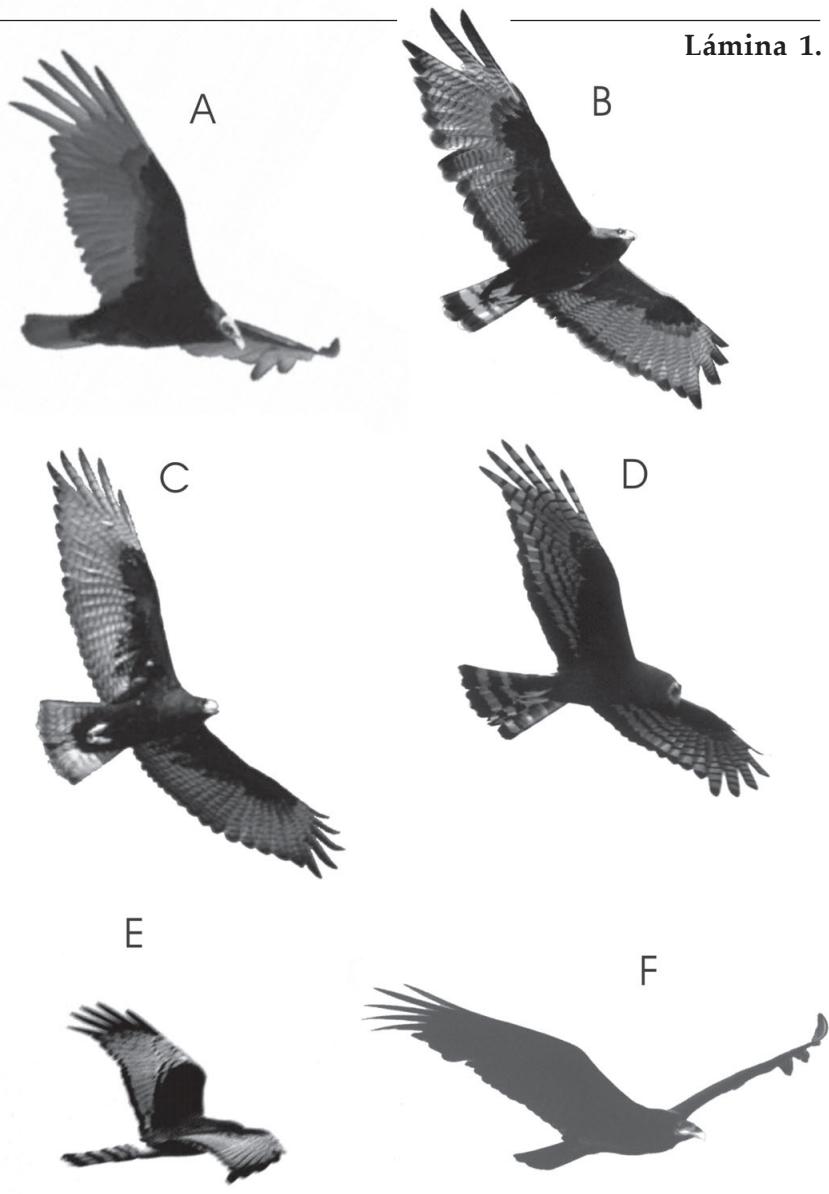
Comportamiento

Es importante en la identificación en el campo ya que a veces vuela entre jotes del género *Cathartes* (a los que imitaría para acercarse a sus presas potenciales, Willis, 1963). Cuando caza, hace picadas y cambia a una silueta más «buteonina»; esto lo delata entre un grupo de jotes (Dunne *et al.*, 2000; Clark y Wheeler, 2001). En vuelo, puede ser acosado por otras rapaces y aves más pequeñas, por ejemplo tijeretas, benteveos y otros tiránidos. Generalmente, los jotes no son acosados por otras aves.



Lámina 1.

Aguilucho jote (*Buteo albonotatus*) en vuelo y otras especies parecidas. **A. Jote cabeza roja** (*Cathartes aura*). Cinco o más dedos en la punta del ala. Borde de fuga con plumas redondeadas y sin banda negra. Cola sin barras. **B. Aguilucho jote adulto**. La banda oscura en el borde de fuga es notable en el campo. La presencia de barras blancas en la cola es diagnóstica (ver texto para más detalles). Este individuo está mudando por lo que no pueden contarse 4 «dedos» (primarias externas) en la punta del ala. **C. Aguilucho jote juvenil**. La ausencia de barreado notable en la cola y de la banda oscura en el borde de fuga lo hacen muy parecido a jotes del género *Cathartes*. Los cuatro dedos en la punta del ala y el borde de fuga aserrado son característicos. La frente blanca es aparente en ambas edades. **D. Gavilán Planeador** (*Circus buffoni*) **morfo oscuro, adulto**. Poco parecido. Aletea frecuentemente. Alas muy delgadas y dedos muy destacados. Cola notablemente más larga que la base del ala. Note como la banda oscura del borde de fuga se hace más gruesa en secundarias. **E. Gavilán planeador** (*Circus buffoni*) **morfo oscuro, adulto**. Note la rabadilla blanca y las remeras dorsalmente barreadas (los juveniles no tienen el barreado dorsal del ala tan notable). **F. Jote cabeza amarilla** (*Cathartes burrovianus*) **juvenil**. A contra luz, al igual otras rapaces en vuelo, puede verse todo negro. Cinco o más dedos en la punta del ala. Note la cabeza negruzca típica de los juveniles.



Especies similares

En el norte de la Argentina coexisten varias especies de rapaces que presentan plumajes oscuros que pueden propiciar errores de identificación. A continuación listo caracteres que diferencian estas especies del aguilucho jote.

Jotes (*Cathartes aura* y *C. burrovianus*) (A y F en Lámina 1)

Son muy, muy parecidos, pero éstos tienen cinco o más «dedos» en la punta del ala. La cola no tiene barras y las alas carecen de banda oscura en el borde de fuga. La cabeza es desnuda, puntiaguda y colorida.

Aguilucho común (*Buteo polyosoma*)

Morfo oscuro. Los subadultos tienen flancos y vientre amarronados, o son ventralmente grises (no negros). Las alas son puntiagudas y tienen el borde de fuga redondeado. Los adultos tienen la cola blanca con una banda subapical negra. La base del pico es clara.

Aguilucho alas largas (*Buteo albicaudatus*)

Juvenil. Algunos individuos son casi completamente negros, pero todos presentan una mancha blanca, de tamaño variable, en el pecho y el subcaudal es claro manchado de negro o marrón. Tienen alas puntiagudas con bordes de fuga redondeados; cola rosácea con numerosas barras oscuras finas; y la base del pico es clara.

**Aguilucho alas largas (*Buteo albicaudatus*)**

Morfo oscuro. Tiene alas puntiagudas con bordes de fuga redondeados y cola blanca con banda subapical negra. La porción del ala desde la articulación carpiana hasta la punta es más larga que el cuerpo más la cola. La base del pico es clara.

Gavilán planeador (*Circus buffoni*)

(D y E en Lámina 1)

Morfo oscuro. Las remeras están notablemente barreadas de negro en el dorso. La rabadilla y el collar ventral son blancos. El borde de fuga negro es más ancho en secundarias.

Aguilucho cola corta (*Buteo brachyurus*)

Morfo oscuro. Tiene alas puntiagudas horizontales (no en «V») en planeos en círculos. Los bordes de fuga y de ataque no son paralelos. Los «dedos» son poco notorios.

Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*)

Macho adulto o subadulto posado. Tiene una zona clara, no bandas, en la base de la cola. El pico es delgado y la cera es anaranjada o roja. Las patas son anaranjadas o amarillo anaranjadas.

Águila negra (*Buteogallus urubitinga*)

Adulto posado. Muy parecido pero con frente negra. Los tarsos amarillos son más largos y los dedos proporcionalmente más cortos. Las primarias no alcanzan el ápice caudal (algunos ejemplares muestran más de una banda blanca en la cola).

Aguilucho alas anchas (*Buteo platypterus*)

Morfo oscuro. No se han reportando aves del morfo oscuro de esta especie en la Argentina, pero se diferencia por tener alas puntiagudas y de bordes no paralelos, que están horizontales en los planeos en círculos.

Consideraciones

La mejor forma de identificar un aguilucho jote, es encontrarlo. La mejor manera de no encontrarlo es decir rápidamente: «jah, es un jote!». Aunque parezca excesivo, ha sido referido como «remarcablemente parecido, asombrosamente parecido, e incluso, exactamente igual que un jote cabeza colorada» (Dunne *et al.*, 2000). Es crucial observar críticamente a cada jote del género *Cathartes* detectado en el campo y buscar las marcas de campo y comportamientos distintivos de la especie, especialmente en grupos de jotes, entre los que puede haber un aguilucho. Cualquier rapaz que en vuelo no semeje notablemente un jote en aspecto y com-

portamiento, puede ser descartado. Los individuos en morfo oscuro de otros aguiluchos son fácilmente separables por la forma de las alas. La cantidad de «dedos» libres en la punta del ala es un carácter útil pero un jote mudando la primaria más externa (P10) tendrá también 4 «dedos» libres, y contar dedos en la punta del ala de un ave distante y en movimiento requiere bastante práctica (deben contarse en grupos de tres). En aves posadas, es importante observar atentamente la frente, la cola y la posición de las puntas de las alas respecto al ápice caudal.

La cantidad de bandas claras en la cola ventral es el mejor carácter para sexar las aves en el campo, pero debe considerarse que existe cierto solapamiento. Las aves con sólo dos bandas en la cola son machos; la mayoría de las aves que tienen tres bandas son hembras, pero algunos machos también tienen tres bandas; las aves con 4-5 bandas son hembras (Wheeler, 2003).

Los caracteres que menciono aquí permiten diferenciar confiablemente el aguilucho jote de especies parecidas en el campo. Es conveniente el estudio anticipado de estos caracteres ya que preparará al observador para prestar la debida atención a los detalles importantes. Futuros registros de la especie que amplíen su distribución geográfica o que planteen la presencia de juveniles (indicio de reproducción) deberían estar acompañados de fotografías. En su ausencia, sugiero la inclusión de descripciones exhaustivas, por ejemplo con descripción de la silueta de vuelo, y una lectura más crítica de aquellos registros que no incluyan material documental.

Agradezco a Igor Berkunsky, Bill Clark y a Darío Podestá por permitirme usar sus fotografías. Nacho Areta llamó mi atención sobre posibles errores de identificación de la especie entre los registros en la Argentina. Darío Unterkofler me sugirió escribir este artículo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

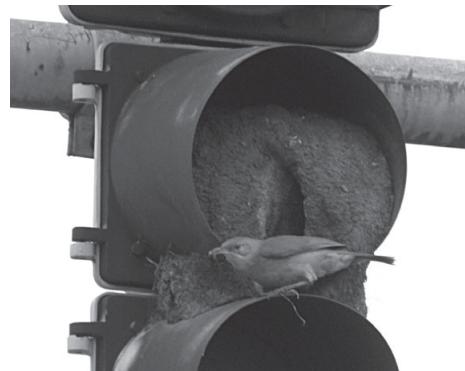
- BODRATI, A., H. DEL CASTILLO, y J. KLAIVINS. 2004. Nuevos registros del Aguilucho Jote (*Buteo albonotatus*), con comentarios sobre su presencia y distribución en el norte de la Argentina y Paraguay. *Nuestras Aves*, 47: 28-30.
- CLARK, W. S. 2004. Is the Zone-tailed Hawk a mimic? *Birding*, Octubre 2004: 494-498.
- CLARK, W. S. y B. K. WHEELER. 2001. *Hawks of North America*. Second Edition. Houghton Mifflin, Boston, New York, 316 páginas.
- DUNNE, P., D. A. SIBLEY y C. SUTTON. 2000. Identification review: Zone-tailed Hawk. *Birding*, Junio 2000: 235-241.
- FERGUSON-LEES, J. y D. A. CHRISTIE. 2001. *Raptors of the World*. Houghton Mifflin, Boston, New York, 992 páginas.
- WHEELER, B. K. 2003. *Raptors of western North America*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 541 páginas.
- WILLIS, E. O. 1963. Is the Zone-tailed Hawk a mimic of the Turkey Vulture? *Condor*, 65: 313-317.



UN NIDO DE HORNEROS EN UN SEMÁFORO

Nuestra socia Rocío Duqué de Arce nos manda estas interesantes fotografías sacadas en plena ciudad de Oberá, Misiones, en las calles Ralf Singer y San Martín. Una pareja de horneros construyeron con éxito su nido de barro en el lugar del foco amarillo de un semáforo. Las imágenes fueron obtenidas el 22 de octubre de 2005 por Juan Carlos Miyauchi.

Una socia de Aves Argentinas nos ilustra esta verdadera curiosidad, protagonizada por una pareja de horneros (*Furnarius rufus*).



Guías expertos

Amplio conocimiento del terreno y buena disposición con el grupo.

Los mejores grupos

Reducidos, amistosos y con un interés común.

Destinos exclusivos

Itinerarios únicos a los lugares más diversos.

Lo más cómodo para vos

Oficina frente a Aves Argentinas, emisión de pasajes aéreos, atención personalizada.

La mayor experiencia

Más de 250 viajes organizados desde 1991.

CRUCE DE LOS ANDES:

Mendoza y Chile Central 4 al 12 de Febrero

SEMANA SANTA:

Lihue Calel 13 al 16 de Abril

LO MEJOR DE CUYO:

Merlo, Quijadas, Valle de la Luna y Talampaya 13 al 21 de Mayo

TRAVESIA CHAQUEÑA:

De Formosa a Salta 10 al 18 de Junio

VACACIONES DE INVIERNO:

Moconá e Iguazú 15 al 23 de Julio

RESERVA EL BAGUAL:

27 al 30 de Julio

SAFARI A LA SELVA DE MONTAÑA:

Calilegua, Baritú y Yala 12 al 20 de Agosto

ESTEROS DEL IBERA:

24 al 27 de Agosto

LOS ALTOS ANDES:

Humahuaca, Yavi y Santa Victoria 9 al 17 de Septiembre

SELVA MISIONERA:

Araucarias, Moconá, Urugua-í e Iguazú 21 al 29 de Octubre

YACUTINGA LODGE:

Selva misionera, todo el año.



Lo mejor en viajes a la naturaleza



Safaris Naturalistas



CLOTAIRE COULON (1915-2005)

El sábado 24 de septiembre pasado por la tarde, nuestro amigo y socio Clotaire Coulon, a quien llámbamos, «Mounsieur», emprendió su último vuelo. Tenía 90 años. Había nacido en Francia, el 16 de junio de 1915 e ingresado a la «Ornitológica» en mayo de 1959. Llegó a ser socio vitalicio y estuvo en contacto con la entidad durante unos 46 años.

Hoy está descansando en el Panteón de los Franceses del cementerio de Chacarita, donde en un futuro habrá una placa con su nombre. Pero su imagen viva estará en cada una de las personas que lo conocieron y disfrutaron. Flotará en la biblioteca de Aves Argentinas, donde fue más que un voluntario. Algunos lo llamaron el Abuelo de los Voluntarios. En la Fundación Vida Silvestre Argentina, en la reserva Ribera Norte, en alguno de los viajes organizados por Safaris Naturalistas. Todos escenarios donde Clotaire se hacía notar en silencio.

Sus caramelos para compartir a media tarde o su botellita de vino San Felipe, en los festejos de nues-

tra entidad, eran una tradición. En muchos provocaba simpatía; en otros admiración. En una entidad ambientalista, era difícil no vincular su acento y aspecto con el del legendario Cousteau. En alguna oportunidad, cuando nuestro amigo Hernán Rodríguez Goñi le comentó sobre su parecido con el oceanógrafo, su respuesta fue «*Cousteau es feo*». Era ocurrente y, en confianza, despuntaba un sentido del humor bien irónico.

En algunas de las charlas que nos concedía en la biblioteca, Clotaire nos confesó algunas cosas de su vida. Había participado de la segunda guerra mundial, como telegrafista. En otra oportunidad, nos relató que estaba en la artillería, pero el ingreso del frente alemán a Francia concluyó con su detención en un galpón de donde pudo escaparse por una ventanita y, cambiando sus ropas y arrojando sus documentos, comenzó a viajar a dedo hacia el sur del país, donde la guerra era menos cruenta. También nos apuntó que había trabajado en Bolivia, en exploraciones para la empresa Techint. Y,



Clotaire (el segundo de la izquierda), junto a Germán Pugnali (con un brazo en alto) y otros compañeros durante una visita al Parque Nacional Lihue Calel, en 1997.



con mayor orgullo, que viajó en canoa desde Puerto Iguazú hasta el Tigre, en un periplo que duró varias semanas. Y en el que había visto un águila pescadora prácticamente posada en su embarcación, en el río Paraná y que un ñacurutú casi perchó en su frente mientras dormía.

Clotaire tenía carácter fuerte. Necesitamos gente de carácter fuerte. Era un acérreo defensor de sus ideas. Necesitamos gente que defienda sus ideas. Y era fascinante verlo combatir las plantas exóticas en la reserva Ribera Norte o procesar los residuos que generaban los contingentes de los viajes en que participaba, cavando pozos incansablemente.

Su pequeño departamento, que pudimos visitar en algunas pocas oportunidades, era la guarida perfecta para un naturalista. Libros, puntas de flecha y otros hallazgos de campo, artesanías diversas y un balcón repleto de palomas, que lo frecuentaban sabiendo que él las alimentaría con generosidad.

Hacia algunas manualidades. Pudimos ver un velerito de madera de su factura; también un cuchillo, a base de un machete. Para él, el concepto de trabajo suponía hacer algo con las manos, construir, pintar, serruchar. Quizás los recortes y armado de carpetas de información que compiló en la biblioteca de Aves Argentinas son una muestra cabal de ese empeño manual.

En sus últimos días Clotaire leía sus libros, almorzaba y paseaba por el Parque Chacabuco donde cada tanto se tomaba un cafecito mientras le daba de comer a los gatos. El decía que, alimentando a los gatos, no tendrían necesidad de cazar pajaritos. Los días que no salía, por mal tiempo o cansancio, pedía que le encendieran la televisión para disfrutar, en continuado, de la programación de Animal Planet.



Clotaire festejando sus 88 años en la Reserva Ribera Norte.



R. Rodríguez

Clotaire en la sede de Aves Argentinas (2000), con miembros del equipo ejecutivo y socios y amigos.

Clotaire murió de viejo. Pero vivió, en el tiempo que lo conocimos, como un joven. Como un joven viajero. Recorriendo el país con amigos. Igualmente, viejos no sólo son los trapos. Y ser viejo debe ser una condición de orgullo y dignidad. Porque *viejo* es una palabra hermosa. Que cuando la pronunciás cruje. Como una rama. Viejas son las aves, la Patagonia, la palabra, la música, las religiones, las culturas, el agua, las montañas, el sol. Todas cosas maravillosas. Que podemos disfrutar. Y debemos respetar.

Clotaire fue un enamorado de la naturaleza. Un incansable defensor de los esfuerzos conservacionistas. Que supo vivir tal cual era y con la acción nos dejó una enseñanza. Mucho gente tiene un Clotaire adentro; cuánto mejor estaría el mundo si lo dejáramos salir un poco más.

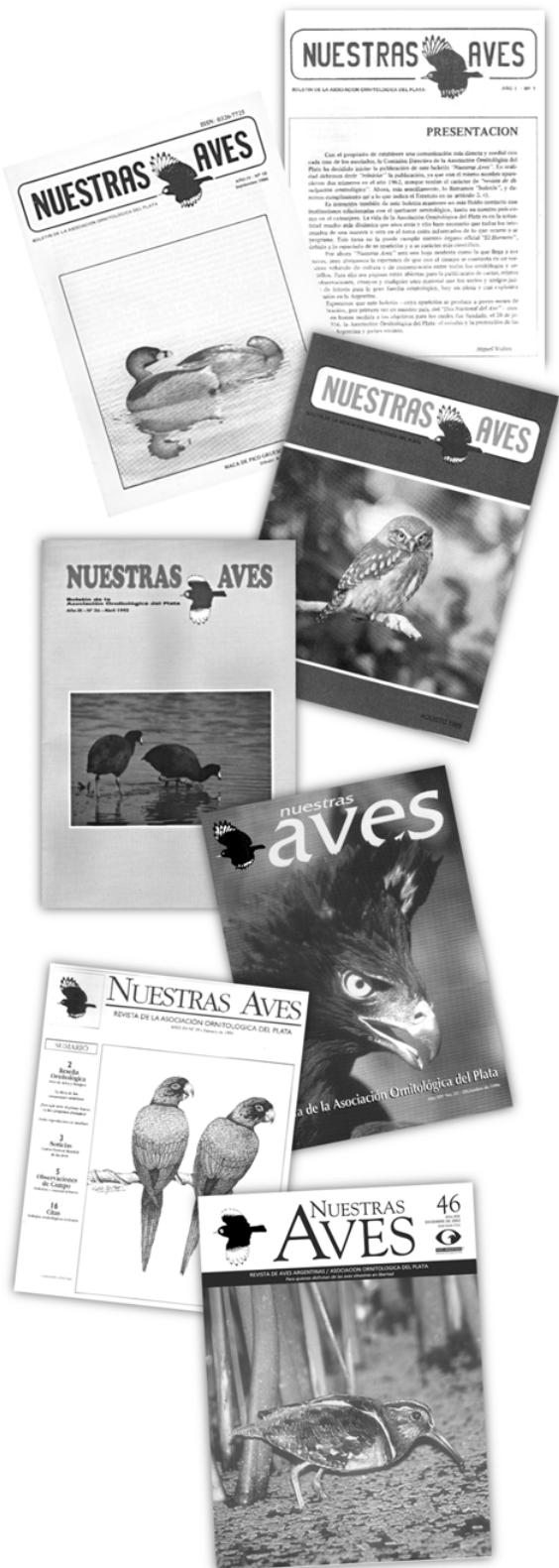
Un amigo de Aves Argentinas se despidió en silencio. Levantemos una copa de vino tinto, imaginariamente servida por él con su infaltable sonrisa pícara, para brindar en su memoria. Y recordar su ejemplo.

Andrés Bosso y Germán Pugnali



CUMPLE CINCUENTA NÚMEROS LA REVISTA NUESTRAS AVES

Por Eduardo Haene



Pocas actividades de una institución despiertan tantas inquietudes como su revista. Resulta el único producto sobre el cual todos los socios tienen una opinión formada. Para muchos, es el reflejo de haberse asociado: recibir la revista materializa su incorporación.

La revista Nuestras Aves cumple 50 números editados y es un fiel reflejo del historial de la Asociación. Estos 23 años abarcan un momento especial: el punto de inflexión entre una entidad impulsada por sus socios y voluntarios a otra donde además se suma un equipo ejecutivo que coordina proyectos. Mantener un carácter participativo es un desafío diario. Este proceso continúa en plena evolución, como lo demuestra esta publicación.

Nacimiento

Luego de un intento fallido en la década de 1970, donde se lograron editar dos números de Nuestras Aves, en diciembre de 1982 resurge la revista con firmeza, de la mano del socio Miguel Woites, quien logró incorporarle esa «química» particular de «la Ornitológica». Es el primero de los dos períodos más regulares. En aquellos días, la entidad era presidida por Carlos Vigil; Tito Narosky se consolidaba como un líder creativo y convocante con el surgimiento de actividades hoy tradicionales, como la consulta a la biblioteca, las reuniones de los miércoles, el dictado de cursos.

En el número dos, ya aparece un primordio de lo que sería la sección observaciones de campo, con una nota de Carlos Saibene y Tito Narosky sobre el hallazgo del chiripepé en Atalaya.

Evolución

Se sucederán nueve encargados de la revista con cierta continuidad, donde los colaboradores se convierten en pocos números en editores. Hasta 1990 asumen esta responsabilidad algunos socios en forma voluntaria y luego de un período de transición hasta 1997 se torna una tarea liderada por el equipo ejecutivo (ver Cuadro 1). Desde 1987 las noticias y ofertas de próximas actividades se vuelcan en el boletín «A vuelo de pájaro», para independizar a

**Cuadro 1. Editores de Nuestras Aves**

Período	Responsables	Números editados
1982-1986	Miguel Woites	11
1987	Luis Mario Lozzia	1
1987-1989	Miguel Woites	3
1988	Raúl Carman	2
1989-1990	Norma Díaz	6
1990-1992	Adolfo García Ruiz, Santiago Krapovickas y Diego Gallegos Luque	5
1993	Andrés Bosso	2
1994-1995	Diego Gallegos Luque	3
1996-2005	A. Bosso y E. Haene	18

Cuadro 2. Hitos de Nuestras Aves

Diciembre 1982	Primer número
Abri 1985	Primer tapa ilustrada. Figura un dibujo de una lechucita pampa del socio Ricardo Clark.
Abri 1987	Surge como sección "Observaciones de campo".
Abri 1988	La primera tapa en color.
Julio 1991	Pasa del formato de boletín (17x24,5 cm) al de revista (27-28 x 19,5-20,5 cm).
Agosto 1996	Se incorpora un diseño de revista y un pliego color.

Nuestras Aves de la promoción de eventos con fechas concretas, dado que los atrasos en su edición eran frecuentes.

Una visión conservacionista más amplia de la entidad, que en la década de 1980 generó la creación de la Escuela Argentina de Naturalistas, decanta en mayo de 1997 con la edición de la revista de difusión «Naturaleza & Conservación». Viene un período experimental, donde por dos números Nuestras Aves queda casi como fascículo anexo con la nueva publicación. En septiembre de 1998 recobra su identidad como revista independiente, con un perfil más técnico, que se va orientando hacia los amantes de la observación de aves. Poco a poco, la inclusión de secciones fijas amplían el perfil de lectores, para estimular la consulta de aquellos no fanáticos de las aves o los recién iniciados en la observación ornitológica. En general, las publicaciones adquieren un estilo más entendible y ameno, sin abreviaturas y tecnicismos que circunscribían su lectura sólo a los especialistas.

Mejora la gráfica disponible y sus costos, se incorpora el papel ilustración, un diseño profesional y la posibilidad de emplear fotografías con una adecuada definición en el impreso. Hacia el siglo XXI el programa editorial de Aves Argentinas madura en garantizar la frecuencia de los envíos a los socios: cuatro por año. En cada uno va una revista: junio y diciembre, Nuestras Aves, y marzo y septiembre, Naturaleza & Conservación. Así se vuelve a regular-

izar la edición de las publicaciones periódicas, un tema clave en la relación con los socios (ver otros avances en el cuadro 2).

La continuidad también permite incorporar mejoras y sugerencias recibidas (siempre está la invitación de comentarios en las revistas). Por ejemplo, desde junio de 2003 figura la sección «Aves en acción» sobre el quehacer institucional; a partir de diciembre de ese año notas sobre el historial (uno de los mayores valores reconocidos en el plan estratégico de la entidad); y en los últimos años otras que hacen a la práctica de la observación de aves (reseña ornitológica, noticias, aves nuevas).

Ayer y hoy

Mientras continúa la edición de El Hornero, al cual está subscripto en la actualidad un 4 % de los socios, los medios electrónicos han irrumpido como una alternativa más de comunicación. La página institucional en la red tiene un promedio de 7.200 visitas mensuales durante el 2005 y un boletín electrónico por semana llega a ocho mil destinos.

Igualmente, en este contexto la sección Observaciones de campo de Nuestras Aves mantiene un espacio accesible para socios y ornitólogos del país. Por ejemplo, en el número 49 de junio del 2005 se publicaron 16 notas de 30 ornitólogos de nueve provincias. Sólo los revisores tienen una idea del trabajo que hay detrás de cada aporte, donde incursionan tanto investigadores que envían artículos impecables hasta aficionados poco familiarizados con las publicaciones técnicas o la bibliografía más reciente, a quienes se los asesora y estimula para que obtengan un trabajo homogéneo con el resto.

Como ocurre con toda publicación, los lectores mayormente agradecen los aciertos con su silencio. Como contrapartida, manifiestan sus desacuerdos de manera abierta y generosa. Así es la naturaleza humana.

El futuro está abierto. Debates sobre el nuevo rol de los impresos en un mundo digitalizado y cuáles son las expectativas de los socios actuales y potenciales, son temas permanentes. Tener información objetiva, representativa y actualizada es clave.

Como al comienzo, sintetizar en una revista periódica la idiosincrasia de los apasionados de las aves silvestres, es una de las tareas más creativas y estimulantes que permiten cumplir con nuestra misión institucional.



NUEVOS REGISTROS Y OBSERVACIONES DE AVES PARA LAS PROVINCIAS DE TUCUMÁN Y SANTIAGO DEL ESTERO

Patricia Caplonch, Diego Ortiz, Claudio Ruiz y Rebeca Lobo Allende

Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e
Instituto Miguel Lillo, Miguel Lillo 205, (4.000) Tucumán, Argentina. Correo electrónico: cenaarg@yahoo.com.ar

Dentro del marco de las campañas de anillado de aves que efectúa el Centro Nacional de Anillado de Aves del Instituto Miguel Lillo, se obtuvieron registros novedosos para las provincias de Santiago del Estero y Tucumán. Los registros de Tucumán se compararon con las listas de aves de Lucero (1983) y Brandán y Antelo (2001). Para la provincia de Santiago del Estero se consultó Narosky e Yzurieta (2003) y Nores *et al.* (1991). También se revisó la colección ornitológica del Instituto Miguel Lillo.

Milano tijereta (*Elanoides forficatus*)

Observado regularmente durante los últimos cinco años en vuelo sobre las quebradas cubiertas de selva de montaña del río los Sosa, a lo largo de la ruta 307. En diciembre de 2002 encontrado un grupo de cinco individuos que volaba sobre El Indio (27°03'S 65°40'W). A finales de noviembre 2001 una pareja registrada en Playa Larga, en la ruta 307, a una altitud de 1.600 m sobre el nivel del mar. El 3 de enero de 2004 hallados tres individuos en Piedra Colorada a 800 m. También varios registros en el Parque Biológico Sierra de San Javier (26°47'S 65°23'W). Queda confirmada la presencia regular de esta especie en la provincia de Tucumán.

Curutié colorado (*Certaxis cinnamomeus*)

Anillado un individuo el 19 de diciembre de 2003 en la Arollo Mixta (27°12'S 65°10'W), departamento Leales. Fue recapturado el 6 de marzo de 2004. Un segundo ejemplar fue colectado y depositado en la colección ornitológica del Instituto Miguel Lillo. Se trata de los primeros registros para la provincia de Tucumán, ya que no ha sido citada ni por Lucero (1983) ni por Brandán y Antelo (2001).

Leñatero (*Anumbius anumbi*)

Anillado un individuo el 4 de noviembre de 2001 en la finca Abra Rica (27°10S 64°45'W), entre la estación Araoz y Tacanas, departamento de Leales, este de la provincia de Tucumán. Es la primera cita

para la provincia de Tucumán, no es citada por Lucero (1983) y Brandán y Antelo (2001).

Choca corona rojiza (*Thamnophilus ruficapillus*)

Anillado un macho el 12 de noviembre de 2002 en un quebrachal de Pozo Hondo (27°10'S 64°30'W), departamento Jiménez, extremo oeste de la provincia de Santiago del Estero, cerca del límite con la provincia de Tucumán. El lugar tiene lomadas, se encuentra a 280 m de altura y esta a unos 50 Km de las Sierras de Burruyacu con yungas. Es el primer registro de la especie para Santiago del Estero (ver foto), no ha sido citada por Nores *et al.* (1991).



Macho de chocha corona rojiza (*Thamnophilus ruficapillus*), de Pozo Hondo, Santiago del Estero.

Fíofío silbón (*Elaenia albiceps*)

El 2 de noviembre de 2000 anillados tres ejemplares en Copo, en una localidad próxima al límite sur del Parque Nacional Copo (26°00'S 62°15'W), provincia de Santiago del Estero. Era un grupo en migración primaveral de regreso a sus áreas de anidación en los bosques húmedos de altura desde el sur de Brasil donde inverna (Marini y Cavalcanti, 1990).

Monjita salinera (*Neoxolmis salinarum*)

Observada una pareja el 12 de enero de 2003 en



► ARTICULOS

Pozo Hondo ($27^{\circ}10'S$ $64^{\circ}30'W$), provincia de Santiago del Estero, perchada en un algarrobo. Si bien esta especie ya es conocida para los ambientes salobres de la provincia (Narosky e Yzurieta, 2003), es un dato interesante por lo puntual de su distribución en Salinas Grandes en la unión de las provincias de Catamarca, Córdoba y Santiago del Estero, y en las Salinas de Ambargasta (Nores *et al.*, 1991). Esta localidad contiene bosques y salitrales, y se encuentra a unos 100 km del límite norte de su distribución conocida y próxima a las pequeñas salinas de la localidad de Ardiles.

Corbatita blanco (*Sporophila leucoptera*)

Esta especie llega ocasionalmente a Tucumán en migración (Lougheed, 1991) y ha sido observada en la Reserva Provincial La Florida, en los márgenes de la ruta 38.

Revista Nuestras Aves, 50:21-24

SOBRE EL ANILLADO DE AVES EN LA ARGENTINA: RECUPERACIONES Y RECAPTURAS

Mauricio Rumboll¹, Patricia Caplonch², Rebeca Lobo² y Gabriel Punta³

¹ Administración de Parques Nacionales.

² Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, UNT.

Miguel Lillo 205 (4000) Tucumán, Argentina. cenaarg@yahoo.com.ar.

³ Dirección de Fauna de la Provincia de Chubut, 9 de Julio 280 (9103), Rawson, Chubut, Argentina. gpunta@infovia.com.ar.

Se presentan resultados de campañas de anillado de avutardas realizadas en la provincia de Santa Cruz hace mas de dos décadas y de las cuales se obtuvieron numerosas recuperaciones y avistajes. También de campañas de marcado de cormoranes en la costa atlántica de la provincia de Chubut y del anillado de aves en el noroeste argentino.

Recuperaciones

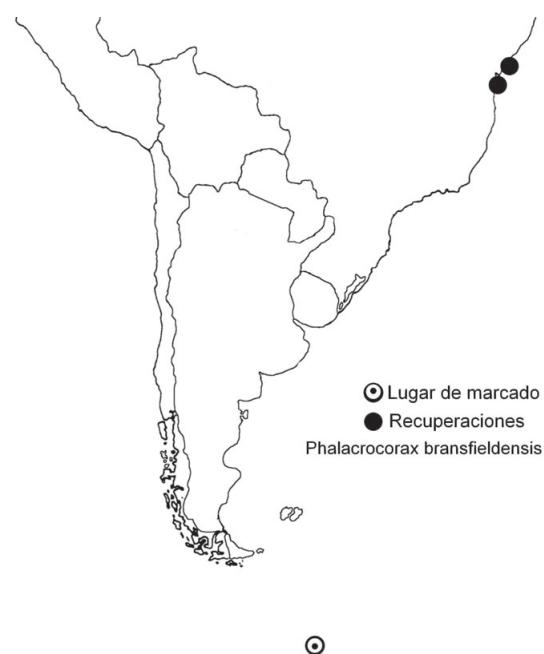
Cormorán antártico (*Phalacrocorax bransfieldensis*)

Fue anillado por investigadores de la Universidad de Mar del Plata, el 19 de diciembre de 1989 como pichón en Punta Armonía, Isla Nelson, Shetland del Sur, Antártida y hallado muerto en la costa de San Salvador de Bahía en abril de 1997 por Pedro Lima. Otro ejemplar, marcado en la misma campaña, fue recuperado en septiembre de 1994 en Barra Do Itariri, Municipio Do Conde, litoral norte de Bahía (ver mapa).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

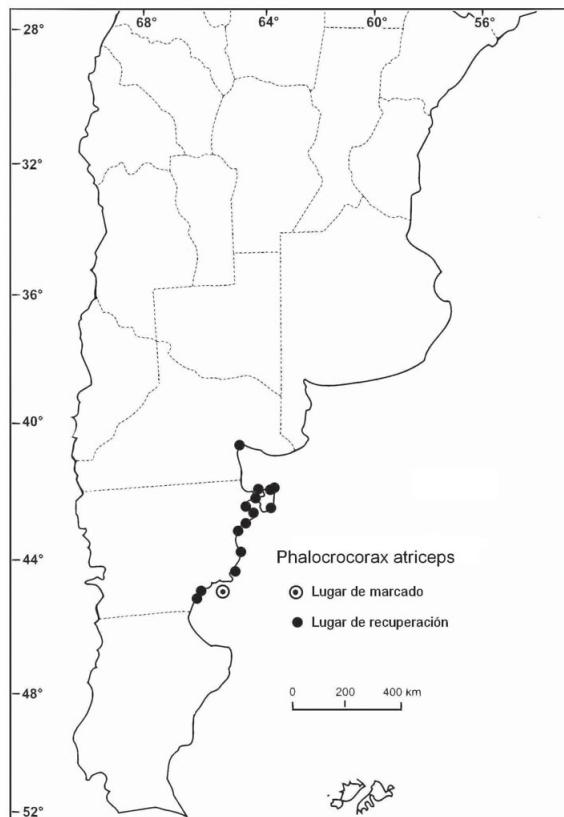
- BRANDÁN, Z. y C. ANTELO (2001) Colección Ornitológica de la Fundación Miguel Lillo: catálogo de especies de Tucumán. Fundación Miguel Lillo, Misceláneas, 116.
- LOUGHEED, S. 1991. Nueva localidad para la Corbatita blanca *Sporophila leucoptera* (Vieillot). Nuestras Aves, 24: 25.
- LUCERO, M. M. 1983. Lista y distribución de aves y mamíferos de la provincia de Tucumán. Miscelánea N° 75, Fundación Miguel Lillo, Tucumán, 55 páginas.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 2003. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Aves Argentinas. Editorial Vázquez Mazzini, 346 páginas.
- NORES, M., D. YZURIETA y S. A. SALVADOR. 1991. Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. Boletín Academia Nacional Ciencias Córdoba, 59: 157-196.
- MARINI, M. A. y R. B. CAVALCANTI. 1990. Migraciones de *Elaenia albiceps chilensis* e *Elaenia chiriquensis albivertex* (Aves:Tyrannidae). Boletín Museo Paranense Emilio Goeldi, Serie Zoología, 6 (1).

Recibida: marzo 2004.



**Cormorán imperial (*Phalacrocorax atriceps*)**

Gabriel Punta y colaboradores marcaron 1.627 cormoranes en Isla Isabel e Isla Galiano, departamento Florentino Ameghino, Chubut, entre 1990 y 1993, obteniéndose 18 recuperaciones (ver cuadro 1 y mapa).

**Cauquén común (*Chloephaga picta*)**

Mauricio Rumboll y colaboradores del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" realizaron una campaña de anillado en enero y febrero de 1978 en el Parque Nacional Perito Moreno, Provincia de Santa Cruz. Se marcaron 479 *C. picta* en Laguna del Río Robles. Los anillos fueron prendidos a collares de metal liviano maleable de colores resistentes. Se obtuvieron ocho recuperaciones: 1) Coyhaique, Aysen, Chile, agosto de 1980; 2) Lago Burmeister, Santa Cruz, febrero de 1982; 3) Río Robles, Santa Cruz, abril de 1982; 4) Coyhaique, Aysen, Chile, julio de 1982; 5) Carhué, Buenos Aires, julio de 1982; 6) Balmaceda (50 km al sur de Coyhaique), Aysen, Chile, junio 1986; 7) Estancia La Oriental, zona del Lago Belgrano, Santa Cruz, diciembre de 1987; 8) Laguna Roble, Parque Nacional Perito Moreno, abril de 1992.

Se comunicaron también al Centro Nacional de Anillado de Aves cuatro avistajes del cauquén común en proximidades del Lago Belgrano, gracias a los collares de colores que podían ser observados desde lejos: 1) Estancia Lago Belgrano, octubre de 1991, collar anaranjado; 2) 3 km del lugar anterior, octubre de 1991, collar plateado con franja vertical roja; 3) El 5/12/92 una hembra junto al macho con collar anaranjado; 4) El 21/12/92 una hembra junto al macho con collar anaranjado a 4 km del lugar anterior.

Las últimas recuperaciones y avistajes del cauquén común se produjeron 24 años después de que fueran marcados, por lo que se trata de animales longevos aún en la vida silvestre. La recuperación más

Cuadro 1. Hallazgos de ejemplares anillados de cormorán imperial

Sitio y fecha de marcado	Sitio y fecha de recuperación	Autor del hallazgo
Isla Isabel, 1/2/90	Bahía Engaño, Los Cangrejales, Rawson, Chubut, 31/12/90	Domingo Vassilios
Isla Galiano, 2/2/90	Punta Norte, Península Valdés, Chubut, 20/3/90	Juan Carlos López y John Waters
Isla Isabel, 30/1/90	Isla de los Pájaros, Golfo San José, Chubut, 22/3/90	Diego Conchillo
Isla Isabel, 31/1/90	Bahía Jansen, proximidades de Punta Tombo, Chubut, 04/90	Axel Bos
Isla Galiano, 3/2/90	El Pedral, Golfo Nuevo, Chubut, 13/10/90	Luis Vázquez
Isla Isabel, 1/2/90	Playa Los Cangrejales, Bahía Engaño, Chubut, 31/12/90	Domingo Vassilios
Isla Isabel, 31/1/90	Isla Pan de Azúcar, Golfo San Jorge, Chubut, 10/1/91	Hugo Regner
Isla Isabel, 30/1/90	Playa Ferro, Golfo Nuevo, Chubut, 29/1/91	Katty Olsen
Isla Galiano, 9/2/91	Playa Ferro, 28/3/91	Katty Olsen
Isla Galiano, 9/2/91	Punta Delgada, Península Valdés, 30/4/91	Flavio Quintana
Isla Isabel, 18/2/92	Punta Norte, Península Valdés, Chubut, 18/4/92	Axel Bos
Isla Galiano, 19/2/92	Punta Norte, 20/5/92	Axel Bos
Isla Isabel, 18/2/92	Punta Norte, 28/5/92	Axel Bos
Isla Isabel, 16/1/92	Punta Tombo, Chubut, 18/8/92	Pablo Yorio
Isla Galiano, 3/2/90	Red de pesca en Bahía Camarones, Chubut, 11/91	buque de altura
Isla Isabel, 10/1/92	Puerto Visser, Golfo San Jorge, Chubut, 04/95	Mónica Abril
Isla Galiano, 9/2/91	San Antonio Oeste, Río Negro, 7/9/97	Patricia González
Bahía Bustamante, 02/90	Rocas Coloradas, al norte de Comodoro Rivadavia, Chubut, 12/99	Luciani (enviado por Graciela Escudero)



► ARTICULOS

lejana al sitio de anillado se produjo 1.300 km al noreste en la provincia de Buenos aires, mientras que las restantes a no más de 200 km al noroeste y suroeste del lugar de anillado (CENAA, 1988; Lucero, 1992).

Chloephaga picta

- Lugar de marcado
- Recuperaciones lejanas al lugar de marcado



Zorzal colorado (*Turdus rufiventris*)

Un ejemplar marcado en Horco Molle, Tucumán, el 3/2/93 a 650 m de altura en Bosque Montano Inferior fue recuperado a fines de junio de ese mismo año sobre la margen del río Salí, unos 30 km al este.

Chiví común (*Vireo olivaceus*)

Un macho marcado el 27 de octubre de 1989 en Piedra Tendida, Burruyacu, fue recuperado a unos 200 km el 15 de diciembre de 1989 en Dique San Ignacio, La Cocha, donde tenía protuberancia cloacal bien desarrollada y estaba nidificando. Ambas localidades tucumanas poseen Selva de Transición. Esta especie se desplaza hacia el norte luego de criar, llega en migración hasta Colombia (Stiles, 2004).

Naranjero (*Thraupis bonaeriensis*)

Un ejemplar marcado el 28/10/90 en la Reserva de Flora y Fauna de Horco Molle, Tucumán, fue recu-

perado muerto el 5/9/95 en Barra Da Lagoa Do Peixe, Rio Grande Do Sul, Brasil. Es la primera recuperación que se obtiene de esta especie, mostrando un desplazamiento de unos 1.500 km al este del lugar de marcado. Fue recuperado por Edair Maria Corteletti de Porto Alegre. No hay registros de la migración de esta especie pero este tipo de migraciones oeste-este, desde la Argentina a Brasil ya es conocido para algunas aves, como una raza del fiofío silbón (*Elaenia albiceps chilensis*) (Marini y Cavalcanti, 1990).

Recapturas

Se trata de recuperaciones de aves realizadas en el mismo lugar de anillado, nos indican sedentarismo, longevidad y, en casos de aves migratorias, fidelidad al sitio de nidificación.

Pato de los torrentes (*Merganetta armata*)

Un macho fue anillado el 22/10/93 en la zona del El Indio, Tucumán (27°03' S 65°40' W), y recapturado el 12/3/96. El pato de los torrentes posee un territorio de cría que mantiene a lo largo de los años; con la llegada de los fríos de mayo, realiza desplazamientos agrupándose e invernando en el Lago La Angostura y algunos ríos del Valle de Tafí. Otro ejemplar marcado el 18/3/94 en el río Los Sosa, Tucumán, a la altura del km 49 (26°53' S 65°41' W), fue recuperado el 24/11/96.

Remolinera común (*Cinclodes fuscus*)

Un ejemplar marcado el 22/6/95 en el río Chulca, San Pedro de Colalao, Tucumán, a 800 metros de altura, fue recuperado el 29/8/99. Es interesante la presencia de este ejemplar después de cuatro años en el mismo sitio. Se trata de una especie que realiza desplazamientos altitudinales a lo largo de los ríos.

Coludito copetón (*Leptasthenura platensis*)

Anillado en la Reserva de Ñacuñán, Mendoza, el 4/11/92 y recapturado el 1/11/93. Esta recaptura muestra la fidelidad al sitio de nidificación.

Curutié blanco (*Cranioleuca pyrrhophia*)

Anillado en Agua Salada, Los Puestos, Tucumán el 19/6/92 y recapturado el 6/9/94. Es una especie residente de la cual no existen datos de desplazamientos invernales.

Cortarrama (*Phytotoma rutila*)

Anillado en Agua Salada, Los Puestos, Tucumán el 19/6/92 y recapturado el 6/9/94.



► ARTICULOS

Viudita de río (*Sayornis nigricans*)

Anillado en la Reserva Provincial Aguas Chiquitas, Tucumán el 29/10/93 y recapturado el 17/2/96.

Suiriri pico corto (*Sublegatus modestus*)

Anillado en la Reserva de Ñacuñán, Mendoza, el 4/11/92 y recapturado 2/11/93.

Piojito común (*Serpophaga subcristata*)

Anillado en Agua Salada, Los Puestos, Tucumán el 19/6/92 y recapturado el 6/9/94. Otro ejemplar de la misma especie fue anillado el 29/10/93 en la Reserva Provincial Aguas Chiquitas, Tucumán, y fue recapturado el 15/2/94. Se trataba de una pareja que permaneció durante todo el verano.

Mosqueta parda (*Latrhotriccus euleri*)

Fue anillado en la Reserva Provincial Aguas Chiquitas el 29/10/93 y fue recapturado el 19/2/94. Esto comprueba la fidelidad de esta especie a su sitio de nidificación.

Fío-fío oscuro (*Elaenia obscura*)

Marcada el 28/10/84 en la Ruta 307, camino a Tafí del Valle, Tucumán, a 850 m de altura, fue recuperada el 14/10/87. Esta *Elaenia* es la única residente, las otras congéneres presentes, *E. a. albiceps*, *E. strepera* y *E. parvirostris* son migratorias (Capllonch y Lobo, 2005).

Mirlo de agua (*Cinclus schulzi*)

Anillada en El Indio (1.200 m), Tucumán el 22/10/93 y recapturado el 11/3/94. El mirlo de agua realiza desplazamientos altitudinales, descendiendo por los ríos o ascendiendo hacia los valles de altura (Tafí del Valle, La Ciénaga).

Zorzal colorado (*Turdus rufiventris*)

Se registraron cinco recapturas: 1) Piquirenda Viejo, Salta. Anillado en noviembre de 1984 y recapturado en agosto de 1987. 2) Arroyo Las Cañas a 750m en Selva Basal, Horco Molle, Tucumán. Anillado el 2/2/87 y recapturado el 27/8/87 y el 3/10/89. 3) Anillado en Cochuna, Tucumán el 4/12/91 y recapturado el 3/11/96. 4) Anillado en la Reserva Provincial Aguas Chiquitas, Tucumán, el 29/10/93 y recapturado el 15/2/94. 5) Anillado Reserva Provincial Aguas Chiquitas, Tucumán, el 29/10/93 y recapturado el 18/2/94.

Arañero chico (*Basileuterus culicivorus*)

Un ejemplar marcado en 2/5/97 en Piedra Tendida, Burruyacu, Tucumán, fue recuperado el 3/10/99.

Arañero corona rojiza (*Myioborus brunniceps*)

Un ejemplar macho marcado el 2/5/97 en Piedra Tendida, Burruyacu, Tucumán (26°30' S 64°52' W), fue recuperado el 3/10/99.

Fruterito yungueño (*Chlorospingus ophthalmicus*)

Marcado en Arroyo Las Cañas a 750 m en Horco Molle, Tucumán, (26°47' S 65°23' W), el 2/2/87 y fue recuperado el 27/8/87 y el 2/11/90. Estas recapturas confirman a esta especie como residente.

Cerquero de collar (*Arremon flavirrostris*)

Anillado en Piedra Tendida, Burruyacu, Tucumán (26°30' S 64°52' W), el 31/5/97, fue recuperado el 2/10/98. Esta especie terrícola es residente, permaneciendo todo el año en los mismos territorios de las selvas pedemontanas. Anillado en Horco Molle, Tucumán el 15/10/93, fue recapturado el 15/4/97.

Cerquero amarillo (*Atlapetes citrinellus*)

Marcado en el Taficillo, Cumbres de San Javier a 1667 m de altura, Tucumán, el 20/9/93 y recapturado en el mismo sitio el 1/12/95 con protuberancia cloacal bien desarrollada.

Chingolo (*Zonotrichia capensis*)

Anillado y recuperado dos veces en Ñacuñán, Mendoza: 1) 6/11/92 y 1/11/93; 2) 5/11/92 y 1/11/93.

Diuca común (*Diuca diuca*)

Un ejemplar anillado en Ñacuñán, Mendoza, el 5/11/92 fue recapturado el 2/11/93.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CAPLLONCH, P. y R. LOBO. 2005. Contribución al conocimiento de la migración de tres especies de *Elaenia* de Argentina. *Ornitología Neotropical* 16:145-161.
- CENAA, 1988. Sobre el anillado de aves en Argentina. Serie Monográfica y didáctica Nº 1. Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Tucumán, 32 páginas.
- LUCERO, M. M. 1992. Nuevos aportes al conocimiento migratorio de *Chloephaga picta* (Gmelin) en la República Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 42 (1): 165-170
- MARINI, M. A. y R. B. CAVALCANTI. 1990. Migrações de *Elaenia albiceps chilensis* e *Elaenia chiriquensis albivertex* (Aves: Tyrannidae). *Boletín Museo Paraense Emilio Goeldi, Ser. Zool.* 6:59-67.
- STILES, F. G. 2004. Austral migration in Colombia: The estate of knowledge, and suggestions for action. *Ornitología Neotropical* 15, (Suppl.): 349-355.

Recibida: septiembre de 2004



► ARTICULOS

Revista Nuestras Aves, 50:24-28

PRESENCIA Y OCUPACIÓN DE HABITAT DEL ÁGUILA SOLITARIA (*Harpyhaliaetus solitarius*) EN LA PROVINCIA DE CATAMARCA, REPÚBLICA ARGENTINA

Enrique Alejandro Fra^{1,2}, Roberto Saúl Salinas^{1,2}, Carlos Barrionuevo², Julio Fikdamir²
y Pablo Román Rodríguez

¹ Subsecretaría del Ambiente de Catamarca, Centro Administrativo del Poder Ejecutivo, Avenida Venezuela s/n (4.700) San Fernando del Valle de Catamarca, Provincia de Catamarca, Argentina. Correo electrónico: enriquefra2001@yahoo.com.ar

² Asociación para el Estudio y Conservación de la Naturaleza «Llastay», Barrio Los Ceibos, Casa N° 21 (4.700) San Fernando del Valle de Catamarca, Provincia de Catamarca, Argentina

Se realizaron observaciones para constatar la presencia del águila solitaria en diferentes cordones montañosos del noreste de la provincia de Catamarca, utilizando las guías de campo de Narosky e Yzurieta (1987) y De la Peña (1992). Para asignar hábitats seguimos a Cabrera (1976) con ajustes propios de los autores.

El área donde se obtuvieron cinco registros, han sido el sector sur de las sierras de Narváez, sector norte de las Cumbres de Balcozna, sierra de las Higuerillas, Cumbre de los Pinos, y sector norte de la sierra de Los Potrerillos; todas ellas ubicadas mayoritariamente en el departamento Paclín, y en menor medida en el departamento Ambato.

Estos cordones conforman el sector medio de la cuenca del río Singuil, y sector alto de la cuenca del río Balcozna, entre los 27° 45' S y 27° 52' S, y los 65° 46' O y 65° 55' O. Se hallan cubiertos por vegetación de Yungas, con selva montana, bosque montano y

pastizales de altura, entre los 900 y los 2000 m sobre el nivel del mar.

Existe otra área donde se realizó un avistamiento ocasional de la especie en la zona de la sierra de La Viña, (28° 02' S; 65° 35' O) cuenca del río del mismo nombre, en el departamento Paclín, también con vegetación de Yungas, pero de selva de transición, a 640 m sobre el nivel del mar. Este lugar está situado a unos 50 km en línea recta, hacia el sudeste de la zona donde se hicieron las otras observaciones.

Además se cuenta con el primer registro de la especie en la provincia, un ejemplar en cautiverio, secuestrado por el Servicio Fauna Silvestre de la Provincia de Catamarca, el cual posteriormente fue enviado al Centro de Recuperación de las aves amenazadas de la selva paranaense «Guira-oga» (Puerto Iguazú, Misiones).

Las seis citas del águila solitaria en la provincia de Catamarca (todos ejemplares adultos), ubicadas en dos sistemas serranos, se sintetizan en el Cuadro 1.

Del ejemplar que proviene del secuestro del Servicio Fauna Silvestre, se obtuvieron los siguientes registros:

Fecha: el ejemplar fue decomisado el 5 de junio de 1998, probablemente estuvo en cautiverio más de cuatro años antes del secuestro.

Lugar probable de captura: Las Juntas o Las Cuchillas (departamento Ambato).

Descripción del ejemplar: juvenil (el secuestro fue de un adulto, pero el tenedor relató que lo obtuvo de juvenil, ya que antes presentaba plumaje color marrón)

Descripción del hábitat: en la zona, en poca distancia se encuentran diversos ambientes: bosque montano de pino del cerro (*Podocarpus parlatorei*), chaco serrano y pastizales de altura.



Ejemplar de águila solitaria decomisado

Estos nuevos registros amplían considerablemente (en mas de 400 km) el área de



► ARTICULOS

distribución de la especie hacia el sur, ya que los datos anteriores más cercanos corresponden a las provincias de Salta y Jujuy (Hoy, 1969; Olrog, 1979 Y 1985; Schaab, 1990; De Lucca, 1991; Chebez, 1994). Reafirman su distribución en las Yungas, pero con intromisión en áreas de pastizales de altura que están sobre las selvas y bosques montanos, probablemente en sus vuelos diarios en búsqueda de alimento.

En el área de relevamiento de la Cuesta de Singuil y Las Higuerillas, los pastizales y las selvas están ubicados en las mismas laderas, en diferentes pisos altitudinales, por lo cual el acceso a uno y otro ambiente no representa dificultad a la especie para su desplazamiento continuo, lo que le permite explorar ambos tipos de ambientes.

El área de avistamiento de un ejemplar en La Viña, es una zona con fisonomía de selva de transición, pero donde los diferentes pisos de las Yungas no están tan bien representados, por ser sierras más bajas, aunque no lejos de allí (2 a 3 km), en las sierras de Guayamba, ya hay sectores de mayor altitud, donde existen selva de transición y selva montana, e incluso pastizales de altura.

A pesar de la cercanía con otros tipos de ambientes, tales como los bosques chaqueños (La Viña está a poca distancia de este tipo de hábitat), nunca se observaron ejemplares allí, y siempre las observaciones fueron ligadas a las Yungas. Por otra parte, la mayoría de los otros reportes en la República Argentina también son de Yungas, por lo

Cuadro 1

Fecha y Hora	Lugar	Posición geográfica	Altitud	Actividad	Tipo de hábitat
25 de junio de 2002 (a la mañana)	Sobre el río Singuil, en el límite entre Catamarca (departamento Paclín) y Tucumán	27° 46' 05,3" S; 65° 47' 59,6" O	915 m	Volando en círculos sobre el río y sobre los pedemontes de las sierras de Narváez y de Las Higuerillas	Selva montana
25 de junio de 2002 (a la tarde)	Sobre el pedemonte occidental de la Cumbres de los Pinos, próximo al Caserío de Las Higuerillas (departamento Paclín)	Sin datos	Sin datos	Halconeando sobre áreas desmontadas o de cultivo	Ecotono de selva montana con pastizal de altura
5 de octubre de 2002 (a la mañana)	Sobre la Cuesta de Singuil, en el extremo norte de las Cumbres de Balcozna (límite entre los departamentos Ambato y Paclín)	27° 49' 29,1" S; 65° 48' 03,3" O	1470 m	Volando en círculos, muy próximo a las laderas	Pastizales de altura
5 de octubre de 2002 (a la siesta)	Sobre Cuesta de Singuil y Valle del río Singuil. (límite entre los departamentos Ambato y Paclín)	27° 49' 29,1" S; 65° 48' 03,3" O	1500 m	Volando en círculo, aprovechando una corriente térmica ascendente, en el precipicio de la Cuesta de Singuil, sobre el valle del río, y próximo a la ladera extremo norte de la Cumbre de Balcozna	Sobre selva montana, pero a la altura de pastizales de altura
10 de noviembre de 2002 (a la tarde)	Sobre la Cuesta de Singuil, y bajo de ella, en el extremo norte de la Cumbre de Balcozna, y sobre la sierra de las Higuerillas (departamento Paclín)	Posición cercana a la del anterior avistamiento, pero con un desplazamiento de al menos dos km	1600, hasta 1400 m aproximadamente	Vuelo bajando de la zona alta de pastizales de altura, hacia la zona de selva montana. El ejemplar al llegar a la zona de ecotono entre pastizales y selva bajó para posarse en un árbol, y luego emprendió otro vuelo, para dirigirse aún más abajo, hasta la zona de selva montana pura	Pastizales de altura, selva montana y ecotono entre ambos ambientes
29 de mayo de 2003 (a las 15)	Sobre la localidad de La Viña, vieja Cuesta de La Viña y del río La Viña (departamento Paclín)	28° 02' S; 65° 35' O	640 m	Volando en círculo sobre el pedemonte occidental de la sierra de La Viña, y posteriormente tomando mayor altura en una térmica ascendente, para luego irse en vuelo hacia el sur, por el valle del río La Viña	Selva de transición



► ARTICULOS

que los registros de Contreras *et. al.* (1990), para las provincias de Chaco y Formosa, se pueden considerar muy alejados de su área de distribución normal, y podrían ser una presencia ocasional en estos ambientes, que requieren confirmación (Chebez *et al.*, 1998).

Los ambientes donde fueron observados los ejemplares de águila solitaria en la provincia de Catamarca presentan un buen estado de conservación, lo que sería quizás una importante condición para la subsistencia de estas aves. También podría tratarse la especie como un indicador de calidad ambiental en las Yungas, especialmente de los sectores de selva montaña, como los de la cuenca media del río Singuil, donde se observa uno de los sitios de este ambiente con mejor estado de conservación en la provincia.

Por esta condición ambiental, ambos sectores de avistamientos han sido reiteradas veces propuestos como áreas naturales protegidas, tanto por organismos oficiales, como por organismos no gubernamentales. Particularmente en una de ellas, como es la zona de La Viña, ya hay iniciadas gestiones para su concreción como tal. Al confirmarse la presencia de esta especie amenazada en las dos zonas relevadas, este hecho puede aportar justificaciones para agilizar la efectiva creación de ambas áreas naturales protegidas. La zona de Cuesta de las Higuerillas ha sido reconocida como «área de importancia para la conservación de las aves» a nivel mundial (Moschione, 2005).

No obstante su preferencia por ambientes bien conservados, los ejemplares observados pasan volando por sitios con poblaciones humanas, como el caserío de Las Higuerillas, donde se lo vio halconeando sobre un área de cultivo, y como la localidad de La Viña, que ya es un pueblo mayor, por donde incluso pasa la ruta nacional N° 38, de gran tránsito, lo que implica que esta especie, si bien nunca se la vio posada en estos ambientes antropizados, pasan volando sobre ellos, representando un riesgo para los ejemplares, al poder ser cazados por los pobladores rurales, que pueden suponer que predan sobre sus animales domésticos.

Respecto al área de la posible captura del ejemplar decomisado, al provenir la información de la persona que la tenía en su domicilio, que no fue la misma persona que la capturó, no se puede asegurar que el dato sea preciso. De ser cierto el comentario de esta persona, respecto a que fue capturada en el sitio de Las Cuchillas, o Las Juntas, en el departamento Ambato, este queda bastante



Cuesta de Singuil, provincia de Catamarca

más al oeste que las otras dos zonas, a unos 50-60 km al oeste de La Viña, (entre los 28° 03' S y 28° 08' S y los 65° 54' O y 65° 57' O), en las sierras de Ambato, de Las Cuchillas o de Las Juntas, con ambientes preferentemente de pastizales de altura, con parches de bosques de tipo chaco serrano en las partes más bajas de la sierra de Las Juntas, y de bosque montano de pino del cerro, en las partes más bajas de la sierra de Ambato.

Agradecemos al Juez de Instrucción N° 1 de la Ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca, Marcelo Soria, que permitió realizar el allanamiento al domicilio en el que se secuestró el ejemplar de águila solitaria en el año 1998. A partir de allí, tomamos conciencia de que la especie existía, o al menos existió en la provincia de Catamarca, y nos impulsó a la búsqueda de ejemplares en el medio silvestre, que afortunadamente encontramos.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CABRERA, A. L. 1976. Regiones fitogeográficas argentinas. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería. Segunda Edición. Tomo II – Fascículo I. Editorial ACME S.A.C.I. Buenos Aires.
- CONTRERAS, J. L. M. BERRY, A. O. CONTRERAS, C. C. BERTONATTI y E. E. UTGES. 1990. Atlas ornitológico de la Provincia del Chaco. I. No Passeriformes. Cuadernos Técnicos Félix de Azara I. Corrientes, 164 páginas.
- CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Editorial Albatros. Buenos Aires, 604 páginas.
- CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata. Monografía Especial LOLA, 12. Buenos Aires, 127 páginas.



► ARTICULOS

- DE LA PEÑA, M. 1992. Guía de aves argentinas. Tomo II: Falconiformes, Galliformes, Gruiformes, Charadriiformes. Editorial L.O.L.A. – Segunda Edición. Buenos Aires.
- DE LUCCA, E. R. 1991. El águila poma y el águila solitaria. Estado de conocimiento actual. Nuestras Aves, 25: 14-15.
- FRAGA, R. 1997. Aves. En J. J. García Fernández (coord. gral.) «Libro Rojo de Mamíferos y Aves Amenazados de la Argentina»: 155-219. FUCEMA y Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires, 221 páginas.
- HOY, G. 1969. *Harpyhaliaeetus solitarius* (Tschudi) un águila nueva para Argentina. Neotrópica, 15 (48): 147-148.
- MEYBURG, B. V. 1986. Threatened and Near Threatened. Diurnal Bird of Prey of the World. Birds of Prey Bull N° 3 WWGBP.
- MOSCHIONE, F. 2005. Cuesta de las Higuerillas. En A. S. Di Giacomo (editor), «Áreas importantes para la conservación de las aves en la Argentina / Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad»: 76-77. Temas de Naturaleza & Conservación de Aves Argentinas, 5. Buenos Aires, 514 páginas.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- OLROG, C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.
- OLROG, C. 1985. Status of Wet Forest Raptors in Northern Argentina. En: Conservation Studies on Raptors. ICBP Technical Publication N° 5.
- SCHAAB, E. 1990. Águila solitaria en Jujuy. Nuestras Aves, 23: 32.

Recibida: agosto 2004

Revista Nuestras Aves, 50:28-30

NUEVA INFORMACIÓN SOBRE EL IPEQUÍ (*Heliornis fulica*) EN LA PROVINCIA DE CHACO, ARGENTINA

Oscar Braslavsky¹, Alejandro Bodrati², Kristina Cockle² y Mirko Avedano Schaller³

¹Manzana «F», Tira 15, casa 303, Barrio San Cayetano, Resistencia, provincia de Chaco, Argentina.
Correo electrónico: guaycuru@arnet.com

²Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Universidad Maimónides, Valentín Virasoro 732 (C1405BDB), Buenos Aires, Argentina.
Correo electrónico: alebodrati@hotmail.com

³Avenida MacLean, Resistencia, provincia de Chaco, Argentina. Correo electrónico: ipequi@hotmail.com

El ipequé (*Heliornis fulica*), se distribuye desde México hasta la Argentina (Bertram, 1996). Su presencia en la provincia de Chaco es poco clara. Contreras *et al.* (1990) dan un registro, sin detalles, para el mes de julio, indicando en su mapa la cuadrícula que coincidiría con el Parque Nacional Chaco. Chebez *et al.* (1998) señalan con dudas a la especie para el mismo parque, seguramente basándose en un listado efectuado por la XIV promoción de guardaparques nacionales, dirigida por M. Rumboll y F. Biolé, donde la especie es mencionada sin detalles para octubre de 1982. Nosotros presentamos registros recientes del Parque Nacional Chaco y el campo «Las Marinas», dos localidades de la provincia de Chaco, que cuentan con importantes cursos de agua. Estas observaciones aportan nuevas localidades para el ipequé, actualizan y confirman su presencia en la provincia de Chaco, y dejan en claro que la especie es residente y se reproduce en el extremo sur de su distribución.

Arroyo Guaycurú

En el campo «Las Marinas» (departamento 1º de Mayo; 27° 01'S 58° 59'W), en un tramo del arroyo Guaycurú que abarca desde el puente de la ruta provincial 90 hasta 8 km al oeste como máximo, O. Braslavsky y M. Avedano registraron al ipequé en 21 oportunidades durante relevamientos en canoa y a pie, a lo largo de cuatro años, entre agosto de 1998 y septiembre de 2001 (Tabla 1). El total de los registros involucra a 22 adultos, un juvenil, y un pichón dependiente. Aunque varios de estos registros probablemente correspondan a los mismos individuos, demuestran su presencia y evidencian que se reproduce en la zona.

Tanto el ipequé como el lobito de río desaparecieron de este tramo del arroyo entre diciembre del 2000 y junio del 2001, luego de una limpieza o «sanamiento» del curso de agua. A fines del 2000, se sacó la vegetación y los troncos que naturalmente se hallaban dentro del arroyo, para facilitar el



► ARTICULOS

escurrimiento de las aguas. Después de este manejo, se visitó el sector en varias ocasiones, pero no se volvió a registrar al ipequí hasta junio del 2001, cuando algunos troncos habían caído en el arroyo y se recuperó la vegetación acuática. El ipequí es una especie sensible a las perturbaciones, y depende mucho de la protección de la vegetación en las márgenes de los cuerpos de agua (Bertram, 1996). Al parecer, fue el cambio en el hábitat o el disturbio en el sector lo que influyó en la ausencia de la especie durante los primeros meses de 2001.

Río Negro

En el Parque Nacional Chaco (departamentos Presidencia de la Plaza y Sargent Cabral; 26°48'S 59°36'W), en un tramo del río Negro que abarca des-

de el área operativa del parque hasta aproximadamente 3 km al noroeste, A. Bodrati y K. Cockle hallaron al ipequí en junio de 2003, luego de seis años de relevamientos (desde febrero de 1997) en los cuales no se había registrado a la especie a pesar de varias recorridas en canoa por el río. Es de destacar que cuando se halló al ipequí las aguas del río Negro estaban completamente despejadas de vegetación flotante, a diferencia de los anteriores años cuando este río estuvo siempre colmatado de este tipo de vegetación por mal escurrimiento. Durante distintas fechas del mismo mes, se observó lo que aparentemente era un mismo ejemplar, siempre en un mismo tramo del río Negro, incluso frente al área operativa del parque (Tabla 1). En todos los casos fue espantado durante navegaciones en canoa por el río Negro, cuando salió volando desde lugares bajos en el borde de la selva de ribera, efectuando

Tabla 1. Registros del ipequí en la provincia de Chaco. Los registros de Campo Las Marinas son de O. Braslavsky y M. Avedano; los restantes de A. Bodrati y K. Cockle.

Fecha	Cantidad, Edad, y Sexo	Comportamiento y Comentarios
Campo Las Marinas, Arroyo Guaycurú		
23/08/98	1 adulto	Capturaba insectos entre ramas y vegetación acuática.
30/09/98	1 adulto, 1 pichón	El adulto llevaba el pichón en la espalda.
29/12/98	1 adulto	Nadaba en el arroyo.
14/02/99	1 juvenil	Nadaba en el arroyo; vocalizaba durante dos horas.
13/06/99	1 adulto	Espantado por la canoa, volaba en tramos de 30 a 50 m.
14/06/99	1 adulto	Mismo lugar y comportamiento que anterior; probablemente el mismo individuo.
27/06/99	2 adultos	Nadaban, separados por un tramo de 500 metros.
08/08/99	1 hembra adulta	Se alejaba nadando.
04/09/99	1 hembra adulta	Se alejaba nadando; sector de puente de la ruta 90.
13/09/99	1 hembra adulta	Se alejaba nadando; sector de puente de la ruta 90.
23/09/99	1 hembra adulta	Se alejaba nadando; sector de curva del arroyo.
11/10/99	1 adulto	Nadaba en el arroyo; sector de puente de la ruta 90
21/12/99	1 adulto	Saltaba 20-30 cm, impulsándose sobre el agua con las patas y estirando el cuello, para cazar libélulas (Odonata) y otros insectos en ramas que sobresalían del agua; fotografiado por O. Braslavsky
24/12/99	1 adulto	Nadaba en el arroyo
23/01/00	1 adulto	Nadaba en el arroyo
15/02/00	1 adulto	Se alejaba nadando mientras vocalizaba
21/08/00	1 adulto	Sector puente de la ruta 90; observación conjunta con R. Fraga
16/09/00	2 adultos	Nadaban juntos en un sector recto del arroyo
02/11/00	1 adulto	Al ver la canoa, emitió tres notas aflautadas y cortas (en señal de alarma); sector de curva del arroyo
23/06/01	1 adulto	Nadaba en el arroyo
08/09/01	1 adulto	Nadaba en el arroyo
Río Negro, Parque Nacional Chaco		
14/06/03	1 adulto	Al ser espantado por la canoa, se tiró desde la vegetación de la orilla, aterrizó en el agua, se alejó nadando, e intentó ocultarse en vegetación de la orilla.
15/06/03	1 adulto	Mismo lugar y comportamiento que anterior; probablemente el mismo individuo.
16/06/03	1 adulto	Mismo lugar y comportamiento que anterior; probablemente el mismo individuo.
19/06/03	1 adulto	Se tiró desde la vegetación de la orilla, frente al área operativa del parque; probablemente el mismo individuo que los anteriores.



► ARTICULOS

vuelos cortos y bajos, y aterrizando en las aguas para luego alejarse nadando u ocultarse entre la vegetación del borde del río. Se confirma de esta manera la presencia del ipequé para una tercera área federal protegida, además de Parque Nacional Iguazú y Parque Nacional Río Pilcomayo (Chebez *et al.*, 1998).

Agradecemos al señor Insfrán por permitirnos el acceso al Campo Las Marinas.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

BERTRAM, B. C. R. 1996. Family Heliornithidae (Finfoots). En J. Del Hoyo, A. Elliot, y J. Sargatal (editores) «Handbook

of the Birds of the World», 3: 210-217. Lynx Edicions, Barcelona, 821 páginas.

CHEBEZ, J. C., N. REY, M. BABARSKAS y A. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los Parques Nacionales de Argentina. Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata. Monografía Especial LOLA N°12. Buenos Aires, 127 páginas.

CONTRERAS, J. R., L. M. BERRY, A. O. CONTRERAS, C. C. BERTONATTI y E. E. UTGES. 1990. Atlas Ornitológico de la Provincia de Chaco. República Argentina. I. No Passeriformes. Cuadernos Técnicos Félix de Azara I. Corrientes, 164 páginas.

OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.

Recibida: septiembre 2004

Revista Nuestras Aves, 50:30-33

NUEVOS APORTES A LA DISTRIBUCIÓN DE ALGUNAS ESPECIES DE AVES ARGENTINAS

Alejandro Bodrati

Fundación de Historia Natural Félix de Azara (Proyecto Selva de Pino Paraná), Departamento de Ciencias Naturales y Antropología CEBBAD, Universidad Maimónides, Valentín Virasoro 732 (C1405BDB), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: alebodrati@yahoo.com.ar

Presento nuevos registros de catorce especies de aves argentinas, comprendiendo nueve provincias en el país. Se aportan nuevas localidades y primeras citas para algunas provincias, y se amplian las distribuciones conocidas para algunas especies. Adicionalmente, se dan a conocer registros novedosos de Paraguay, que guardan relación con los registros argentinos.

Gavilán ceniciente (*Circus cinereus*)

El 26 de enero de 2004, observé dos ejemplares adultos de este gavilán posados en postes de alambrado y luego volando sobre campos, junto a un camino vehicular que atraviesa la propiedad Prate (28°05'S 55°33'W), 1 km al norte del poblado de Puerto Concepción, departamento Concepción en el extremo sudeste de la provincia de Misiones. Esta sería la primera localidad concreta para Misiones, donde la presencia probable de la especie había sido enunciada (Chebez, 1996).

Aguilucho jote (*Buteo albonotatus*)

El 15 de abril de 2005 se observó un individuo adulto de este aguilucho, dentro del pueblo de San

Pedro, departamento homónimo, provincia de Misiones. El ejemplar se mantuvo planeando durante varios minutos sobre el valle del arroyo San Pedro en un sector urbano del sudoeste del poblado y cerca del límite noroeste del Parque Provincial de la Araucaria (26°38'S, 54°07'W). Junto al individuo aparecían varios ejemplares de jote cabeza negra (*Coragyps atratus*) y de jote cabeza colorada (*Cathartes aura*). El 24 de mayo de 2005, se observó nuevamente a un individuo del aguilucho jote cerca del sector del anterior registro dentro del poblado de San Pedro. De todas maneras la presencia del aguilucho jote en sectores urbanizados ya contaba con observaciones. En agosto de 2004 junto a M. Pearman, F. Moschione y H. Casañas observamos a un ejemplar adulto volando bajo sobre los jardines de un hotel céntrico de la ciudad de Asunción, Paraguay.

No se conocían registros concretos de la provincia de Misiones (ver Chebez 1996).

Burrito pecho gris (*Laterallus exilis*)

El 25 y 26 de enero de 2004 se grabaron hasta seis individuos de este rálido en campos bajos



► ARTICULOS

parcialmente inundados de la Estancia Prate ($28^{\circ}05'S$ $55^{\circ}33'W$), departamento Concepción, 5 km al norte de Puerto Concepción, en el extremo sudeste de la provincia de Misiones. Los ejemplares vocalizaban con mayor intensidad y prolongando sus voces a medida que avanzaba el crepúsculo. El canto de esta especie es muy diferente al de otros rápidos de Argentina (Roesler y Monteleone, 2002) lo que permite separarla rápidamente de otros congéneres.

Serían los primeros para la provincia de Misiones (ver Chebez, 1996).

Chorlito puneño (*Charadrius alticola*)

El 20 de enero de 1999, A. Bodrati y Emilse Mérida observaron tres individuos en el arroyo del Medio (dentro de la quebrada del mismo nombre a 3.380 m), Sierra del Tontal (Precordillera de La Rioja, San Juan y Mendoza), Parque Nacional El Leoncito, departamento Calingasta, San Juan ($31^{\circ}46'S$ $69^{\circ}10'W$). Al día siguiente, observaron otro ejemplar aislado, en la Ciénaga o Pampa del Yalguaraz, pocos kilómetros al sur del Parque Nacional El Leoncito, en el departamento Las Heras, Mendoza. Estos registros representarían la segunda cita para San Juan (el anterior es de Haene y Montañez, 1996) y la primera para la provincia de Mendoza (ver Olrog y Pescetti, 1991), ampliando la distribución conocida del chorlito puneño más de 300 km hacia el sur.

Yerutí común (*Leptotila verreauxi*)

En el Parque Provincial Luro, departamento Toay, provincia de La Pampa ($36^{\circ}55'S$ $64^{\circ}15'W$), el 8 de abril de 2004, A. y Guillermo Bodrati, K. Cockle y Alejandra Pérez, oyeron dos ejemplares de yerutí común dentro de un bosque de caldén (*Prosopis caldenia*) con sotobosque cerrado. Al día siguiente, cerca del sector anterior, observamos un ejemplar que recorría el suelo de un sendero interpretativo del parque. Estos registros extenderían la distribución de la especie hasta el centro-este de la provincia de La Pampa, donde no tendría menciones (ver Aravena, 1969).

Cuclillo ceniciente (*Coccyzus euleri*)

En la provincia de Misiones, el 7 de marzo de 1997, A. y G. Bodrati observaron un ejemplar en el estrato alto del bosque que rodea el Salto Encantado, Parque Provincial Salto Encantado, Valle del Cuñapirú, departamento Cainguás ($27^{\circ}28'S$ $54^{\circ}40'W$), una nueva localidad para la especie (ver Chebez, 1996).

En la provincia de Chaco, el 12 de diciembre de 1998, A. Bodrati observó un ejemplar a unos 200 m

de la ruta Nicolás Avellaneda que conduce a la Isla del Cerrito, 5 km al norte de la localidad de Antequera, departamento 1º de Mayo, extremo este de la provincia ($27^{\circ}23'S$ $58^{\circ}50'W$). El ejemplar estaba en el estrato medio de una densa formación de selva en galería de albardón, que se intercalaba con pajonales, lagunas y un extenso madrjón, ambiente propio del valle aluvional del río Paraná. Este registro representaría la primera cita para la provincia de Chaco, pero no para la región chaqueña: hay una observación en la Reserva El Bagual (Di Giacomo, 2005) y en el chaco seco paraguayo es considerado raro (ver Guyra Paraguay, 2004).

Nacundá (*Podager nacunda*)

En la provincia de Chubut, el 8 de febrero de 2002, al crepúsculo, observamos dos ejemplares en el límite sur del ejido urbano de la ciudad de Puerto Madryn, departamento Biedma ($42^{\circ}26'S$ $65^{\circ}17'W$). Realizaban vuelo errático a poca altura. Minutos más tarde, un ejemplar evolucionaba alrededor de una farola de alumbrado público, en procura de insectos. Estas observaciones serían los primeros registros para la provincia de Chubut (ver Olrog, 1979; De la Peña, 1999). Aparentemente se trataría de ejemplares vagantes o transgresivos de una distribución más norteña; sin embargo, existe un registro aún más austral, en el extremo sur continental argentino, en el sudoeste de la provincia de Santa Cruz (Imberti, 2001). Nueva información podría aclarar definitivamente el estatus de esta especie en la Patagonia.

Carpintero garganta negra

(*Campephilus melanoleucos*)

El 27 de enero de 2004 se observó a una pareja de esta especie en la selva en galería de río Uruguay en la Estancia Prate, departamento Concepción, extremo sudeste de la provincia de Misiones. Short (1971) señala que colectó seis ejemplares de este carpintero en el norte de la provincia de Corrientes, todos en selvas en galería de los ríos Paraná y Uruguay. Uno de los ejemplares fue obtenido en cercanías de la localidad de Colonia Garabí que dista tan solo unos 15 km al sudeste de nuestra observación. Este sería el primer registro concreto para la provincia de Misiones donde su presencia era considerada como muy probable (Chebez, 1996).

Espinero frente rojiza (*Phacellodomus rufifrons*)

En la provincia de Chaco, el 25 de noviembre de 1998, A. Bodrati observó y grabó el dueto de una pareja cerca de la Laguna Panza de Cabra, Parque



► ARTICULOS

Nacional Chaco, departamentos Sargento Cabral y Presidencia de la Plaza ($26^{\circ}53'S$ $59^{\circ}36'W$). Tenían un nido en avanzado estado de construcción, en un algarrobo (*Prosopis* sp.), a 3,5 m del suelo. Es de destacar que esta pareja permaneció en el sector durante más de un mes. Aunque el Parque Nacional Chaco se estudió durante más de seis años (ver Bodrati y Del Castillo, 2004), solo se registró el espinero frente rojiza en 1998; por este motivo, resulta difícil evaluar y definir su estatus en el Parque y en la provincia de Chaco donde no tiene registros (De la Peña, 1999).

El 30 de octubre de 2001, G. Pugnali (en prep.) y E. Coconier documentaron, por medio de grabaciones y fotografías, a una pareja de la especie en la seccional Fonzo del Parque Nacional Río Pilcomayo, departamento Pilcomayo ($25^{\circ}04'S$ $58^{\circ}07'W$), provincia de Formosa. Los ejemplares ingresaban a una tapera (vivienda en ruinas) en busca de insectos.

Estos registros representarían la primeras citas para dos nuevas áreas protegidas (ver Chebez *et al.*, 1998).

Piojito picudo (*Inezia inornata*)

En la provincia de Misiones, el 26 de enero de 2004, A. Bodrati oyó y luego observó un ejemplar de la especie en la Estancia Prate, cinco kilómetros al norte de Puerto Concepción, departamento Concepción, en el extremo sudeste de la provincia ($28^{\circ}05'S$ $55^{\circ}32'W$). El ejemplar se encontraba en una reducida isleta de bosque de urunday (*Astronium balansae*), rodeada por pastizales propios de la región campos y malezales. Es de destacar que pocos días antes de este registro, G. Pugnali (com. pers.) registró a la especie en inmediaciones del arroyo Garupá, departamento Capital, sector sudoeste de la provincia (E. Krauczuk, en prep.). Estos serían los primeros registros de la especie para la provincia de Misiones (ver Chebez, 1996).

Mosqueta pico pala (*Todirostrum cinereum*)

La mosqueta pico pala fue recientemente incluida para la avifauna argentina por registros en Puerto Iguazú, extremo noroeste de la provincia de Misiones (Bossio, 2001). En Paraguay, la mayoría de los registros son del noreste de la región chaqueña, donde la especie es frecuente (Guyra Paraguay, 2004).

En Misiones, el 3 de marzo de 2004, A. Bodrati observó un ejemplar en el Parque Provincial de la Araucaria, en el borde sur del poblado de San Pedro, departamento homónimo, centro noreste de la provincia ($26^{\circ}38'S$ $54^{\circ}06'W$). Recorría, a baja altura, una capuera junto al camino de acceso al parque. Se movía continuamente, cambiando de una chilca

(*Baccharis* sp.) a otra. Luego pasó a un paraíso (*Melia azedarach*) donde permaneció algunos minutos haciendo vuelos cortos para capturar insectos. Estaba expuesto y confiado. En ningún momento emitió voces. Había en el mismo sector un bando de otras especies de aves, todas características de ambientes modificados (por ejemplo *Coryphospingus cucullatus*, *Zonotrichia capensis*, *Thraupis sayaca*, *Sporophila caerulescens*). Este registro sería el segundo, y el más austral, publicado para la especie en Argentina, que parece avanzar por ambientes abiertos y modificados como propone Bossio (2001).

En Paraguay, el 4 de septiembre de 2001, observadores de Guyra Paraguay (A. Bodrati, K. Cockle, M. Velázquez, F. González y A. Esquivel) observaron y fotografiaron un ejemplar en la Estancia Muxfeldt, Fazenda (Haras Donna Rita), Santa Rosa del Monday, departamento Alto Paraná ($25^{\circ}51'07''S$ $54^{\circ}51'20''W$). El registro es el más austral de Paraguay, y, junto a otro de N. Pérez en el Refugio Mbaracayú, Salto del Guairá, permitió incluir a la especie como rara en Alto Paraná (Guyra Paraguay, 2004).

Mosqueta estriada (*Myiophobus fasciatus*)

En el Parque Provincial Luro, departamento Toay, provincia de La Pampa ($36^{\circ}55'S$ $64^{\circ}15'W$), el 9 de abril de 2004, detectamos por sus voces a dos ejemplares, luego observando a uno. Estaban en un bosque plenamente identificado con el espinal, en el distrito del caldenal. Estos registros serían los primeros para la provincia de La Pampa (ver Aravena, 1969), ampliando hacia el sudoeste la distribución de la especie.

Viudita chaqueña (*Knipolegus striaticeps*)

El 26 de julio de 1997, A. Bodrati observó en varios momentos a una pareja en un matorral chaqueño bajo y cerrado, en las orillas del arroyo del Rey, a no más de 7 km al noroeste de la ciudad de Reconquista, departamento General Obligado, en el noreste de la provincia de Santa Fe ($29^{\circ}06'S$ $59^{\circ}46'W$). En otoño e invierno, esta viudita efectúa desplazamientos longitudinales desde el chaco árido, donde nidifica, hacia el chaco húmedo en el este (Bodrati y Pietrek, 2000; Di Giacomo, 2005). Los ejemplares mencionados probablemente llegaron a Santa Fe luego de nidificar más al oeste.

Monterita serrana (*Poospiza [Compsospiza] baeri*)

En La Rioja, la especie cuenta con localidades, generalmente entre 2.000 y 2.700 m, en la Sierra de Velazco, noreste de la provincia (A. Serret, citado en



► ARTICULOS

Chebez, 1994; Giannini *et al.*, 2001). Nosotros hemos observado a dos ejemplares, unos 100 km más al sudoeste, y a solo 1.200 m, en las afueras de Banda Florida, departamento Felipe Varela, el 26 de junio de 2003. El poblado, sobre la costa occidental del río Bermejo, limita con el pueblo de Villa Unión (29°18'S 68°12'W). En el sector de la observación, predominaban arbustales bajos de los géneros *Larrea* y *Prosopis*.

Este registro representaría la quinta localidad de la monterita serrana en la provincia de La Rioja (ver Giannini *et al.*, 2001), y podría indicar que la especie vive, en invierno, en lugares más bajos que los conocidos hasta el momento.

Agradecemos a Guillermo Bodrati, Sandra Caziani, Hugo Del Castillo, Alberto Esquivel, Carlos Ferrari, Fernando González, Emilse Mérida, Alejandra Pérez, Germán Pugnali y Myriam Velázquez por la información suministrada o por participar de las observaciones.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARAVENA, R. O. 1969. Vertebrados de La Pampa. Biblioteca Pampeana, Serie Folletos 13, 31 páginas.
- BODRATI, A. y A. PIETREK. 2000. Relevamiento de los Recursos Biológicos del Parque Provincial «Pampa del Indio» (Departamento Libertador Gral. San Martín, Chaco). Inf. inéd. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 103 páginas.
- BODRATI, A. y H. DEL CASTILLO. 2004. El tataupá listado o mokoi kokoé (*Crypturellus undulatus*) en las áreas protegidas del chaco argentino y su situación en Paraguay. Nuestras Aves, 47: 21-23.
- BOSSO, A. 2001. *Todirostrum cinereum* (Tyrannidae), una nueva especie para la avifauna argentina. Hornero, 16 (1): 49-50.
- CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se Van: Especies Argentinas en Peligro. Editorial Albatros. Buenos Aires, 604 páginas.
- CHEBEZ, J. C. 1996. Aves de la provincia de Misiones. En Chebez, J. C. Fauna Misionera: 109-179. L.O.L.A. Buenos Aires, 318 páginas.
- CHEBEZ, J. C., N. REY, M. BABARSKAS y A. DI GIACOMO. 1998. Las Aves de los Parques Nacionales de Argentina. Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata. Monografía Especial LOLA N°12. Buenos Aires, 127 páginas.
- DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves Argentinas, Lista y Distribución. L.O.L.A. Buenos Aires, 244 páginas.
- DI GIACOMO, A. G. 2005. Aves de la Reserva El Bagual. En A. G. Di Giacomo y S. Krapovickas (eds.), «Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina»: 201-465. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas, 4. Buenos Aires, 578 páginas.
- GIANNINI, M., D. A. SERRA y C. URCELAY. 2001. La monterita serrana (*Poospiza baeri*) en la Sierra de Velazco, La Rioja (Aves: Emberizidae). Nuestras Aves, 41: 4-5.
- GUYRA PARAGUAY. 2004. Lista Comentada de las Aves de Paraguay. Annotated Checklist of the Birds of Paraguay. Asunción, 200 páginas.
- HAENE, E. y A. MONTAÑEZ. 1996. Notas sobre aves de la Reserva de la Biosfera San Guillermo (provincia de San Juan, República Argentina). Nuestras Aves, 34: 47-48.
- IMBERTI, S. 2001. Primera observación del Nacundá (*Podager nacunda*) en Santa Cruz, Argentina, la más austral para la especie. Nuestras Aves, 41: 10.
- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.
- OLROG, C. C. y E. A. PESCETTI. 1991. Las aves del Gran Cuyo: Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja. Guía de campo. CRICYT. Mendoza, 160 páginas.
- ROESLER, I. y D. L. MONTELEONE. 2002. First record of Grey-breasted Crake *Laterallus exilis* in Corrientes, north-east Argentina. Cotinga, 18: 106.
- SHORT, L. L. 1971. Aves nuevas o poco comunes de Corrientes. República Argentina. Rev. Museo Argentino Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia», Zoología, 9 (11): 283-309.

Recibida: septiembre de 2004

Revista Nuestras Aves, 50:33-35

DIETA DEL MACÁ TOBIANO (*podiceps gallardoi*) EN EL ESTUARIO DEL RÍO GALLEGOS, SANTA CRUZ, ARGENTINA

Eduardo R. Torres y Fabiana A. Vargas

Universidad Nacional de la Patagonia Austral. Unidad Académica Río Gallegos. Lisandro de la Torre 1070. (9400) Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina. editorres@criba.edu.ar - favargas73@hotmail.com

El macá tobiano (*Podiceps gallardoi*) es un ave endémica de la provincia de Santa Cruz; con status internacional de «amenazada», y un status nacional de «en peligro». Los estudios previos sobre su dieta han sido realizados en lagunas del sudoeste patagónico, en época estival, basándose ésta en

vinagrilla (*Myriophyllum elatinoides*), escarabajos de agua y caracoles (*Lymnaea diaphana*) (Limosa y Del Hoyo, 1992; Chebez, 1994).

Hasta hace pocos años se desconocía que realizaba migraciones invernales hacia la costa marina de Santa Cruz, habiéndose registrado ejemplares so-



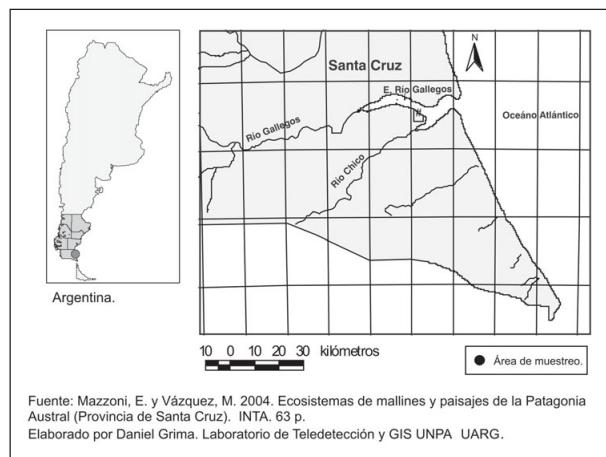
► ARTICULOS

bre varios estuarios y rías entre los años 1998-2001. Confirmando de esta manera su residencia invernal en las costas de la provincia de Santa Cruz. Su alimentación en estos lugares se desconocía y se suponía que no se alimentaba en el período invernal, permaneciendo activo gracias a las reservas adquiridas durante el verano (Limosa y Del Hoyo, 1992; Imberti *et al.*, 2000; Imberti *et al.* 2004).

Al ser esta un ave endémica, y con un status nacional e internacional muy interesante, se decide comprobar si el macá tobiano se alimenta en el estuario del río Gallegos durante su estadía invernal en la zona.

El estuario del río Gallegos es un sistema macromareal que se ubica al sur de la provincia de Santa Cruz (Argentina). El estuario recibe los aportes de los ríos Gallegos y Chico. Presenta gran turbiedad debido a la turbulencia por la dinámica de las mareas. La circulación está gobernada por una onda de marea semidiurna con un rango medio de 13 metros. Su curso es sinusoidal con orientación oeste a este y una longitud aproximada de 47 km. El ancho es de 5 km en su boca, manteniéndose constante a lo largo de 30 km, a partir de donde se reduce bruscamente llegando a medir aproximadamente 50 metros en su cabecera (ver Figura 1). Ambas costas son morfológicamente diferentes. La costa norte está bordeada por un acantilado de aproximadamente 150 metros de altura. El veril sur es una costa baja, donde la cota máxima llega hasta los 20 metros. Posee bajas profundidades, extensas llanuras de marea y numerosos canales. El área de la desembocadura está asociada a un sistema de bancos de extensión longitudinal, alineados en forma paralela al curso del estuario. Los mismos tienen una

Figura 1. Ubicación del estuario del río Gallegos en la costa de la provincia de Santa Cruz, Argentina.



Fuente: Mazzoni, E. y Vázquez, M. 2004. Ecosistemas de malvinas y paisajes de la Patagonia Austral (Provincia de Santa Cruz). INTA. 63 p.
Elaborado por Daniel Grima. Laboratorio de Teledetección y GIS UNPA UARG.

gran deriva (Grant Gross, 1971; Grinsberg *et al.*, 1997; Gaiero *et al.*, 1999; Grinsberg *et al.*, 1999).

En el mes de mayo de 2001 se recolectó en 51° 37' 0.8'' S y 69° 12' 25'' O de la resaca de marea del estuario del río Gallegos un ejemplar adulto de *Podiceps gallardoi* (Narosky e Yzurieta, 1987; Oliva, 1993; Narosky y Babarskas, 2000). El mismo presentaba cierto grado de descomposición, y gran parte del cuello se encontraba totalmente destruido. Se procesó la piel para colección (Montes, 1987) la cual fue ingresada a la colección del autor con el código CPET-AV-007. Se diseccionó, se extrajeron los órganos que presentaban menor grado de descomposición y se prepararon para su conservación en alcohol 70%. Tanto el corazón, tracto digestivo, como hígado pudieron ser retirados del animal y conservados.

Se analizó el contenido estomacal bajo lupa binocular Hokken XTX-3C (aumento 20-40X). Se identificaron los restos de alimento hasta el menor nivel taxonómico posible, utilizando fragmentos de pereípodos de crustáceos, placas de moluscos, huesos de peces, y fragmentos de otros organismos encontrados. Para la identificación de las presas se usaron claves publicadas (Boschi *et al.*, 1992; Gosztonyi y Kuba, 1996; Forcelli, 2000;) y material de referencia recolectado en la zona de estudio.

Se realizaron cortes histológicos del tejido adiposo y se tomaron fotografías del animal in toto, detalles de la región cefálica y de los característicos dedos lobulados que presentan los podicipediformes; de los órganos seccionados, y del contenido estomacal hallado.

Se identificaron seis tipos diferentes de presas en distintas proporciones. Las más abundantes fueron los peces óseos de la familia Clupeidae y crustáceos decápodos que representaron 70,81% y 16,48% respectivamente, seguidos estos ítem por algas laminares y filamentosas en un 5,76% cada una, moluscos placóforos en un 0,53%, hidrozoos del género *Sertularia* en un 0,37% y rocas de media granulometría en un 0,26%. Indicando con esto una preferencia dietaria destacada sobre los peces óseos y crustáceos decápodos.

A pesar de que algunas especies mostraron una frecuencia relativamente importante, como *Halicarcinus planatus* y *Sprattus fuegensis*, la mayoría de las presas presentaron frecuencias inferiores al 6% (Tabla 1). La poca diversidad observada en la dieta del macá tobiano confirma que es un ave especialista. El bajo consumo de algunas presas podría ser debido a la oferta de presas posiblemente más provechosas durante la temporada invernal.



► ARTICULOS

Tabla 1. Número total y frecuencia de ocurrencia (en porcentaje) de las presas en la dieta del macá tobiano en el estuario del río Gallegos en el invierno de 2001. N: número total de individuos o piedras, por taxón o ítem, hallados en el contenido estomacal

Taxón	N	Porcentaje
Peces: <i>Sprattus fuegensis</i>	1.327	70,81
Crustáceos: <i>Halicarcinus planatus</i>	309	16,48
Algas laminares	108	5,76
Algas filamentosas	108	5,76
Moluscos Placóforos	10	0,53
Hidrozoos: <i>Sertularia</i> sp.	7	0,37
Piedras	5	0,26
Total	1.874	100

Las rocas halladas en el contenido estomacal podrían tratarse de un método utilizado por *Podiceps gallardoi* para favorecer la digestión de las partes duras de ciertas estructuras ingeridas, y para facilitar la inmersión a mayores profundidades de manera de poder explorar nuevos nichos tróficos (Frere, com. pers.).

Se pudo observar, por debajo de la piel, la presencia de una gruesa capa de grasa parda presente en todo el animal lo que podría indicar una reserva energética para su estadio invernal en las costas patagónicas.

Del ejemplar analizado en las costas del estuario del río Gallegos, se confirma que efectivamente el individuo se alimentó en época invernal. Al tratarse únicamente del contenido estomacal de un ejemplar, no se puede generalizar para la especie, aunque puede decirse que la alimentación no ha sido ocasional ya que su estómago se encontraba repleto. Lo expuesto anteriormente, deja abierto un camino para continuar con las investigaciones sobre la dieta del maca tobiano durante su estadía invernal.

Los autores agradecen a Amanda Manero (Cátedra de Zoología General, UNPA-UARG) por el apoyo técnico, a Daniel Grima (Laboratorio de Cartografía, Teledetección y GIS, UNPA-UARG) por la realización de la cartografía, a Elizabeth Allen, Guillermo Pizarro, Pim Edelaar y Graciela Escudero por la ayuda en la traducción y la lectura crítica del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BOSCHI, E. E., C. E. FISCHBACH y M. IORIO. 1992. Catálogo ilustrado de los crustáceos estomatópodos y decápodos marinos de Argentina. Volumen 10. Comisión Técnica Mixta del Frente Marítimo, Montevideo
- CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Editorial Albatros. Buenos Aires, 604 páginas.
- FORCELLI, D. O. 2000. Moluscos magallánicos. Guía de Moluscos de Patagonia y Sur de Chile. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 200 páginas.
- GAJERO, D. M., J. L. PROBST, P. J. DEPETRIS y S. KEMPE. 1999. Dissolved and suspended solids inputs by the Patagonian rivers to the SW Atlantic Ocean. 4th Open Science Meeting – LOICZ, XI Coloquio Argentino de Oceanografía.
- GOSZTONYI, A. E. y L. KUBA. 1996. Atlas de huesos craneales y de la cintura escapular de peces costeros patagónicos. Informes Técnicos del Plan de Manejo Integrado de la Zona Costera Patagónica – Fundación Patagonia Natural 4:1-29
- GRANT GROSS, M. 1971. Oceanografía. Ed. Labor S. A.
- GRINSBERG, S. S., W. D. MELO y G. M. E. PERILLO. 1999. Morphometrical features in the macrotidal estuary of Río Gallegos, Argentina. 4th Open Science Meeting – LOICZ/IAPSO, XI Coloquio Argentino de Oceanografía
- GRINSBERG, S. S., W. D. MELO, G. M. E. PERILLO y M. C. PICCOLO. 1997. Geomorfología costera del estuario de Río Gallegos. X Coloquio Argentino de Oceanografía. Comunicación Científica, 8: 17.
- IMBERTI, S., E. RODRÍGUEZ, S. STURZENBAUM y M. LLANEAZA. 2000. Primeros registros invernales de Macá Tobiano (*Podiceps gallardoi*) en el estuario del río Gallegos, Santa Cruz, Argentina. IV Jornadas Nacionales de Ciencias del Mar. pp 77. Puerto Madryn, Chubut, Argentina
- IMBERTI, S., S. M. STURZENBAUM y M. McNamara. 2004. Actualización de la distribución invernal del Macá Tobiano (*Podiceps gallardoi*) y notas sobre su problemática de conservación. El Hornero, 19 (2): 83-89.
- LIMOSA, F. y J. DEL HOYO. 1992. Family Podicipedidae (Grebes). En J. Del Hoyo, A. Elliott y J. Sargatal (eds.), «Handbook of the birds of the world», 1: 174-196. Lynx Edicions. Barcelona, 696 páginas.
- MONTES, L. M. 1987. Manual de taxidermia. Editorial Albatros. Buenos Aires.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- NAROSKY, T. y M. BABARSKAS. 2000. Aves de la Patagonia y Tierra del Fuego. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 128 páginas.
- OLIVA, G. 1993. Aves patagónicas. Universidad Federal de la Patagonia Austral. Río Gallegos, 85 páginas.

Recibida: septiembre de 2004



Revista Nuestras Aves, 50:36

MILANO PICO GARFIO (*Chondrohierax uncinatus*) EN ESPERANZA, SANTA FE, ARGENTINA

Martín Rodolfo de la Peña

3 de Febrero 1.870, (3.080) Esperanza, Santa Fe

El 15 de octubre de 1999 apareció en el parque de una casa de Esperanza una hembra del milano pico garfio (ver foto). Estaba debilitada, y aunque fue hidratada y alimentada, murió a los cinco días.

La especie no contaba con registros para la provincia de Santa Fe (ver De la Peña, 1997). Podría provenir de cautiverio, pero no tenía lesiones ni el plumaje presentaba malas condiciones. Por lo cual, probablemente vendría de los bosques de la Cuña Boscosa.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

DE LA PEÑA, M. R. 1997. Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos. Monografía LOLA 15. Buenos Aires, 128 páginas.



Hembra de milano pico garfio hallada en Esperanza.

Revista Nuestras Aves, 50:36

EL BOYERITO (*Icterus cayanensis*) Y CARDELINO (*Carduelis carduelis*) EN NECOCHEA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Miguel A. Fiameni

6 – 4388 B 7630 EPR Necochea. Correo electrónico: mafiameni@yahoo.com.ar

El 11 de noviembre de 2004, en zona rural vecina a Necochea vi sobre un poste de alumbrado un boyerito (*Icterus cayanensis*). Narosky y Di Giacomo (1993) mencionan como registro más austral para Buenos Aires entre los partidos de Tordillo y General Lavalle, por lo que mi avistaje sería el más austral en la provincia.

Con respecto al cardelino, en Necochea tengo referencias de su presencia e incluso de su caza desde hace más de dos años. Fueron vistos en el predio de la Sociedad Rural, en un monte sobre la avenida 58, en el Parque Miguel Lillo, donde vi varios individuos el 29 de noviembre de 2004 en la plantación de pinos (*Pinus radiata*), y con nido en pinos situados en terrenos de Obras Sanitarias sobre avenida 59. Evidentemente, la especie originaria de Europa y Asia

sigue en expansión en Buenos Aires donde ha tenido registros recientes en Mar del Plata (Ianiro, 1999) y Miramar (Ramos, 2002).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

IANIRO, J. L. 1999. Presencia del cardelino (*Carduelis carduelis*) en Mar del Plata. Nuestras Aves, 40: 9-10.

NAROSKY, T y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Manzini Editores y L.O.L.A. (Literatura of Latin America). Buenos Aires, 127 páginas.

NAROSKY, T y D. YZURIETA. 1987 Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata. Vázquez Manzini editores. Buenos Aires, 345 páginas.

RAMOS, E. D. 2002. Cardelino (*Carduelis carduelis*) en Miramar, Prov. de Buenos Aires. Argentina. Nuestras Aves, 43: 23 – 24.

Recibida: noviembre 2004