



NUESTRAS AVES

48

Año XX
Diciembre de 2004
ISSN 0326-7725



AVES ARGENTINAS
Asociación Ornitológica del Plata

REVISTA DE AVES ARGENTINAS / ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA

Para quienes disfrutan de las aves silvestres en libertad

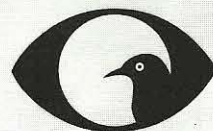


XI Reunión Argentina de Ornitología

7-10 de septiembre de 2005

Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia
Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

ORGANIZADA POR



AVES ARGENTINAS®
Asociación Ornitológica del Plata

CONFERENCISTAS confirmados a la fecha

John Croxall, British Antarctic Survey, Reino Unido

Luis Chiappe, Museum of Natural History of
Los Angeles County, EEUU

Irby Lovette, Cornell University, EEUU

Miguel Marini, Universidad de Brasilia, Brasil

SIMPOSIOS programados a la fecha

▪ Conservación de aves marinas

▪ Conservación de aves del pastizal

▪ Aves migratorias

Cronograma

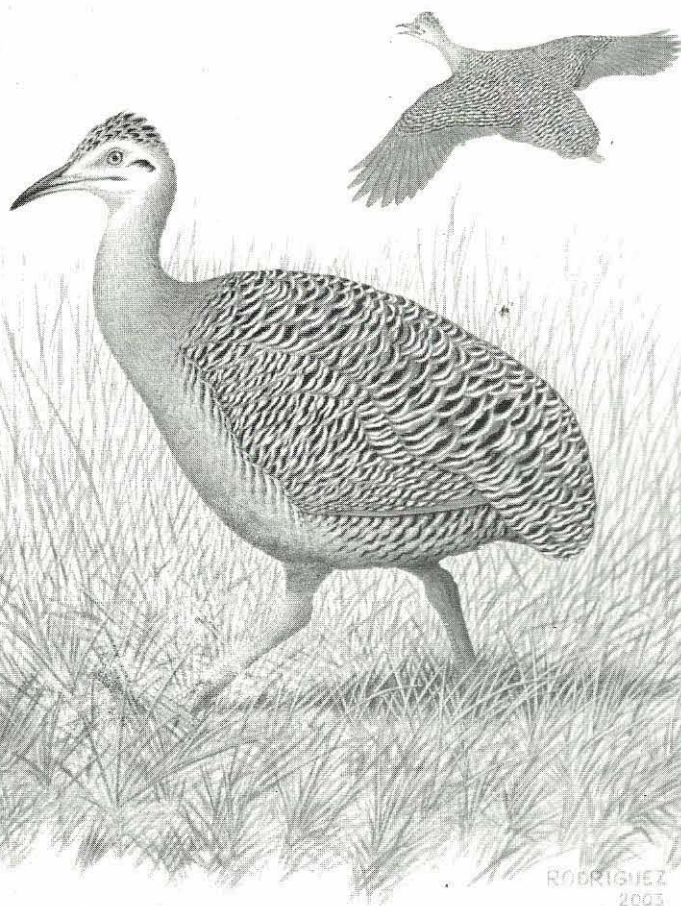
Recepción de resúmenes: Desde el 1/4/2005 hasta el 31/5/2005

Inscripción

Antes del 31 de mayo de 2005: \$ 100 (estudiantes* \$ 50), después de esa fecha: \$ 120 (estudiantes \$ 60).

*La categoría estudiantes no incluye a los estudiantes de post-grado (maestría y doctorado).

Los socios de Aves Argentinas con la cuota al día tendrán un descuento del 20%.



INFORMES

Secretaría de la XI Reunión
Argentina de Ornitología

Dirección postal:

AVES ARGENTINAS

25 de mayo 749 2 piso 6
C1002ABO, Buenos Aires
Argentina

Correo electrónico:

rao@avesargentinas.org.ar

En internet:

www.avesargentinas.org.ar/rao

Atentados en áreas protegidas

La creación de áreas naturales protegidas es una de las principales aspiraciones de los conservacionistas. Numerosas ONG y reparticiones públicas estamos trabajando para fortalecer las existentes y crear nuevas que ayuden a mejorar nuestra calidad de vida.

Y para muchos de nosotros la inauguración de esos sitios nos da la sensación de que la naturaleza respira. Pero, su declaración como tal, es apenas el primer paso y no el último en una estrategia de conservación a largo plazo.

La lamentable y errada desafectación reciente de una reserva en la provincia de Salta es un claro ejemplo de la importancia de invertir esfuerzos en seguir comunicando a la sociedad los valores que conlleva el resguardo de sitios a manera de áreas protegidas.

Otro ejemplo se da en Misiones. Los parques de esa provincia (y otros sitios valiosos muchos de ellos potenciales Áreas de Importancia para la Conservación de Aves, como Sierra Morena) vienen sufriendo intrusiones de pobladores de manera periódica. En forma organizada, cuadrillas de familias son impulsadas a «copar» sitios y armar ranchadas precarias; luego vienen las prácticas habituales de cacería, desmontes descontrolados y quemazonas. Así, se inicia un proceso nómade de deterioro que conspira contra la selva y sus aves silvestres.

Y cuando esta lucha por la tierra no tiene control alguno, la violencia comienza una escalada difícil de frenar. Sabemos de varias agresiones físicas a guardaparques en Misiones que incluyeron el incendio de sus seccionales (en Parque Provincial Esmeralda y en Puerto Península). Y esa escalada aumenta a tal punto que un guardaparque provincial fue salvajemente baleado en el Parque Provincial de La Araucaria y su cuadro de salud es altamente delicado. También en la conocida Reserva Mbaracayú, en Paraguay, que desde el año 2000 es parte de una Reserva de la Biosfera declarada por la UNESCO, ha sucedido este mes de noviembre pasado un hecho lamentable que incluyó el secuestro de guardaparques locales y varios heridos a raíz del atentado.

Desde este humilde rincón gráfico, nos sumamos al dolor de los guardaparques y sus familiares. Y valoramos su dedicación, con recursos siempre escasos, por la salvaguarda de nuestro patrimonio natural.

Ya son por todos conocidas las cifras del crecimiento poblacional a mediano plazo, tanto en la Argentina como en países vecinos. Pero ¿cómo nos estamos preparando para ese nuevo escenario en el que la tierra se irá achicando? Planes sociales efectivos son imprescindibles para encarar la problemática y el concepto de ordenamiento territorial deberá comenzar a aparecer en la agenda pública, en donde las áreas naturales protegidas tengan un lugar destacado. Para que sean más y estén fortalecidas, con presupuestos y personal capacitado a su cargo.

Y en esa agenda, las aves, a través de las 400 Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves, harán su aporte concreto indicando el rumbo al que llevar nuestros esfuerzos.

Andrés Bosso

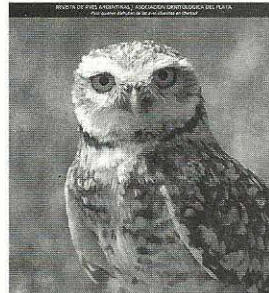
Director Ejecutivo - Aves Argentinas / AOP



AVES ARGENTINAS
Asociación Ornitológica del Plata

AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata
25 de Mayo 749 2º 6, (C 1.002 ABO) Ciudad de Buenos Aires,
Argentina - Teléfonos y fax (011) 4312-1015/2284/8958.
Correo electrónico: info@avesargentinas.org.ar
En Internet: www.avesargentinas.org.ar

AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata (AOP) es una entidad civil independiente, sin fines de lucro, fundada en 1916 para el estudio y la conservación de las aves silvestres y sus ambientes. Personería Jurídica 2946. CUIT 30-604725284-9. Exención réditos impositiva 23945-007-5. Banco de la Nación Argentina (Casa Central): cuenta corriente 33079/02. Banco Río de la Plata: cuenta corriente 042-15209/1. Horario de atención: de lunes a viernes de 14.30 a 20.30; biblioteca: miércoles y viernes de 15 a 20.



La Lechucita Vizcachera (*Athene cunicularia*) es un emblema de las pampas, aunque también ocurre en otras ecorregiones de la Argentina. Incluso puede vérsela en campings y predios deportivos, cerca de las ciudades. En primavera-verano es habitual ver las parejas y jóvenes cerca de los huecos en tierra que usa para nidificar. La foto fue tomada en cercanías de Puerto Madryn.

Foto: Tasso Leventis

Sumario 48 Diciembre de 2004

2 Aves Argentinas en acción

6 Novedades

6 Noticias de América Latina

7 Reseña Ornitológica

8 Socios con historia: Clotaire Coulon

10 Observaciones de campo



EQUIPO EDITORIAL

Editores: Eduardo Haene y Andrés Bosso.

Coordinación general: Ivana Brunet.

Editor adjunto sección observaciones de campo: Bernabé López Lanús.

Comité revisor de la sección observaciones de campo: Juan Carlos Chebez y Alejandro Di Giacomo.

Colaboradores: Virginia De Francesco, Mauricio Manzione, Alejandro Mouchard, Carina Righi.

Fotógrafos: Liliana Altamirano, Eduardo Haene, Santiago Imberti, Tasso Leventis, Mauricio Manzione, Carina Righi.

Diseño gráfico: Mariano Masariche.

Impresión: Impresora del Plata S.R.L.

Nuestras Aves es una revista semestral de AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica del Plata, entregada gratuitamente a sus socios. ISSN 0326-7725. Registro Nacional de Derecho de Autor N° 228.538. Autorizada la reproducción parcial o total de las notas citando la fuente. La opinión vertida por los autores de las notas no es necesariamente la opinión institucional. Agradecemos el envío de comentarios y sugerencias para mejorar esta publicación.



AVES ARGENTINAS

Asociación Ornitológica del Plata

Aves Argentinas es representante de



COMISIÓN DIRECTIVA 2002-2004

Presidente honorario: Edmundo Guerra y Tito Narosky.

Presidente: Mario Gustavo Costa.

Vicepresidente primero: Juan Carlos Reboreda.

Vicepresidente segundo: Elsa Martin de Stein.

Secretario: Manlio Landolfi.

Prosecretario: Daniel Ghío.

Tesorero: Roberto Rodríguez.

Pro tesorera: Carlota De Roberts.

Vocales titulares: Juan Carlos Chebez, Federico Earnshaw, Pedro Flombaum y José Leiberman.

Vocales suplentes: Rosendo Fraga, Carlos Ferrari,

Guillermo Kelly y Emilio Baena.

Revisores de cuentas: Sofía Wasyluk y Annie Gröning.

Revisora suplente: Alicia Naihin.

EQUIPO EJECUTIVO

Director ejecutivo: Andrés Bosso.

Secretaria Administrativa: Claudia D'Acunto.

Secretaria contable: Susana Montaldo.

Coordinadora de socios: Marisú Lopreiato.

Coordinadora de comunicación y prensa: Ivana Brunet.

DEPARTAMENTO DE CONSERVACIÓN

Director: Santiago Krapovickas.

Áreas importantes para las aves: Adrián Di Giacomo.

Coordinadora de gestión conservacionista:

María Virginia De Francesco.

Aves marinas: Fabián Rabuffetti.

Naturalista becado en la Reserva Ecológica

El Bagual: Alejandro Di Giacomo.

Encargado de Bases de datos: Oscar Spitznagel.

Coordinador Proyecto Acambuco: Eugenio Coconier.

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

Director: Eduardo Haene.

Asistente: Claudia Nardini.

Cursos de observación de aves: Héctor López y Norberto Montaldo.

Coordinadora Escuela Argentina de Naturalistas:

Carina Righi.

Coordinador reservas urbanas: Mauricio Manzione.

Educación en áreas naturales: Pablo Chamorro.

Bibliotecario: Dario Unterkofler.

DELEGADOS

Córdoba: Hernán Casañas.

Chaco: Carlos Leoni.

Editor revista El Hornero: Javier López de Casenave.

AVES ARGENTINAS

EN ACCIÓN

> CHARLAS

Aves Argentinas presente en las 2° Jornadas Ambientales Lujanenses

La Municipalidad de Luján y la Asociación Civil «Desde el Sur» organizaron este evento realizado en el Museo Municipal de Bellas Artes. El 10 de septiembre los participantes escucharon la disertación sobre reservas naturales urbanas y sus beneficios socio-ambientales dada por Mauricio Manzione coordinador del proyecto.

Los jubilados del Senado conocen las aves

Claudia Nardini dio una charla el 18 de agosto sobre «Las aves de la ciudad» en la Asociación de Funcionarios del Poder Legislativo de la Nación. Los 29 participantes, todos ellos jubilados, quedaron entusiasmados con la temática y con ganas de visitar la entidad.

> JORNADAS

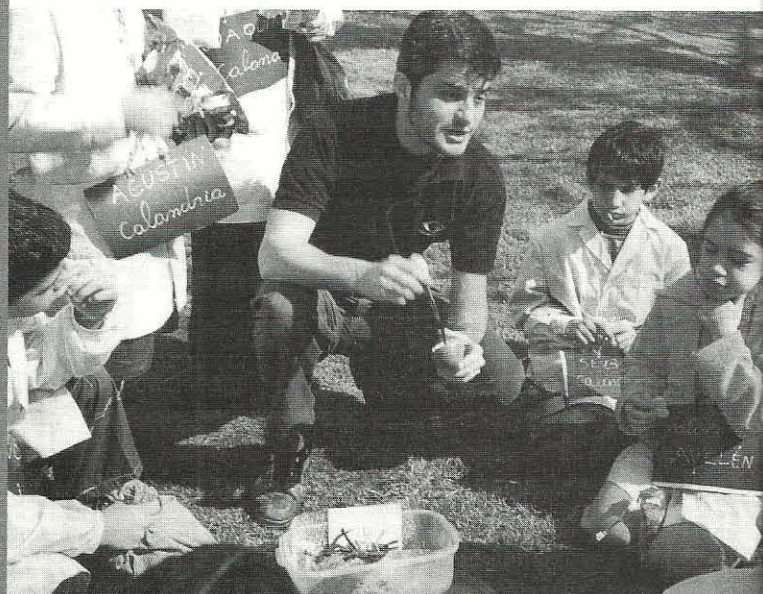
Razones para cultivar plantas nativas

El sábado 25 de septiembre, el grupo de voluntarios de Árboles Nativos dictó un taller dirigido a paisajistas, jardineros, aficionados, y público en general, en la Reserva Municipal Vicente López, con la presencia de unas 40 personas. Comenzó con una charla sobre los ambientes del noreste bonaerense, y luego se recorrió el lugar.

Pequeños observadores de aves en Parque Avellaneda

El 24 de septiembre convocados por la Comisión de Educación del Parque Avellaneda, se realizó una jornada denomi-

Aves y guardapolvos blancos: los niños aprenden de la naturaleza.

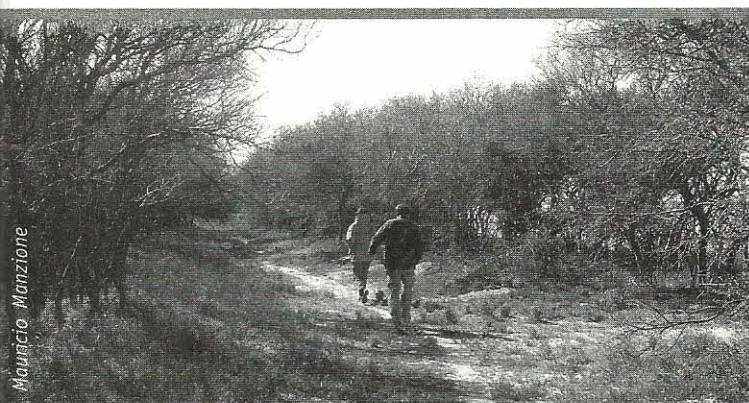


nada «del Cielo y la Tierra» con 90 chicos de cinco escuelas de la Ciudad de Buenos Aires.

Cada escuela conformó un grupo denominado con nombre de aves. Las calandrias de la mano de Claudia Nardini y Mauricio Manzione, de Aves Argentinas, observaron y reconocieron las aves. Luego de una introducción, los niños salieron en su búsqueda con la ayuda de un folleto.

Plantas silvestres en la Reserva Los Robles

El grupo de voluntarios de Árboles Nativos de Aves Argentinas organizó el 18 de septiembre una salida por la Reserva Los Robles, en el partido de Moreno. Cincuenta personas recorrieron entre las 10 y las 17 el bosque, pastizal, laguna y talaes, para reconocer la flora del lugar.



Una flamante reserva para que la naturaleza de La Pampa respire.



Escuela Argentina
de Naturalistas

Talleres temáticos

«Relevamiento de peces en las lagunas de Costanera Sur» fue dictado por el docente Hernán Laíta. En la clase teórica, el 16 de septiembre se detallaron características biológicas, ecológicas y fisiológicas de los peces de agua dulce.

El 18 de septiembre se realizó la salida a la Reserva Costanera Sur, donde se relevaron las distintas especies de peces en las lagunas y el Río de la Plata. Con redes se capturaron para su observación y posterior liberación un ejemplar de chanchita (*Astronotus ocellatus*), en la laguna de los Coipos, unas 26 madrecitas (*Chesterodon decemmaculatus*), en la laguna de los Patos, en el Río de la Plata dos ejemplares de pejerrey (*Atherina presbyter*).

«Monitoreo de aves aplicado al manejo de reservas naturales urbanas» fue el segundo taller temático se realizó el 9 de octubre, a cargo de Adrián Di Giacomo y Virginia De Francesco de Aves Argentinas.

El curso comenzó con una explicación de los métodos de censado de aves para el monitoreo de un área determinada, dando distintas técnicas utilizadas en ecología para el conteo y estimación de abundancia de aves.

Un grupo entusiasta participó del taller de aves en Costanera Sur.



> RESERVAS NATURALES URBANAS

La Pampa creará su primera reserva natural urbana

Oscar Hecker, intendente del municipio de Embajador Martini al norte de Santa Rosa, se comprometió a crear la Reserva Natural Laguna Chadilauquen, la primera urbana de la provincia de La Pampa. El 19 de septiembre Mauricio Manzione participó de una reunión con el intendente organizada por Federico Bruno y Daniela Acevedo promotores de esta iniciativa. El lugar, de unas 2.000 hectáreas, contiene ambientes típicos del espinal pampeano como bosques de chañar y caldén, pastizales salobres y la laguna Chadilauquen, con una variada avifauna. Además posee yacimientos arqueológicos de los antiguos moradores de esa comarca.

Alentador avance en Río Gallegos

El Honorable Concejo Deliberante de dicha ciudad en Santa Cruz, sancionó el 16 de septiembre la ordenanza de creación de la Reserva Urbana Costera de Río Chico. La propuesta fue presentada por los biólogos Silvia Ferrari y Carlos Albrieu de la Universidad Nacional Patagonia Austral, la Fundación Patagonia Natural y el técnico Germán Montero, de la Municipalidad de Río Gallegos. Este sitio es utilizado por miles de aves playeras y costeras. La reserva evitará la amenaza a la que estaban sometidos estos ambientes por el avance de la ciudad sobre la costa.

Formoseños se inician en la observación de aves

Organizado por Aves Argentinas se llevó a cabo en Formosa un curso intensivo teórico práctico de Iniciación a la Observación de las Aves del Chaco Húmedo en el mes de septiembre. La iniciativa fue co-organizada por las facultades de Humanidades y de Recursos Naturales de Universidad Nacional de Formosa (UNAF) y la Dirección de Fauna y Parques de la Provincia, y contó con el apoyo de Alparamis como parte de las actividades anuales de extensión de la Reserva El Bagual. Además colaboraron en la organización Mundo Mejor y el Ministerio de Turismo.

Al curso asistieron 106 personas, incluyendo guardafaunas provinciales, guardaparques del Parque Nacional Río Pilcomayo, empleados del Ministerio de Turismo, ambientalistas, docentes secundarios y universitarios y estudiantes de la UNaF. La salida de campo se realizó en la Reserva El Bagual que abrió sus puertas a



Decenas de formoseños conocieron El Bagual.

un grupo de visitantes locales, ya que la reserva sólo está abierta para actividades de investigación.

Asimismo, en el marco del Festival Mundial de las Aves, Aves Argentinas, la UNaF y el Ministerio de Turismo de la Provincia realizaron una salida a la Reserva de Biosfera Laguna Oca del río Paraguay, con la participación de 60 asistentes. En la jornada hubo oportunidad de reconocer unas 80 especies, muchas de ellas propias del valle fluvial del río Paraguay.

En Gualeguaychú Control por la captura ilegal de aves

La Asociación de Guardafaunas Gualeguaychú está controlando rutas y caminos en los alrededores de Gualeguaychú y Perdices para desalentar el tráfico de fauna, con el apoyo de Aves Argentinas y de la Policía de la Provincia de Entre Ríos.

Esta actividad, se inició en octubre y se extenderá en principio hasta diciembre. Estos meses son los de mayor vulnerabilidad para el Tordo Amarillo, y para seis especies amenazadas de capuchinos que allí habitan.

El Grupo Fauna Silvestre-Contra el Tráfico está elaborando una cartilla con fotos y descripciones para facilitar la identificación de las especies por las fuerzas de seguridad que colaboran en los controles.

Con la compra de la serigrafía del Tordo Amarillo que se editó recientemente, todos los socios están aportando fondos para que las actividades de control en rutas y caminos se continúen en el tiempo.

Para adquirirla deben comunicarse con:
info@avesargentinas.org.ar

Taller sobre conservación de pastizales con propietarios de campos

A principios de noviembre se concretó una reunión con propietarios, administradores y encargados de los campos del sudeste entrerriano que integran las AICAs de la zona. El objetivo fue informar sobre la importancia biológica de esas tierras, poner en relevancia su papel en la conservación de la biodiversidad y conocer sus inquietudes y necesidades para conservar sus pastizales.

El taller estuvo organizado por Aves Argentinas y la Asociación de Guardafaunas Gualeguaychú y contó con el auspicio de la Municipalidad de Gualeguaychú, la Universidad Autónoma de Entre Ríos y la Dirección de Recursos Naturales, Forestación y Economías Alternativas de la provincia de Entre Ríos.

Los productores responsables de 42500 ha aprox. mostraron interés en recibir asesoramiento para producir conservando los pastizales y las especies amenazadas. Además coincidieron en que otros propietarios podrían estar interesados en declarar las zonas bajas como "reserva privada de uso múltiple" a cambio de beneficiarse con una desgravación impositiva similar.

Experto en manejo de fuegos visita la reserva El Bagual

Un experto en manejo de fuegos del INTA, Carlos Kunst, visitó la Reserva El Bagual durante agosto, a fin de estudiar el posible uso del fuego para el manejo de la Reserva. Kunst señaló que los cortafuegos que rodean los pastizales de tierras altas -donde nidifican varias aves amenazadas- son un «importante avance» para evitar

que los fuegos accidentales ingresen a esta zona y para pensar un esquema de quemas prescriptas. Esto último implica «aplicar fuego» en condiciones controladas y en un área confinada. Este procedimiento es usado desde hace años con fines agronómicos, forestales o de conservación.

En El Bagual un «incendio controlado» ayudaría a reducir la cantidad de vegetación seca. Tener parches de pastizal con distintas «edades» (quemados en distintos momentos) es una buena forma de mejorar el hábitat para las especies clave aumentando la oferta de alimento y variando la cobertura de la vegetación.

Durante noviembre se procedió a un segundo mantenimiento de los cortafuegos para garantizar su máxima operatividad.

► PROGRAMA CONSERVACIÓN DE AVES MARINAS

Anillado y avistaje de Petreles

El Programa de Aves Marinas realizó una campaña de anillado de Petreles Gigantes del Sur en las colonias de Patagonia (Isla Arce y Gran Robredo), colaborando con Flavio Quintana, investigador del Centro Nacional Patagónico (Conicet) y de Wildlife Conservation Society,

En marzo de 2004 se marcaron 500 pichones en sus nidos con anillos plásticos (útiles para lectura a distancia) y anillos metálicos (útiles para la identificación a largo plazo y en capturas incidentales). Este esfuerzo se suma al realizado por dicho investigador en temporadas pasadas. Los avistajes reportados hasta el momento son 11, y fueron en el sur de Brasil, Uruguay y Argentina entre octubre de 2003 y mayo de 2004.

Reunión de expertos en Aves Marinas

Los integrantes del grupo consultivo del programa de Aves Marinas se reunieron el 31 de agosto en la sede de Aves Argentinas. Este grupo funciona «ad honorem» como asesores. Está conformado por: Marco Favero, Universidad Nacional de Mar del Plata, Esteban Frere y Patricia Gandini de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Flavio Quintana y Pablo Yorio del Centro Nacional Patagónico, y Adrián Schiavini, Centro Austral de Investigaciones Científicas.

Los puntos tratados fueron la magnitud del problema

de captura incidental en la plataforma continental de Argentina y la necesidad de abordar los problemas de las aves marinas con una visión nacional. Los especialistas coincidieron en disponer de una «estrategia o plan de acción» nacional que plantee recomendaciones y responsabilidades. En cuanto a la mortalidad se acordó en que se debería ratificar a la brevedad el Acuerdo para la Conservación de Albatros y Petreles y la implementación del Plan de Acción de FAO (NPOA).

Reunión ACAP

Del 10 al 12 de noviembre se realizó la primera reunión del Acuerdo para la Conservación de Albatros y Petreles (ACAP) en Australia.

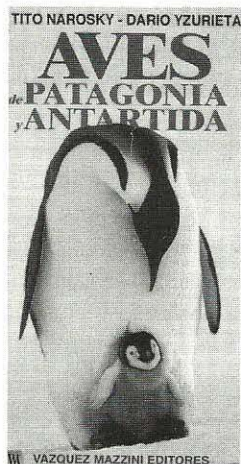
Este acuerdo internacional cuyo texto se acordó en 2001, y recién entró en vigencia el 1° de febrero de 2004, fue firmado por Argentina, Australia, Brasil, Chile, España, Francia, Nueva Zelanda, Perú, Reino Unido y Sudáfrica. Nuestro país lo hizo en enero del 2004. Los gobiernos de Australia, Nueva Zelanda, Ecuador, España, Sudáfrica y Reino Unido, lo ratificaron y fueron los únicos con «voz y voto» en dicha reunión. Además, BirdLife International participó activamente como organismo comprometido en el tema.

En esta reunión se acordaron medidas de conservación para las aves marinas y se impulsó a que los demás países ratifiquen el acuerdo por ley y apliquen dichas medidas en sus territorios.



PUBLICACIONES ORNITOLOGICAS DE RECIENTE APARICIÓN

Aves de Patagonia y Antártida

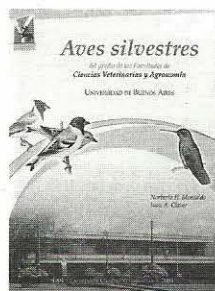


Tito Narosky, presidente honorario de Aves Argentinas y el recordado Dario Yzurieta, nos acercan a la región patagónica y antártica a través de esta nueva guía regional de aves, una versión ampliada de Aves de la Patagonia, guía para su reconocimiento.

Entre sus páginas se puede leer, entre otros temas, sobre las Eco-regiones patagónicas y antárticas y la descripción de 333 especies.

El 5 de octubre se presentó el libro en la Casa de la Provincia de Santa Cruz, en ocasión de celebrarse el Festival Mundial de Aves. Los numerosos participantes entre socios e interesados escucharon atentamente a Narosky, quien compartió anécdotas de sus andanzas por esta región de nuestro país.

El libro está dedicado a la memoria de nuestro concido socio Luis Mario Lozzia.



Aves Silvestres del Predio de las Facultades de Ciencias Veterinarias y Agronomía

A cien años de haberse creado dicha sede educativa el médico veterinario Juan Claver y el ingeniero agrónomo Norberto

Montaldo, realizaron un libro con las aves que habitan el predio de esta institución en la Ciudad de Buenos Aires. Los autores son activos colaboradores del área educativa de Aves Argentinas. En el texto se describen más de treinta especies de aves, entre ellas tero, pirincho, caburé, chinchero, fio-fío pico corto, piojito vientre amarillo, calandria, tacuarita azul y boyerito alférez. De cada especie se brinda una descripción y hábitos, con dibujos originales, mapas y fotografías.

De esta manera se van completando los inventarios ornitológicos de los principales espacios verdes de la Ciudad de Buenos Aires, ya que Costanera Sur, los bosques y lagos de Palermo y el Parque Avellaneda ya publicaron libros sobre sus aves silvestres.

NOTICIAS DE AMERICA LATINA



NOVEDADES SOBRE AVIFAUNA DEL NEOTRÓPICO

COLOMBIA, BOLIVIA, ECUADOR, PERÚ Y VENEZUELA

Lanzamiento de una web sobre las «Áreas Importantes para la Conservación de las Aves en los Andes Tropicales»

El programa mundial de BirdLife International «Áreas Importantes para la Conservación de las Aves (AICAs o IBAs, por sus siglas en inglés) comenzó en el 2003 a identificar las AICA en la región Andina Tropical, en alianza con Conservation International y gracias al apoyo de actores claves de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. La página web (www.ibasandes.org) contiene información con la descripción de los sitios, especies de aves en peligro, fauna y flora y amenazas a las 432 AICA identificadas en la región. Las instituciones involucradas en el proyecto son: la Sociedad Conservacionista Audubon



de Venezuela ; la Corporación Ornitológica del Ecuador; el Museo de Historia Natural de San Marcos, en Perú; la Asociación Armonía, en Bolivia y el Instituto Alexander von Humboldt en Colombia.

La conservación de las aves andinas dependerá en gran parte de lo que ocurra con estos sitios, por lo tanto, contar con información actualizada es un paso fundamental para monitorear su estado de conservación.



AVANCES EN EL CONOCIMIENTO DE LAS AVES SILVESTRES

Redactado por Alejandro Mouchard

Parentesco de las remolineras

El género *Cinclodes*, conforma un grupo de trece especies de furnáridos bastante bien definidos en base a sus preferencias de hábitats (espacios abiertos en los Andes sudamericanos y otras áreas altas, con excepción de tres especies restringidas a sitios costeros marinos), su plumaje de tonos pardos con una distintiva franja alar de color contrastante, su canto y sus *displays*. Las relaciones entre sus especies no han sido tan fáciles de establecer, especialmente en las formas endémicas incorporadas últimamente a la nomenclatura. El autor propone una hipótesis filogenética molecular para resolver algunos de estos problemas taxonómicos. La técnica utilizada fue el estudio comparativo de fragmentos de ADN de baja variabilidad (genes codificadores de enzimas mitocondriales). Los resultados ratifican que el grupo *Cinclodes* forma un grupo monofilético, bien separado de los géneros próximos (*Upucerthia*). Por un lado tiene una especie (*pabsti*) en el sudeste brasileño, que se ubica geográficamente a más de 1000 km de las especies más cercanas del género. Las otras doce especies se agrupan en dos ramas: la rama o clade 1 incluye las formas de distribución andino - patagónica: *oustaleti*, *antarcticus*; las formas endémicas de las Sierras Pampeanas: *comechingonus* y *olrogi*; y una especie (*fuscus*), muy próxima a *antarcticus*, que probablemente haya invadido secundariamente los Andes centrales y septentrionales desde un punto de dispersión en el sur. La rama o clade 2 incluye las formas propias de los Andes centrales (*palliatius*, *atacamensis* y *aricomae*) y septentrionales (*excelsior*), las formas costeras del Pacífico: *nigrofumosus* y *taczanowskii*, y la más sureña *patagonicus*. Habría por tanto una correlación entre el cladograma propuesto y la biogeografía del género.

El análisis reveló además que el área ancestral para la rama 1 estaría ubicada en los Andes patagónicos, y para la rama 2 en los Andes centrales. La posible secuencia de eventos evolutivos sería la siguiente: durante el Pleistoceno las poblaciones del sudeste brasileño quedaron aisladas del grupo ancestral que habitaba los Andes centrales formándose así la especie *pabsti*. Subsecuentemente el grupo ancestral dio origen a especies patagónicas y serranas del centro de la Argentina, y por otro lado a las formas costeras del Pacífico y a las de los Andes centrales y septentrionales. Este tipo de dispersión andina se ha dado también en otros géneros



Remolinera araucana

como *Muscisaxicola*, aunque en este caso la separación de las especies sería más reciente y obedecería a diferentes eventos. Por otra parte, este género es además mucho más conservador en su morfología y conducta y no muestra tanta diferenciación interespecífica como *Cinclodes*.

Es interesante la adaptación a las costas marinas, fenómeno raro entre los passeriformes, que evolucionó en forma independiente en ambas ramas, con *antarcticus* por un lado y *nigrofumosus* y *taczanowskii* por el otro. La convergencia evolutiva determinó ciertas similitudes ecológicas, aunque un análisis más detallado revela que las adaptaciones son un tanto diferentes. En efecto, las especies del Pacífico están mejor adaptadas a la alimentación marina mediante la modificación de las glándulas lagrimales o de los riñones para mejorar la eliminación del exceso de sal del organismo. En cambio *antarcticus* utiliza también pastizales más alejados del mar y frecuenta como comensal las colonias de aves y mamíferos marinos. Otras especies como *patagonicus* y *oustaleti*, sólo pueden aprovechar los recursos costeros estacionalmente, ya que durante el verano seco se ven obligadas a migrar por carecer de adaptaciones fisiológicas para mantener su balance hidrosalino. El análisis filogenético avala en general la consideración biológica previa de todas estas especies con la excepción de *nigrofumosus* que sería conespecífica con *taczanowski*, e igualmente de *olrogi* que quedaría asimilada a *oustaleti*.

Chesser, R. T. 2004. Systematics, Evolution, and Biogeography of the South American Ovenbird Genus *Cinclodes*. The Auk, 121 (3): 752-766



CLOTAIRE COULON

Un incondicional defensor de las aves

Textos y fotos: Eduardo Haene

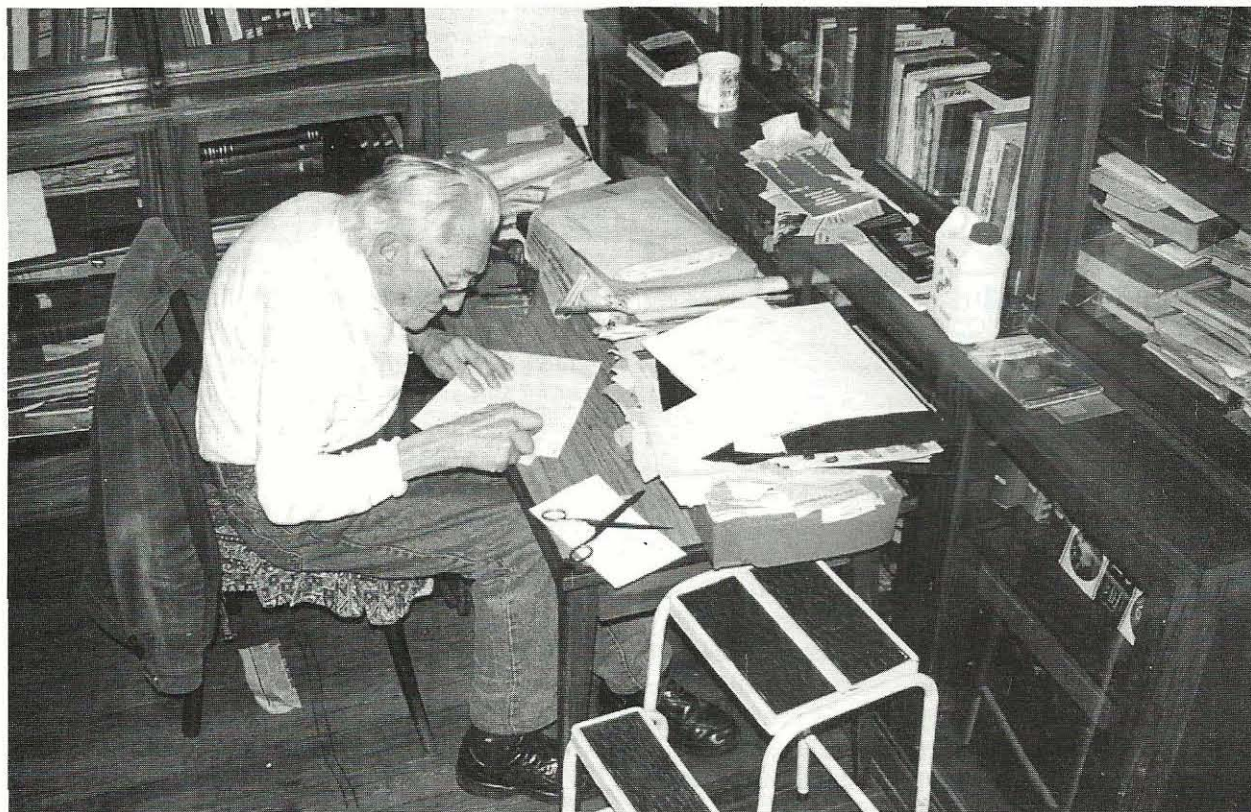
Nacido en Francia el 15 de junio de 1915, Clotaire Coulon vive desde hace más de cincuenta años en la Argentina. En mayo de 1959 se asoció a Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, donde ya es vitalicio. Dentro de la entidad desplegó un gran accionar conservacionista. Recorrió todo el país para apreciar sus aves y la naturaleza en general. Durante más de diez años, durante las décadas de 1980 y 1990, fue un integrante infaltable de todos los safaris naturalistas de Aves Argentinas, salidas organizadas por la entidad para disfrutar de la naturaleza en campamentos. Así conoció los principales escenarios silvestres del país, incluyendo casi todos los parques nacionales y las reservas provinciales más destacadas.

Durante casi veinte años fue una presencia permanente en la sede institucional. En la biblioteca, organizó un importante archivo de recortes periodísticos de temas ambientales, que ocupan en la actualidad unas 20 carpetas que son cuidadosamente custodiadas. Mantenía un periplo semanal que consistía: de lunes a viernes ir después del mediodía a

la sede de Aves Argentinas (en el horario en que está abierta sus puertas a los socios); los miércoles iba previamente a la Fundación de Vida Silvestre Argentina; los sábados se instalaba todo el día en el Refugio Educativo Ribera Norte (San Isidro), donde desplegó una impecable labor en el control de plantas exóticas; y los domingos durante mucho tiempo fue a la Costanera Sur, hasta que sufrió un robo en que perdió los binoculares y, una vez repuestos por los socios de Aves Argentinas, fue nuevamente ultrajado, incluso con violencia, por lo cual no volvió más sin un grupo que lo acompañara.

Su carácter apasionado por la conservación de la naturaleza y, aunque solitario y reservado, su buena predisposición a entablar amistades con otros apasionados como él, le permitió ganar un lugar especial entre los socios de Aves Argentinas. Su permanencia habitual en un sitio clave de la vida social institucional como la biblioteca, la curiosidad por saber algo más de biología y la presencia infaltable en cada salida, lo convirtieron en una figura muy querida por todos. Incluso generó todo un

Clotaire, trabajando en la biblioteca de Aves Argentinas. Lo hizo diariamente durante casi veinte años.





movimiento entre los socios para asistirlo cuando al comienzo de la década del 90 se accidentó y estuvo internado tres meses en el Hospital de Clínicas.

Rico anecdotario

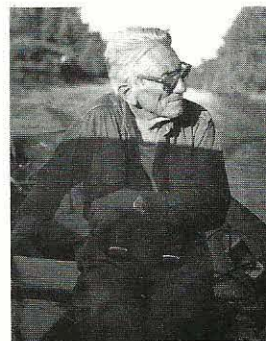
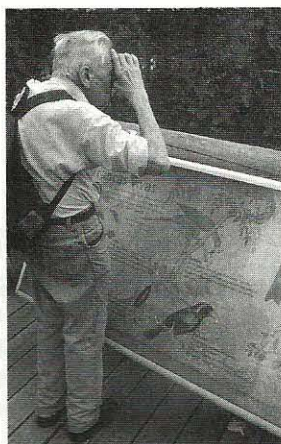
De bajo perfil, Clotaire constituyó un incondicional defensor de la naturaleza, en particular las aves silvestres. Gentil y bondadoso con sus conocidos, humilde y sencillo, ajeno a cualquier formalismo, siempre prefirió el trabajo silencioso y priorizar la acción ante todo. De esta manera se convirtió en un modelo del conservacionista práctico, una figura admirada por muchos de los socios que lo conocieron. Durante años Aves Argentinas, Vida Silvestre y Ribera Norte se constituyeron en la familia de Clotaire, donde se ganó un lugar especial como voluntario y amigo, y participó en numerosas salidas y reuniones, e incluso casamientos y muchas fiestas.

Le encantaba darle de comer a los animales. Semanalmente pasaba por las plazas de Mayo y la San Martín para alimentar a las palomas, las cuales también frecuentaban su departamento pequeño de la calle Marcelo T. de Alvear, donde solía tener las ventanas abiertas para que se refugien allí. En Ribera Norte alimentaba a varios animales silvestres, a veces furtivamente con aquellos individuos en recuperación. Incluso solía ir al Zoológico porteño para darle comida a las aves en una recorrida que tenía bien relevada. No faltó la oportunidad en que un carancho le picó la mano cuando le suministraba carne, anécdota que solía recordar como las consecuencias de sus travesuras. Estas historias terminaban indefectiblemente en una sonrisa cómplice de su hazaña.

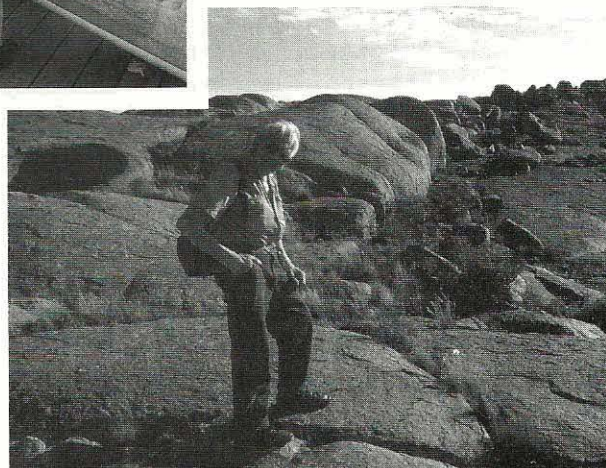
En los safaris de Aves Argentinas cosechó un anecdotario interminable, con sus ocurrencias y su inagotable andar, pese a sus apariencias frágil. En el campo se mostraba en su máxima expresión, inconfundible con su talla baja, pelo canoso largo y peinado, grandes anteojos oscuros, pantalones beige y campera verde. Luego, le gustaba comentar sus vivencias en conversaciones íntimas y breves, donde el disparador habitual empezaba con una pregunta (nunca «tuteaba»): «¿Usted vio tal planta o animal?», a lo cual él respondía enseguida: «yo sí». Y así comenzaba la anécdota. Sólo había una excepción: el puma. Al igual que cuando no le salía algo según lo esperado, se fastidiaba de nunca haber visto un puma en sus numerosas salidas.

Cambios

En la primavera de 2002 un día no llegó a la sede de Aves Argentinas. Luego de un par de ausencias,



Clotaire, durante algunos de sus innumerables viajes y salidas: Costanera Sur, el Delta del Paraná, y el Parque Nacional Lihue Calel.



los socios se movieron para averiguar su situación y así se pudo constatar, a través de la Policía Federal, que estaba internado nuevamente en el Clínicas. Allí permaneció más de un mes y medio, luego de lo cual la asistente social del hospital gestionó su ubicación en el conocido Hogar Francés dado que no podía volver a una vida independiente en esas condiciones. Desde esos días permanece muy bien atendido en el asilo.

Cual ave rapaz en su apostadero, se apoderó con exclusividad de un banco del asilo en el pasillo principal. Allí despliega una de sus actividades más queridas: la lectura, en especial del diario del día. Su pasión por los animales ahora la canaliza a través de la alimentación de varios gatos (tal vez lo más parecido a un puma en la ciudad).

Este francés huraño y querible a la vez, acriollado hasta los huesos, amante de una vida independiente y libre como las aves, ha brindado uno de los aportes más significativos con su obra silenciosa. Es un ejemplo de idealismo honesto, sano y constructivo que todos valoramos.

Ojalá podamos encontrar la forma de comunicar a los nuevos socios cómo el crecimiento de la entidad que hoy conocen se debe a la sumatoria de mucho trabajo casi anónimo de personas incondicionales como Clotaire, una ausencia que todavía se respira en la biblioteca.



APORTES AL CONOCIMIENTO DE LA DISTRIBUCIÓN, ABUNDANCIA Y HÁBITAT DEL PIOJITO PICUDO (*Inezia inornata*) EN LA REGIÓN CHAQUEÑA

Alejandro Bodrati

Los Ceibos 1695, (1.607) Villa Adelina, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: alebodrati@hotmail.com

El piojito picudo (*Inezia inornata*) es un visitante estival en la Argentina y Paraguay (Hayes, 1995; Mazar Barnett y Pearman, 2001). En Argentina ha sido mencionado sólo para las provincias de Salta y Jujuy (Olrog, 1979; Narosky e Yzurrieta, 1987; Canevari *et al.*, 1991; De la Peña, 1999), aunque recientemente fue incluida por primera vez para la región chaqueña (Mazar Barnett y Pearman, 2001) sin registros o localidades precisas. Los datos sugieren que la especie es un habitante estival regular, la cual parece haber pasado desapercibida durante mucho tiempo. La región ha sido poco estudiada, y la especie es pequeña, críptica, y muy similar a otros tiránidos que utilizan el mismo hábitat y región. Los ejemplos más cercanos son: el piojito común (*Serpophaga subcristata*), en menor medida el piojito pardo (*Phaeomyias murina*), y el piojito silbón (*Camptostoma obsoletum*). Para poder detectar e identificar al piojito picudo de forma rápida y segura, es indispensable conocer previamente sus voces o hacer *playback* con una grabación.

Doy a conocer varios registros personales, y de terceros inéditos y un resumen de localidades para el este y centro de Chaco, este de Formosa (provincias de Argentina), y el Bajo y Alto Chaco en Paraguay.

El 23 de noviembre de 1998, en el sector este del Parque Nacional Chaco (26°50'S, 59°36'W), H. Casañas, acompañado por J. Klavins y A. Bodrati, grabó un ejemplar aislado en un bosque xerófilo bajo, abierto, con suelos despejados (sin sotobosque), y predominio de Algarrobos (*Prosopis* spp.). Este bosque representa una transición entre el monte fuerte alto con predominio de quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) y la sabana húmeda con palmares. El individuo se encaramó en la parte alta de árboles bajos en donde vocalizó muy seguido. Al utilizar *playback* bajó a un garabato (*Acacia praecox*) en el cual se posó a no más de dos metros de altura (se acercó de inmediato a la fuente de emisión). Luego, en el mismo parque, se la halló en los meses de noviembre y diciembre de 1999, diciembre de 2000 y enero de 2001, siempre en ambientes como el descripto, en estrato alto de árboles bajos. En todos los casos se lo reportó en forma aislada y en bajo número, por lo cual debe ser considerada

como rara en la región. Estos registros permiten incluir al piojito picudo para el Parque Nacional Chaco, el cual no contaba con citas previas (*sensu* Chebez, *et al.* 1998) ni para la provincia.

Los días 3 y 4 de diciembre de 1999 este piojito fue registrado en el Parque Provincial Pampa del Indio (26°16'S, 59°58'W), sector sudeste, departamento de Libertador General San Martín. Detectado por la voz y luego observado un individuo en bosque xerófilo bajo y abierto, con copas separadas, y sotobosques cerrados con predominio de *Capparis* spp., y suelos cubiertos por caraguatás (bromeliáceas). Se la consideró rara para el sector (Bodrati *et al.*, 2000).

Entre los días 7 y 11 de diciembre de 1999, fue registrada durante un inventario en la estancia Laguna Corá, en el extremo oriental de la provincia de Chaco dentro del valle aluvial del río Paraná, entre los departamentos San Fernando y 1° de Mayo. Realicé registros diarios de hasta cuatro individuos. Siempre fueron observados en arbustales xerófilos en el albardón de transición entre la selva ribereña empobrecida del arroyo Tragadero, y los palmares mixtos de caranday (*Copernicia alba*). Por lo general se desplazaban en las tuscas (*Acacia aroma*) más bajas, en donde vocalizaban muy seguido. De los registros conocidos, estos serían los más australes para la especie.

En la provincia de Formosa, en el Parque Nacional Río Pilcomayo, M. Pearman (com. pers.) lo encontró en verano como uno de los tiránidos más comunes en bosques xerófilos. Este parque no contaba con registros anteriores de la especie (*sensu* López Lanús, 1997 y Chebez *et al.*, 1998), lo cual se puede explicar por corresponder los inventarios a periodos de invierno. En la Reserva el Bagual, también ha sido hallada en periodo estival, inclusive anidando (A. Di Giacomo, com. pers.).

El 21 de septiembre de 2004, C. Ferrari y R. Güller (*in litt.*) encontraron a la especie como abundante durante una recorrida por el camino vehicular que une a la ruta 11 con el paraje conocido como Tres Marías, 10 kilómetros al sudeste de la ciudad de Formosa, provincia homónima. En varios puntos de este trayecto consiguieron detectar hasta seis



➤ ARTÍCULOS

ejemplares en un radio aproximado de 200 metros. La especie fue observada siempre en bordes de pequeñas isletas de bosque bajo que alternaban con pastizales y bañados. Luego, el 23 y 24 del mismo mes, documentaron ejemplares de este piojito por medio de grabaciones y fotografías en la seccional estero Poí y en el extremo noroeste del Parque Nacional Río Pilcomayo, provincia de Formosa, donde sus poblaciones parecían ser sumamente densas y los ejemplares usaban bordes de isletas de bosque bajo y xerófilo.

En Paraguay, Hayes (1995) la señala para el Alto y Bajo Chaco, y se refiere a la especie como una rara visitante estival en ambas regiones. Trabajos posteriores sugieren que en el chaco paraguayo es frecuente.

Entre el 8 y el 20 de marzo de 2001, durante los inventarios de avifauna en la estancia Santa Asunción (23°53'S, 58°35'W), distrito Benjamín Aceval, Bajo Chaco, departamento Presidente Hayes, fue registrada a diario en un número que superaba los cinco ejemplares por día, por lo que se la consideró común durante el estudio (A. Bodrati y J. Klavins, obs. pers.). En el mismo sitio en un trabajo realizado en mayo de 2001, se la halló en números muy bajos, y se da como fecha límite para Paraguay el 21 de ese mes (Guyra Paraguay, 2004; A. Bodrati y A. Esquivel, obs. pers.).

En el Chaco Central paraguayo, que pertenece a la región Alto Chaco, presenta ambientes generales que se identifican con los del chaco seco. En este hábitat la especie fue considerada como frecuente en distintos trabajos de campo realizados por Guyra Paraguay durante el verano. Por ejemplo, en la Reserva Natural Privada Campo María (22°34'S, 59°20'W), distrito Pozo Colorado, Alto Chaco, departamento Presidente Hayes, fue registrada a diario entre el 25 de febrero al 6 de marzo de 2001, con un número promedio de cuatro ejemplares diarios (A. Bodrati y J. Klavins obs. pers.). Estas observaciones contribuyeron a que se la considere por Guyra Paraguay (2004) con el estatus de frecuente en la región Alto Chaco.

Se concluye que la especie habita una gran porción de la región chaqueña como visitante estival, tanto en Argentina como en Paraguay. La distribución en este período incluye su reproducción. Por medio de los registros obtenidos se infiere que abarca la mayor parte del chaco paraguayo y el oriente, centro y oeste de la región en la Argentina. Recientemente ha sido registrada en el oriente de la provincia de Salta en distintas localidades (H. Casañas, com. pers.), extendiendo considerablemente su rango, aunque su presencia era esperable por continui-

dad de los ambientes que habita. La especie parece preferir ambientes semi-xerófilos, aunque a menudo se la halla en lugares húmedos. Es interesante estudiar su asociación con estos hábitats.

Agradezco a Juan Klavins la colaboración prestada en el trabajo de campo, a Mark Pearman por los comentarios de sus observaciones en Formosa. Asimismo a todas las personas que hicieron posibles nuestros trabajos en el chaco o aportaron información, entre ellos a Andrés Bosso, Carlos Leoni, Juan Carlos Chebez, Carlos Ferrari, Roberto Güller, Alejandro Di Giacomo, Hernán Casañas, Alejandro Pietrek, José María Hervás, Yamila Gutani, Claudio Onetto, Álvaro Alsogaray, Arnaldo Dalmasso, Daniel Portal, Roque Aguirre, Vicente Alfonso, Antonio Spiridonoff, Homi Gonzáles, Robert Clay, y Alberto Esquivel. Por el envío de información a Hugo del Castillo como responsable de la base de datos de Guyra Paraguay. Las observaciones en Paraguay fueron realizadas durante campañas financiadas por Guyra Paraguay. A Kristina Cockle por sus aportes al manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BODRATI, A., H. CASAÑAS y A. PIETREK. 2000. Relevamiento de los recursos biológicos del Parque Provincial Pampa del Indio (departamento Libertador Gral. San Martín, Chaco). Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 103 páginas.
- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
- CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Monografía LOLA, 12. Buenos Aires, 126 páginas.
- DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves argentinas, lista y distribución. Editorial LOLA. Monografía N°18. Buenos Aires, 244 páginas.
- GUYRA PARAGUAY 2004. Lista comentada de las aves de Paraguay/Annotated checklist of the birds of Paraguay. Asunción, Paraguay, 200 páginas.
- HAYES, F. E. 1995. Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. American Birding Association, Monographs in Field Ornithology, N° 1, 230 páginas.
- LÓPEZ LANÚS, B. 1997. Inventario de las aves del Parque Nacional «Río Pilcomayo», Formosa, Argentina. Monografía LOLA, 4. Buenos Aires, 78 páginas.
- MAZART BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324

Recibida: marzo 2003



NIDO DE CACHIRLA PÁLIDA (*Anthus hellmayri*) EN LA RESERVA NATURAL OTAMENDI, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Roberto Güller¹, Hugo Di Santo² y Reginaldo Lejarraga³

¹Blanco Encalada 5.033, «5» B, (1.431) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: rmguller@uolsinectis.com.ar

²Yapeyú 2078, (1.650) San Martín, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: hugo.l.di.santo@bancogalicia.com.ar

³Fitz Roy 545, (8.000) Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: lejarraga@speedy.com.ar

Se conoce poco en cuanto a la distribución y distintos aspectos biológicos de las especies del género *Anthus* (Casañas, 1997). Sobre la cachirila pálida (*Anthus hellmayri*) en particular, existen menciones sobre nidadas pero no descripciones detalladas de nidos. Casañas (1997), menciona que el 25 de noviembre de 1990, en Pampa de Achala, provincia de Córdoba, De la Peña encontró un nido con tres pichones, sin aportar otros detalles. Narosky y Di Giacomo (1993) señalan a la especie como nidificante para la provincia de Buenos Aires en base a la observación de un adulto alimentando a un juvenil (Narosky, 1983). No se consiguió obtener otra información sobre nidificación de la especie en la bibliografía consultada, por lo tanto nuestra observación, sería la primera descripción con detalles de un nido.

El 24 de noviembre de 2002, en la Reserva Natural Otamendi (partido de Campana, provincia de Buenos Aires), en el sector de Río Luján (34°16'S 58°54'W), encontramos dos ejemplares de cachirila pálida posadas en un tamarisco (*Tamarix gallica*), ambos con alimento en el pico, tenían un nido oculto en el suelo, en la base de una mata de pelo de chancho (*Distichlis spicata*) que lo cubría a modo de techo. El nido tenía forma de taza y estaba construido con pajitas secas de pelo de chancho, por lo cual pasaba desapercibido. Las medidas del nido

eran: diámetro externo 8,5 cm, diámetro interno 7 cm, espesor 1,5 cm, profundidad 4 cm, y desde el borde superior al suelo había unos 6 cm. Contenía tres pichones cubiertos de plumón gris parduzco. Los picos eran gris rosado, con comisura amarilla y con interior anaranjado rojizo.

Sobre la base de nuestras observaciones Babarskas *et al.* (2003), incluye la especie como nidificante para la Reserva Natural Otamendi.

Agradecemos a Jorge Veiga y Hernán Casañas por la información brindada y a Alejandro Bodrati por alentarnos y colaborar como corrector.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BABARSKAS, M., E. HAENE y J. PEREIRA. 2003. Aves de la Reserva Natural Otamendi. En E. Haene y J. Pereira (editores), «Fauna de Otamendi»: 47-113. Temas de Naturaleza & Conservación, 3. Buenos Aires, 191 páginas.
- CASAÑAS, H. E. 1997. Sobre la presencia de la cachirila pálida (*Anthus hellmayri*) en la provincia de Córdoba, Argentina. El Hornero, 14: 270-273.
- NAROSKY, S. 1983. Registros nuevos o infrecuentes de aves argentinas. El Hornero, 12: 122-126.
- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, 127 páginas.

Recibida: mayo 2003

NUEVOS REGISTROS DE ARAÑERO SILBÓN (*Basileuterus leucoblepharus*) EN EL DELTA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Emilse Mérida¹ y Alejandro Bodrati²

¹Blanco Encalada 4.755, 5 B, (1.431) Buenos Aires. Correo electrónico: emilsemerida@hotmail.com

²Los Ceibos 1.695, (1.607) Villa Adelina, Provincia de Buenos Aires. Correo electrónico: alebodrati@hotmail.com

El arañoero silbón (*Basileuterus leucoblepharus*) en la Argentina habita los bosques húmedos de las provincias de Misiones, Corrientes, Entre Ríos, noreste de Santa Fe, este de Formosa y Chaco, y Buenos Ai-

res (Olrog, 1979; De la Peña, 1999). En la provincia de Buenos Aires la especie sólo cuenta con registros concretos para la Reserva Punta Lara (Montaldo *et al.*, 1987; Moschione, 1989; Narosky y Di Giacomo,



➤ ARTICULOS

1993). Otros registros (Olrog, 1963, 1979) según se interpreta de Narosky y Di Giacomo (1993), y Montaldo *et al.* (1987) requieren confirmación debido a que el ejemplar de Olrog colectado en San Vicente y depositado en la colección del Instituto Miguel Lillo parece de origen dudoso según concluyen Montaldo *et al.* (1987), quienes revisaron el ejemplar y su etiqueta identificatoria.

El 18 de agosto de 1999, A. Bodrati escuchó un individuo a unos 200 metros de la costa del río Paraná de Las Palmas, en la segunda sección del Delta, en la margen opuesta a la Reserva Natural Estricta Otamendi. El ejemplar se movía en la parte inferior de un bosque cerrado de ribera donde predominaban especies exóticas como la ligustrina (*Ligustrum sinense*) y ligustro (*Ligustrum lucidum*), con especies de monte blanco como la anacahuita (*Blepharocalyx salicifolius*). Un segundo ejemplar contestó las voces del anterior individuo dentro de un ambiente similar. Dada su proximidad a la reserva Otamendi estos registros fueron considerados por Babarskas *et al.* (2003) como para ser incluidos en esa área protegida.

El 19 de abril de 2003, E. Mérida detectó la vocalización de un individuo a una distancia aproximada de cinco kilómetros al sudeste del Camping Cielo, por el camino vecinal hacia la localidad de Nueva Esperanza. El registro se realizó a media mañana, a una distancia aproximada de 400 metros del Río Carabelas, segunda sección del Delta, partido de San Fernando, dentro de una zona de densa vegetación de álamos (*Populus* spp.).

El mismo día, aproximadamente a las 16 E. Mérida observó otro ejemplar en el área del Camping Cielo,

a orillas del Río Carabelas, situado río de por medio frente al establecimiento Papel Prensa S.A.

El individuo fue observado con detenimiento mientras se movía a mediana altura entre la vegetación densa conformada por ligustrina, morena (*Morus alba*) y casuarinas (*Casuarina cunninghamiana*). Estos registros (aunque en bajo número) confirmarían la presencia regular del araño silbón en algunos sectores del Delta bonaerense.

Agradecemos a Enrique Hortiguerras y Raúl Ortega por su compañía en las salidas de campo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BABARSKAS, M., E. HAENE y J. PEREIRA. 2003. Aves de la Reserva Natural Otamendi. En E. Haene y J. Pereira (editores), «Fauna de Otamendi»: 47-113. Temas de Naturaleza & Conservación, 3. Buenos Aires, 191 páginas.
- DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves Argentinas. Lista y distribución. LOLA. Buenos Aires, 195 páginas.
- MONTALDO, N. H., A. A. CHIAPPE y G. G. ROITMAN. 1987. *Basileuterus leucoblepharus* (Vieillot) en Buenos Aires. Registro en Punta Lara y comentarios sobre su presencia en la provincia. Historia Natural, 7: 1-3.
- MOSCHIONE, F. N. 1989. Nuevas aves para la Reserva de Punta Lara. Garganchillo, 10: 7-11.
- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, 127 páginas.
- OLROG, C. C. 1963. Lista y distribución de las aves argentinas. Opera Lilloana, 9: 1-377.
- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324. páginas.

Recibida: mayo 2003.

Revista Nuestras Aves, 48:13-14

NUEVAS OBSERVACIONES DE AVES PARA COMODORO RIVADAVIA Y ALREDEDORES, CHUBUT, ARGENTINA

Graciela Escudero¹, Daniel Vaquero², Hernán Marraco³ y M. Gabriela Murga¹

¹Asociación Patagónica de Ornitología, Esquel 2.283, Comodoro Rivadavia, (9.000) Chubut, Argentina.

²Perito Moreno 775, (9.001) Rada Tilly, Chubut, Argentina.

³Universidad Nacional de la Patagonia, San Juan Bosco Km 4, (9.000) Comodoro Rivadavia. Chubut, Argentina. Correo electrónico: graesc@sinectis.com.ar

La presente nota tiene por objeto aportar nuevos datos sobre la distribución de las aves en el área cercana a las ciudades de Comodoro Rivadavia (45°56'S 67°33'W) y Rada Tilly (45°62'S 67°31'W).

Pingüino rey (*Aptenodytes patagonicus*)

Se encontró un individuo en noviembre de 1993

en la playa del límite entre las provincias del Chubut y Santa Cruz. El ejemplar estaba mudando y se hallaba muy delgado. H. Marraco lo alimentó en cautiverio y al cabo de dos semanas aumentó de peso y fue liberado. Con el fin de documentar el registro se obtuvieron fotografías. La especie efectúa su reproducción a fines de la primavera y durante el verano



austral (Del Hoyo *et al.*, 1992), pero es de esperar que los ejemplares aislados de pingüinos rey que llegan ocasionalmente a las costas patagónicas lo hagan fuera de la época de procreación (Canevari *et al.*, 1991; De la Peña, 1999), lo cual hace interesante el registro. Las colonias reproductivas más cercanas corresponden a las islas Malvinas (J.C. Chebez, com. pers.).

Albatros real (*Diomedea epomophora*)

Un individuo subadulto fue observado y fotografiado el 22 de marzo de 1997 desde un barco pesquero a 10 km de la costa a la latitud de Comodoro Rivadavia. Como dato adicional los pescadores lo reconocieron como una especie habitual en el área. Nidifica en Nueva Zelanda y se lo puede observar en el mar continental argentino (Clark, 1986; Canevari *et al.*, 1991; Rodríguez Moulin, 2001).

Pardela cabeza negra (*Puffinus gravis*)

El 22 de marzo de 1997 se observó y fotografió un individuo desde un barco pesquero al cual seguía, a 10 km de la costa a la latitud de Comodoro Rivadavia. La observación se efectuó junto a la especie anterior.

Tero-real (*Himantopus melanurus*)

El 14 de septiembre de 2002 fueron observados dos ejemplares en la laguna de Rada Tilly. Descansaban entre playeritos rabadillas blancas (*Calidris fuscicollis*) y gallaretas chicas (*Fulica leucoptera*). Su distribución conocida está considerada hasta Santa Cruz (Chebez *et al.*, 1998) con registros anteriores hasta el norte de la provincia de Chubut (Canevari *et al.*, 1991; De la Peña, 1999). El presente registro reconfirma su presencia al sur de su distribución meridional.

Playero ala blanca (*Catoptrophorus semipalmatus*)

Se observó un individuo en enero de 1998 el cual descansaba en el puerto de Comodoro junto a un grupo de ostreros australes (*Haematopus leucopodus*). En la Playa 99 de Comodoro Rivadavia desde noviembre del 2000 hasta el 25 de febrero de 2001 fue fotografiado un ejemplar observado durante todo el verano (se presume que era el mismo individuo). Este migrador neártico hasta la fecha había sido citado en las provincias de Córdoba, Buenos Aires y Tierra del Fuego (Canevari *et al.*, 1991; De la Peña, 1999).

Agradecemos a Kees Camphuysen por la ayuda en la identificación del albatros, Pim Edelaar, Daniel Blanco y Mónica Abril por sus comentarios varios.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Monografía LOLA, 12. Buenos Aires, 126 páginas.
CLARK, R. 1986. Aves de Tierra del Fuego y Cabo de Hornos. Guía de campo. LOLA. Buenos Aires, 294 páginas.
DEL HOYO, J. A. ELLIOTT, y J. SARGATAL (eds.). 1992. Handbook of the birds of the world. Vol. 1, Lynx Editions. Barcelona, 696 páginas.
DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves Argentinas. Lista y
RODRÍGUEZ MOULÍN, H. 2001. Hallazgo en Chubut (Argentina) de un albatros real (*Diomedea epomophora*) anillado en Nueva Zelanda. Nuestras Aves, 41: 31-32.

Recibida: junio 2003

NOTAS SOBRE LA AVIFAUNA EN LAS PROVINCIAS DE SANTIAGO DEL ESTERO Y CATAMARCA, ARGENTINA

Carlos Ferrari¹, Roberto Güller², Patricia Rodríguez Elías² y Silvia Vitale¹

¹Matheu 2.151 piso 1º B, (1.249) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: ferraricls@sinectis.com.ar.

²Blanco Encalada 5.033, «5» B, (1.431) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: rmguller@uolsinectis.com.ar

En febrero de 2003 realizamos prospecciones ornitológicas en las provincias de Santiago del Estero y Catamarca. En Santiago del Estero se recorrió la llanura chaqueña y las Sierras de Guasayán -con

chaco serrano y relictos de las selvas del noroeste (o yungas)-.

En Catamarca visitamos las faldeos de las Sierras de Graciana y de Ambato-Manchao, que presentan



► ARTICULOS

sobre todo en sus laderas orientales, selvas y bosques húmedos característicos de la provincia biogeográfica de las yungas.

A continuación mencionamos registros que constituyen primeras citas para la provincia o bien especies poco habituales o que tienen pocos registros publicados en la zona.

Garza mora (*Ardea cocoi*)

En la mañana del 24 de febrero de 2003, observamos un ejemplar en vuelo que seguía el curso del arroyo Las Lajas. Este sitio queda en un paraje cercano a la localidad de Balcozna, departamento Paclín, provincia de Catamarca, sobre los faldeos de las Sierras de Graciana. No había sido registrada formalmente para la provincia (Camperi y Darrieu, 2001) aunque sí se encuentra mapeada por De la Peña (1999) y Narosky e Yzurieta (2003).

Garza blanca (*Ardea alba*)

El 23 de febrero de 2003 registramos un individuo en vuelo sobre el curso del arroyo Las Lajas, en el paraje descrito para la especie anterior. No existen registros formales para la provincia (Camperi y Darrieu, 2001), aunque sí se encuentra mapeada por De la Peña (1999) y Narosky e Yzurieta (2003).

Yerutí yungueña (*Leptotila megalura*)

El 22 de febrero de 2003, observamos un individuo en vuelo en una quebrada estrecha situada en la Sierra de Guasayán, cercana a Villa La Punta, departamento Choya, Santiago del Estero. Su canto, tetrasilábico, se oyó claramente. Todas las *Leptotila* restantes observadas o escuchadas correspondieron a la yerutí común (*Leptotila verreauxi*).

Esta cita es la primera para la provincia (Nores *et al.*, 1991), con lo cual se amplía la distribución de esta especie típica de las yungas (Mazar Barnett y Pearman, 2001).

Es interesante comentar que el registro de la yerutí yungueña en la Sierra de Guasayán está asociado a un hábitat favorable para los requisitos de esta especie de selva, como sucede del mismo modo con el picaflor vientre blanco (*Amazilia chionogaster*) (Nores e Yzurieta, 1981) y el fiofio corona dorada (*Myiopagis viridicata*) (Nores e Yzurieta, 1982), también presentes en Guasayán y ya citados para Santiago del Estero.

Chiripepé cabeza parda (*Pyrrhura molinae*)

Registramos un grupo de tres individuos desplazándose con dirección norte-sur dentro de un valle intermontano en las cercanías de la localidad de Los

Varela, departamento de Ambato, provincia de Catamarca. Esta observación constituiría el primer registro para la provincia (J. C. Chebez, com. pers.), ya que la cita de un ejemplar coleccionado en febrero de 1979 en el valle de Santa María (Nores e Yzurieta, 1981) fue reasignado por esos autores a Santa María, provincia de Salta (Nores e Yzurieta, 1994), hecho que pasó desapercibido a Camperi y Darrieu (2001) y De la Peña (1999). Narosky e Yzurieta (2003) lo mapearon para la provincia de Catamarca.

Loro alisero (*Amazona tucumana*)

Se realizaron tres observaciones en diferentes sitios de la provincia de Catamarca. La primera corresponde a una bandada de aproximadamente cuarenta individuos el 23 de febrero de 2003, detectada varias veces en las cercanías de Balcozna, departamento Paclín, en una zona con cultivos en las partes bajas de las laderas de los cerros, y con bosque nativo en las quebradas más húmedas. El 24 de febrero de 2003, fueron observados seis individuos en las quebradas con bosque nativo a pocos kilómetros de Los Varela, departamento Ambato. Por último, el 25 de febrero de 2003 fue vista una bandada de unos sesenta ejemplares en las afueras de la localidad de Las Juntas, situada sobre los faldeos orientales de la Sierra de Ambato-Manchao. Hasta la fecha sólo existía una cita para Catamarca de El Clavillo (Nores e Yzurieta, 1994), que habría originado el mapeo para la provincia (Nores *et al.*, 2000) de De la Peña (1999) y Narosky e Yzurieta (2003).

Vencejo pardo (*Cypseloides rothschildi*)

Este vencejo habita en varias provincias del norte del país y es característico de las yungas. En Catamarca tiene una sola cita en las cercanías del dique Sumampa, departamento Paclín (Nores e Yzurieta, 1982). Durante febrero de 2003 lo observamos en dos oportunidades. El día 22 un grupo de catorce individuos en vuelo entre las localidades de La Merced y El Rosario, departamento Paclín, Catamarca, paraje que se encuentra ubicado en un valle al este de la Sierra de Graciana. Y el día 26 un grupo de ocho individuos en las afueras de la localidad de Las Juntas, departamento Ambato, Catamarca, un lugar con extensos bosques de pino del cerro (*Podocarpus parlatorei*), en las laderas orientales de la Sierra de Ambato-Manchao.

Birro chico (*Pyrrhomyias cinnamomea*)

Este tiránido pequeño es endémico de los ambientes yungueños (Mazar Barnett y Pearman, 2001).



Su distribución en la Argentina abarca las provincias de Jujuy, Salta y Tucumán (Narosky e Yzurieta, 2003) pero nunca había sido observado en la provincia de Catamarca (Nores *et al.*, 2000).

El 24 de febrero de 2003 registramos un individuo posado sobre un arbusto en la ladera de un cerro, en los faldeos de Ambato-Manchao, a unos 25 km al norte de la localidad de Las Juntas. Este sitio se encuentra en un camino de cornisa con bosqucillos en las quebradas húmedas, el cual une las localidades de Humaya, Piedras Blancas y Las Juntas, en el departamento Ambato, Catamarca.

Esta primera cita del birro chico en las selvas y bosques húmedos de Catamarca, suma otra especie a las ya registradas para este tipo de hábitat en la provincia (Nores *et al.*, 2000).

Rey del bosque (*Pheucticus aureoventris*)

El 21 de febrero de 2003 se registraron dos individuos (al parecer una pareja) sobre la ladera de un cerro, en la Sierra de Guasayán, en inmediaciones a Villa La Punta, Santiago del Estero. Como antecedente para la provincia, existe una sola cita de tres individuos, vistos en noviembre de 1981 en la misma serranía (Nores e Yzurieta, 1982; Nores *et al.*, 1991). La especie ha sufrido una disminución en sus poblaciones y casi ha desaparecido en otras regiones del país.

Agradecemos a Mark Pearman por sus consejos e invalorable ayuda para la realización de esta pu-

blicación y a Juan Mazar Barnett y Jorge Veiga por su colaboración.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CAMPERI, A. R. y C. A. DARRIEU. 2001. Avifauna de Catamarca, lista comentada de especies. Physis A, 58 (134-135): 67-78.
- DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves Argentinas. Lista y distribución. LOLA. Buenos Aires, 195 páginas.
- MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.
- NAROSKY T. y D. YZURIETA. 2003. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro. Vázquez Manzini Editores. Buenos Aires, 346 páginas.
- NORES, M., S. A. SALVADOR y D. YZURIETA. 2000. Registros de aves de selva en Catamarca, Argentina. El Hornero, 15 (2): 111-115.
- NORES, M. y D. YZURIETA, 1981. Nuevas localidades para aves argentinas, Historia Natural, 2 (5): 33-42.
- NORES, M. y D. YZURIETA, 1982. Nuevas localidades para aves argentinas. Parte II. Historia Natural, 2 (13): 101-104.
- NORES, M. y D. YZURIETA, 1994. The status of argentine parrots. Bird Conservation International, 4: 313-332.
- NORES, M., D. YZURIETA y S. SALVADOR. 1991. Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba, 59 (3-4): 157-196.

Recibida: julio de 2003

Revista Nuestras Aves, 487:16-17

UNA OBSERVACIÓN DE IMITACIÓN VOCAL EN LA RATONA COMÚN (*Troglodytes aedon*) EN EL NOROESTE DE LA PATAGONIA ARGENTINA

Ana Trejo

Centro Regional Bariloche, Universidad Nacional del Comahue, (8.400) San Carlos de Bariloche, Río Negro, Argentina.
Correo electrónico: strix@bariloche.com.ar

En términos zoológicos la imitación vocal consiste en la capacidad de una especie de poder copiar los cantos (vocalizaciones) de otra especie. Esta conducta se ha registrado en ciertas especies de passeriformes en la mayor parte del mundo. El objetivo de esta nota es reportar una observación de imitación vocal ocasional en la ratona común (*Troglodytes aedon*), una especie ampliamente distribuida en el continente americano, desde Canadá hasta Tierra del Fuego. En Estados Unidos se ha re-

gistrado evidencia de imitación vocal de cantos heteroespecíficos en la ratona común, a pesar de ser un evento bastante raro (Thomas, 1943; Murray, 1944; Kroodsma, 1973). Según la bibliografía disponible, esta observación constituye el único registro conocido de imitación vocal en esta especie en otras partes de su distribución.

La audición se efectuó en el Valle del Arroyo Challhuaco, Parque Nacional Nahuel Huapi (41°15'S 71°16'W, 1.200 m sobre el nivel del mar), en el no-



► ARTICULOS

roeste de la Patagonia argentina. El valle está cubierto por rodales puros de lenga (*Nothofagus pumilio*) con un sotobosque disperso de arbustos bajos y hierbas anuales. Como parte de un estudio sobre anidación, la metodología de trabajo consistía en monitorear un territorio de reproducción desde el amanecer hasta la puesta del sol de manera silenciosa y sin hacer disturbio. Durante todo el día había observado un individuo (presumiblemente un macho) que defendía activamente lo que parecía ser su territorio. Ejecutaba cantos territoriales, saltos de rama en rama en toda el área y persecuciones a todos los otros paseriformes que entraran a su territorio. Los cantos territoriales del macho duran por lo general 1,5-2,5 segundos y tienen secciones introductorias y terminales (Johnson, 1998). Aproximadamente a las 18, la ratona perchó en la parte superior de un pequeño arbusto de aproximadamente 2 m de altura, a unos 3 m de mi posición, y comenzó a reemplazar la parte terminal de su canto por una imitación perfecta del silbo característico del fío-fío silbón (*Elaenia albiceps*), paseriforme simpátrico. Este tiránido pequeño es nidificante en la Patagonia durante la primavera y el verano, muy común en los bosques de *Nothofagus*. La ratona continuó con la imitación del canto repetidamente durante una hora, y los fío-fíos presentes en el área respondieron a éste, como hacen habitualmente entre ellos durante la estación reproductiva.

Si bien este tipo de eventos deberían confirmarse mediante comparación de audioespectrogramas, el canto de la ratona es totalmente diferente al del fío-fío, y este último es tan distintivo que la confusión es poco probable. Durante los siguientes días, a pesar de ver en apariencia al mismo individuo, no se volvió a escuchar la imitación.

La habilidad de imitar sonidos nuevos es importante para el desarrollo de cantos y también puede llevar a la formación de dialectos regionales (Gill, 1989). Tubaro (1990) encontró evidencias (compa-

rando dos poblaciones en la Argentina) que sugieren que al menos en parte, el canto de este paseriforme es aprendido por imitación. Una de las especies imitadas en América del Norte (Thomas, 1943; Kroodsma, 1973) es la ratona de Bewick (*Thryomanes bewickii*), especie simpátrica con *T. aedon* en el rango norte de su distribución. Sin embargo, Tubaro (1991) encontró al menos algunas sílabas del canto de las ratonas de la Argentina similares a las de *T. bewickii*, lo cual implica que las ratonas argentinas no pueden imitar a una especie que no sea simpátrica. Este autor propuso (entre otras hipótesis que no implicaban imitación vocal, ver Tubaro 1991) que las ratonas argentinas imitan una especie simpátrica cuyo canto a su vez tiene una semejanza casual con *T. bewickii*. Mi observación confirmaría la capacidad imitativa de las ratonas y apoyaría esta hipótesis.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- GILL, F. B. 1989. Ornithology. W. H. Freeman, New York, New York, 660 páginas.
- JOHNSON, L. S. 1998. House Wren (*Troglodytes aedon*). In The birds of North America, no. 380 (A. Poole and F. Gill, Eds.). The Academy of Natural Sciences, Philadelphia, Pennsylvania; and American Ornithologists' Union, Washington, D.C., 32 páginas.
- KROODSMA, D. E. 1973. Coexistence of Bewick's Wrens and House Wrens in Oregon. *Auk*, 90: 341-352.
- MURRAY, J. J. 1944. An unusual song from a House Wren. *Wilson Bull.*, 56: 49.
- THOMAS, E. S. 1943. A wren singing the songs of both Bewick's and the House Wren. *Wilson Bull.*, 55:192-193.
- TUBARO, P. L. 1990. Song description of the House Wren (*Troglodytes aedon*) in two populations of eastern Argentina, and some indirect evidences of imitative vocal learning. *El Hornero*, 13: 111-116.
- TUBARO, P. L. 1991. Can *Troglodytes aedon* in Argentina «mimic» the songs of *Thryomanes bewickii*? *Condor*, 93: 443-445.

Recibida: julio de 2003.



ALBINISMO PARCIAL EN UN EJEMPLAR DE COMESEBO ANDINO (*Phrygilus gayi*)

Christian Savigny

Remolcador Guarani 979 piso 1º B, (7.600) Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina Correo electrónico: savigny@copetel.com.ar

Durante un recorrido por una zona ecotonal entre la estepa y la costa marina al sur de la ciudad de Puerto Madryn (42°47'S 65°02'W), se pudieron observar bandadas mixtas compuestas por cabecitanegra austral (*Carduelis barbata*), yal negro (*Phrygilus fruticeti*), comesebo andino (*Phrygilus gayi*), chingolo (*Zonotrichia capensis*) y gorrión (*Passer domesticus*). También estaban presentes algunas calandrias moras (*Mimus patagonicus*) y zorzaes patagónicos (*Turdus falcklandii*). Fuera de este grupo, a aproximadamente 200 metros al sur llamó la atención un ejemplar aislado de comesebo andino, cuya coloración presentaba anomalías. Podía distinguirse con claridad un parche de plumas blanco níveo en la cabeza, apenas sobre el comienzo del capuchón gris. También se pudo observar que presentaba pocas plumas grises dispuestas irregularmente en la zona periocular. El iris era pardo y el resto del plumaje el típico para la especie, con colores definidos y el dorso oliváceo distintivo del macho (Narosky y Yzurieta, 1987, Ridgely y Tudor, 1989).

El ave se desplazaba ágilmente entre los restos de una esollera de concreto y madera, tornando dificultoso su seguimiento. Daba la impresión de estar bastante más inquieto y alerta de lo que es habitual en otros ejemplares de su especie. Después de ser perdido de vista por unos 10 minutos pudo ser localizado a otros 200 metros más al sur, posado en un poste de alambreado lo que permitió que fuese fotografiado. Este individuo se encontraba solo, alejado de las bandadas mixtas ya descritas, y no se observó interacción de ningún tipo con otras aves.

Un macho de mielero patirrojo (*Cyanerpes cyaneus*) con características similares al comesebo descrito, fue registrado en Costa Rica (Kratter y Nice, 2001). En contraste con el comportamiento del comesebo, el mielero fue observado junto a una hembra de su especie y en bandadas mixtas con otros tangeráes.

Las características mencionadas para este ejemplar coinciden con la condición conocida como «leucismo» (albinismo parcial), lo cual se da generalmente bajo control de un gen autosómico recesivo que bloquea la formación de pigmento (el gen dominante, alelo del anterior, determina la

pigmentación normal). Esta condición es diferente de la «leucocromia» de animales árticos que presentan color blanco durante los meses invernales. Los albinos poseen piel rosada y el iris rojizo ya que se transparenta el color de la sangre que circula por la coroides. Por el contrario, los animales árticos se caracterizan por tener ojos y zonas desnudas oscuras (acromelanismo) (Sage 1962, Hickman *et al.*, 1990).

Ya han sido observados en la Argentina emberizidos con algún grado de albinismo (Chebez 1987, Roesler *et al.*, en prep.) y en passeriformes de otras familias (por ejemplo Herrera, 1993; Mermoz y Fernández, 1999; Veiga, 2001).

Agradezco a la Fundación Patagonia Natural, que financió mi traslado y estaba en Puerto Madryn. También mis agradecimientos hacia Jorge O. Veiga e Ignacio Roesler por los comentarios y datos aportados al manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CHEBEZ, J. C. 1987. Un caso de albinismo en *Paroaria coronata* (Passeriformes: Emberizidae). *Nuestras Aves*, 14: 13-14.
- HERRERA, G. A. 1993. Albinismo en un ejemplar de saíra dorada (*Hemithraupis guira*). *Nuestras Aves*, 28: 29.
- HICKMAN, S. P., L. C. ROBERTS y F. M. HICKMAN. 1990. *Zoología: principios integrales*. Ed. Mc Graw Hill.
- KRATTER, A. W. y B. NICE. 2001. A partial albino Red-legged Honeycreeper *Cyanerpes cyaneus* in Costa Rica. *Cotinga*, 15: 15-16.
- MERMOZ, M. E. y G. J. FERNÁNDEZ. 1999. Albinismo parcial en el varillero ala amarilla (*Agelaius thilius*). *Nuestras Aves*, 40: 20-21.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- RIDGELY, R. y G. TUDOR. 1989. *The birds of South America*. Volume I: The oscine passerines. Univ. of Texas Press, 516 páginas.
- SAGE, B. L. 1962. Albinism and melanism in birds. *British birds*, 55:201-225.
- ROESLER, I., G. PUGNALI y A. EARNSHAW. En prep. Albinismo en algunas aves argentinas.
- VEIGA, J. O. 2001. Albinismo en un ejemplar de remolinera andina (*Cinclodes oustaleti*). *Nuestras Aves*, 41: 32.

Recibida: julio.2003



> ARTICULOS

Revista Nuestras Aves, 48:19

REGISTRO DE CHARLATÁN (*Dolichonyx oryzivorus*) EN LA RESERVA COSTANERA SUR, BUENOS AIRES, ARGENTINA

Martín A. Carrizo y Julia Pizá

F. Sánchez 1.138, (8.000) Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: marcarrizo@yahoo.com.ar.

El 12 de abril de 2003 en la Reserva Ecológica Costanera Sur observamos y fotografiamos un individuo de charlatán. Se trataba de un macho con plumaje nupcial que se desplazaba entre un grupo de cortaderas (*Cortaderia selloana*). Fue observado desde un terraplén, a pocos metros del lugar conocido en la reserva como «punto de encuentro».

Dolichonyx oryzivorus es una especie típica de pastizal que nidifica en el hemisferio norte y emigra hacia el sur. Llega a nuestro país en los meses de primavera y verano. Su presencia es considerada ocasional para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993) y no ha sido registrada para la Reserva (Babarskas y Zelaya, 1994; Narosky *et al.*, 1996). No obstante, dado que esta es-

pecie se comercializa en la zona, esta cita podría corresponder a un ejemplar escapado (A. Di Giacomo, com. pers.).

BIBLIOGRAFÍA CITADA:

- BABARSKAS, M. y D. ZELAYA. 1994. Las aves de la Reserva Costanera Sur. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 11 páginas.
 NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, 127 páginas.
 NAROSKY, T., C. HENSCHKE y D. YZURIETA. 1996. Aves de Costanera Sur y Ciudad de Buenos Aires. Guía para su reconocimiento. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 71 páginas.

Recibida: agosto 2003

Revista Nuestras Aves, 48:19-20

SOBRE LA PRESENCIA DE LA PARDELA GRANDE (*Calonectris diomedea*) EN LA REPÚBLICA ARGENTINA

Nicolás Rey

Conservación Argentina. Universidad Maimónides (Centro de Estudios Ambientales). Hidalgo 775. C1405BCK. Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: nikorey2@hotmail.com

El 24 de diciembre de 1986 mientras recorría las playas de la localidad bonaerense de Pinamar luego de una fuerte tormenta, tuve la oportunidad de observar durante varios minutos a un ave que resaltaba entre un grupo de unos 20 gaviotines (*Sterna* sp.). Si bien su aspecto general parecía al de un juvenil de gaviota cocinera (*Larus dominicanus*), presentaba ranfoteca dividida y un par de tubos nasales en la base de la maxila, rasgos característicos de un ave del orden Procellariiformes.

Describo las características más sobresalientes. Pico amarillento y patas liláceas. Dorsal pardo más oscuro en alas y cola, ventral blanco, delgada rabadilla blanca en «V» (sólo notable a corta distancia). Pensé que podría tratarse del frecuente petrel gris (*Procellaria cinerea*), pero el blanco ventral de las alas,

el pico amarillento (y no verdoso) y la inconspicua rabadilla blanca fueron caracteres que me permitieron asignarlo como *Calonectris diomedea*.

Esta pardela nidifica en el hemisferio boreal. Durante la época post-reproductiva suele realizar grandes desplazamientos hasta las costas de Brasil, Uruguay y la Argentina. Belton (1984) la considera una especie pelágica accidental para Río Grande do Sul. Aspiroz (1997) considera que la especie es rara y visitante estival en Uruguay.

El primer registro publicado para la Argentina corresponde a un ejemplar hallado muerto en las playas de San Clemente del Tuyú en enero de 1970 (Narosky, 1971). Posteriormente, fue señalada para las costas bonaerenses por Cooke y Mills (1972) y por Olrog (1974). Durante mucho tiempo estos fue-



ron todos los registros publicados de la especie en el país (Chebez, 1994), hasta que Narosky y Di Giacomo (1993) citan en forma general el registro que ahora detallo. Luego, Orgeira (1997) menciona para la plataforma continental argentina la observación de cuatro ejemplares durante las campañas de verano entre 1987 y 1995. Finalmente, Blendinger (1998) la registra como una especie común en marzo de 1994 en aguas oceánicas frente a la costa argentina.

Olrog (1974) y Chebez (1994) consideran a la especie como un visitante regular en el mar Argentino, pero por las observaciones sistemáticas realizadas por Orgeira (1997), sería escasa. Otro dato relevante radica en que todos los registros en el país se realizaron durante los meses de verano, lo que confirmaría el desplazamiento de ejemplares a esta zona en épocas post-reproductivas. Cabe aclarar que el registro de Blendinger (1998), pese a ser interesante por lo austral, se ubicaría en aguas internacionales (43°S, 52°W), lejos de las costas argentinas (43°S, 52°W).

Dado que luego de la publicación de Olrog (1974) los únicos avistajes publicados de la especie para aguas oceánicas corresponden a Orgeira (1997) y Blendinger (1998), consideré oportuno dar a conocer un resumen del total de las observaciones y los detalles de mi registro.

Agradezco a Marcelino Rey por su compañía en la salida de campo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ASPIROZ, A. 1997. Aves del Uruguay. Lista, status y distribución. Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este. Rocha, Uruguay. 52 páginas.
- BELTON, W. 1984. Birds of Rio Grande do Sul, Brazil - Part 1. Rheidae through Furnariidae. Bull. American Museum of Natural History, 178 (4): 369-636.
- BLENDINGER, P. 1998. Registros de aves poco frecuentes en la Argentina y sector antártico argentino. Nuestras Aves, 38: 5-8.
- CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Editorial Albatros. Buenos Aires, 604 páginas.
- COOKE, F. y E. L. MILLS. 1972. Summer distribution of pelagic birds of the coast of Argentina. Ibis, 114: 245-251.
- NAROSKY, T. 1971. Dos hallazgos interesantes para la avifauna Argentina. El Hornero 11 (2): 129-130.
- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, 127 páginas.
- OLROG, C. 1974. Notas Ornitológicas X. Sobre la colección del Instituto Miguel Lillo. Acta Zool. Lilloana 31 (8): 69-75. Tucumán, Argentina.
- ORGEIRA, J.L. 1997. Programa de Censos en el mar de Aves Antárticas y Subantárticas: resultados del período 1987-1995. El Hornero 14 (4): 184-192.

Recibida: agosto 2003.

Revista Nuestras Aves, 48:20-21

PRIMEROS REGISTROS DEL PICAFLOR VIENTRE NEGRO (*Anthracothorax nigricollis*) EN LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS, ARGENTINA

Juan Ignacio Areta¹, Alejandro Bodrati² y Pablo Grilli³

¹ CICyTTP-CONICET, Materi y España, (3105) Diamante (Entre Ríos) - Correo electrónico: esporofila@yahoo.com.ar

² Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Tte. Gral. Juan D. Perón 2933 (1.198) Buenos Aires

³ Laboratorio de Ornitología, Museo de La Plata, Paseo del Bosque s/n, (1.900) La Plata, Provincia de Buenos Aires

El picaflor vientre negro (*Anthracothorax nigricollis*) es una especie de ambientes semi-cerrados, como bordes de selva y sabanas arboladas, cuya distribución en el noreste de la Argentina abarca las provincias de Misiones, Formosa, Chaco y Corrientes (De Schauensee y Phelps, 1978; De la Peña, 1999; Mazar Barnett y Pearman, 2001). En Uruguay es considerado ocasional, con un único registro en el centro-sur del país en la región de «Praderas y pastizales» (Azpiroz, 2001). Presentamos los pri-

meros registros para la provincia de Entre Ríos, que consisten en tres nuevas localidades en cuatro años distintos, y que serían, junto al registro de Uruguay (Azpiroz, 2001), los más australes en la distribución de la especie.

El 8 de mayo de 1994, Bodrati observó un macho de la especie, en varios momentos del día, visitando un ceibo (*Erythrina crista-galli*), cerca del arroyo Sagastume Grande, 8 km al noroeste de la localidad de Villa Paranacito, departamento Islas del Ibicuy,



ARTÍCULOS

extremo sudeste de la provincia (33°40'S, 58°43'W). El 2 de agosto de 1998, observó otro macho de la especie posado sobre las ramas exteriores de un pata de vaca (*Bauhinia forficata*) implantado sobre la costa del río Uruguay, en las afueras de la ciudad de Gualaguaychú, departamento homónimo (33°03'S, 58°12'W).

El 21 de septiembre de 1999, Areta encontró una hembra posada en un ñandubay (*Prosopis affinis*) situado en el espinal degradado al margen del camino de acceso al camping «El Palmar», Parque Nacional El Palmar, departamento de Colón, provincia de Entre Ríos (31°50'S, 58°17'W). El día siguiente pudo observarse a una hembra, posiblemente la misma, volando también en este sitio. El 19 de septiembre de 2002 Grilli observó una hembra que se posó en un ejemplar joven de paraíso (*Melia azedarach*) en los ambientes antropizados del camping «El Palmar». Estos constituyen los primeros registros para el Parque Nacional El Palmar (ver Chebez *et al.*, 1998).

Se sabe poco sobre los movimientos naturales del picaflor vientre negro: Schuchmann (1999) reporta migraciones de larga distancia en el este de Brasil y Mazar Barnett y Pearman (2001) expresan dudas sobre los hábitos migratorios de la especie en la Argentina, considerándola accidental o con pocos registros para la Mesopotamia argentina. Las apariciones extralimitales son frecuentes en los troquilidos; no obstante, el presente caso no es explicado satisfactoriamente por este fenómeno, debido a la frecuencia y fechas de las observaciones.

La información actual tampoco es suficiente para comprobar una expansión de la geonemia de la especie. Respecto a las características del plumaje, los machos de esta especie pueden tener el ventral como las hembras fuera del período reproductivo, lo cual obliga a ser precavido respecto a la identificación del sexo (A. Bodrati, obs. pers., A. Di Giacomo, com. pers.).

Agradecemos a Kristina Cockle por las sugerencias y la revisión crítica del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AZPIROZ, A. B. 2001. Aves del Uruguay. Lista e introducción a su biología y conservación. Aves Uruguay-GUPECA. Montevideo, 104 páginas.
- CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Monografía LOLA, 12. Buenos Aires, 126 páginas.
- DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves Argentinas, Lista y Distribución. L.O.L.A. Buenos Aires, 244 páginas.
- DE SCHAUENSEE, R. M. y W. H. PHELPS JR. 1978. A Guide to the Birds of Venezuela. Princeton. 540 páginas.
- MAZAR BARNETT J. y M. PEARMAN. 2001. Lista Comentada de las Aves Argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.
- SCHUCHMANN, M. D. 1999. Family Trochilidae (Hummingbirds). En J. del Hoyo, A. Elliot. Y J. Sargatal (eds.) «Handbook of the Birds of the World», Vol 5: 468-680. Lynx Edicions. Barcelona, 759 páginas.

Recibida: agosto 2003

Revista Nuestras Aves, 48:21-22

PRIMER REGISTRO DE LA RATONA GRANDE (*Campylorhynchus turdinus*) EN LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

Nicolás Rey ¹ y Gustavo Zurita ²

¹Conservación Argentina. Universidad Maimónides (Centro de Estudios Ambientales). Hidalgo 775. C1405BCK Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: nikorey2@hotmail.com.

²Laboratorio de Ecología Aplicada. Depto. de Ecología, Genética y Evolución, Pabellón II Piso 4. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. Correo electrónico: gazurita@arnet.com.ar

La ratona grande (*Campylorhynchus turdinus*) se distribuye desde Panamá hasta Bolivia, Brasil, Paraguay y Argentina (Sick, 1993; Hayes, 1995). En Argentina es conocida del este de Formosa (Mazar Barnett y Pearman, 2001).

El primer registro de la especie en la Argentina fue de Pablo Canevari con una observación reali-

zada en el parque nacional Río Pilcomayo (Contreras y Contreras, 1986). Posteriormente, fue registrada en reiteradas ocasiones para el sector sur del parque y sus inmediaciones (Finch, 1991; Heinonen Fortabat *et al.*, 1995; López Lanús, 1997; Mazar Barnett y Pearman, 2001). López Lanús (1997) la considera como una especie «escasa» en el parque



nacional Río Pilcomayo. Usualmente estos registros involucran parejas o grupos pequeños desplazándose acrobáticamente sobre las copas de árboles, en especial en palma blanca (*Copernicia alba*).

Durante la mañana del 23 de mayo de 2003 pudimos registrar un grupo de tres ejemplares de esta especie en la ciudad de Puerto Iguazú, en el norte de Misiones. Los individuos se desplazaban nerviosamente entre las copas de una pindó (*Syagrus romanzoffianum*) y un cedro misionero (*Cedrela fissilis*). La observación se extendió por cinco minutos hasta que los ejemplares se alejaron. Se describe a continuación su coloración y aspecto general. Llamó la atención su gran tamaño, el cual recuerda más a un zorzal que a una ratona. La coloración general era pardusca. Dorsal pardo, más oscuro en alas y cola. Vientre ocre sin máculas con subcaudal manchado de oscuro. Flancos con un leve barrado. Sin barras notables en cola y alas. La cabeza se caracterizaba por tener una amplia ceja blancuzca y pico largo. Mientras se desplazaban emitían de tanto en tanto unas llamadas ásperas y potentes, similares a las descritas por Heinonen Fortabat *et al.* (1995) en la Argentina y Sick (2001) en Brasil.

Por las características del vientre («ocre immaculado») se trataría de la subespecie *unicolor*, la misma que se distribuye por Bolivia, Paraguay, el este de Formosa y sur de Brasil (Contreras y Contreras, 1986; Sick, 1993; Hayes, 1995; Sick, 2001).

No se conocen registros publicados de la especie en Misiones (Chebez, 1996), y tampoco estaría presente en la región del Alto Paraná en Paraguay

(Hayes, 1995). Sin embargo, con la reducción de la selva paranaense a fragmentos dentro de una matriz de cultivos y forestaciones, no resulta extraña la presencia en Misiones de esta y otras especies propias del chaco húmedo o el cerrado. Sick (2001) la cita en Brasil utilizando árboles aislados en áreas desmontadas.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CHEBEZ, J. C. 1996. Aves de la provincia de Misiones. En J. C. Chebez, «Fauna Misionera»: 109-179. Editorial LOLA. Buenos Aires, 318 páginas.
- CONTRERAS, J. R. y A. O. CONTRERAS. 1986. Acerca de *Campylorhynchus turdinus unicolor* (Wied) en Paraguay y en la República Argentina (Aves: Troglodytidae). *Historia Natural*, 6: 75-76.
- FINCH, D. 1991. Novedades ornitológicas argentinas. *Nuestras Aves*, 24: 24-25.
- HAYES, F. E. 1995. Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. *American Birding Association, Monographs in Field Ornithology*, N° 1, 230 páginas.
- HEINONEN FORTABAT, S., G. GIL y G. MARINO. 1995. Sobre las aves del Parque Nacional Río Pilcomayo con la adición de *Basileuterus flaveolus* a la avifauna argentina. *El Hornero*, 14: 69-71.
- LÓPEZ LANÚS, B. 1997. Inventario de las aves del Parque Nacional «Río Pilcomayo», Formosa, Argentina. *Monografía LOLA*, 4. Buenos Aires, 78 páginas.
- MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.
- SICK, H. 1993. *Birds in Brazil. A Natural History*. Princeton University Press, 703 páginas.
- SICK, H. 2001. *Ornitología brasileira*. Editora Nova Fronteira. Río de Janeiro, 862 páginas.

Recibida: agosto 2003.

Revista Nuestras Aves, 48:22-23

PRIMEROS REGISTROS DE VERANO Y ABUNDANCIA DE LA MONJITA CHOCOLATE (*Neoxolmis rufiventris*) AL NORTE DE LA PATAGONIA

Jorge O. Veiga

Riglos 1.295, (1.424) Buenos Aires, Argentina - Correo electrónico: diplomat@sinectis.com

En casi todas las publicaciones se cita el arribo y posterior residencia de la monjita chocolate para el otoño y el invierno de la región pampeana. El 24 de enero de 2003 en la estancia El Foso (37° 36' S 61° 20' W) ruta nacional 76 km 51, partido de Coronel Suárez, sudoeste de la provincia de Buenos Aires, se hallaron en un campo recientemente arado dos grupos de por lo menos 90 ejemplares en total. El

terreno presentaba abundantes piedras diseminadas por donde se desplazaban junto a sobrepuestos comunes (*Lessonia rufa*). Se pudo constatar que había varios subadultos, los cuales se destacaban por la palidez de los colores del plumaje en contraste con el de los adultos.

Otros registros de verano provienen de la localidad de Trenque Lauquen, partido homónimo, pro-



➤ ARTICULOS

vincia de Buenos Aires, en base a una piel del mes de enero a principios de la década de 1990, depositada en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (M. Pearman, com. pers.); Urdinarrain, departamento de Gualaguaychú, provincia de Entre Ríos, con un individuo en un campo arado en febrero a principios de la década de 1990 (M. Pearman información inédita obs. pers.); a 20 km de Estación Gaviotas, departamento Caleu Caleu, provincia de La Pampa, con la observación de un ejemplar en un rastrojo rodeado por vegetación típica de espinal, el 20 de febrero de 1991; Bajo Hondo, partido de Coronel Rosales, provincia de Buenos Aires, con 100 ejemplares junto a numerosos batitúes (*Bartramia longicauda*) en un campo dominado por *Centaurea solstitialis*, en marzo de 1992 (Delhey *et. al.*, 2001); entre las localidades de Cabildo y Coronel Pringles, partido de Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires, con la observación de varios centenares el 14 de febrero de 1993 (P. Petracci, obs. pers.); Parque Provincial Torquinst, partido homónimo, provincia de Buenos Aires, con un adulto en un faldeo con pastizales y piedras el 27 de diciembre de 1996 (C. Ferrari, obs. pers.); Dos Hermanas, laguna Las Tunas, departamento de Marcos Juárez, provincia de Córdoba, con la observación de un ejemplar juvenil en agroecosistemas en enero de 1998, conformando el registro de verano más septentrional conocido (H. Casañas, obs. pers.).

La escasez de la especie durante el verano en el norte de Tierra del Fuego es destacada por Humphrey *et. al.* (1970) y Clark (1986). También, Johnson (1967) y Fjelså y Krabbe (1990) advierten sobre la notable fluctuación del número de ejemplares que visitan año tras año tanto Tierra del Fuego como el sur de la provincia de Santa Cruz. Resulta sugestivo que Vuilleumier (1994) señale que durante cuatro años consecutivos de inventarios ornitológicos por el sur de la Patagonia, desde 1985 a 1988 entre octubre a marzo, sólo haya encontrado a este tiránido en seis ocasiones; siempre cerca del sobrepuesto común, el cual en verano ya es una especie habitual en el sur de la provincia de Buenos Aires.

Por lo tanto la aparición cada vez más frecuente de la monjita chocolate durante el verano en la región pampeana, podría explicar su escasez en el sur de la Patagonia,

También es probable que el cambio climático sumado al aumento e intensidad de las superficies aradas en la región pampeana, influyan directamente en la dispersión de la especie hacia áreas más septentrionales; inclusive podría estar nidificando

en el sur de la provincia de Buenos Aires, como ya sucede con la monjita castaña (*Neoxolmis rubetra*) según Navas y Bo (1994). Es necesario obtener nueva información a futuro para poder entender la dinámica de desplazamiento poblacional de la especie.

Agradezco a Mark Pearman la información brindada y la inestimable ayuda de Pablo Petracci, Hernán Casañas y Carlos Ferrari por aportar sus anotaciones de campo sin las cuales la presente nota no tendría fundamento.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CLARK, R. 1986. Aves de Tierra del Fuego y Cabo de Hornos. Guía de campo. LOLA. Buenos Aires, 294 páginas.
- DELHEY, K., J. V. P. PETRACCI y C. H. PÉREZ. 2001. Observaciones de Charadriiformes en el sur de la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 42: 14-16.
- FJELDSÅ, J. y N. KRABBE. 1990. Birds of the high Andes. Zoological Museum, University of Copenhagen y Apollo Books, Svendborg, Denmark, 876 páginas.
- HUMPHREY, P., D. BRIDGE, P.W. REYNOLDS y R. T. PETERSON. 1970. Birds of Isla Grande, Tierra del Fuego. Preliminary Smithsonian Manual. University of Kansas, 411 páginas.
- JOHNSON, A.W. 1967. The birds of Chile and adjacent regions of Argentina, Bolivia and Perú. Volumen 2. Platt Establecimientos Gráficos. Buenos Aires.
- NAVAS, J. R. y N. A. BO. 1994. Apuntes sobre distribución y cría de algunas especies de los géneros *Agriornis*, *Xolmis*, *Neoxolmis* y *Muscisaxicola* (Aves, Tyrannidae). *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales, Zoología*, 16, (7): 81-96.
- VUILLEUMIER, F. 1994. Nesting, behavior, distribution, and speciation of Patagonian and Andean ground Tyrants (*Myiotheretes*, *Xolmis*, *Neoxolmis*, *Agriornis*, and *Muscisaxicola*). *Ornitología Neotropical*, 5: 1-55.

Recibida: septiembre 2003



OBSERVACIÓN DEL PLAYERO ALA BLANCA (*Catoptrophorus semipalmatus*) EN PUNTA RASA, PARTIDO DE GENERAL LAVALLE, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Ignacio Roesler, Germán D. Pugnali y Marco della Seta

Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata.

25 de Mayo, 749 2º 6, (C1002ABO) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: ignacioroesler@ciudad.com.ar

El playero ala blanca (*Catoptrophorus semipalmatus*) tiene dos subespecies: la nominal, que nidifica en playas marinas de las costas este de América del Norte, e *inornatus*, que nidifica en lagos del oeste de Norteamérica (Johnsgard, 1981; Hayman *et al.*, 1986; Robbins *et al.*, 1983; Sibley, 2000). Ambas invernan en costas marinas de América Central y del Sur (Johnsgard, 1981; Hayman *et al.*, 1986). La subespecie nominal emigra por el Atlántico, la cual llega hasta las costas de Brasil y Uruguay (Belton, 1984; Gambarotta *et al.*, 1987), e *inornatus* lo hace por el Pacífico hasta el extremo sur de Chile y las costas de Tierra del Fuego, Argentina (Canevari *et al.*, 1991; Marín, 1999).

En la Argentina tiene registros frecuentes en el extremo sur (Canevari *et al.*, 1991; M. De Cruz com. pers.), donde llega regularmente desde las costas del Pacífico; y es accidental en las costas de Buenos Aires, en la cual sólo existen dos registros publicados (Canevari *et al.*, 1991; Jaramillo, 2000). Aquí presentamos tres observaciones del playero ala blanca en la provincia de Buenos Aires y discutimos su asignación subespecífica.

El 30 de octubre de 1999, mientras recorriamos la costa barrosa de la bahía Samborombón, cerca del faro San Antonio en Punta Rasa, provincia de Buenos Aires (36°16'S 56°47'W), observamos tres ejemplares de playeros alas blancas en una bandada de becasas de mar (*Limosa haemastica*). El primer ejemplar encontrado estaba mudando el plumaje nupcial, y mantenía el barrado ventral con unas manchas en forma de «v» en el dorso gris. El segundo ejemplar, que se encontraba en plumaje nupcial, tenía el dorso moteado muy oscuro y el ventral con un barrado muy grueso en cuello, pecho y flancos. El último individuo se encontraba en plumaje de reposo sexual completamente cambiado, estadio en el cual se parece a la becasá de mar. Durante los 30 minutos que duró la observación, los tres individuos se encontraban algo dispersos en la periferia del grupo de becasas.

El 20 de noviembre de 1999 Pugnali y Roesler regresaron al lugar, donde nuevamente detectaron la

especie esta vez junto a un grupo de teros reales (*Himantopus melanurus*). A diferencia de los anteriores, estos individuos estaban en plumaje de reposo sexual completo. El 4 de septiembre de 2000 Pugnali volvió a registrar un individuo de esta especie en plumaje de reposo sexual en las mismas playas barrosas cercanas al faro.

Los registros del extremo sur argentino han sido asignados a la subespecie *inornatus* (Canevari *et al.*, 1991; De la Peña, 1992) del Pacífico que llega como visitante hasta Chile. Uno de los registros de Buenos Aires fue asignado a la subespecie *semipalmatus* pero sin ningún tipo de evidencia (Narosky y Di Giacomo, 1993). La identificación entre las dos subespecies en plumaje invernal es casi imposible, no así en plumaje nupcial donde *semipalmatus* es en general más oscura, con el barrado del cuello, pecho y flancos más grueso (Hayman *et al.*, 1986; Sibley, 2000).

La coloración del segundo ejemplar observado el 30 de octubre (con plumaje nupcial, dorso moteado muy oscuro y el ventral con un barrado muy grueso en cuello, pecho y flancos) sugiere la identificación fehaciente de la subespecie *semipalmatus*. Otra forma de identificar las subespecies es por medio de las vocalizaciones (Douglas, 1998) pero desafortunadamente no pudimos obtener grabaciones de los ejemplares observados.

Estos nuevos registros hacen suponer que las poblaciones atlánticas, que llegan habitualmente hasta Brasil y Uruguay, puedan existir en las costas norte de la Argentina, no como registros accidentales sino arribando a las costas bonaerenses anualmente en números muy bajos. Es posible que esta especie haya pasado desapercibida por falta de observadores de aves, sucediendo como en Chile que el aumento de los observadores acrecentó sustancialmente el número de registros llegándose a considerar frecuente en ese país (Marín, 1999).

Agradecemos a Juan Mazar Barnett por la crítica del manuscrito y facilitarnos bibliografía. A Marcelo de Cruz por acercarnos gentilmente sus observaciones. A Diego Monteleone por facilitarnos bibliografía adicional.



ARTICULOS

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BELTON, W. 1984. Birds of Rio Grande do Sul, Brazil - Part 1. Rheidae through Furnariidae. Bull. American Museum of Natural History, 178 (4): 369-636.
- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
- DE LA PEÑA, M. R. 1992. Guía de las aves argentinas. Tomo II. Segunda edición. LOLA., Buenos Aires, 166 páginas.
- DOUGLAS, H. D. III. 1998. Response of Eastern Willets (*Catoptrophorus s. semipalmatus*) to vocalizations of Western Willets (*C. s. inornatus*). The Auk, 115 (2): 514-518.
- GAMBAROTTA, E. A., J. GRAVINO y A. BARCA. 1987. Una nueva especie de ave para Uruguay: el Playero Aliblanco. Nuestras Aves, 14: 9-10.
- HAYMAN, P., J. MARCHANT y T. PRATER. 1986. Shorebirds. An identification guide to the waders of the world. Croom Helm. London, 412 páginas.
- JARAMILLO, A. P. 2000. Punta Rasa, South America's first vagrant trap? Cotinga, 14: 33-38.
- JOHNSGARD, P. 1981. The Plovers, Sandpipers and Snipes of the World. University of Nebraska Press, Lincoln. 493 páginas.
- MARÍN, M. 1999. Distribución y situación del playero grande de alas blancas (*Catoptrophorus semipalmatus*) en Chile. Boletín Chileno de Ornitología, 6: 29-30.
- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, 127 páginas.
- ROBBINS, C. S., B. BRUUN, y H. ZIM. 1983. Birds of North America. Golden Press. New York. 340 páginas.
- SIBLEY, D. A. 2000. The Sibley guide to birds. National Audubon Society. A. A. Knopf. 543 páginas.

Recibida: septiembre 2003

Revista Nuestras Aves, 48:25-31

NUEVOS APORTES AL CONOCIMIENTO DE LA DISTRIBUCIÓN Y ANIDACIÓN DE ALGUNAS ESPECIES DE AVES EN LA ARGENTINA

Pablo F. Petracci¹, Kaspar J. V. Delhey, Cristian H. F. Pérez,
Diego Basanta, María Victoria Massola, Martín Zamorano y Mauro Fosatti.

¹Patricios 712, (8.000) Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: ppetracci@museo.fcnym.unlp.edu.ar

Pingüino rey (*Aptenodytes patagonicus*)

El 30 marzo de 1991 fue hallado un ejemplar juvenil en cercanía a La Lobería (41°12'02,2" S, 63°11'32,2" W), ubicada al norte del litoral marino de la provincia de Río Negro. El 25 de enero de 1999 en el sector conocido como punta Mejillón, misma provincia, fue encontrado un ejemplar adulto en buen estado y sin rastros de petróleo en el plumaje. Ambos registros fueron documentados con fotografías. Si bien podría tratarse de individuos errantes, Narosky y Yzurieta (1987) indican que la especie llegaría hasta la provincia de Buenos Aires en su distribución pelágica invernal. Bachmann (1999) la registró en noviembre de 1992 para Miramar y Narosky y Di Giacomo (1993) dan varios registros para la costa de la provincia de Buenos Aires. Según Daciuk (1976) suelen encontrarse en las costas de Chubut y Santa Cruz como migratorios accidentales. Nuestros registros resultan interesantes no sólo por su cercanía con la costa bonaerense, sino también porque hacen un aporte a la discusión sobre los movimientos post-reproductivos de la especie.

Prion pico grande (*Pachyptila desolata*)

El 9 de abril de 1993 se encontró un ejemplar muer-

to en un sector de playa comprendido entre los balnearios Reta y Claromecó, partido de Tres Arroyos, provincia de Buenos Aires. A pesar del deterioro del plumaje, el ancho del pico (1,5 cm) permitió separarlo fácilmente de la especie afín *Pachyptila belcheri*, de pico más delgado (1 cm) (Harrison 1987; Narosky e Yzurieta, 1987). El cráneo se encuentra depositado temporalmente en la colección de P. F. Petracci. Junto a esta especie también se hallaron ejemplares muertos de *Thalassarche melanophris*, *Procellaria aequinoctialis* y *Puffinus gravis*, seguramente arrojados a la costa por un temporal en los días anteriores.

Pachyptila desolata es citado por Harrison (1987) y Narosky y Di Giacomo (1993) para mar abierto a la latitud de la provincia de Buenos Aires. También cuenta con un sólo registro para las costas uruguayas (Achával, 1971). La especie no es incluida en la lista de aves pelágicas halladas en Costa Bonita, partido de Necochea, en Narosky y Fiameni (1986). La cita más concreta la aportan Isacch y Bachmann (1997) quienes encontraron un ejemplar en la localidad de Miramar, constituyendo el primer registro documentado de esta especie para el litoral bonaerense.



TABLA 1 - Medidas corporales de los tres ejemplares de pardela grande

Nro. de ejemplar	Cúlmen (mm)	Ancho pico (mm)	Cabeza + Pico (mm)	Largo primarias (cm)	Envergadura alar (cm)	Largo total (cm)
1-3/5/98	58	22,6	116,5	26,5	129	56
2-3/5/98	62,5	26,4	123,1	33	123	56
3-3/5/98	56	23,7	116,1	35	123	53

Pardela grande (*Calonectris diomedea*)

El 3 de mayo de 1998 mientras se realizaba una recorrida de aproximadamente 40 km por la playa ubicada entre la desembocadura del río Sauce Grande y la localidad de Pehuén-Có (39°01'03,9"S, 61°31'31,9"W), provincia de Buenos Aires, fueron hallados muertos tres ejemplares adultos. Uno de ellos fue taxidermizado y se encuentra depositado temporalmente en la colección de P. F. Petracci con el número de repositorio 2-3/5/98. De los tres ejemplares hallados se tomaron medidas corporales (TABLA 1)

Los tres individuos fueron hallados luego de una fuerte sudestadá junto a las siguientes especies: *Spheniscus magellanicus*, *Thalassarche melanophris*, *Puffinus gravis*, *Puffinus puffinus*, *Stercorarius* sp. y *Sterna* sp. Según Olrog (1979) y Harrison (1987) se trataría de una especie «regular» para los meses de enero-marzo cerca de las costas de Brasil, Uruguay y Buenos Aires. Narosky y Di Giacomo (1993) la mencionan como «probablemente ocasional», con sólo dos registros en la costa bonaerense para las localidades de San Clemente del Tuyú (Narosky, 1971) y Pinamar (N. Rey en Narosky y Di Giacomo, 1993).

Jote cabeza negra (*Coragyps atratus*)

El 28 de septiembre de 2001 fue hallado un nido activo emplazado en una viejo remolcador abandonado en el estuario de Bahía Blanca, proximidades al puesto del Club Náutico Bahía Blanca. Los registros previos de anidación de la especie en la provincia de Buenos Aires corresponden a Belenguer y Zalba (1997) quienes documentan el hallazgo de dos nidos, uno para la localidad de Pehuén-Có, partido de Coronel Rosales, y otro para Monte Hermoso, partido homónimo. Otros dos nidos fueron encontrados en las instalaciones del exvivero forestal von Humboldt, ubicado a orillas de la laguna Chasicó (38°35'S, 64°45'W), partido de Villarino, provincia de Buenos Aires. Se encontraban ubicados dentro de un tanque de agua abandonado. Otros registros previos de anidación para esta especie en esta misma localidad corresponden a

Zapata (2002) quien encontró en 1967, 1968 y 1996 tres nidos activos en diferentes estadios.

El 27 de julio de 1999 se halló un nido activo a orillas del salitral de la Gotera (39° 02'S, 66°35'W), departamento Caleu Caleu, provincia de La Pampa, en un puesto abandonado debajo de en una arboleda de eucaliptos (*Eucalyptus* sp.). Se comprobó la postura de dos huevos. Brown y Amadon (1968) proponen que en la Argentina esta especie se reproduciría entre los meses de octubre y noviembre. Belenguer y Zalba (1997) hallaron un nido con pichones el cual estimaron había sido construido en septiembre. Esta sería la primera cita concreta de reproducción invernal para la especie.

Pato fierro (*Nomonyx dominicus*)

El 13 de septiembre y 3 de noviembre de 1999 se observaron uno y ocho individuos respectivamente en la laguna Los Patos (34°50'S, 57°57'W), partido de Ensenada, provincia de Buenos Aires. El sitio es una antigua cantera inundada de formato cuadrangular de unas 20 ha de superficie, 1.5 m de profundidad máxima y con juncales periféricos de *Schoenoplectus californicus* como vegetación dominante. Narosky y Di Giacomo (1993) definen a esta especie de pato como «residente probable y raro de observar» en la provincia de Buenos Aires.

Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*)

Esta especie habita diversos ambientes acuáticos del norte y este de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993). Su presencia está condicionada principalmente a la disponibilidad de caracoles del género *Pomacea*, de los cuales se alimenta casi con exclusividad (Brown y Amadon, 1968). Si bien el límite de distribución sur de la *Pomacea canaliculata* en la provincia de Buenos Aires se aproxima a la localidad de Bahía Blanca (Martín et al., 2001), el caracolero había sido registrado sólo hasta el partido de Tres Arroyos. Recientemente Carrizo et al. (2001) lo citan en diciembre de 1998 para la laguna Los Chilenos, partido de Saavedra, provincia de Buenos Aires. El 9 de octubre de 1991 y



ARTICULOS

el 2 de enero de 1994, en la misma laguna pero en un sector que corresponde al partido de Tornquist, observamos varios individuos. En ambas oportunidades fueron muy comunes durante casi todo el día mientras se alimentaban de caracoles en los juncales ribereños. Queda aún por evaluar si la especie se reproduce en el área, lo cual podría darse a juzgar por las características del hábitat.

Asimismo, debido a la introducción exitosa de *Pomacea canaliculata* en el dique Paso de las Piedras (38°26'43,4''S, 61°39'54,9''W), partido de Coronel Pringles, fue observado un individuo (fecha sin precisar).

Gavilán mixto (*Parabuteo unicinctus*)

Observado en zonas aledañas a la laguna Chasicó, partido de Villarino, provincia de Buenos Aires, en las siguientes oportunidades (número de individuos indicados entre paréntesis) 9 de agosto de 1997 (4), 26 de septiembre de 1997 (1), 11 de octubre de 1997 (2), 28 de marzo de 1998 (1), 26 de abril de 1998 (1), 20 y 30 de mayo de 1998 (2), 17 de junio de 1998 (una pareja), 15 y 24 de agosto de 1998 (1), 14 de septiembre de 1998 (1) y 28 de octubre de 1998 (1). Según Narosky y Di Giacomo (1993) y Darrieu y Camperi (2001) cuenta con escasos registros para el sur de la provincia de Buenos Aires. Existen algunas citas previas para el área (Zapata, 1998), quien la categoriza como rara.

La frecuencia con la que se observó la especie, con fechas que abarcan casi la totalidad del año, indicaría que para la zona de Chasicó es residente, lo cual coincide con lo propuesto por Zapata (1998).

Taguatú común (*Buteo magnirostris*)

Observado el 6 de junio de 1993 posado sobre un poste de teléfono a orillas del arroyo del Loro en la localidad de Sierra de la Ventana (38°08'S, 61°47'W), partido de Tornquist, provincia de Buenos Aires. El 21 septiembre de 1996 se halló un individuo posado sobre un poste de alambrado a orillas del río Sauce Grande, partido de Monte Hermoso (38°59'S, 61°17'W), provincia de Buenos Aires.

Según Narosky y Di Giacomo (1993) es una especie escasa en el sur de la provincia de Buenos Aires y no es mencionada por Bó y Darrieu (1991) para la zona de Monte Hermoso. Zapata (1997) la cita como visitante estival pero rara de observar en la laguna Chasicó. Existen algunos registros previos para el sudoeste de la provincia de Buenos Aires en los partidos de Tornquist, Villarino y Bahía Blanca (Delhey y Carrete, 1999). La especie ha sido registrada en

localidades aún más australes, pudiéndose mencionar la cita de Hartert y Venturi (1909) quienes informaron acerca de un macho adulto coleccionado en General Roca, provincia de Río Negro, material que fue examinado posteriormente por Bridge (Humphrey y Bridge, 1970). Según Olrog (1979) la subespecie *B. m. pucherani* llegaría en su distribución sur como «ocasional» hasta la provincia de Río Negro. Babarskas *et al.* (1996) citan a esta especie como anidante en la provincia de Neuquén.

Pollona azul (*Porphyrio martinicus*)

El 2 de diciembre de 2001 fue observado un ejemplar adulto en la laguna Los Patos (34°50'S, 57°57'W), partido de Ensenada, provincia de Buenos Aires, a pocos kilómetros del casco urbano de la ciudad de La Plata (en un área con gran afluencia de público). El sitio es una cantera inundada de formato rectangular (20 ha), la cual debido a su escasa profundidad presenta abundante vegetación acuática arraigada (principalmente *Schoenoplectus californicus*) y flotante (*Pistia stratiotes* como dominante). Esta pollona no es mencionada por Darrieu y Camperi (2001) y es considerada rara para la provincia de Buenos Aires por Narosky y Di Giacomo (1993). Recientemente fue citada para la localidad de Vuelta de Obligado, partido de San Pedro, en el norte de la provincia de Buenos Aires (Bodrati *et al.*, 2001).

Pollona negra (*Gallinula chloropus*)

El 2 de enero de 1994 se observó un individuo con pichones en la laguna Los Chilenos, partido de Tornquist, provincia de Buenos Aires. El ambiente era similar al de las lagunas pampásicas de la depresión del río Salado con formato tipo «sartén» y vegetación palustre en las orillas. No existen registros sobre la presencia de la especie para el extremo sur de la Provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Pollona pintada (*Gallinula melanops*)

El 22 y 23 de octubre de 1991 se observó un adulto en el dique Paso de las Piedras (38°26'43,4''S, 61°39'54,9''W), partido de Coronel Pringles, provincia de Buenos Aires, en el sector del embalse cercano al arroyo El Divisorio (38°25'56''S, 61°39'02,8''W). Con posterioridad (fecha sin precisar) se observó un individuo en el arroyo Chasicó, partido de Villarino, provincia de Buenos Aires. Este registro fue documentado con una fotografía. Según los datos aportados por Narosky y Di Giacomo (1993) la especie habita toda la provincia de Buenos Aires,



exceptuando su extremo sur. Para Darrieu y Camperi (2001) la especie cuenta con escasos registros al sur de la provincia. Zapata (1998) hace mención de esta especie como «escasa y visitante estival» en la zona de la laguna Chasicó, donde inclusive fue hallada nidificando para mediados de febrero de 1968. Las citas más australes para el país corresponden a Contreras (1977) quien observó a esta especie en el valle del río Collón Curá, provincia de Neuquén. Chebez *et al.* (1993) también la halló en Neuquén en un arroyo cercano a localidad de Las Lajas. Recientemente fue mencionada como una especie común de observar en el tramo medio e inferior del río Neuquén (Acerbo, 2000). Es probable que esta pollona en el futuro sea hallada en otras localidades aún más australes tanto de la provincia de Buenos Aires como de la Patagonia septentrional.

Chorlito cabezón (*Oreopholus ruficollis*)

El 4 de febrero de 1996 fueron observados y fotografiados varios individuos con pichones volantes en cercanías al lago Burmeister, Parque Nacional Perito Moreno, provincia de Santa Cruz. La zona presentaba una vegetación muy baja con características de estepa, donde había ejemplares achaparrados del género *Nothofagus*. El 1 de diciembre de 2001 fueron observados durante la noche tres adultos con pichones en la ruta provincial 180 a la altura de la altiplanicie La Payunia, 102 km al sur de El Nihuil, provincia de Mendoza. Esta información constituye un aporte importante al conocimiento de las áreas de cría de esta especie dada la escasa información disponible.

Playero trinador (*Numenius phaeopus*)

El 8 de octubre de 2000 fueron observados siete individuos en un cangrejal de la isla Bermejo (39°01'03,9"S, 62°00'23,5"W), ubicada en el estuario de Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires. La especie cuenta con escasos registros para la Argentina (Narosky y Yzurieta, 1987) y en la provincia de Buenos Aires es considerada como rara (Narosky y Di Giacomo, 1993). A pesar de ser registrada con cierta regularidad en la zona de Punta Rasa (Narosky y Yzurieta, 1987) otros estudios en la región (Belenguer *et al.*, 1992, Delhey *et al.*, 2001) no hacen mención de la misma.

Batitú (*Bartramia longicauda*)

Observada una bandada en vuelo de 12 individuos el 21 de diciembre de 2002 sobre la ruta nacio-

nal 3 a la altura del km 585 (a unos 95 km de Tres Arroyos). Esta especie característica de la zona pampeana es considerado como «vulnerable» (Narosky y Di Giacomo, 1993) y actualmente se lo encuentra en bajos números poblacionales. La especie cuenta con algunos registros recientes para las localidades de Bajo Hondo y Cabildo (Delhey *et al.*, 2001).

Playerito zancudo (*Micropalama himantopus*)

El 3 de marzo de 2002 fueron observados dos individuos en una laguna salobre ubicada en el partido de Monte Hermoso (38°59'S, 61°17'W), provincia de Buenos Aires. Esta laguna forma parte de las lagunas del Sauce Grande. Los dos individuos se hallaron junto a *Tringa flavipes*, *Phalaropus tricolor*, *Calidris fuscicollis* e *Himantopus melanurus*. Se obtuvieron fotografías. La especie no es mencionada por Bó y Darrieu (1991) para la zona de Monte Hermoso y fue recientemente citada por Delhey *et al.* (2001) en cercanías de la localidad de Claromecó y para la zona de la laguna Chasicó en el sur de la provincia de Buenos Aires. Resulta llamativo que la especie fuera observada en asociación con la mismas especies de Charadriiformes mencionadas por Delhey *et al.* (2001) y Di Giacomo *et al.* (2001).

Palomita cordillerana (*Metropelia melanoptera*)

El 3 de febrero de 2003 se observaron en el suelo diferentes grupos de cuatro, tres y dos individuos a 20 km al norte de la localidad de El Molle, Sierras de Calcatapul, provincia de Chubut, sobre la ruta provincial 13. Los individuos levantaban vuelo a medida que se avanzaba sobre el camino.

Martín pescador mediano (*Chloroceryle amazona*)

El 6 y 7 de junio de 1992 observado un individuo en un sector del arroyo Del Loro, el cual atraviesa la localidad de Villa Ventana (38°04'06,0"S, 61°54'41,5"W), partido de Tornquist. La especie cuenta con escasos registros en el sur de la provincia de Buenos Aires. La cita más cercana corresponde a la localidad de Saldungaray, partido homónimo, donde fue registrada por Marelli (1933).

Curutié ocráceo (*Cranioleuca sulphurifera*)

El 31 de enero de 1991 fue observado un individuo en un juncal de *Schoenoplectus californicus* ubicado en la margen sur del río Sauce Grande (38°59'S, 61°17'W), partido de Monte Hermoso, provincia de Buenos Aires. La cita más austral de la especie para la provincia de Buenos Aires corresponde a Hudson (1872) quien la menciona para el río Negro, partido

ARTICULOS

de Patagones. Bó y Darrieu (1991) no hacen ninguna referencia para la zona de Monte Hermoso y según Narosky y Di Giacomo (1993) es escasa en la provincia de Buenos Aires. Recientemente fueron observados tres ejemplares en la ribera del río Colorado, departamento Caleu-Caleu en la provincia de La Pampa (Tittarelli, 2002).

Fiofio pico corto (*Elaenia parvirostris*)

Esta especie fue observada en reiteradas ocasiones en diferentes zonas residenciales de la localidad de Monte Hermoso (38°59'S, 61°17'W), provincia de Buenos Aires. Los registros se hicieron el 31 de enero del 2001 donde se hallaron tres individuos, el 1 de febrero del 2001 con dos individuos sobre un pino (*Pinus* sp.) y el 2 de febrero de 2001 donde se hallaron tres ejemplares. En la primera y última fecha se registraron forrajeando frutos maduros de lantana (*Lantana* sp.), verbenácea exótica muy común en los jardines de esta localidad.

Durante los meses de enero y febrero de 2002 se observaron y escucharon a diario. El 3 de marzo de 2002 se colectó un ejemplar muerto, el cual fue taxidermizado y se encuentra depositado en la colección de P. F. Petraci. Asimismo se cuenta con registros de grabación, los cuales fueron utilizados como herramienta auxiliar para la confirmación de las observaciones mediante *playback*. Se lo halló de nuevo el 9 de febrero de 2003, también forrajeando los frutos de una lantana. Para Narosky y Di Giacomo (1993) es un visitante estival de bosques, selvas y arboledas del este de la provincia de Buenos Aires, siendo el registro más cercano al partido de Tres Arroyos.

Según la información disponible hasta el momento este fiofio estaría ampliando su rango sur de distribución utilizando la vegetación arbórea cada vez más abundante de las localidades balnearias del litoral bonaerense.

Diucón (*Xolmis pyrope*)

El 8 y 27 de junio de 1993 se observó un ejemplar en un barrio residencial en cercanías de la ciudad de Bahía Blanca (38°41'37,1''S, 62°12'53,8''W), partido homónimo, provincia de Buenos Aires. Erize *et al.* (1981) la mencionan como visitante invernal para el Parque Nacional Lihué Calel, provincia de La Pampa. No se conocen otros registros extracordilleranos ya que la distribución conocida se extiende desde la provincia de Neuquén hasta Tierra del Fuego a lo largo de la cordillera de los Andes (Narosky e Yzurieta, 1987; Canevari *et al.*, 1991). No está incluida en Narosky y Di Giacomo (1993) ni en

Darrieu y Camperi (2001). Se trataría del registro más oriental en su distribución y la primera cita para la provincia de Buenos Aires.

Golondrina rabadilla canela (*Petrochelidon pyrrhonota*)

El 1 de febrero de 2001 se observó un individuo junto a una pequeña bandada de golondrina parda grande (*Phaeoprogne tapera*) en la desembocadura del río Sauce Grande (38°59'S, 61°17'W), partido de Monte Hermoso, provincia de Buenos Aires. El 3 de marzo de 2002 en una laguna cercana al río Sauce Grande fueron observados a corta distancia y fotografiados dos individuos hallados junto a una bandada de golondrina ceja blanca (*Tachycineta leucorrhoa*). A pesar de que es mencionada como visitante estival y común de observar para Monte Hermoso (Bó y Darrieu, 1991), cuenta con escasos registros para el extremo sur-sureste de la provincia (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Estornino pinto (*Sturnus vulgaris*)

El estornino pinto, especie introducida recientemente en la Argentina en la actualidad se distribuye por el nor-noreste de la provincia de Buenos Aires. Básicamente se la observa en ambientes urbanos o periurbanos, formando grupos durante la temporada no reproductiva o de forma aislada durante su reproducción (Zamorano *et al.*, 2002).

En agosto de 2003 se observó un grupo de cuatro individuos sobre un cable telefónico en el camino vecinal que corre paralelo al arroyo Zapata, entre la ruta provincial No. 11 y la ribera del Río de La Plata, partido de Magdalena, provincia de Buenos Aires.

Zamorano *et al.* (2002) cita a la especie nidificando en números importantes en la zona del partido de La Plata. Este nuevo registro en el arroyo Zapata, distante a escasos kilómetros del núcleo urbano de La Plata, se destaca por ser una de las primeras citas de estorninos pintos en un ambiente agrícola ganadero típico.

Comesebo andino (*Phrygilus gayi*)

El 11 de abril de 1994 se observó un macho en laguna Seca, cercanías a la localidad de Chimpay (39°10'S, 66°12'W), departamento de Avellaneda, provincia de Río Negro. Fue observado mientras se encontraba posado en una isleta de chañar (*Geoffroea decorticans*) y luego en la costa de la laguna hacia donde voló para tomar agua. La formación vegetal corresponde a la provincia fitogeográfica del monte (Cabrera, 1971). El 15 de agosto de 1994 se halló una



ARTICULOS

hembra al costado de un camino vecinal de la localidad de Chimpay, también con vegetación circundante tipo monte.

Cachilo canela (*Donacospiza albifrons*)

El 24 de septiembre de 1991 se observaron dos ejemplares en los alrededores de la laguna Sauce Grande (38°59'S, 61°17'W), partido de Monte Hermoso, provincia de Buenos Aires. El 24 de septiembre de 1997 se registraron dos ejemplares en lagunas del río Sauce Grande, partido homónimo. Los individuos vocalizaban desde los extremos de las hojas de una mata de hunco negro (*Juncus acutus*), especie vegetal dominante en los márgenes de las lagunas. Bó y Darrieu (1991) no la mencionan para el partido de Monte Hermoso. Narosky y Di Giacomo (1993) y Darrieu y Camperi (2001) no lo mencionan para el sur de la provincia de Buenos Aires.

Loica pampeana (*Sturnella defilippii*)

El 10 de agosto de 1992 se observaron 300 individuos cerca de Puente Caneza (38°34' 32,2"S, 62°04'24"W), a unos 25 km al noreste de la ciudad de Bahía Blanca, en la ruta Carrindanga. El 7 de noviembre 1992, 10 individuos sobre la ruta No. 35 a la altura del paraje Nueva Roma (38°31'01,9"S, 62°36'58"W). El 12 de febrero y 4 de abril de 1993 se registraron aproximadamente 400 individuos en la ruta 51 a unos 40 km de Bahía Blanca y tres individuos en la ruta Carrindanga a 30 km de Bahía Blanca. El 2 de mayo de 1999 se observaron 60 individuos en el camino vecinal Camino de la Hormiga (38°33'01,4"S, 62°24'08,4"W), en potreros con pastura natural.

Según los resultados de Tubaro y Gabelli (1999) estas localidades se encuentran dentro del actual límite sur de distribución de la especie en la provincia de Buenos Aires. En general los ambientes donde fueron registrados son pasturas naturales de fisonomía tipo «tussock». Los registros de bandadas de 300 y hasta 400 ejemplares no tiene antecedentes previos, ya que los mayores grupos registrados hasta el momento no superan los 173 individuos. Estas observaciones apoyan el supuesto de que durante la finalización de la temporada reproductiva los individuos se congregan en grandes bandadas o grupos no reproductivos (Tubaro y Gabelli, 1999). Con estos datos se aporta más conocimiento para este icterido amenazado de extinción.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ACERBO, P. E. 2000. Aves del Río Neuquén. AIC, Neuquén.
- ACHÁVAL, F. 1971. Nueva localidad geográfica para *Pachyptila desolata banksi*. El Hornero, 11: 125.
- BABARSKAS, M., J. O. VEIGA y F. C. FILIBERTO. 1996. Nuevos registros de aves para la provincia de Neuquén. Nuestras Aves, 34: 44-46.
- BACHMANN, S. 1999. Pingüino de Barbijo (*Pygoscelis antarctica*) y Pingüino Rey (*Aptenodytes patagonicus*) en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves, 40:8.
- BELENGUER, C., K. J. V. ELHEY, S. DI MARTINO, P. F. PETRACCI y A. SCOROLLI. 1992. Observaciones de aves playeras migratorias de Bahía Blanca. Boletín Informativo Grupo Argentino de Limícolas, 10.
- BELENGUER, C. y S. M. ZALBA. 1997. Primera cita de nidificación del Jote de Cabeza Negra (*Coragyps atratus*) para Buenos Aires. El Hornero, 14: 247-248.
- BÓ, N. A. y C. A. DARRIEU. 1991. Ornitocenosis de un sector de la zona de dunas costeras de la provincia de Buenos Aires. En: Situación ambiental de la provincia de Buenos Aires, A: Recursos y rasgos naturales en la evaluación ambiental, 1 (2).
- BODRATI, A., G. BODRATI y H. FERNÁNDEZ. 2001. Notas sobre la avifauna del norte de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves, 41:17-21.
- BROWN, L. y D. AMADON. 1968. Eagles, hawks and falcons of the world. McGraw-Hill, New York, 945 páginas.
- CABRERA, A. L. 1971. Fitogeografía de la República Argentina. Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica, 14 (1-2): 1-42 + 8 láminas.
- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA Y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
- CARRIZO, M. A., P. A. SEEWALD y F. R. TIZÓN. 2001. Notas sobre la avifauna del partido de Saavedra, provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves, 42: 31.
- CHEBEZ, J. C., S. HEINONEN FORTABAT, J. VEIGA, M. BABARSKAS y F. FILIBERTO. 1993. Novedades ornitogeográficas argentinas IV. Nótulas Faunísticas, 38.
- CONTRERAS, J. R. 1977. La avifauna del valle del río Collón Cura, Provincia de Neuquén. IDIA, suplemento, 34: 250-270.
- DACIUK, J. 1976. Notas faunísticas y bioecológicas de la Península Valdés y Patagonia. 19. Pingüinos que nidifican y arriban en sus migraciones a las costas de Santa Cruz e Islas Malvinas (Aves, Spheniscidae). Neotrópica, 22: 87-92.
- DARRIEU, C. A. y A. R. CAMPERI. 2001. Nueva lista de las aves de la provincia de Buenos Aires. Secretaría de Política Ambiental de la Provincia de Buenos Aires. COBIOBO y PROBIOTA. La Plata, 53 páginas.
- DELHEY, J. K. V. y M. CARRETE. 1999. Aves nuevas o poco conocidas para el extremo sudoeste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves, 40: 11-12.
- DELHEY, J. K. V., P. F. PETRACCI y C. H. F. PÉREZ. 2001. Observaciones de Charadriiformes en el sur de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves, 42: 14-16.
- DI GIACOMO, A. G., A. S. DI GIACOMO y C. A. MARCHISIO. 2001. Nuevos registros de aves para el centro de la Argentina. Nuestras Aves, 42: 18-20.
- ERIZE F., M. CANEVARI, P. CANEVARI, G. COSTA y M. RUMBOLL. 1981. Los Parques Nacionales de la Argentina y otras de sus áreas naturales. INCAFO. Madrid.
- HARRISON, P. 1987. Seabirds of the World: a Photographic Guide. Christopher Helm. London.
- HARTERT, E. y S. VENTURI. 1909. Notes sur les oiseaux de la République Argentine. Novit. Zool., 16: 159-267.
- HUDSON, W. H. 1872. On the Birds of the Rio Negro of Patagonia. With notes by P.L. Sclater. Proc. Zool. Soc. London 1872: 534-550.



ARTICULOS

- HUMPHREY, P. S. y D. BRIDGE. 1970. Apuntes sobre distribución de aves en la Tierra del Fuego y la Patagonia Argentina. *Rev. Mus. Arg. de Cs. Nat. «Bernardino Rivadavia»*, 10 (17): 251-265.
- ISACCH, J. P. y S. BACHMANN. 1997. Hallazgo del Prión Pico Ancho (*Pachyptila desolata*) en la Provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 37: 1.
- MARELLI, C. A. 1933. Aves observadas en el sur de la provincia de Buenos Aires. *Hornero* 5: 193-199.
- MARTIN, P. R., A. L. ESTEBENET y N. J. CAZZANIGA. 2001. Factors affecting the distribution of *Pomacea canaliculata* (Gastropoda: Ampullariidae) along its southernmost natural limit. *Malacologia*, 43: 13-23.
- NAROSKY, T. 1971. Dos hallazgos interesantes para la avifauna Argentina. *Puffinus diomedea* y *Chlidonias niger*. *El Hornero*, 11: 129-130.
- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la Provincia de Buenos Aires. distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, 127 páginas.
- NAROSKY, S. y M. A. FIAMENI. 1986. Aves pelágicas en Costa Bonita, Buenos Aires, Argentina. *El Hornero*, 12: 281-285.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324.
- TITTARELLI, F. 2002. Aves de la ribera del río Colorado en la Pampa, una nueva cita para la provincia y dos especies poco comunes. *Nuestras Aves*, 44: 9.
- TUBARO, P. L. y F. M. GABELLI. 1999. The decline of the Pampas Meadowlark: difficulties of applying the IUCN criteria to Neotropical grassland bird. *Studies in Avian Biology*, 19: 250 - 257.
- ZAMORANO, M., G. DANIELE, G. AGUERRE y P. F. PETRACCI. 2002. Descripción del ambiente utilizado por el Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en la zona del Partido de La Plata. *Primeras Jornadas de Cs. Nat. de la Univ. de Luján*. Informe inédito.
- ZAPATA, A. R. P. 1998. Aves registradas en la región de la laguna Chasicó, sudoeste de la provincia de Buenos Aires. *Natura Neotropicalis*, 29: 156-161.
- ZAPATA, A. R. P. 2002. Nueva cita sobre la nidificación y crías del Jote de Cabeza Negra (*Coragyps atratus*) para la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 44: 14-15.

Recibida: noviembre 2003.

Revista Nuestras Aves, 48:31-33

PRESENCIA INVERNAL DE JUVENILES DE CARACOLERO (*Rostrhamus sociabilis*) EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Pablo F. Petracci¹, Martín Zamorano¹ y Diego Basanta²

¹Cátedra de Zoología III, Vertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata, (1.900) La Plata, Buenos Aires, Argentina

² Unidad de Didáctica, Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata, (1.900) La Plata, Buenos Aires, Argentina
Correo electrónico: ppetracci@museo.fcnym.unlp.edu.ar

El caracolero (*Rostrhamus sociabilis*) es una especie que frecuenta diversos ambientes acuáticos de agua dulce en tierras bajas de zonas tropicales y subtropicales. La especie se distribuye desde la Florida en los Estados Unidos hasta el norte y centro de la Argentina. Está considerada como una especie altamente especializada en la captura de caracoles acuáticos y su rango de distribución en la Argentina se encuentra correlacionado con la presencia de caracoles del género *Pomacea* (= *Ampullaria*) de los cuales se alimenta casi con exclusividad (Brown y Amadon, 1968; Del Hoyo *et al.*, 1994). En la Argentina habita la forma *R. s. sociabilis*, la cual se distribuye desde las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca y Córdoba hasta el centro de Buenos Aires (Narosky e Yzurieta, 1987; Canevari *et al.*, 1991). En la provincia de Buenos Aires es común en la zona norte y este, donde nidifica (Narosky y Di

Giacomo, 1993; Darrieu y Camperi, 2001).

En cuanto a los hábitos migratorios del caracolero, generalmente se lo encuentra categorizado como «residente», siendo más común de observar durante la temporada reproductiva (Narosky y Di Giacomo, 1993; Darrieu y Camperi, 2001). No obstante, cabe destacar que la información existente en este aspecto es escasa y en algunos casos hasta contradictoria. Hudson (1974) fue uno de los primeros en observar cierto movimiento estacional de las poblaciones de caracoleros en el norte de la provincia de Buenos Aires, indicando que «en Buenos Aires aparecen en septiembre». Estas observaciones concuerdan con las de Hussey (1916) quien observó a la especie en los alrededores de la ciudad de La Plata desde agosto hasta diciembre.

Narosky e Yzurieta (1987) y De la Peña y Rumboll (1998), no hacen mención sobre la existencia de



ARTICULOS

movimientos estacionales dispersivos o migratorios en esta especie. Recientemente Mazar Barnett y Pearman (2001) incluyen al caracolero dentro de las especies «migrantes australes parciales», categoría que agrupa a aquellas especies cuyas poblaciones se dispersan hacia el norte en otoño, después de nidificar, invernando mayormente en la Argentina.

Brown y Amadon (1968) son uno de los pocos autores que mencionan la existencia de una segregación de sexos durante la migración, fenómeno observado en la provincia de Corrientes. Este mismo comportamiento parecería manifestarse también a nivel de la estructura de edades (entre adultos y juveniles). Asimismo fueron realizadas observaciones similares en Surinam, donde se vieron grandes bandadas de hasta mil individuos inmaduros congregados en cultivos de arroz (Del Hoyo *et al.*, 1994).

Si bien en sentido amplio la categorización de «residente» o la de «migrante austral parcial» no son del todo incorrectas, la presencia de individuos juveniles en números importantes durante otoño e invierno indicaría que el panorama parece ser más complejo -al menos en el noreste de la provincia de Buenos Aires-. Con el objetivo de aportar nuevas observaciones sobre la segregación etaria del caracolero durante la temporada no reproductiva, se realizaron censos en vehículos a baja velocidad por rutas nacionales, provinciales y caminos vecinales de la provincia de Buenos Aires. Se buscaron ambientes adecuados para la especie entre abril y septiembre de 2002, como así también se incluyeron observaciones no sistematizadas realizadas desde 1999. Los adultos de ambos sexos y los juveniles fueron identificados siguiendo los criterios

propuestos por Brown y Amadon (1968), Narosky e Yzurieta (1987) y Del Hoyo *et al.* (1994). Las observaciones se realizaron en distintas bandas horarias, abarcando todo el periodo de actividad diario de la especie.

En total, fueron observados 88 juveniles (TABLA 1). Un registro de 50 juveniles en febrero de 2003 indicaría que el agrupamiento de juveniles comenzaría antes del otoño. En las inmediaciones de la ciudad de La Plata donde se estudió la biología reproductiva de la especie durante tres temporadas (E. Basanta y P. Petracci, obs. pers.) la presencia de caracoleros se caracterizó por una marcada estacionalidad. Los individuos adultos comenzaron a arribar desde mediados de agosto y fueron observados grupos de entre 50 y 120 adultos para esta fecha descansando en campos de inundación cercanos a la Laguna Los Patos, partido de Ensenada, en actitud migratoria.

La fecha de arribo en primavera varió ampliamente en apariencia debido a las variaciones regionales del clima, lo cual produjo que las fechas de inicio reproductivo (cortejo, construcción de nidos, entre otros) también variaran ampliamente en diferentes años. Esta relación climática puede haberse debido al efecto de la temperatura ambiente sobre la actividad de los caracoles.

En cuanto a la presencia de caracoleros en otoño e invierno, en el noreste de la provincia de Buenos Aires no fue frecuente observar adultos.

Si bien en términos generales los caracoleros de la provincia de Buenos Aires migran hacia el norte de la Argentina en invierno, nuestras observaciones preliminares demuestran que al menos en los alrededores del partido de La Plata una parte de los

Tabla 1. Observaciones puntuales y resultados de los censos en vehículo realizados en la Provincia de Buenos Aires.

Fecha	Trayecto	Ruta	Longitud (km)	Número de juveniles	Número de adultos
28/04/02	Olavarria-Cacharí	Ruta 3	82	12	0
28/04/02	Cacharí-Las Flores	Ruta 3	56	11	0
28/04/02	Las Flores-Monte	Ruta 3	86	4	0
28/04/02	Monte-La Plata	Ruta 215	80	6	0
29/06/02	La Plata-Magdalena	Ruta 11	48	17	0
29/06/02	Magdalena-Vieytes	Ruta 20	24	4	0
06/07/02	La Plata-San Vicente	Ruta 6	36	8	4
09/08/02	La Plata-Verónica	Ruta 36	124	1	0
09/08/02	Arroyo Zapata	C. vecinal	5	5	0
10/08/02	La Plata-Atalaya	Ruta 11	54	6	0
13/08/02	Laguna Los Patos	Diag. 74	-	4	0
01/09/02	Laguna Los Patos	Diag. 74	-	10	7
01/02/03	La Plata-Villa Elisa	Autopista	10	50	0



ARTICULOS

individuos juveniles se comportan como residentes (Tabla 1). Esta conducta reafirma lo señalado por Brown y Amadon (1968) y Del Hoyo *et al.* (1994), para la provincia de Corrientes y en Surinam, respectivamente. Asimismo, también han sido descriptos comportamientos similares en otras especies de aves migratorias en la Argentina (Harrington *et al.*, 1993).

Si bien estos resultados deben ser considerados preliminares, siendo necesario un mayor número de observaciones que apoyen o refuten lo expuesto, la permanencia invernal de juveniles de caracolero en las áreas de cría podría deberse a la incapacidad fisiológica para emprender un desplazamiento de mediano alcance. La especialización trófica de esta especie debe implicar un aprendizaje prolongado de las técnicas de búsqueda y captura de caracoles.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

BROWN, L. y AMADON, D. 1968. Eagles, hawks and falcons of the world. McGraw-Gill, New York.
CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
DARRIEU C. A. y A. R. CAMPERI. 2001. Nueva lista de las aves de la provincia de Buenos Aires. Comisión de

Biodiversidad Bonaerense Cobiobo 3 y Programa para el estudio y uso sustentable de la Biota Austral Probiota 2, La Plata.
DE LA PEÑA, M. R. y M. RUMBOLL. 1998. Birds of the Southern South America and Antarctica. Collins Illustrated Checklist, Harper Collins Publishers Ltd., London.
DEL HOYO, J., ELLIOT, A. y SARGATAL, J. eds. 1994. Handbook of the Birds of the World. Vol. 2, New World Vultures to Guinea-fowl. Lynx Edicions, Barcelona.
HARRINGTON, B. A., C. PICONE, S. LARA RESENDE y F. LEEUWENBER. 1993. Hudsonian godwit (*Limosa haemastica*) migration in southern Argentina. Wader Study Group Bulletin, 67: 41-44.
HUDSON, G. E. 1974. Aves del Plata. Libros de Hispanoamérica. Buenos Aires, 361 páginas.
HUSSEY R. F. 1916. Notes on some spring birds of La Plata. Auk, 33: 388-399.
MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.
NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires, 127 páginas.
NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.

Recibida: noviembre 2003

Revista Nuestras Aves, 48:33-35

PRIMER EJEMPLAR COLECTADO DE LA GOLONDRINA TIJERITA (*Hirundo rustica*) EN EL PARQUE NACIONAL NAHUEL HUAPI

Susana Seijas¹, Ana Trejo^{1,2} y Mariano Gelain³

¹ Centro Regional Bariloche, Universidad Nacional del Comahue, 8.400 Bariloche, Río Negro.

² Correo electrónico: strix@bariloche.com.ar

³ Lanín 3.541, Barrio Melipal, 8.400 Bariloche, Río Negro.

El 18 de noviembre de 2002 fue hallada muerta una golondrina tijerita (*Hirundo rustica*) en el paraje Los Césares (41°16'S, 71°39'W), a 819 m sobre el mar, en la desembocadura del Río Manso Superior en el Lago Mascardi, Parque Nacional Nahuel Huapi, provincia de Río Negro. El ejemplar fue hallado en las inmediaciones de una vivienda y colectado por Raúl y Liliana Vera, pobladores del lugar, quienes lo remitieron al Departamento de Zoología del Centro Regional Universitario Bariloche, Universidad Nacional del Comahue. El ambiente donde fue hallado el ejemplar era de mallines y zonas inundables aledañas a bosques de coihue (*Nothofagus dombeyi*). Según los pobla-

dores, el día anterior al hallazgo el individuo volaba continuamente y en forma errática por los alrededores de la casa.

El ejemplar fue identificado como un macho de *Hirundo rustica erythrogaster*, el cual coincidió con la coloración descrita para los inmaduros de esta especie (*sensu* Nore y Yzurieta, 1980; Canevari *et al.*, 1991). Los datos morfométricos y coloración del plumaje son (medidas en mm): longitud total: 133; cuerda alar: 112; culmen: 7.5; tarso: 11.4 (medidas tomadas según Baldwin *et al.*, 1931). Pico, tarsos y pies pardo oscuro. Dorso pardo oscuro, sin reflejos metálicos evidentes. Vientre crema anteado. Frente, ceja, garganta, pecho y axilares



ante canela. Nuca con tenue jaspeado blancuzco. Cola con notable banda central blanca, puntiaguda y graduada en posición cerrada, y muy escotada en posición abierta (colores según la carta de colores en Canevari *et al.*, 1991). Alas plegadas tan largas como la cola. El material colectado se encuentra depositado en la colección ornitológica del Centro Regional Bariloche bajo la identificación CRUBA-092.

La golondrina tijerita es una especie cosmopolita. En América nidifica en América del Norte y pasa la época invernal en América Central, Indias Occidentales y América del sur hasta Chile Central y el norte de América del Sur. Llega en pequeños números hasta Tierra del Fuego e Islas Malvinas (Ridgely y Tudor, 1997; Fjeldsa y Krabbe, 1990). En la Argentina la subespecie *erythrogaster* ha sido citada en casi todo el país tanto por el este como por el oeste y zona central (Zotta, 1944; Nores e Yzurieta, 1980; Chebez *et al.*, 1998).

En la provincia de Buenos Aires ha sido señalada como visitante estival, escaso, mayormente no nidificante, en áreas rurales y palustres en el este de la provincia. Como dato interesante, una población cría en Mar Chiquita (Martínez, 1983; Fraga y Narosky, 1985). En Tierra del Fuego ha sido citada como poco común y accidental (Humphrey *et al.*, 1970; Clark, 1986), y también se la ha citado como ocasional en la Isla de los Estados con una observación realizada en octubre (Chebez y Bertonatti, 1994). Otros datos de islas incluyen Tristán da Cunha (Hagan, 1952 en Humphrey *et al.*, 1970), e Islas Malvinas (Cawkell y Hamilton, 1961 en Humphrey *et al.*, 1970).

Para la Patagonia, los registros compilados por Chebez *et al.* (1998) mencionan avistajes tanto en el este (Monumento Nacional de los Bosques Petrificados) como en el oeste (Parques Nacionales Lago Puelo-Chubut- y Nahuel Huapi-Río Negro-). La especie es considerada como ocasional o rara en el Parque Nacional Lago Puelo (Vidoz, 1993; Vidoz *et al.*, 2000). En el lago Puelo fue avistada desde fines de septiembre hasta el mes de noviembre como solitaria o mezclada con bandadas de golondrinas patagónicas (*Tachycineta meyeni*), siempre en inmediaciones a ambientes lacustres, fluviales o mallines. Desde 1992 hasta 2002 se realizaron sólo seis avistajes (F. Vidoz, com. pers.). La descripción de los movimientos de la especie como más veloces y erráticos que el de las golondrinas patagónicas, y parecidos a los vuelos de un murciélago (F. Vidoz, com. pers.), coincide con lo observado por los pobladores que hallaron el ejemplar en Los Césares.

En el caso del Parque Nacional Nahuel Huapi, la especie ha sido señalada como «dudosa» por Christie *et al.* (1997), basándose en las observaciones de Juan Salguero, quien menciona varios ejemplares durante varios días en el Cañadón de la Mosca en septiembre de 1981. Según nuestro conocimiento, no existen otros avistajes en el parque, por lo que consideramos que el ejemplar hallado es el primer espécimen colectado para la zona y la provincia. Con el presente hallazgo se confirma su presencia como un ave ocasional y rara en el oeste de la provincia de Río Negro.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BALDWIN, S. P., H. C. OBERHOLSER y I. G. WORLEY. 1931. Measurements of birds. Scientific Publications of the Cleveland Museum of Natural History, 2: 1-165.
- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. R. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRÍGUEZ MATA y R. J. STRANECK. 1981. Nueva guía de las aves argentinas. Tomo II. Fundación Acindar. Buenos Aires, 496 páginas.
- CHEBEZ, J. C. y C. C. BERTONATTI. 1994. La avifauna de la Isla de los Estados, Islas de Año Nuevo y mar circundante (Tierra del Fuego, Argentina). Monografía Especial 1. L.O.L.A. Buenos Aires, 57 páginas.
- CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía Especial 12. L.O.L.A. Buenos Aires, 126 páginas.
- CHRISTIE, M., E. RAMILO, M. BETTINELLI y G. IGLESIAS. 1997. Aves del noroeste patagónico. Sociedad Naturalista Andino Patagónica. Bariloche, Río Negro, 197 páginas.
- CLARK, R. 1986. Aves de Tierra del Fuego y Cabo de Hornos. Guía de campo. L.O.L.A. Buenos Aires, 294 páginas.
- FJELDSA, J. y N. KRABBE. 1990. Birds of the high Andes. Zoological Museum, University of Copenhagen y Apollo Books. Svendborg, Denmark, 876 páginas.
- FRAGA, R y S. NAROSKY. 1985. Nidificación de las aves argentinas (Formicariidae a Cinclidae). Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, 98 páginas.
- HUMPHREY, P. S., D. BRIDGES, P. W. REYNOLDS y R. T. PETERSON. 1970. Birds of Isla Grande (Tierra del Fuego). Smithsonian Institution. Washington, D. C., 411 páginas.
- MARTÍNEZ, M. M. 1983. Nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* (Boddaert) en la Argentina. (Aves, Hirundinidae). Neotrópica, 29: 83-86.
- NORES, M. y D. YZURIETA. 1980. Aves de ambientes acuáticos de Córdoba y centro de Argentina. Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería de la Provincia de Córdoba. Córdoba, 235 páginas.
- RIDGELY, R. S. y G. TUDOR. 1997. The Birds of South America, Vol I. The Oscine Passerines. University of Texas Press. Austin, Texas, 516 páginas.
- VIDOZ, F. 1993. Informe de observaciones de avifauna en el Parque Nacional Lago Puelo, en el período julio 1992 y abril 1993. Nota de la Delegación Regional Patagonia 5, Administración de Parques nacionales, 8 páginas.



ARTICULOS

VIDOZ, F., M. MERMOZ, C. CHEHÉBAR, E. RAMILO, S. CARACOTCHE, P. MARTÍNEZ y C. MARTÍN. 2000. Parque Nacional Lago Puelo. Caracterización ecológica, usos y estado de conservación. Administración de Parques Nacionales, 51 páginas.

ZOTTA, A. 1944. Lista sistemática de las aves argentinas. Museo Argentino de Ciencias Naturales. Buenos Aires, 236 páginas.

Recibida: noviembre 2003

Revista Nuestras Aves, 48:35-36

NIDIFICACIÓN DEL CACHUDITO PICO AMARILLO (*Anairetes flavirostris*) Y EL CACHUDITO PICO NEGRO (*Anairetes parulus*) EN EL PARQUE NACIONAL EL LEONCITO, PROVINCIA DE SAN JUAN, ARGENTINA

Emilse Mérida y Alejandro Bodrati

Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. 25 de Mayo 749, 2 «6». (1.002) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: alebodrati@hotmail.com

Durante el desarrollo de un inventario de la avifauna del Parque Nacional El Leoncito (31°46'S 69°10'W), departamento Calingasta, provincia de San Juan, se encontraron nidos activos de las únicas dos especies de *Anairetes* presentes en la Argentina. Hasta el momento no se conocía información sobre su anidación en El Leoncito (Chebez *et al.*, 1998) y los datos siguientes serían los primeros conocidos para la provincia de San Juan (ver Narosky y Salvador, 1998).

Cachudito pico amarillo (*Anairetes flavirostris*)

Se halló un nido el 17 de enero de 1999 en una quebrada del arroyo de las Cabeceras, a 2.475 m.s.n.m. Estaba ubicado a 30 m del curso de agua, en el interior de una chilca (*Baccharis* sp.), planta dominante en el sector. Se hallaba sostenido sobre una ramificación de seis gajos, a una altura de 96 cm del suelo y a 15 cm de la parte superior de la planta. Por afuera tenía forma de semiesfera o tacita, construido con fibras vegetales finas, hojas pequeñas y algunas inflorescencias de chilca, lo que le daba una tonalidad general grisácea. El interior estaba recubierto con abundantes plumas, entre ellas de *Carduelis* sp., furnáridos y colúmbidos. Presentaba deyecciones en todo el borde superior. Medidas: profundidad 3,9 cm, altura 5,1 cm, diámetro interno 3,3 cm, diámetro total 6,6 cm. Postura: 2 huevos blancos, algo cremosos, ovoidales, de 17 x 11,3 y 16 x 11,2 mm, respectivamente. El individuo que incubaba era tímido y al notar la presencia de intrusos se alejaba de modo tal que resultaba difícil determinar en qué dirección lo hacía. Solo se podía obser-

var mientras incubaba a una distancia superior a los 25-30 m.

Este registro constituye el tercer nido descripto para la especie en el país y el primero para la provincia de San Juan (ver Narosky y Salvador, 1998; De la Peña, 2001). El Parque Nacional El Leoncito sería la primera área protegida dentro del sistema de parques nacionales donde ocurre la anidación efectiva de la especie (ver Chebez *et al.*, 1998).

Cachudito pico negro (*Anairetes parulus*)

Hallado un nido el 13 de enero de 1999 en la terraza superior del cañón del arroyo Leoncito, a 2.375 m s.n.m, en la margen opuesta al área operativa del parque. La construcción estaba semioculta en una rama de cuatro gajos en el interior de una mata zampa (*Atriplex lampa*), especie que predomina en el sector junto a otras del género *Larrea*. Se encontraba a una altura del suelo de 1,2 m, y a 23 cm hasta la parte superior de la planta. Estaba construido con predominancia de fibras vegetales finas e inflorescencias. El interior presentaba un tapizado con plumas de furnáridos y tiránidos (posiblemente algunas de ellas de la misma especie) que sobrepasaban el borde superior tapando parcialmente el contenido interior. Tenía forma de semiesfera o tacita bien redondeada en la parte inferior, muy similar al de la especie anterior en cuanto a aspecto, dimensiones y forma. Medidas: profundidad 4,6 cm, altura 5,5 cm, diámetro interno 3,9 cm, diámetro total 5,9 cm. Huevos blancos opacos, ovoidales, de 15,7 x 11,2 y 15,6 x 11,8 mm respectivamente.



► ARTICULOS

Asimismo, el 9 de enero de 1999, en la localidad de Las Coloradas cerca del Paredón de los Chinchillones (2.630 m s.n.m.), dentro del parque nacional, encontramos grupos familiares de hasta cinco ejemplares incluyendo tres pichones volantes que tenían la cola muy corta (poco desarrollada), sin el copete crecido de la cabeza tan conspicuo en los adultos (solo algunas plumas desalineadas). Volaban con mucha dificultad y todavía eran alimentados por los adultos. Estas observaciones permiten suponer que la especie nidifica en la zona con una antelación significativa a la fecha del nido descrito.

Estos registros confirmarían la nidificación de la especie para una nueva área protegida (Chebez *et al.*, 1998) y serían los primeros conocidos para la provincia de San Juan.

Queremos agradecer la colaboración y apoyo logístico prestado por los guardaparques Tito Almonacid, Silvina Briasco y Leo Montenegro del Parque Nacional El Leoncito. A Eduardo Haene como coordinador de los trabajos de campo. Y a Raúl Ortega por su ayuda en las campañas realizadas.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CHEBEZ, J. C., N. R. REY, M. BABARSKAS y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Monografía LOLA, 12. Buenos Aires, 126 páginas.
- DE LA PEÑA, M. R. 2001. Nidificación de aves en el noroeste argentino. *Nuestras Aves*, 42: 16-17.
- NAROSKY, T. y S. SALVADOR. 1998. Nidificación de las aves argentinas, *Tyrannidae*. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 135 páginas.

Recibida diciembre 2003



Descubrí tu naturaleza

Vení a la Escuela Argentina de Naturalistas

Junto a compañeros con tu misma pasión por la naturaleza podés recibirte en dos años de:

- Intérprete naturalista
- Naturalista de campo

Si querés cursar materias en forma independiente

Cada materia tiene 14 clases (lunes, miércoles o viernes entre 19 a 21.45 hs.), un práctico (sábado) y al final de cada cuatrimestre un taller de campo de dos días.

Algunas materias son:

- Especies en peligro
- Ecología
- Comportamiento animal
- Flora y fauna argentina
- Conservación
- Relevamientos biológicos
- Educación ambiental
- Ecoturismo

El plantel docente incluye especialistas de:

- Universidad de Buenos Aires •
- Parques Nacionales •
- Fundación Vida Silvestre Argentina •
- Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" •
- Museo de Ciencias Naturales de La Plata •
- La Dirección Nacional de Fauna y Flora Silvestre •

La Escuela Argentina de Naturalistas es un proyecto de Aves Argentinas y auspiciado por:



APN
Administración de
Parques Nacionales

Informes e inscripción

AVES ARGENTINAS/Asociación Ornitológica del Plata
25 de Mayo 749 2o 6, (C1002ABO) Buenos Aires, Argentina
Teléfonos y fax (011) 4312-1015/2284/8958.

Correo electrónico: educacion@avesargentinas.org.ar

En Internet: www.avesargentinas.org.ar



AVES ARGENTINAS
Asociación Ornitológica del Plata



Encontrá en Alparamis toda la magia de la Navidad



Alparamis

Av. Libertador 2229, Olivos - Unicenter Shopping - Palmas del Pilar
Plaza Oeste Shopping - Galerías Pacífico - Shopping Los Gallegos (Mar del Plata)
Tel.: (011) 4790-4000 - www.alparamis.com.ar