



01 FEB 2000

NUESTRAS AVES



REVISTA DE AVES ARGENTINAS/AOP

AÑO XVI N° 40 - Diciembre de 1999



SUMARIO

2

Reseña Ornitológica

Cotorras Cooperativas

Hallazgo en el sur
Gallineta Chica

3

Observaciones de Campo

Artículos y
comunicaciones

23

Citas

Trabajos
ornitológicos
recientes



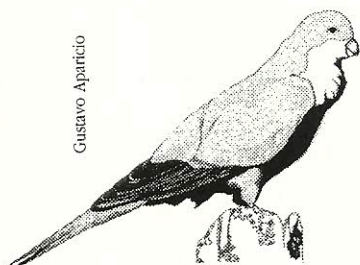
Pato serrucho

Dibujo: Christian Savigny

RESEÑA ORNITOLÓGICA

por Alejandro Mouchard

Cotorras cooperativas



Gustavo Aparicio

La cotorra (*Myiopsitta monachus*) presenta algunas particularidades en su conducta reproductiva. Sus grandes nidos compuestos le permiten cierta adaptabilidad frente a las modificaciones antrópicas de los ambientes. Logran propagarse incluso en otros continentes

donde las cotorras fueron llevadas como mascota.

En un estudio de la biología reproductiva de esta especie en el norte de Entre Ríos se comparó los resultados obtenidos allí con los de Córdoba por un equipo encabezado por Enrique Bucher. Concluyen que la especie utilizaría un tipo incipiente de cría cooperativa.

Un hallazgo interesante para avalar la hipótesis de la cooperación, fue la presencia de tríos asociados por períodos prolongados e involucrados en intentos de cría. El auxiliar (macho o hembra) no participaba de la reproducción pero colaboraba en la alimentación de la hembra reproductora, la construcción y mantenimiento del nido y, presumiblemente, en la detección de predadores. Sin embargo, no fue establecido el grado de parentesco de estos "helpers" con la pareja principal ni su efecto sobre el éxito de cría.

La construcción de nidos compuestos no se debió a la cooperación entre muchas aves sino al agregado de cámaras por cada pareja: un 37 % de los intentos de cría se inició con la construcción de una nueva cámara casi siempre en un nido preexistente, hasta un límite determinado por el riesgo de desplome de la estructura. Se observó una fuerte tendencia al colonialismo (el 64% de los nidos se encontraba formando colonias) y la mitad de los nidos fue basada sobre nidos de cacholote (ver Nuestras Aves, 36: 2), lo que quizás facilitaría el establecimiento del nido inicial. Hubo división de trabajo en la construcción: los machos aportaban y colocaban el material, mientras que las hembras se dedicaban a cortar ramitas para tapizar la cámara, quizás reservando energías para la postura e incubación.

¿Qué ventajas proporciona a la cotorra el vivir y criar en colonias? La más probable sería la detección precoz de predadores, especialmente cuando las hembras se encuentran incubando en su interior. La singular conducta de criar en nidos de palitos, tal vez por la falta de huecos suficientes,

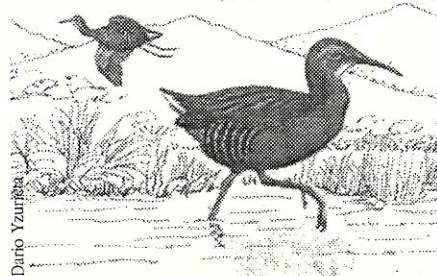
facilitó el desarrollo de un sistema colonial que a su vez permitió el establecimiento de asociaciones duraderas entre los miembros de la pareja y las crías, dando pie a postergar la reproducción en los jóvenes y a su participación como helpers. En cambio, otros aspectos reproductivos observados son típicos de los psitácidos (la familia de los loros y cotorras), como la monogamia persistente, las cópulas prolongadas y la incubación por la hembra alimentada por el macho durante ese período.

Eberhard, J. R. 1998. Breeding biology of the Monk Parakeet. *Wilson Bull.*, 110 (4): 463-473.

Hallazgo en el sur

La gallineta chica (*Rallus antarcticus*) es conocida para solo de 19 localidades patagónicas de la Argentina y Chile. Tiene apenas tres registros seguros en este siglo XX, el último de los cuales fue un ejemplar hallado en 1959 en El Bolsón, Río Negro. Ello motivó su inclusión entre las especies en peligro de extinción o posiblemente extinguidas. Los autores describen el hallazgo de una población pequeña en juncales del río Chico, Santa Cruz, en enero de 1998. Las aves no respondieron a un play-back del canto de otra especie considerada conespecífica anteriormente (*Rallus limicola*), pero cuatro ejemplares fueron detectados por su canto espontáneo y uno de ellos pudo ser visto. El hábitat era un bañado que bordea el río, con densas masas de juncos. Los registros patagónicos conocidos abarcan desde fines de octubre a mediados de abril, mientras que los registros históricos bonaerenses corresponderían al período no reproductor, si bien no sería una especie estrictamente migratoria. Otros registros recientes en Chile y la Argentina son imprecisos y requieren confirmación.

Se supone que el sobrepastoreo, el corte de vegetación y la erosión han afectado su hábitat apropiado, o sea juncales ribereños en la estepa patagónica, reduciendo el rango y el tamaño de su población, seguramente ya escasa a principios de siglo. Si bien las búsquedas en otros ambientes similares de la provincia dieron resultados negativos, es posible que la gallineta chica, ahora re-



Dario Yzurriaga

clasificada como en situación crítica, habite otras áreas similares del río Chico y del río Deseado, donde sería más común que lo estimado.

Mazar Barnett, J., M. della Seta, S. Imberti y G. Pugnali. Notes on the rediscovery of the Austral Rail *Rallus antarticus* in Santa Cruz, Argentina. Cotinga, 10: 96-101.

OBSERVACIONES DE CAMPO

Revista Nuestras Aves 40: 3.

PRIMERA DESCRIPCIÓN DE LA NIDIFICACIÓN DEL CARPINTERO NEGRO (*Dryocopus schulzi*)

Javier Heredia, Juan Klavins y Patricia Nieto

Delegación Córdoba "Claes C. Olrog" de la Asociación Ornitológica del Plata. Casilla de Correo 9, (5.178) La Cumbre, Provincia de Córdoba, Argentina

El 22 de diciembre de 1996, en el límite oeste del departamento Punilla, sobre el río Pintos y muy próximo al camino que lleva al paraje denominado Characato, provincia de Córdoba, en horas del mediodía fue observado un ejemplar de carpintero negro (*Dryocopus schulzi*) desplazándose en un bosque de orco-quebracho (*Schinopsis haenkeana*).

Continuamente el macho emitía una vocalización que parecía de alarma por nuestra presencia, lo que también comenzó a realizar la hembra, demostrando ambos ser muy esquivos. La vocalización era un continuo y descendente "kirrrrrr kirrrrrr". Inmediatamente fue descubierto el nido en una rama seca de un ejemplar de orco-quebracho. El mismo presentaba un orificio de forma ovalada de 8 cm de ancho por 6 cm de alto y unos 40 cm de profundidad. La altura de la entrada al suelo era de 4 m aproximadamente y la orientación hacia el oeste.

El nido contenía dos pichones de diferente tamaño. Uno de ellos sacaba constantemente su cabeza al exterior en reclamo de sus padres, emitía una vocalización, a la que los adultos respondían "juí, juí, juí, juí"; posiblemente estaba próximo a salir del nido. Cuando se hacían maniobras para extraerlos ambos pichones dejaban oír un quejido muy particular de regular intensidad. Sólo en dos o tres oportunidades los adultos tuvieron actitudes de intimidación por nuestra presencia.

El hallazgo del nido en un bosque maduro de orco-quebrachos y de molles (*Lithraea ternifolia*), podría sugerir una estrecha vinculación entre los requerimientos de nidificación y alimentación del ave y este tipo de formación vegetal.

Este carpintero, en general escaso en su amplia área de distribución, está considerado "probablemente amenazado" (Collar *et al.*, 1992) a nivel internacional y "vulnerable" a nivel nacional (Fraga y Baigún, 1997). Su situación es crítica en las provincias de Córdoba (R. Miatello, com. pers.) y de Chaco (Contreras *et al.*, 1990).

En el departamento Punilla, ha sido registrado en otras ocasiones, por ejemplo en septiembre de 1995 y mayo de 1996 (Volkman y Cargnelutti, *in litt.*). Según Ma-

droño Nieto y Pearman (1993) la especie cuenta con ocho registros al menos para la provincia de Córdoba, de varios observadores entre 1980 y 1991.

El nido del carpintero negro era desconocido para la ciencia (Short, 1982), aunque Madroño Nieto y Pearman (1993) comunican un observación de nidificación para la localidad de Alta Gracia realizada por M. Nores. Por lo tanto, nuestra información resultaría la primera descripción del nido de esta especie.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- COLLAR, N. J., L. P. GONZAGA, N. KRABBE, A. MADROÑO NIETO, L. G. NARANJO, T. A. PARKER III y D. C. WEGE. 1992. Threatened Birds of the Americas: The I.C.B.P./I.U.C.N. Red Data Book. Third edition, part 2. Smithsonian Inst. Press, I.C.B.P., 1.150 páginas.
- CONTRERAS, J. R., L. M. BERRY, A. O. CONTRERAS, C. C. BERTONATTY y E. E. UTGES. 1990. Atlas ornitogeográfico de la provincia de Chaco. República Argentina. I. No passeriformes. Cuadernos Técnicos Félix de Azara 1: 164 páginas.
- FRAGA, R. M.. 1997. Aves. En J. J. García Fernández (coord. gral.), Mamíferos y aves amenazados de la Argentina: 155-219. FUCEMA y Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires, 221 páginas.
- MADROÑO NIETO, A. y M. PEARMAN. 1993. Distribution, status and taxonomy of the near-threatened Black-bodied Woodpecker *Dryocopus schulzi*. Bird Conservation International, 2: 253-271.
- SHORT, L. L. 1982. Woodpeckers of the world. Delaware Mus. Nat. Hist. Delaware, 676 páginas.

Recibida: abril 1997



Patricia Nieto

EL ZORZAL CHIGUANCO (*Turdus chiguanco*) EN LAS PROVINCIAS DE NEUQUÉN Y RÍO NEGRO, ARGENTINA

Pablo Acerbo

Autoridad Interjurisdiccional de Cuencas de los ríos Neuquén, Limay y Negro. 9 de Julio 496, (8.324) Cipolletti, Provincia de Río Negro, Argentina.

La distribución en la Argentina del zorzal chiguanco (*Turdus chiguanco*), según Olrog (1979), abarca desde las provincias de Jujuy y Salta hasta el oeste de Córdoba, San Luis y Mendoza, mencionando además que fue capturado en La Pampa. Hudson (1974), señala a principios del siglo al "zorzal negro o mirlo" por el oeste desde Jujuy hasta Río Negro (los traductores del libro atribuyen la especie a *T. chiguanco*). Narosky e Yzurieta (1987) mapean la especie para las mismas provincias que Olrog (1979), exceptuando La Pampa. Por su parte Canevari *et al.* (1991) mencionan que se extiende por el oeste y centro del país hasta Río Negro. En Chile se distribuye desde el norte hasta la zona de Santiago y Bío Bío (Araya y Millie, 1986), a la altura aproximadamente de Mendoza en la Argentina.

Si bien ninguno de los trabajos generales sobre distribución de aves de la Argentina incluyen al zorzal chiguanco en la provincia de Neuquén, recientemente Chebez *et al.* (1993) dan a conocer las primeras localidades concretas para aquella provincia, además de registrarla en La Pampa y sur de Mendoza. En lo que respecta a Río Negro, difiere de Neuquén ya que sólo cuenta con un registro para Chimpay, departamento Avellaneda, Río Negro (Pérez, 1996 y com. pers.), clasificando a la especie en la región como en situación "indeterminada".

Se detallan a continuación nuevos registros del zorzal chiguanco, entre paréntesis se coloca el número de individuos observados. Provincia de Neuquén: Villa El Chocón, departamento Confluencia, 1° de octubre de 1990 (1), 29 de octubre de 1990 (3), 5 de noviembre de 1990 (2), 24 de noviembre de 1990 (2), 11 de diciembre de 1990 (2), 20 de diciembre de 1990 (1), 8 de marzo de 1991 (13), 11 de junio de 1991 (9), 11 de agosto de 1991 (2), 12 de agosto de 1991 (6), 11 de julio de 1996 (3), 17 de agosto de 1996 (3); Chos Malal, departamento homónimo, 6 de junio de 1996 (1); Picada 21 San Patricio del Chañar, departamento Añelo, 15 de noviembre de 1996 (4); Añelo, departamento homónimo, 25 de enero de 1997 (1); Paso de los Indios, departamento Zapala, 27 de enero de 1997 (4); Bajada del Agrio, departamento Picunches, 31 de enero de 1997 (8); Puente río Ñireco, departamento Minas, 12 de

marzo de 1997 (4); Paraje La Primavera, departamento Minas, 14 de marzo de 1997 (1). Provincia de Río Negro: Puente río Colorado, departamento General Roca, 5 de abril de 1997 (1).

Como registro adicional, podemos comentar que en una campaña de anillamiento de aves playeras realizado en San Antonio Oeste, departamento San Antonio, Río Negro, se capturó un ejemplar de *Turdus chiguanco* (H. Piacentini com. pers.).

Si bien el zorzal chiguanco es considerado como una especie del centro y norte de la Argentina, los registros aquí descriptos para dos provincias patagónicas en zonas de estepas arbustivas cercanas a cauces de ríos, permitirían indicar una posible expansión hacia el sur. El avance y crecimiento de zonas cultivadas y urbanas podrían haber contribuido a este cambio.

Agradezco a Marcos Babarskas y Jorge Veiga por su asesoramiento y desinteresada colaboración. Junto a ellos realizamos las observaciones de enero de 1997.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARAYA, B. M. y G. H. MILLIE. 1986. Guía de campo de las aves de Chile. Ed. Universitaria. Santiago de Chile, 389 páginas.
CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
CHEBEZ, J. C., S. HEINONEN FORTABAT, J. VEIGA, M. BABARSKAS y F. FILIBERTO. 1993. Novedades ornitogeográficas argentinas IV. Nótulas Fau-nísticas, 38: 1-11.
HUDSON, G. E. 1974. Aves del Plata. Libros de Hispanoamérica. Buenos Aires, 361 páginas.
NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Maz-zini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.
PEREZ, C. 1996. Lista preliminar de las aves de la zona de Chimpay, Río Negro, Argentina. Libro de Resúmenes IX Reunión Argentina de Ornitolo-gía, Buenos Aires 14 al 16 de Octubre de 1996: 40-41.

Recibida: julio 1997

NOVEDADES ORNITOGEOGRÁFICAS ARGENTINAS V

Juan Carlos Chebez¹, Oscar Braslavsky², Tomás Derwidue³ y Ariel Soria¹

¹ Delegación Técnica Regional Noreste, Administración de Parques Nacionales. Av. Victoria Aguirre 66 (3.370) C.C. 54, Puerto Iguazú, Provincia de Misiones, Argentina

² Barrio San Cayetano, Manzana F Tira 15. Casa 303 (3.500) Resistencia, Provincia de Chaco, Argentina

³ Barrio 31 Viviendas MBK 5, Piso 1, Dpto. 1 (3.400) Corrientes, Provincia de Corrientes, Argentina

Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*)

Un ejemplar herido en el ala derecha arribó al Zoológico de Sáenz Peña (Chaco), en mayo de 1996. El mismo procedía del lote 91 en Pampa Guanaco, departamento Almirante Brown, provincia de Chaco. Permaneció cautivo en dicho centro por varios meses.

Este registro sería el segundo detallado para Chaco. El primero es una cita sin detalles del este provincial, para septiembre (Contreras *et al.*, 1990).

La cita que aquí damos a conocer abre el interrogante de su posible presencia en la provincia de Santiago del Estero, dada la cercanía al límite con esa provincia de la localidad de captura.

Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*)

Un ejemplar fue fotografiado el 2 de agosto de 1996 en el Zoológico de Sáenz Peña, donde murió poco después. Había ingresado allí en julio del mismo año donado por un vecino de Pampa de Indio. Procedía de las orillas del Río o Riacho Bermejito en el departamento General Güemes, provincia de Chaco, en pleno Chaco Occidental (región del Impenetrable), donde había sido hallado con otro pichón que murió poco después.

En Contreras *et al.* (1990) la especie es citada para Chaco sin colocar en el mapa citas detalladas, allí se repiten menciones nominales de Zotta (1944), Narosky e Yzurieta (1987) y Olrog (1979), y se aclara que Short (1975) no la considera parte de la avifauna chaqueña. Curiosamente estos autores mantienen la validez de la raza *A. s. barberoi* Bertoni (1930), sin hacer referencia a la invalidación de esta forma propuesta por Partridge (1954). Sin embargo, el ejemplar de nuestra fotografía concuerda bastante bien con la descripción de *A. s. barberoi*.

La presunción de Partridge (1954), de sinonimizar *A. s. barberoi* con la subespecie típica, no parece acertada. Para ello debemos tener en cuenta nuestra cita de pleno Impenetrable y la reciente constatación de la especie para el Parque Nacional Río Pilcomayo, en base a observaciones y registros auditivos de terceros (López Lanús, 1997). Este último lugar se encuentra cerca de la localidad del ejemplar de Bertoni: Colonia Monte Sociedad (= Benjamín Aceval) en el bajo Chaco, Paraguay. Al respecto, Partridge

(1954) comenta: "Hay que tener en cuenta, además, que después de la cita de Bertoni aparentemente nunca se ha vuelto a cazar en el Chaco (ni paraguayano ni argentino) de modo que ni siquiera se puede pensar en que la forma de Bertoni podría representar a las poblaciones chaqueñas de este lechuzón, porque aparentemente no habita esa región y el ejemplar cazado por Posner podría deberse a un hallazgo accidental; por lo que se conoce hasta ahora parece preferir las regiones de selvas húmedas, tropicales y subtropicales."

Este hallazgo que comunicamos hace sospechar que la especie habita en forma estable al menos ciertos sectores de la región chaqueña. El ejemplar no fue conservado pero la foto permite notar la coloración blancuzca de lo ventral surcado de estrías negras en lugar del fondo ante u ocráceo de los ejemplares misioneros que pudimos examinar y fotografiar.

Queda confirmada la presencia de la especie en la provincia de Chaco y se reabre la sospecha de la aparente validez de la discutida subespecie *A. s. barberoi* lo que merece estudiarse con mayor cantidad de material.

Lechuzón Mocho Grande (*Pulsatrix perspicillata*)

Oscar Braslavsky observó y fotografió un ejemplar el 15 de septiembre de 1996 en horas del mediodía a 16 km de Resistencia sobre el camino que va a la Isla del Cerrito (Ruta Nicolás Avellaneda), a 300 metros del puente sobre el río Tragadero y 1.500 m antes del ingreso al Club Yapú Guazú, en el límite de los departamentos San Fernando y 1° de Mayo. Estaba posado en un árbol, dentro de un monte de selva en galería intercalada con pajonales y lagunas del valle aluvional del Paraná. El ave era atacada insistentemente por un chimango (*Milvago chimango*), que llegaba a picotearlo en el dorso lo que lo obligó a seis cambios de percha mientras duró la observación. También dejó oír un corto y grave "hú".

Este registro es la primera cita confirmada para la provincia del Chaco. Contreras *et al.* (1990) si bien listan la especie aclaran que no existen citas concretas a no ser la mención de Fontana (1881) para el Gran Chaco que repiten Steullet y Deautier (1945). Acerca de la subespecie presente en el área los autores citados en primer término

aclaran: "Por más que la raza *boliviana* es la única conocida para la Argentina, ésta sería propia de bosques situados a más de 500 metros sobre el nivel del mar (Olrog, 1979), mientras *pulsatrix* aparecería en tierras más bajas y secas del este de Bolivia y al oeste del Chaco Boreal Paraguayo, por lo que de estar presente alguna subespecie en Chaco, podría ser esta última. Requiere estudios y su inclusión definitiva en la avifauna de la provincia debe ser documentada".

La sospecha de estos autores queda así confirmada siendo muy probable que el registro constituya a la vez la adición de una nueva subespecie a la avifauna argentina, lo que es imposible de aseverar sin contar con ejemplares. Hayes (1995) indica a la especie en Paraguay en base a las siguientes citas: uno o varios registros visuales en río Confuso, departamento Presidente Hayes, basados en Bertoni (1930) y que califica como dudosos, y un ejemplar depositado en el Museo de Zoología de la Universidad de Michigan (Estados Unidos), de 25 km al este de Rosario, departamento San Pedro (Región Oriental), al que se le indica como el más austral; aunque aclaran que en esa región del país existen varios registros.

Nuestra cita extiende notablemente hasta el sur la distribución de esta forma, constituyendo a la vez su límite austral de dispersión conocido.

Tordo Gigante (*Scaphidura oryzivora*)

Tres ejemplares fueron vistos el 11 de mayo de 1997 por Ariel Soria y Juan Carlos Chebez. Se encontraban en unas matas bajas de talas (*Celtis* sp.) junto a una banquina y en el borde de una gran arrocera en el camino entre La Leonesa y Margarita Belén (ruta provincial 1), a unos 3,5 km al sudoeste de la primera localidad en el departamento Bermejo, provincia del Chaco. Los tordos gigantes se hallaban en compañía de una bandada de chopíes (*Gnorimopsar chopi*) con algunos ejemplares entremezclados de tordos renegridos (*Molothrus bonariensis*). A muy corta distancia se avistaron también otras dos especies de ictéridos: el federal (*Amblyramphus holosericeus*) y el varillero congo (*Agelaius ruficapillus*).

Chebez y Carlos Leoni observaron el 4 de noviembre de 1997 un individuo de tordo gigante dentro de una bandada de chopíes. El registro fue realizado en la banquina de la ruta a Puerto Antequera, a pocos metros de su cruce con la ruta nacional 16, en proximidades de Laguna Corá, provincia de Chaco.

La especie no había sido mencionada para la provincia del Chaco, donde igualmente era de esperar su presencia dados los registros existentes en las provincias vecinas de Corrientes y Formosa.

El tordo gigante o pirata fue clásicamente señalado pa-

ra Misiones (Bertoni, 1913; Dabbene, 1913-1914; Pereyra, 1950; Olrog, 1979) donde es conocido de cinco departamentos (Chebez 1996). En Corrientes fue indicado por Contreras (1983), Chebez y Heinonen Fortabat (1987) y Darrieu y Camperi (1994). En Formosa cuenta con los registros de Chebez y Heinonen Fortabat (1987) y Contreras (1993). Para Salta, existen dos citas en el norte provincial (Nores e Yzurieta, 1982; Fraga y Clark, en prensa).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BERTONI, A. de W. 1913. Contribución para un catálogo de las aves argentinas. Anal. Soc. Cient. Argentina, 75: 60-102.
- BERTONI, A. de W. 1930. Sobre la ornitología del Chaco paraguayo. Aves colectadas por Félix Posner en la Colonia "Monte Sociedad", hoy Benjamín Aceval (Villa Hayes). Rev. Soc. Cient. Paraguaya, 2 (6): 241-257.
- CONTRERAS, J. R. 1983. Notas sobre el peso de aves argentinas. III. Historia Natural, 3 (8): 95-96.
- CONTRERAS, J. R. 1993. Acerca de algunas especies de aves del extremo sudeste de la Provincia de Formosa, República Argentina. Nótulas Faunísticas, 47: 1-8.
- CONTRERAS, J. R., L. M. BERRY, A. O. CONTRERAS, C. C. BERTONATTI y E. E. UTGES. 1990. Atlas ornitogeográfico de la provincia de Chaco. República Argentina. I. No passeriformes. Cuadernos Técnicos Félix de Azara 1: 164 páginas.
- CHEBEZ, J. C. 1996. Aves de la provincia de Misiones. En J. C. Chebez, Fauna Misionera: 109-179. LOLA. Buenos Aires, 318 páginas.
- CHEBEZ, J. C. y S. HEINONEN FORTABAT. 1987. Novedades ornitogeográficas argentinas. I. Nótulas Faunísticas, 2: 1-2.
- DABBENE, R. 1913-1914. Distribution des oiseaux en Argentine d'a pres l'ouvrage de Lord Brabourne et Chubb: The Birds of South America. Physis, 1: 241-366.
- DARRIEU, C. y A. CAMPERI. 1994. Estudio de una colección de aves de Corrientes: Thraupidae e Icteridae. Neotrópica, 40 (103-104): 49-55.
- FONTANA, J. L. 1881. El gran Chaco. Buenos Aires, 235 páginas.
- FRAGA, R. M. y R. CLARK. En prensa. Birds of the upper Bermejo (Argentina and Bolivia). Cotinga.
- HAYES, F. E. 1995. Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. American Birding Association, Monographs in Field Ornithology, N° 1, 230 páginas.
- LÓPEZ LANÚS, B. 1997. Inventario de las aves del Parque Nacional "Río Pilcomayo", Formosa, Argentina. Monografía LOLA, 4. Buenos Aires, 78 páginas.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- NORES, M. y D. YZURIETA. 1982. Nuevas localidades para aves argentinas. Parte II. Historia Natural, 2 (13): 101-104.
- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.
- PARTRIDGE, W. H. 1954. Estudio preliminar sobre una colección de aves de Misiones. Revista Inst. Nac. Investigaciones Ciencias Naturales y Mus. Argentino Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Zool., 3 (2): 87-153.
- PEREYRA, J. 1950. Las aves del territorio de Misiones. Anales Museo Nahuel Huapi "Perito Francisco P. Moreno", 2: 1-40.
- SHORT, L. L. 1975. A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 154: 167-352.
- STEULET, A. y F. DEAUTIER. 1945 Catálogo sistemático de las aves de la República Argentina. Obra Cinc. Mus. La Plata 1.
- ZOTTA, A. 1944. Lista sistemática de las aves argentinas. Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", tirada aparte. Buenos Aires, 236 páginas.

Recibida: julio 1997

REY DEL BOSQUE (*Pheucticus aureoventris*) EN EL CHACO OCCIDENTAL ARGENTINO

Juan Carlos Chebez¹ y Hernán Casañas²

¹ Delegación Técnica Regional Noreste, Administración de Parques Nacionales. Av. Victoria Aguirre 66 (3.370) C.C. 54, Puerto Iguazú, Provincia de Misiones, Argentina

² Asociación Ornitológica del Plata, Delegación Córdoba, C.C. 9 (5.178) La Cumbre, Provincia de Córdoba, Argentina

En una reciente prospección de áreas naturales de interés conservacionista efectuada por el primero de los autores, en compañía de Ariel Soria, Javier Lima, Eduardo Gaura y Alberto Sánchez se recorrió la Reserva Provincial Fuerte Esperanza, ubicada al norte de esa localidad, departamento General Güemes, provincia de Chaco. Allí el 27 de febrero de 1997 se detectó, en el límite norte de la reserva, un ejemplar hembra de rey del bosque a media altura alimentándose de semillas de un arbusto del género *Acacia*.

En La Pirámide y Pirámide del Triunfo, departamento Almirante Brown, provincia de Chaco, localidades vecinas a la Reserva Provincial Copo, provincia Santiago del Estero, se detectó una hembra del rey del bosque el 10 abril de 1997. Recorría el estrato medio de un bosque de quebracho colorado santiagueño (*Schinopsis quebracho-colorado*) y quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*) con abundancia de especies de los géneros *Acacia* y *Capparis*. El ejemplar se acercó luego de reproducir la voz ("playback") del caburé chico (*Glaucidium brasilianum*), tras lo cual emitió una metálica voz de alarma que pudo ser grabada. El 11 y 13 de abril de 1997 se volvió a registrar la especie, en bandadas mixtas junto al suiriri común (*Suiriri suiriri*) y el pitiaiyumí (*Parula pitiaiyumi*), a una distancia mayor a 10 km del lugar de la observación del 10 abril, por lo que creemos que se trataba de distintos individuos. Cabe destacar que en ningún caso se observaron machos adultos. Los registros fueron efectuados junto a Luis Volkman y Juan Klavins.

Otra observación de la especie se realizó el 12 de abril 1997 en la Reserva Natural Formosa, cerca de la orilla del río Teuco o Bermejo, departamento Bermejo, provincia de Formosa, a unos 56 km al sur de la localidad de Ingeniero Juárez. El avistaje fue efectuado en compañía de Hugo Chaves, Marcelo Almirón y el guardaparque nacional Germán Peña. El ejemplar era una hembra y se observó muy pasivo a poca altura en un bosque xerófilo bajo, con predominio del árbol conocido como duraznillo (*Ruprechtia triflora*).

En la Argentina la especie es característica de las yungas, chaco serrano y quebradas húmedas (Narosky e Yzurieta, 1987; Canevari *et al.*, 1991), aunque Olrog (1984) la mapea para el centro norte de la Argentina como un visi-

tante migratorio. Cuenta con registros de Jujuy, Salta, Tucumán y Catamarca (Olrog, 1979); La Rioja (Koslowsky, 1895), San Juan (Haene *et al.*, 1995), San Luis (Navas, 1959; Contreras, 1979; y Masramón, 1979), Córdoba (Nores *et al.*, 1983; Nores, 1996) y Santiago del Estero, sólo para la Sierra de Guasayán (Nores e Yzurieta, 1982; Nores *et al.*, 1991). Las citas de Buenos Aires corresponderían a ejemplares escapados según Narosky y Di Giacomo (1993). En Santa Fe existe un registro de Laguna La Blanca, departamento San Justo, un área de neta influencia chaqueña, en diciembre 1986, efectuado por Gustavo Marino y Mariano Ordano (com. pers.). Existe un ejemplar capturado el 22 de octubre de 1951 en Ingeniero Juárez, Formosa (Esteban, 1953).

Hayes (1995) la indica para la región del Alto Chaco que abarca la zona más occidental y seca del Chaco paraguayo, donde es un residente permanente que nidifica, habita bosques con matorrales subhúmedos, relativamente bajos y secos (usualmente xerófitos). Cabe destacar que Short (1975) considera a las especies del género con una fuerte tendencia a ambientes xerófilos.

Nuestros avistajes constituyen los primeros registros de la especie para la provincia de Chaco y el segundo para Formosa. Por lo visto, la especie también alcanza en la Argentina el Impenetrable chaqueño, casi tan al oriente como lo hace en Paraguay.

Queda pendiente la confirmación de su límite oriental de distribución en las provincias de Chaco y Formosa y la prospección del norte santiagueño y santafesino en busca de nuevos registros para confirmarlo en esas áreas. Tratándose de una especie de alto interés en el comercio de aves de jaula toda información detallada de su distribución y ecología se torna sumamente imperiosa.

Los autores agradecen a sus acompañantes la ayuda proporcionada en el campo, a la Administración de Parques Nacionales la oportunidad de visitar estos sitios alejados y poco prospectados, muy especialmente a Ariel Soria y Javier Lima que organizaron las campañas de relevamiento al Impenetrable Chaqueño y a Mariano Ordano por permitirnos disponer del registro inédito de Santa Fe. También a Hugo A. Chaves por la ayuda en el tipeado del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
- CONTRERAS, J. 1979. Avifauna puntana. I. Algunas especies nuevas o poco conocidas para la provincia de San Luis. *Historia Natural*, 1 (3): 9-12.
- ESTEBAN, J. 1953. Nuevas localidades para aves argentinas. *Acta zoológica lilloana*, 13: 349-362.
- HAENE, E., S. KRAPOVICKAS, F. MOSCHIONE y D. GÓMEZ. 1995. Observaciones y comentarios biogeográficos sobre la avifauna del este de la provincia de San Juan, Argentina. *Hornero*, 14 (1 y 2): 48-52.
- HAYES, F. E. 1995. Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. American Birding Association, Monographs in Field Ornithology, N° 1, 230 páginas.
- KOSLOWSKY, J. 1895. Enumeración sistemática de las aves de Chilecito, provincia de La Rioja. *Rev. Mus. La Plata*, 6: 277-287.
- MASRAMÓN, D. O. de. 1979. Contribución al estudio de las aves de San Luis. Tercera parte. *Hornero*, 12 (1): 59-68.
- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.

- NAVAS, J. 1959. Lista preliminar de aves del Parque Nacional Comechingones. *Anales Parques Nacionales*, 8: 77-79.
- NORES, M. 1996. Avifauna de la provincia de Córdoba. En I. E. Di Tada y E. H. Bucher (editores), "Biodiversidad de la provincia de Córdoba": 255-337. Córdoba, 378 páginas.
- NORES, M. y D. YZURIETA. 1982. Nuevas localidades para aves argentinas. Parte II. *Historia Natural*, 2 (13): 101-104.
- NORES, M., D. YZURIETA y R. MIATELLO. 1983. Lista y distribución de las aves de Córdoba, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba*, 56 (1-2): 1-114.
- NORES, M., D. YZURIETA y S. SALVADOR. 1991. Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba*, 59: 157-196.
- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324.
- OLROG, C. C. 1984. Las aves argentinas. Una nueva guía de campo. Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires, 352 páginas.
- SHORT, L. L. 1975. A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.*, 154: 167-352.

Recibida: julio 1997

Revista Nuestras Aves 40: 8.

PINGÜINO DE BARBIJO (*Pygoscelis antarctica*) Y PINGÜINO REY (*Aptenodytes patagonicus*) EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Silvina Bachmann

Laboratorio de Vertebrados, Departamento de Biología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata.
Funes 3.250 (7.600) Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina

En abril de 1993, mientras trabajaba en un centro de recuperación de aves marinas de Miramar, apareció en las playas, entre Miramar y Mar del Sur, un ejemplar adulto del pingüino de barbijo (*Pygoscelis antarctica*). Se encontraba muy débil y sin rastros de petróleo. Se lo trató de recuperar pero a los tres días murió, posiblemente debido a las altas temperaturas registradas en esos días.

Esta especie cría en la Antártida e Islas del Atlántico Sur y el resto del año es pelágica en océanos australes (Canevari *et. al.*, 1991), llegando en la Argentina hasta las Islas Malvinas (Clark, 1986). Sus movimientos invernales son poco conocidos, sólo existen registros de individuos aislados en Australia e Islas MC Quaire, Tasmania, Crozet y Gough (Serventy *et al.*, 1971, en Harrison, 1983; del Hoyo *et al.*, 1992).

En noviembre de 1992 recibí un ejemplar adulto de pingüino rey (*Aptenodytes patagonicus*) que había sido encontrado en las playas de Miramar. No tenía petróleo y se encontraba aparentemente en buen estado. Fue alimentado, se le dieron vitaminas y luego de dos días fue liberado.

La distribución invernal y pelágica de la especie llega hasta la latitud de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Yzurieta, 1987), donde ha sido citada sólo en tres oportunidades para las costas: Bataglia y Salerno en 1986, Fia-

meni en 1992 y Fangauf (Narosky y Di Giacomo, 1993). Es probable que se trate de una especie que aparezca más frecuentemente en las costas bonaerenses de lo que se conoce hasta el momento.

Agradezco a Mariano Martínez por la lectura crítica del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
- CLARK, R. 1986. Aves de Tierra del Fuego y Cabo de Hornos. Guía de campo. LOLA. Buenos Aires, 294 páginas.
- DEL HOYO, J. A. ELLIOTT, y J. SARGATAL (eds.). 1992. Handbook of the birds of the world. Vol. 1, Lynx Editions. Barcelona, 696 páginas.
- HARRISON, P. 1983. Seabirds: an identification guide. Croom Helm. Ltd. A. H. & A. W. Redd. Bekenham. 448 páginas.
- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.

Recibida: junio 1997

REGISTRO DEL AGUILA PESCADORA (*Pandion haliaetus*) EN LA PROVINCIA DE MENDOZA, ARGENTINA

Julián Baigorria

Molina Arreteá 1.610, (1.832) Lomas de Zamora, Provincia de Buenos Aires, Argentina

El águila pescadora es un ave migradora, que llega a la Argentina en primavera y verano, procedente de América del Norte (Blake, 1977; Meyer de Schauensee, 1982).

En la Argentina se conocen citas concretas de la especie para 12 provincias, siendo Río Negro la más austral de ellas (Saggese *et al.*, 1996).

El 21 de enero de 1997, observé un ejemplar en el dique Los Reyunos, en la provincia de Mendoza. Este es el primer registro conocido de la especie para dicha provincia.

El águila se encontraba posada en un acantilado, muy cerca de la salida de agua del dique, al notar mi presencia se alejó volando río abajo. Al día siguiente pude observar un ejemplar, presumiblemente el mismo, volando sobre el dique, cerca de las sierras que lo rodea.

El embalse tiene una superficie de 750 hectáreas, y se encuentra sobre el río Diamante, en el departamento de San Rafael, a unos 200 km de la ciudad de Mendoza.

La fauna ictícola del lugar está principalmente compues-

ta por truchas (arco iris), bagres serranos, carpas y peje-reyes; estas dos últimas especies fueron observadas como presa del águila pescadora en la Argentina (S. Solane, com. pers.).

Este nuevo avistaje extiende hacia el este la distribución de la especie en la Argentina y podría ser útil para confirmar la presunción de que los embalses benefician al águila pescadora, y para el estudio de sus rutas migratorias.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

BLAKE, E. 1977. Manual of neotropical birds: Vol. 1, University of Chicago Press, 674 páginas.

MEYER DE SCHAUENSEE, R. 1982. A guide to the birds of South America. Intercollegiate Press Inc. Philadelphia, 498 páginas.

SAGGESE, N., S. KRAPOVICKAS, E. HAENE y E. DE LUCCA. 1996. Presencia del Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*) en la Argentina y Uruguay. El Hornero, 14 (3): 44-49.

Recibida: agosto 1997

PRESENCIA DEL CARDELINO (*Carduelis carduelis*) EN MAR DEL PLATA

José Luis Ianiro

Florencio Sánchez 614 (7.600) Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina

El cardelino (*Carduelis carduelis*) es un ave introducida desde Eurasia, citada para Uruguay por Narosky (1987) en su guía de aves. En la Argentina su presencia fue común y hasta llegó a nidificar en las cercanías de Buenos Aires (Hartert y Venturi, 1909). Si bien existe una cita para General Pacheco (Delius, 1986), donde se observó una bandada, y hay registros para Hudson, Bernal y Costanera Sur realizadas por diferentes autores, actualmente en territorio bonaerense es catalogada de "hipotética" (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Una serie de observaciones recientes realizadas en la Reserva del Puerto de Mar del Plata permitirían confirmar la presencia del cardelino 400 km más al sur que cualquier otra comunicación anterior.

El 20 de abril de 1997 observé siete ejemplares los cua-

les pasaron volando sobre mí y se posaron sobre unos árboles a unos 50 m, donde por escasos 5 minutos pude describirlos. Posteriormente he tratado de obtener fotografías, para lo cual regresé a la reserva en ocho oportunidades en mayo y dos en junio, encontrando a los cardelinos en ocho de las diez ocasiones; la última fue el 29 de junio de 1997. La mayoría de las veces los hallé sobre cardos comiendo sus frutos; el número de ejemplares varió entre uno a once. Son muy ariscos, no permiten que uno se acerque, y sólo he podido tomar una fotografía desde lejos, a unos 30 m. Es de destacar que siempre que han volado ante mi presencia los he seguido en su vuelo con los prismáticos observando que cruzan sobre la ciudad en dirección al Bosque Patricio Peralta Ramos. Dicho bosque se encuentra a unos 3 km de la Reserva del Puerto.

Esta especie, de la cual Narosky y Di Giacomo (1993) comentan que debería esperarse su evolución para establecer el estatus definitivo, nunca fue registrada tan al sur en la Argentina. Estas observaciones podrían ayudar a establecer la distribución y el estatus del cardelino en territorio argentino.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

DELIUS, J. D. 1996. Pequeña bandada de jilgueros europeos avistada en las afueras de Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 9: 6-8.

HARTERT, E. y S. VENTURI. 1909. Notes sur les oiseaux de la Republique Argentine. *Novit. Zool.*, 16: 159-267.

NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.

NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.

Recibida: agosto 1997

Revista Nuestras Aves 40: 10-11.

NUEVOS APORTES SOBRE EL AREA DE DISTRIBUCION DEL PATO VAPOR VOLADOR (*Tachyeres patachonicus*)

Pablo Petracci¹ y Cristian H. F. Pérez²

¹ Patricios 712, (8.000) Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

² Los Copihues s/n, (8.364) Chimpay, Provincia de Río Negro, Argentina.

Las especies de patos del género *Tachyeres* están restringidas al extremo sur de la región Neotropical. En la Argentina, el pato vapor volador (*Tachyeres patachonicus*) esta citado en la bibliografía como residente durante todo el año desde el oeste de la provincia de Neuquén, oeste y sur de la provincia de Río Negro, hasta Tierra del Fuego e Islas Malvinas, encontrándose además al sur de Chile hasta Valdivia, en lagunas de meseta, lagos andinos, ríos y costas marinas (Steullet y Deautier, 1936; Navas, 1977; Clark, 1986; Narosky y Yzurieta, 1987; Canevari *et al.*, 1991). Recientemente se lo ha citado en la provincia de Buenos Aires (Narosky *et al.*, 1985 y Narosky y Fiameni, 1987) y al este de la provincia de Río Negro, para la localidad de Chimpay, como residente permanente en la cuenca del río Negro, ampliando su área de distribución hasta su tramo medio (Pérez, 1996; Pérez, 1997).

El 7 de enero de 1997 se inició el descenso del río Negro en canoa desde la localidad de Chimpay (aproximadamente 39° 10' S; 66° 10' W), departamento de Avellaneda, provincia de Río Negro, hasta la ciudad de Viedma (aproximadamente 40° 50' S; 63° W). Se recorrieron un total de 450 km, relevando aproximadamente unos 50 km de río diariamente. Dicho trayecto pertenece a la provincia fitogeográfica del Monte, caracterizándose por la presencia, casi constante, de especies arbustivas del género *Larrea* y *Prosopis* (Cabrera, 1971). La vegetación ribereña está integrada por comunidades de sauce criollo (*Salix humboldtiana*) y bosques de especies exóticas como álamo (*Populus sp.*), tamarisco (*Tamarix gallica*) y olivo de Bohemia (*Eleagnus angustifolia*). Las observaciones se realizaron con binoculares 8 x 30.

Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Fecha	Trayecto	Número de individuos
07/1/97	Chimpay a Choele Choel	15
08/1/97	Choele Choel a Colonia Josefa	5
09/1/97	Colonia Josefa a Estancia La Margarita	7
10/1/97	Estancia La Margarita a General Conesa	11 (una pareja con un pichón)
11/1/97	General Conesa a Boca de Travesía	1
12/1/97	Boca de Travesía a Guardia Mitre	3
13/1/97	Guardia Mitre a San Javier	5
14/1/97	San Javier a 30 km antes de Viedma	6 (una pareja con dos pichones)
Total		53

La totalidad de los individuos fueron registrados sobre el cauce principal del río, algunos asociados a orillas de canto rodado denominados "pedreros". El número de patos observados y la presencia de pichones nos permite inferir que *Tachyeres patachonicus* no es ocasional en la zona y que la cuenca del valle medio e inferior del río Negro proporciona ambientes adecuados para la reproducción de la especie.

Nuestra contribución permite ampliar el área de distribución conocida hacia el este, hasta unos 30 km aguas arriba de la ciudad de Viedma.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- CABRERA, A. L. 1971. Fitogeografía de la República Argentina. Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica, 14 (1-2): 1-42 + 8 láminas.
- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de la aves argentinas. Tomo I y II Fundación ACINDAR.
- CLARK, R. 1986. Aves de Tierra del Fuego y Cabo de Hornos. Guía de campo. LOLA. Buenos Aires, 294 páginas.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- NAROSKY, T. y M. A. FIAMENI. 1987. Aves de la Costa Bonita. Nuestras Aves, 12: 16-17.
- NAROSKY, T., M. A. FIAMENI y H. AGUILAR. 1985. Primer registro de la presencia del pato vapor volador en Buenos Aires. Nuestras Aves, 8: 11.
- NAVAS, J. R. 1977. Fauna de agua dulce de la República Argentina. Aves; Anseriformes. Vol. 43, Fasc. 2. F.E.C.I.C. Buenos Aires, 94 páginas.
- PÉREZ, C. H. F. 1996. Lista preliminar de las aves de la zona de Chimpay, Río Negro, Arg.. IX Reunión Argentina de Ornitología, Buenos Aires, Argentina. Libro de resúmenes: 40-41.
- PÉREZ, C. H. F. 1997. Pato vapor volador, *Tachyeres patachonicus* (King, 1830) en la cuenca del Río Negro. Natura Neotropicalis, 28 (1): 61.
- STEULLET A. B. y E. A. DEAUTIER. 1936. Obra del cincuentenario del Museo de La Plata. Tomo I, segunda entrega (Ciconiiformes, Anseriformes y Falconiformes): 257-492.

Recibida: septiembre 1997

Revista Nuestras Aves 40: 11-12.

AVES NUEVAS O POCO CONOCIDAS PARA EL SUDOESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

J. Kaspar V. Delhey y Martina Carrete

Quillén 75, (8.000) Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, Argentina

En la presente nota se dan a conocer algunos registros de aves nuevas o poco citadas para el sudoeste de la provincia de Buenos Aires. Gran parte de las observaciones corresponden a registros obtenidos en la provincia fitogeográfica del Espinal, distrito del Caldén (Cabrera, 1971), en particular en cercanías del arroyo Chasicó y su desembocadura en la laguna homónima, próxima al ex-Vivero Forestal von Humboldt, hoy perteneciente a la Universidad Nacional del Sur (partido de Villarino). De las restantes, varios registros corresponden a las denominadas "isletas de chañar", pequeños bosquecillos de chañar (*Geoffroea decorticans*) desarrollados por multiplicación vegetativa de una o un par de plantas madre centrales. Este tipo de formación vegetal es muy frecuente en las afueras de la ciudad de Bahía Blanca y podrían ser de gran importancia para la nidificación, alimentación y refugio de especies del Caldenal que ven reducido su hábitat por el desmonte progresivo.

Aguila coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*)

El 19 de julio de 1997 se observó a orillas del arroyo Chasicó, en cercanías de su desembocadura, un juvenil o subadulto de esta especie posado sobre un álamo seco (*Populus* sp.). De comportamiento arisco, levantó vuelo rápi-

damente para volver a posarse sobre unos pinos (*Pinus* sp.), desde donde profería su característico silbido. Se lo volvió a observar al día siguiente, siempre posado sobre vegetación exótica y a considerable altura, y una semana después en circunstancias similares y en el mismo lugar.

Su comportamiento, extremadamente desconfiado, contrasta con la descripción que hacen Narosky e Yzurieta (1987) de esta especie y con observaciones propias anteriores (2 de enero de 1997) de un adulto al lado de la ruta nacional 143, en cercanías de la localidad de Limay Mahuida, provincia de La Pampa.

Se trataría, entonces, del primer registro reciente para la especie en la provincia de Buenos Aires, considerada de presencia hipotética por Narosky y Di Giacomo (1993). Los últimos registros conocidos pertenecen a d'Orbigny (1835/44) y Hudson (1872), ambos para Carmen de Patagones. Delhey (1992) cita dos ejemplares para la localidad de Perú, provincia de La Pampa, siendo éste el registro más cercano conocido.

Taguató común (*Buteo magnirostris*)

Aunque la distribución conocida de esta rapaz llega hasta la provincia de Río Negro (Narosky e Yzurieta, 1987, Canevari et al., 1991), no se cuenta con registros puntuales

para el sur de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993).

A continuación se dan a conocer algunas observaciones para los partidos de Bahía Blanca (BB), Tornquist (T) y Villarino (V): 17 de julio de 1991, Sierra de la Ventana (T), tres ejemplares; 21 de julio de 1991, arroyo Sauce Chico (límite entre partidos de Bahía Blanca y Villarino), un individuo; 22 de agosto de 1992, Hilario Ascasubi (V), un ejemplar; 31 de enero de 1993, Villa Ventana (T), un juvenil; 1º de febrero de 1997, laguna Chasicó (V), una pareja; 20 de julio de 1997, camino vecinal en cercanías de Argerich (V), un ejemplar.

Fiofío silbador (*Elaenia albiceps*)

Se lo registró en dos oportunidades en un barrio residencial de las afueras de la ciudad de Bahía Blanca alimentándose de los frutos de la morera (*Morus alba*): 8 y 9 de noviembre de 1992, un individuo; 3 de noviembre de 1994, cuatro o cinco ejemplares. El primero de estos registros es mencionado en Narosky y Di Giacomo (1993).

La especie cuenta con pocas citas para la provincia de Buenos Aires, siendo las más cercanas para Salinas Chicas, Darregueira (Narosky y Di Giacomo, 1993) y Sierra de la Ventana (Gavio, 1939).

Viuva (*Pipraeidea melanonota*)

El 12 de agosto de 1997 se observó un ejemplar, posiblemente una hembra por lo pálido del plumaje, en un barrio residencial de las afueras de la ciudad de Bahía Blanca. El individuo, observado a escasos metros, se alimentaba de larvas de lepidóptero sobre una planta de falso mburucuyá (*Passiflora coerulea*).

La especie, considerada ocasional para el territorio bonaerense por Narosky y Di Giacomo (1993), cuenta sólo con registros para la zona ribereña en el noreste de la misma, siendo éste el nuestro el más austral conocido. Cabe la posibilidad de que se trate de un ejemplar escapado de cautiverio. Sin embargo, nunca se constató la venta de esta especie en las pajarerías de la ciudad.

Brasita de fuego (*Coryphospingus cucullatus*)

El 6 de mayo de 1997 se observaron dos machos de esta especie en una pequeña isleta de chañar en los alrededores de la ciudad de Bahía Blanca. Su distribución conocida llega hasta el nordeste de la provincia de Buenos Aires (Narosky e Yzurieta, 1987), siendo la cita más cercana correspondiente a Sierra de la Ventana (Gavio, 1939). Se trataría del registro más austral para la especie, aunque no se descartaría la hipótesis de que fueran ejemplares escapados de cautividad, al igual que en la especie anterior.

Monterita canela (*Poospiza ornata*)

El 20 de abril de 1997 se registraron dos ejemplares en una franja de Espinal, en cercanías del arroyo Chasicó, formando parte de una bandadita mixta con la monterita de collar (*Poospiza torquata*). El 3 de mayo de 1997 se observó un individuo en una pequeña isleta de chañar aladaña a un bañado, en la periferia de la ciudad de Bahía Blanca, repitiéndose la observación el 6 de mayo de 1997 de un ejemplar en un ambiente similar al anterior, pero distante un par de kilómetros.

La especie cuenta con un sólo registro para el Caldenal (Short, 1967) y, en general, con pocas citas para toda la provincia (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Pepitero chico (*Saltatricula multicolor*)

Se observó un ejemplar el 5 de mayo de 1996 en la franja de Espinal que bordea al arroyo Chasicó, a unos 10 km de su desembocadura. El 30 de abril de 1997 se registró un individuo en una pequeña isleta de chañar en los alrededores de la ciudad de Bahía Blanca.

Considerada accidental para Buenos Aires por Narosky y Di Giacomo (1993), cuenta con sólo dos registros para la provincia, uno de los cuales (Algarrobo) es muy cercano a nuestra primera observación.

Estas citas sugerirían que la especie ingresa a la provincia siguiendo el Espinal, siendo su presencia, tal vez, más habitual de lo supuesto. Serían necesarios más registros para la determinación de un estatus más preciso.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CABRERA, A. L. 1971. Fitogeografía de la República Argentina. Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica, 14 (1-2): 1-42 + 8 láminas.
CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
DELHEY, R. 1992. Algunas aves nuevas o poco conocidas para la región de Bahía Blanca. Nuestras Aves, 27: 31-32.
d'ORBIGNY, A. 1835/44. Voyage dans l'Amerique Meridionale. Vol. 4, part. 3: Oiseaux.
GAVIO, H. S. 1939. Excursión al Parque Provincial de Sierra de la Ventana. El Hornero, 7: 255-259.
HUDSON, G. E. 1872. On the Birds of the Rio Negro of Patagonia. With Notes by P. L. Sclater. Proc. Zool. Soc. London 1872: 534-550.
NAROSKY, T y A. G. DI GIACOMO, 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asoc. Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires, 127 páginas.
NAROSKY, T. y D. YZURIETA, 1987. Guía para la identificación de aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
SHORT, L. L. 1967. Some unusual birds of Southern Buenos Aires Province. El Hornero, 10: 459-460.

Recibida: septiembre 1997

LA RAZA PUNEÑA DEL JUNQUERO (*Phleocryptes melanops schoenobaenus*) EN LA ARGENTINA

Juan Mazar Barnett

Avenida Forest 1.531 1° B, (1.430) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: J.Mazar.Barnett@uea.ac.uk

La subespecie del altiplano del junquero fue mencionada por primera vez para la Argentina por Zotta (1938), en base a un espécimen de Volcán (Jujuy) colectado por J. Mogensen. Al parecer, desde entonces no se conocen registros concretos de esta forma en la Argentina. Olrog (1963, 1979) la mencionó para las lagunas altoandinas de Jujuy y para las lagunas del altiplano de Jujuy (3.300 a 4.000 m) respectivamente, pero sin agregar datos concretos. La localidad de Volcán queda a algo menos de 2.000 metros de altura.

El 25 de septiembre de 1997 el autor halló, en compañía de Germán Pugnali y Marco della Seta, que esta forma era relativamente numerosa en los espesos juncales (*Schoenoplectus californicus*) de la Laguna de los Enamorados, cerca de Abra Pampa (Jujuy), a casi 3.500 m. Los individuos fueron fácilmente localizados por las características vocalizaciones. Recorriendo la orilla de la laguna se detectaron por lo menos diez individuos a lo largo de unos 150 metros, de lo que se deduce que no es escasa, aunque sí local. Por la mañana temprano, se encontraban cantando constantemente y se registraron persecuciones entre varios individuos como si estuvieran defendiendo territorios. Es muy probable que la forma nidifica entre el juncal de la laguna, que en ese momento estaba seco. Las vocalizaciones (que fueron grabadas) son similares a las de la

forma nominal, aunque algo más estridentes. Además los miembros de una pareja emitían unas agudas y estridentes llamadas "tchík" algo metálicas. Es muy probable que esta subespecie también se encuentre en los extensos juncales del la Laguna Runtuyoc (también cercana a Abra Pampa) y en hábitat similar a lo largo de las partes bajas de la quebrada de Humahuaca.

Phleocryptes melanops schoenobaenus se distribuye en forma fragmentada desde el Lago Titicaca (sudeste de Perú) hasta Jujuy (Fjeldsø y Krabbe, 1990), y difiere de la forma nominal por sus medidas algo mayores y por su coloración un poco más opaca.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- FJELDSØ, J. y N. KRABBE. 1990. Birds of the high Andes. Zoological Museum, University of Copenhagen y Apollo Books, Svendborg, Denmark, 876 páginas.
OLROG, C.C. 1963. Lista y distribución de las aves argentinas. Opera Lilloana, 9: 1-377.
OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.
ZOTTA, A. R. 1938. Nuevas adiciones a la avifauna argentina. El Hornero, 7 (1): 46-64.

Recibida: octubre 1997

REGISTRO EXTRALIMITAL DE LA MOSQUETA PICO CURVO (*Phyllomyias burmeisteri*)

Juan Mazar Barnett

Avenida Forest 1.531 1° B, (1.430) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: J.Mazar.Barnett@uea.ac.uk

El 2 de agosto de 1996 un ejemplar de la mosqueta pico curvo fue encontrado recorriendo unos arbustos medianos (*Prosopis* sp.) al costado de una calle de acceso al pueblo de Iruya, Salta, a 2.710 m de altura, en ambientes propios de la provincia fitogeográfica de la Prepuna. El individuo recorría el follaje de dichos arbustos, lentamente, dando cortos vuelos para capturar insectos en el aire. Fue observado con gran detenimiento durante aproximadamente 15 minutos y hasta a menos de 4 m de distancia. Se obtuvieron también filmaciones de video por R. Rodríguez.

La especie hasta ahora se conocía de los bosques húmedos y de transición en las llanuras o partes bajas, con un

máximo altitudinal de 1.400 m (Olrog, 1979; Parker *et al.*, 1996). Este registro representa una extensión altitudinal de más de 1.300 m.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana 27: 1-324.
PARKER, T. A., D. F. STOTZ y J. W. FITZPATRICK. 1996. Ecological and distributional databases. En Stotz, D. F., J. W. Fitzpatrick, T. A. Parker y D. K. Moskovits, " Neotropical birds: ecology and conservation": 130-460. The University of Chicago Press. Chicago, 482 páginas.

Recibida: octubre 1997

MINÁ DEL HIMALAYA (*Gracula religiosa*) NIDIFICANDO EN COLONIA DEL SACRAMENTO, URUGUAY

Adrián B. Aspiroz

Buxareo 1.311, (11.300) Montevideo, Uruguay

El 13 de diciembre de 1996, durante una breve visita a la ciudad de Colonia del Sacramento, departamento de Colonia, se constató la presencia de dos ejemplares del miná del Himalaya en la Plaza Mayor del Barrio Histórico.

Esta ave es originaria de Asia sudoriental y presenta varias subespecies. El miná del Himalaya es objeto de un intenso comercio ilegal que involucra miles de ejemplares (Nas, 1993). La gran popularidad como ave de jaula responde a la capacidad que posee de imitar la voz humana. Al menos cuatro subespecies son comercializadas: *G. r. religiosa*, *G. r. intermedia*, *G. r. palawanensis* y *G. r. robusta*, correspondiendo a las dos primeras la gran mayoría de los ejemplares traficados (Nas, 1993).

Las dos aves se mostraban muy confiadas y se desplazaban entre los árboles exóticos que adornan la mencionada plaza. Se comprobó que se encontraban anidando en un hueco de un paraíso (*Melia azedarach*), donde había depositados cuatro huevos. El hueco estaba ubicado a unos cuatro metros de altura y tenía 10 cm de diámetro en la boca y 40 cm de profundidad. En el fondo había una estructura en forma de taza formada por ramitas. Los huevos, aproximadamente del tamaño de los de paloma casera (*Columba livia*), eran de color celeste con pintas marrones.

Según relataron personas del lugar, la presencia de estas aves se debe a un decomiso en la aduana portuaria de Colonia, que impidió su traslado hacia la ciudad de Buenos Aires. Posteriormente, las aves fueron puestas en libertad en la ciudad.

La ocurrencia de otras especies de la familia Sturnidae ha sido reportada en la región del Río de la Plata desde fines de la década del ochenta (Pérez, 1988; Schmidtutz y Agu-

lián, 1988; Chiurla y Martínez, 1995; Rivero *et al.*, 1996). Se trata del estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) y el estornino crestado (*Acridotheres cristatellus*), los cuales han sido encontradas en la provincia de Buenos Aires. Di Giacomo *et al.* (1993) llaman la atención sobre los efectos negativos del estornino pinto sobre la avifauna nativa en los lugares que coloniza, basándose en trabajos realizados en América del Norte, donde fue introducido alrededor de 1890 (Kaufman, 1996).

La pareja de miná del Himalaya encontrados en Colonia, no representa una amenaza por el momento, pero sería recomendable el seguimiento de estos animales a fin de detectar un eventual incremento en su número.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CHIURLA, E. H. y M. M. MARTÍNEZ. 1995. Observaciones sobre el estornino crestado (*Acridotheres cristatellus*) en el sudeste de la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 31: 24-25.
- DI GIACOMO, A. G., A. S. DI GIACOMO y M. BABARSKAS. 1993. Nuevos registros de *Sturnus vulgaris* y *Acridotheres cristatellus* en Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 29: 32-33.
- NAS, S. V. 1993. Sold for a song. The trade in Southeast Asian non. CITES birds. TRAFFIC International. Cambridge.
- KAUFMAN, K. 1996. Lives of the North American birds. Boston: Houghton Mifflin Company.
- PÉREZ, J. H. 1988. Estornino pinto en la Capital Federal. *Nuestras Aves*, 17: 13.
- RIVERO, E. M., B. LARTIGAU, P. H. CARIDAD y P. RAMÍREZ LLORENS. 1996. Registro concreto de nidificación del estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) en la Argentina. *Nuestras Aves*, 34: 46.
- SCHMIDTUTZ, C. y C. AGULIÁN. 1988. Nidificación del estornino pinto. *Nuestras Aves*, 17: 14.

Recibida: noviembre 1997

OBSERVACIONES SOBRE EL GAVILÁN CENICIENTO (*Circus cinereus*) EN EL NORTE DE LA PATAGONIA

Héctor Piacentini

Av. Roca 1.774, (8.332) General Roca, Río Negro, Argentina

Entre el 17 y 18 de noviembre de 1984 pude realizar algunas observaciones a una colonia de nidificación del gavilán ceniciento de 15 parejas. Se encontraba en la Estancia Malló-có, establecimiento de ganado ovino ubicado a 30 km al sur de El Cuy, en el centro de la provincia de Río Negro. Mis datos, complementan la información suminis-

trada para la especie en la Patagonia argentina por Sagge-se y De Lucca (1995).

La colonia ocupaba un cortaderal (asocios de *Cortaderia selloana*), de unas dos hectáreas. Pude comprobar que dos o tres nidos estaban a una distancia no mayor de 10 m entre sí. Ejemplares de ambos sexos defendían el lugar: al

acercarme, efectuaron vuelos rasantes sobre mi cabeza.

Una mañana observé un hecho curioso: un macho entregó, en pleno vuelo, una lagartija a una hembra. Esta, se posa en un tronco y empieza a tragarla en dos o tres trozos. Cuando termina, inmediatamente regurgita restos de varias lagartijas, inclusive el cuerpo y la cola en movimiento de la última presa. Luego pude determinar que los saurios pertenecían a *Liolaemus darwini* y *Liolaemus elongatus*. No encontré motivos para explicar la regurgitación, pues no había predadores a la vista y yo estaba alejado de esta hembra.

Florián Alonso, administrador del establecimiento, registró la aparición de esta colonia de gavilanes cenicientos

en 1981. Notó que se alimentaban básicamente de lagartijas, en particular de los grandes *Diplolaemus* sp. y *Leiosaurus belli*, los cuales casi desaparecieron del lugar donde antes eran abundantes. Los gavilanes, según Alonso, llegan en septiembre y octubre, y se van del sitio en marzo y abril.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

SAGGESE, M. D. y E. R. DE LUCCA. 1995. Reproducción del gavilán ceniciento *Circus cinereus* en la Patagonia argentina. *Hornero*, 14 (1-2): 21-26.

Recibida: octubre 1995

Revista Nuestras Aves 40: 15.

OSTRERO AUSTRAL (*Haematopus leucopus*) EN MAR DE COBO, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Silvina Bachmann y Juan P. Isacch

Laboratorio de Vertebrados, Departamento de Biología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata, Funes 3.350 (7.600) Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina

El ostrero austral es una especie propia de América del Sur que se distribuye por la costa del extremo sur de Chile y la Argentina (Hayman *et al.*, 1986; Hockey, 1996). En la costa argentina se lo encuentra en Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego e Islas Malvinas donde habita costas marinas, lagos y lagunas de estepas y praderas de gramíneas (Narosky e Yzurieta, 1987; Canevari *et al.*, 1991; Hockey, 1996).

La presencia de esta especie fuera de su rango de distribución ha sido mencionada en dos oportunidades: en la desembocadura del río Negro (Nores, 1986) y en Costa Bonita (Narosky y Fiameni, 1987), ambos registros considerados como probablemente ocasionales para la provincia de Buenos Aires por Narosky y Di Giacomo (1993).

El 19 de septiembre de 1997 en la localidad de Mar de Cobo, partido de Mar Chiquita, a 5 km al sur de la albufera Mar Chiquita, se observó un individuo del ostrero austral. Se alimentaba en una restinga con fondo de tosca, junto con dos individuos del ostrero común (*Haematopus palliatus*) y una bandada del playero rojizo (*Calidris canutus*).

La presencia del ostrero común, común en la zona, facilitó la identificación por comparación con el ostrero austral, el segundo tiene un tamaño mayor y una coloración negra en el dorso, a diferencia de la tonalidad parda del primero. No se observaron interacciones entre ambas especies.

El 25 de septiembre de 1997, en una nueva visita a la zona, sólo se registraron dos ejemplares del ostrero común.

Queremos expresar nuestro agradecimiento a la memoria de Mariano Martínez, por sus correcciones y permanente apoyo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.

HAYMAN, P., J. MARCHANT y T. PRATER. 1986. *Shorebirds - An Identification guide*. Houghton Mifflin Company, Boston, Massachusetts.

HOCKEY, P. A. R. 1996. Family Haematopodidae (Oystercatchers). En J. del Hoyo, A. Elliott y J. Sargatal (eds), "Handbook of the Birds of the World", Vol. 3 (Hoatzin to Auks): 308-325. Ed. Lynx. Barcelona, 821 páginas.

NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.

NAROSKY, T. y M. A. FIAMENI. 1987. Aves de Costa Bonita. *Nuestras Aves* 12:16-17.

NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.

NORES, M. 1986. Nuevos registros para aves de Argentina. *El Hornero*, 12 (4): 304-307.

Recibida: noviembre 1997

CAUQUEN COLORADO (*Chloephaga rubidiceps*) Y CABECITANEGRA AUSTRAL (*Carduelis barbata*) EN LA ESTANCIA CÓNDROR, PROVINCIA DE SANTA CRUZ, ARGENTINA

Sonia A. Cadierno y Carlos D. Amorós

Estancia Cónдор, Casilla de correo 180, (9.400) Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina

En abril de 1997 fue registrado el cauquén colorado en la bahía Posesión (52° 10' S; 69° 05' O), frente al Estrecho de Magallanes, a unos 18 km de la costa y a 3 km de la frontera de la Argentina con Chile, en la Estancia Cónдор, departamento Güer Aike, en el extremo sur de la provincia de Santa Cruz. Verificamos la presencia de 12 ejemplares de esta especie, que estaban junto a un grupo de cauquén común (*Chloephaga picta*); estuvieron unos 10 a 15 días en la zona.

En septiembre de 1997 observamos, en el mismo lugar, a 14 individuos de cauquenes colorados, cerca de una pareja de cauquenes comunes y alejados de unos 300 individuos de esta última especie. Permanecieron aproximadamente unos 15 días; se alimentaban de hierbas y eran bastante mansos, nos pudimos acercar hasta unos 10 metros de ellos.

Las únicas referencias para la zona fueron realizadas por Rumboll (1975) y por B. Ortega (Oliva, 1993).

El cauquén colorado es migratorio, nidifica en Tierra del Fuego y llega hasta el sur de Buenos Aires en el invierno. Si bien la especie fue considerada muy común en Tierra del Fuego en la década del 50, su población continental ha decaído fuertemente. Esta situación ha motivado su inclusión en los listados rojos nacionales de especies en peligro. Hay otra población en las Islas Malvinas, en buen estado de conservación, por lo cual la especie no figura en peligro a nivel internacional.

El cabecitanegra austral fue registrado en la misma zona donde fueron avistados los cauquenes colorados. Se ven grupos numerosos de unos 30 a 40 ejemplares en el casco de la estancia, que posee en sus jardines plantas exóticas. Estos cabecitanegras se los observa principalmente en los sauces o mimbres (*Salix* sp.) y los álamos negros o criollos (*Populus nigra*). La vegetación de la región es la estepa patagónica con mata negra (*Verbena tridens*), colapiche (*Chu-*

quiraga erinacea), coirón amargo (*Stipa* sp.), topa-topa (*Calceolaria* sp.) y calafates (*Berberis* sp.), entre otras plantas silvestres.

El cabecitanegra austral está distribuido en la región en los bosques, arbustales y zonas rurales arboladas de la cordillera (Narosky e Yzurieta, 1987; Oliva, 1993). Nuestras observaciones amplían su geonemia hacia el este; posiblemente se trate de un avance reciente por los poblados y cascados forestados, como ya podía deducirse por otros registros en Santa Cruz (Chebez *et al.*, 1988), el resto de la Patagonia (Peters, 1923; Navas y Bó, 1990), Mendoza (Chebez *et al.*, 1993), La Pampa (Navas y Bó, 1986) y el extremo sur de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993).

BIBLIOGRAFIA CITADA

- CHEBEZ, J. C., C. BERTONATTI, A. JOHNSON, S. HEINONEN FORTABAT y G. GIL. 1988. Notas sobre la distribución de algunas aves santacruceñas. *APRONA*, 8: 14-27.
- CHEBEZ, J. C., S. HEINONEN FORTABAT, J. VEIGA, M. BABARSKAS y F. FILIBERTO. 1993. Novedades ornitogeográficas argentinas IV. *Nótulas Fau-nísticas*, 38: 1-11.
- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- NAVAS, J. R. y N. A. BÓ. 1986. Notas sobre una colección de aves del Parque Nacional Lihué Calel, La Pampa, Argentina. *Hornero*, 12: 250-261.
- NAVAS, J. R. y N. A. BÓ. 1990. Apuntes sobre aves de la meseta de Somuncurá, provincia de Río Negro. *Neotrópica*, 36: 45-53.
- OLIVA, G. 1993. Aves Patagónicas. Universidad Federal de la Patagonia Austral, 85 páginas.
- PETERS, J. L. 1923. Notes on some summer birds of northern Patagonia. *Bull. Mus. Comp. Zool.*, 65: 277-337.
- RUMBOLL, M. A. 1975. Notas sobre anseriformes. El cauquén de cabeza colorada (*Chloephaga rubidiceps*). Una nota de alarma. *Hornero*, 11: 315-316.

Recibida: diciembre 1997

EL MILANO PICO GARFIO (*Chondrohierax uncinatus*) EN LAS PROVINCIAS DE CORRIENTES Y MISIONES, ARGENTINA

Mario Luis Chatellenaz

Cátedra Introducción a la Ecología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, Universidad Nacional del Nordeste, Casilla de correo 326, (3.400) Corrientes, Argentina

El 5 de febrero de 1995 fue avistada una hembra del milano pico garfio (*Chondrohierax uncinatus*), aproximadamente a 1,5 km al norte de Colonia Liebig (27° 55' S; 55° 50' O), departamento Ituzaingó, provincia de Corrientes. Se hallaba posada en un árbol alto del bosque en galería del arroyo Angico, límite con la provincia de Misiones. Ante la presencia del observador, se mostró confiada, vocalizando con frecuencia.

El 15 de enero de 1996, en el mismo lugar, se observó a un macho de esta especie volando alto sobre el bosque. Posteriormente, el 8 de enero de 1997, en el mismo sector fueron observados juntos un macho y una hembra posados en un árbol ubicado sobre el arroyo. El macho se alejó de inmediato, seguido por un juvenil que había permanecido oculto en un árbol próximo. La hembra se mostró curiosa y confiada. Luego de unos instantes comenzó a vocalizar con frecuencia, aparentemente para llamar al macho, el cual se acercó saltando de rama en rama hasta unos 30 m de distancia. Finalmente, la hembra elevó de modo notable el tono de su llamado y logró que el macho volara hasta la parte superior del árbol que ella ocupaba, aunque este siempre mantuvo una actitud de desconfianza.

El bosque donde fueron observados estos ejemplares posee un estrato arbóreo de 9 a 10 m de altura, constituido por laurel (*Ocotea* sp.), camboatá (*Cupania vernalis*) y yaborandí (*Pilocarpus pennatifolius*), del que sobresalen algunos ejemplares sobrevivientes de anchico (*Parapiptadenia rigida*) y azota caballo (*Luehea divaricata*). En el estrato arbustivo predominan la pitanga (*Eugenia uniflora*), el cedrillo (*Trichilia elegans*) y el cocú (*Allophylus edulis*). Lamentablemente, el continuo ingreso del ganado, como así también la tala selectiva, han degradado a este bosque en forma considerable, lo que hace temer por el futuro de estas aves en el lugar.

La especie cuenta con menciones y mapeos para Corrientes (Olrog, 1979; Contreras, 1981; Narosky e Yzurieta, 1987) pero en ningún caso se señala la localidad donde habría sido observada ni se brindan datos de colección que fundamenten su inclusión en la avifauna de esta provincia (Chebez, *in litt.*). Por lo expuesto, se considera ésta como la primera cita con localidad para Corrientes.

Puesto que estos ejemplares también han sido observados en la franja de bosque correspondiente a la margen misionera, sería válido mencionarlos como un nuevo avistamiento para Misiones, donde cuenta con escasos registros para los departamentos Iguazú, Candelaria, Eldorado y Montecarlo (ver Chebez, 1996). Los avistajes de los bosques del arroyo Angico, en consecuencia, también representan los primeros registros para el departamento Apóstoles y constituye la localidad más austral para la provincia de Misiones.

Agradezco a Juan Carlos Chebez por sus comentarios y el suministro de bibliografía, al doctor Ulrich Eskuche, Mariano Ordano y Luis Biancucci por la lectura crítica del manuscrito.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- CHEBEZ, J. C. 1996. Aves de la provincia de Misiones. En J. C. Chebez, Fauna Misionera: 109-179. LOLA. Buenos Aires, 318 páginas.
CONTRERAS, J. R. 1981. Lista preliminar de la avifauna correntina. I. No Passeriformes. Historia Natural, 2 (3): 21-28.
NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.

Recibida: diciembre 1997

NUEVOS REGISTROS DE AVES PARA LA PROVINCIA DE LA PAMPA

Juan J. Maceda, Mariano Fernández y Fabián Tittarelli

Departamento de Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de La Pampa. Uruguay 151 (6.300) Santa Rosa, La Pampa, Argentina

Pato de collar (*Anas leucophrys*)

En la Argentina tiene una distribución que se extiende desde el norte hasta Córdoba y Buenos Aires (Olrog, 1979). En esta última provincia cuenta con registros puntuales al oeste, en zonas limítrofes a la provincia de La Pampa (Narosky y Di Giacomo, 1993), lo que permite apreciar que la especie realiza apariciones esporádicas fuera de los límites de su distribución habitual.

El 5 de noviembre de 1997 se observaron un macho y una hembra adultos mientras descansaban en la orilla de una laguna temporaria (36° 37' S: 64° 08' O), distante 10 kilómetros al este de la ciudad de Santa Rosa, departamento Capital. Este sería la primera cita para la provincia de La Pampa.

Gaviotín lagunero (*Sterna trudeaui*)

La distribución de esta especie abarca en la Argentina, en las provincias de Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y por el litoral atlántico hasta el estrecho de Magallanes (Olrog, 1979; Bó *et al.*, 1995).

El 5 de octubre de 1997 se observó un ejemplar en vuelo y posteriormente posado en un banco de arena en la laguna Don Tomás. En posteriores visitas a este cuerpo de agua, durante 1997, fueron avistados grupos: el 11 de octubre, 7 ejemplares posados en la orilla de la laguna; el 18 de octubre, 4 individuos, uno de ellos se alimentaba de peces pequeños; y el 7 de noviembre, varios ejemplares sobrevolaban la laguna.

Si bien Narosky e Yzurieta (1987) y de la Peña (1992) mapean la especie para La Pampa, no contaba hasta el momento con registros concretos en esta provincia.

Rayador (*Rynchops niger*)

El 5 de julio de 1996 a las 18:15 fue observado un ejemplar adulto posado en una playa arenosa, se encontraba dentro de una bandada de gaviotas capucho café (*Larus maculipennis*) y patos pico cuchara (*Anas platalea*). Estaban en la laguna Don Tomás (36° 37' S: 64° 16' O), límite oeste de la ciudad de Santa Rosa, departamento Capital, provincia de La Pampa. Tres días después, a las 11:00, se vio nuevamente un rayador.

En las dos oportunidades el individuo observado, dada su

coloración, pertenecería a la subespecie *Rynchops niger intercedens*. Esta se distribuye por las costas de los ríos Paraguay, Paraná y Uruguay y en el interior de la Argentina en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, La Rioja, Córdoba, Santiago del Estero, Formosa, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe y Buenos Aires (Olrog, 1979; Narosky y Di Giacomo, 1993; Bó *et al.*, 1995; Nores, 1996). Nuestro avistaje sería el primero para la provincia de La Pampa.

Espartillero enano (*Spartonoica maluroides*)

Si bien los mapas de distribución de la especie incluyen a la provincia de La Pampa (Narosky e Yzurieta, 1987; de la Peña, 1988; Canevari *et al.*, 1991), no existen datos concretos al respecto. El espartillero enano está registrado para las provincias limítrofes: Río Negro (Sclater, 1890), Mendoza (Wetmore, 1926), San Luis (Nellar Romanella, 1993); Córdoba (Nores, 1996) y Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993).

El 8 de diciembre de 1997 se observaron dos ejemplares adultos posados sobre la vegetación que rodea una laguna temporaria en el cruce de las rutas nacional 5 y provincial 7 (36° 30' S: 63° 55' O), a unos 30 kilómetros al noreste de Santa Rosa, departamento Capital, provincia de La Pampa. Emitían un canto agudo y chirriado, como el descrito por de la Peña (1988). Este comportamiento, las características del lugar y la época del registro podrían indicar reproducción en la zona; Narosky *et al.* (1983) ya mencionan a La Pampa como área de nidificación de la especie.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BO, N. A., C. A. DARRIEU y A. R. CAMPERI 1995. Aves Charadriiformes: Laridae y Rynchopidae, en Fauna de Agua Dulce de la República Argentina. Profadu, 43 (4c).
- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
- DE LA PEÑA, M. R. 1988. Guía de aves argentinas. Tomo V. L.O.L.A. Buenos Aires, 117 páginas.
- DE LA PEÑA, M. R. 1992. Guía de aves argentinas. Segunda Edición (incluye nidos y huevos). Tomo II. Ediciones LOLA, Buenos Aires, 180 páginas.
- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- NAROSKY, S., R. FRAGA y M. R. DE LA PEÑA. 1983. Nidificación de las aves

argentinas (Dendrocolaptidae y Furnariidae). Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 98 páginas.

NELLAR ROMANELLA, M. M. 1993. Lista y distribución de las aves de San Luis. Museo Privado Ciencias Naturales e Investigaciones Ornitológicas "Guillermo E. Hudson". San Luis, 98 páginas.

NORES, M. 1996. Avifauna de la provincia de Córdoba. En I. E. Di Tada y E. H. Bucher (editores), "Biodiversidad de la provincia de Córdoba": 255-337. Córdoba, 378 páginas.

OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.

SCLATER, P. L. 1890. Catalogue of the birds in the British Museum. London, Brit. Mus., 15.

WETMORE, A. 1926. Observations on the birds of Argentina, Paraguay, and Chile. Bull. U. S. Nat. Mus., 133: 1-448.

Recibida: diciembre 1997

Revista Nuestras Aves 40: 19.

REGISTRO DEL BURLISTO CASTAÑO (*Casiornis rufa*) EN LA SELVA DE PUNTA LARA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Norberto H. Montaldo y G. Germán Roitman

Cátedra de Botánica Agrícola, Departamento de Ecología, Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires. Av. San Martín 4.453 (1.417) Buenos Aires, Argentina.

El burlisto castaño (*Casiornis rufa*) habita el norte y este de Bolivia, sur y centro de Brasil y norte de la Argentina, y un pequeño número ha sido registrado durante el invierno en el sudeste de Perú (Ridgely y Tudor, 1994). En la Argentina se lo encuentra en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, este de Formosa, Chaco y Corrientes (Olrog, 1979), Santiago del Estero (Nores *et al.*, 1991) y Misiones (Chebez, 1996).

En base a una captura realizada en 1945 en el arroyo Cambado, partido de Tigre (Vasco, 1953), Narosky y Di Giacomo (1993) lo consideran como de probable presencia accidental en Buenos Aires. También en el delta bonaerense (isla Botija, partido de Zárate), el 22 de febrero de 1995, Flavio Moschione (com. pers.) observó un ejemplar de esta especie en un bosque de sauces.

El 24 de noviembre de 1997 se halló un individuo del burlisto castaño en el sector de selva ribereña de la Reserva Natural Punta Lara, partido de Ensenada, provincia de Buenos Aires. Se encontraba en el estrato medio de la vegetación y a orillas del arroyo Las Cañas, donde fue observado durante unos diez minutos. En dicho lapso persiguió infructuosamente un insecto en vuelo y capturó dos orugas, una era de tamaño y longitud considerable, al cual golpeó varias veces contra la rama en que perchaba, antes de ingerirla con dificultad.

El presente registro es la cita más austral conocida para la especie, la primera observación para la Reserva Natural Punta Lara (ver Klimaitis y Moschione, 1987) y, junto con el dato de Moschione, confirman el estatus que Narosky y Di Giacomo (1993) adjudican a *Casiornis rufa* para Buenos Aires.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

CHEBEZ, J. C. 1996. Aves de la provincia de Misiones. En J. C. Chebez, Fauna Misionera: 109-179. LOLA. Buenos Aires, 318 páginas.

KLIMAITIS, J. F. y F. MOSCHIONE. 1987. Aves de la Reserva Integral de Selva Marginal de Punta Lara y sus alrededores. Reseña de sus relaciones con los principales ambientes y comunidades vegetales. Ministerio de Economía, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. 120 páginas.

NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires, distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Ediciones y L.O.L.A. Buenos Aires, 128 páginas.

NORES, M.; D. YZURIETA y S. A. SALVADOR. 1991. Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. Boletín de la Academia Nacional de Ciencias Córdoba, 59: 157-196.

OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.

RIDGELY, R. S. y G. TUDOR. 1994. The birds of South America. Vol. II, The Suboscine Passerines. University of Texas Press. Austin, 814 páginas.

VASCO, J. B. 1953. Hallazgo extralimitar del batará rojo. Hornero, 10: 92-93.

Recibida: diciembre 1997

EL PATO CASTAÑO (*Netta erythrophthalma*) EN EL PARQUE NACIONAL EL REY, SALTA, ARGENTINA

Diego Serra¹, Carlos Urcelay² y Ariel Soria³

¹ Obispo Salguero 169, 8 C, (5.000) Córdoba, Argentina. ² Obispo Luque 1.226, (5.009) Córdoba, Argentina. ³ Av. Victoria Aguirre 66, (3.370) Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

La distribución conocida de *Netta e. erythrophthalma* en la Argentina se limita a las provincias de Jujuy, Catamarca y San Juan donde habita en lagunas, ríos y arroyos andinos (Olrog, 1979; Chebez, 1994).

El 11 de enero de 1998 se observaron dos machos en una laguna dentro del Parque Nacional El Rey, a unos 900 m sobre el nivel del mar, aproximadamente. Este cuerpo de agua se encuentra en una zona de vegetación selvática, un ambiente muy diferente a las lagunas y ríos andinos.

Se destaca que esta es la primera cita para la provincia de Salta, y también la primera fuera de las lagunas andinas. Además se incorpora así una especie al inventario de aves del Parque Nacional El Rey (Babarskas *et al.*, 1995).

En la Argentina es catalogada de especie rara (Chebez, 1994). Otros autores la califican a nivel nacional como vulnerable e internacionalmente de riesgo bajo (Fraga, 1997), o potencialmente vulnerable (Collar *et al.*, 1992). Aparentemente se trata de una especie localmente escasa que declina por razones desconocidas. Posee pocas observaciones en Colombia, Ecuador y Perú, pero todavía resulta abundante en Venezuela y común en Río de Janeiro (del Hoyo *et al.*, 1992).

Se agradece la colaboración de Gustavo Bruno, Juan Carlos Chebez y Andrés Bosso por la búsqueda y facilitación bibliográfica.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BABARSKAS, M., J. O. VEIGA y F. C. FILIBERTO. 1995. Inventario de aves del Parque Nacional El Rey, Salta, Argentina. Monografía Especial L.O.L.A. 6. Buenos Aires, 47 páginas.
- CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Editorial Albatros. Buenos Aires, 604 páginas.
- COLLAR, N. J., L. P. GONZAGA, N. KRABBE, A. MADROÑO NIETO, L. G. NARANJO, T. A. PARKER III y D. C. WEGE. 1992. Threatened Birds of the Americas: The I.C.B.P./I.U.C.N. Red Data Book. Third edition, part 2. Smithsonian Inst. Press, I.C.B.P., 1.150 páginas.
- DEL HOYO, J., A. ELLIOTT y J. SARGATAL. 1992. Handbook of the birds of the world. Vol. 1. ICBP. Synx Ediciones.
- FRAGA, R. M. 1997. Aves. En J. J. García Fernández (coord. gral.), Mamíferos y aves amenazados de la Argentina: 155-219. FUCEMA y Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires, 221 páginas.
- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.

Recibida: marzo 1998

ALBINISMO PARCIAL EN EL VARILLERO ALA AMARILLA (*Agelaius thilius*)

Myriam E. Mermoz y Gustavo J. Fernández

Instituto de Biología y Medicina Experimental (CONICET). Vuelta de Obligado 2.490, (1.428) Buenos Aires, Argentina

Anormalidades en el plumaje de las aves pueden resultar de enfermedades o deficiencias en la dieta, así como también pueden tener una base genética. Estas anormalidades en la coloración son ocasionalmente observables en animales en libertad, pero más comúnmente registradas en animales en cautiverio, ya sea por las dietas pobres en nutrientes o la alta endogamia (Welty y Baptista, 1988).

Las enfermedades o deficiencias de nutrientes en la dieta producen un opacamiento del color y reducción en la intensidad de muchos de ellos. En cambio, la heterocromía genética se debe a mutaciones ocurridas a nivel génico que producen muchas veces la inhibición de la síntesis de alguno de los pigmentos (Strauch, 1991).

El albinismo resulta generalmente debido a la ausencia genética de la enzima tirosinasa, la cual interviene en la síntesis de melanina, y cuya consecuencia es el desarrollo de plumaje completamente blanco y decoloración del iris de los ojos. Esta anormalidad resulta relativamente común en especies sometidas a cría controlada, la cual proviene de una alta endogamia. Sin embargo, ésta puede observarse en animales en libertad, especialmente en aquellas especies de hábitos sociales o sedentarios, condiciones que favorecen la endogamia. Sage (1963) describió 163 especies con casos de albinismo de 42 familias de aves en Gran Bretaña mientras que Gross (1965) encontró 304 especies pertenecientes a 54 familias de aves de América del Norte.

Menos común que el albinismo total es el albinismo parcial. A diferencia del total, causado generalmente por la aparición de homocigosis de genes recesivos asociados a la síntesis de tirosinasa, el albinismo parcial es generado comúnmente por la aparición de una mutación ocurrida en esos genes en algunas células del embrión. Dependiendo del estadio en el cual se halla producido la misma, el animal mostrará mayores o menores anomalías en la coloración. El resultado de esta alteración genética es un individuo "mosaico": partes de su cuerpo mostrarán características y coloración normales, mientras que otras tendrán características de un individuo albino.

En este trabajo se describe un caso de albinismo parcial en un ave en libertad, el varillero ala amarilla (*Agelaius thilius petersi*). Un antecedente sobre esta anomalía en la especie fue dado por Bertonatti y Sutton (1986).

El varillero ala amarilla (Icterinae, Emberizidae) presenta un marcado dimorfismo sexual. El macho es totalmente negro, con una mancha amarilla cubriendo el hombro y las tapadas (Hudson, 1920; Narosky e Yzurieta, 1987), la cual muchas veces es más fácilmente visible en vuelo. Las hembras presentan una coloración gris oscura-parda, con el vientre blancuzco y estriado de negro, y una ceja blanca sobre el ojo. Estas presentan la misma mancha bajo el hombro, pero su coloración es algo más tenue.

Durante un censo de aves realizado en agosto de 1997 en General Lavalle (36° 20' S: 56° 54' O), provincia de Buenos Aires (Argentina), fue avistado un ejemplar macho adulto parcialmente albino (figura 1). Este animal tenía las plumas del dorso completamente blancas; lo mismo que las remeras secundarias y algunas de las primarias. Las timoneras eran negras excepto las más externas que también eran blancas. El vientre y el pecho eran crema-amarillento; lo mismo que la parte interna de la rabadilla y de las alas. Estas últimas conservaban la típica mancha amarilla en el hombro y tapadas. Sólo la parte más anterior de la cabeza hasta la altura de los ojos era de color negro; mientras que desde allí y hacia el cuello mostraba un jaspeado negro so-

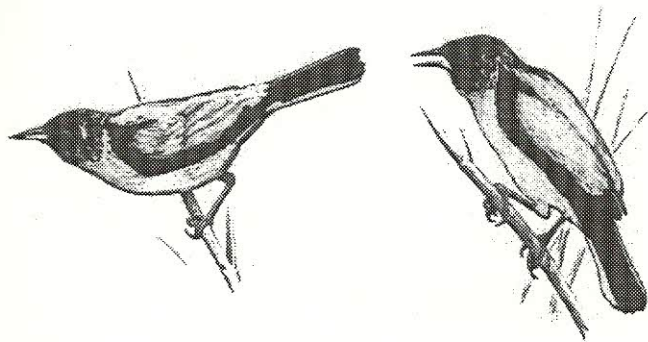


Figura 1: Vista lateral y dorso-lateral del ejemplar macho adulto de varillero de ala amarilla basado en un registro obtenido mediante video filmación. Figura adaptada de Ridgely y Tudor (1989).

bre el fondo blanco. El iris de los ojos era de coloración normal. El ejemplar aquí descrito fue encontrado mientras se alimentaba junto a un grupo con individuos de coloración normal, en un bajo sobre un camino paralelo al Canal 2 (a unos 7 km de la Ruta Nacional 11). Este macho fue observado realizando también los despliegues de llamado característicos de esta especie durante la temporada reproductiva, aunque no se lo observó asociado a ninguna hembra. El tiempo total de observación fue de 20 a 30 minutos y fue filmado en video.

En visitas posteriores a la zona, este individuo fue avistado nuevamente al menos seis veces, durante el período octubre-diciembre. La última vez correspondió al 19 de diciembre de 1997. Todos los reavistamientos se produjeron en un radio de no más de 100 m dentro del área de detección original. En una ocasión se observó que sus despliegues de llamado eran contestados por machos de coloración normal. Sin embargo, durante la temporada reproductiva (fines de octubre-diciembre), nunca se lo vio asociado a hembras de su especie.

La baja frecuencia de registros de este tipo de anomalías en aves en libertad puede deberse a la baja probabilidad de sobrevivir y/o reproducirse que tendrían los individuos que las portan. La coloración anormal y más aún el color blanco pueden incrementar el riesgo de predación al tornarse el individuo más conspicuo. Asimismo, la coloración atípica podría reducir la probabilidad de obtener pareja y reproducirse debido a que no son reconocidos por los individuos de su misma especie. Por lo tanto, resulta destacable la observación repetida de un individuo adulto de esta especie con albinismo parcial en libertad a pesar de que en las siguientes visitas al sitio no pudo confirmarse su éxito en la obtención de pareja y nidificación.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BERTONATTI, C. C. y P. SUTTON. 1986. Notas sobre dos especies de la avifauna del partido de Mar Chiquita (Provincia de Buenos Aires). *Nuestras Aves*, 10: 12-13.
- GROSS, A. O. 1965. The incidence of albinism on American birds. *Bird-Banding*, 36: 67-71.
- HUDSON, W. H. 1920. *Birds of La Plata*. J. M. Dent, London, 240 páginas.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- RIDGELY, R. y G. TUDOR. 1989. *The birds of South America*. Volume I: The oscine passerines. Univ. of Texas Press, 516 páginas.
- SAGE, B. L. 1963. The incidence of albinism and melanism in British birds. *British Bird*, 56: 409-416.
- STRAUCH, J. G. 1991. Feathers. En M. Brooke y T. Birkhead, *The Cambridge Encyclopedia of Ornithology*: 20-26. Cambridge university Press, Cambridge.
- WELTY, J. C. y L. BAPTISTA. 1988. *The life of birds*. 4th edición, Saunders College Publishing, New York.

Recibida: marzo 1998

NUEVO REGISTRO DEL CHINCHERO GRANDE (*Drymornis bridgesii*) PARA EL NORDESTE DE BUENOS AIRES

Gabriel Fernando Maugeri

Calle 5 N° 1.294 (entre 58 y 59), "4" (1.900) La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina

El chinchero grande (*Drymornis bridgesii*) contaba con sólo tres registros para el nordeste bonaerense (White, 1882; Narosky *et al.*, 1990), pero su presencia actual en la zona era hipotética (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Fue avistado dos veces en el bosque de la ciudad de La Plata, partido de La Plata, provincia de Buenos Aires. En la primera ocasión, el 25 de marzo de 1996, se lo vio volar desde el suelo para posarse en el tronco de un ciprés (*Cupressus sp.*) y luego alejarse trepando. La segunda observación fue cuatro días después cerca del mismo sitio y en la misma especie arbórea.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.
NAROSKY, T., A. G. DI GIACOMO y B. LÓPEZ LANÚS. 1990. Notas sobre aves del sur de Buenos Aires. Hornero, 13 (2): 173-178.
WHITE E. W. 1882. Notes on bird collecting in the Argentine Republic. With notes by P. L. Sclater. Proc. Zool. Soc. London, 1882: 591-629.

Recibida: marzo 1998

EL CARPINTERO NEGRO (*Dryocopus schulzi*) EN LA SIERRA DE SAN LUIS, ARGENTINA

Miguel M. Nellar Romanella¹ y Rosendo M. Fraga²

¹ Av. España 1.485, (5.700) San Luis, Argentina. ² Asociación Ornitológica del Plata, 25 de Mayo 749 2° 6, (1.002) Buenos Aires, Argentina

El carpintero negro (*Dryocopus schulzi*) es una especie calificada como vulnerable en el Libro Rojo de Aves Argentinas (Fraga, 1997) y como casi amenazado a nivel internacional (Collar *et al.*, 1994; Madroño Nieto y Pearman, 1993). No sólo sus hábitos y ecología son muy poco conocidos, sino que incluso no está bien caracterizada su preferencia de hábitat.

Esta especie ha sido observada principalmente en Paraguay y la Argentina, en el Chaco Central y las Sierras de Córdoba y sus inmediaciones (Madroño Nieto y Pearman, 1993). Para la provincia de San Luis sólo existen tres registros (Madroño Nieto y Pearman, 1993; Nellar Romanella, 1993), todos provenientes del faldeo occidental de la Sierra de Comechingones, y vecinos al límite con Córdoba.

El 1 de marzo de 1998 observamos una hembra de esta especie en la Quebrada de las Higueritas, cerca de Luján, departamento San Martín (32° 22'S: 65° 57'O), en el faldeo noroeste de la Sierra de San Luis. Este individuo insertaba el pico a lo largo de gruesas ramas de tala (*Celtis spinosa*).

La quebrada constituye un ambiente más húmedo que la ladera que la rodea, con una vegetación clasificable como bosque chaqueño serrano (Cabrera, 1976) o bosque serrano (Nores, 1997). Entre los árboles predominan el cocucho (*Fagara coco*), el molle de beber (*Lithraea ternifolia*), el

quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), el tala y varias especies de *Prosopis*.

Esta es la primera cita de *Dryocopus schulzi* para la Sierra de San Luis. La Quebrada de las Higueritas ha sido una reserva privada de flora y fauna, pero su situación actual es incierta. La presencia de esta especie es un argumento a favor de su permanencia como reserva.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CABRERA, A. L. 1976. Regiones fitogeográficas argentinas. Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería, tomo 2 (fasc. 1). Editorial ACME "S.A." "C.I.", Buenos Aires, 85 páginas.
COLLAR, N. J., M. J. CROSBY y A. J. STATTERFIELD. 1994. Birds to Watch 2: the world list of threatened birds. BirdLife International, Cambridge, Reino Unido.
FRAGA, R. M.. 1997. Aves. En J. J. García Fernández (coord. gral.), Mamíferos y aves amenazados de la Argentina: 155-219. FUCEMA y Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires, 221 páginas.
MADROÑO NIETO, A. y M. PEARMAN. 1993. Distribution, status and taxonomy of the near-threatened Black-bodied Woodpecker *Dryocopus schulzi*. Bird Conservation International, 2: 253-271.
NELLAR ROMANELLA, M. M. 1993. Lista y distribución de las aves de San Luis. Museo Privado Ciencias Naturales e Investigaciones Ornitológicas "Guillermo E. Hudson". San Luis, 98 páginas.
NORES, M. 1996. Avifauna de la provincia de Córdoba. En I. E. Di Tada y E. H. Bucher (editores), "Biodiversidad de la provincia de Córdoba": 255-337. Córdoba, 378 páginas.

Recibida: marzo 1998

CITAS

Trabajos ornitológicos recientes

Lista de algunos artículos sobre aves neotropicales, en especial los referidos a estudios realizados en la Argentina y países limítrofes.

por Eugenio Coconier

Babarskas, M. y R. Fraga. 1999. Actualizando la distribución de la pajonalera pico recto *Limnortyx rectirostris* en la provincia de Entre Ríos, Argentina. *Cotinga*, 10: 79-81.

Fuller, M. R., W. S. Seegar y L. S. Schueck. 1998. Routes and travel rates of migrating Peregrine Falcons *Falco peregrinus* and Swainson's Hawk *Buteo swainsoni* in the Western Hemisphere. *Journal of Avian Biology*, 29: 433-440.

Lichtenstein, G. 1998. Parasitism by Shiny Cowbirds of Rufous-bellied Thrushes. *Condor*, 100 (4): 680-687.

Mermoz, M. E. y G. J. Fernández. 1999. Low frequency of Shiny Cowbird parasitism on Scarlet-headed Blackbirds: anti-parasite adaptations or nonspecific host life-history traits? *Journal of Avian Biology*, 30 (1): 15-22.

Macedo, R. H. F. y C. Melo. 1999. Confirmation of infanticide in the communally breeding Guira Cuckoo. *Auk*, 116 (3): 847-850.

Ryan, P. G. y C. Boix-Hinzen. 1999. Consistent male-biased seabird mortality in the Patagonian toothfish longline fishery. *Auk*, 116 (3): 851-855.

Tubaro, P. L. y F. M. Gabelli. 1999. The decline of the Pampas Meadowlark: difficulties of applying the IUCN criteria to Neotropical grassland birds. *Studies in Avian Biology*, 19: 250-257.

LIBROS

Bibby, C., M. Jones y S. Marsden, 1998. *Expedition Field Techniques: Bird Surveys*. Royal Geographic Society. 134 pp.

Los artículos detallados están para su consulta o pedido de copias en la biblioteca de Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. Recomendamos a los autores de notas técnicas enviar separatas para su difusión en esta sección.

NOTA A LOS AUTORES

Para enviar artículos a *Observaciones de Campo* se recomienda seguir los lineamientos detallados en *El Hornero*, tomar como modelo el presente número y adjuntar disco con el trabajo en procesador de texto de uso corriente (Word para Windows 95).

Es importante colocar las coordenadas de las localidades mencionadas.

En todos los casos, es decisivo fundamentar el valor de las observaciones realizadas confrontando con la bibliografía respectiva. Los temas de interés para la parte de artículos son localidades novedosas en la distribución de las aves, descripciones de nidos poco conocidos, observaciones sobre biología reproductiva y alimentación, entre otros. Para la parte de comunicaciones (notas de una carilla, aproximadamente), son nuevos registros para especies amenazadas y poco conocidas en áreas naturales protegidas (en particular los parques nacionales con inventarios ornitológicos publicados), y comentarios sobre problemas de conservación (propuestas de estatus de amenaza a niveles provinciales y nacionales, censos de aves atropelladas, muerte por intoxicaciones o cables electrificados, predación por animales domésticos o exóticos asilvestrados, entre otros).

Los trabajos recibidos para *Observaciones de Campo* son mencionados en *A Vuelo de Pájaro*.

Se pueden enviar trabajos o solicitar información por correo electrónico a aopeduca@aorp.inv.org.ar

STAFF

Editor: Andrés Bosso.
Director: Eduardo Haene.
Comité editorial de la sección Observaciones de Campo: Juan Carlos Chebez, Alejandro Di Giacomo y Rosendo Fraga.
Colaboradores: Horacio Aguilar, Eugenio Coconier, Enrique González, Mónica Knopp, Alejandro Mouchard.
Ilustraciones: Gustavo Aparicio, Christian Savigny y Dario Yzurieta.
Diseño: Santiago Sánchez Lockhart.
Impresión: Impresora del Plata.

Nuestras Aves es una revista cuatrimestral de AVES ARGENTINAS/Asociación Ornitológica del Plata, entregada gratuitamente a sus socios. ISSN 0326-7725 Registro Nacional de Derecho de Autor No 228.538. Autorizada la reproducción parcial o total de las notas citando la fuente. La opinión vertida por los autores de las notas no es necesariamente la opinión institucional. Agradeceremos el envío de comentarios y sugerencias para mejorar esta publicación.



AVES ARGENTINAS/Asociación Ornitológica del Plata
25 de Mayo 749 2º 6, (1.002ABO)
Buenos Aires, Argentina
Teléfonos y fax (011) 4312-1015 / 2284/8958.
Correo electrónico: aop@aorpla.org.ar
AVES ARGENTINAS/Asociación Ornitológica del Plata (AOP) es una entidad civil independiente, sin fines de lucro, fundada en 1916 para el estudio y conservación de las aves silvestres y sus ambientes.



Personería Jurídica 2946.
CUIT 30-604725284-9. Exención réditos impositiva 23945-007-5.
Banco de la Nación Argentina (Casa Central): cuenta corriente 33079/02.
Banco Río de la Plata: Caja de Ahorros 042424685/9.
La AOP es representante en la Argentina de BirdLife International.
Horario de atención: de lunes a viernes de 14 a 20:30;
Biblioteca: de 16 a 20.

Fregata thula - Foto: E. Haene.

*Participá en los cursos
de la Ornitológica*



Conservando aves
en los lagos y lagunas
de Palermo

Diana C. Bazzani

1998, 128 p.
\$12.000