



# NUESTRAS AVES

REVISTA DE LA ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA  
AÑO XV N° 38 - Septiembre de 1998

## SUMARIO

**2**

### Reseña Ornitológica

El hallazgo del nido de la  
Tacuarita Blanca

Pétalos suculentos  
favorecen la polinización

Distribución de  
aves patagónicas

**3**

### Noticias

Plaguicidas y vida silvestre

**4**

### Publicaciones

Ñandú

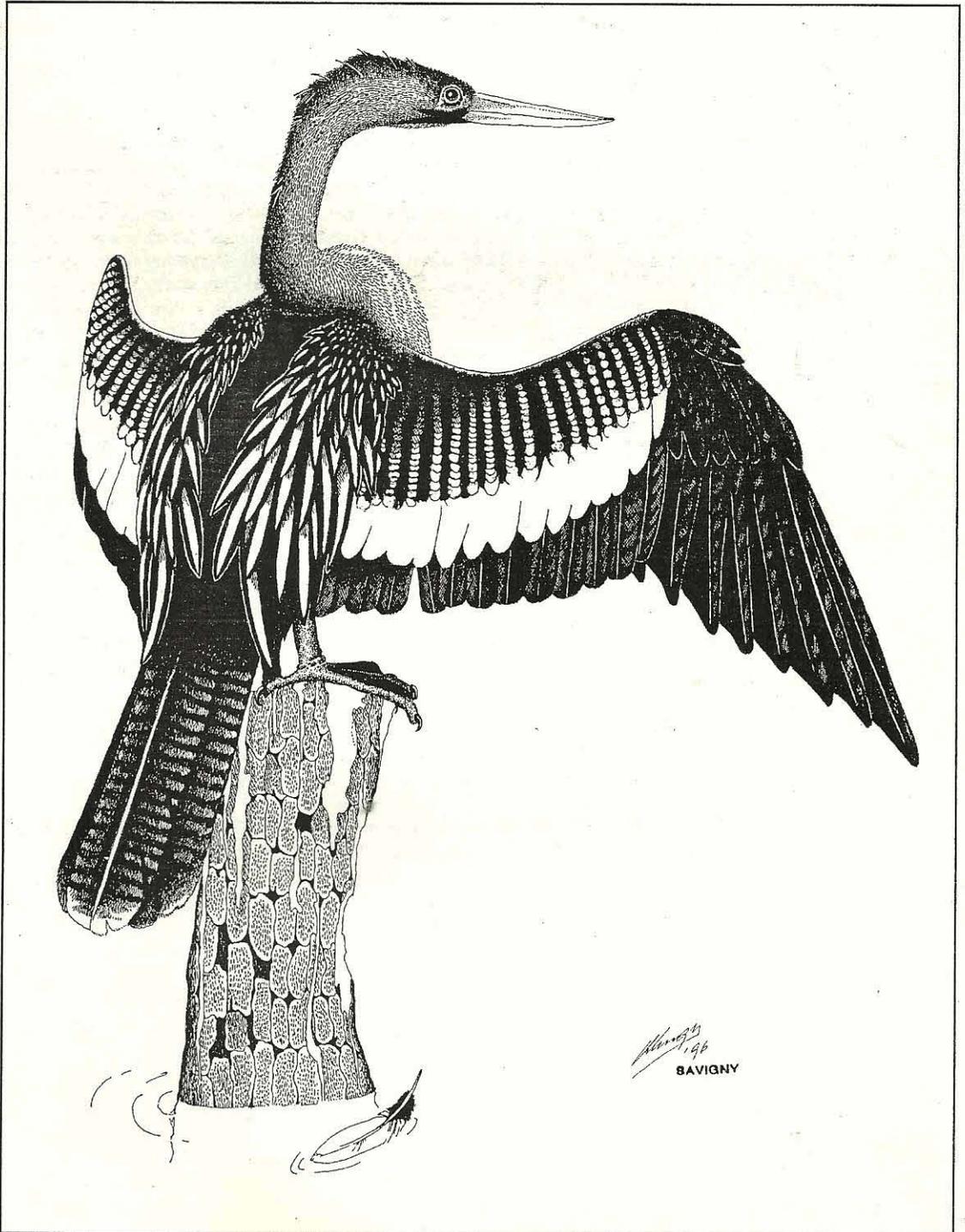
**5**

### Observaciones de Campo

**16**

### Citas

Trabajos ornitológicos recientes



*Hembra de Aninga*

## SECCION RESEÑA ORNITOLÓGICA

por Alejandro Mouchard

### EL HALLAZGO DEL NIDO DE LA TACUARITA BLANCA

El 13 de agosto de 1995 se encontró el que sería el primer nido conocido de la tacuarita blanca (*Poliophtila lactea*) en el Parque Nacional Iguazú (Misiones, Argentina). En primer lugar se observó una pareja en una bandada mixta recorriendo la copa de árboles, la cual estaba integrada por el suirirí silbón (*Syrstes sibilator*), el anambé castaño (*Pachyrampus castaneus*), el ticotico ocráceo (*Philydor lichsteinsteni*), el benteveo chico (*Conopias trivirgata*) y el juan chiviro (*Cyclaris gujanensis*). Sus vocalizaciones fueron comparadas con las grabaciones existentes en el Laboratorio de Sonidos de Cornell confirmando la identificación de la especie. Posteriormente, se avistó a la pareja acarreando líquenes al nido en visitas rápidas.

El nido tenía forma de taza y estaba ubicado sobre una horqueta cuádruple a 25 m de altura. Pareció similar al de las otras especies del género, pero ubicado más oculto. Luego se observó musgo u hojas verdes en los lados del nido. La parte superior del árbol carecía de hojas y es posible que en dicha situación fuera sólo posible la cría invernal, dada la exposición al calor en la primavera. Se sugiere que otros individuos criarían en esta última estación pero buscando copas cubiertas de hojas para protegerse mejor del sol. [Willis, E. y A. Bosso. 1997. Ornitología Neotropical, 8:75-76]

### PETALOS SUCULENTOS FAVORECEN LA POLINIZACION

El palo fierro (*Myrrbinium atropurpureum*) es un árbol de 3 a 8 m de los bosques tropicales y subtropicales desde Colombia hasta la Argentina y Uruguay, donde habita las selvas en galería de los ríos Paraná y Uruguay. Las flores se agrupan en inflorescencias "en cepillo" con largos estambres rojos y son inodoras lo que sugiere ornitofilia. Aunque no producen néctar, sus pétalos sufren notables cambios en color y forma, volviéndose grises, carnosos y azucarados.

Para investigar el papel de estos cambios en la atracción de aves como polinizadores del palo fierro, se observaron y capturaron los animales (pájaros e insectos) que la visitan tanto en poblaciones silvestres en el Parque Nacional El Palmar como en ejemplares cultivados en Buenos Aires. Se registraron un total de 13 aves y dos especies de insectos en Entre Ríos y tres aves en Buenos Aires. De ellos los más comunes fueron los frugívoros insectívoros, especialmente el zorzal colorado (*Turdus rufiventris*), el zorzal mandioca (*T. amaurobalinus*), el cardenal imperial (*Stephanophorus diadematus*) y el celestino (*Thraupis sayaca*); los granívoros, como el pepitero de collar (*Saltator aurantirostris*), el chingolo (*Zonotrichia capensis*) y la monterita litoraleña (*Pospiza lateralis*); y finalmente el boyerito (*Icterus cayennensis*), un insectívoro, frugívoro y nectarívoro. Además también se hizo presente la abeja doméstica, pero la estructura de la inflorescencia no le permitió un acceso fácil al polen. Los pájaros comían los pétalos accediendo a la inflorescencia desde arriba y contactando ampliamente con estigmas y anteras. Se observó, visualmente y por captura, la presencia de polen en el zorzal colorado, la monterita litoraleña y el pepitero de collar.

El palo fierro florece entre agosto y octubre, apreciándose cambios de color y forma en los pétalos. Primero son rojo oscuro a gris y cóncavos. Luego, cuando aparece el polen, pasan a rojo violáceo, se achatan y contienen hasta 4% de azúcar. Finalmente cuando se hacen biconvexos, grises y con 13% de azúcar, son buscados y consumidos por las aves. Estos cambios parecen depender del crecimiento de las células mesófilas que producen un aumento de grosor de los pétalos de 4,7 veces.

La ornitofilia está poco representada en las mirtáceas americanas. Se conoce el caso del falso guayabo (*Feijoa sellowiana*) y el del palo fie-

rrero, pero en ésta la reducción de los estambres indica un paso más hacia la ornitofilia. Asimismo los cambios de las flores, al igual que los de los frutos, actúan como señales para las aves que acuden cuando hay signos de madurez. La cantidad y variedad de visitantes indica su importancia como polinizadores para esta planta que requiere en forma obligada de la polinización cruzada. El hecho de que las aves pertenecen a grupos distintos con diferentes modalidades alimenticias indica que la interacción es poco especializada surgiendo por coevolución difusa. El caso es interesante pues hay pocos ejemplos a nivel mundial de ofertas florales diferentes del polen y el néctar, y en *Myrrbinium* se pudo haber dado una evolución tendiente a reclutar otros polinizadores ante la escasez en América de himenópteros primitivos (familia Colletidae) que son sus polinizadores típicos en Australia. [Röitman, G. G., N. H. Montaldo y D. Medan. 1997. Biotropica, 29 (2): 162-168]

### DISTRIBUCION DE AVES PATAGONICAS

Hace 35.000 años se inició en el extremo sur de la Argentina y Chile el mayor evento glacial del Pleistoceno, denominado Glaciación Llanquihue. Durante 20.000 años los hielos ocuparon gran parte de la Patagonia al sur de una línea que une las actuales Junín de los Andes y Río Gallegos. Se supone que tan importante suceso debe haber tenido una gran influencia sobre las aves que habitaban en ambientes rocosos costeros, los que quedaron mayormente cubiertos de hielo. Se cree que dichas aves tuvieron que concentrarse en refugios, o sea zonas que circunstancialmente quedaron libres de hielo, posiblemente en las Islas Malvinas, en el norte de la isla de Chiloé y en el norte de la costa atlántica patagónica. Al quedar las poblaciones aisladas por las barreras de hielo, se produjeron situaciones únicas para la evolución de diferencias genéticas entre ellas. Posteriormente, al desaparecer los hielos, dichas diferencias pudieron haberse diluido al restablecerse el intercambio genético aunque dejando vestigios que nos orientan sobre la historia biogeográfica de la especie.

Se analizó el patrón de las poblaciones del cormorán cuello negro (*Stictocorbo magellanicus*), que depende de las costas rocosas para su cría, alimentación y descanso. Se estudiaron por electroforesis 39 sistemas enzimáticos correspondientes a 65 presuntos loci alósimicos, es decir los genes que determinan la síntesis de dichas enzimas. Del total de loci estudiados sólo 14 mostraron polimorfismo y fueron, por lo tanto, útiles para el análisis. El mismo reveló que los cormoranes de Chubut, Santa Cruz, Malvinas, Tierra del Fuego y Chiloé no pertenecen a una única población panmíctica sino que la especie posee una fuerte estructuración genética. Esto se ve avalado por el bajo flujo genético estimado, de 1,12 inmigrantes por generación, que, además, resultó altamente asimétrico en ambas costas marinas. Se destaca la alta diversidad genética hallada en Puerto Melo (Chubut) lo que indicaría que la zona norte de la costa patagónica sirvió como refugio principal de una gran población de la especie durante la Glaciación Llanquihue, mientras que las Malvinas actuaron como un refugio menor. Desde allí las aves colonizaron recientemente Santa Cruz y Tierra del Fuego. Esta última población presenta un porcentaje de heterocigotas muy elevado (tres veces más que las otras poblaciones), sugiriendo que ha recibido material genético desde los refugios de ambas costas: atlántica y pacífica. En cuanto a la población de Chiloé, se encuentra en una situación de inestabilidad genética (alta homocigosidad junto con alta variabilidad genotípica) difícil de explicar ya que no es excesivamente pequeña, la inmigración es baja y los apareamientos no son demasiados selectivos. La hipótesis sugerida es que dicha población quedó aislada por un muy bajo intercambio con el resto o que se trata de aves recientemente establecidas en la línea frontal de expansión de alguna otra población que existiría entre Chiloé y Tierra del Fuego. Este últi-

mo hecho probaría el dinamismo actual de las poblaciones de este comorán. [Siegel-Causey, D. 1997. Condor, 99: 139-150]

Otro estudio analizó la situación de una especie endémica, el espartillero austral (*Asthenes anthoides*), considerada por varios autores como un ave en severa declinación numérica debido a la alteración por sobrepastoreo de su supuesto hábitat, la estepa herbácea.

El autor hizo un relevamiento de la especie en primavera y verano entre 1985 y 1993, durante un total de 103 días, recorriendo la zona austral argentino-chilena entre los 52 y 54° S. En el 26 % de los días el espartillero austral fue observado o escuchado en un total de 22 sitios en el continente y 13 en Tierra del Fuego. La mayoría de las veces se registró la especie en el hábitat constituido por la estepa arbustiva xérica patagónica (asociación de *Festuca gracillima* - *Chilicolum trifidum*). Esta es una formación densa con un estrato arbustivo de 1 a 1,5 m de alto y otro de gramíneas de 50 cm, que crece en climas relativamente húmedos (300-500 mm de precipitaciones anuales) a ambos lados del Estrecho de Magallanes y en el ecotono bosque-estepa de los Andes Patagónicos. Llama la atención las referencias mencionadas que señalan su disminución en la estepa herbácea, ya que en ninguna ocasión fue observada en los ambientes de pastizal de la estepa patagónica xérica, ni tampoco cerca de lagunas o cursos de agua. Al parecer dichas referencias sobre su residencia en pastizales fueron tomadas de una cita algo ambigua de Landbeck de 1877, por lo que se concluye que el ambiente típico de la especie no sería el pastizal sino el arbustal. Esta preferencia parece no coincidir con la de las especies próximas del grupo, que son consideradas habitantes de pastizal. Pero el autor aclara que este espartillero integraría una superespecie con *Asthenes sclateri* y *A. uyattii* quienes viven en la zona montana (Andes y Sierras Pampeanas) y frecuentan pastizales muchas veces mezclados con arbustos (por ejemplo en Venezuela, Colombia, Bolivia y la Argentina, en la provincia de Córdoba). Por lo tanto no se trataría de un grupo exclusivamente de pastizal, sino que en parte utilizaría el mismo tipo de hábitat arbustivo elegido por *Asthenes anthoides*.

Los especialistas le han atribuido a esta especie diversos estatus, desde localmente común a rara o inexistente. Esto se explicaría por posibles fluctuaciones anuales en su abundancia relativa o por migraciones estacionales, especialmente en el sur de Tierra del Fuego. Con respecto a éstas, existen dudas, ya que hay varios registros y capturas invernales de Tierra del Fuego, mientras que las citas para Aconcagua y Santiago (Chile) y para Buenos Aires no se han confirmado. Si bien el autor no pudo hallar nidos, la captura de un macho con gónadas agrandadas en Bahía Inútil (Tierra del Fuego chilena, noviembre 1988) indica que seguramente crían allí, donde se estima una densidad de una pareja por hectárea. Fuera del área Fuego-Patagónica sólo la observó en San Carlos de Bariloche (Argentina) y en el valle de Lonquimay (Chile). Por eso, si bien muchos autores le han dado una distribución continua por toda la Patagonia, el hecho de no haberla hallado en las mesetas de Patagonia central sugiere a Vuilleumier la existencia de dos

posibles centros de cría: a) noroeste y centro oeste de Patagonia (oeste de Neuquén, Río Negro, Chubut y zonas adyacentes de Chile), y b) sur de Santa Cruz, Magallanes y Tierra del Fuego. Tal distribución discontinua también es típica de otros passeriformes patagónicos, como la monjita chocolate (*Neoxolmis rufiventris*) y la dormilona canela (*Muscisaxicola capistrata*).

Si bien el tema requeriría una investigación particular, el autor concluye que la especie no ha declinado numéricamente en los últimos 100 años, pese a que la estepa arbustiva fue degradada por el sobrepastoreo (aunque no tanto como la estepa herbácea). La importante carga ovina que soportan esas regiones hace necesario fomentar la conservación de dichos ambientes, de los cuales este espartillero puede servir como útil indicador. [Vuilleumier, F. 1997. Ornithological Monographs, 48: 791-808]

#### HISTORIA NATURAL DE UNA CACHIRLA

La cachirila ña corta (*Anthus furcatus*) es un habitante de pastizales secos que presenta una distribución discontinua y dos subespecies: a) *A. f. brevirostris* de la puna de Perú, Bolivia y la Argentina entre 2.300 y 4.250 m de altura; y b) *A. f. furcatus*, del norte y centro de la Argentina hasta Paraguay, sur de Brasil y Uruguay. En esta vasta extensión se la considera de poco común a localmente común. Los autores observaron una población muy localizada en Punta Delgada, Península Valdés (Chubut), ocupando un sector de pastizal arbustivo. La formación arbustiva del Monte excluye a esta especie de la zona occidental de la península y posiblemente de toda la zona ocupada por ese tipo de vegetación desde Chubut hasta Salta. En noviembre de 1993 encontraron en dicho lugar un nido con dos pichones y estudiaron despliegues aéreos y vocalizaciones en adultos. Sería este el primer registro de cría para Chubut, si bien había ya algunas presunciones al respecto por parte de R. Ridgely y M. Rumboll.

Los autores hacen una revisión de la identificación de la especie a campo, comportamiento reproductivo, nido, huevos, vocalizaciones, muda y dieta. Además postulan una serie de temas pendientes de investigación sobre este taxón: construcción del nido, presencia de "helpers", contexto de vocalizaciones y despliegues, relaciones filogenéticas, y origen de las discontinuidades en su distribución. Esta población patagónica se presta muy bien, por su regularidad, para este tipo de investigaciones, aunque si bien está protegida en parte por la Reserva Natural Turística Punta Delgada, su ubicación la hace pasible de perturbación producida por los turistas y merecería un mayor cuidado y atención de los organismos conservacionistas. [Andors, V. A. y F. Vuilleumier. 1995. Ornitología Neotropical, 6: 37-52]

Nota: los trabajos mencionados están disponibles en la biblioteca de la Asociación Ornitológica del Plata.

## SECCION NOTICIAS

### PLAGUICIDAS Y VIDA SILVESTRE

#### Mortandad de Aves en Entre Ríos

*El uso incorrecto de un agroquímico, nuevamente el Monocrotofós, produjo la muerte de varios miles de aves silvestres.*

*por Sonia Canavelli y María Elena Zaccagnini*

Entre el 11 y el 12 de agosto de 1997 se realizó una evaluación en el terreno sobre la mortandad de aves ocurrida en Villa Santa Anita, Entre Ríos (32°08'43"S; 58°45'53"O). Esta tarea se efectuó dentro del mar-

co del proyecto "Prevención, Vigilancia y Monitoreo del Uso de Plaguicida y su Impacto sobre la Vida Silvestre en los Agroecosistemas Pampeanos", impulsado por INTA, SENASA, Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable, Gobiernos Provinciales, Universidades y organizaciones no gubernamentales.

Participaron de este relevamiento Enrique Luna y José Osinalde, de la Dirección de Desarrollo Agrícola y Recursos Naturales del Gobierno de la Provincia de Entre Ríos, y Sonia Canavelli y Benito Jauberts, de la Estación Experimental Agropecuaria del INTA en Paraná.

En un lote de 45 hectáreas con trigo en siembra directa se habrían distribuido "al voleo", con una fertilizadora, granos de maíz partido en mezcla con agua y Monocrotofós. El objetivo habría sido controlar mi-

les de palomas, principalmente torcazas (*Zenaida auriculata*), que estaban comiendo en el sitio.

En este predio y en otro con pasturas vecino se contaron 4.184 carcasas en una superficie de cuatro hectáreas, mediante el recorrido de 16 transectas que cruzaban los lotes, en un muestreo al azar estratificado. Analizando el número de restos hallado respecto a toda la superficie afectada, esta cantidad de aves nos llevaría a estimar un término medio de aproximadamente 60.000 aves muertas (mayormente torcazas) en 60 hectáreas. Sin embargo, la estimación total superaría cómodamente las 100.000 aves muertas. Pues debe tenerse en cuenta que la superficie tratada fue mayor a la relevada, además podían observarse carcasas de palomas dispersas en otros lotes contiguos. Debe considerarse también la remoción de cuerpos por predadores y la recolección continua de carcasas por los productores.

Las carcasas detectadas incluyeron individuos de palomas medianas o torcazas como principal componente, palomas monteras como la manchada (*Columba maculosa*) y la picazuro (*Columba picazuro*), la torcacita común (*Columbina picui*), el chingolo (*Zonotrichia capensis*), la peruliz o inambú común (*Notbura maculosa*), la lechuza de los campanarios (*Tyto alba*), y el tero común (*Vanellus chilensis*).

Cabe mencionar que no se observaron peces muertos en el arroyo Gená, ubicado a 600 metros al este del lote tratado, aunque se observaron carcasas de aves silvestres en sus orillas.

Algunas carcasas presentaban síntomas de haber sido predadas, posiblemente por caranchos (*Polyborus plancus*) y mamíferos como peludos y/o mulitas. Estos últimos arrastraron carcasas completas a la entrada de sus cuevas.

A pesar de haber pasado 20 días desde de la aplicación de los cebos, fue posible observar individuos moribundos (caranchos y palomas).

Como parte del relevamiento, se extrajeron 21 muestras de órganos de palomas afectadas y 10 muestras de suelo del lote tratado. Estas muestras se enviaron al laboratorio central del SENASA (Buenos Aires) para la determinación fehaciente del químico responsable de las muertes.

**ALGUNOS COMENTARIOS**

En principio, la causa de la mortandad sería la realización consecutiva de malas prácticas agrícolas: la abundancia de rastrojo de maíz disponible en el lote afectado, que favoreció la presencia de palomas en el mismo; la realización deficiente de la siembra directa, por problemas en la sembradora, que colaboró en la utilización del lote por las palomas; y la decisión de usar un insecticida para un fin no permitido (control de aves).

Si bien sería la primera vez que se utilizaría este tipo de cebo preparado con Monocrotófos para controlar palomas, en la región se lo emplea comúnmente para combatir a las hormigas. La mezcla sería similar, con la diferencia del agregado del jugo de naranja para hacerlo más atractivo para estos insectos. Según comentarios de las personas involucradas, normalmente se observa la mortandad de aves (tanto silvestres como domésticas) asociada a la aplicación de estos cebos para hormigas, pero nunca en la magnitud de esta vez.

Debe hacerse notar que el Monocrotófos no está registrado como hormiguicida ni como avicida y, por lo tanto, no está autorizado oficialmente su empleo para la preparación de los cebos con estos fines.

Estas prácticas no sólo tienen un impacto ambiental sobre el agroecosistema, sino que causan un daño directo sobre las personas incluidas en el sistema. Se ve afectada la salud humana, tanto directa como indirectamente. Un productor vecino, donde pudieron contarse 300 palomas en una de diez bolsas que colectó en su patio, tuvo síntomas de intoxicación después de haber colectado 800 palomas en una mañana, sin protección alguna.

Consideramos que nos encontramos ante un hecho similar al ocurrido durante los veranos 1994/5 y 1995/6 con la mortandad de miles de aguiluchos langosteros (*Buteo swainsoni*) en las provincias de La Pampa, Córdoba y Buenos Aires.

Nuevamente, la causa de la mortandad de vida silvestre sería la utilización de Monocrotófos para un uso no registrado. Este hecho también deja en evidencia el efecto de la desinformación a nivel técnico sobre el impacto del manejo inadecuado de plaguicidas.

SECCION PUBLICACIONES

**ÑANDÚ**

Ñandú es una publicación periódica del Registro Nacional de Aves Corredoras en cautiverio (RENAC). Este emprendimiento conforma un programa de conservación del Jardín Zoológico de la Ciudad de Buenos Aires.

El número dos, aparecido en octubre de 1997, tiene una primera parte con noticias de las gestiones hechas en el año por el grupo. Las tres secciones principales son:

**Artículos de Divulgación**, con una ficha del emú (*Dromaius novaehollandiae*), características anatómicas básicas para el manejo del ñandú (*Rhea americana*) en cautiverio, e incubadoras y criadores nacionales.

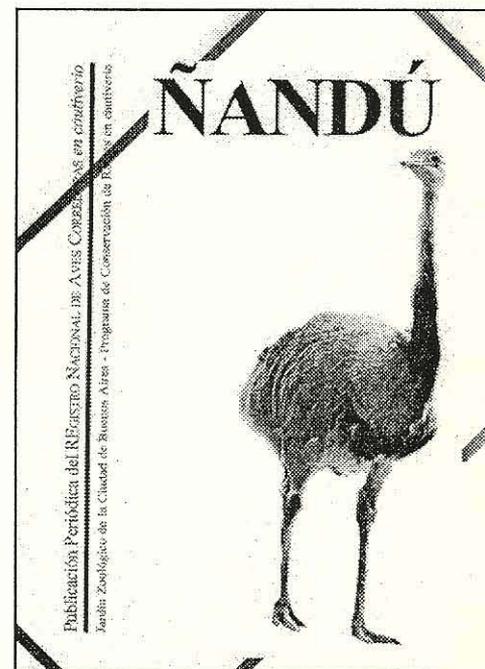
**Hojas de Trabajo**, con algunas consideraciones sobre la parasitología de ratites en cautiverio, y una descripción del comedero a prueba de palomas desarrollado en el Zoológico de Phoenix.

**Forum**, un resumen de la propuesta del plan de rescate de ñandú y normas regulatorias para la instalación de criaderos.

Una de las actividades realizadas por el RENAC es una encuesta anual sobre las existencias de estas aves en la Argentina y países limítrofes. Con las respuestas obtenidas se forma un Registro Nacional de Aves Corredoras en cautiverio. Para agilizar esta y otras actividades (consultas y asesoramiento a criadores, por ejemplo) el RENAC se ha regionalizado en tres subgrupos: este, oeste y Patagonia.

Para suscribirse a Ñandú o solicitar mayor información hay que comunicarse con su coordinador, Alejandro D. Scataglini, al zoo porteño (República de la India 2900, 1425

Buenos Aires, teléfono 806-7412, fax 806-7412 interno 121, correo electrónico: scata@siscor.bibnal.edu.ar).



## REGISTROS DE AVES POCO FRECUENTES EN LA ARGENTINA Y SECTOR ANTARTICO ARGENTINO

**Pedro G. Blendinger**

Instituto Argentino de Investigación de Zonas Áridas (IADIZA), Centro Regional de Investigación Científica y Técnica (CRICYT), Casilla de Correo 507, (5500) Mendoza, Argentina. Correo Electrónico: pblending@lab.cricyt.edu.ar

Se brinda información sobre especies poco conocidas en la Argentina y en el Sector Antártico Argentino, recopilada durante 14 años de viajes de campo. Como criterio de selección se incluyó a todas las especies consideradas en las categorías de abundancia I y II en Narosky y Yzurieta (1987) para las cuales poseía algún registro personal. Se incluye a *Sicalis luteocephala* no tratado en dicha publicación.

En cada caso se indica la localidad y fecha de observación. Para los registros con información suficiente, se da la abundancia relativa, tamaño del grupo, y ambiente frecuentado en cada localidad en particular. Se usaron cuatro categorías subjetivas para indicar la abundancia: I (raro), II (escaso), III (común), y IV (abundante). Para indicar el tamaño del grupo también se establecieron cuatro categorías: S (1 individuo), P (2), G (3 a 10), y B (más de 10).

Información reciente sobre observaciones en el mar de aves antárticas y subantárticas se encuentra en Orgeira (1997). Para el resto de las especies, en general se da un comentario sobre su estado de conocimiento actual.

**Pingüino Emperador (*Aptenodytes forsteri*)**

Sector Antártico Argentino, entre 68°12'S, 25°28'O y 70°32'S, 21°18'O, 25 de enero al 1° de febrero de 1993, S-P-G, pack de hielo. 77°24'S, 34°17'O, 27 de enero de 1993, P.

**Petrel Gigante Oscuro (*Macronectes balli*)**

Islas Orcadas del Sur, Antártida, 12 de marzo de 1993, S, océano. Junto a las citas de Georgias del Sur de Jehl *et al.* (1979) son las únicas citas seguras dentro del sector Antártico Argentino. Las observaciones de Venegas y Jory (1974) son de la Tierra del Fuego chilena y no corresponde considerarlos para la Argentina, a pesar de que Olrog (1979) así lo considerara incluyéndola en la avifauna argentina.

**Pardel Grande (*Calonectris diomedea*)**

Océano Atlántico (43°S, 52°O), 22 de marzo de 1994, III, S-P-G, océano. Es un registro interesante por lo austral para esta especie.

**Petrel Antártico (*Thalassoica antarctica*)**

Sector Antártico Argentino, entre 63°12'S, 46°17'O y 64°01'S, 37°57'O, 22 y 23 de enero de 1993, S-P-G-B, océano. Entre 65°34'S, 32°36'O y 70°32'S, 21°18'O, 24 y 25 de enero de 1993, S-P-G-B, océano. Entre 71°55'S, 22°32'O y 77°21'S, 34°29'O, 26 al 31 de enero de 1993, S-P-G-B, océano. Entre 64°24'S, 35°33'O y 62°36'S, 40°43'O, 2 y 3 de febrero de 1993, S-P-G, océano. 67°30'S, 70°28'O, 4 de marzo de 1993, S-G, océano.

**Petrel Azulado (*Halobaena caerulea*)**

Sector Antártico Argentino, entre 63°54'S, 36°43'O y 65°15'S, 33°08'O, 2 de febrero de 1993, S-P, océano. Registro interesante por lo austral. Hay pocos datos para la región, por ejemplo el de Jehl *et al.* (1979) para las Islas Georgias del Sur y los de Orgeira (1997).

**Prion Pico Grande (*Pachyptila desolata*)**

Océano Atlántico, entre 53°32'S, 65°02'O y 54°31'S, 64°51'O, 18 de enero de 1993, G-B (máximo 40), océano.

Sector Antártico Argentino, entre 61°10'S, 57°59'O y 63°36'S, 42°06'O, 19 al 23 de enero de 1993, S-P-G, océano. Entre 61°45'S, 50°34'O y 62°26'S, 54°50'O, 5 de febrero de 1993, S-G, océano. Entre 65°15'S, 33°08'O y 64°05'S, 36°09'O, 2 de febrero de 1993, P-G, océano. 59°10'S, 61°16'O, 18 de febrero de 1993, S, océano. Entre 60°16'S, 43°47'O y 61°38'S, 51°33'O, 10 al 12 de marzo de 1993, S-P-G-B, océano.

**Paíño Vientre Negro (*Fregetta tropica*)**

Océano Atlántico, entre 59°20'S, 61°01'O y 55°04'S, 66°10'O, 18 al 27 de febrero de 1993, S, océano.

Sector Antártico Argentino, entre 60°19'S, 59°00'O y 62°16'S, 57°10'O, 19 al 21 de enero de 1993, S-P, océano. Entre 62°46'S, 51°19'O y 63°12'S, 46°17'O, 22 de enero de 1993, S, océano. Entre 62°32'S, 40°53'O y 61°04'S, 44°01'O, 3 de febrero de 1993, S-P, océano. Entre 61°38'S, 49°48'O y 62°21'S, 54°21'O, 5 de febrero de 1993, S-P, océano. Entre 62°21'S, 58°44'O y 61°22'S, 57°49'O, 17 de febrero de 1993, S-P, océano. Entre 63°17'S, 64°50'O y 61°27'S, 49°48'O, 6 al 10 de marzo de 1993, S-P-G, océano. Entre 60°51'S, 44°39'O y 60°16'S, 43°47'O, 11 de marzo de 1993, S-G, océano.

Caleta Primavera, Antártida, 30 de diciembre de 1993, I, S, costa rocosa, pingüinera.

**Yunco Ceja Blanca (*Pelecanoides magellani*)**

Pasaje de Drake, 59°15'S, 64°56'O, 27 de febrero de 1993, S, océano. Observación interesante por lo austral para esta especie.

**Hocó Oscuro (*Tigrisoma fasciatum*)**

Parque Nacional Calilegua, Jujuy, 26 de julio de 1987; 1° de agosto de 1987, I, P, arroyo en selva basal; 14 al 20 de julio de 1990, I, S, arroyo en selva basal.

**Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*)**

Agua Negras, Jujuy, 18 de julio de 19; 1° de agosto de 1987, I, S, selva basal. Arroyo Frontino, Tucumán, 23 de mayo de 1994, P, selva montana; 4 de octubre de 1994, I, S, selva. Horco Molle, Tucumán, I, mayo de 1987, selva basal; 5 de abril de 1989, I, S, selva basal; 5 de septiembre de 1993, P, selva montana; 8 de septiembre de 1993, S, selva montana. Mesada de las Colmenas, Jujuy, 18 de julio al 1° de agosto de 1987, I, S, selva montana. Parque Biológico Sie-

rra San Javier, Tucumán, 7 al 8 de julio de 1989, I, S; Planta Caimancito, Jujuy, 14 al 19 de julio de 1991, I, S, selva basal. Parque Nacional El Rey, Salta, 12 al 15 de agosto de 1994, I, S, selva basal; Río Piedras, Tucumán, 29 de junio de 1994, I, S, selva basal; 7 de julio de 1994, II, S-P, selva basal. Río Tafi, Tucumán, 13 de julio de 1994, I, S, borde de selva; 5 de junio de 1995, I, S, selva basal. Río Tapia, Tucumán, 23 al 24 de mayo de 1995, I, S, bosque xerófilo. Resulta de interés las citas de áreas naturales protegidas, por ejemplo la del Parque Nacional El Rey es el primer registro de la especie para el mismo (ver Babarskas *et al.*, 1995).

**Aguila Poma (*Spizaetus isidori*)**

Parque Nacional Calilegua, Jujuy, 24 de julio de 1987, I, S, bosque montano superior. Se trata de una especie con escasos registros, que ya era conocida para el área (Esteban, 1960; Chebez, 1994).

**Pava de Monte Alisera (*Penelope dabbenel*)**

Parque Nacional Calilegua, Jujuy, 16 y 17 de febrero de 1987, I, G (4), bosque montano superior. Serranía de Calilegua, Jujuy, 20 y 21 de enero de 1985, I, P, selva montana, bosque montano superior. Se trata de una especie con escasas observaciones publicadas.

**Becasina Grande (*Gallinago stricklandii*)**

Lapataia, Tierra del Fuego, 23 de febrero de 1993, I, S, pastizal anegado. Especie de estatus poco claro (ver Chebez, 1994).

**Gaviotín Artico (*Sterna paradisaea*)**

Sector Antártico Argentino, entre 67°22'S, 26°52'O y 71°08'S, 21°55'O, 24 de enero al 1° de febrero de 1993, G-B, océano, témpano, pack fragmentado. 62°17'S, 58°19'O, 7 de marzo de 1993, S.

**Palomita Moteada (*Metriopelia ceciliae*)**

La Quiaca, Jujuy, 27 de enero de 1991, poblado. Yavi, Jujuy, 22 al 26 de enero de 1991, IV, S-P-G (máx.6), poblado, zona rural, quebradas, matorral arbustivo. Especie con escasos registros (ver Bó, 1961; Narosky, 1988; y Abadie, 1991).

**Catita Chirirí (*Brotogeris versicolurus*)**

Dragones, Salta, 18 al 20 de agosto de 1994, I, P, bosque chaqueño. Se confirma la presencia actual de la especie en el noroeste argentino (Ver Navas y Bó, 1996).

**Lechucita Canela (*Aegolius harrisi*)**

Horco Molle, Tucumán, 17 de marzo de 1995, I, selva basal. La Horqueta, Tucumán, 9 al 11 de febrero de 1995, I, selva montana. Datos de interés por actualizar la presencia de esta lechuza en la provincia de Tucumán, donde contaba con antiguos registros (Lillo, 1902; y Dabbene, 1926).

**Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*)**

Arroyo Frontino, Tucumán, 2 de julio de 1992, I, selva basal. Ticucho, Tucumán, 2 de octubre de 1990, I, S, bosque xerófilo. El Corte, Tucumán, 3 de junio de 1995, I, arboleda exótica. Horco Molle, Tucumán, 6 de febrero de 1987, I, S, arboleda exótica. Reserva Experimental Horco Molle, Tucumán, 2 de enero de 1995, I, bosque de *Eucalyptus*. Estas observaciones actualizan su presencia en la provincia de Tucumán, donde tenía pocas y viejas citas (Lillo, 1902; y Partridge, 1954).

**Picaflor Frente Azul (*Eriocnemis glaucopoides*)**

Aguas Negras, Jujuy, 15 al 17 de agosto de 1994, I, S, selva basal. Horco Molle, Tucumán, 17 de agosto de 1992, II, S, selva montana. 11 y 12 de septiembre de 1992, II, S, selva basal; 31 de agosto de 1993, S, selva montana. Parque Municipal El Cochuna, Tucumán, 19 de marzo de 1992, I, S, selva montana. Parque Biológico Sierra San Javier, Tucumán, 20 de mayo de 1994, S, selva. Planta Caimancito, Jujuy, 14 al 19 de julio de 1991, II, S, selva basal. Parque Nacional Baritú, Salta, 16 al 27 de julio de 1989, I, S, selva basal. Parque Nacional Calilegua, Jujuy, 18 de julio de 1987; 1° de agosto de 1987, III, S; 26 de agosto de 1988; 4 de septiembre de 1988. 14 al 20 de julio de 1990, II, S, selva montana. San Miguel de Tucumán, Tucumán, agosto de 1988, S, ciudad. Taficillo, Tucumán, 4 de junio de 1995, I, S, selva montana. Especie de distribución restringida.

**Picaflor Yungueño (*Adelomyia melanogenys*)**

Mesada de las Colmenas, Jujuy, 31 de agosto de 1988, I, S, selva montana. Parque Nacional Baritú, Salta, 16 al 27 de julio de 1989, II, S, selva basal; Parque Nacional Calilegua, Jujuy, 14 al 20 de julio de 1990, I, S, selva montana. Se trata de una especie con pocos registros (ver Navas, 1968; Camperi, 1990).

**Carpintero Oliva Oscuro (*Veniliornis fumigatus*)**

Parque Nacional Calilegua, Jujuy, 14 al 24 de febrero de 1987, I, P. Especie de distribución restringida en la Argentina, sin datos recientes (Olrog, 1972).

**Carpintero Manchado (*Picumnus dorbignyanus*)**

Aguas Negras, Jujuy, 19 al 22 de julio de 1991, I, S, bosque secundario en selva basal. Planta Caimancito, Jujuy, 14 al 19 de julio de 1991, I, S, selva basal. La especie sólo contaba en la Argentina con una cita para el norte de Salta (ver Olrog, 1979).

**Carpintero Cara Canela (*Dryocopus galeatus*)**

Parque Nacional Iguazú, Misiones, 3 al 6 de febrero de 1989, I, S, selva. Si bien la especie ya contaba con registros para el área, el presente complementa la información conocida de este escaso carpintero (ver Chebez, 1995; y Saibene *et al.*, 1996).

**Trepador Colorado (*Dendrocolaptes picumnus*)**

Aguas Negras, Jujuy, 19 al 22 de julio de 1991, II, S-P, selva basal; 15 al 17 de agosto de 1994, I, S, Laguna La Brea, Jujuy, 23 al 26 de mayo de 1992, II, S-P, bosque de transición. Planta Caimancito, Jujuy, 14 al 19 de julio de 1991, II, S-P, selva basal. Parque Nacional Calilegua, Jujuy, 14 al 20 de julio de 1990, I, S, selva basal. La especie ya contaba con registros para la región (ver Esteban, 1948).

**Caminera Puneña (*Geositta punensis*)**

Incahuasi, Salta, 24 al 25 de agosto de 1994, I, P, tolar. Monumento Natural Laguna de Pozuelos, Jujuy, 24 al 26 de febrero de 1987, II, S-P-G. 11 al 21 de enero de 1991, III, S-P-G, pastizal, tolar, vega. 11 al 20 de enero de 1992, II, S-G(3), pastizal, tolar. Saladillo, Jujuy, 24 de agosto de 1994, S. Mayores datos sobre esta especie se encuentran en Dabhen (1917) y Esteban (1951).

**Bandurrita Cola Castaña (*Upucerthia andaecola*)**

Yavi, Jujuy, 22 al 26 de enero de 1991, II, S-P-G(3), quebrada arbustiva. Para mayores detalles de la distribución conocida de la especie ver Esteban (1951).

**Gauche Andino (*Agriornis andicola*)**

Cerro Muñoz, Tucumán, 30 de marzo de 1991, I, S, pastizal rocoso de altura. Los registros de la especie están recopilados en Collar *et al.* (1992).

**Burlito Castaño (*Casiornis rufa*)**

Aguas Negras, Jujuy, 19 al 22 de julio de 1991, II, S, selva basal. Finca Jakulika, Salta, 15 al 29 de julio de 1989, I, S, desmonte. Planta Caimancito, Jujuy, 14 al 19 de julio de 1991, II, S-P, selva basal. Parque Nacional El Rey, Salta, 11 al 17 de enero de 1985, I, S, bosque xerófilo. La especie es mencionada para Jujuy y Salta por Olog (1979) sin mencionar la fuente de los registros.

**Doradito Oliváceo (*Pseudocolopteryx acutipennis*)**

Agua de las Palomas, Catamarca, 17 al 19 de diciembre de 1987, II, S-P. Embalse La Angostura, Tucumán, 4 al 6 de febrero de 1987, II, S-P, pastizal arbustivo (nidificando). Los Nacimientos, Catamarca, 15 al 19 de enero de 1988, I, S-P, pastizal húmedo. Yavi, Jujuy, 22 al 26 de enero de 1991, II, S-P, poblado, matorral arbustivo, cultivo. Los datos de Catamarca son los primeros conocidos de esta especie, los de Tucumán y de Jujuy actualizan su presencia en estas provincias.

**Doradito Copetón (*Pseudocolopteryx sclateri*)**

Formosa, Formosa, enero de 1989, I, S, estero. Laguna de Chascomús, Buenos Aires, 19 de noviembre de 1983, I, S, juncal. Podría tratarse del primer registro para Formosa; la observación de Buenos Aires no está mencionada en Narosky y Di Giacomo (1993).

**Mosqueta Corona Gris (*Phyllomyias sclateri*)**

Aguas Chiquitas, Tucumán, 1 al 3 de enero de 1991, I, P. Aguas Negras, Jujuy, 19 al 22 de julio de 1991, II, S, selva basal. Finca Jakulika, Salta, 15 al 29 de julio de 1989, I, S, desmonte. Horco Molle, 6 al 8 de febrero de 1987, S; mayo de 1989, S-P, selva basal; octubre de 1989, I, S; 30 de abril de 1995, P, bosque secundario de selva basal; 18 y 23 de junio de 1990, I, S, selva basal; abril de 1995, I, P, bosque secundario de selva basal; noviembre de 1995, III, S-P, selva basal. Planta Caimancito, Jujuy, 14 al 19 de julio de 1991, III, S-P, selva basal, bosque secundario. Parque Nacional Baritú, Salta, 16 al 27 de julio de 1989, II, S-P, selva basal. Parque Nacional Calilegua, Jujuy, 23 al 27 de enero de 1985, II, S-G, bosque montano superior; 14 al 22 de febrero de 1987, III, P, bosque montano superior; 26 de agosto de 1988; 4 de septiembre de 1988. Reserva Experimental Horco Molle, Tucumán, mayo de 1989, S. Si bien la especie ya contaría con registros para la región, los datos aquí comunicados resultan de interés por tratarse de una especie poco conocida.

**Pepítero Colorado (*Saltator rufiventris*)**

Cerro Hermoso, Jujuy, 27 al 30 de agosto de 1988, I, P, quebrada arbustiva. La especie cuenta con un registro cercano, El Duraznillo (Olog y Contino, 1970); dado su tratamiento como especie con problemas de conservación por Collar *et al.* (1992), resulta de interés comunicar la presente observación.

**Yal Andino (*Melanodera xanthogramma*)**

Volcán Lanín, Neuquén, diciembre de 1989. Esta cita complementa las observaciones publicadas recientemente para esta provincia (Chebez *et al.*, 1993).

**Jilguero Corona Gris (*Sicalis luteocephala*)**

La Quiaca, Jujuy, 27 de enero de 1991, S-P, poblado, zona rural. Yavi, Jujuy, 22 al 26 de enero de 1991, IV, S-P-B (máximo 60), poblado, pastizal de altura, arboleda exótica, quebrada arbustiva. La especie sólo contaba con dos citas previas para la Argentina (Pearman, 1989; y Abadie, 1991).

**Yal Grande (*Idiopsar brachyurus*)**

Cerro Hermoso, Jujuy, 27 al 30 de agosto de 1988, P, pastizal rocoso de altura. Registro de interés dado que actualiza la información conocida de esta especie en la Argentina.

**Comesbo Puneño (*Pbrygilus dorsalis*)**

Huaca Huasi, Tucumán, 21 al 24 de septiembre de 1992, III, P-G, pastizal de altura, quebrada rocosa, vega. Huaca Huasi, Tucumán, 6 al 9 de marzo de 1989, I, P, quebrada rocosa. Si bien la especie fue mencionada para Tucumán por Olog (1949), no se conocerían citas posteriores para esta provincia.

**Charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*)**

San Miguel de Tucumán, Tucumán, 19 de abril de 1994, S. La especie cuenta con escasos registros recientes en la Argentina, lo que podría indicar su enraizamiento progresivo según Chebez (1994).

**LOCALIDADES CITADAS**

ANTARTIDA: Caleta Primavera (60°46'S, 44°43'O), Isla Laurie, Islas Orcadas del Sur, Sector Antártico Argentino. Islas Orcadas del Sur (60°44'S, 44°09'O), Sector Antártico Argentino. Sector Antártico Argentino (en cada caso particular se indica la ubicación precisa en el océano).

BUENOS AIRES: Laguna de Chascomús (35°36'S, 58°01'O), Partido de Chascomús.

CATAMARCA: Los Nacimientos (27°28'S, 67°38'O), 2.100 m de altitud, departamento Belén. Agua de las Palomas (27°37'S, 66°08'O), departamento Andalgalá.

FORMOSA: Formosa (26°11'S, 58°11'O), departamento Formosa.

JUJUY: Aguas Negras, Parque Nacional Calilegua, Libertador General San Martín, departamento Ledesma. Cerro Hermoso (23°34'S, 64°53'O), Parque Nacional Calilegua, departamento Valle Grande. Laguna La Brea (23°52'S y 64°27'O), departamento Santa Bárbara. La Quiaca (22°06'S, 65°37'O), 3.400 m de altitud, departamento Yavi. Mesada de las Colmenas, Parque Nacional Calilegua, departamento Ledesma. Monumento Natural Laguna de Pozuelos (22°22'S, 66°01'O), departamentos Santa Catalina, Rinconada y Yavi. Planta Caimancito, Parque Nacional Calilegua, Caimancito (23°44'S, 64°35'O), departamento Ledesma. Saladillo (23°43'S, 65°06'O), departamento Tumbaya. Serranía de Calilegua (23°35'S, 64°54'O), departamento Valle Grande. Yavi (22°08'S, 65°28'O), departamento Yavi.

MISIONES: Parque Nacional Iguazú (25°41'S, 54°26'O), departamento Iguazú.  
 NEUQUEN: Volcán Lanín (39°38'S, 71°30'O), Parque Nacional Lanín, departamento Huiliches.  
 SALTA: Dragones (23°15'S, 63°21'O), departamento General San Martín. Finca Jakulika, Serranía del Divisadero (22°42'S, 64°28'O), departamento Orán. Incahuasi (24°19'S, 65°55'O), 3.700 m de altitud, 37 km SE San Antonio de los Cobres, departamento Rosario de Lerma. Parque Nacional El Rey (24°40'S, 64°36'O), departamento Anta. Parque Nacional Baritú (22°40'S, 64°37'O), departamento Santa Victoria.  
 TUCUMÁN: Aguas Chiquitas, Río Loro (26°37'S, 65°12'O), departamento Tafí Viejo. Arroyo Frontino, PBSSJ, Yerba Buena (26°49'S, 65°19'O), departamento Yerba Buena. Cerro Muñoz, Rodeo Grande (26°29'S, 65°33'O), departamento Tafí del Valle. El Corte, Yerba Buena (26°49'S, 65°19'O), departamento Yerba Buena. Embalse La Angostura (26°54'S, 65°41'O), departamento Tafí del Valle. Horco Molle, PBSSJ, Yerba Buena (26°49'S, 65°19'O), departamento Yerba Buena. Huaca Huasi, 4.250 m de altitud, Sierras Calchaquíes, departamento Tafí del Valle. La Horqueta, 1.150 m de altitud, PBSSJ, Villa Carmela (26°45'S, 65°17'O), departamento Tafí Viejo. Parque Municipal El Cochuna, Río Cochuna (27°21'S, 65°50'O), departamento Chichigasta. Reserva Experimental Horco Molle, Yerba Buena (26°49'S, 65°19'O), departamento Yerba Buena. Río Piedras, PBSSJ, Yerba Buena (26°49'S, 65°19'O), departamento Yerba Buena. Río Tafí, PBSSJ, Tafí Viejo (26°44'S, 65°16'O), departamento Tafí Viejo. Río Tapia (26°38'S, 65°14'O), PBSSJ, departamento Tafí Viejo. San Miguel de Tucumán (26°49'S, 65°13'O), departamento Capital. Taficillo (26°42'S, 65°17'O), PBSSJ, departamento Tafí Viejo. Ticucho (26°31'S, 65°15'O), departamento Trancas.  
 TIERRA DEL FUEGO: Lapataia (54°50'S, 68°34'O), Parque Nacional Tierra del Fuego, departamento Ushuaia.  
 Abreviatura usada: PBSSJ (Parque Biológico Sierra de San Javier).  
 Agradezco a las incontables personas que me acompañaron en los viajes de campo, con quienes compartí la mayor parte de las observaciones de aves mencionadas en este trabajo.

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

ABADIE, F. 1991. Notas sobre aves de Jujuy. *Nuestras Aves*, 29: 31.  
 BABARSKAS, M., J. O. VEIGA y F. C. FILIBERTO. 1995. Inventario de aves del Parque Nacional El Rey, Salta, Argentina. Monografía Especial L.O.L.A. 6. Buenos Aires, 47 páginas.  
 BÓ, N. A. 1961. La presencia en la Argentina de la Paloma de Ojos Desnudos *Gymnophelia ceciliae gymnos* Chubb. *Neotrópica*, 7: 80.  
 CAMPERI, A. R. 1990. Notas sobre una colección de aves del río Santa María, Salta, Argentina. *El Hornero*, 13: 225-239.  
 COLLAR, N. J., L. P. GONZAGA, N. KRABBE, A. MADROÑO NIETO, L. G. NARANJO, T. A. PARKER III y D. C. WEGE. 1992. Threatened Birds of the Americas: The I.C.B.P./I.U.C.N. Red Data Book, Third edition, part 2. Smithsonian Inst. Press, I.C.B.P., 1.150 páginas.  
 CHEBEZ, J. C., S. HEINONEN FORTABAT, J. VEIGA, M. BABARSKAS y F. FILIBERTO. 1993. Novedades ornitogeográficas IV. *Nótulas Faunísticas*, 38: 1-11.  
 CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Editorial Albatros, Buenos Aires, 605 páginas.  
 CHEBEZ, J. C. 1995. Nuevos datos sobre *Dryocopus galeatus* (Piciformes: picidae) en la Argentina. *El Hornero*, 14 (1-2): 44-57.  
 DABBENE, R. 1917. Especies y subespecies aparentemente nuevas de *Geositta* y *Cinclodes* de la República Argentina y del sur de Chile. *Physis*, 3: 52-59.  
 DABBENE, R. 1926. Aves nuevas y otras poco comunes para la Argentina. *El Hornero*, 3: 390-396.  
 ESTEBAN, J. G. 1948. Contribución al conocimiento de los dendrocoláptidos argentinos. *Acta Zoológica Lilloana*, 5: 325-436.  
 ESTEBAN, J. G. 1951. "Furnariinae" de la República Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 12: 377-441.  
 ESTEBAN, J. G. 1960. Nuevos hallazgos del águila crestada de Des Murs. *Acta Zoológica Lilloana*, 17 (1959): 499-503.  
 JEHL, J. R., F. S. TODD, M. A. E. RUMBOLL y D. SCHWARTZ. 1979. Pelagic birds in the South Atlantic Ocean and at South Georgia in the Austral autumn. *Gerfaut*, 69 (1): 13-27.  
 LILLO, M. 1902. Enumeración sistemática de las aves de la provincia de Tucumán. *Anales Museo Nacional de Buenos Aires*, 8 (Ser. 3, tomo I, entrega 1): 169-221.  
 NAROSKY, T. 1988. Hallazgo de aves poco comunes en el norte argentino. *El Hornero*, 13: 91-93.  
 NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata. Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.  
 NAROSKY, T. y D. YZURieta. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.  
 NAVAS, J. R. y N. A. BÓ. 1996. Distribución geográfica y situación actual de *Brotogeris versicolorus* en la Argentina. *El Hornero*, 14 (3): 90-92.  
 NAVAS, J. R. 1968. Nuevos datos sobre distribución de Trochilidae en la Argentina (Aves: Trochilidae). *Neotrópica*, 14: 38-40.  
 OLROG, C. C. 1949. Breves notas sobre la avifauna del Aconquija. *Acta Zoológica Lilloana*, 7: 139-159.  
 OLROG, C. C. 1972. Adiciones a la avifauna argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 26: 257-264.  
 OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324.  
 OLROG, C. C. y F. CONTINO. 1970. Dos especies nuevas para la avifauna argentina. *Neotrópica*, 16: 94-95.  
 ORGEIRA, J. L. 1997. Programa de censos en el mar de aves antárticas y subantárticas: resultados del período 1987-1995. *El Hornero*, 14 (4): 184-192.  
 PARTRIDGE, W. H. 1954. Estudio preliminar sobre una colección de aves de Misiones. *Revista Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, 3 (2): 87-153.  
 PHARMAN, M. 1989. Observaciones de *Sicalis luteocephala*. Una nueva especie para la Argentina. *Nuestras Aves*, 20: 5.  
 SAIBENE, C. A., M. CASTELLINO, N. REY, J. CALO y J. HERRERA. 1996. Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Monografía Especial L.O.L.A. 9. Buenos Aires, 68 páginas.  
 VENEGAS, C. y J. JORY. 1974. Tres nuevas especies de aves para la región de Magallanes. *Anales Instituto de la Patagonia*, 5: 127-130.

Recibida: abril de 1996.

Revista *Nuestras Aves*, 38: 8-9.

**NUEVAS OBSERVACIONES DE LA MONJITA CASTAÑA (*Neoxolmis rubetra*) EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA**

**Daniel Luciano**

Lavalle 1816, (1650) San Martín, Provincia de Buenos Aires, Argentina

El 6 de febrero de 1996 observé un grupo de diez ejemplares de la monjita castaña (*Neoxolmis rubetra*) en pastizales nativos de gramíneas bajas y secas al borde de un camino rural, vecino a una laguna, unos 10 km al sur de Miramar, en el partido homónimo del sudeste de la provincia de Buenos Aires. En el grupo había tres o cuatro juveniles de coloración más modesta. Alternaban sus vuelos entre el suelo, alambres e inflorescencias de cardos bajos y secos. Se mostraron muy confiados ante mi presencia e incluso no volaron más que unos pocos metros, siempre en forma compacta, persiguiéndose unos a otros. También se desplazaron en cortas carreras.

Al día siguiente retorné al lugar, siendo un día ventoso y frío, la bandada se desplazó unos metros sobre la periferia de la laguna. Observé que se posaban en el medio de juncos (*Schoenoplectus californicus*), balanceándose. La única vocalización era un corto y apagado "chic".

El 20 de marzo de 1996 al costado de un camino de tierra que une Baradero con Lima, al este y paralelo a la ruta panamericana, a la altura de la localidad de Alsina, en el partido de Baradero, extremo norte de la provincia de Buenos Aires, avisté tres individuos de esta ave. Estaban en un ambiente similar al de Miramar, pero con el campo recubierto de matas de pasto puna (*Stipa sp.*). El comportamiento era muy parecido al antes descrito.

Narosky y Di Giacomo (1993) consideran a esta especie como visitante invernal para la provincia de Buenos Aires. Aunque también hay antecedentes de su presencia en el sur bonaerense entre septiembre y diciembre y en febrero (Hartert y Venturi, 1909; Wetmore, 1926; Marelli, 1933; Camperi, 1992), lo cual podría indicar que esa zona sería parte de su área de cría (Di Giacomo, com. pers.). Narosky y Salvador (1998) no mencionan registros de nidos para Buenos Aires.

Para el norte bonaerense sólo hay un registro en temporada estival: adultos con pichones voladores el 27 y 28 de enero de 1996 en Bragado, en el partido homónimo (Morici y Dieguez, 1997). En general, para esta zona los avistajes son para el período invernal; por ejemplo Di Giacomo (1986) comunica registros para Salto realizados en julio y septiembre de 1985.

My observación en el partido de Baradero contribuiría a suponer una migración anticipada al norte de Buenos Aires de la monjita castaña en el verano de 1996, o la permanencia de algunos ejemplares que no migraron.

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

CAMPERI, A. R. 1992. Estudio sobre las aves colectadas en el extremo sudoeste de la provincia de Buenos Aires. *Neotrópica*, 38: 127-140.  
 DI GIACOMO, A. G. 1986. Notas sobre la Monjita Castaña en la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 9: 5-6.  
 HARTERT, E. y S. VENTURI. 1909. Notes sur les oiseaux de la République Argentine. *Novit. Zool.*, 16: 159-267.  
 MARELLI, C. A. 1933. Aves observadas en el sur de la provincia de Buenos Aires. *Hornero* 5: 193-199.  
 MORICI, A. y A. J. DIEGUEZ. 1997. Nuevos aportes a la avifauna bonaerense - I. *Boletín APRONA*, 32: 22-26.  
 NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.  
 NAROSKY, T. y S. SALVADOR. 1998. Nidificación de las aves argentinas, Tyrannidae. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 135 páginas.  
 WFTMORE, A. 1926. Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay and Chile. *Bull. U. N. Nat. Mus.*, 133: 1-448.

Recibida: enero 1997.

Revista *Nuestras Aves*, 38: 9.

**AVISTAJE DE LA CATITA CABEZA ROJA (*Pionopsitta pileata*) EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES**

**Diego Zelaya**

Agüero 1261, 2 E (1425) Buenos Aires, Argentina

El 24 de noviembre de 1996 se observó y fotografió un macho de catita cabeza roja en la calle Agüero, entre Mansilla y Paraguay, en la ciudad de Buenos Aires. Este ejemplar se encontraba sobre un falso cafeto (*Manibot flabellata*), alimentándose de sus semillas, luego voló a un gomero (*Ficus sp.*) seco. Con anterioridad, el 26 de julio de 1996, en el mismo lugar se oyó y grabó a un psitácido, diferente a las especies conocidas para esta ciudad (Chebez y Bertonatti, 1991). Por comparación con el registro de noviembre de la catita cabeza roja, se pudo comprobar que se trataba de la misma especie.

Esta especie habita Paraguay, Brasil y el norte de la Argentina en Misiones, norte de Corrientes y este de Chaco (Olrog, 1979; Contreras *et al.*, 1990). A diferencia de otros loros subtropicales, no contaba con avistajes previos para la provincia de Buenos Aires (Chebez y Bertonatti, 1991; Narosky y Di Giacomo, 1993). Muy probablemente se trate de un individuo escapado de cautiverio, aunque no es un loro que sea exportado ni comercialmente domesticado (Nores e Yzurieta, 1994). Las últimas exportaciones legales de la especie datan de la década del ochenta; tampoco fue registrado en 400 comercios y ferias de pájaros de Buenos Aires y alrededores (Bertonatti, in litt.). A su vez, no existen antecedentes de decomisos en los últimos años (Onetto y Carcacha, com. pers.). Por otra parte, no se encontraba representado en los zoológicos de Saénz Peña, Córdoba, Mendoza, Rosario, Buenos Aires, La Plata, Olavarría, Bahía Blanca ni Rawson según Carpinetti (1995).

Se trata de una especie de interés conservacionista, considerada casi amenazada por Collar *et al.* (1992). En la Argentina, existen varios registros recientes para la provincia de Misiones, que evidencian una adaptación a habitar en chacras, áreas desmontadas y forestaciones de eucaliptos (Chebez, 1994).

Otros avistamientos de la especie en libertad en la ciudad de Buenos Aires y alrededores podrían aclarar su situación en la región, confirmando o no su asentamiento.

Agradezco a Tito Narosky por la corrección del manuscrito; a Claudio Bertonatti por las sugerencias y los datos aportados; a Aníbal Onetto y Hugo Carcacha por la información brindada.

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

CARPINETTI, B. 1995. El papel de los zoológicos de Argentina en la conservación. Informe preliminar, Villa Elisa, La Plata.  
 CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Editorial Albatros. Buenos Aires, 604 páginas.  
 CHEBEZ, J. C. y C. BERTONATTI. 1991. Sobre la presencia de algunos loros subtropicales en Buenos Aires y alrededores (Aves: Psittaciformes: Psittacidae). *Aprona*, 19: 19-32.  
 COLLAR, N. J., L. P. GONZAGA, N. KRABBE, A. MADRÓN NIETO, L. G. NARANJO, T. A. PARKER III y D. C. WEGE. 1992. Threatened Birds of the Americas: The I.C.B.P./I.U.C.N. Red Data Book. Third edition, part 2. Smithsonian Inst. Press. I.C.B.P., 1.150 páginas.  
 CONTRERAS, J. R., L. M. BERRY, A. O. CONTRERAS, C. C. BERTONATTY y E. E. UTGES. 1990. Atlas ornitogeográfico de la provincia de Chaco. República Argentina. I. No passeriformes. Cuadernos Técnicos Félix de Azara 1: 164 páginas.  
 NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires, 127 páginas.  
 NORES, M. y D. YZURIETA. 1994. The status of argentine parrots. *Bird Conservation International*, 4: 313-328.  
 OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324.

Recibida: febrero de 1997.

Revista *Nuestras Aves*, 38: 9-10.

**NUEVOS REGISTROS DE AVES PARA LA PROVINCIA DE LA PAMPA, ARGENTINA**

**Ramón A. Serracín y Fernando Romero**

Departamento de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de La Pampa. Uruguay 151, (6300) Santa Rosa, Provincia de La Pampa, Argentina

Entre los censos mensuales realizados en los alrededores de General Pico y de Santa Rosa, provincia de La Pampa, se observaron seis especies de aves que cuentan con pocos avistajes en el territorio provincial.

**Cuervillo Cara Pelada (*Pbimosus infuscatus*)**

Cuatro ejemplares observados alimentándose en aguas someras de la laguna La Arocena, 6 km al nordeste de General Pico, departamento Maracó, junto a 25 ejemplares de cuervillo de cañada (*Plegadis chibi*), el 15 de junio de 1996.

La distribución austral conocida del cuervillo cara pelada llega al nordeste de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993), el centro de Córdoba (Nores, 1996), y el norte de San Luis (Nellar Romanella, 1993).

#### Sirirí Pampa (*Dendrocygna bicolor*)

Dos ejemplares fueron registrados en un bañado chico en los alrededores de la laguna Las Cloacas, 7 km al sudeste de General Pico, el 23 de diciembre de 1996. Posteriormente, el 18 de enero de 1997, dos individuos ejemplares fueron observados descansando en un laguna pequeña al noroeste de la laguna Don Tomás; se encontraban junto a gallaretas chicas (*Fulica leucoptera*), pato cuchara (*Anas platalea*) y pato gargantilla (*Anas bahamensis*).

La distribución austral del sirirí pampa llega al centro de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993) y el este de la provincia de Córdoba (Nores, 1996).

#### Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*)

Un ejemplar observado posado en un poste de tendido eléctrico, en la ruta provincial 102, a 12 km de General Pico, departamento Maracó, el 4 de mayo de 1996; dos ejemplares registrados en la ruta nacional 35, a 15 km de Eduardo Castex, departamento Conhelo; y otro ejemplar alimentándose en la zona pastus de la laguna La Arocena, el 15 de febrero de 1997.

La distribución conocida del caracolero llegaba al sur hasta el norte y sudeste de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993); las llanuras del sur y el este de la provincia de Córdoba (Nores, 1996) y el centro de San Luis (Nellar Romanella, 1993).

#### Esparvero Común (*Accipiter erythronemius*)

Un ejemplar observado posado en un poste en los alrededores de la laguna La Arocena, el 16 de marzo de 1996.

La distribución austral conocida del esparvero común llegaba hasta el este y centro de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993), la zona bajoserrana y periserrana en la provincia de Córdoba (Nores, 1996) y el nordeste de la provincia de San Luis (Nellar Romanella, 1993). Debemos recordar que Olrog (1979) lo indica "ocasionalmente hasta Chubut".

#### Arañero Cara Negra (*Geothlypis aequinoctialis*)

Un ejemplar macho fue observado en el estrato arbustivo de una isleta de bosque de caldén (*Prosopis caldenia*), chañar (*Geoffroea decorticans*) y piquillín (*Condalia microphylla*), en una zona baja, rodeada por cuadros de cultivos y pastizal, a 3 km al norte de Toay, departamento homónimo, el 21 de diciembre de 1996.

La especie contaba con sólo dos citas previas para La Pampa: 20 km al norte de Santa Rosa, departamento Capital (Maceda *et al.*, 1997), y Parque Nacional Lihúe Calel, departamento Lihúe Calel (Administración de Parques Nacionales, 1996).

#### Varillero Congo (*Agelaius ruficapillus*)

Un ejemplar macho fue observado alimentándose en los juncos (*Schoenoplectus californicus*) de la laguna La Arocena, el 15 de febrero de 1997.

La distribución sur conocida del varillero congo llega al centro de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993), todo el territorio de la provincia de Córdoba (Nores, 1996) y Mendoza (Chebez *et al.*, 1993). En La Pampa sólo contaba con un registro de 1982 para la laguna Don Tomás de Gustavo B. Siegenthaler (com. pers.).

#### BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ADMINISTRACIÓN DE PARQUES NACIONALES. 1996. Lista de las aves del Parque Nacional Lihúe Calel. Folleto de la Administración de Parques Nacionales.  
 CHEBEZ, J. C., S. HEINONEN FORTABAT, J. VEIGA, M. BABARSKAS y F. FILIBERTO. 1993. Novedades ornitogeográficas IV. Nótulas Faunísticas, 38: 1-11.  
 MACEIDA, J. J., M. S. KIN y F. TITTARELLI. 1997. Nuevos registros de aves para La Pampa. *Nuestras Aves*, 37: 4-5.  
 NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires. 127 páginas.  
 NELLAR ROMANELLA, M. M. 1993. Lista y distribución de las aves de San Luis. Museo Privado Ciencias Naturales e Investigaciones Ornitológicas "Guillermo E. Hudson". San Luis. 98 páginas.  
 NORES, M. 1996. Avifauna de la provincia de Córdoba. En I. E. Di Tada y E. H. Bucher (editores). "Biodiversidad de la provincia de Córdoba": 255-337. Córdoba. 378 páginas.  
 OLRG. C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324.

Recibida: marzo 1997.

Revista *Nuestras Aves*, 38: 10-11.

### PRIMERA DESCRIPCIÓN DEL NIDO DEL PITAJÓ CANELA (*Ochthoeca oenanthoides*)

#### Mariano Ordano

Instituto Nacional de Limnología (INALI-CONICET). J. Maciá 1933, (3016) Santo Tomé, Prov. de Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: inaliarcrde.edu.ar

El 20 de noviembre de 1994, en la ruta provincial 33 cerca de la Recta del Tin-tin (aproximadamente a 2.600 m sobre el nivel del mar), Área del Parque Nacional Los Cardones, aproximadamente 20 km al sudeste de Payogasta, departamento Cachi, provincia de Salta, se encontró un nido de pitajó canela (*Ochthoeca oenanthoides*) en la barranca de un arroyo seco, en un churcal de *Prosopis ferax* con arbustales de *Larrea sp.* (Figura 1).

El nido se ubicaba a 2,40 m de altura en un hueco (cavidad natural) de una barranca de seis metros. Presentaba una estructura en forma de tazón, formada por palitos (principalmente de *Prosopis*) y elementos vegetales de herbáceas. Estaba recubierto internamente por plumas que llegaban hasta el borde del tazón. Sus dimensiones aproximadas eran: diámetro externo de 15 cm, diámetro interno de 5 cm y alto de 5 cm. En su interior había un pichón con plumón gris oscuro.

Schönwetter (1979) brinda medidas de los huevos. Fjeldsa y Krabbe (1990) mencionan registros provenientes de Bolivia de huevos y volantones en diciembre, y juveniles en noviembre, enero y febrero. Narosky y Salvador (1998) indican una observación de Nores y Salvador de pichones no voladores alimentados por una pareja en Cuesta de Miranda, provincia de La Rioja.

Según Narosky y Salvador (1998) el nido del pitajó canela es desconocido, por lo tanto este sería la primera descripción del mismo.

Se agradece la colaboración de M. De la Peña y A. R. Giraudó.

#### BIBLIOGRAFÍA CITADA

- FJELDGA, J. y N. KRABBE. 1990. Birds of the high Andes. Zoological Museum, University of Copenhagen y Apollo Books, Svendborg, Denmark, 876 páginas.  
NAROSKY, T. y S. SALVADOR. 1998. Nidificación de las aves argentinas, Tyrannidae. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, 135 páginas.  
SCHÖNWETTER, M. 1979. Handbuch der Oologie. Lieferung, Akademik-Verlag, Berlin, 996 páginas.



Figura 1. Boceto del paisaje señalando la localización del nido y cortes esquemáticos del nido y su ubicación en una cavidad de la barranca (dibujos del autor).

Recibida: abril 1997.

Revista Nuestras Aves, 38: 11-12.

### VISITANTES INVERNALES EN EL PARTIDO DE BENITO JUAREZ, PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Lucas Leveau y Carlos Leveau

Calle 7 Casa 2 (7005) Villa Caci que, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Villa Caci que (37°40'S, 59°23'O) se encuentra en el partido de Benito Juárez a 55 km al noroeste de la ciudad cabecera y a 5 km al norte de Barker, en el sudeste de la provincia de Buenos Aires. Se dan a conocer los registros más interesantes obtenidos durante 1995 y 1996. En general se trata de aves consideradas visitantes invernales para el territorio bonaerense.

#### Bandurria Austral (*Theristicus melanophis*)

El 7 de marzo de 1996 se observó un ejemplar volando sobre un sector arbolado con eucaliptos, 1 km al sudoeste de Villa Caci que.

En la provincia la bandurria austral es escasa y no posee citas en el distrito de Benito Juárez (Narosky y Di Giacomo, 1993).

#### Aguilucho Común (*Buteo polyosoma*)

Contamos con cinco registros de hembras solitarias: 1) 21 de mayo de 1995, estancia San José, a aproximadamente 4 km al norte de Villa Caci que; el aguilucho volaba sobre un eucaliptal y era perseguido por tres teros comunes (*Vanellus chilensis*). 2) julio de 1995, en la misma estancia, volando con un roedor en sus garras. En ese momento un chimango (*Milvago chimango*) lo perseguía en vuelo; el aguilucho al ser acosado pasa muy cerca de un pino y choca con este, momento en que pierde la presa. 3) 23 de julio de 1995, volando en círculos sobre un eucaliptal es atacado por un chimango. El aguilucho pasó volando por encima de una colonia de cotorras (*Myiopsitta monacha*), las cuales lo atacan en bandada. 4) 25 de julio de 1995, en Barker. 5) 23 de marzo de 1996, volando sobre una arboleda en la estancia San José; fue atacado en vuelo por tres chimangos.

En la provincia de Buenos Aires el aguilucho común es escaso, posee una población nidificante en el sur y no está citado para el partido de Benito Juárez (Narosky y Di Giacomo, 1993).

#### Gauche Chico (*Agriornis murina*)

El 26 de julio de 1996 se observó un ejemplar a 1 km al oeste de Villa Caci que.

En la provincia de Buenos Aires el gauche chico es raro y cuenta con pocos registros (Narosky y Di Giacomo, 1993).

#### Dormilona Cara Negra (*Muscisaxicola macloviana*)

El 19 de agosto de 1996 se observó un ejemplar posado en una zona rocosa, en el que predominaban los líquenes, en la estancia San José.

Narosky y Di Giacomo (1993) la mencionan como un escaso visitante invernal en la provincia y no la citan para el partido de Benito Juárez.

#### Monjita Blanca (*Xolmis irupero*)

El 25 de mayo de 1996 y entre el 1º de junio y el 6 de julio de 1996 se observó un ejemplar en el campo deportivo de un club con arboleda exótica, 1 km al sur de Villa Caci que.

Según Narosky y Di Giacomo (1993) es un ocasional visitante invernal en la provincia, excepto en el sur donde parece ser residente.

#### Calandria Real (*Mimus triurus*)

El 23 de julio de 1995 se avistó un ejemplar en Villa Caci que.

Según Narosky y Di Giacomo (1993) es un escaso visitante invernal en la provincia, excepto en el sur donde es un probable residente.

Se agradece la colaboración brindada por Patricia Timo, Mónica Fife y demás directivos de la Escuela de Educación Media Nº1; también a Lucas Cervi, Beatriz Poume y nuestros padres: Ana y Carlos Leveau.

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

NAROSKY, T. y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Buenos Aires. 127 páginas.

Recibida: junio de 1997.

Revista Nuestras Aves, 38: 12.

**NOTAS SOBRE LA ALIMENTACION DE LA BANDURRIA AUSTRAL (*Theristicus melanopis*)**

**Jorge O. Veiga**

Riglos 1295, (1425) Ciudad de Buenos Aires, Argentina

En Copahue e inmediaciones (2.000 m s.n.m.), departamento Ñorquín, provincia de Neuquén, se observó la presencia de aves silvestres en basurales a cielo abierto, en los meses de diciembre a marzo entre los años 1989 y 1997. Entre las especies registradas figuran el carancho (*Polyborus plancus*), el matamico andino (*Phalacrocorax maculatus*), la gaviota capucho café (*Larus maculipennis*), la gaviota cocinera (*Larus dominicanus*), la baviota andina (*Larus serranus*) y la bandurria austral (*Theristicus melanopis*). Esta última resultó la más común, con bandadas que a veces superaron los 20 ejemplares, entre adultos y subadultos. Las bandurrias se aproximaban para alimentares de desperdicios de origen animal, e incluso las observé escarbar en la nieve que cubrió en parte el basural.

Por otro lado, en la estancia Trolope, ubicada en el Valle homónimo (1.500 m s.n.m.) y a 20 km de Copahue, se observó el 3 de enero de 1993 en el Puesto Pizarro desechos de cabritos que servían de alimento a tres ejemplares de la Bandurria Austral, a sólo 20 m de la vivienda del puestero. A pocos kilómetros del lugar, otro grupo de estas aves se alimentaban en un mallín, en busca probablemente de su dieta habitual.

Housse (1945), Pereyra (1945), Goodall *et al.* (1951) y Del Hoyo *et al.* (1992) refieren que la bandurria austral se alimenta de diversos invertebrados (gusanos, lombrices, caracoles, ciempiés, larvas de insectos), pequeños peces, anfibios (adultos y renacuajos), reptiles (lagartijas), y vegetales; también se menciona el hallazgo de una cáscara completa de un huevo de cauquén (*Cbloephaga sp.*).

Mis observaciones indicarían que la Bandurria Austral también se alimenta de desperdicios periurbanos y carroña. Nuevos avistajes más minuciosos podrían aclarar si lo que buscan las aves son sólo estos elementos o además los invertebrados que se desarrollan o refugian en este substrato orgánico en descomposición.

Agradezco a Marcos Babarskas por sus correcciones y sugerencias para realizar esta nota.

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

HOUSSE, R. P. 1945. Las aves de Chile en su clasificación moderna: su vida y costumbres. Editores Universidad Chile. Santiago de Chile, 390 páginas.

PEREYRA, J. A. 1945. Aves del territorio del Neuquén. Anales Museo de la Patagonia, 1:61-100

GOODALL, J. D., A. W. JOHNSON y A. R. PHILIPPI. 1951 Las aves de Chile, su conocimiento y sus costumbres. Volumen 2. Platta Establecimientos Gráficos, Buenos Aires, 443 páginas.

DEL HOYO, J., A. ELLIOT y J. SARGATAL. 1992. Handbook of the birds of the world. Vol. 1. Lynx Ediciones, Barcelona - España, 696 páginas.

Recibida: junio de 1997

Revista Nuestras Aves, 38: 12.

**PRESENCIA DEL ALILICUCU COMUN (*Otus choliba*) EN LA PROVINCIA DE RIO NEGRO, ARGENTINA**

**Héctor Piacentini<sup>1</sup> y Pablo Acerbo<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Avda. Roca 1774, (8332) General Roca, Provincia de Río Negro, Argentina.

<sup>2</sup>Autoridad Interjurisdiccional de Cuencas de los ríos Neuquén, Limay y Negro. 9 de Julio 496, (8324) Cipolletti, Provincia de Río Negro, Argentina

En esta nota se describen tres avistajes del alilicucu común (*Otus choliba*) en la provincia de Río Negro. El primero corresponde a un ejemplar observado en la localidad de Cervantes, departamento General Roca, en el verano de 1982 (HP). Posteriormente, una pareja con tres juveniles se fotografió en una chacra cercana a General Roca, departamento homónimo, el 29 de agosto de 1987 (HP). El tercer registro corresponde a un ejemplar que estaba posado en una rama de sauce a 3 m de altura, que también fue fotografiado; se lo observó en el campamento municipal de Villa Regina, departamento General Roca, a pocos metros del río Negro (PA).

Según Olrog (1979), Narosky e Yzurieta (1987) y Canevari *et al.* (1991), el alilicucu común se distribuye en la Argentina desde el norte hasta las provincias de Mendoza, San Luis, Córdoba y norte de Buenos Aires. Por su parte De la Peña (1994) mapea la especie desde el norte hasta Río Negro, sin especificar localidades. Se concluye entonces que estos serían los primeros registros con citas concretas del alilicucu común para la provincia de Río Negro y a su vez los más australes para la especie.

Agradezco a Marcos Babarskas por sus correcciones.

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. R. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. J. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomo II. Fundación Acindar.

DE LA PEÑA, M. R. 1994. Guía de aves argentinas. Segunda Edición Tomo III. Ed. L.O.L.A., Santa Fe.

NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.

OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27:1-324.

Recibida: julio 1997.

## PRESENCIA DE LA CALANDRITA (*Stigmatura budytoides*) EN FORMOSA, ARGENTINA

Mariano Ordano

Instituto Nacional de Limnología (INAL-CONICET). J. Maciá 1933, (3016) Santo Tomé, Provincia de Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: inaliarcrde.edu.ar

La calandrita habita en arbustales áridos y bosques chaqueños de Brasil, Bolivia, Paraguay y la Argentina (Ridgely y Tudor, 1994). Hasta el presente, era incierto si su estatus en Formosa era el de un visitante estival o el de residente permanente. En este trabajo, se busca aclarar su estatus de residencia en dicha provincia a partir de nueva información.

El estudio se basa en las observaciones obtenidas en quince campañas entre noviembre de 1993 y mayo de 1995, como parte de un trabajo más extenso sobre la avifauna formoseña.

La calandrita fue registrada sola, en parejas y pequeños grupos de tres a cuatro individuos en las siguientes localidades y fechas:

Departamento Patiño= 1) Pozo de Navagán (24° 06' S, 59° 58' O), del 10 al 22 de junio de 1994; 2) Riacho Monte Lindo, 4 km al norte de Estanislao del Campo (25° 01' S, 60° 03' O), del 3 al 6 de agosto de 1994; 3) J. G. Bazán (24° 32' S, 60° 51' O) 6 de septiembre de 1994; 4) 6 km al oeste de Km 15 (24° 17' S, 60° 01' O), del 16 de diciembre de 1994; 5) San Miguel (24° 16' S, 60° 14' O) y Pozo Hondo (24° 18' S, 60° 16' O), del 19 de diciembre de 1994. Departamento Bermejo= 6) Pozo del Mortero (24° 26' S, 61° 04' O), del 28 al 30 de julio de 1994; 7) 5 km al norte de Laguna Yema (24° 33' S, 61° 14' O), del 7 de septiembre de 1994; 8) Fortín Leyes (24° 15' S, 59° 23' O) y Colonia San Isidro (24° 30' S, 59° 33' O), 13 de diciembre de 1994; 9) El Remanso (24° 02' S, 60° 30' O), del 17 al 19 de diciembre de 1994; 10) Los Chiriguano (24° 06' S, 61° 27' O), del 24 al 25 de enero de 1995; 11) Laguna Yema (24° 17' S, 61° 16' O), del 25 al 28 de marzo de 1995; 12) aproximadamente 20 km al sur de Laguna Yema (24° 23' S, 61° 22' O), del 28 al 30 de marzo de 1995.

En una oportunidad (el registro 7), fue colectado un macho (permiso de caza según nota 53/94 de la Dirección de Fauna de Formosa). Cuyo tamaño testicular indicaba actividad reproductiva (medidas: 3,1x1,1 mm y 2,9x1,0 mm).

Como fue mencionado anteriormente la información sobre la presencia de la calandrita en Formosa es confusa y algo contradictoria. Olrog (1959, 1984). De la Peña (1978/1979) y Canevari *et al.* (1991) incluyeron esta provincia en la distribución de la especie, pero no comentan acerca de su estatus de residencia. Contreras (1987) la incluye en la lista preliminar de aves de Formosa indicando que no existen citas de ejemplares ni de observaciones personalizadas. De acuerdo a Wetmore y Peters (1923), Olrog (1979), Meyer de Schauensee (1982) y De la Peña (1988), la calandrita migra en otoño desde la parte austral de su distribución a las provincias del norte argentino. Steibacher (1962) encontró esta especie en Formosa en invierno y Meyer de Schauensee (1966) menciona a la provincia como área de invernada. Por otro lado, Ridgely y Tudor (1994) consideran que la calandrita probablemente no migre.

En la opinión del autor, las evidencias expuestas (presencia a lo largo de todo el año en una amplia región y actividad reproductiva) favorecen la interpretación de considerar a la calandrita como un residente permanente en Formosa. Es más, la calandrita es regularmente abundante y frecuente en la región seca del centro y oeste formoseño y probablemente esté presente en la provincia del Chaco.

Esta interpretación coincide con lo señalado por Nores *et al.* (1991) y de Hayes (1995) quienes consideran a esta ave como una residente permanente y que cría en las regiones vecinas de Santiago del Estero (Argentina) y Chaco Boreal (Paraguay), respectivamente.

Obviamente, las poblaciones australes de la Argentina pueden migrar durante el invierno hacia regiones con condiciones climáticas más favorables.

Agradezco al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) por el apoyo financiero, a L. Biancucci y J. L. Baldo por la colaboración en el trabajo de campo y a J. C. Paggi, A. H. Beltzer y A. R. Giraud por los comentarios sobre el manuscrito.

### BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CANEVARI, M. P., CANEVARI, G., CARRIZO, G., HARRIS, J., RODRIGUEZ MATA y R. STRANCK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
- CONTRERAS, J. R. 1987. Lista preliminar de la avifauna de la Provincia de Formosa, República Argentina. Historia Natural, 7 (4): 33-51.
- DE LA PEÑA, M. R. 1978/1979. Enciclopedia de las aves argentinas. Editorial Colmegna. Santa Fe, 8 fascículos.
- DE LA PEÑA, M. R. 1988. Guía de aves argentinas. Tomo V. L.O.L.A. Buenos Aires, 117 páginas.
- HAYES, F. E. 1995. Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. American Birding Association, Monographs in Field Ornithology, N° 1, 230 páginas.
- MEYER DE SCHAUSENSEE, R. 1966. The species of birds of South America and their distribution. Philadelphia Acad. Nat. Sc. Philadelphia, 577 páginas.
- MEYER DE SCHAUSENSEE, R. 1982. A guide to the birds of South America. Intercollegiate Press Inc. Philadelphia, 498 páginas.
- NORES, M. D., YZURIETA y S. SALVADOR. 1991. Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba, 59 (3-4): 157-196.
- OLROG, C. 1959. Las aves argentinas. Una guía de campo. Univ. Nac. de Tucumán e Inst. Miguel Lillo. Tucumán, 345 páginas.
- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.
- OLROG, C. C. 1984. Las aves argentinas. Una nueva guía de campo. Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires, 352 páginas.
- RIDGELY, R. y G. TUDOR. 1994. The birds of South America. Volume II: The suboscine passerines. Univ. of Texas Press, Austin, Texas, 814 páginas.
- STIEBACHER, J. 1962. Beiträge zur Kenntnis der Vögel von Paraguay. Abhandl. Senckenbergischen Naturf. Gesell., 502: 1-106.
- WETMORE, A. y J. L. PETERS. 1923. New genera and subspecies based on Argentine birds. Proc. Biol. Soc. Washington, 36: 143-145.

Recibida: junio de 1997

Revista Nuestras Aves 29: 13-14.

## NUEVOS REGISTROS DE AVES PARA LA PROVINCIA DE CHUBUT, ARGENTINA

Marcos Babarskas<sup>1</sup> y Pedro Flombaum<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Administración de Parques Nacionales. Av. Santa Fe 690, (1059) Buenos Aires, Argentina.

<sup>2</sup>Asociación Ornitológica del Plata. 25 de Mayo 749 2° piso 6, (1002) Buenos Aires, Argentina.

En esta breve comunicación se dan a conocer registros de tres especies de aves para la provincia de Chubut, una de las cuales es nueva para la provincia. Las tres especies fueron observadas en la Estancia La Gloria cuando se efectuaba un relevamiento de los recursos naturales y culturales, tarea encomendada por los dueños del predio a la Asociación Ornitológica del Plata. Durante la visita se pudieron registrar un total de 76 especies de vertebrados, de las cuales 60 fueron aves (Babarskas y Flombaum, 1997).

La Estancia está ubicada en el noroeste de la provincia de Chubut, departamento Cushamen, a 14 km al sudeste de la localidad de Paso del Sapo. Desde el punto de vista fitogeográfico, se encuentra en la Provincia Patagónica, Distrito Central (Cabrera, 1976).

**Chorlito de Collar (*Charadrius collaris*)**

Olog (1979) la indica para la Argentina desde el norte hasta Mendoza y Río Negro. Narosky e Yzurieta (1987) la mapean desde el norte hasta la provincia de Río Negro, en tanto que Canevari *et al.* (1991) la mencionan para el norte y centro del país "hasta Buenos Aires, La Pampa, San Luis y Mendoza".

Gelain (1984) la menciona para el oeste de Río Negro como visitante estival. Posteriormente Gelain y Casas (1986) vuelven a citarla en Río Negro, y comentan que existen controversias de acuerdo a la bibliografía consultada sobre la distribución de la especie en esa provincia, sin mencionar registros más meridionales.

El 20 de enero de 1997 un ejemplar fue observado en una playa costera del río Chubut, próxima a la Estancia La Gloria. Sería entonces el primer registro para la provincia de Chubut.

**Cortarramas (*Phytotoma rutila*)**

Olog (1979) describe como límite meridional de la especie en la Argentina, la provincia de Río Negro. Según Narosky e Yzurieta (1987) y Canevari *et al.* (1991), la especie se distribuye desde el norte por la zona central hasta la provincia de Río Negro. Por su parte Nores (1986) cita dos ejemplares capturados por C. Olog a 60 km de Colonia Sarmiento, Chubut, y Navas (1994), en base a un ejemplar capturado por A. Kovacs, la menciona para "valle Los Mártires, cerca de Las Plumas, río Chubut".

El 16 de enero de 1997 unos diez ejemplares dispersos, entre machos y hembras (o juveniles), fueron observados en lo alto de arbustos de piquillín (*Condalia microphylla*) y molle (*Schinus sp.*) a orillas del río Chubut, dentro de la Estancia La Gloria. Este sería entonces el tercer registro para la provincia de Chubut, luego de 20 años, ya que las dos citas mencionadas más arriba datan de 1976 y 1978 respectivamente.

**Golondrina Negra (*Progne elegans*)**

Olog (1979) la indica para la Argentina desde Salta, Jujuy y oeste de Formosa hasta Chubut. Tanto Narosky e Yzurieta (1987) como Canevari *et al.* (1991), la registran desde el norte y por el centro hasta el este de Chubut. Zapata (1969) y De Lucca y Saggese (1992) la citan para el nordeste de Santa Cruz.

El 17 de enero de 1997 una pareja volaba a media altura sobre el casco de la Estancia La Gloria. Se confirmaría entonces su presencia en el oeste de la provincia de Chubut.

Agradecemos a los dueños de la Estancia La Gloria, Diana y Paul Garrard por brindarnos una cálida estadía, y a Andrés Bosso por las sugerencias para la confección de esta nota.

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

- BABARSKAS, M. y P. FLOMBAUM. 1997. Estancia la Gloria, provincia de Chubut, Argentina. Informe de un relevamiento de sus valores naturales. Asociación Ornitológica del Plata. Informe Inédito. Buenos Aires, 20 páginas.
- CABRERA, A. L. 1976. Regiones fitogeográficas argentinas. Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería, tomo 2 (fasc. 1). Editorial ACME S.A.C.I., Buenos Aires, 85 páginas.
- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. R. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA y R. J. STRANECK. 1991. Nueva guía de las Aves Argentinas. Tomo II. Fundación Acindar.
- DE LUCCA, E. R. y M. D. SAGGESE. 1992. Aves del departamento Deseado, Santa Cruz. Hornero 13(3): 259-260.
- GELAIN, M. 1984. Aves de ribera del curso inferior y desembocadura del río Niriuhau. Nuestras Aves, 4: 26-27.
- GELAIN, M. y A. CASAS. 1986. Nueva distribución para el Chorlito de Collar. Nuestras Aves, 11: 7-8.
- NAROSKY, T. y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, 345 páginas.
- NAVAS, J. R. 1994. Aves nuevas o poco comunes de la Patagonia. Neotrópica, 40: 93-94.
- NORES, M. 1986. Nuevos registros para aves de Argentina. Hornero, 12 (4): 304-307.
- OLOG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.
- ZAPATA, 1969. Aves observadas en el Golfo San Jorge, provincias de Chubut y Santa Cruz, Argentina. Zoología Platense, 1 (5): 7 páginas.

Recibida: julio 1997.

**FE DE ERRATAS****ANTECEDENTES DEL TACHURI CANELA EN LA PAMPA Y MENDOZA**

En el artículo de Maceda *et al.* (1997) se comunicaba un registro del tachurí canela (*Polystictus pectoralis*) para La Pampa, indicándose que la especie sólo había sido mencionada para la provincia sin mayores detalles. En realidad Collar y Wege (1995) citan un ejemplar procedente de General Pico, La Pampa, capturado en 1935, depositado en el Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia".

Por otro lado, también se decía en la nota referida que la observación publicada del tachurí canela sería la más occidental conocida, dado que de Mendoza sólo había menciones sin otras referencias. Sin embargo, existía un antiguo registro para esta provincia, seguramente la base de las menciones aludidas, obtenido en Potrerillos el 17 de marzo de 1921, el cual está depositado en el Museo de Zoología Comparada de la Universidad de Harvard en los Estados Unidos (Peters, 1923).

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

- COLLAR, N. J. y D. C. WEGE. 1995. The distribution and conservation status of the Bearded Tachuri *Polystictus pectoralis*. Bird Conservation International, 5: 367-390.
- MACEDA, J. J., M. S. KIN y F. TITTARELLI. 1997. Nuevos registros de aves para la Provincia de La Pampa, Argentina. Nuestras Aves, 37: 4-5.
- PETERS, J. L. 1923. Dos aves nuevas para la fauna mendocina. El Hornero, 3: 197-198.

**Nota a los autores:** para enviar artículos a **Observaciones de Campo** se recomienda seguir los lineamientos detallados en *El Hornero*, tomar como modelo el presente número y adjuntar disco con el trabajo en procesador de texto de uso corriente (Word, WordPerfect o similares). Sugerimos incluir las coordenadas de las localidades mencionadas. Los trabajos recibidos para *Observaciones de Campo* son mencionados en *A Vuelo de Pájaro*.

## TRABAJOS ORNITOLOGICOS RECIENTES

por Eugenio Coconier

Los artículos detallados están para su consulta o pedido de copias en la biblioteca de la Asociación Ornitológica del Plata. Recomendamos a los autores de notas técnicas enviar separatas para su difusión en esta sección.



Andors, A. V. y F. Vuilleumier. 1995. Breeding of *Antbus fuscatus* (AVES: MOTACILLIDAE) in Northern Patagonia, with a review of the breeding biology of the species. *Ornitología Neotropical*, 6: 37-52.



Bellocoq, M. I. 1998. Prey selection by breeding and nonbreeding Barn Owls in Argentina. *Auk*, 115 (1): 224-229.



Castillo, M. y J. J. Sauad. 1997. Evaluación de daños provocados por el Loro Choclero *Pionus maximiliani* y la Cotorra Común *Aratinga acuticauda* en cultivos de maíz. *Manejo de Fauna*, P. T. Nº 8: 30-32.



Donázar, J. A. et al. 1997. Food habits of the Great Horned Owl in Northwestern Argentine Patagonia: The role of introduced lagomorphs. *J. Raptor Res.*, 31 (4): 364-369.



Farquhar, C. C. 1998. *Buteo polyosoma* and *B. poeclobrous*, the "Red-Backed Buzzards" of South America are conspecific. *Condor*, 100: 27-43.



Kufner, M. B. 1997. Alimentación de *Eudromia elegans* (AVES, TINAMIDAE) en el desierto del Monte, Argentina. *Iheringia, Sér. Zool.*, Porto Alegre, (82): 85-91.



Mosa, S. G. 1997. Análisis de la dieta de la Perdiz Palida *Nothura darwini* en el Noroeste Argentino. *Manejo de Fauna*, P. T. Nº 8: 24-29.



Ordano, M. y A. Bosisio. Historical records of threatened and near threatened Argentinian birds from Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" of Santa Fe, Argentina. *Bull. Bird Ornithological Club*, 117 (1): 77-79.



Scolaro, J. A. et al. 1996. The nesting and breeding biology of the South American Tern in Northern Patagonia. *J. Field Ornithol.*, 67 (1): 17-24.



Seavy, N. E. et al. 1998. Breeding biology and behavior of the Plumbeous Kite. *Wilson Bulletin*, 110 (1): 77-85.



Stokes, D. L. y P. Dee Boersma. 1998. Nest-site characteristics and reproductive success in Magellanic Penguins (*Spheniscus magellanicus*). *Auk*, 115 (1): 34-39.



Tubaro, P. L. y B. Mahler. 1998. Acoustic frequencies and body mass in New World doves. *Condor*, 100: 54-61.



Yorio, P. et al. 1997. Newly discovered breeding sites of Olrog's Gull *Larus atlanticus* in Argentina. *Bird Conservation International*, 7: 161-165.

## STAFF

**Editor:** Andrés Bosso

**Director:** Eduardo Haene

**Comité Editorial de la Sección Observaciones**

**de Campo:** Marcos Babarskas, Juan Carlos Chebez, Alejandro Di Giacomo y Rosendo Fraga

**Colaboradores:** Horacio Aguilar, Marcos Babarskas, Juan Carlos Chebez, Eugenio Coconier, Rosendo Fraga, Santiago Krapovickas y Alejandro Mouchard

**Ilustración de tapa:** Christian Savignyi

**Diseño:** Santiago Sánchez Lockhart

**Impresión:** Impresora del Plata

*Nuestras Aves* es una revista cuatrimestral de la Asociación Ornitológica del Plata, entregada gratuitamente a sus socios. ISSN 0326-7725 Registro Nacional de Derecho de Autor No 228.538. Autorizada la reproducción parcial o total de las notas citando la fuente. La opinión vertida por los autores de las notas no es necesariamente la opinión institucional. Agradeceremos el envío de comentarios y sugerencias para mejorar esta publicación.



**ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA**

25 de Mayo 749 2º 6, (1002) Buenos Aires, Argentina. Tel./Fax (01) 312-1015/2284/8958. Correo Electrónico (e-mail): aop@aorpla.org.ar

La **Asociación Ornitológica del Plata (AOP)** es una entidad civil independiente, sin fines de lucro, fundada en 1916 para el estudio y conservación de las aves silvestres y sus ambientes.

Personería Jurídica 2946. CUIT 30-604725284-9. Exención réditos impositiva 23945-007-5. Banco de la Nación Argentina (Casa Central): Cta. Cte. 33079/02. Banco Río de la Plata: Caja de Ahorros 042424685/9.

La AOP es representante en la Argentina de BirdLife International.

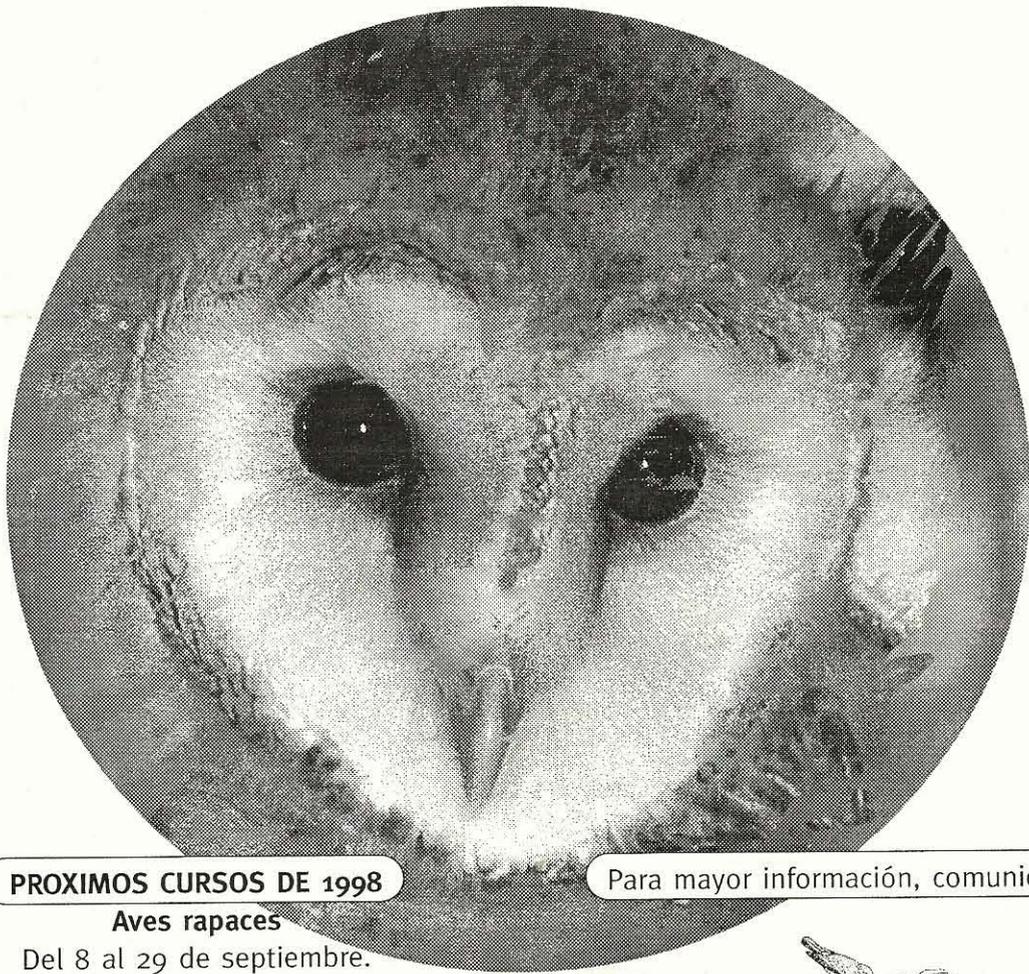
Horario de atención: de lunes a viernes de 14 a 20:30; biblioteca lunes, miércoles y viernes: de 16 a 20.

**BirdLife**  
INTERNATIONAL

# ACERCATE A LAS AVES

*Participá en los cursos de la Ornitológica*

Desde hace más de veinte años la **Asociación Ornitológica del Plata** dicta **originales cursos sobre aves silvestres**.



**PROXIMOS CURSOS DE 1998**

**Aves rapaces**

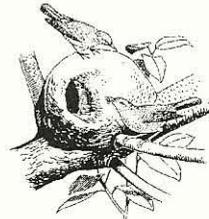
Del 8 al 29 de septiembre.

Para mayor información, comunicate con:

**Iniciación a la Observación de Aves**  
Del 17 de septiembre al 20 de octubre

**Aves acuáticas**  
Del 6 al 29 de octubre

**Sistemática de campo**  
Del 5 de noviembre al 15 de diciembre  
*También podés solicitar el dictado de los cursos de  
Iniciación y Sistemática en el interior del país.*



**ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA**  
25 de Mayo 749 2° 6, (1002) Buenos Aires,  
Argentina. Tel./Fax (01) 312-1015/2284/8958  
Correo Electrónico (e-mail): [aop@aorpla.org.ar](mailto:aop@aorpla.org.ar)