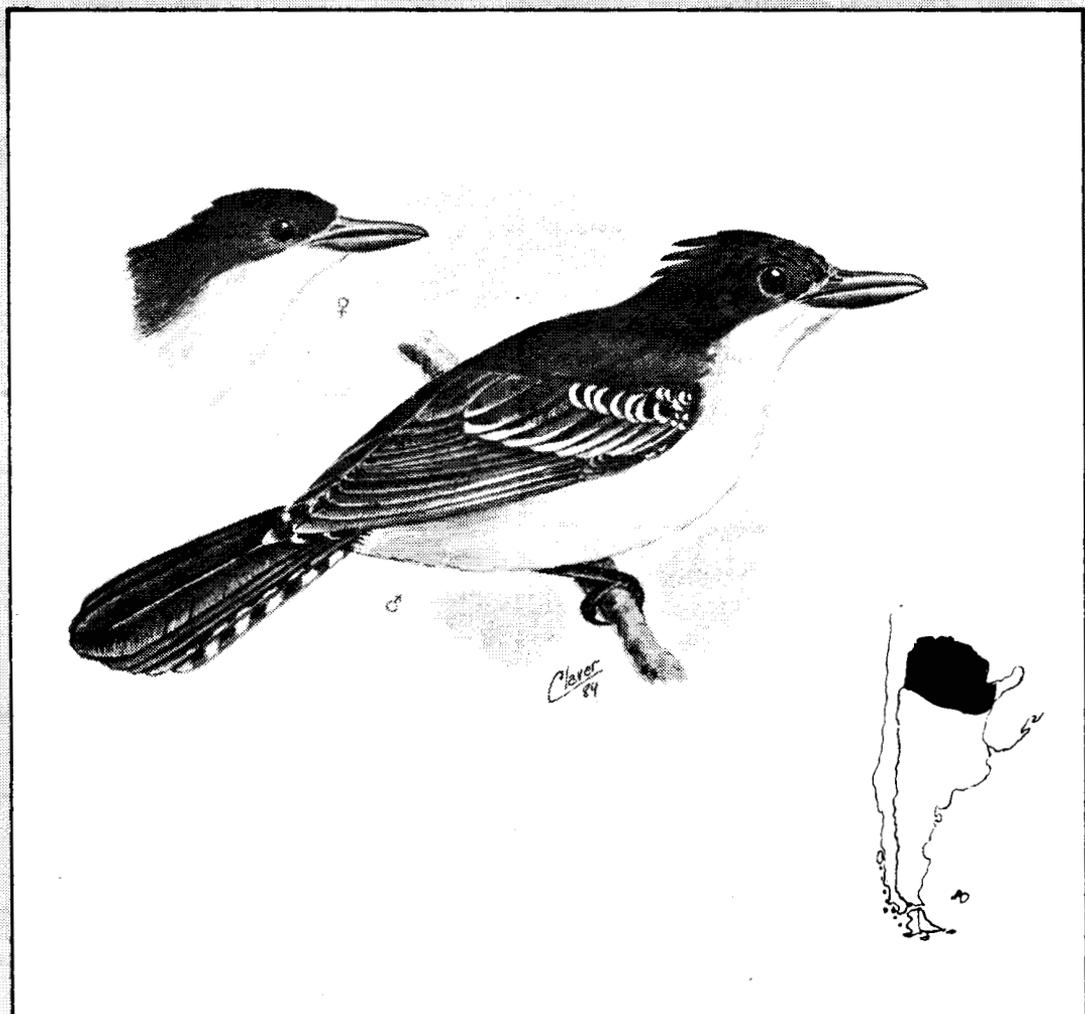


# NUESTRAS AVES



BOLETIN DE LA ASOCIACION ORNITOLOGICA DEL PLATA

AÑO V - Nº 13  
AGOSTO 1987



BATARA GRANDE (*Taraba major*)

Dibujo: Juan Claver

## ASOCIACION ORNTOLOGICA DEL PLATA



### COMISION DIRECTIVA

*Presidente:* Carlos María Vigil

*Vicepresidente:* Tito Narosky

*Secretaria:* Paula Durán

*Tesorero:* Horacio Rodríguez Moulin

#### *Vocales Titulares*

Luis Mario Lozzia

Pablo Canevari

Raúl Carman

Diego Gallegos Luque

Ricardo Banchs

Pablo Tubaro

#### *Vocales Suplentes*

Elsa M. de Stein

Victoria Zancaner

Carlos Fernández

Héctor López

#### *Revisores de Cuentas*

Mario Gustavo Costa

Miguel Woites

## NUESTRAS AVES

Boletín de la Asociación Ornitológica del Plata

Registro Nacional de Derecho de Autor Nº 228.538

ISSN: 0326-772

Director

Miguel Woites

Jefe de Redacción

Horacio Rodríguez Moulin

Colaboradores

Sergio Salvador, Juan C. Chebez

Diego Gallegos Luque

Dirección y Administración

25 de Mayo 749, 2º piso -1002 Buenos Aires

Argentina - Tel 312-8958

AÑO V – Nº 13 AGOSTO 1987

## SUMARIO

Editorial	3
CIPA informa	4
Refugio Banco Caraballo	5
Cursos	6
Un nuevo parque nacional	7
Costanera Sur: firme	8
Observaciones de campo	9
Inventario de humedales	20
Nuestras Aves amenazadas	21
Campamentos	25
Los nombres de las aves argentinas	26
Conteo de primavera	28
Librería	30
Concurso fotográfico	31

### Cuotas Sociales

Las cuotas sociales para el año 1987 son las siguientes:

Socio Activo A 30 por año

Socio Cadete A 10 por año

Socie Protector A 60 por año

En setiembre de 1983 la Asociación Ornitológica del Plata lanzó su primera declaración pública que, de una manera casi "combativa" dejaba sentada su firme postura en favor de la protección de las aves en la Argentina, amenazadas por la caza comercial y deportiva. La declaración, que se titulaba precisamente "*Frente a la caza comercial y deportiva*" y que tuvo amplio eco en la prensa nacional, no se detenía sin embargo en la condena de la actividad cinegética, sino que también manifestaba una clara oposición a cualquier otro tipo de actividad humana que perjudique directa o indirectamente a la vida silvestre. Entre esas actividades citaba a la transformación de ambientes naturales, a la desaparición de los últimos refugios de nuestra avifauna, a la introducción de especies exóticas, etc., "*por entenderlas —decía— tanto o más nocivas que la caza*".

En este número de "*Nuestras aves*" se informa sobre la creación del nuevo parque nacional "Los Cardones" en la provincia de Salta; se da a conocer la firma del convenio entre la AOP y la estancia "La Pellegrini", de Entre Ríos, por el que se crea el primer refugio natural privado de esta provincia, llamado "Banco Caraballo"; y se dan noticias referentes al ya popular parque natural de Costanera Sur, en la ciudad de Buenos Aires. Todo ello nos debe llenar de satisfacción pues viene a colmar una de las aspiraciones de nuestra entidad y de todos los que la integran.

El ser humano nace, crece y se desarrolla dentro de un sistema complejo, cerrado e interrelacionado. La naturaleza es su casa viviente. De ella depende su existencia y la calidad de su vida y ella a su vez depende del hombre, que con su inteligencia y habilidad debe preservarla, defenderla, mejorarla y perfeccionarla. Y es sabido que en ese conjunto de muchos y variados equilibrios interrelacionados, la ruptura o perturbación de uno de ellos repercute negativamente en todos.

Cuántas veces hemos sido testigos del instinto de destrucción que anida en nosotros. Cualquier ave que levanta el vuelo o se posa, inmediatamente es agredida. Se mata por el placer de matar. Cualquier árbol o arbusto sirve para destrozarlo sin miramientos. La posesión de un título de propiedad de la tierra —sin entrar a juzgar la legitimidad de muchos de esos títulos— parece conceder piedra libre para hacer y deshacer arbitraria y antojadizamente. Sin tener en cuenta que la tierra con sus bienes es patrimonio de la humanidad. Que es una herencia que recibimos, que debemos administrar y distribuir con justicia y equidad y que debemos transferir a los que nos sucedan no deteriorada, sino, por el contrario, mejorada. Los seres humanos somos solamente usufructuarios, administradores, perfeccionadores y custodios de este patrimonio común que es la tierra con sus bienes, funciones que debemos realizar con nobleza e inteligencia.

Los que tienen poder en la sociedad para orientar el uso de los recursos naturales no pueden regirse en sus decisiones por motivos de beneficio económico o político inmediato, sin tener en cuenta el futuro y las generaciones venideras. Es falsa la ideología del trabajo como dominio y explotación ilimitada de la materia. Es incorrecta la búsqueda del máximo rendimiento o provecho en la producción como fin en sí mismo. Es una trampa el mito de la eficiencia sin límites y del consumismo hedonista que lleva al despilfarro. Son un riesgo y un peligro la fascinación e idolatría de la ciencia y de la técnica, capaces de incrementar y transformar los recursos naturales, pero totalmente incapaces de crearlos.

Por eso nos alegramos y aplaudimos la creación de las diversas reservas naturales, tanto nacionales como provinciales y privadas, ya que mantener y defender el equilibrio ecológico necesario es obligación moral de todos y no función exclusiva del gobierno o del Estado. Y abusar de los recursos naturales es ofender a la naturaleza, a los seres humanos que necesitan de tales recursos y al Creador de la naturaleza y de los seres humanos.

# C.I.P.A. Informa:

---



## GRUPO DE TRABAJO DEL CIPA

Creado a mediados del año pasado, el grupo de trabajo de la Sección Argentina del CIPA ha concretado varios proyectos, los cuales se detallan más adelante. Invitamos a todos los interesados en integrarse al grupo, contactarse con el Sr. Pablo Rovner al teléfono 241-0865, la Srta. Paula Bertolini, 766-1243 y el Sr. Diego Cueto 52-2502.

## REFUGIO BANCO CARABALLO

Como se informa en otra sección de "Nuestras Aves", gracias a la gestión del grupo de trabajo de la Sección Argentina, se ha concretado el refugio natural privado Banco Caraballo, que está bajo responsabilidad de la AOP.

## FERIAS DE COMERCIO DE AVES

Mediante sucesivas visitas a las ferias de animales de Villa Domínico (provincia de Buenos Aires) y Pompeya (Capital Federal), se han confeccionado listas de las es-

pecies comercializadas, material con el que se están preparando informes.

## CITES CANADA

Las entidades conservacionistas argentinas no estarán en persona en la reunión del CITES que se realiza en estos momentos en el Canadá. En cambio se presenta allí el NOTICITES una publicación que incluye dos colaboraciones de CIPA Argentina referidas a Cardenales (*Paroaria coronata*) y al Guacamayo Verde (*Ara militaris*).

## CONTRA EL TRAFICO DE AVES EN BRASIL

Por medio de cartas enviadas al Presidente del Brasil, al Ministro de Economía y al responsable del organismo equivalente a nuestra Dirección Nacional de Fauna, se manifestó el apoyo a la tarea del "Clube do Observadores de Aves", de Río de Janeiro, el cual está abocado a la erradicación del tráfico de animales vivos en el Brasil.

A partir del próximo número de "Nuestras Aves" continuaremos publicando la lista de los socios del interior, para que puedan conocerse y aprovechen sus viajes para contactarse con ellos.

## BANCO CARABALLO: Primer Refugio Natural Privado en Entre Ríos

Gracias a diversas gestiones de la Sección Argentina del CIPA (Consejo Internacional para la Preservación de la Aves), el 30 de mayo pasado se arribó a la firma del convenio por el cual "Banco Caraballo", un predio de unas 1000 hectáreas sobre el Río Uruguay, Depto. Colón, Entre Ríos, pasará a funcionar como refugio natural privado, el primero de la provincia y uno de los pocos del país. El convenio fue firmado entre la Asociación Ornitológica del Plata representada en la ocasión por su vicepresidente el Sr. Tito Narosky, y el Sr. Alejandro J. Salvia, propietario de la estancia "La Pellegrini", uno de cuyos lotes funcionará como refugio natural.



### Medidas de conservación de "Banco Caraballo"

La riqueza natural del refugio queda ahora resguardada de degradación, ya que no se permite la caza ni la tala de árboles, se suprime la actividad agrícola y el uso de agroquímicos, y se reduce al mínimo la actividad ganadera. Además se encara la tarea de difundir la existencia del refugio, y se espera reunir fondos para una beca de estudio en el lugar.

## La riqueza natural

El refugio cuenta con tres tipos de ambientes:

La zona de bajos y lagunas, donde nidifican distintas especies de Corbatitas, inclusive la especie *Sporophila palustris*, hoy en día muy perseguida para su venta, y por lo tanto amenazada su supervivencia.

La selva en galería, densa y húmeda, sobre las riberas del arroyo Caraballo y del Río Uruguay, hábitat de numerosas aves y mamíferos.

El monte seco, con interesantes especies de árboles nativos, como el Tala, el Espinillo y el Quebracho Blanco.

Los refugios naturales privados son una alternativa interesante para la conservación del patrimonio natural, ya que por su tamaño se puede ejercer efectiva protección del área, y por ser tierras privadas no están sujetas a los vaivenes políticos. Por el momento los refugios naturales privados en la Argentina no superan los diez.

### **POR PRIMERA VEZ: CURSO SOBRE ECOLOGIA DE LAS AVES**

A partir del próximo 21 de agosto y hasta el 7 de septiembre, en el horario de 19 a 21, se dictará en la sede de la entidad, el curso "Ecología de las Aves: Un enfoque evolutivo". Las ocho clases estarán a cargo de los licenciados en Biología: Pablo Yorio, Fabián Gabelli, Ricardo Banchs, Marcelo Gandini, Javier Beltrán y Pablo Canevari, varios de los cuales vieron crecer su vocación naturalista en la AOP. Los temas incluyen diversos aspectos de la ecología de la reproducción, alimentación y predación, comunicación y migración.

Si bien el curso está orientado a estudiantes de biología y carreras afines, esta condición no es excluyente.

Precio para socios A 20, por clase A 3.

### **CURSO DE SISTEMATICA DE CAMPO**

El viernes 11 de setiembre se inicia en nuestra sede un **Curso de Extensión de Sistemática de Campo**. Las clases se dictarán los días miércoles y viernes sucesivos, en el horario de 19 a 21, y finalizarán el miércoles 21 de octubre.

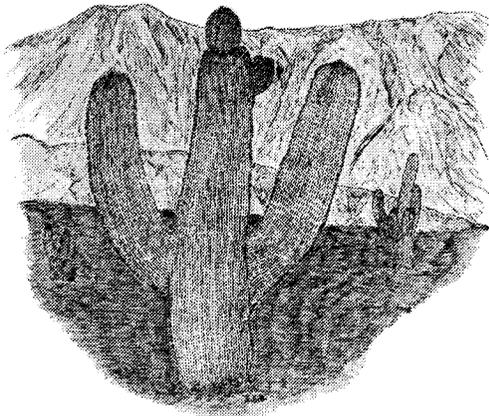
La inscripción se efectúa en nuestra sede (25 de Mayo 749, 2º piso, 1002, Capital Federal, teléfono 312-8958) de lunes a viernes, en el horario de 17 a 21.

## UN NUEVO PARQUE NACIONAL

Hace más de un año comenzaron las tratativas para la creación del *Parque Nacional Los Cardones*, en la provincia de Salta, al firmarse un convenio entre la Administración de Parques Nacionales y el Gobierno de esa provincia. Desde entonces, no trascendieron grandes novedades, hasta que el 17 de mayo del corriente año, la Cámara de Diputados de la Provincia aprobó por unanimidad el convenio mencionado, con lo que se dio un paso decisivo en la concreción de este proyecto.

Cabe recordar que el área —con una extensión de unas 70.620 ha. se halla situado al SO de la ciudad de Salta, y al E del pueblo Cachi. Los límites naturales son el Cerro Malcante, las Cumbres del Obispo y la Sierra del Candado (por el E), y el Cerro Tin-Tin por el O. Se trata de una zona de gran altura, cuya parte más baja (valle del Tin-Tin) se encuentra a los 2.700 m, en tanto el Cerro Malcante alcanza los 5.000 m sobre el nivel del mar. A estas condiciones debe sumarle un clima árido, de temperaturas bajas a medias, con muy escasas lluvias, de las cuales el 90 por ciento cae de octubre a marzo.

Con la creación de esta área protegida se pretende, fundamentalmente, preservar una muestra de la formación vegetal conocida como Monte Occidental, que es exclusiva de nuestro país y tiene interesantes analogías con la vegetación de zonas desérticas de América del Norte. Predominan estepas arbustivas de jarilla (*Larrea divaricata*). En el futuro Parque Nacional también aparecen, alternando con los jarillales, bosques de churqui (*Prosopis ferox*). Al Monte le sigue en importancia el matorral de la Prepuna, erizado de cardones (*Trichocereus pasacana*). Completan el esquema de la vegetación de la zona las Praderas montanas, que crecen en



Dibujo: Claudio Bertonatti

las laderas más húmedas; los arbustales y pastizales de la Puna, y las comunidades Altoandinas, que se dan por encima de los 4.500 m. de altura.

Debe destacarse que la vegetación ha sufrido alteraciones considerables, como resultado de prácticas ganaderas irracionales que continúan hasta la actualidad. El efecto del ganado se ve multiplicado por la extrema fragilidad de los ecosistemas, lo que deriva en nuevos problemas: erosión, desaparición de especies, etc. Un ejemplo de esto es la comprobada ausencia de renuevos de cardón, precisamente donde se quiere protegerlo. La implementación del Parque prevé la eliminación total del ganado.

En cuanto a la fauna, se menciona a este lugar como un nuevo sitio donde las aves migratorias andinas gozarían de protección (Los Cardones está 300 km al sur de Pozuelos). La lista de avifauna de posible presencia en el área incluye —entre otras— a las siguientes especies: keú andino (*Tinamotis pentlandii*); parina grande (*Phoenicoparrus*

andinus); guayata (*Cbloëpbaga melanoptera*); cóndor (*Vultur gryphus*); picaflor gigante (*Patagona gigas*); picaflor coludo rojo (*Sappho sparganura*); diversos furnáridos (camineras, bandurritas, remolineras); tiránidos, (gauchos, dormilonas), varias especies de jilgueros, etc.

Entre los mamíferos, está probada la presencia de guanacos (*Lama guanicoe*), aunque se los considera raros. Como especies probables se menciona al zorro colorado (*Dusicyon culpaeus*); al puma (*Felis concolor*), y al rarísimo gato andino (*Felis jacobita*). También se incluyen en esta lista la taruca o huemul del Norte (*Hippocamelus antisensis*), y la vicuña (*Vicugna vicugna*), aunque no se

descarta el eventual repoblamiento del Parque con ejemplares de estas especies.

La Provincia de Salta, con la cesión de estas tierras a la Administración de Parques Nacionales, ha demostrado que el verdadero federalismo también consiste en saber discernir cuándo una parte de su territorio merece ser preservada para el goce de todos los habitantes de la Nación. Alentamos a otras provincias a seguir este ejemplo. Los resultados redundarán en beneficio de todos.

Santiago Krapovickas

---

## COSTANERA SUR: FIRME

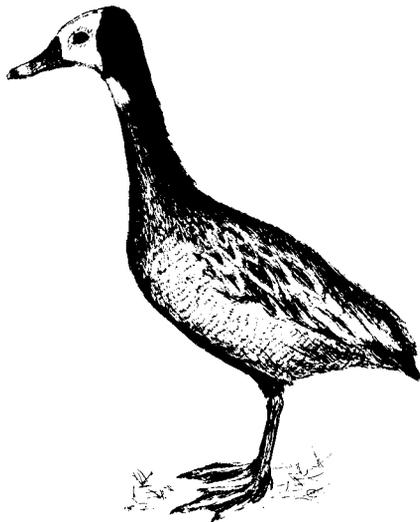
Varias realizaciones concretas consolidan al Parque Natural: la firma de convenios con Parques Nacionales y CEAMSE para destinar tres guardaparques, la preparación de la entrada por la calle Brasil, con columnas de alumbrado a los costados del terraplén, la construcción del portón y alambrado de cierre del acceso Brasil, y la muy próxima habilitación de tres viviendas destinadas a administración, centro de interpretación y puestos de observación.

Es decir que lentamente se consolida lo que parecía utópico: una reserva natural en medio de una de las ciudades más populosas del mundo.

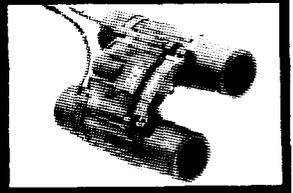
Pero... no todo es color de rosa del río. En el ámbito oficial existe la voluntad de desafectar parte de la reserva para construir piletas y otros proyectos. Aunque nos consta que no existe ninguna definición oficial al respecto, se ha generado una considerable ola de rumores, que no beneficia en absoluto a la reserva.

Por el momento debemos esforzarnos en conseguir el mayor apoyo público posible, a través de la firma de las plani-

llas que se han confeccionado en conjunto con "Amigos de la Tierra" y "Fundación Vida Silvestre Argentina". Por eso solicitamos a los asociados que firmen y hagan firmar dichas planillas. Oportunamente serán un argumento de peso para apoyar decididamente la integridad de la Costanera Sur.



# observaciones de campo



*Como todo sabemos, las observaciones de campo a veces conducen a conclusiones controvertibles. Quienes deseen comentar, analizar o discrepar sobre el contenido de los informes publicados en esta sección, quedan invitados a dirigir sus opiniones escritas a la dirección de este Boletín.*

## NUEVOS REGISTROS PARA AVES ARGENTINAS

*Spizaetus tyrannus*: un individuo adulto fue observado el 21-11-1985, en zona de bosques, a 50 km al norte de Formosa por la ruta que une la capital con Clorinda. La especie sólo había sido citada en nuestro país para Misiones (Olrog 1979).

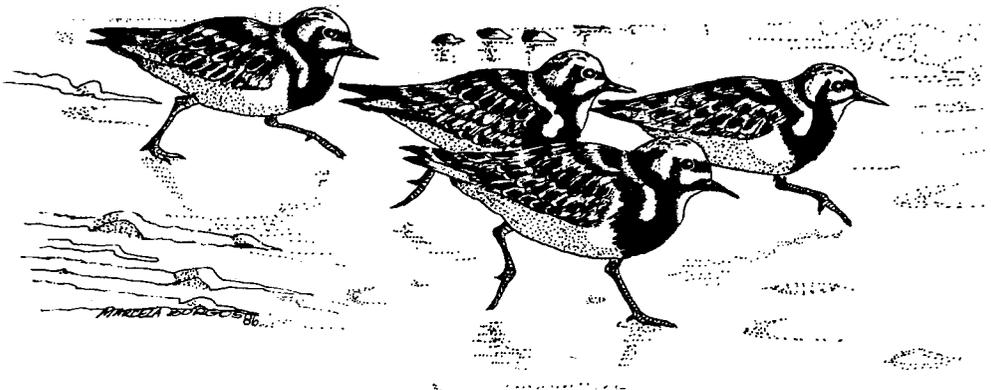
*Circus buffoni*: dos individuos fueron observados el 7-11-1986, en un bañado en la localidad de Sarmiento, al sur de Chubut. Según Olrog (1979) la especie se distribuye desde el norte hasta La Pampa y el sur de Buenos Aires, y ocasionalmente hasta Tierra del Fuego.

*Neocrex erythrops*: un individuo fue observado el 15-12-1982, en un bosque inundado

en las proximidades de Villa Angela, Chaco. Olrog (1979) da como distribución Salta, Jujuy y Tucumán.

*Haematopus leucopodus*: una pareja fue observada el 10-11-1986, en una pequeña laguna a la orilla de un camino, a 20 km al noroeste de Gobernador Costa, en el oeste de Chubut. Un individuo fue observado, junto a Rosendo Fraga, el 8-7-1984 y desde el 29-4-1985 hasta mediados de agosto por Miguel Fiameni, en Costa Bonita, Buenos Aires. Olrog (1979) lo cita en desplazamiento por la costa hasta Chubut.

*Arenaria interpres*: de 8-10 individuos fueron observados el 18-11-183, en Punta Tom-



bo, Chubut. En nuestro país la especie había sido registrada para Buenos Aires y Tierra del Fuego (Olrog 1979) y para Córdoba (Nores e Yzurieta 1979).

*Sterna hirundinacea*: el 21-11-1983 se halló una colonia de este especie en la costa de Río Negro, a la altura de Sierra Grande. Olrog (1979) la da como nidificante por la costa desde Chubut a Tierra del Fuego.

*Coccyzus cinereus*: una pareja fue observada el 16-11-1983, a 5 km al sudeste de Viedma, Río Negro. Olrog (1979) la da hasta Buenos Aires.

*Schoeniophylax phryganophila*: un ejemplar fue hallado el 27-10-1981 cerca de Apóstoles y otro el 18-8-1986 en San José, ambas localidades del sur de Misiones. Según Olrog (1979) la distribución en la Argentina no abarca esa provincia.

*Eremobius phoenicurus*: dos individuos se observaron el 7-11-1982, a 20 km al norte de Tunuyán, Mendoza. La especie no estaba citada para dicha provincia por Olrog (1979).

*Teledroma fuscus*: un individuo fue observado corriendo por el piso y entrando en el hueco de una barranca, cerca de Puerto Madryn, Chubut. Olrog (1979) la cita desde el norte hasta Neuquén y Río Negro.

*Muscisaxicola albilora*: entre el 17 y 19-11-1982 se hallaron varias parejas nidificando entre Vallecitos y Potrerillos, Mendoza. Según Olrog (1979) la especie cría desde Neuquén a Santa Cruz.

*Hymenops perspicillata*: 4-5 individuos se observaron el 7-11-1986, en un bañado en las proximidades de Sarmiento, al sur de Chubut. Los ejemplares mencionados seguramente corresponden a la raza nominal, la que está citada desde el norte hasta Río Negro (Olrog 1979).

*Mimus triurus*: una pareja fue observada en Punta Norte, Península Valdés, el 24-1-1971 y otra en Puerto Madryn al día siguiente, Chubut. Según Olrog (1979) la distribución austral alcanza a Río Negro.

*Sporophila cinnamomea*: se hallaron 5-6 individuos el 21-11-1984, en zona de esteros en las proximidades de Río Aguapei, Corrientes. La especie era conocida para la Argentina sólo en Entre Ríos, donde fue citada por Narosky (1973).

*Phrygilus gayi*: a esta especie se la halló nidificando en dos localidades del este de Chubut; dos parejas el 18-11-1983 en Punta Tombo y tres parejas el 8-11-1986 en Sarmiento. Bettinelli y Chebez (1986) dan como registros más orientales para la Patagonia, a los de la meseta de Somuncurá, Río Negro.

*Scaphidura oryzivorus*: se observaron 2 individuos el 20-11-1985 en la Reserva de Guaycolec, y otro ejemplar el 22-11-1985 en el Parque Nacional Pilcomayo, ambas localidades de Formosa. Esta especie que parece hallarse en expansión, era conocida sólo en Misiones (Olrog 1979). Posteriormente Nores e Yzurieta (1983) y Contreras (1983) amplían su distribución a Salta y norte de Corrientes.

## BIBLIOGRAFIA

- Bettinelli, M.D. y J.C. Chebez. 1986. Notas sobre aves de la meseta de Somuncurá, Río Negro, Argentina. Hornero 12(4) 230-234.
- Contreras, J.R. 1983. Notas sobre el peso de aves argentinas. III. Hist. Nat. 3 (8) 95-96.

Narosky, S. 1973. Una nueva especie de *Sporophila* para la avifauna argentina. *Hornero* 11 (3): 169-171.

Nores, M. y D. Yzurieta. 1979. Aves de costas marinas y de ambientes continentales, nuevas para la provincia de Córdoba. *Hornero* 12 (1); 45-52.

Nores, M. y D. Yzurieta. 1983. Nuevas lo-

calidades para aves argentinas. Parte IV. *Hist. Nat.* 3 (5): 41-43.

Olrog, C.C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27: 1-324.

Sergio Salvador  
Tito Narosky

## SULA SERRATOR NO BRASIL

Anunciamos o registro de uma nova espécie de atobá para o nosso país.

È surpreendente saber que uma espécie restrita à região australiana e com observações ocasionais no sudoeste e sul da Africa pode chegar até o Brasil, sendo observada nas Ilhas Moleques do Sul aos 27° 51' S e 48° 26' W, à 12 Km da costa, no Estado de Santa Catarina.

Nosso grupo de estudo de aves, acompanhado do oceanólogo Carvalho Junior, chegou neste arquipélago às 9:00 do dia 21 de agosto de 1986, e ali permaneceu acampado até o dia 25 do mesmo. Ao desembarcamos, o estagiário Marcos Aurélio Da Ré logo chamou a atenção para um atobá branco que estava pousado muito próximo ao local de desembarque.

Após consulta bibliográfica (Harrison (1983) constatamos que se tratava de um indivíduo adulto de *Sula serrator*.

Sua plumagem é quase inteiramente branca, apresentando coloração amarelada no alto da cabeça prolongando-se pela nuca. Nas asas, as rêmiges são pretas formando um belo desenho quando em vôo. Observa-se ainda uma pequena mancha branca sobre a álula,

somente visível na asa aberta. A cauda apresenta as quatro penas centrais pretas. Os pés são cinza escuros. Três estrias verde-escuro-brilhantes correm sobre os 2º, 3º, 4º dedos e sobem pelo tarso. Bico cinza-azulado. Os sulcos ao longo do bico, região acima da commissura e partes nuas da cabeça são enegrecidos. Membrana perioftálmica azul. Estria preta destaca-se na garganta. Foi possível observar esta ave nas Ilhas Moleques do Sul até o meio-dia do dia 23 de agosto. Durante esse tempo fotografamos e observamos seus movimentos. Permanecia no ilha por todo o dia, ora pousada arrumando a plumagem, ora fazendo sobrevôos. O local de pouso era sempre o mesmo. Apenas durante a noite, quando seria possível sua captura para o anilhamento, a ave não se encontrava no local.

Acreditamos que o registro de novas espécies de aves marinhas para a costa brasileira teria maior incremento se maiores incentivos fossem concedidos para o estudo dessas aves tão merecedoras de atenção.

Lenir Alda do Rosario Bege  
Beloni T. Pauli

### OMISION

En la nota aparecida en el boletín Nº 12, titulada "En la Costanera Sur" (pag. 13), se omitió el nombre del autor, que es el señor Alejandro Mouchard.

## PRESENCIA DEL PICAFLOR NEGRO COLA BLANCA EN CONCORDIA – ENTRE RÍOS

Desde el 21-9-86 hasta el 2-10-86 inclusive, observé diariamente (12 días) un ejemplar solitario de Picaflor Negro Cola Blanca (*Melanotrochilus fuscus*) que frecuentó el jardín de mi casa, en la ciudad de Concordia, provincia de Entre Ríos. La observación se realizó visualizando directamente el ave o, según la distancia, con la ayuda de prismáticos. Para las tomas fotográficas conté con la valiosa y desinteresada colaboración del Sr. Antonio Fornillo.

Concordia, Entre Ríos, está ubicada en las coordenadas 31° 23' Sur y 58° 20' O. El lugar se halla en un barrio Norte del casco urbano, distante 15 km. al sur de la Represa Salto Grande. Hay espacios amplios de terreno con abundante vegetación, la edificación es baja. Mi casa tiene un jardín de 9 x 25 m. profusamente cubierto de arbustos, plantas de flores, helechos, césped, palmeras y laurel de jardín. Se destaca un arbolito de calistemun de flores rojas y un gran árbol de olivo con copa de 12 m. de diámetro y 8 m de altura, con claveles del aire, orquídeas silvestres y otras especies.

### Características del ave

Largo, estimado - 105 a 110 mm. Pico color negro pizarra, de 22 a 25 mm. curvo hacia abajo. Ojos oscuros, confundiendo con el resto de la cabeza, negra. Color general: Negro intenso, opaco, excepto lateral de cuello con algo de brillo al sol. Partes blancas y amarillentas según descripción.

Descripción de los colores: (se observó a distancias de 2,50 a 5 m) estando posado, de frente (fig. 1) se ve negro, con manchitas blancas en ambos laterales del cuerpo, que se prolongan hacia abajo. A la altura del abdomen se observa una bandita transversal blanca amarillenta. Subcaudales, negras. Cauda-

les blancas. Siempre posado, visto dorsalmente se ve todo negro, excepto una fina línea blanca transversal en ápice caudal. Posado, visto lateralmente (fig. 2) notable mancha blanca. Visto más próximo se observa la mancha blanca inferior.

Volando, en cualquier posición, es notable el contraste negro / blanco que se ve así: Flanco inferior del cuerpo, blanco. Cuando en algunas evoluciones abre la cola en ancho abanico se observa, desde arriba, blanco con timoneras centrales negras, y posiblemente, pintitas negras hacia el extremo de timoneras laterales. El abanico de la cola, observado desde abajo se ve blanco. Siempre en vuelo, es visible mancha blanca abdominal.

### Comportamiento

- Confiado. Normalmente permite que el observador se aproxime hasta 4 m. En una ocasión fue posible observarlo, a través de una ventana, a distancia de 2,50 m, posado, por término de 15 minutos.

- El árbol de olivo fue su posadero habitual.

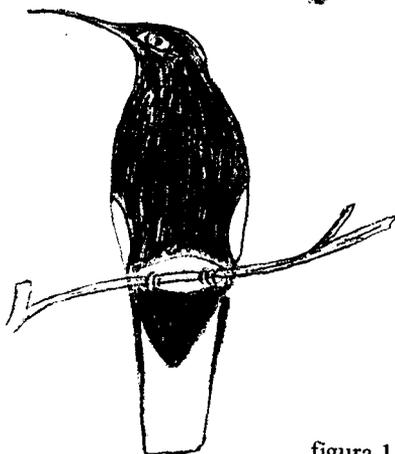


figura 1

- Se alimentaba libando flores del calistemon rojo. También de otro vecino.

- Mientras permanece posado, especialmente de mañana, emite su voz que es un chirrido metálico, agudo, potente, que después de una pausa repite nuevamente.

- Por la tarde permanece más silencioso y dedica tiempo al arreglo del plumaje.

- A veces, desde la percha, levanta vuelo casi verticalmente; se eleva 1,50 m. describiendo una trayectoria elíptica vuelve a posarse al mismo sitio. Después de breve descanso repite este vuelo.

- El árbol de olivo donde se posa, es visitado simultáneamente por Tacuaritas (*Troglodytes aedon*) con nido. Gorriones, con nido. Chiritos (*Polioptila dumicola*). Azulejos (*Thraupis sayaca*). En la parte inferior del árbol, Chingolos (*Junco capensis*). Ninguna de las especies citadas manifestó comportamiento agresivo hacia el picaflor ni viceversa.

- El ave observada aparentaba ser adulta, posiblemente macho.

- Desde la última fecha citada hasta el momento de escribir esta comunicación, 10 de octubre, el ave no retornó.



figura 2

#### NOTA DE REDACCION

Esta especie fue registrada por primera vez para la Argentina (*Pronunciamento, Entre Ríos*) por Narosky (1979, *Un nuevo picaflor para la Argentina. Hornero XII (1), pag. 53*).

Faustino Torrano  
Concordia

---

## LA PRESENCIA ACTUAL DEL AGUILUCHO LANGOSTERO EN LA ARGENTINA

Existe muy poca información publicada sobre la situación actual del Aguilucho Langostero (*Buteo swainsoni*) en la Argentina. Al mismo tiempo existe creciente preocupación por la situación de esta especie que arriba año a año a nuestro país, procedente de sus áreas de nidificación en el hemisferio norte. También se sabía de mucha información dispersa entre distintos observadores.

Por este motivo la Sección Argentina del CIPA solicitó a observadores calificados la información que poseyeran sobre la especie. Así se obtuvieron los datos que se presentan,

provenientes de 17 personas, que si bien distan de dar un panorama completo, brindan una aproximación a la distribución, épocas de presencia y tamaños de las bandas en la Argentina actualmente.

Se abarcan casi 20 años de observaciones, si bien hay un notable incremento para los últimos años ante el mayor número de observadores. Las citas se presentan ordenadas por día y mes de observación, sin consideración del año en el ordenamiento y a partir del registro más temprano. Este es del 12 de agosto en la localidad de Ballesteros en

Córdoba, y el más tardío es del 25 de mayo en General Lavalle, Buenos Aires.

Se han recopilado en total 59 registros que brindan 53 datos de comportamiento de los que se considera conveniente destacar lo siguiente.

El mayor porcentaje de observaciones (35, 8 por ciento) los describen volando en círculos a diferentes alturas, y el 18,8 por ciento solo los mencionan volando. En un caso perseguían alguaciles (*Odonata*) en vuelo y en 4 oportunidades aparecieron volando asociados a frentes de tormenta. En el 15 por ciento de los casos se los menciona posados en el suelo preferentemente en campos arados o rastrojos de algún cultivo, y en el 11,3 por ciento de los casos posados en árboles, eucaliptus en los 4 casos en que se identifica la especie. Solo en una ocasión se lo cita posado en un poste eléctrico y en otra en postes de alambrado.

El 16 de octubre de 1983 se observaron unos 150 ejemplares en Punta Rasa (Bs.As.), posados en el suelo y árboles, muy cansados, lo que indicaría que llegaban de su migración. Merece destacarse que este sitio es muy conocido como punto de pasada de numerosas aves migratorias. En este mismo sitio se hallaron dos ejemplares juveniles muertos el 10 de diciembre de 1983, y en sus proximidades, en General Lavalle otros 2 el 25 de mayo de 1984.

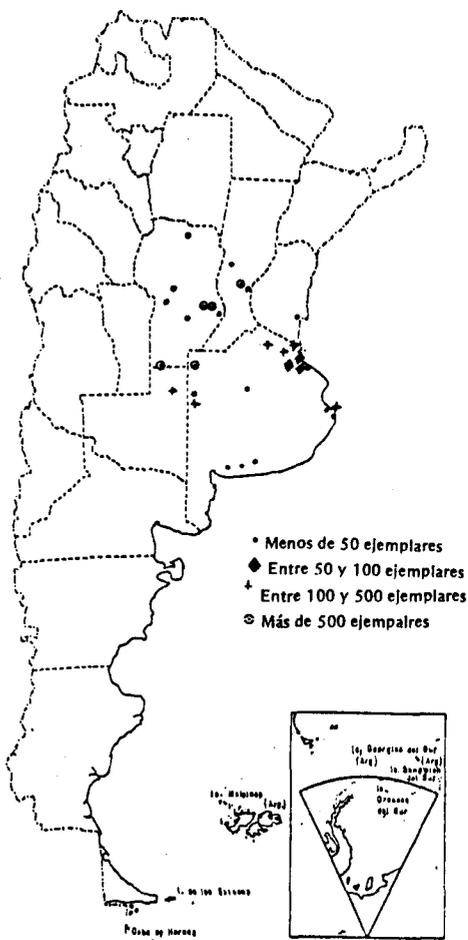
Se mencionan varias bandadas de 1000 o más ejemplares, lo que indica que aún hay concentraciones importantes de esta especie en la Argentina.

En el mapa se destacan las localidades mencionadas por los colaboradores, indicándolas con distinta simbología según el tamaño de la bandada. Los rangos de variación se fijaron en forma arbitraria. Se pueden diferenciar tres zonas de concentración importantes. Una al NE de Buenos Aires, otra al NO de Buenos Aires, sur de Córdoba y N de La Pampa y la última al centro este de Córdoba y centro sur de Santa Fe. De cualquier

forma es claro que estos datos son preliminares, resultado de observaciones recogidas principalmente al azar por diversos observadores. Por ello serían de desear estudios más precisos, que clarifiquen la situación actual de esta especie en el país.

La Sección Argentina del CIPA agradece muy especialmente la información enviada por los distintos observadores. La compilación de dicha información fue realizada por Pablo Canevari, quien se hace exclusivo responsable de los errores que en ella pudiera haber, y en la demora en su publicación, ocasionada por diversos motivos.

#### SECCION ARGENTINA DEL CIPA



Observaciones del Aguilucho Langostero (*Buteo swainsoni*) en la Argentina

Datos recopilados por la Sección Argentina del CIPA

12-8-74	Ballesteros (Cba.)	1500 (est.)	MN DY
4-10-85	Salto (Bs.As.)	8	AD
10-10-85	Cap. Fed. (Colegiales)	30 (est.)	MC
16-10-83	Punta Rasa (Bs.As.)	150 (est.)	MB
29-10-83	Punta Rasa (Bs.As.)	400 (est.)	MB
3-11-84	Punta Rasa (Bs.As.)	20	MB
13-11-82	Leones (Cba.)	100 (est.)	HRM TN
19-11-84	Salto (Bs.As.)	8	AD
20-11-76	Campana (Bs.As.)		TN
20-11-76	Zárate (Bs.As.)	100 (est.)	DG
20-11-82	Punta Lara (Bs.As.)	50 (est.)	AD
24-11-77	Sunchales (Santa Fe)		JB
26-11-75	Río Segundo (Cba.)	10-12	MN DY
30-11-75	Calamuchita (Cba.)	8-10	MN DY
11-77	San Francisco (Cba.)	300 (est.)	GC
3-12-67	Atalaya (Bs.As.)	20	TN
4-12-83	Pellegrini (Bs.As.)	250 (est.)	FM
9-12-84	Salto (Bs.As.)	200 (est.)	AD HA
10-12-83	General Lavalle (Bs.As.)	3 juv.	PB
10-12-84	Salto (Bs.As.)	30 (est.)	AD HA
11-12-84	Salto (Bs.As.)	180 (est.)	AD HA
14-12-84	Salto (Bs.As.)	120 (est.)	AD
14-12-84	Salto (Bs.As.)	50 (est.)	AD
15-12-84	Salto (Bs.As.)	100 (est.)	AD
26-12-83	Bell Ville (Cba.)	150+80+50+20 (est.)	TN
22-12-85	Ruta 3, entre Tres Arroyos y B. Blanca	6	PC
28-12-74	60 Km. sur de Sta. Fe (Sta.Fe)	20 (est.)	PC
30-12-86	Cambaceres (Bs.As.)	2	PC
31-12-83	Gral. Lavalle (Bs.As.)	3	PB
12-82	Marcos Juárez (Cba.)	1	PB
2-1-87	Cambaceres (Bs.As.)	8	PC
7-1-83	El Fuertecito (Cba.)	100 (est.)	MN DY
9-1-84	Marcos Juárez (Cba.)		PB
10-1-80	San Clemente del Tuyú (Bs.As.)	1	MB
15-1-85	Carmen de Areco (Bs.As.)	400 (est.)	AD
15-1-85	Gral. Rodríguez (Bs.As.)	50 (est.)	AD
18-1-85	10 Km. O. de Trenel (La Pampa)	100 (est.) en tres grupos	MV
18-1-66	Ea. La Esperanza, Gral Lavalle (Bs.As.)	18	MR
20-1-84	Salto (Bs.As.)		AD
20-1-85	Salto (Bs.As.)	60 (est.)	AD
1-85	Lin Calel (Bs.As.)	1	MC

6-2-84	Bell Ville (Cba.)	1000 (est.)	PB
11-2-82	Gualeguaychú (Entre Ríos)	1	FM
12-2-82	La Pereyra (Sta. Fe)	1000-1500 (est.)	FM
15-2-82	Punta Rasa (Bs.As.)	4	MB
18-2-85	Trenque Lauquen (Bs.As.)	1	JB
21-2-82	Punta Rasa (Bs.As.)	2	MB
24-2-85	Salto (Bs.As.)		AD
24-2-85	Cap. Federal (Palermo)	50 (est.)	CL
25-2-84	Leones (Cba.)	500 (est.)	PB
26-2-85	Salto (Bs.As.)		AD
2-83	30 Km. Sur de Villa Huidobro (Cba.)	700 (est.)	DY
3-3-83	Beriso (Bs.As.)		FM
16-3-83	Salto (Bs.As.)		AD
19-3-83	Punta Lara (Bs.As.)		FM
8-5-77	Alejandro (Cba.)		MN DY
13-5-74	Calamuchita (Cba.)	15-20 (est.)	MN DY
25-5-84	Gral. Lavalle (Bs.As.)	50 (est.)	HRM
	Angelica (Sta. Fe)	1000 (est.)	MN DY

Entre Piedritas y General Villegas (Bs.As.) a lo largo de la vieja Ruta Nacional Nº 33 (de tierra), observado en la primera quincena de diciembre todos los años entre 1965 y 1968, estimándose unos 1000 ejemplares, sedentarios. MR.

Salvo 3, los restantes datos son anteriores a octubre de 1985, fecha en que se recibió la información.

Nombres de los colaboradores en orden alfabético con las iniciales con que figuran mencionados.

Horacio Aguilar (HA), Mario Beade (MB), Javier Beltrán (JB), Pedro Blendinger (PB), Marcelo Canevari (MC), Pablo Canevari (PC), Gustavo Costa (GC), Alejandro Di Giacomo (AD), Diego Gallegos Luque (DG), Claudio Lemus (CL), Flavio Moschione (FM), Tito Narosky (TN), Manuel Nores (MN), Horacio Rodríguez Moulin (HRM), Mauricio Rumboll (MR), Marcelo Viñas (MV) y Darío Yzurieta (DY).

## REGISTRO DE LA TIJERETA DE LAS PAJAS PARA EL URUGUAY

El día 12 de octubre de 1986 al realizar una salida de campo, a sólo 31 km. al oeste de la ciudad de Montevideo, más exactamente en el balneario llamado Playa Pascual, dpto, San José y a 500 m. del Río de la Plata, se observó y fotografió un ejemplar macho de *Alectrurus risora*. El mismo presentaba un color rojo ladrillo intenso en el

área de la garganta, lo que es característica del plumaje nupcial.

El sitio donde se encontraba dicho *tyrannido* presentaba bañados de diferentes tamaños, rodeados de campos inundables y praderas con vegetación Psamófila. Precisamente en esta última es donde localizamos a dicha ave, la cual se posaba en la parte terminal de

las pajas y pastos altos y con frecuencia bajaba al suelo para capturar algún insecto y volver a su percha. Al ser seguido para fotografiarlo, volaba bordeando el bañado al que solo sobrevoló una sola vez. La altura de su vuelo era de entre 3 y 5 m. Unos metros antes de posarse, efectuaba un movimiento rápido con la cola de arriba a abajo y se posaba a 10 ó 30 m. alejándose una sola vez unos 80 m.

Las observaciones fueron hechas entre las 15.55 hs. y las 16.35 y la segunda entre las 18.15 y las 18.30 y se tomaron unas 18 fotografías color, las cuales confirman la presencia de la especie para el Uruguay, siendo una de las aves más raras, ya que no existen ejemplares de procedencia uruguaya en las colecciones oficiales y solo había citas antiguas de avistamientos en los departamentos de Flores, Paysandú y Soriano (Cuello y Gerzenstein 1962), siendo la nuestra la más austral para el país.

Por último es interesante destacar, que en el lugar donde se registró no había ganado,

por lo que la vegetación ofrecía un ambiente difícil de encontrar, sobre todo teniendo en cuenta que en el Uruguay el sobrepastoreo es muy común. Si bien puede ser aventurado sostener que esta ave se ha puesto rara debido a la introducción del ganado, es innegable que el sobrepastoreo limita el número de efectivos de *Alectrurus risora* al no existir su habitat propicio. Esto aunado a la manse dumbre que parecen poser estos tiránidos hace pensar que la especie tiene poco futuro.

### BIBLIOGRAFIA

Cuello J.P. y Gerzenstein, 1962. Las Aves del Uruguay, Lista Sistemática, Distribución y Notas Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo. Vol. VI, N<sup>o</sup> 93.

Eduardo Arballo  
Juan Carlos Gambarota  
Montevideo - Uruguay

---

## RESTOS DE BATRACIOS Y PEQUEÑOS MAMIFEROS EN UN NIDO DE LEÑATERO (*Anumbius annumbi*)

El 22 de enero de 1987, uno de los autores halló un nido de Leñatero (*Anumbius annumbi*) en la chacra del Sr. Reynaldo S. Robbiani, ubicada a unos 4 km. de la localidad de Benito Juárez, Provincia de Buenos Aires.

El Leñatero es un ave muy común en la provincia, lo mismo que sus nidos. Lo interesante es el hecho de haberse encontrado en la parte superior de uno de ellos algunos restos de batracios y pequeños mamíferos, que fueron colectados por Daniel A. Gómez y Mariel y Celeste Sanso.

El nido estaba construido sobre una horqueta triple de un árbol de pelones (*Prunus sp.*), ubicado a unos 3 m. de altura y a igual distancia de la casa del Sr. Robbiani. La construcción era la típica de la especie: una gran estructura globular de unos 40 cm. de diámetro, algo comprimida lateralmente, elaborada con palitos espinosos o no, bien entrelazados. Presentaba una entrada superior, de aproximadamente 8 cm. de diámetro que desembocaba a través de un túnel helicoidal en la cámara de incubación de unos 12 cm. de diámetro. Poseía además una

notable concavidad de unos 5 cm. de profundidad en la parte superior, de donde se extrajeron los restos mencionados. Dos ejemplares de Leñatero ocupaban el nido, que contenía 6 huevos frescos.

Además de los característicos palitos (que no pasaban los 20 cm. de largo), se pudieron hallar alambres, cables e hilos de plástico, numerosas plumas de todos los tamaños, tanto de aves domésticas como silvestres (ubicadas la mayoría en la entrada y en el túnel), tallos secos de junco (*Scirpus sp.*), hojas secas de eucalipto (*Eucalyptus sp.*), pequeños trozos de bolsas de polietileno y de cartón, restos de loneta y de alfombras, trapos de variados colores, etc. Según el Sr. Robbiani (com. pers.), los "palilleros" o "kikiriki", extraen estos materiales del basural del pueblo, ubicado a menos de 1000 metros del lugar. También comentó que no es infrecuente hallar cadenas o alianzas, que cuando son extraviados por los lugareños, se buscan en los nidos de esta ave. En la cámara de incubación se observó un mullido revestimiento de unos 3 cm. de espesor, elaborado en su mayor parte con vellones de oveja, además de plumón, pelos de animales domésticos, pequeños trozos de tela, hilos, lana de tejer, lana sintética, etc.

Renard (1918) en Cañuelas, Bs.As. y Wilson (1926) en Santa Fe, tuvieron también la oportunidad de hallar nidos construidos con los más variados elementos. En este caso, un gran pedazo de cartón negro estaba colgado cerca de la entrada del nido, lo que concuer-



da con la costumbre observada por Daguerre (1927) de colocar un objeto llamativo en el lugar antedicho.

El objeto de esta nota es dar a conocer una característica poco conocida para los nidos del Leñatero, cual es la presencia de restos animales sobre la estructura. Se conoce un caso similar para la especie a través de Fraga (Narosky et al 1983), observado en el Partido de Lobos, Bs.As., quien halló egagrópilas de lechuzas y huesos de aves en la entrada y sobre la cámara de un nido habitado.

En la concavidad superior, antes descrita, se hallaron:

TAXA Y NOMBRE VULGAR	N	%	MAT
1. <i>Lepus capensis ssp.</i> - "Liebre europea"	2	22,2	2 MD y 1 RMI
2. <i>Akodon azarae ssp.</i> - "Ratón de las arenas"	2	22,2	2 E
3. <i>Bufo d'orbignyi</i> - "Sapito panza amarilla"	2	22,2	2 E
4. <i>Odontophrynus americanus</i> - "Escuercito"	2	22,2	2 E
5. <i>Leptodactylus ocellatus</i> - "Rana criolla"	1	11,1	1 C
TOTAL .....	9		

## Referencias:

**P:** Prioridad de acuerdo al número de ejemplares; **TAXA:** hasta el grado posible de determinar; **N:** Número mínimo de ejemplares de cada Taxa; **TOTAL:** La suma de los número mínimos anotados; **%** Porcentaje de presencia según el cociente N sobre el Total; **MAT:** Material colectado; **MD:** Maxilares derechos; **RMI:** Rama mandibular izquierda; **E:** esqueletos y **C:** Cráneo.

Todos los ejemplares de las especies citadas son adultos.

Según uno de los autores (Massoia), esto podría explicarse por la costumbre que tienen las "comadreas" (*Didelphidae*) de utilizar nidos abandonados de furnáridos como refugio. El Sr. Robbiani confirmó esto mencionando casos de nidos ocupados por "comadreas picazas" (*Didelphis albiventris*). Tito Narosky (com.pers.) considera extraño que una pareja de Leñateros se instale en un nido que antes habitó una comadreja (el nido tiene una antigüedad de dos meses). Existe también la posibilidad de que estos hayan sido el producto de cacerías de estos depredadores, o bien de Strigiformes, y fueran utilizados como material de construcción. Consideramos que se necesitan estudios posteriores más detallados para esclarecer este curioso caso.

El Sr. Daniel A. Gómez agradece al Sr. Reynaldo S. Robbiani y a la Familia Sanso por su colaboración y a los Señores Tito Narosky y Juan C. Chebez por su incentivo y consejo permanente.

## BIBLIOGRAFIA

- Daguerre, J. 1927. Apuntes sobre algunas aves de la Pcia. de Bs. As. El Hornero IV (1) 64-66.
- Narosky, S. 1982. Aves Argentinas, Guía para el reconcimiento de la avifauna bonaerense. Asociación Ornitológica del Plata. Bs.As.
- Narosky, S., Fraga, R. y M. De la Peña. 1983. Nidificación de las aves argentinas. Dendrocolaptidae y Furnaridae. Asociación Ornitológica del Plata. Bs.As.
- Renard, A. 1918. Sobre un nido de leñatero *Anumbius annumbi*. El Hornero I (2): 116.
- Wilson, A.S. 1926. Lista de aves del Sur de Santa Fe. El Hornero III (4): 349-363.

Daniel A. Gómez  
(Fundación Vida Silvestre Argentina)  
Elio Massoia  
(Dto. Patología Vegetal, CNIA, INTA,  
Castelar).

---

## UN CARANCHO ALBINO

Hace 6 años, a principios de abril, llegó hasta el Museo y Parque "Libres del Sur" de Dolores, un señor de apellido Pérez, puesto en la estancia "La Victoria", ubicada sobre la Ruta 11, bastante cerca de aquí, informándome que tiene en su casa un pájaro blanco parecido a un carancho y me preguntaba si lo quería traer para tenerlo en el parque.

No pasaron muchos días en acercarme hasta la estancia y comprobar que en un ga-

llinero de material tenían encerrado un ejemplar de carancho albino.

Me contaron que, previamente a su encierro, había sido visto varias veces acercarse al monte de la estancia acosado por otros caranchos, para buscar refugio, y en otras oportunidades más, posado en tierra, en el campo y con evidentes síntomas de agotamiento físico. Hasta que el señor Pérez lo vio un día tratar de defenderse del picoteo y vuelos rasantes de otros caranchos, muy cer-

ca ya del puesto donde vivía. Pudo así capturarlo porque el animal, cansado, no podía levantar vuelo prolongado y huir, y lo llevó en una bolsa hasta su casa, encerrándolo en el gallinero junto con otras aves de corral.

Allí lo encontré yo y lo traje hasta Dolores.

Deseo aclarar que no es de mi particular agrado tener animales encerrados y menos pájaros. El parque que rodea al museo, posee multitud de aves en libertad, pero desde hace mucho tiempo también tiene 5 jaulas en las cuales, periódicamente, se albergan huéspedes de la fauna regional.

Así el carancho albino ingresó en una de ellas y en otra, no muy lejana, hay dos caranchos normales. Había tres con anterioridad, uno era viejo y dos jóvenes, pero a uno de los jóvenes hubo que liberarlo porque peleaba continuamente con los otros y les impedía comer. El viejo y el joven que quedaron, conviven ahora en armonía.

Lo curioso es que, periódicamente se acercan a esa jaula tres, cuatro y hasta cinco caranchos a la vez, de los que andan en libertad por la zona. Ellos revolotean, "krakean" y se posan en el suelo o en las ramas de los talas y ombúes cercanos. El alboroto que arman los encerrados y los visitantes es notorio. Avanzada la primavera se van.

Pero nunca hemos visto acercarse ninguno de los caranchos libres a la jaula donde está el albino, aunque éste se quiere hacer notar "Krakeando" a la par de los vecinos.

Hace 6 años que este *Poliborus plancus* "albino" está en el Parque del Museo y a veces ha sufrido las consecuencias de la escasa educación de algunos depredadores, pero sobrevive y para el gran público es un motivo de curiosidad, interés y atracción.

Hipólito S. del Blanco  
Dolores (Bs.As.)

## INVENTARIO DE ZONAS HUMEDAS Y CENSO DE AVES ACUATIVAS

Con motivo de aproximarse las fechas del censo de aves acuáticas de la provincia de Buenos Aires, solicitamos, nuevamente, la colaboración de todas las personas interesadas. Esperamos que este año se sumen más colaboradores a quienes en forma tan entusiasta lo hicieron el año anterior.

Ahora la organización es llevada a cabo por la AOP y el Departamento de Fauna y Explotación Comercial de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología de la provincia de Buenos Aires, en colaboración con la oficina del CIPA/IWRB.

El objetivo es reunir, a lo largo de los años, muestras representativas que nos posibiliten interpretar la dinámica de las poblaciones de aves acuáticas. Para ello necesitamos contar con el mayor número posible de participantes que cubran al máximo el territorio de la provincia. Con optimismo y vuestra adecuada colaboración esperamos en el futuro poder extenderlo a todo el país.

Siguen siendo bienvenidos censos de otras provincias. Recordamos que hemos seleccionado los días 24, 25 y 26 de julio y 24 y 25 de octubre para los censos de este año 1987.

Al igual que el año pasado si a algún colaborador le fuera imposible realizar el censo durante esos días, la información recogida en fechas próximas (hasta un mes antes o un mes después) será igualmente útil.

También le recomendamos leer con detenimiento el ítem "algunos comentarios de importancia" de la circular 2, para unificar la toma de datos. Si alguien no la ha recibido puede solicitarla a la AOP.

Les agradecemos muy especialmente su colaboración y quedamos a disposición de quien desee mayor información al respecto.

¡Suerte con los censos y hasta la próxima!

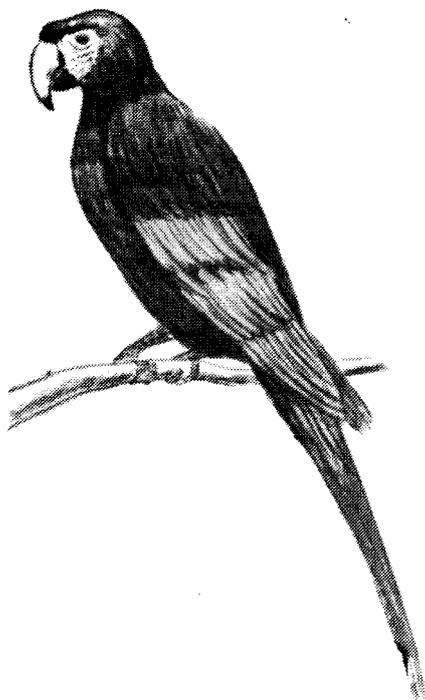
# Nuestras Aves Amenazadas

## 19. GUACAMAYO ROJO (*Ara chloroptera*)

Este hermoso y enorme loro de vivo colorido es desde hace tiempo considerado una de las aves más bellas y llamativas del mundo entero. Con un largo de 78 a 90 cm (incluyendo su larga cola) y un peso de 1,5 kg. se lo distingue por su coloración predominantemente escarlata con la punta de las alas azules al igual que el borde de la cola que conserva roja su parte central. Las secundarias verdes permiten distinguirlo de su pariente algo menor (*Ara macao*) y le valieron su nombre específico (*Chloroptera* - alas verdes). La cara es blanca estriada de rojo y el pico es mayormente blanco con una faja negra en la base de la maxila superior y bastante más extendida en la maxila inferior.

Se distribuye desde Panamá y Colombia hasta Bolivia, Paraguay y norte de la Argentina. En Brasil originalmente se extendía desde Espiritu Santo y el estado de Río de Janeiro hasta el interior de Panamá. Quedan en la actualidad algunas concentraciones en el Amazonas.

En la Argentina las únicas citas corresponden a Fontana (1881) que lo cita con el nombre de *Ara macao* (recordemos que Burmeister por entonces consideraba la misma especie a *Ara macao* y *Ara chloroptera*) para el Chaco argentino sin dar localidades precisas; Holmberg (1895) que



comenta "se trae en cantidad del Paraguay; no recuerdo haberlo visto en el Chaco; pero González trajo dos del Pilcomayo" y corrigiendo a Burmeister agrega: "Burmeister no lo admitía como especie diferente, pero el verde de las cobijas alares lo distingue bien del macao" y Bertoni (1901), naturalista paraguayo que vivió muchos años en Puerto Bertoni, sobre la costa paraguaya del Alto Paraná muy cerca de la desembocadura del Iguazú, le asigna el nombre de "guaá-puihtá" y comenta la captura de 1 ejemplar en Alto Paraná 26° 3' L.S., en junio de 1891 del siguiente modo: "Le maté

cuando estaba comiendo frutas de *Esembechia guatambu* (¿*Balfourodendron riedelianum*?), con 3 individuos más del mismo tamaño... A menudo se ve a esta especie cruzar el río Paraná, parece que duerme en la costa argentina para pasar a comer todos los días a la costa paraguaya". Esto correspondería a algún punto de la costa argentina entre Puerto Bossetti, Puerto Península y Puerto Iguazú en el extremo nordeste de Misiones. Bertoni (op. cit.) creía que los ejemplares de esta latitud eran más grandes que los septentrionales por lo cual creó una nueva subespecie *Ara chloroptera major* hoy colocada en sinonimia.

En el Museo Argentino de Ciencias Naturales existe un ejemplar de este loro Nº 9298, ♂, de Formosa y colectado en diciembre de 1917 por Ulpiano Cáceres.

Steullet y Deautier (1939) lo señalan para Formosa, Chaco, Salta y Misiones. El registro de Salta correspondería a una mención de Holmberg de 1878 para Orán.

Pereyra (1950) vuelve a mencionar a Misiones como área de distribución de la especie seguramente basado en esta cita de Bertoni y agrega el nombre "guabá-pigtá".

De sus costumbres no es mucho lo que se sabe a excepción que se mueve en bandadas en ambientes selváticos continuos o con isletas de monte (tipo parque) por lo general cerca de ríos o cursos fluviales en busca de los frutos de árboles grandes pronunciando en vuelo un prolongado: "áa, áa" o "arát, arát". El nombre guaraní de "guaá" sería una onomatopeya de su grito característico. En Brasil se lo co-

noce como "arará", "arara verde" o "arara vermelha grande".

Cría en huecos de grandes árboles donde pone 2 huevos blancos de 50 x 34 mm.

Según Nores e Yzurieta (en prensa) la especie ha sido exterminada en varios sectores de su área de distribución y no es en apariencia tan común como el guacamayo amarillo (*Ara ararauna*) con la que resulta simpátrida en varias regiones. Según estos autores: "En la Argentina está virtualmente extinguido pero no hay evidencias de que haya sido regular en algún tiempo". La Dirección Nacional de Fauna Silvestre la considera "en peligro" en el orden nacional.

En el sur de Brasil sólo subsiste en el estado de Paraná. En Paraguay parece que queda una población en el sector nordeste y es ya muy raro en el sudeste. Bolivia tiene poblaciones en los departamentos de Santa Cruz y Cochabamba donde es todavía relativamente común, y existen referencias concretas de su presencia en Beni, La Paz y Pando a pesar del intenso comercio que sufre. Vayan como datos ampliatorios que solamente en los Estados Unidos ingresaron en 1977: 333 guacamayos rojos (112 de Bolivia, 142 de Guyana y 79 de Paraguay); en 1978: 350 (189 de Paraguay y 26 de Bolivia, entre otros); en 1979: 451 (279 de ellos de Paraguay) y en 1980: 1026 ejemplares (658 de Bolivia y 18 de Paraguay entre otros). Fácil es comprender que este hermoso papagayo que llamó la atención de todos los viajeros, misioneros y exploradores del nuevo mundo, y que ya ha desaparecido en muchas zonas donde

originalmente estaba presente, de continuar en esta tendencia puede convertirse tan sólo en un colorido recuerdo.

## BIBLIOGRAFIA

- Bertoni, A. de W. 1901. Aves nuevas del Paraguay. Anal. Cient. Parag. I (2), Asunción.
- De la Peña, Martín. 1979. Enciclopedia de las aves argentinas, fasc. IV, Edic. Colomagna, Santa Fe.
- Fontana, L.J. 1881. El Gran Chaco, Bs.As.
- Holmberg, E.L. 1985. Segundo censo nacional, I La Fauna Argentina, Bs.As.
- Nilsson, Greta. 1981. The bird business. A study of the comercial cage bird trade. The animal welfare institution, Washington.

- Nores, M. y D. Yzurieta. En prensa. Distribución y situación actual de grandes psitácidos en Sudamérica austral. Mem. II Congr. Iberoam. de Ornit., México.
- Olrog, C. 1963. Lista y distribución de las aves argentinas. Opera Lilloana IX, Tucumán.
- Olrog, C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana T. XXVII, Tucumán.
- Sick, Helmut. 1985. Ornitologia brasileira, uma introdução, vol 1, Univ. de Brasília, Brasília.
- Stullet, A. y E.A. Deautier. 1939. Catálogo sistemático de las aves de la República Argentina. T I (3a. entrega), Obra. Cincuent. del Museo de la Plata, Bs. As.

Juan Carlos Chebez

## 20. EL MIRLO DE AGUA (*Cinclus schulzi*)

Cualquier torrente de montaña, cuyas aguas cristalinas y oxigenadas bajan impetuosas a favor de la pendiente, atravesando algún manchón selvático del noroeste argentino o del sur de Bolivia, puede constituirse en el marco adecuado de esta escena fascinante: un pequeño pájaro, de colores poco llamativos, busca su sustento "buceando" en contra de la fuerte corriente.

Sin embargo, no debemos sorprendernos. La evolución, a través de la existencia de variabilidad y por medio de la selección natural, puede ser responsable de hechos aún más difíciles de imaginar.

Restringido en su distribución y amenazado, al Mirlo de Agua (*Cinclus schulzi*) no le preocupa saber cuáles fueron los mecanismos que lo colocaron sobre la tierra. La información que encierran sus genes debe transmitirse a las próximas generaciones, y para ello tiene que cumplir una necesidad básica, que es conseguir la energía suficiente para delimitar un territorio, encontrar pareja, nidificar, cuidar la puesta y criar la mayor cantidad de pichones posible. En definitiva, aumentar su éxito reproductivo al máximo permitido por el medio.

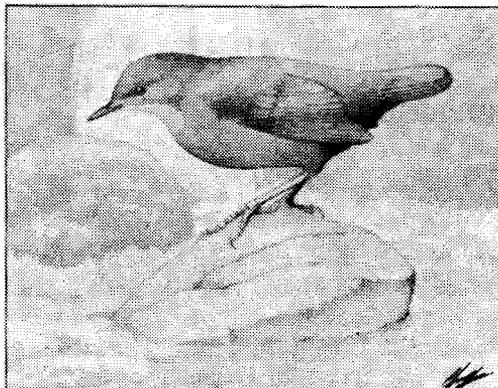
La rareza del Mirlo de Agua se ve

realizada por el hecho de que, hasta 1986, no había registros en la literatura que describieran sus hábitos nidificatorios. Aun cuando la gran mayoría de las aves argentinas adolecen del mismo mal, el carácter de especie amenazada y su inclusión en el Libro Rojo, volvía perentorio coleccionar información suficiente que permitiera estructurar los medios para lograr su protección efectiva. Así, por primera vez, Sergio Salvador, Tito Narosky y Rosendo Fraga, detallan tres nidos encontrados en el río Los Sosa (Tucumán), a altitudes que oscilan entre los 1.600 y 1.800 metros sobre el nivel del mar.

Los registros del mirlo han aumentado en los últimos años, y este aumento va en relación directa con el incremento poblacional de una especie que, hasta hace pocos años, era casi desconocida en el país: el investigador de campo. Con más hallazgos como el mencionado, es probable que, en un futuro no lejano, pueda excluirse del amenazante Libro Rojo.

De todas maneras, y aun cuando podamos respirar tranquilos por el mirlo, no podemos hacer lo mismo por su hábitat, tan extraordinario como frágil, y poco representado en nuestro elenco de áreas naturales protegidas. El movimiento conservacionista argentino no debe descansar hasta conseguir que se concrete la creación del proyectado **Parque Nacional Aconquija**, que incluiría una serie de ambientes altamente diversos e interesantes en los que el Mirlo de Agua entre otras muchas especies encuentra comida y cobijo.

Allí se lo ve, recorriendo el curso



de agua con un vuelo rápido y bajo, posándose en piedras o repisas rocosas, especializándose para evitar la competencia con especies que poseen nichos similares, como son los furnáridos acuáticos conocidos como pilotos o meneacolas.

A su alrededor las selvas montanas y los alisales esconden sus secretos a la espera de alguien que se anime a develarlos.

Quizás un tapir o una corzuela descansan a la sombra, molestos por los insectos.

¿No cree que es hora de preparar la mochila?

## BIBLIOGRAFIA

- Bakus, G.J. 1959. Observations on the life of the Dipper in Montana. *Auk* 76: 190-207.
- Handford, P.T. 1983. Breves notas sobre las aves del Valle de Tafí, Provincia de Tucumán. *Neotrópica* 29 (81): 97-105.
- Hann, H.W. 1950. Nesting behavior of the American Dipper in Colorado, *Cóndor* 52:49-62.

King, W.B. (Ed.). 1981. Endangered birds of the world. The ICBP Red Data Book.

Olrog, S.C.C., 1949. Breves notas sobre la avifauna del Aconquija. *Ac. Zool. Lilloana* 7: 139-159.

Remsen, J.V. Jr., and M.A. Traylor, Jr. 1983. Addition to the avifauna of Bolivia. Part 2. *Condor* 85: 95-102.

Salvador, S., S. Narosky, and R. Fraga. 1986. First description of the nest and eggs of the Rufous-Throated Dipper (*Cinclus schulzi*) in Northwestern Argentina. *Le Gerfaut* 76 (1).

Javier Beltrán

---

## CAMPAMENTOS

Con singular aceptación por parte de nuestros asociados se han realizado ya 4 Campamentos en lo que va del año 1987. En verano en el parque nacional Lago Puelo, en otoño en la isla Martín García y en General Lavalle y en las vacaciones de invierno en el parque nacional Calilegua, en la provincia de Jujuy. En este último campamento, los participantes pudieron recorrer parte de las 76.000 hectáreas del parque representativo de la provincia botánica conocida como Yungas, realizando caminatas hasta la Mesada de las Colmenas y el Monolito, ya en la zona de los Alisos, entre los 1200 y 2600 metros sobre el nivel del mar.

Se pudieron observar numerosas especies interesantes, algunas típicas de la zona, entre ellas: *Sarcoramphus papa*, *Spizastur melanoleucus*, *Oroaetus isidori*, *Buteogallus urubitinga*, *Geotrygon frenata*, *Penelope obscura*, *Ara auricollis*, *Pyrrhura molinae*, *Phaetornis pretrei*, *Leucippus chionogaster*, *Momotus momota*, *Piculus rubiginosus*, *Synallaxis superciliosa*, *Herpsilochmus pileatus*, *Sayornis nigricans*, *Troglodytes solstitialis*, *Catharus dryas*, *Myioborus brunniceps*, *Chlorospingus ophthalmicus*, *Atlapetes fulviceps* y *Psarocolius decumanus*. También durante la excursión por la Quebrada de Humahuaca se observaron: *Mimus dorsalis*, *Leptasthenura fuliginiceps*, *Bolborhynchus aymara*, y *Phrygilus atriceps*, entre otras.

Los próximos campamentos programados serán para el 12 de octubre y el 8 de diciembre, visitando zonas de Entre Ríos y San Luis.



# Los nombres de las aves argentinas

---

## FAMILIA: PROCELLARIIDAE

---

- 51) *Puffinus assimilis*: Pardela chica, Petrel plomizo, Petrel azulado de pico largo, Fardela chica.
- 52) *Calonectris diomedea*: Pardela cenicienta, Pardela grande, Pampero de Cory.
- 53) *Pterodroma macroptera*: Fardela alinegra, Patrel-apizarrado mayor, Petrel apizarrado, Petrel oscuro de alas largas, Petrel pardo o oscuro de pico corto, Fardela de alas grandes.
- 54) *Pterodroma brevirostris*: Fardela apizarrada, Petrel apizarrado, Petrel-apizarrado menor, Petrel apizarrado obscuro, Petrel de Kerguelén, Fardela de Kerguelén.
- 55) *Pterodroma lessonii*: Fardela gargantiblanca, Petrel gris y blanco, Petrel garganta blanca, Fardela frente blanca, Petrel cara blanca, Petrel cabeza blanca.
- 56) *Pterodroma incerta*: Fardela alinegra, Petrel pardo y blanco, Petrel alas negras, Gran petrel obscuro y blanco.
- 57) *Pterodroma mollis*: Fardela coronigris, Petrel corona gris, Petrel collar gris, Petrel de plumaje blando.
- 58) *Pterodroma externa*: Fardela de Juan Fernández, Petrel corona negra, Fardela blanca de Juan Fernández.
- 59) *Haelobaena caerulea*: Petrel azulado.
- 60) *Pachyptila desolata*: Petrel-Ballena pico ancho, Prión pico ancho, Petrel azul de pico ancho, Petrel azul de Georgia del sur, Petrel de Banks, Petrel-paloma antártico, Petrel azul de pico ancho.
- 61) *Pachyptila belcheri*: Petrel-ballena pico fino, Petrel-ballena pico delgado, Petrel-paloma pico delgado, Prión pico fino, Petrel azulado de pico delgado, Petrel azul de pico delgado.
- 62) *Pachyptila turtur*: Petrel-ballena pico corto, Prión pico corto, Petrel-ballena chico, Petrel-paloma chico.
- 63) *Pagodroma nivea*: Petrel blanco, Petrel de las nieves.

---

## FAMILIA: HYDROBATIDAE

---

- 64) *Oceanites oceanicus*: Pamperito raboc cuadrado, Paíño de Wilson, Paíño común, Petrel de las tormentas común, Golondrina de mar, Petrel chico de las tormentas, Golondrina de tempestad común, Petrel de las tormentas, Golondrina de mar común, Petrel negro pequeño de las tormentas, Pequeño petrel negro de las tormentas, Golondrina de las tormentas común, Pamperito de Wilson.
- 65) *Pelagodroma marina*: Petrel de las tormentas cara blanca, Golondrina de tempestad de cara blanca, Paíño pechialbo, Golondrina de las tormentas, Paíño cariblanco, Petrel blanco de las tormentas, Paíño cara blanca, Paíño ojeroso, Petrel de las tormentas ojeroso, Petrel pequeño de las tormentas de cara y ceja blanca, Pequeño petrel de las tormentas de cara y ceja blancas, Golondrina de las tormentas cara blanca.
- 66) *Fregatta grallaria*: Paíño ventriblanco, Petrel de las tormentas vientre blanco, Paíño vientre blanco, Petrel pequeño de las tormentas de pecho blanco, Petrel de las tormentas de Tristán de Cunha, Pequeño petrel de las tormentas de pecho blanco, Golondrina de las tormentas vientre blanco, Golondrina de mar, Golondrina de mar de vientre blanco, Golondrina de las tormentas.
- 66) *Fregatta tropica*: Paíño ventrinegro, Petrel de las tormentas vientre negro, Golondrina de tempestad de vientre negro, Paíño vientre negro, Golondrina de mar de vientre negro, Petrel pequeño de las tormentas de flancos blancos, Pequeño petrel de las tormentas de flancos blancos, Golondrina de las tormentas flancos blancos, Golondrina de tempestad flancos blancos.
- 67) *Garrodia nereis*: Paíño gris, Petrel gris de las tormentas, Golondrina de mar subantártica, Petrel de las tormentas gris, Petrel pequeño de las tormentas de lomo gris, Pequeño petrel de las tormentas de lomo gris, Golondrina de las tormentas gris.

**FAMILIA: PELECANOIDIDAE**

68) *Pelecanoides magellani*: Lela (Yámana o Yagán); Potoyunco magallánico, Petrel zambullidor común, Pato yunco de Magallanes o Petrel zambullidor, Yunco magallánico, Potoyunco moteado, Petrel zambullidor moteado.

69) *Pelecanoides urinatrix*: Potoyunco pico ancho, Yunco de los canales, Petrel zambullidor, Potoyunco malvinero, Petrel zambullidor malvinero, Pato yunco de los canales, Potoyunco común, Petrel zambullidor común, Petrel zambullidor de las Malvinas, Petrel zambullidor de Chile.

70) *Pelecanoides georgicus*: Potoyunco geórgico, Petrel zambullidor Geórgico, Potoyunco chico, Petrel zambullidor chico, Petrel zambullidor de Georgia del sur.

71) *Pelecanoides exsul*: Potoyunco pico ancho.

**SERVICIOS ODONTOLÓGICOS PARA LOS SOCIOS DE LA AOP**

**ARANCELES DEL INOS**

TODAS LAS ESPECIALIDADES:

ODONTO PEDIATRIA, RADIOGRAFIA, PROTESIS, ODONTOLOGIA GENERAL

Atención: *Lunes, martes y jueves de 14 a 20*

**Dra. Juana Gelman**

Olazabal 2590, 5º "B" - Buenos Aires - Tel.: 782-9773



**LOLA**

(Literature of Latin America)

Viamonte 976, 2º "D"  
(1053) Buenos Aires  
T.E.: 392-3920

**LA MAS COMPLETA BIBLIOGRAFIA  
ORNITOLÓGICA NACIONAL  
Y EXTRANJERA**

---

\* Guías de Campo.

\*Obras clásicas.

\*Títulos más recientes en Ecología,  
Comportamiento y Sociobiología.

\*Joyas de la Historia Natural  
Latinoamericana

---

**Lunes a Viernes, de 15 a 19 hs.**

*Envíos a todo el país,  
solicite catálogos.*

## CONTEO DE PRIMAVERA 1986: RESULTADOS

Durante octubre del año pasado se cumplió el 2º Conteo Nacional de Aves en Primavera, y debemos decir que se recibieron menos listas que en la primera versión, de 1985.

En total 10 personas participaron, enviando 6 listas, ya que algunos participaron en grupos de dos.

Una lista vino desde San Martín de los Andes (Scarlett Eastman y Esteban Coliqueo), la cual anotó 10 especies y 69 individuos, destacándose el hallazgo de un nido de Aguila Mora (*Geranoetus melanoleucus*) con un pichón.

Las listas restantes son de Buenos Aires: Gustavo Herrera y Javier San Cristóbal en la reserva de Punta Lara con 62 especies (máximo del conteo) y 387 individuos. Roberta Shaw (visitante canadiense) y Horacio Ro-

dríguez Moulin en El Cazador (Escobar), 54 especies. Flavio Moschione y Roxana Cattaneo en Cañada La Bellaca (Berisso), 48 especies (310 individuos). Juan Horacio Pérez, en Alberti, 47 especies (755 individuos), registró una Paloma Torcaza (*Zenaida auriculata*) nidificando. Y en Costanera Sur, Dikram P. Luftuyan registró 44 especies.

Esperamos que la continuidad de este conteo incremente el número de participantes y una así los esfuerzos dispersos actualmente a fin de que nos acostumbremos al intercambio de información siempre valiosa.

Asimismo recordamos a todos los entusiastas de los conteos, que continúa el programa de inventario de humedales de la Argentina, del cual se informa en otra sección.

Los esperamos en el tercer conteo.

### III CONTEO DE PRIMAVERA

Entre los días 1 y 18 de octubre, es decir durante los días próximos al 5 de octubre, **Día Nacional del Ave**, la AOP coordinará el **3er Conteo de Aves en Primavera** a llevarse a cabo en todo el territorio nacional.

El objetivo del conteo es que los aficionados del país se unan a través de las distancias, al saber que todos están observando aves durante los mismos días. Además, los resultados obtenidos aportarán valiosa información sobre nuestra avifauna en una determinada época del año.

Pueden participar los interesados, sean o no asociados de la AOP, y se recibirán las listas hasta el 30 de noviembre. Los nombres de los participantes, el número de especies vistas y las conclusiones globales del conteo serán publicados en el número de "Nuestras Aves" inmediato posterior a la mencionada fecha límite.

Envíe su lista de aves cuidando de obser-

var y de consignar lo siguiente:

- 1) En orden sistemático.
- 2) Nombres científicos (agregar si se desea el nombre vulgar local).
- 3) Cantidad total aproximada de individuos de cada especie vistos durante el día.
- 4) Número total de especies observadas.
- 5) Fecha de conteo (sólo un día durante el período indicado más arriba).
- 6) Hora de iniciación y de finalización.
- 7) Nombre y dirección del responsable de la planilla.
- 8) Nombre de los acompañantes si los hubiera.
- 9) Nombre del lugar (localidad, partido o departamento y provincia).
- 10) Estado del tiempo.

Participe, contribuya al conocimiento de nuestras aves y... ¡Feliz Conteo 1987!

Diego Gallegos Luque