

EL ALILICUCÚ RIBEREÑO (*Megascops sanctaecatarinae*) EN LA PROVINCIA DE CORRIENTES, ARGENTINA

LONG-TUFTED SCREECH-OWL (*Megascops sanctaecatarinae*) IN THE PROVINCE OF CORRIENTES, ARGENTINA

Alejandro Bodrati^{1*}, Agostina Juncosa Polzella² & Facundo G. Di Sallo^{1,2}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sársfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

²Instituto de Biología Subtropical, CONICET-Universidad Nacional de Misiones, Bertoni 85, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

*alebodrati@gmail.com

RESUMEN: En Argentina el Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) es considerado Vulnerable, su presencia y distribución han sido poco claras a lo largo de décadas. Los cambios de estatus taxonómico, el desconocimiento de sus vocalizaciones y los hábitos crípticos favorecieron que la especie fuera desapercibida e ignorada en la bibliografía a lo largo del siglo XX. Información reciente esclareció su situación en Argentina, particularmente en la provincia de Misiones y en base a registros dudosos del Alilicucú Grande (*Megascops atricapilla*) se sugirió la presencia del Alilicucú Ribereño en la provincia de Corrientes. El 8 de abril de 2022 obtuvimos registros documentados en dos sectores del arroyo Yohaza, en el Establecimiento las Marías, depto. Santo Tomé, Corrientes. Nuestros registros son los primeros en esta provincia y sugieren que registros previos del Alilicucú Grande en la misma localidad podrían ser erróneos. Adicionalmente, registramos en coexistencia a la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*), la cual posee vocalizaciones confundibles con el Alilicucú Ribereño, constituyendo la tercera localidad moderna de esta especie en Corrientes.

PALABRAS CLAVE: *Alilicucú Ribereño (Megascops sanctaecatarinae)*, *Alilicucú Grande (Megascops atricapilla)*, *Lechucita Canela (Aegolius harrisii)*, *Strigidae*, *distribución*, *identificación*

ABSTRACT: In Argentina the Long-tufted Screech-Owl (*Megascops sanctaecatarinae*) is considered Vulnerable; its presence and distribution have been unclear for decades. Its taxonomic status, the lack of knowledge about its voices, and its cryptic habits allowed it to go unnoticed and ignored in the literature throughout the 20th Century. Recent information clarified its situation in Argentina, particularly in the province of Misiones, and based on dubious records of Black-capped screech Owl (*Megascops atricapilla*) it was suggested that it might be present in the province of Corrientes. On 8 April 2022 we documented records in two sectors of the Yohaza creek, at Establecimiento Las Marías, Santo Tomé, Corrientes. Our records are the first for this province, and they suggest that previous records of Black-capped screech Owl, in the same locality could be erroneous. Additionally, we recorded in coexistence the Buff-fronted Owl (*Aegolius harrisii*), which has vocalizations confused with the Long-tufted Screech-Owl, constituting the third modern locality of this species in Corrientes.

KEYWORDS: *Long-tufted Screech-Owl (Megascops sanctaecatarinae)*, *Black-capped screech Owl (Megascops atricapilla)*, *Buff-fronted Owl (Aegolius harrisii)*, *Strigidae*, *distribution*, *identification*

INTRODUCCIÓN

El Alilicucú Ribereño o Alilicucú Orejudo (*Megascops sanctaecatarinae*) es un estrígido considerado endémico de la porción sur de la Selva Atlántica en los estados de Rio Grande do Sul, Santa Catarina y el sur de Paraná en Brasil, el sector norte de Uruguay y la provincia de Misiones en Argentina (Giai 1951; König & Weick 2010; De la Peña 2020; Pagano et al. 2021).

En Argentina, la especie es considerada Vulnerable (MAyDS & AA 2017), aunque esta categoría estaría vinculada a la falta de información de la especie a lo largo de más de siete décadas (Pagano et al. 2021). La especie ha pasado muchos años desapercibida y su estatus, distribución, taxonomía y uso de hábitat es poco claro y discutido (Pagano et al. 2021). Luego de su descripción basándose en un ejemplar del Brasil (Salvin 1897), la especie se consideró como subespecie (Hekstra 1982; Olrog 1985) o sinónimo del Alilicucú Grande (*Megascops atricapilla*; Hellmayr 1910; Cory 1918; Peters 1940). Notables diferencias vocales, morfológicas, ecológicas y genéticas resolvieron su taxonomía (König 1991; Heidrich et al. 1995; Dantas et al. 2016) y actualmente es considerada como especie plena (Wink & Heidrich 2000; Mazar Barnett & Pearman 2001; König & Weick 2010; Mikkola 2014; Trejo & Bó 2017; Holt et al. 2020; Pearman & Areta 2020; Pagano et al. 2021).

La distribución de la especie en Argentina ha sido históricamente poco clara, debido a la omisión en la bibliografía a lo largo del siglo XX (Pagano et al. 2021). Diversos trabajos sobre la avifauna del país no incluyen a la especie (Narosky & Yzurieta 1987; Canevari et al. 1991; De la Peña & Rumboll 1998; Rodríguez Mata et al. 2006) o es señalada erróneamente (Narosky & Yzurieta 2003; 2010, ver Pagano et al. 2021), o bien, la incluyen en áreas del país donde no hay ninguna evidencia concreta. Por ejemplo, König & Weick (2010) la mapean a lo largo de la Mesopotamia hasta la desembocadura del río de la Plata. López-Lanús (2019) menciona un registro en la provincia de Entre Ríos sin ninguna descripción. Sin embargo, los registros documentados del Alilicucú Ribereño provienen sólo de la provincia de Misiones (Pagano et al. 2021). Existen dos registros detallados del Alilicucú Grande para la provincia de Corrientes (Capllonch et al. 2005; Mauriño et al. 2017), las cuales son controversiales por no poseer documentación de las voces, y por lo tanto es importante esclarecerlos.

La presencia de morfos de coloración en todas las especies del género *Megascops* que habitan el noreste de Argentina hace que la identificación visual a campo de estas especies no sea del todo certera (Pagano et al. 2021). Aunque el Alilicucú Ribereño muestra un mayor tamaño corporal con respecto a sus congéneres y un patrón escamado en las plumas del vientre y pecho, en muchos casos estas marcas no pueden asegurar la identificación de la especie (Pagano et al. 2021). Tampoco los prolongados mechones auriculares (que originaron el nombre castellano de Alilicucú Orejudo) ni el color variable del iris son caracteres definitivos para certificar la identificación (Pagano et al. 2021). Se ha postulado que la forma más segura de diferenciar al Alilicucú Ribereño de sus congéneres son sus vocalizaciones, principalmente las de la hembra, fácilmente diferenciable respecto a las otras especies del género (Pagano et al. 2021). Las vocalizaciones del macho del Alilicucú Ribereño al oído humano son parecidas con las del Alilicucú Grande e incluso a cierta distancia pueden ser confundidas con las de la Lechucita Canela (*Aegolius harrisi*).

El hábitat en el que ocurre el Alilicucú Ribereño es poco claro en Argentina. A lo largo de la distribución se ha señalado que esta especie parece evitar la selva extensa, alta y densa o primaria (König & Weick 2010; Bodrati et al. 2010; Pagano et al. 2021), y habitaría ambientes siempre ligados a la presencia de arroyos permanentes, asociación por la cual se postuló el nombre Alilicucú Ribereño (Pagano et al. 2021). Otros ambientes descritos para la especie, fuera de Argentina, son bosques semiabiertos, isletas de monte rodeadas de pastizal, bordes de bosques, páramos de tierras altas con bosques de araucaria, remanentes de bosque en tierras de cultivo, capueras o ambientes en recuperación, o bosques degradados en etapa avanzada de regeneración (Legal et al. 2009; König & Weick 2010; Bodrati et al. 2010).

En este trabajo presentamos los primeros registros documentados de Alilicucú Ribereño para la provincia de Corrientes, describimos el hábitat donde realizamos las observaciones, y en coincidencia con Pagano et al. (2021), sugerimos que los registros del Alilicucú Grande podrían ser confusiones con ejemplares de Alilicucú Ribereño. En uno de los sitios donde encontramos al Alilicucú Ribereño estaba presente un individuo de Lechucita Canela.

MATERIALES Y MÉTODOS

En base a la información publicada en Pagano et al. (2021), efectuamos dos viajes para buscar al Alilicucú Ribereño en las dos localidades donde anteriormente se reportaron registros del Alilicucú Grande (Capllonch et al. 2005; Mauriño et al. 2017), así como en otras áreas de la provincia de Corrientes. Las prospecciones se focalizaron en horas crepusculares y nocturnas en distintos sectores de dos propiedades y en rutas o caminos vecinales. Durante los recorridos registramos las aves con detecciones visuales y auditivas. Hicimos búsquedas utilizando reproducción de voces (playback, utilizando parlante JBL Clip 3) con duetos de ambos sexos, o voces del macho o la hembra independientemente. Los audios que utilizamos eran propios y de terceros, se habían grabado en Argentina (Misiones) o en áreas próximas de Brasil (Hardy et al. 1990) y segmentos de estas grabaciones se encuentran depositados en Xeno-canto Foundation (2023;

XC679244, XC679253, XC679264, XC679267).

En base a los registros previos visitamos las dos localidades donde se habían realizado los registros publicados (Fig. 1). En varios sitios de la propiedad del Establecimiento Las Marías (Mauriño et al. 2017), entre los días 6, 7 y 8 de abril de 2022 hicimos un total de 8 horas de esfuerzo de muestreo, entre las 19:00 y las 24:00 h (Fig. 1). Luego los días 22 y 24 de agosto de 2022 (6 horas de esfuerzo) realizamos búsquedas en distintos sectores de la Estancia La Blanca, incluido el sitio preciso donde Capllonch et al. (2005) escucharon, fotografiaron y capturaron un individuo de Alilicucú que identificaron como Alilicucú Grande (John Field com. Pers, Fig. 1). También realizamos búsquedas puntuales en otros sectores de la provincia de Corrientes, como el 18 de agosto de 2022 en el arroyo Aguapey, cerca del puente de la ruta 120 (Fig. 1). Entre el 19 y 21 de agosto de 2022 realizamos búsquedas en un tramo de 3 km al sur de la localidad de Yapeyú, en

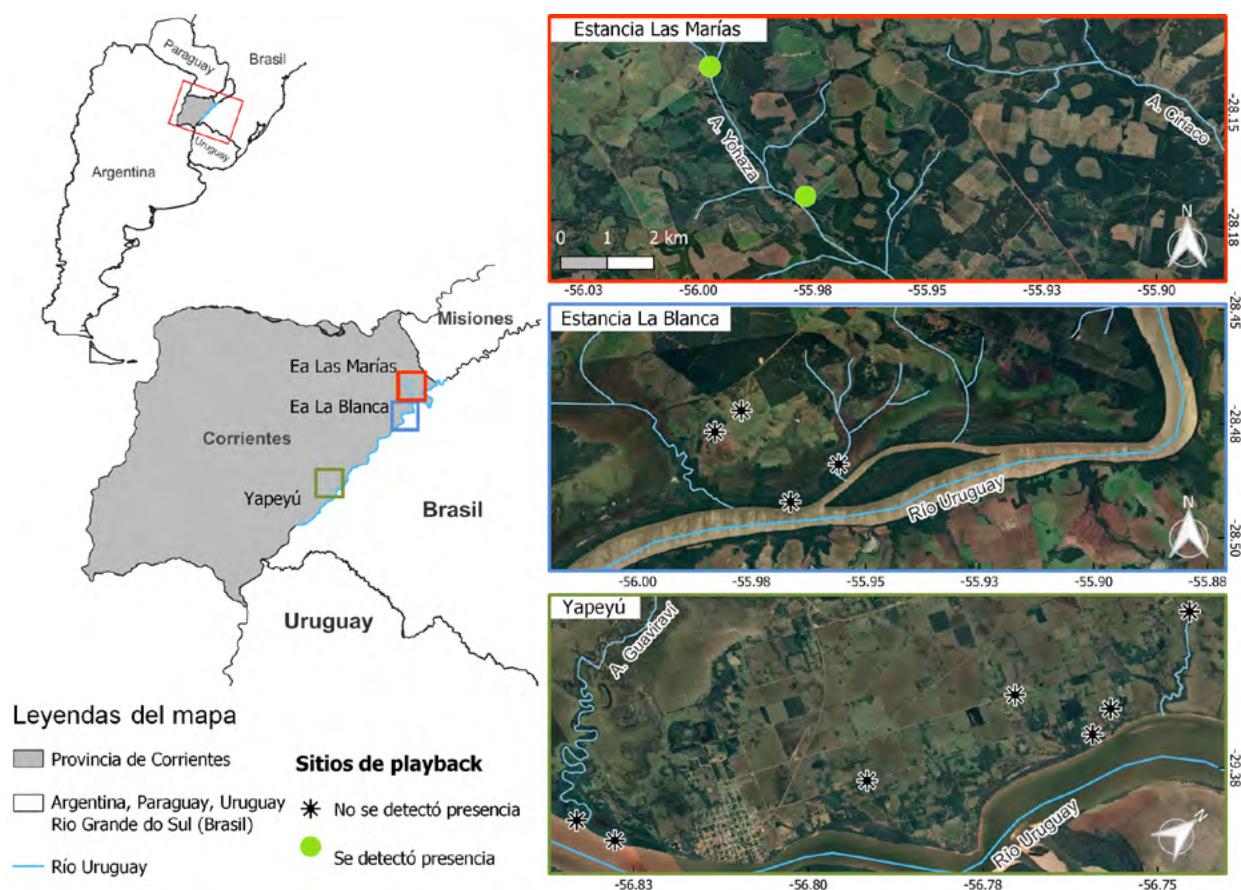


Figura 1: Mapas de las áreas donde se realizaron las búsquedas de Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) en Corrientes, Argentina. A la derecha se observan ampliaciones de las áreas relevadas. En el Establecimiento Las Marías se detectaron individuos de Alilicucú Ribereño en dos sitios (puntos verdes); en la Estancia La Blanca se relevaron cuatro sitios y en Yapeyú siete más (estrellas negras), sin detectar a la especie en ninguna de estas dos localidades.

sectores con selva costera del río Uruguay y la desembocadura del arroyo Guaviraví sobre el río Uruguay y en pequeños arroyos que cruzan caminos vecinales hacia el norte de la localidad de Yapeyú (Fig. 1).

Obtuvimos grabaciones de las vocalizaciones empleando un iPhone 7 con su micrófono integrado. Para realizar los espectrogramas de las vocalizaciones grabadas se realizó una transformación de Fourier de tiempo corto (STFT) empleando una ventana tipo Hann, de 1024 muestras y 50 % de solapamiento (Charif et al 2010; Sueur 2018). Para facilitar la visualización de los sonidos de interés empleamos un filtro pasa banda de 240 Hz a 2000 Hz sobre los espectrogramas para eliminar el ruido de fondo (Charif et al. 2010).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El 8 de abril de 2022, a las 19:30 h, encontramos 3 individuos de Alilicucú Ribereño, sobre la selva ribereña del arroyo Yohaza, en la localidad de Tubomet, en el Establecimiento Las Marías, departamento Santo Tomé, Corrientes (28°8'S, 55°59'O). Menos de un minuto después de hacer reproducciones de voces, un individuo macho contestó acercándose a la fuente

de emisión. Poco después respondieron dos individuos más. Basándonos en las vocalizaciones consideramos que eran dos machos y una hembra (Figs. 2A & 3A). La grabación fue depositada en la base de datos ornitológicos online: Xeno-canto Foundation (2023), (XC780216). Los tres individuos vocalizaron contestando a nuestras emisiones durante mucho tiempo, nos retiramos del lugar a las 21:30 h.

El ambiente natural era una faja muy angosta y baja (2-3 m) de selva nativa sobre el borde del arroyo. Esta selva no abarcaba más de 1-2 m de ancho desde el borde del arroyo, en forma de barranco que bajaba a pique sobre el agua. En esta reducida faja forestal predominaban árboles y arbustos de Anacahuita (*Blepharocalyx salicifolius*: Myrtaceae), Chichita (*Schinus terebenthifolia*: Anacardiaceae), Azota Caballo (*Luhea divaricata*: Malvaceae) y Guaviyú (*Myrcianthes pungens*: Myrtaceae). El sector norte y oeste del arroyo estaba rodeado por una plantación de rebrote de pinos jóvenes (*Pinus elliotii*). Este sería el mismo sitio donde Mauriño et al. (2017) oyeron y fotografiaron a un supuesto individuo del Alilicucú Grande. Pagano et al. (2021) sugieren que este individuo se trataría de un individuo macho de morfo gris del Alilicucú Ribereño. Basándonos en nuestras observaciones

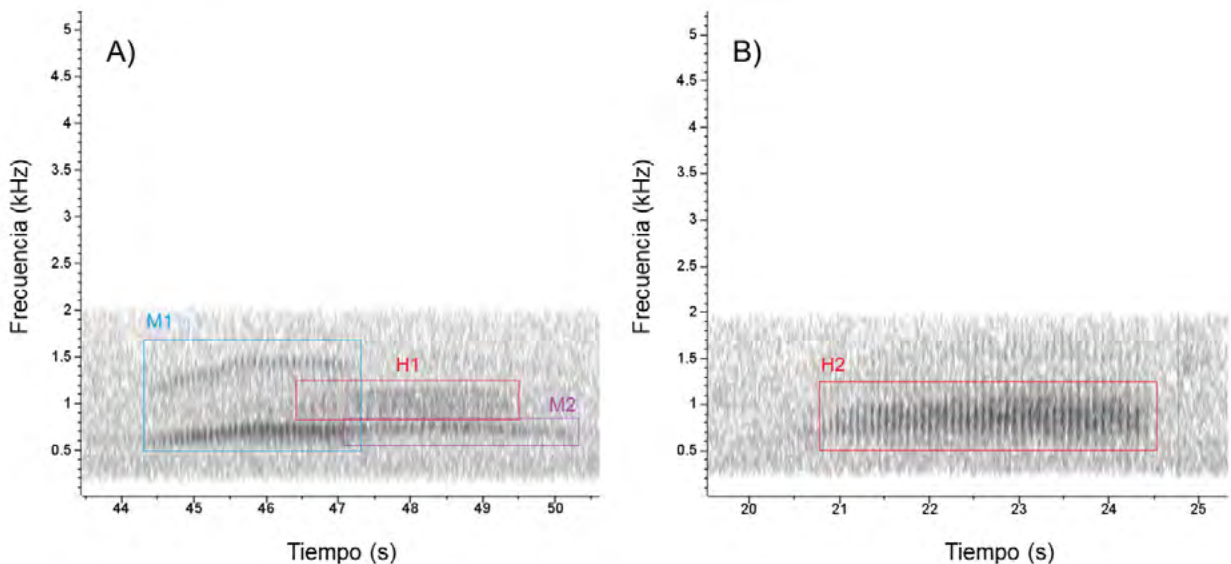


Figura 2: Espectrogramas de vocalizaciones de Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) grabadas en Tubomet, Establecimiento de Las Marías, Corrientes, Argentina, el 8 de abril 2022. **A)** Se observan tres individuos vocalizando, la vocalización marcada en azul corresponde a un individuo identificado como macho (M1) que fue fotografiado (Fig. 3A), luego se identificó a otro individuo realizando la vocalización característica de la hembra (H1) recuadrada en rojo y finalmente el tercer individuo identificado como macho (M2, recuadrado en morado) el cual vocalizaba desde una dirección contraria a la de M1, es decir desde una posición enfrentada, al otro lado del camino, respecto a la posición de M1. **B)** Se observa la vocalización de una hembra (H2) la cual fue fotografiada (Fig. 3B). Grabaciones: Juncosa Polzella A.



Figura 3: A) Macho de Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) morfo gris, Tubomet, Establecimiento Las Marías sobre el arroyo Yohaza, Corrientes, Argentina, el 8 abril de 2022. **B)** Hembra de Alilicucú Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) morfo marrón, Tubomet Establecimiento Las Marías en el arroyo Yohaza, sector Pantano, Corrientes, Argentina, el 8 abril 2022. Fotografías: Juncosa Polzella A.

consideramos que la identificación inicial de Mauriño et al. (2017) se trataría de un error.

También el 8 de abril de 2022, aproximadamente 2,5 km al noroeste del sitio anterior, alrededor de las 22:00 h, encontramos una hembra de Alilicucú Ribereño en otro tramo del arroyo Yohaza dentro de la misma localidad Tubomet (28°10'S, 55°58'O). Al reproducir la voz del Alilicucú Ribereño, una hembra de la especie contestó rápidamente, acercándose y vocalizando intensamente. Pudimos realizar una grabación de audio y fotografías del individuo (Figs. 2B & 3B). La grabación correspondiente fue depositada en el repositorio online de Xeno-canto (XC780214). En este sector la selva nativa era muy angosta y baja, como en el lugar anterior, pero un sector estaba inundado por el desborde del arroyo generando una zona empantanada donde había una amplia plantación de ciprés de los pantanos o ciprés calvo (*Taxodium distichum*: Cupressaceae).

Al llegar al sitio, oímos la vocalización espontánea de un individuo de Lechucita Canela (*Aegolius harrisi*). En Misiones, la coexistencia de estas especies ya fue registrada en varias ocasiones, en territorios próximos o superpuestos sin observar interacciones antagónicas (Pagano et al. 2021; AB, AJP & FDS obs. pers).

El 18 de agosto de 2022, en el sector de la ruta 120, en el río Aguapey (27°49'S, 56°15'O) realizamos búsquedas usando reproducciones de las voces del Alilicucú Ribereño. En el sitio contestaron dos individuos

de Tamborcito (*Megascops choliba*). El 20 y 21 de agosto de 2022 hicimos playback de Alilicucú Ribereño en la selva de ribera del río Uruguay en varios puntos en un tramo de aproximadamente 3 km al sur del poblado de Yapeyú (29°28'S, 56°49'O), incluyendo la selva del arroyo Guaviraví cerca de su desembocadura en el río Uruguay (29°29'S, 56°50'O). En este sector solo contestaron varios individuos de Tamborcito.

Los días 22 y 23 de agosto de 2022 hicimos búsquedas en las selvas de la costa del río Uruguay en la Estancia La Blanca (28°29'S, 55°57'O), inclusive en el sector preciso donde Capllonch et al. (2005) capturaron a un supuesto individuo de Alilicucú Grande (J. Field com. pers). Las búsquedas con reproducciones de las dos especies (Alilicucú Ribereño y Alilicucú Grande) en Estancia La Blanca resultaron infructuosas y sólo obtuvimos respuesta de individuos de Tamborcito. Consideramos que el registro de Alilicucú Grande en Estancia La Blanca sigue siendo controversial a pesar de nuestro esfuerzo, y reforzaría la suposición de Pagano et al. (2021), que aquella captura, podría ser un individuo de Tamborcito, morfo rufo, de la subespecie uruguayensis, sin poder descartar definitivamente que se tratara de un individuo de Alilicucú Ribereño.

La Lechucita Canela (*Aegolius harrisi*) cuenta con registros modernos en dos localidades y una referencia histórica para la provincia de Corrientes (Boدراتi et al. 2016). Por lo tanto, el registro aquí detallado

sería la tercera localidad moderna para la provincia de Corrientes y el primer registro provincial de coexistencia con el Alilicucú Ribereño.

Nuestros registros del Alilicucú Ribereño se llevaron a cabo en ambientes de selva natural restringida al borde de arroyos permanentes y en uno de sus bordes con plantaciones exóticas de pinos y cipreses, lo que ensanchaba sobre una de las márgenes la superficie forestal del arroyo. Sería de interés estudiar si estas plantaciones inmediatas a arroyos están relacionadas a la presencia del Alilicucú Ribereño y continuar las búsquedas en otros sectores de la provincia para esclarecer la distribución, abundancia y uso de hábitat en Corrientes.

AGRADECIMIENTOS

Dedicamos este manuscrito a la memoria de Luis Pagano, quien dedicó y aportó esfuerzo en generar conocimiento del Alilicucú Ribereño. Queremos recordar a Roberto Straneck, referente y pionero en el desarrollo de la bioacústica en la Argentina y el Neotrópico. Roberto en particular amó las aves nocturnas. Agradecemos la participación y colaboración en el campo a Hana Londoño Oikawa. A Fernanda Álvarez y Marcelo Rolón por brindarnos información esencial en la logística en el Establecimiento las Marías. Somos gratos con Patricia y John Field por la hospitalidad en la Estancia La Blanca. A los arroyos y selvas correntinas que siguen deparando sorpresas.

REFERENCIAS

- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI AND JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41–64
- BODRATI A, FARIÑA N, PEARMAN M AND PAGANO LG. (2016). La Lechucita canela (*Aegolius harrisii*) en las provincias de Formosa, Chaco y Corrientes Argentina. *Nuestras Aves*, 61: 56–59
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J AND STRANECK RJ. (1991). Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar, Buenos Aires
- CAPLLONCH P, LOBO R, ORTIZ D AND OVEJERO R. (2005). La avifauna de la selva de galería en el noreste de Corrientes, Argentina: Biodiversidad, Patrones de Distribución y Migración. *Miscelánea*, 14: 483–498
- CHARIF RA, STRICKMAN LM AND WAACK AM. (2010). Raven Pro 1.4 User's Manual. The Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY
- CORY CB. (1918). Catalogue of Birds of the Americas. Field Museum of Natural History Publications 197. Zool. Ser. 13, pt. 2 no. 1
- DANTAS SM, WECKSTEIN JD, BATES JM ET AL. (2016). Molecular systematics of the new world screech-owls (*Megascops*: Aves, Strigidae): biogeographic and taxonomic implications. *Molecular Phylogenetic Evolution*, 94: 626–634
- DE LA PEÑA MR AND RUMBOLL M. (1998). Birds of southern south America and Antarctica. Harper Collins, London.
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (nueva serie), 7: 1–344
- GIAI AG. (1951). Notas sobre la avifauna de Salta y Misiones. *Hornero*, 9: 247–276
- HARDY JW, COFFEY BB JR AND REYNARD GB. (1990). Voices of the New World owls. Ara Records, Gainesville
- HEIDRICH P, KÖNIG C AND WINK M. (1995). Molecular phylogeny of South American screech owls of the *Otus atricapilla complex* (Aves: Strigidae) inferred from nucleotide sequences of the mitochondrial cytochrome b gene. *Zeitschrift für Naturforschung C*, 50(3–4): 294–302
- HEKSTRA GP. (1982). Description of twenty four new subspecies of American *Otus* (Aves, Strigidae). *Bulletin Zoologisch Museum*, 9: 49–63
- HELLMAYR CE. (1910). The birds of the Rio Madeira. *Novitates Zoologicae*, 17: 257–428
- HOLT DW, BERKLEY R, DEPPE C, ENRÍQUEZ PL, PETERSSEN JL, RANGEL SALAZAR JL, SEGARS KP, WOOD KL AND MARKS JS. (2020). Long-tufted Screech-Owl (*Megascops sanctaecatrinae*), version 1.0. In Birds of the World (del Hoyo J, Elliot A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.lotsco1-01>
- KÖNIG C. (1991). Taxonomische und ökologische Untersuchungen an Kreischeulen (*Otus* spp.) des südlichen Südamerika. *Journal für Ornithologie*, 132: 209–214
- KÖNIG C AND WEICK F. (2010). Owls of the world. Second edition. Christopher Helm, London
- LEGAL E, CADORIN TJ AND UBARITAN KOHLER G. (2009). Strigiformes e Caprimulgiformes em Santa Catarina, sul de Brasil: Registros relevantes e novas localidades. *Biotemas*, 22: 125–132

- LÓPEZ-LANÚS B. (2019). Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Tercera edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina
- MAURIÑO RA, CHATELLENAZ ML, NAVAJAS S AND PEREIRA COIMBRA R. (2017). Nuevos registros de seis aves poco comunes (Familias Accipitridae, Rallidae, Strigidae y Thraupidae) en la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves*, 62: 49–53
- MAYDS AND AA. (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina
- MAZAR BARNETT J AND PEARMAN M. (2001). Lista comentada de las aves Argentinas. Lynx Edicions, Barcelona
- MIKKOLA H. (2014). Owls of the world- A photographic guide. A&C Black, London
- NAROSKY T AND YZURIETA D. (1987). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Vazquez Mazzini, Buenos Aires
- NAROSKY T AND YZURIETA D. (2003). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Vazquez Mazzini, Buenos Aires
- NAROSKY T AND YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay: Guía de Identificación. Edición Total. Vázquez Mazzini, Buenos Aires
- OLROG CC. (1985). Status of wet forest raptors in northern Argentina. Pp 191–197 in Newton I & RA Chancellor eds. Conservation studies on raptors. ICBP Tech. Publ. 5, Cambridge, UK
- PAGANO LG, BODRATI A, FARIÑA N, DI SALLO FG, WIONECZAK MJ, PRADIER LS, KRAUCZUK ER, KRAUSE LO & COCKLE KL. (2021). Distribución e historia natural del alilicucú orejudo o ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) en Argentina. *Hornero*, 36: 51-64
- PEARMAN M AND ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. First Edition, Helm (ed.), London
- PETERS JI. (1940). Check-list of Birds of the World. Harvard University Press, Cambridge
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F AND RUMBOLL M. (2006). Aves de Sudamerica (No Passeriformes), Letemedia, Buenos Aires
- SALVIN O. (1897). *Scops sanctae-catarinae n.sp.* *Bulletin of the British Ornithologist' Club*, 6: 37
- SUEUR J. (2018). Sound analysis and synthesis with R (p. 637). Cham: Springer
- TREJO A AND BÓ MS. (2017). The owls of Argentina. Pp 21-37 en: ENRIQUEZ PL (ed.) Neotropical Owls: Diversity and Conservation. Springer International Publishing, Cham
- WINK M AND HEIDRICH P. (2000). Molecular systematics of owls (Strigiformes) based on DNA-sequences of the mitochondrial cytochrome b gene. Pp. 819–828 en: CHANCELLOR RD & MEYBURG BU Raptors at Risk. Hancock House, London
- XENO-CANTO FOUNDATION. (2023). Xeno-canto Foundation, Amsterdam (URL: <https://www.xeno-canto.org>, 25/05/2023)