

## REGISTROS DE PARINA GRANDE (*Phoenicopterus andinus*) EN LA LAGUNA MELINCÚE, SANTA FE, ARGENTINA

Marcelo Romano, Fernando Pagano y Marcelo Luppi

Centro de Investigaciones en Biodiversidad y Ambiente (ECOSUR), Pasaje Sunchales 329, (2.000), Rosario, Argentina. Correo electrónico: mromano@inforvia.com.ar

Con el objeto de generar información básica aplicable al manejo de la Laguna Melincué, desde 1992 se han desarrollado campañas de censado, enmarcadas en el programa de Censos Neotropicales de Aves Acuáticas (Romano *et al.*, 1996) y otros estudios relacionados con las aves acuáticas del humedal. De estos surge la reiterada presencia de la parina grande o flamenco andino (*Phoenicopterus andinus*) en la laguna. Si bien la especie podría considerarse endémica de las lagunas altoandinas y de la Puna (Canevari *et al.*, 1998; Derlindati, 1998; Hurlbert y Keith, 1979) es sabido que realiza importantes desplazamientos, y se la ha registrado en lagunas de llanura como la Laguna Mar Chiquita en Córdoba, donde es un visitante invernal (Nores e Yzurieta, 1980; Bucher y Herrera, 1981, 1992; y Michelutti, com. pers.). A pesar de que tanto Canevari *et al.* (1991), como Nores e Yzurieta (1980), citan su presencia en otros cuerpos de agua pampeanos, existe escasa información publicada sobre sitios específicos, como la Laguna Mar Chiquita y otros cuerpos de agua en Córdoba (Anónimo, 1992; Cobos *et al.*, 1999), su observación en la provincia de Santa Fe en octubre junto al flamenco austral (*Phoenicopterus chilensis*) (De la Peña, 1988, 1997) y en Buenos Aires (A. Jaramillo en Pearman, 1994; y Jaramillo, 2000).

La laguna Melincué constituye un gran cuerpo de agua salina ubicado en el sur de la provincia de Santa Fe (33° 40' / 33° 46'S, 61° 24' / 61° 31'O). Esta cuenca cerrada tiene actualmente una extensión de más de 687 km<sup>2</sup>, comprende una depresión rectangular de 50 km aproximadamente de ancho. El área ocupada por el espejo de agua tiene una superficie superior a los 110 km<sup>2</sup>. La profundidad media, en la actualidad, es alrededor de dos metros, con una máxima de seis metros, en general muy plana. Constituye el receptorio final para las aguas superficiales de numerosas cañadas y bañados, no existen efluentes superficiales que se relacionen con la cuenca. La vegetación es de carácter netamente pampeano, con comunidades herbáceas, que conforman praderas y estepas sin elementos arbóreos, aunque en áreas próximas a la laguna, se ven pequeños grupos de chañares (*Geoffroea decorticans*), cina-cina (*Parkinsonia aculeata*) y espinillos (*Acacia caven*). La comunidad más importante de las áreas deprimidas es la pradera salada, donde predomina pelo de chanco (*Distichlis spicata*) y en las hondonadas de las cañadas y bordes donde se acumula o fluye agua, aparece un estrato alto de *Scirpus olneyi*. En estas áreas la actividad principal es la ganadería, mientras que en las áreas elevadas predomina la agricultura intensiva.

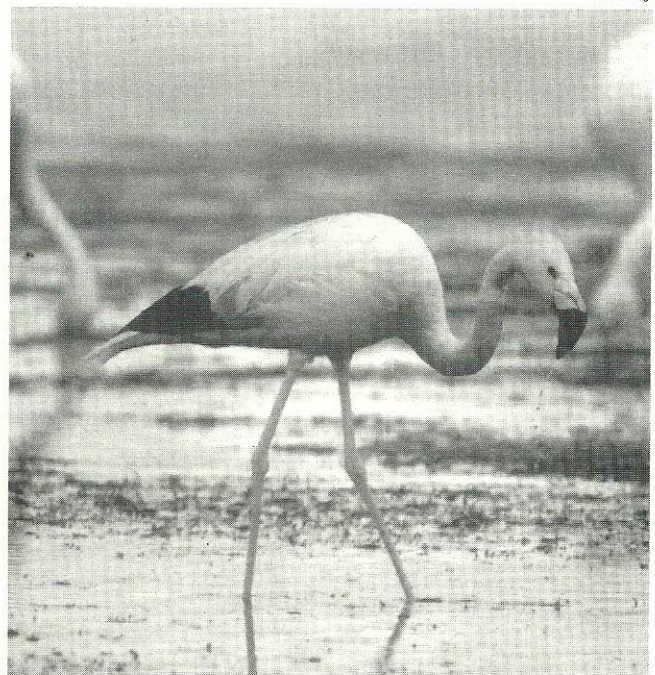
En el marco del Censo Neotropical de Aves Acuáticas, se realizan desde 1992 dos conteos anuales uno en verano y otro en invierno, y como parte de otros proyectos que se desarrollan en el área, también se hicieron algunos conteos en otoño y primavera.

La presencia de flamencos parece constante en Melincué, a lo largo del año, pero a diferencia de Mar Chiquita, durante el invierno se registra el mayor número de ejemplares. La especie más abundante es el flamenco austral, que además, se reproduce en la laguna. El primer registro de la parina grande data de 1992, cuando dos individuos fueron registrados durante el censo de febrero. Este hecho es poco común, si bien Nores e Yzurieta (1980), mencionan para Mar Chiquita la presencia de unos pocos individuos coincidentemente para febrero; creemos, en concordancia con lo manifestado por Bucher (1992) que estos individuos pueden haber sido parte de un grupo de migrantes que permanecieron todo el año.

En años sucesivos la especie fue registrada en números crecientes (tabla 1), excepto durante los inviernos de 1993, 1995 y 1998 cuando, dadas las dificultades de acceso a las proximidades de los grupos, no se pudo hacer identificación de especie, y por lo tanto se asumió que todos los individuos eran flamencos australes. En la mayoría de los casos los registros estuvieron asociados a los grupos más numerosos de flamencos australes.

parina andina

F. Erize







flamenco austral

C. Saibene

De los números registrados podría inferirse que Melincú parece tener importancia para ambas especies de flamencos. Si tenemos en cuenta a la parina grande la constancia de su aparición podría estar indicando una cierta dependencia del ambiente, al menos en el nivel regional y en un determinado momento de sus movimientos migratorios.

Este aspecto debería profundizarse, en el marco de estudios sobre los movimientos migratorios, y a fin de la detección y conservación de una red de sitios que en su conjunto garanticen los requerimientos ecológicos de la especie a largo plazo.

La parina grande tiene distribución restringida y pequeño tamaño poblacional, estimado en menos de 50.000 individuos y con tendencia decreciente (Rose y Scott, 1994).

Por otro lado, el Libro Rojo de mamíferos y aves amenazados de la Argentina (ver Fraga, 1997), y la IUCN (Groombridge, 1994; Johnson, 1996) la consideran una especie "vulnerable", además está incluida en el "Apéndice I" de la Convención de Bonn (especies migratorias).

Agradecemos a Juan Maidagan por la colaboración en los trabajos de campo. A Enrique Bucher, por la lectura crítica del manuscrito. Al Grupo de Conservación de flamencos altoandinos, por el apoyo en determinados aspectos del trabajo.

#### BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ANÓNIMO. 1992. Refugios de vida silvestre en la provincia de Córdoba. *Vida Silvestre*, 29: 26-29.
- BUCHER, E. H. 1992. Population and Conservation Status of Flamingos in Mar Chiquita, Córdoba, Argentina. *Colonial Waterbirds*, 15 (2): 179-184.
- BUCHER, E. H. y G. HERRERA. 1981. Comunidades de aves acuáticas de la laguna Mar Chiquita, Córdoba, Argentina. *Ecosur*, 8 (15): 91-120.
- CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRÍGUEZ MATA y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar.
- CANEVARI, P., D. E. BLANCO, E. H. BUCHER, G. CASTRO y I. DAVIDSON. (eds.) 1998. Los humedales de la Argentina: clasificación, situación actual, conservación y legislación. *Wetlands International Publ.* 46, Buenos Aires, Argentina. 208 páginas.
- COBOS, V., R. MIATELLO y J. BALDO. 1999. Algunas especies de aves nuevas y otras con pocos registros para la Provincia de Córdoba, Argentina. II. *Nuestras Aves*, 39: 7-11.
- DE LA PEÑA, M. R. 1988. Nuevos registros o aves poco citadas para Santa Fe. *Nuestras Aves*, 16: 17-18.
- DE LA PEÑA, M. R. 1997. Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos. *Monografía LOLA* 15. Buenos Aires, 128 páginas.
- DERLINDATI, E. J. 1998. Los flamencos de james, andino y austral (*Phoenicoparrus jamesi*, *P. andinus* y *Phoenicopterus chilensis*): patrones de abundancia y características de sus hábitats en los lagos altoandinos de Jujuy, Argentina. Tesis

Tabla I. Resultado de los censos de flamencos por temporada  
Referencias: sin datos (no se censó).

Año	Temporada	parina andina	flamenco austral
1992	verano	2	51
1992	invierno	2	1.161
1993	verano	2	348
1993	invierno	sin datos	739
1994	verano	-	38
1994	invierno	6	1.365
1995	verano	-	950
1995	invierno	sin datos	5.432
1996	verano	-	514
1996	invierno	50	6.215
1998	invierno	sin datos	1.348
1998	primavera	126	sin datos
1999	verano	44	sin datos
1999	otoño	75	3.937
1999	invierno	1.641	3.774



de licenciatura, Fac. Cs. Nat., Univ. Nac. de Salta.  
FRAGA, R. M. 1997. Aves. En J. J. García Fernández (coord. gral.), Mamíferos y aves amenazados de la Argentina: 155-219. FUCEMA y Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires, 221 páginas.  
GROOMBRIDGE, B. (ed.) 1994. IUCN Red list of threatened animals. IUCN, Switzerland and Cambridge, UK.  
HURLBERT, S. H. y J. O. KEITH. 1979. Distribution and spatial patterning of flamingos in the Andean Altiplano. *Auk*, 96: 328-342.  
JARAMILLO, A. P. 2000. Punta Rasa, South America's first vagrant trap? *Cotinga*, 14: 33-38.  
JOHNSON, A. R. 1996. W/SSC Flamingo Specialist Group. Species. Newsletter of the Species Survival Commission. IUCN: 124. Mc Cane, E., C. Howes and K. Nelson.

NORES, M. y D. YZURIETA. 1980. Aves de ambientes acuáticos de Córdoba y centro de Argentina. Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería de la Provincia de Córdoba. Córdoba, 235 páginas.  
PEARMAN, M. 1994. Neotropical notebook. *Cotinga*, 2: 26-31.  
ROMANO, M., F. PAGANO, N. BIASATTI y E. PIRE. 1996. Análisis preliminar de cinco años de censos de avifauna en la laguna Melincué. Actas IX Reunión Argentina de Ornitología. AOP. Buenos Aires.  
ROSE, P. M. y D. A. SCOTT. 1994. Waterfowl population estimates. Second Edition. Wetlands International Publications 44. Wageningen, The Netherlands.

Recibida: diciembre de 1999

Revista Nuestras Aves, 43: 17-18

## NUEVA INFORMACIÓN DEL HUET-HUET CASTAÑO (*Pteroptochos castaneus*) EN LA ARGENTINA

Mark Pearman y Alejandra Grigoli

San Blas 3.985, (1.407) Buenos Aires, Argentina

En diciembre de 1999 se descubrió una población de huet-huet castaño (*Pteroptochos castaneus*) en la Reserva Turística Forestal Lagunas de Epulauquén, departamento Minas, al noroeste de la provincia de Neuquén (Pearman, 2000). Luego de este hallazgo se realizaron relevamientos en el oeste de los departamentos Minas y Norquén, con el objeto de determinar la existencia de más poblaciones de esta especie en la Argentina. Se utilizaron imágenes LANDSAT (3772-II y 3772-IV) para localizar sectores de bosque y se emplearon ensayos de *playback* para determinar la presencia de la especie.

En marzo de 2000 se relevaron las lagunas de Epulauquén (36° 50' S, 71° 05' O), La Fragua (36° 43' S, 70° 47' O), Los Roblecillos (36° 40' S, 70° 49' O), Vaca Lauquen (36° 54' S, 71° 06' O) y Paso Pichachén (37° 24' S, 71° 04' O). Todas ellas se ubican entre la Cordillera Principal y la Cordillera del Viento. El 8 de marzo de 2000 se grabó el canto de un huet-huet castaño y se escuchó otro individuo a 1.500 m sobre el nivel del mar, en un bosque de roble pellín (*Nothofagus obliqua*) sobre la costa occidental de la laguna Vaca Lauquen. Esta nueva localidad para la especie en la Argentina tiene un hábitat similar al descrito para las lagunas de Epulauquén (Pearman, 2000) conectado con bosques chilenos por formaciones achaparradas de ñire (*Nothofagus antarctica*) (obs. pers.). Además, esta situación refuerza la hipótesis de intercambio genético entre las poblaciones de Neuquén y las de la provincia adyacente de Ñuble en Chile.

La laguna Vaca Lauquen y sus alrededores no se encuentran protegidos y, actualmente, alrededor de 3.000 hectáreas de ñire y otras tantas de roble pellín fueron taladas por los veranadores. Un hábitat similar, aparentemente apto para la especie, pudo observarse con telescopio al sudoeste de laguna Vaca Lauquen, en una zona inaccesible.

Los bosques más septentrionales visitados, La Fragua y

Los Roblecillos, están constituidos por roble pellín y ñire, pero estas localidades se encuentran aisladas entre sí, y de la cordillera andina, lo que explica la ausencia del huet-huet castaño.

El único sector de bosque andino-patagónico hacia el norte y el más septentrional de la Argentina se encuentra en la laguna Navarrete, que está constituido solo por ñire achaparrado (Belver, 1999), por lo tanto lo consideramos inapropiado para huet-huet castaño.

Al sur de las lagunas de Epulauquén relevamos el bosque de Paso Pichachén, entre los 1.450 y 1.700 m de altura. Este extenso bosque está compuesto por lenga (*Nothofagus pumilio*), ñire, ciprés de la cordillera (*Austrocedrus chilensis*) y algunos ejemplares de pehuén (*Araucaria araucana*). No se encontró ninguna especie de huet-huet castaño y además el hábitat parece ser inapropiado, ya que carece de roble pellín. Debido a esto, huet-huet castaño solo podría estar presente hacia el norte, por lo cual estaría restringido al extremo oeste del departamento Minas. Es probable, también, que el bosque de Pichachén se encuentre demasiado aislado para huet-huet común (*Pteroptochos tarnii*), ya que está rodeado por pastizales esteparios. Sorprendentemente, el lado chileno del Paso Pichachén, ya conocido como el triángulo del Laja Bío-Bío (Chesser, 1999; Pearman, 2000) es árido y carente de bosque. Esto explicaría las distribuciones alopatricas del huet-huet castaño y el huet-huet común, ya que el hábitat de este triángulo es cada vez más árido y estepario desde la confluencia de los ríos hacia los Andes, formando una barrera natural para la integración de las dos especies de *Pteroptochos*.

Se lograron más observaciones de huet-huet castaño en las lagunas de Epulauquén, donde una pareja ocupaba el mismo territorio que en diciembre de 1999. Otros tres individuos fueron localizados, entre ellos un inmaduro o juvenil bien desarrollado, lo que indicaría que la especie es,