

les, Buenos Aires.

PHELPS, W. H. Jr. y R. MEYER de SCHAUENSEE. 1979. Una guía de las aves de Venezuela.. Gráficas Armitano. Caracas.

SHORT, L. L., Jr. 1971. Aves Nue-

vas o poco comunes de Corrientes, República Argentina. Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. (Zool.) 9 : 283-309.

* Recibida julio de 1991

** Parque Biológico Sierra de San

Javier

Universidad Nacional de Tucumán

Av. Aconquija 2920, 4107 Yerba Buena (4107)

Tucumán, Argentina



El Águila Coronada *Harpyhaliaetus coronatus* en San Juan*

por Eduardo R. De Lucca **

Recientemente hallé dos recortes del Diario de Cuyo, de San Juan, fechados el 6 y 9 de junio de 1984.

El del 6 de junio se titula "Extraño pájaro fue cazado en Villicum". Según el artículo, "El ave de una rara especie...no parece ser de especies de este continente" y "según un entendido podría ser de los que habitan en Canadá y que por consecuencias climáticas se ha desviado hacia estas zonas". Esta ave fue baleada y atrapada en el sector Río Escondido, en la localidad de Albardón, al pie del Villicum.

El artículo del 9 de junio se titula "El pájaro del Villicum es una Harpía Sudamericana", y en él se brinda información de la Harpía (*Harpía harpyja*) y se rememora la cacería. Afortunadamente, en el recorte del día 6, la

nota se acompaña de una foto del ejemplar capturado, tratándose sin lugar a dudas de un juvenil de Águila Coronada o "de la flecha" (*Harpyhaliaetus coronatus*).

Al presente, la especie no contaba con citas concretas para la provincia de San Juan, no obstante haber sido registrada en provincias vecinas como La Rioja (Giacomelli 1923), San Luis (Ochoa de Masramón 1983) y Mendoza (Reed 1916; Contreras 1980).

BIBLIOGRAFIA

CONTRERAS, J. R. 1980. Lista sistemática preliminar de los vertebrados de la Reserva Ecológica de Nacuñán. Cuaderno Técnico 1-79: 39-47. IADIZA, Mendoza.

GIACOMELLI, E. 1923. Catálogo Sistemático de las aves útiles y noci-

vas de la provincia de La Rioja. Hornero 3: 66-84.

OCHOA DE MASRAMON, D. 1983. Lista de aves del Nordeste de San Luis. Hornero N° Extraordinario: 77-87.

REED, C. 1916. Las Aves de la provincia de Mendoza. Museo Educativo de Mendoza. 47 pp. Mendoza.

* Recibida setiembre 1991

** Coordinador Grupo de Trabajo Rapaces Argentinas - Asociación Ornitológica del Plata - 25 de Mayo 794- 2° Piso "6" (1002) Capital Federal, Argentina.



Métodos y éxito de caza de una hembra de Halconcito Colorado (*Falco sparverius*) en la Patagonia argentina.*

por Eduardo Raúl De Lucca**

Los Halconcitos Colorados emplean tres métodos de caza: halconeo, caza desde una percha y captura de insectos en el aire (hovering, perch hunting and aerial insect capture). El método más empleado es el de caza desde una percha (Balgooyen 1976, Rudolph 1982) y suelen usar el halconeo ante la ausencia de perchas o frente a condiciones ambientales (como los vientos) que favorezcan este método, disminuyendo su elevado costo energético (Bildstein y Collopy 1987).

En lo que respecta al éxito de

caza, el mismo varía según el tipo de presa y el método de captura empleado, entre otros factores. Así, Collopy (1973) registró un 85,4% de éxito en ataques a insectos y otros invertebrados (n=199) y un 23% de éxito sobre vertebrados (n=34). Jenkins (1970), en un estudio realizado en Costa Rica, observó un éxito del 39,4% en un macho dedicado a la captura de insectos y reptiles (n=246), mientras que A. Cruz (1976) en Jamaica, vio que los halconcitos eran exitosos en un 42% de los intentos (n=356), con un mayor éxito en ataques dirigidos a

presas terrestres. Finalmente citaré a Collopy y Koplín (1983), los que en un estudio realizado en California analizaron el éxito de captura de hembras relacionándolo con el método de caza. Como resultados obtuvieron que desde una percha el éxito de captura era del 60% (1972-73) y del 80% (1973-74); en vuelo, entre un 30% (1972-73) y un 50% (1973-74), y halconeando entre un 25% y un 30%.

Las observaciones se realizaron en la Estancia "El Cuadro", Departamento de Deseado, provincia de Santa Cruz, entre los meses de septiem-

bre de 1987 y enero de 1988.

Una hembra de Halconcito Colorado fue seguida durante 44 horas empleando la técnica de animal focal (Lehner 1979). Cabe mencionar que esta hembra era la secundaria (B female) de un macho bigámico, y que a lo largo de toda la temporada fue observada valiéndose por sus propios medios sin recibir ayuda del macho (la ocurrencia de la bigamia y sus detalles se comunicarán en un trabajo futuro).

A lo largo del período de observaciones se registraron ataques en 24 oportunidades, de los cuales 16 se efectuaron desde una percha (66.66%) y 8 desde una posición de halconeo (33.33%). El resultado de los intentos de captura pudo determinarse en 18 oportunidades, teniendo esta hembra un éxito de caza del 66.66% (12/18), fracasando en tan sólo 6 ocasiones.

La relación entre el éxito de caza y el método empleado, se resume en el siguiente esquema.

Referencias: P: percha
H: halconeo

Intentos de Captura = 18	[EXITOSOS = 12	[P = 9
				H = 3
		FRUSTRADOS = 6	[P = 4
				H = 2

De este diagrama, se extrae que el éxito de caza desde una percha fue del 69.23% (9/13), mientras que desde una posición de halconeo fue del 60% (3/5). Todas las presas capturadas (n=12) fueron lagartijas. En el área, otros halconcitos coloradostambién predaban sobre este tipo de presas, como lo demostraron los restos hallados en las cercanías de los nidos y el contenido de las egagrópias colectadas (De Lucca y Saggese en prep.).

Estos datos (aunque escasos), sumados a observaciones aisladas de otros ejemplares a lo largo de los 4 meses de estadía en el área, me hacen pensar en la posibilidad de que en la estepa patagónica la especie emplee el halconeo con mayor frecuencia que en otras regiones de su distribución.

La escasez de perchas y los vientos casi constantes de velocidades mayores de 10 km/hora, son factores que seguramente favorecen el empleo de este tipo de vuelo de búsqueda.

BIBLIOGRAFIA

BALGOOYEN, T. G. 1976. Behavior and Ecology of the American Kestrel in the Sierra Nevada of California. Univ. Calif. Publ. Zool. 103: 1-83.

BILDSTEIN, K.L. y M. W. COLLOPY. 1987. Hunting Behavior of Eurasian (*Falco tinnunculus*) and American Kestrels (*F. sparverius*) - A review. Raptor Research Reports Nº 6.

COLLOPY, M. W. 1973. Predatory efficiency of American Kestrels wintering in Northwestern California. Raptor Research 7: 25-31.

COLLOPY, M.W., J. R. KOPLIN. 1983. Diet, capture success and mode of Hunting by female American Kestrels in winter. Condor 85: 369-371.

CRUZ, A. 1976. Food and Foraging Ecology of the American Kestrel in Jamaica. Condor 78: 409-423.

DE LUCCA, E. R. y M. D. SAGGESE (en prep.) Biología alimentaria del halconcito colorado (*Falco sparverius*) en la Patagonia, Argentina.

JENKINS, R. E. 1970. Food habits of wintering sparrowhawks in Costa Rica. Wilson Bulletin 82: 97-98.

LEHNER, P. N. 1979. Handbook of Ethological Methods. Garland Press.

RUDOLPH, S. G. 1982. Foraging strategies of American Kestrels during breeding. Ecology 63 (5).

* Recibida setiembre de 1991.

* Coordinador Grupo de Trabajo Rapaces Argentinas

Asociación Ornitológica del Plata
25 de Mayo 749 - 2º Piso "6"

(1002) Capital Federal - Argentina.

Un curioso comportamiento alimentario del Caburé Grande (*Glaucidium nanum*) *

por Juan Carlos Chebez ** y Andrés Bosso **

En enero de 1986 durante una visita al Parque Nacional Tierra del Fuego, en compañía de Sofía Heinen, Daniel Gómez, Guillermo Gil, Patricio Sutton y Claudio Bertonatti, tuvimos ocasión de efectuar una interesante observación en las inmedia-

ciones de la bahía Lapataia (Heinen *et al.* 1986). En un matorral de renovales de lenga (*Nothofagus pumilio*) y ñire (*Nothofagus antarctica*) ubicado a la vera de un sendero peatonal detectamos un ejemplar de Caburé Grande o "chuncho" (*Glauci-*

dium nanum) que se dejó observar y fotografiar a muy corta distancia.

Después de unos instantes, el chuncho regurgitó y voló hacia un arbusto situado detrás como en actitud de caza, posándose entre el follaje a más de un metro del suelo. De allí,