



Su distribución en la Argentina abarca las provincias de Jujuy, Salta y Tucumán (Narosky e Yzurieta, 2003) pero nunca había sido observado en la provincia de Catamarca (Nores *et al.*, 2000).

El 24 de febrero de 2003 registramos un individuo posado sobre un arbusto en la ladera de un cerro, en los faldeos de Ambato-Manchao, a unos 25 km al norte de la localidad de Las Juntas. Este sitio se encuentra en un camino de cornisa con bosquillos en las quebradas húmedas, el cual une las localidades de Humaya, Piedras Blancas y Las Juntas, en el departamento Ambato, Catamarca.

Esta primera cita del birro chico en las selvas y bosques húmedos de Catamarca, suma otra especie a las ya registradas para este tipo de hábitat en la provincia (Nores *et al.*, 2000).

#### Rey del bosque (*Pheucticus aureoventris*)

El 21 de febrero de 2003 se registraron dos individuos (al parecer una pareja) sobre la ladera de un cerro, en la Sierra de Guasayán, en inmediaciones a Villa La Punta, Santiago del Estero. Como antecedente para la provincia, existe una sola cita de tres individuos, vistos en noviembre de 1981 en la misma serranía (Nores e Yzurieta, 1982; Nores *et al.*, 1991). La especie ha sufrido una disminución en sus poblaciones y casi ha desaparecido en otras regiones del país.

Agradecemos a Mark Pearman por sus consejos e invaluable ayuda para la realización de esta pu-

blicación y a Juan Mazar Barnett y Jorge Veiga por su colaboración.

#### BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CAMPERI, A. R. y C. A. DARRIEU. 2001. Avifauna de Catamarca, lista comentada de especies. *Physis A*, 58 (134-135): 67-78.
- DE LA PEÑA, M. R. 1999. Aves Argentinas. Lista y distribución. LOLA. Buenos Aires, 195 páginas.
- MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions. Barcelona, 164 páginas.
- NAROSKY T. y D. YZURIETA. 2003. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro. Vázquez Manzini Editores. Buenos Aires, 346 páginas.
- NORES, M., S. A. SALVADOR y D. YZURIETA. 2000. Registros de aves de selva en Catamarca, Argentina. *El Hornero*, 15 (2): 111-115.
- NORES, M. y D. YZURIETA, 1981. Nuevas localidades para aves argentinas, *Historia Natural*, 2 (5): 33-42.
- NORES, M. y D. YZURIETA, 1982. Nuevas localidades para aves argentinas. Parte II. *Historia Natural*, 2 (13): 101-104
- NORES, M. y D. YZURIETA, 1994. The status of argentine parrots. *Bird Conservation International*, 4: 313-332.
- NORES, M., D. YZURIETA y S. SALVADOR. 1991. Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba*, 59 (3-4): 157-196.

Recibida: julio de 2003

Revista Nuestras Aves, 487:16-17

## UNA OBSERVACIÓN DE IMITACIÓN VOCAL EN LA RATONA COMÚN (*Troglodytes aedon*) EN EL NOROESTE DE LA PATAGONIA ARGENTINA

Ana Trejo

Centro Regional Bariloche, Universidad Nacional del Comahue, (8.400) San Carlos de Bariloche, Río Negro, Argentina.  
Correo electrónico: strix@bariloche.com.ar

En términos zoológicos la imitación vocal consiste en la capacidad de una especie de poder copiar los cantos (vocalizaciones) de otra especie. Esta conducta se ha registrado en ciertas especies de passeriformes en la mayor parte del mundo. El objetivo de esta nota es reportar una observación de imitación vocal ocasional en la ratona común (*Troglodytes aedon*), una especie ampliamente distribuida en el continente americano, desde Canadá hasta Tierra del Fuego. En Estados Unidos se ha re-

gistrado evidencia de imitación vocal de cantos heteroespecíficos en la ratona común, a pesar de ser un evento bastante raro (Thomas, 1943; Murray, 1944; Kroodsmá, 1973). Según la bibliografía disponible, esta observación constituye el único registro conocido de imitación vocal en esta especie en otras partes de su distribución.

La audición se efectuó en el Valle del Arroyo Challhuaco, Parque Nacional Nahuel Huapi (41°15'S 71°16'W, 1.200 m sobre el nivel del mar), en el no-





► ARTICULOS

roeste de la Patagonia argentina. El valle está cubierto por rodales puros de lenga (*Nothofagus pumilio*) con un sotobosque disperso de arbustos bajos y hierbas anuales. Como parte de un estudio sobre anidación, la metodología de trabajo consistía en monitorear un territorio de reproducción desde el amanecer hasta la puesta del sol de manera silenciosa y sin hacer disturbio. Durante todo el día había observado un individuo (presumiblemente un macho) que defendía activamente lo que parecía ser su territorio. Ejecutaba cantos territoriales, saltos de rama en rama en toda el área y persecuciones a todos los otros paseriformes que entraran a su territorio. Los cantos territoriales del macho duran por lo general 1,5-2,5 segundos y tienen secciones introductorias y terminales (Johnson, 1998). Aproximadamente a las 18, la ratona perchó en la parte superior de un pequeño arbusto de aproximadamente 2 m de altura, a unos 3 m de mi posición, y comenzó a reemplazar la parte terminal de su canto por una imitación perfecta del silbo característico del fío-fío silbón (*Elaenia albiceps*), paseriforme simpátrico. Este tiránido pequeño es nidificante en la Patagonia durante la primavera y el verano, muy común en los bosques de *Nothofagus*. La ratona continuó con la imitación del canto repetidamente durante una hora, y los fío-fíos presentes en el área respondieron a éste, como hacen habitualmente entre ellos durante la estación reproductiva.

Si bien este tipo de eventos deberían confirmarse mediante comparación de audioespectrogramas, el canto de la ratona es totalmente diferente al del fío-fío, y este último es tan distintivo que la confusión es poco probable. Durante los siguientes días, a pesar de ver en apariencia al mismo individuo, no se volvió a escuchar la imitación.

La habilidad de imitar sonidos nuevos es importante para el desarrollo de cantos y también puede llevar a la formación de dialectos regionales (Gill, 1989). Tubaro (1990) encontró evidencias (compa-

rando dos poblaciones en la Argentina) que sugieren que al menos en parte, el canto de este paseriforme es aprendido por imitación. Una de las especies imitadas en América del Norte (Thomas, 1943; Kroodsma, 1973) es la ratona de Bewick (*Thryomanes bewickii*), especie simpátrica con *T. aedon* en el rango norte de su distribución. Sin embargo, Tubaro (1991) encontró al menos algunas sílabas del canto de las ratonas de la Argentina similares a las de *T. bewickii*, lo cual implica que las ratonas argentinas no pueden imitar a una especie que no sea simpátrica. Este autor propuso (entre otras hipótesis que no implicaban imitación vocal, ver Tubaro 1991) que las ratonas argentinas imitan una especie simpátrica cuyo canto a su vez tiene una semejanza casual con *T. bewickii*. Mi observación confirmaría la capacidad imitativa de las ratonas y apoyaría esta hipótesis.

#### BIBLIOGRAFÍA CITADA

- GILL, F. B. 1989. Ornithology. W. H. Freeman, New York, New York, 660 páginas.
- JOHNSON, L. S. 1998. House Wren (*Troglodytes aedon*). In The birds of North America, no. 380 (A. Poole and F. Gill, Eds.). The Academy of Natural Sciences, Philadelphia, Pennsylvania; and American Ornithologists' Union, Washington, D.C., 32 páginas.
- KROODSMA, D. E. 1973. Coexistence of Bewick's Wrens and House Wrens in Oregon. *Auk*, 90: 341-352.
- MURRAY, J. J. 1944. An unusual song from a House Wren. *Wilson Bull.*, 56: 49.
- THOMAS, E. S. 1943. A wren singing the songs of both Bewick's and the House Wren. *Wilson Bull.*, 55:192-193.
- TUBARO, P. L. 1990. Song description of the House Wren (*Troglodytes aedon*) in two populations of eastern Argentina, and some indirect evidences of imitative vocal learning. *El Hornero*, 13: 111-116.
- TUBARO, P. L. 1991. Can *Troglodytes aedon* in Argentina «mimic» the songs of *Thryomanes bewickii*? *Condor*, 93: 443-445.

Recibida: julio de 2003.