



mentada para el departamento limítrofe de Tarija a pesar de la continuidad de ambiente (Hennessey *et al.* 2003, Ridgely *et al.* 2005).

El 23 de abril de 2004 en el acceso sur de San Salvador de Jujuy, Departamento Manuel Belgrano, Jujuy (Fig. 1, Tabla 1), se fotografiaron y grabaron dos ejemplares de Pitangüá. Realizamos un sonograma del canto de uno de estos (Fig. 3). Ambos individuos se encontraban en un ambiente periurbano, en un área cercana a la margen derecha del río Grande con canales de irrigación, cazando mariposas en una cortina de árboles nativos como tipa (*Tipuana tipu*), pacará (*Enterolobium contortisiliquum*) y exóticos como mora (*Morus alba*), al borde de un cultivo de tabaco (Tabla 1).

Este registro constituye el primer registro de Pitangüá para Jujuy y su confirmación para el noroeste argentino.

Agradecemos al Grupo FALCO que realizó correcciones y sugerencias.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CABRERA AL (1976) Regiones Fitogeográficas Argentinas. Pp. 1–85 en *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería. Tomo II*. Fascículo 1. ACME, Buenos Aires.
- COCONIER EG, LÓPEZ-LANÚS B, ROESLER I, MOSCHIONE F, PEARMAN M, BLENDINGER PG, BODRATI A, MONTELEONE D, CASAÑAS H, PUGNALI G & ÁLVAREZ ME (2007) Lista comentada de las aves silvestres de la Unidad de Gestión Acambuco. Pp. 33–103 en: COCONIER EG (ed) *Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana*. Temas de Naturaleza y Conservación 6. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- DABBENE R (1910) *Ornitología argentina*. Anales del Museo Nacional de Buenos Aires 18:1–513.
- DE LA PEÑA MR (1994). *Guía de las aves argentinas. Tomo III*. LOLA, Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentina Lista y Distribución*. Monografía N°18. LOLA, Buenos Aires
- DI GIACOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en: DI GIACOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) *Historia Natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo*. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista Comentada de las Aves de Paraguay/Annotated Checklist of the birds of Paraguay*. Guyra Paraguay, Asunción
- HENNESSEY AB, HERZOG SK & SAGOT F (2003) *Lista anotada de las aves de Bolivia. Quinta edición*. Asociación Armonía y BirdLife International, Santa Cruz de la Sierra.
- HÓY G (1980) Notas nidobiológicas del Noroeste Argentino II. *Physis, Sec C* 39:63–66.
- LÓPEZ-LANÚS B (1997) *Inventario de las Aves del Parque Nacional Río Pilcomayo, Formosa, Argentina*. LOLA, Buenos Aires.
- LÓPEZ-LANÚS B, BODRATI A, MONTELEONE D, ROESLER I, BLENDINGER PG & ÁLVAREZ ME (2007) Sonidos de las aves de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. CD, apéndice auditivo en COCONIER EG (ed.) *Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana*. Temas de Naturaleza y Conservación Monografía de Aves Argentinas 6. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona.
- OLROG CC (1979) Nueva Lista de Avifauna Argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- RIDGELY RS, ALLNUTT TF, BROOKS T, MCNICOL DK, MEHLMAN DW, YOUNG BE & ZOOK JR (2005) *Digital Distribution Maps of the Birds of the Western Hemisphere*, version 2.1. NatureServe, Arlington.

Recibido: marzo 2009 / Aceptado: diciembre 2009

Nuestras Aves 54: 65–68, 2009

REGISTRO DE NIDADAS DE CUATRO HUEVOS PARA EL CHURRINCHE (*Pyrocephalus rubinus*) EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Fernando Gabriel Maugeri^{1,2}

¹Fundación Óga, Guardias Nacionales N° 19, San Nicolás (2900), Buenos Aires, Argentina.

²Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Paseo del Bosque s/n, 1900 La Plata, Buenos Aires, Argentina. E-mail: fgmaugeri@fundacionoga.org.ar

El área de distribución continental del Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*) se extiende de forma discontinua desde el sudoeste de Norteamérica hasta la provincia de Río Negro en el centro de Argentina (Narosky & Yzurieta 2003, Fitzpatrick 2004). Diversos aspectos de su historia

natural han sido compilados recientemente (ver Fitzpatrick 2004). Di Giacomó (2005) señala que su biología reproductiva es bien conocida. Los datos de la especie en Argentina son relativamente abundantes (véase compilación en Narosky y Salvador 1998). Tamaños de nidada de



cuatro huevos han sido reportados para ambos extremos de su distribución geográfica (Marchant 1960, Tabla 1) incluso como único valor (e.g. Hudson 1872, 1920, Pereyra 1937, Ochoa de Masramón 1969). No obstante esto, los trabajos más recientes no mencionan posturas de cuatro huevos para Argentina (Fraga 1977, Canevari *et al.* 1991, de la Peña 1996, 2005, Fiorini y Rabuffetti 2003, Mezquida 2002, Fitzpatrick 2004, Di Giácomo 2005). Sólo Pearman (en prep.) recopila los datos bibliográficos en su obra en preparación y señala en base a esto que las puestas de cuatro huevos son efectuadas raramente (M. Pearman com. pers.). En síntesis, la ausencia general de la mención de puestas de cuatro huevos en Argentina tal vez se deba en parte a que las referencias halladas sobre puestas de este tamaño corresponden a datos históricos, sin observaciones de localidad y contexto (Fig. 1), y a información no publicada formalmente (i.e., Ochoa de Masramón citada en Narosky y Salvador 1998:64). El objetivo de esta nota es dar a conocer el hallazgo de nidadas de cuatro huevos para el Churrinche en Argentina y de este modo ratificar este tamaño máximo de postura.

Los trabajos de campo se realizaron durante las temporadas reproductivas del período 2000-2004 en el partido de Adolfo Alsina, provincia de Buenos Aires, Argentina. Los sitios puntuales de muestreo fueron las forestaciones del Campo Experimental Carhué (CEC, 37°12'S, 62°47'O) y del Haras El Rancho (37°09'S, 62°45'O) y pequeños bosquedillos de tamariscos (*Tamarix gallica*) periféricos a la Laguna Epecuén (37°07'S, 62°56'O) y a la localidad de Carhué, lindante con Epecuén. Una breve descripción de los sitios puede consultarse en Maugeri (2006).

La localización de los nidos se realizó mediante inspecciones intensivas de la vegetación y por medio de técnicas estandarizadas como las sugeridas por Martin y Geupel (1993). Se incluyeron además registros incidentales (asistemáticos) de nidadas anteriores o posteriores al período de estudio señalado. Los nidos con posturas parciales o sin

huevos fueron seguidos a diario hasta que los churrinches completaran la puesta.

Los 31 nidos registrados (20 por muestreos estandarizados y 11 de manera asistemática) estaban asentados sobre tamariscos y cipreses (*Cupressus* spp.), construidos sobre horquetas, ramas horizontales, y en forma menos frecuente, junto al tronco principal del árbol soporte del nido. Del total de nidos, 20 (64,52 %) contenían un tamaño de nidada de tres huevos, 9 (29,03 %) poseían dos huevos y los 2 restantes (6,45 %) contaban con cuatro huevos. El primer nido con cuatro huevos (Nido 1) fue hallado sobre un tamarisco del margen de la playa de la laguna Epecuén (c. 80 m del agua) el 29 de diciembre de 2000. La ulterior ausencia del Nido 1 se vincula con la acción antrópica, por hallarse en un sitio de esparcimiento. El segundo nido con cuatro huevos (Nido 2) fue hallado en un ciprés (*Cupressus sempervirens*) del CEC el 15 de diciembre de 2003. Seis días luego del hallazgo, sólo se encontraron restos de los huevos del Nido 2, evidenciando una posible depredación. Los datos reproductivos no difirieron respecto de los mencionados en la bibliografía (e.g., Narosky y Salvador 1998, Fitzpatrick 2004, de la Peña 2005).

A pesar de que el porcentaje hallado de nidadas de cuatro huevos en el Churrinche es relativamente bajo (dos nidadas de 31: 6,45%), el valor adquiere relevancia debido a los pocos antecedentes mencionados con anterioridad (sólo una cita concreta para sudamérica). Dado el incremento latitudinal del tamaño de nidada mencionado por Marchant (1960) y el hallazgo de cinco huevos en el hemisferio norte (Ellison 2008) podrían esperarse posturas con este último valor en Argentina. No obstante esto, la evidencia disponible permite ratificar que para el Churrinche el tamaño máximo de nidada en Argentina debe ser considerado de cuatro huevos.

Agradezco a Kevin Ellison y a Mark Pearman por facilitarme datos inéditos de la especie. A Damián Voglino que colaboró en la confección de la figura. Martín de la

Tabla 1. Datos sobre nidadas del Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*) en su distribución continental, con especial mención de aquellas en los extremos de su área de distribución.

Región	Tamaño medio	Rango	Fuente
Norteamérica	3	2-4	Bancroft (1930)
	3	2-4	Bent (1942)
	3,15	2-5	Ellison (2008)
Centroamérica	2,76	-	Marchant (1960)
Sudamérica	-	2-3	Fraga (1977)
	-	3-4	Serié y Smyth (1923)
	2,89	2-3	Mason (1985)
	-	2-3	Narosky y Salvador (1998)
	2,78	2-4	Este trabajo

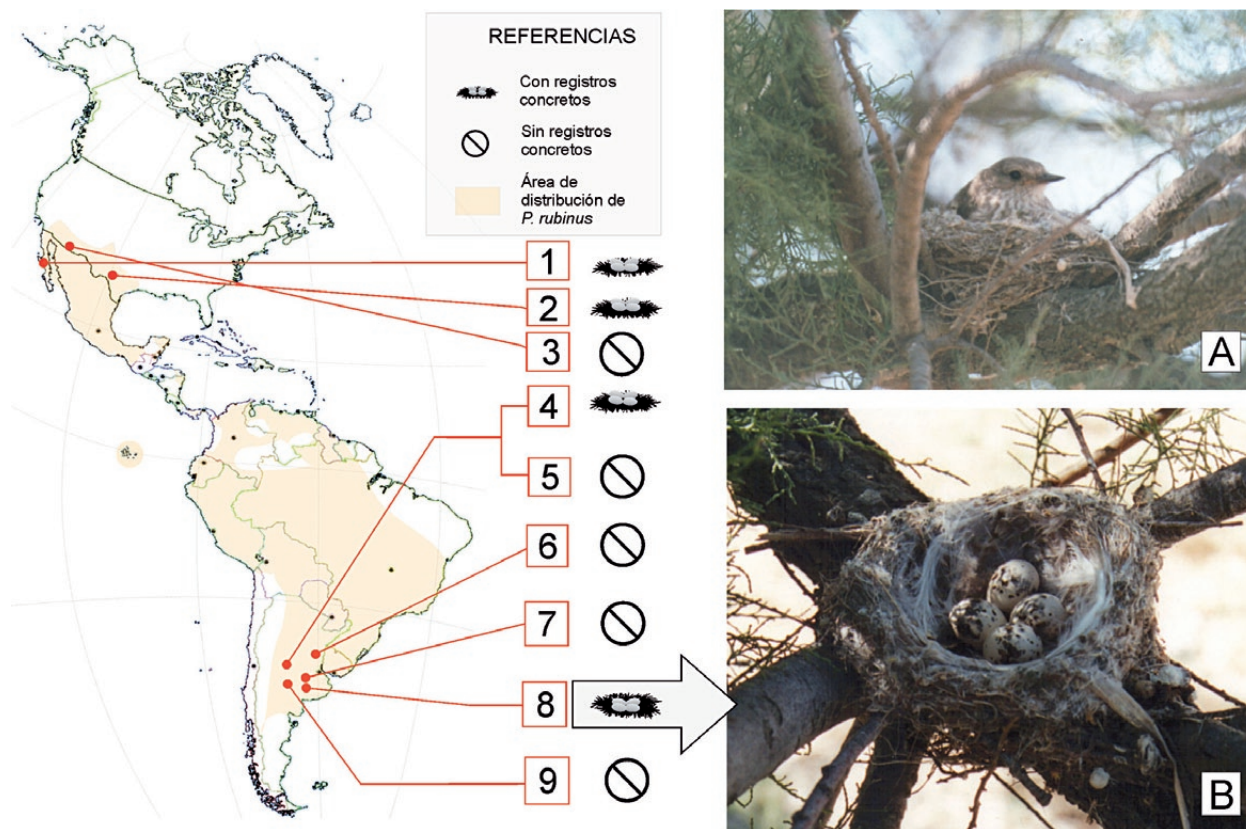


Figura 1. Área de distribución del Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*) modificada de Fitzpatrick (2004) y de Narosky e Yzurieta (2003). A) Hembra de Churrinche incubando los cuatro huevos en el nido construido sobre un tamarisco (*Tamarix gallica*) y hallado en las proximidades de la laguna Epecuén, Carhué, y B) detalle del nido y los huevos. Los números indican menciones y registros concretos de nidadas de cuatro huevos: Norteamérica: 1- Bancroft (1930), región de San Ignacio, Baja California Central, México, Abril-Junio de 1928; 2- Ellison (2008), Brackettville, Kinney County, Texas, USA; 3- Bent (1942), sur de Arizona. Sudamérica, Argentina: 4- Ochoa de Masramón citado en Narosky y Salvador (1998), Concarán, San Luis, 19 de Octubre de 1968; 5- Ochoa de Masramón (1969), San Luis; 6- Serié y Smyth (1923), Santa Elena, Entre Ríos; 7- Hudson (1872, 1920), provincia de Buenos Aires; 8- Esta nota, partido de Adolfo Alsina, provincia de Buenos Aires, 29 diciembre de 2000 y 15 de diciembre de 2003 y 9- Pereyra (1937), Conhello, La Pampa. Fotos: FG Maugeri.

Peña me aportó oportunos comentarios sobre el tamaño de nidada de la especie. Se agradece a los revisores de Nuestras Aves por su opinión y a los editores Ignacio Areta e Ignacio Roesler por su cordialidad, sugerencias y accionar expeditivo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BANCROFT G (1930) The breeding birds of Central Lower California. *Condor* 32:20–49
- BENT AC (1942) Life histories of North American flycatchers, larks, swallows, and their allies. *United States National Museum Bulletin* 179: 1–555.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO G, HARRIS RG, RODRIGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991) *Nueva Guía de las Aves Argentinas*. Fundación ACINDAR, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (1996) *Ciclo reproductivo de las aves argentinas*. Segunda parte. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2005) *Reproducción de las aves argentinas. Con descripción de pichones*. LOLA, Buenos Aires.
- DI GIÁCOMO AG (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 en: DI GIÁCOMO AG & KRAPOVICKAS SF (eds) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del chaco húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación* 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- ELLISON KS (2008) Nest reuse by Vermilion Flycatchers in Texas. *Wilson Journal of Ornithology* 120:339–344.
- FIORINI VD & RABUFFETTI FL (2003) Cuidado parental en el Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*): contribución relativa del macho y de la hembra. *Hornero* 18:31–35
- FITZPATRICK J (2004) Family Tyrannidae (tyrant-flycatchers). Pp. 170–461 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & CHRISTIE DA (eds) *Handbook of the Birds of the World. Volume 9*. Lynx Edicions, Barcelona.



- FRAGA RM (1977) Notas sobre la reproducción del churrinche (*Pyrocephalus rubinus*). *Hornero* 11:380–383.
- HUDSON WH (1872) Notes on the habits of the Churinche (*Pyrocephalus rubineus*). *Proceedings of the Zoological Society of London* 1872:808–810.
- HUDSON WH (1920) *Birds of La Plata*. Dutton, EP, New York.
- MARCHANT S (1960) The breeding of some SW Ecuadorian birds. *Ibis* 102:349–381.
- MARTIN TE & GEUPEL GR (1993) Nest-monitoring plots: methods for locating nests and monitoring success. *Journal of Field Ornithology* 64:507–519.
- MASON P (1985) The nesting biology of some passerines of Buenos Aires. *Ornithological Monographs* 36:954–972.
- MAUGERI FG (2006) Ampliación del rango de distribución y descripción de aspectos reproductivos de cuatro especies de aves en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires. *Cotinga* 25:43–46.
- MEZQUIDA ET (2002) Nidificación de ocho especies de Tyrannidae en la reserva de Ñacuñán, Mendoza, Argentina. *Hornero* 17:31–40.
- NAROSKY T & DI GIÁCOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- NAROSKY T & SALVADOR S (1998) *Nidificación de las aves argentinas. Tyrannidae*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- OCHOA DE MASRAMÓN D (1969) Contribución al estudio de las aves de San Luis. *Hornero* 11:33–45.
- PEREYRA JA 1937. Aves de la Pampa. *Memorias del Jardín Zoológico* 7:198–321.
- SERIE P & SMYTH CH (1923) Notas sobre aves de Santa Elena, Entre Ríos. *Hornero* 3:37–55.

Recibido: junio 2009 / Aceptado: octubre 2009

Nuestras Aves 54: 68–69, 2009

NUEVOS REGISTROS DEL PICAFLOR TIJERETA (*Eupetomena macroura*) EN LA CIUDAD DE PUERTO IGUAZÚ, MISIONES, ARGENTINA

Leandro Castillo¹, Marilene Moschen¹ y James C. Lowen²

¹ Jardín de los Picaflors, Fray Luis Beltrán N° 150, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Correo electrónico: jardindelospicaflors@hotmail.com

² Rioja 3730, 1636 La Lucila, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: lowen.james@gmail.com

El Picaflor Tijereta (*Eupetomena macroura*) se distribuye en las Guayanas, una gran parte de Brasil (sur, sudeste y noreste), el departamento de Huíro en el este de Perú, el departamento de Beni en el noroeste de Bolivia (Schuchmann 1999), y en Paraguay es un raro residente que habita los campos del Cerrado y del Alto Paraná y escaso en la región Matogrosense (Guyrá Paraguay 2004). En Brasil, la especie es migratoria, realizando desplazamientos cortos entre el norte y el sur (Schuchmann 1999).

El primer registro del Picaflor Tijereta en Argentina se trató de un individuo observado por H Povedano en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, el 22 de julio de 1993 (Saibene *et al.* 1996). Sin documentación de ese registro, la especie fue considerada hipotética en el país (Mazar Barnett y Pearman 2001). El segundo registro fue de un individuo filmado y fotografiado en el Jardín de los Picaflors, Puerto Iguazú, Misiones. Este individuo visitó regularmente el Jardín entre el 10 de enero y el 4 de septiembre de 2005 (Chebez *et al.* 2006, A Chiappe y MJ Solís *per* M Pearman *in litt.* 2009).

Presentamos aquí nuevos registros del Picaflor Tijereta entre los años 2006 y 2009 en el Jardín de los Picaflors. Du-

rante el período de estudio, un individuo visitó por primera vez el Jardín el 7 de enero de 2006, y fue observado varias veces hasta el 12 de octubre del mismo año. Un individuo fue observado en el mismo lugar entre el 1 y 5 de enero 2007. Un individuo visitó el Jardín regularmente entre el 5 de agosto de 2008 y el 2 de enero de 2009, y entre el 23 y 27 de enero de 2009. Finalmente, un individuo visitó regularmente el sitio entre el 18 de septiembre y 24 de octubre 2009.

El individuo de 2008/2009 fue fotografiado por JL el 10 de noviembre de 2008 y por LC el 15 de noviembre de 2008. Analizando las fotos (Fig. 1), es evidente que se trata de una hembra: tiene los colores menos intensos que un macho y, además, tiene la cola bastante más corta que un macho (la primaria más larga termina a la misma altura que la tercera timonera: $p1 = r3$). El sexo del individuo (o de los individuos) de 2006 y de 2007 no fue determinado y no existen fotos ni descripciones que permitan determinarlo.

El individuo de Chebez *et al.* (2006), registrado entre el 10 de enero y el 10 de julio de 2005, fue identificado como macho juvenil. Sin embargo, según la foto publicada, el individuo tiene la misma estructura de ala y cola que el