



en la Argentina y las características biológicas del lugar, sumado al hecho de que no existe ningún área protegida en las Yungas catamarqueñas constituyen razones de importancia para iniciar tareas de conservación efectiva.

Agradecemos a S Casimiro y R Vera por su ayuda en las tareas de campo, a los guardaparques M Gallegos y N Luna por brindarnos información inédita, y especialmente a D Olivera, J Chebez, M Saggese, OSpitznagel (a través de los grupos electrónicos Alertaves y Americaves), F Burgos, P Capllonch (CENAA), G Pugnali y R Salinas. Este estudio fue parcialmente financiado por Wetlands Internacional a través de su coordinador nacional D Serra, dentro de la realización de CNAA 2009 y mediante fondos de un Proyecto de Voluntariado Universitario otorgado a G Quevedo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Informe de Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2009) Species factsheet: *Neochen jubata*. [URL: <http://www.birdlife.org>]
- CABRERA A (1976) *Regiones fitogeográficas argentinas*. Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería, tomo 2 (fascículo I). Editorial ACME S.A.C.I., Buenos Aires.
- CHEBEZ JC (2008) *Ganso de monte*. Pp 145–147 en: CHEBEZ JC (2008) *Los que se van. Fauna argentina amenazada*. Tomo 2. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- COCONIER EG, LÓPEZ-LANÚS B, ROESLER I, MOSCHIONE F, PEARMAN M, BLENDINGER PG, BODRATI A, MONTELEONE D, CASAÑAS H, PUGNALI G & ÁLVAREZ ME (2007) Lista comentada de

las aves silvestres de la Unidad de Gestión Acambuco. Pp. 33–103 en: Coconier EG (ed) *Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana*. Temas de Naturaleza y Conservación 6. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

- FRAGA R & CLARK R (1999) Notes on the avifauna of the upper Bermejo River (Argentina and Bolivia) with a new species for Argentina. *Cotinga* 12:77–78.
- LUNA N, LIBUA M, GALLEGOS M, CUEVA M & RODRÍGUEZ L (2008) Redescubrimiento del ganso de monte *Neochen jubata* (Spix, 1825) para la avifauna argentina. *Nótulas Faunísticas* 24:1–13
- MOSCHIONE F (2005a) Itiyuro-Tuyunti. Pp. 366–367 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- MOSCHIONE F (2005b) Cuesta del Totoral. Pp. 75–76 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- OLROG C (1979) Notas ornitológicas. XI. Sobre la colección del Instituto Miguel Lillo. *Acta Zoológica Lilloana* 33:5–7.
- PEREA M (2006) *Relevamiento de la flora arbórea autóctona en la provincia de Catamarca*. Consejo Federal de Inversiones, Catamarca.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Aves de Sudamérica: guía de campo Collins. No Passeriformes*. Letemendia Casa Editora, Buenos Aires.

Recibido: diciembre 2009 / Aceptado: mayo 2010

Nuestras Aves 55:37-39, 2010

REGISTROS DE NIDIFICACION DEL CÓNDOR ANDINO (*Vultur gryphus*) EN LAS SIERRAS GRANDES DE CÓRDOBA, ARGENTINA

Javier Heredia¹ y Joaquín Piedrabuena²

¹Ecosistemas Argentinos. Av. Kennedy 791 La Falda (5172) Córdoba, Argentina. Correo electrónico: javierheredianatu@yahoo.com.ar

²Guardaparque Refugio de Vida Silvestre Cerro Blanco F.V.S.A., Córdoba, Argentina. Correo electrónico: joacopiedra@yahoo.com.ar

La reproducción del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en la naturaleza es poco conocida. El proceso reproductivo lleva unos dos años, por lo que una pareja puede reproducirse cada dos o tres años (Lambertucci 2007). La incubación es biparental y se realiza durante la primavera, con una duración de 55 a 62 días. La dependencia de los pichones es bastante prolongada, y en su alimentación

también participan ambos padres, aunque el macho tiene una mayor intervención (Lambertucci y Mastrantuoni 2008). Los nidos son cuevas que generalmente se encuentran aisladas de los dormitorios comunales. Se han realizado observaciones de nidos en Chile, Ecuador y Argentina (Lambertucci 2007). Se conoce popularmente que el Cóndor Andino nidifica en las Sierras Grandes,



Sierras Chicas y las Sierras de Pocho (Miatello *et al.* 1999), sin embargo, no se han publicado registros concretos de nidos para Córdoba.

Desde el año 2006 observamos y seguimos una pareja de adultos y un joven de Cóndor Andino en la zona del río Yuspe, Sierras Grandes de Córdoba, Argentina. El área está ubicada dentro del Refugio de Vida Silvestre Cerro Blanco, en el km 765 de la ruta provincial 28, a 10 km de la localidad de Tanti. Durante el seguimiento de esta pareja en septiembre de 2008 encontramos un nido activo de Cóndor en la base de las Sierras Grandes de Córdoba, lo que constituye el primer registro concreto de nidificación en las sierras de Córdoba. Visitamos el sitio del nido unas 50 veces, realizando observaciones con binoculares y telescopio, por períodos de 2-5 horas, desde unos 40 m en línea recta a la boca del nido. Este estaba localizado en un pequeño cañón conocido como Cueva del Ermitaño, sobre el río Yuspe (31°04'S, 64°66'O - 1330 msnm, M Ávila com. pers.), a unos 25 m del suelo en una cueva sobre la pared norte del cañón que posee una altura de 30-40 m. La entrada de forma piramidal está orientada al sur, y mide aproximadamente 4 m de alto por 2,50 m en la base y 2 m de profundidad. Una roca inclinada en la entrada era usada como percha al llegar y salir del nido. La vegetación nativa circundante incluye blanquillo (*Sebastiania klotzchiana*), tala (*Celtis tala*), maitén (*Maytenus boaria*), abundante

barba de viejo (*Tillandsia* spp.) y un cactus (*Trichocereus candicans*). Observamos el cortejo de la pareja entre enero de 2007 y agosto de 2008, y registramos una cópula en septiembre de 2008. El 17 de octubre de 2008 observamos un huevo en el nido, que eclosionó entre el 15-20 de diciembre de 2008, del cual salió un pollo macho. De cinco eventos de alimentación registrados a los 2, 4, 6, 7 y 8 meses de edad, cuatro estuvieron a cargo del macho y uno de la hembra (a los 6 meses de edad).

Entre los meses de junio y septiembre de 2009 observamos varios episodios de cortejo por parte de una pareja de Cóndor Andino en las inmediaciones de la Cueva del Ermitaño. El nido correspondiente a esta pareja fue hallado en la misma cueva ya descrita, donde hallamos un huevo el día 11 de noviembre de 2009, del cual eclosionó un pichón macho, que fue visto el día 31 de diciembre de 2009. Desconocemos si se trata de la misma pareja que nidificó el año anterior o es otra. En cualquier caso, la observación es novedosa ya que si bien los cóndores pueden usar el mismo nido repetidamente, habitualmente nidifican cada dos años (Lambertucci y Mastrantuoni 2008, Lambertucci y Speziale 2009). Por lo tanto, podría tratarse de otra pareja que ocupó el mismo nido o, aún más raro, podría ser la misma pareja reproduciéndose dos veces en dos años, lo que no se ha observado hasta el momento.

Desde septiembre de 2009 a marzo de 2010, observamos



Figura 1. Hembra de Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) entrando a incubar en el nido del año 2008, Cueva del Ermitaño, Sierras Grandes, Córdoba, 15 de noviembre 2008. Foto: N Tizio.



Figura 2. Pichón macho de Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en el nido del año 2008, a los dos meses y medio de edad, Cueva del Ermitaño, Sierras Grandes, Córdoba, 5 de marzo 2009. Foto: D Bathaver.

un macho joven muy dependiente de esta última pareja reproductiva (posiblemente el pichón nacido en 2008 en el mismo nido). Este joven persiguió insistentemente a los adultos y, en tres ocasiones, lo vimos reclamar alimento al macho. En general, la pareja no respondió al asedio del volantón. Sin embargo, en dos ocasiones, una mientras cortejaban (26 de octubre de 2009) y otra cuando el volantón se acercó mucho al nido (9 de marzo de 2010), la pareja lo atacó alejándolo del sitio.

Hallamos algunas diferencias de comportamiento entre las parejas del 2008 y 2009. Mientras que la pareja del año 2008 dejaba muy poco el huevo sin incubar y depositó el huevo directamente sobre el piso de la cueva, la pareja del 2009 dejó pasar periodos de más de una hora sin incubar y realizó en el suelo un cuenco de poca profundidad y un pequeño terraplén como protección del huevo (Gailey y Bolwig 1973).

Agradecemos al guía de montaña Martín Ávila por compartir sus observaciones, a la bióloga Carolina Gargiulo quien está estudiando la especie en las Sierras de Córdoba, y a Nicolás Tizio, Marcelo Morales y Daniel Bathaver por sus fotografías. El trabajo mejoró enormemente gracias

a los aportes de Sergio Lambertucci, Eduardo Feijoo y Nacho Areta.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- GAILEY J & BOLWING N (1973) Observations on the behavior of the Andean Condor (*Vultur gryphus*). *Condor* 75:60–68.
- LAMBERTUCCI S (2007) Biología y conservación del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en Argentina. *Hornero* 22:149–158.
- LAMBERTUCCI S & MASTRANTUONI O (2008) Breeding behavior of a pair of free-living Andean Condors. *Journal of Field Ornithology* 79:147–151.
- LAMBERTUCCI S & SPEZIALE K (2009) Some possible anthropogenic threats to breeding Andean Condors (*Vultur gryphus*). *Journal of Raptor Research* 43:245–249.
- MIATELLO R, BALDO J, ORDANO M, ROSACHER C & BIANCUCCI L (1999) *Avifauna del Parque Nacional Quebrada del Condorito y Reserva Hídrica Provincial Pampa de Achala, Córdoba, Argentina*. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables, Córdoba

Recibido: septiembre 2009 / Aceptado: mayo 2010