



estatus de la especie en la región, siendo insuficientes los datos para evaluar si se trata de una especie accidental, de un proceso de cambio en su distribución o sencillamente que su presencia en la zona ha pasado inadvertida (al menos para la ciencia, ya que parece ser que los habitantes locales están habituados a la especie). Sólo nuevos registros ayudarían a comprender y dilucidar esta situación.

Se agradece a Heber Sosa, por la colaboración y los aportes realizados.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves Argentinas, lista y distribución*. Monografía N° 18 LOLA, Buenos Aires.
- LUCERO F & CHEBEZ JC (2011) Nuevas citas y ampliación de la distribución de algunas aves en las provincias de San Juan, Mendoza y La Rioja. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 71: 1–16.
- MÁRQUEZ J (1999) Las áreas protegidas de San Juan. *Multequina* 8:1–10.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las Aves Argentinas. Annotated Checklist of the Birds of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la Identificación de*

las Aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.

- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324
- PARODI LR (1964) *Las regiones fitogeográficas de Argentina. En Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería, Cap. I, Vol.II*. Editorial ACME S.A.C.I., Buenos Aires, Argentina.
- SOSA H (1995) Registro de Espátula Rosada (*Platalea ajaja*) en Laguna del Rosario, Lavalle, Mendoza. *Boletín Fundación Cullunche* 27:3.
- SOSA H (2003) Nuevos registros de aves acuáticas para la provincia de Mendoza, Argentina. *Revista Nuestras Aves* 45:24–26.
- SOSA H (2006) Ficha Técnica Lagunas de Guanacache. En: *Ficha Informativa de los Humedales de RAMSAR (FIR) – Versión 2006–2008*. “[URL: <http://aplicaciones.medioambiente.gov.ar/archivos/web/GTRA/File/ficha%20definitiva%20guanacache%20ampliado>].

Recibido: mayo 2010 / Aceptado: diciembre 2010

Nuestras Aves 56: 7–9, 2011

PRIMEROS REGISTROS Y CONFIRMACIÓN DE LA PALOMA PLOMIZA (*Patagioenas plumbea*) EN LA ARGENTINA

Mark Pearman^{1,2}, Marcelo Zambrano³ y Alejandro Bodrati^{2,4}

¹ Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Matheu 1246/8 (C1249 AAB), Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: markpearman@speedy.com.ar

² Grupo FALCO, Calle 117 Nro. 1725 e/67 y 68, 1900 La Plata, Buenos Aires, Argentina.

³ Los Quilmes 76, Salta (4400), Argentina

⁴ Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología Universidad Maimónides. Valentín Virasoro 732 (C1405BDB), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

La Paloma Plomiza (*Patagioenas plumbea*) anteriormente incluida en el género *Columba* (ver Johnson *et al.* 2001), tiene un amplio rango en Sudamérica en todos los países salvo Chile, Paraguay, Uruguay y Argentina (Baptista 1997). La localidad más austral conocida es el Parque Estadual do Turvo, Rio Grande do Sul, Brasil (Albuquerque 1981). Todos los reportes de esta especie para Argentina son anecdóticos y no tienen detalles ni evidencias concretas. Bertoni (1919) que vivió tanto en el noroeste de Misiones (Argentina), y en la costa opuesta en Paraguay, mencionó a la especie sin ningún detalle. Esta fuente fue usada por Zotta (1944: 70) cuando incluyó a la especie en su lista sistemática, aunque manifiesta la falta de evidencia al señalar: “Misiones?”. Posteriormente Olrog

(1963) señaló que: “La presencia de esta especie nunca fue comprobada en Argentina” y la excluyó de su listado. Otra mención, que involucra a esta especie, es el mapeo sin detalles ni localidad para el extremo norte de la provincia de Misiones de Canevari *et al.* (1991), y es probable que provenga de una interpretación de lo publicado por Bertoni (1919). En base a lo señalado por Olrog (1963) y a la falta de registros concretos la especie fue considerada como con datos insuficientes o erróneos para ser incluida definitivamente en la avifauna argentina por Mazar Barnett y Pearman (2001). Posteriormente una grabación, hecha por Federico Schulz en el Parque Provincial Moconá, Misiones, en mayo de 2004 (López Lanús 2008), fue indicada como perteneciente a la Paloma Plomiza; en la



misma localidad donde conseguimos el registro fotográfico (ver abajo). Sin embargo esta grabación no recuerda ninguna voz de la Paloma Plomiza, y en cambio recuerda una voz de la Paloma Rojiza (*Patagioenas subvinacea*), una especie de distribución más distante, que alcanza el centro de Bolivia y oeste de Mato Grosso do Norte, por lo menos a 1500 km de Moconá. Como la grabación es poco clara y dura poco tiempo, y la voz no es similar con las voces conocidas de la Paloma Plomiza, consideramos que esta evidencia no es definitiva. Es posible que la grabación sea de una Paloma Rojiza, aunque el ave no fue observada (F Schulz *in litt.*).

En este trabajo reportamos la primera evidencia y las dos primeras localidades conocidas con detalles para la Paloma Plomiza en Argentina.

Parque Provincial Moconá. El 29 de octubre de 2003 a las 11:25 hs MZ y MP observaron una paloma grande posada a unos 10 m del suelo en un árbol alto y sin hojas sobre un mirador en el Parque Provincial Moconá (27°09'S, 53°54'O, 140-350 msnm), departamento San Pedro, Misiones, Argentina. El ave fue estudiada con un telescopio de 27 aumentos Kowa TS-611 de ángulo ancho a una distancia de unos 25 m. Jake Manson tomó varias fotografías depositadas en el banco de imágenes de Aves Argentinas/AOP. Después de 25 minutos este individuo voló repentinamente hacia abajo perdiéndose de vista en la selva. A pesar del prolongado tiempo de observación no pudo observarse en detalle el plumaje ventral debido a la posición del ave y a la vegetación circundante. La siguiente descripción de campo se hizo comparando con la Paloma Colorada (*P. cayennensis*), uno de los dos grandes columbidos comunes en esta localidad, lo que permitió identificarla inmediatamente como una Paloma Plomiza.

Pico gris largo y fino, algo curvado (más largo que en la Paloma Colorada), iris naranja rojizo algo brillante, piel del periocular reducida y de color rojo (comparable a la Paloma Colorada), corona gris que termina algo abruptamente en el medio de la nuca (sin el color verde botella que tiene atrás de la cabeza la Paloma Colorada), cubiertas alares marrones, tinte violáceo en la parte inferior de la nuca y en la parte superior del manto (sin los tonos bronce castaños que tiene en la espalda y especialmente en las cubiertas la Paloma Colorada y sin el gris en la rabadilla de esta especie), larga cola fina con puntas ovaladas (proporcionalmente mucho más larga y atenuada que la cola de la Paloma Colorada y sin la punta pálida de esta especie) y cuello apreciablemente más largo (comparado al cuello comparativamente más ancho y corto en la Paloma Colorada). Tarsos rojizos. La restante paloma grande presente en el PP Moconá es la Paloma Picazuro (*P. picazuro*), que es considerablemente más grande y robusta y muy diferente, mostrando entre otras características, una serie de estrias blancas y rosadas con bordes negros en el costado del cuello y corona rosácea.

El individuo vocalizó una sola vez una serie de notas de baja frecuencia que fue apenas audible desde corta distancia debido a su bajo volumen, con la voz clásica de la especie *woo-ku wu kukoo*, parecida a lo que uno puede escuchar comúnmente en la Selva Atlántica de Rio de Janeiro y Espiritu Santo, aunque más lento.

Parque Provincial Cruce Caballero. El 12 de mayo de 2009 a las 8:20 hs, AB observó un individuo de Paloma Plomiza en un bosque en buen estado de conservación del Parque Provincial Cruce Caballero (26°31'S, 54°00'O, 500-600 msnm), departamento San Pedro, Misiones. El individuo fue detectado inicialmente por su vocalización y luego observado posado en la rama externa seca de un yvyra pere o grapia (*Apuleia leiocarpa*) muerta, a unos 10 m del sendero peatonal principal que atraviesa el parque (sendero Carayá pytá). Durante esta visita entre los días 12 a 16 de mayo no se registró a la Paloma Colorada, una especie que sin embargo abunda localmente durante los meses estivales (Bodrati *et al.* 2010).

El individuo observado presentaba toda la parte ventral desde el cuello por debajo del pico hasta el subcaudal de color gris intenso, siendo la parte gular un poco más clara. Los bordes de las alas eran de tonalidad pardo olivácea. El pico era oscuro y el iris y periocular color rojo intenso. Las patas (tarsos y dedos) eran de color rosado-rojizo fuerte. El sol de la mañana daba de frente al individuo y es posible que esto incidiera en exaltar los colores fuertes y en la región gular. Las vocalizaciones oídas pueden describirse como una serie continua de cuatro "ku-ku-ku-ku" de frecuencia media entre agudos y graves y de volumen bajo, por lo que en principio parecía que el individuo estaba mucho más alejado. El individuo vocalizó esta serie de notas durante unos 6-7 minutos en intervalos de 15-30 o más segundos.

La presencia de la Paloma Plomiza en Misiones, Argentina, era esperable ya que Albuquerque (1981) la señaló para el Parque Estadual do Turvo, en la margen este del río Uruguay en el límite binacional, contiguo al PP Moconá y al gran bloque de la Reserva de Biósfera Yaboty (253.000 hectáreas) en el este de Misiones. Es difícil predecir la estacionalidad de la Paloma Plomiza en Misiones con tan pocos registros aunque posiblemente se trata de un visitante invernal. En São Paulo, Brasil, esta paloma realiza migraciones altitudinales bajando a selvas de menor altitud en invierno (Develey y Endrigo 2004).

Según las categorías de Cabrera (1976) las localidades donde se produjeron nuestros registros corresponden a dos distritos: el distrito de la selva mixta de laurel y guatambú, y el distrito de la selva mixta con laurel, guatambú y araucaria (*Araucaria angustifolia*). Aunque Canevari *et al.* (1991) mapean a la especie para el extremo norte de Misiones sin mencionar localidad u otros detalles, la mayor porción del norte de Misiones ésta incluido dentro de otro



distrito, el de la selva mixta con laurel, guatambú, y palo rosa (*Aspidosperma polyneuron*). Si bien las diferencias parecen sutiles, existe un importante grado de variación en la abundancia y presencia de varias especies de aves, entre los dos primeros y el último distrito (e.g., Saibene *et al.* 1996, Bodrati *et al.* 2010). Adicionalmente, la Paloma Plomiza no tiene registros en la región del estado brasileiro de Paraná adyacente al extremo norte de Misiones y sospechamos que es poco probable que ocurra regularmente en esta porción de la provincia. También es importante destacar que el oeste de los estados de Paraná y Santa Catarina ha perdido en gran medida la continuidad forestal entre el este de la selva atlántica costera y las selvas de Misiones, y esta antropización podría afectar a especies que realizan movimientos estacionales (Areta y Bodrati 2010). Tampoco existen registros concretos en Paraguay, y las inclusiones en este país han sido erróneas o no documentadas (Guyra Paraguay 2004:139).

Resulta difícil estimar el estatus de esta especie en Argentina basándonos en sólo dos registros. Sin embargo, MP no la había registrado durante más de 10 visitas anteriores al PP Moconá, ni tampoco AB encontró a la especie en 3 visitas con 19 días de trabajo intensivo en el área casi exclusivamente en época invernal.

Extendemos nuestra gratitud al grupo de guardaparques de la zona centro de la provincia de Misiones, y en especial a Victor Matuchaka y Ronnie Rosas. El viaje a PP Moconá en que registramos la Paloma Plomiza fue parte de un tour organizado por Birdquest Ltd., a quien agradecemos esta visita. Jake Manson gentilmente proveyó diapositivas de la Paloma Plomiza. Agradecemos al Colo Javier Báez por su habitual bienvenida en el Refugio Moconá. AB agradece al Neotropical Bird Club Conservation Award, Rufford Small Grants Conservation, Optics for the Tropics e Idea Wild por el apoyo financiero o de equipamiento, también al Ministerio de Ecología, RNR y Turismo de la provincia de Misiones por los permisos de investigación.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ALBUQUERQUE EP (1981) Lista preliminar das aves observadas no Parque Florestal Estadual do Turvo. *Roessleria* 4:107–122.
- ARETA JI & BODRATI A (2010) Un sistema migratorio longitudinal dentro de la selva atlántica: movimientos estacionales y taxonomía del tangará cabeza celeste (*Euphonia cyanocephala*) en Misiones (Argentina) y Paraguay. *Ornitología Neotropical* 21:71–86.
- BERTONI A DE W (1919) Especies de aves nuevas para el Paraguay. *Hornero* 1:255–258.
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & E JORDAN (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41–64.
- BAPTISTA LF, TRAIL PW & HORBLIT HM (1997) *Family Columbidae (pigeons and doves)*, p. 60–243 en del Hoyo J, Elliot A & Sargatal J (eds.). *Handbook of the birds of the world*. Vol. 4: Sandgrouse to Cuckoos. Lynx Edicions, Barcelona.
- CABRERA AL (1976) *Enciclopedia Argentina de agricultura y jardinería*. 2nd ed. Tomo II. Fascículo I. Regiones fitogeográficas Argentinas. Editorial Acme S. A. C. I., Buenos Aires, Argentina.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRIGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991) *Nueva Guía de las Aves Argentinas*. Vols. I y II. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- DEVELEY PF & ENDRIGO E (2004) *Aves da Grande São Paulo. Guia de campo*, São Paulo, Brasil.
- JOHNSON KP, DE KORT S, DINWOODEY K, MATEMAN AC, TEN CATE C, LESSELLS CM & CLAYTON H (2001) Phylogeny and systematics of the dove genera *Streptopelia* and *Columba*. *Auk* 118:874–887.
- GUYRA PARAGUAY (2004) *Lista comentada de las aves de Paraguay/Annotated checklist of the birds of Paraguay*. Guyrá Paraguay, Asunción.
- GUYRA PARAGUAY (2005) *Atlas de las aves de Paraguay*. Guyrá Paraguay, Asunción.
- LOPEZ-LANUS BM (2008) (ed.). *Sonidos de Aves del Cono Sur/ Bird Songs from Southern South America*. Audiornis, Buenos Aires.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Annotated Checklist of the Birds of Argentina*. Lynx Edicions, Barcelona.
- OLROG CC (1963) Lista y distribución de las Aves Argentinas. *Opera Lilloana* 9:1–377.
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J (1996) Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. LOLA. Monografía N°9. Buenos Aires, Argentina.
- ZOTTA AR (1944) *Lista Sistemática de las Aves Argentinas*. Museo Argentino de Ciencias Naturales, Buenos Aires.

Recibido: julio 2010 / Aceptado: septiembre 2010



DESCRIPCIÓN DE NIDO, HUEVOS Y PICHONES DE LA TOVACA COMÚN (*Chamaeza campanisona tshororo*)

Claudio Jose Maders^{1,2} & Victor Matuchaka³

¹Ministerio de Ecología Recursos Naturales Renovables y Turismo, San Lorenzo 1538 (3300), Posadas, Misiones, Argentina.

Correo electrónico: cmaders@yahoo.com.ar

²Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

³Intendencia del Sistema de Areas Naturales Protegidas. Parque Provincial Araucaria, San Pedro, Misiones, Argentina.

Correo electrónico: aguaramatu@yahoo.com.ar

La Tovaca Común (*Chamaeza campanisona*, Formicariidae) posee una amplia pero muy discontinua distribución en Sudamérica, reconociéndose doce subespecies (Krabbe & Schulenberg 2003). La subespecie *Chamaeza campanisona tshororo* se distribuye por el noreste de Argentina, este de Paraguay y sur de Brasil (Krabbe & Schulenberg 2003). La taxonomía del género *Chamaeza* es aún confusa y es importante destacar que *C. campanisona tshororo* podría no ser una subespecie válida ya que sería indistinguible de la forma nominal *C. c. campanisona* del sudeste de Brasil. Además, *C. c. campanisona tshororo* podría ser una especie diferente a las otras subespecies del norte de Sudamérica (Krabbe & Schulenberg 2003).

Se sabe muy poco de la nidificación en la familia Formicariidae. Sick (1993) incluye a las *Chamaeza* entre las aves que construyen tacitas abiertas de materiales vegetales secos. Krabbe y Schulenberg (2003) reportan que los nidos de *Chamaeza* se encuentran a 1–3 m por encima del suelo, en huecos de pequeños árboles o viejos huecos de surucuás (*Trogon* spp.), o a veces en cavidades producto de la descomposición de tocones o troncos de palmeras rotos. Se han colectado machos de la subespecie *tshororo* con testículos desarrollados en septiembre en Corrientes (Argentina; Krabbe & Schulenberg 2003) y septiembre a diciembre en Rio Grande do Sul (Brasil; Belton 1985). Krabbe & Schulenberg (2003) reportan que la Tovaca Común anida hasta 2 m arriba del suelo en grietas de barrancas o en tocones podridos, sin mencionar la subespecie a que se refieren pero los únicos datos concretos de nidificación que reportan parecen provenir de la costa de Venezuela. Sin embargo, también presentan una fotografía de la subespecie *campanisona* anidando en un hueco de un pequeño árbol en Alagoas (Brasil), sin otros detalles. Los nidos de las otras subespecies serían desconocidos (Fraga & Narosky 1985, Krabbe & Schulenberg 2003).

En este trabajo presentamos la descripción de un nido de Tovaca Común (subespecie *tshororo*) que sería el primero descrito para esta especie y uno de los pocos conocidos para el género *Chamaeza*.

En septiembre de 2002 encontramos un nido de la subespecie *tshororo* de la Tovaca Común en un hueco de árbol en selva en buen estado de conservación, muy próximo a un humedal o laguna de altura en el Parque Provincial Moconá, provincia de Misiones, Argentina (27°09'S, 53°54'O). Al espantarlo del nido, el adulto salía del hueco con vuelos rápidos, internándose en el monte sin emitir vocalizaciones, por lo que el 24 de septiembre, para identificar fehacientemente la especie, capturamos al adulto en el hueco, lo que posibilitó su observación detallada.

El nido estaba en un árbol vivo, perteneciente a la familia Myrtaceae, a 3 m del suelo. El hueco medía 12 cm de diámetro interno y 21 cm de profundidad desde la base de la entrada hasta el fondo donde estaban depositados los huevos. La entrada medía 6 cm (horizontal) por 10 cm (vertical), y poseía una grieta de 3 cm de ancho por 20 cm de largo que continuaba hacia arriba. La base de la entrada al hueco estaba muy marcada por uñas. En el fondo del hueco había hojas de mirtáceas donde estaban apoyados los huevos. Un nido similar, de 30 cm de profundidad en un árbol vivo, fue reportado para la Tovaca Barrada (*Chamaeza nobilis*) en el Amazonas de Colombia, pero no contenía material (Cadena *et al.* 2000).

El nido poseía tres huevos de color blanco opaco, inmaculados; el mismo color reportado por Sick (1993) y medían 32x23 mm. Estos huevos eran un poco más largos que el promedio de 27.6x22.8 mm reportados por Fraga & Narosky (1985) a partir de nueve huevos. Es de destacar que los huevos que encontramos no eran “casi redondos” como reportan Sick (1993) y Krabbe & Schulenberg (2003) para los huevos de *Chamaeza*, sino que eran claramente oblongos. El tamaño de puesta, de tres huevos, también difiere de los dos huevos reportados por Krabbe & Schulenberg (2003).

El 30 de septiembre había dos pichones en el nido. Poseían plumón grisáceo en la cabeza, alas y rabadilla y el resto del cuerpo estaba desnudo.

Agradecemos a los miembros del Proyecto Selva de Pino Paraná sus aportes de bibliografía y sugerencias sobre el manuscrito.