



sobre el manuscrito y a los integrantes del COA Taguató de Saavedra por la ayuda brindada en las observaciones de campo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BORSELLINO L (2014) Nidificación del Halconcito colorado (*Falco sparverius*) y del Gavilán mixto (*Parabuteo unicinctus*) en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Nótulas faunísticas Segunda Serie* 161:1–11
- CHABOT D & BIRD DM (2012) Evaluation of an off-the-shelf unmanned aircraft system for surveying flocks of geese. *Waterbirds* 35:170–174
- DIEHL R (2013) The airspace is habitat. *Trends in Ecology & Evolution* 28:377–379
- DREWITT A & LANGSTON R (2006) Assessing the impacts of wind farms on birds. *Ibis* 148:29–42
- GALLACHER D (2015) Drones to manage the urban environment. Risks, rewards, alternatives. *Journal of Unmanned Vehicle Systems* 4:115–124
- JUNDA J, GREENE E, ZAZELENCHUK D & BIRD DM (2016) Nest defense behaviour of four raptor species (Osprey, Bald Eagle, Ferruginous Hawk and Red-tailed Hawk) to a novel aerial intruder – a small rotary-winged drone. *Journal of Unmanned Vehicle Systems* 4:217–227
- KLEM D (2014) Landscape, legal, and biodiversity threats that windows pose to birds: a review of an important conservation issue. *Land* 3:351–361
- LAMBERTUCCI S, SHEPARD E & WILSON R (2015) Human-wildlife conflicts in a crowded airspace. *Science* 348:502–504
- MARTIN D (1973) Selected aspects of Burrowing Owl ecology and behavior. *Condor* 75:446–456
- MARTIN GR (2011) Understanding bird collisions with man-made objects: a sensory ecology approach. *Ibis* 153:239–254
- McEVOY JF, HALL GP & McDONALD PG (2016) Evaluation of unmanned aerial vehicle shape, flight path and camera type for waterfowl surveys: disturbance effects and species recognition. *PeerJ* 4:e1831
- RODRÍGUEZ A, NEGRO J, MULERO M, RODRÍGUEZ C, HERNÁNDEZ-PLIEGO J & BUSTAMANTE J (2012) The eye in the sky: combined use of unmanned aerial systems and GPS data loggers for ecological research and conservation of small birds. *PLoS ONE* 7:e50336
- VAS E, LESCROEL A, DURIEZ O, BOGUSZEWSKI G & GREMILLET D (2015) Approaching birds with drones: first experiments and ethical guidelines. *Biology Letters* 11:20140754
- WEISSENSTEINER M, POELSTRA J & WOLF J (2015) Low-budget ready-to-fly unmanned aerial vehicles: an effective tool for evaluating the nesting status of canopy-breeding bird species. *Journal of Avian Biology* 46:425–430

Recibido: septiembre 2016 / Aceptado: septiembre 2017 / Publicado: diciembre 2017

Nuestras Aves 62:63–65, 2017

PARTICULAR COMPORTAMIENTO DE NIDIFICACIÓN EN UNA PAREJA DE CACHOLOTE CASTAÑO (*Pseudoseisura lophotes*)

M. Ignacio Stefanini¹ y Raúl O. Gómez²

¹ Departamento de Ecología, Genética y Evolución, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C1428EGA), Argentina / Instituto de Ecología, Genética y Evolución de Buenos Aires (IEGEB), UBA-CONICET, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C1428EGA), Argentina. Correo electrónico: nachostefanini@gmail.com

² Departamento de Ciencias Geológicas, Laboratorio de Paleontología Evolutiva de Vertebrados, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C1428EGA), Argentina

El Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) es una especie de la familia Furnariidae típica de las ecorregiones del Chaco y el Espinal, distribuyéndose desde el centro de Argentina hasta el sur de Bolivia y oeste de Paraguay. Su relativo gran tamaño (23 cm), su robusto pico y su llamativa cresta lo distinguen entre los representantes de esa familia (Remsen 2003). Al igual que otros furnáridos de la tribu Synallaxini (sensu Derryberry et al. 2011), esta especie construye complejos y voluminosos nidos de palitos (Rodríguez 1918, Narosky et al. 1983, de la Peña 2013). Las parejas de Cacholotes Castaños construyen varios nidos, típicamente de septiembre a febrero, los cuales usan

para poner huevos, criar sus pichones y como dormitorio durante todo el año (Nores & Nores 1994). Tanto el macho como la hembra participan de la construcción y el mantenimiento de estos nidos (e.g. Rodríguez 1918), no habiéndose descripto diferencias en cuanto a las labores que realiza cada uno (Nores & Nores 1994). El objetivo de la presente nota es reportar un comportamiento particular por parte de una pareja de Cacholotes Castaños en etapas tempranas de la construcción del nido. Las observaciones se realizaron el 16 de enero de 2012 en cercanías de la localidad de San Marcos Sierras, departamento de Cruz del Eje, provincia de Córdoba, Argentina.



Observamos a dos Cacholotes Castaños, probablemente una pareja, construyendo un nido ubicado a unos 8 m de altura sobre las ramas de un algarrobo blanco (*Prosopis alba*), en el terreno de la única casa observable en las inmediaciones, a la vera del río San Marcos (30°46'S, 64°37'O; 800 msnm). Ambos individuos se mostraron abocados a la construcción del nido desde alrededor de las 14:30 h hasta bien entrado el anochecer cerca de las 20:30 h. El nido se encontraba en una etapa muy temprana de su construcción, presentando un aspecto de "plataforma incipiente" (ver Nores & Nores 1994), y estaba formado por ramitas espinosas. En concordancia con lo descrito por otros autores (Rodríguez 1918, Nores & Nores 1994), se observó a los presuntos integrantes de la pareja dedicarse conjuntamente a la construcción. No obstante, a diferencia de reportes previos los individuos no realizaban las mismas tareas, al menos no simultáneamente durante las observaciones.

Dado que el sexo de cada individuo no pudo determinarse (no existe dimorfismo sexual evidente en esta especie; Remsen 2003), para describir el comportamiento de uno y otro denominamos aquí a cada uno como individuos "1" y "2". El individuo 1 buscaba ramitas espinosas en el suelo (Fig. 1A), entregaba la ramita al individuo 2 y volaba inmediatamente a buscar nuevo material. Por su parte 2 se encargaba de acomodar la rama (Fig. 1B), y si terminaba dicha tarea antes del retorno de 1 con una nueva entrega, picoteaba enérgica y sonoramente una rama gruesa del algarrobo. En algunas oportunidades el individuo 1 voló hacia unos árboles fuera del alcance de nuestra vista, de las cuales siempre retornó con ramas.

En el caso de que los individuos que hacían el rol 1 y el rol 2 hayan sido siempre los mismos, se abre la posibilidad

de que cada integrante de la pareja se especialice en tareas diferentes. Dicha repartición de tareas podría resultar en beneficios tales como la construcción de estructuras estables en menos tiempo. Nores & Nores (1994) señalan que el estadio que más tiempo y energía insume a los cacholotes es el de la construcción de la plataforma debido a que las ramas suelen caerse fácilmente. El estadio en el que el nido tiene ya forma de copa resulta mucho más estable. Entonces, la coordinación de tareas y la especialización en el armado de la plataforma por parte de uno de los integrantes de la pareja, y en la búsqueda de las ramas adecuadas para esta etapa por parte del otro integrante, pueden hacer la diferencia en términos del éxito que puede implicar llegar al estadio más estable con el menor número de intentos fallidos y en el menor tiempo posible. Es importante señalar, sin embargo, que así como no pudimos distinguir el sexo, tampoco pudimos distinguir inequívocamente a ambos individuos, por lo que no descartamos que en algún momento durante el transcurso de la tarde se hayan relevado y alternado en sus roles en una o más oportunidades mientras se pasaban las ramas a un lado del nido, y no lo hayamos notado. Así, la factibilidad de esta hipótesis quedará sujeta a futuras observaciones que identifiquen a ambos individuos de la pareja, por ejemplo con anillos de colores. Independientemente de que los individuos realicen siempre el mismo rol o lo alternen, es importante destacar que en todo momento durante la observación hubo un integrante de la pareja que permaneció en la plataforma incipiente cumpliendo el rol 2 y otro proveyendo material para la construcción cumpliendo el rol 1. Este hecho podría vincularse con un comportamiento de defensa frente al cleptoparasitismo del material, ya sea por parte de otros



Figura 1. Dos individuos de Cacholote Castaño (*Pseudoseisura lophotes*) durante la construcción del nido, San Marcos Sierras, provincia de Córdoba, 16 de enero de 2012. A) Individuo 1 recogiendo una rama del suelo. B) Individuo 2 buscando el lugar para ubicar una rama en el incipiente nido. Fotos: MI Stefanini.



cacholotes o por miembros de otras especies, tal como se ha reportado previamente en otras aves (e.g. Jones et al. 2007, Bartosik 2009), e incluso en furnáridos (Remsen 2003, Slager et al. 2012). En este sentido, cabe destacar que en la zona es importante la presencia de Cotorra Común (*Myiopsitta monachus*), quien también realiza sus nidos con ramitas espinosas. Ambas especies viven en simpatria en toda la zona de distribución del Cacholote Castaño, en donde se ha visto que las cotorras pueden adoptar el nido de los cacholotes como base para construir su propio nido (Eberhard 1996, Aramburú & Campos Soldini 2008). Además, hemos observado a cotorras tomar ramas directamente de nidos de cacholotes, y viceversa, y varios de los nidos de Cotorra Común se encontraban en algarrobos blancos al igual que muchos de los atribuibles a Cacholote Castaño. Esto indicaría cierto solapamiento en el material y sustrato utilizados para la construcción de los nidos de ambas especies. Incluso, en algunos algarrobos observamos la coexistencia de nidos de las dos especies. En este contexto, la hipótesis de que la permanencia en el árbol de uno de los individuos de la pareja de Cacholote Castaño durante la construcción del nido busca desalentar el cleptoparasitismo, es cuanto menos plausible.

Los comportamientos de una pareja de Cacholote Castaño descriptos en la presente nota, es decir, la presencia permanente de un individuo en el lugar de nidificación, la repartición de tareas y el aparente pedido de material a través de señales sonoras, no han sido previamente reportados para la especie y se adicionan al vasto repertorio comportamental de nidificación de la familia.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARAMBURÚ RM & CAMPOS SOLDINI MP (2008) Presencia de *Psitticimex uritui* (Hemiptera: Cimicidae) en nidos de caserote *Pseudoseisura lophotes* (Passeriformes: Furnariidae) en la provincia de Entre Ríos. *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina* 67:131–133
- BARTOSIK MB (2009) Osprey (*Pandion haliaetus*): notes on unknown and poorly studied behaviors. *Bulletin of the Texas Ornithological Society* 42:18–36
- DE LA PEÑA MR (2013) *Nidos y reproducción de las aves argentinas*. Ediciones Biológica, Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 8, Santa Fe
- DEMAIO P, OLA KARLIN U & MEDINA M (2015) *Árboles nativos de Argentina. Tomo 1. Centro y Cuyo*. Ecoval Ediciones, Buenos Aires
- DERRYBERRY EP, CLARAMUNT S, DERRYBERRY G, CHESSEY RT, CRACRAFT J, ALEIXO A, PÉREZ EMÁN J, REMSEN JV JR & BRUMFIELD RT (2011) Lineage diversification y morphological evolution in a large-scale continental radiation: the Neotropical ovenbirds y woodcreepers (Aves: Furnariidae). *Evolution* 65:2973–2986
- EBERHARD JR (1996) Nest adoption by Monk Parakeets. *Wilson Bulletin* 108:374–377
- JONES KC, ROTH KL, ISLAM K, HAMEL PB & SMITH III CG (2007) Incidence of nest material kleptoparasitism involving Cerulean Warblers. *Wilson Journal of Ornithology* 119:271–275
- NAROSKY S, FRAGA R & DE LA PEÑA MR (1983) *Nidificación de las aves argentinas (Dendrocolaptidae y Furnariidae)*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- NORES AI & NORES M (1994) Nest building and nesting behavior of the Brown Cacholote. *The Wilson Bulletin* 106:106–120
- REMSSEN JV (2003) Family Furnariidae (Ovenbirds). Pp. 162–357 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & CHRISTIE D (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 8. Broadbills to Tapaculos*. Lynx Edicions, Barcelona
- RODRÍGUEZ D (1918) Costumbres de un dendrocoláptido *Pseudoseisura lophotes* (Reichenb.). *Hornero* 1:105–108
- SLAGER DL, McDERMOTT ME & RODEWALD AD (2012) Kleptoparasitism of nesting material from a Red-faced Spinetail (*Cranioleuca erythrops*) nest site. *The Wilson Journal of Ornithology* 124:812–81

Recibido: marzo 2017 / Aceptado: octubre 2017 / Publicado: diciembre 2017