

EL TACUARERO O BARRANQUERO (*Clibanornis dendrocolaptoides*) EN ARGENTINA: UNA REVISIÓN AL CONOCIMIENTO SOBRE DISTRIBUCIÓN, ESTATUS, HÁBITAT E HISTORIA NATURAL

THE CANEBRAKE GROUNDCREEPER (*Clibanornis dendrocolaptoides*) IN ARGENTINA: A REVIEW OF THE KNOWLEDGE ABOUT DISTRIBUTION, STATUS, HABITAT AND NATURAL HISTORY

Alejandro Bodrati^{1*}, Kristina L. Cockle^{1,2}, Nestor Fariña^{1,3}, Gabriel D. Moresco⁴ & Facundo G. Di Sallo^{1,2}

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield y San Jurjo S/N, San Pedro (3352), Misiones, Argentina

²Instituto de Biología Subtropical, CONICET- Facultad de Ciencia Forestales (Universidad Nacional de Misiones), Tres Fronteras 183, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina

³Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la provincia de Corrientes, s/n Dpto. Ituzaingó (3302), Corrientes, Argentina

⁴Vasco de la Carretilla 69, Puerto Iguazú, Misiones (3370), Argentina

*alebodrati@gmail.com

RESUMEN: El Tacuarero o Barranquero (*Clibanornis dendrocolaptoides*) fue considerado como de alta prioridad de conservación a nivel internacional y nacional, pero existe un importante vacío de conocimiento sobre su historia natural y distribución en la selva Atlántica interior. En base a más de 20 años de búsquedas, discutimos su distribución, morfometría, hábitat, comportamiento, relación con un potencial competidor, nombre vernáculo y conservación en Argentina. Nuestras observaciones sugieren que 1) sus principales poblaciones en Argentina están restringidas al centro-este de Misiones, 2) ocurre frecuentemente fuera de las tacuas, 3) tolera modificaciones en la estructura de la selva y 4) requiere barrancos de vertientes con paredes para excavar túneles para nidificar. El Ticotico Ojo Blanco (*Automolus leucophthalmus*) nidifica en los mismos ambientes, se solapa poco con su distribución, responde a sus vocalizaciones y a veces lo suplanta espacialmente. Proponemos el nombre vernáculo “Barranquero” para reflejar su verdadero hábitat y alentar la conservación de vertientes y barrancos naturales en la selva Atlántica.

PALABRAS CLAVE: Bosque Atlántico, *Clibanornis dendrocolaptoides*, micro-hábitat, selva mixta con Araucaria, Tacuarero, vertientes, vocalizaciones

ABSTRACT: The Canebrake Groundcreeper (*Clibanornis dendrocolaptoides*) was considered a high conservation priority at the international and national level, but there is a significant gap in knowledge about its natural history and distribution in the interior Atlantic forest. Based on more than 20 years of searches, we discuss its distribution, morphometry, habitat, behavior, relationship with a potential competitor, vernacular name and conservation in Argentina. Our observations suggest that 1) its main populations in Argentina are restricted to central-eastern Misiones, 2) it frequently occurs outside of bamboo (canebrakes), 3) it tolerates modifications in the structure of the forest, and 4) it requires vertical banks around springs or creeks to excavate nesting tunnels. The White-eyed Foliage-gleaner (*Automolus leucophthalmus*) nests in the same environments, overlaps little in distribution, responds to Canebrake Groundcreeper vocalizations and sometimes supplants it spatially. We propose the Spanish vernacular name “Barranquero” to reflect the groundcreeper’s true habitat and encourage the conservation of natural slopes and ravines in the Atlantic forest.

KEYWORDS: Araucaria forest, Atlantic forest, Canebrake Groundcreeper, *Clibanornis dendrocolaptoides*, micro-habitat, springs, vocalizations

INTRODUCCIÓN

El Tacuarero o Barranquero (*Clibanornis dendrocolaptoides*), Wachu Pupu (nombre en lengua aché) o Cisqueiro (en portugués) es un furnárido endémico de la porción sur de la selva Atlántica (Navas et al. 1991; Sick 1997; Remsen 2020; Madroño 2016) y su estatus de conservación es poco conocido. Se distribuye por el sudeste de Brasil (en el sur de São Paulo hasta el norte de Rio Grande do Sul), el este de Paraguay y la provincia de Misiones en Argentina (Vaurie 1980; Ridgely & Tudor 1994; Remsen 2020; de la Peña 2025). Fue considerado como “cercano a la amenaza” y previamente como “vulnerable” a nivel internacional (Collar et al. 1992; Stotz et al. 1996; Remsen 2003, 2020; BirdLife International 2025). En 2022, BirdLife International lo removió de la lista de especies amenazadas, proponiendo que no cumple con los criterios de la UICN porque 1) tiene un rango “muy grande” (extensión de ocurrencia mucho mayor a 20,000 km²), 2) la población probablemente excede ampliamente los 10,000 individuos maduros, y 3) su población disminuiría (solo) en un 11% cada ~ 3 generaciones (requiere 30% para categorizar como “vulnerable”; BirdLife International 2025). Sin embargo, BirdLife International (2025) también reconoce que los supuestos sobre su distribución y abundancia requieren confirmación, proponen monitorear la tendencia poblacional y realizar estudios ecológicos que investiguen comportamientos y tolerancia por hábitat secundario o fragmentado. Aspectos básicos de su historia natural son poco conocidos, como uso de hábitat, y su nido no ha sido descripto formalmente.

El Tacuarero no es tratado como amenazado en Brasil (Ministério do Meio Ambiente/Gabinete do Ministro 2022), pero sí en Paraguay y Argentina. Aunque BirdLife International (2025) incluye en su distribución gran parte del este de Paraguay y casi la totalidad de la provincia de Misiones en Argentina, los registros en estas regiones son muy escasos y focalizados, existiendo enormes sectores sin registros en las últimas décadas. En Paraguay hay registros de principios del siglo XX en localidades del este (Bertoni 1907), pero Hayes (1995) los considera hipotéticos por carecer de

evidencia concreta. En julio de 1992 un individuo fue fotografiado luego de ser atrapado en redes de neblina en Estancia Golondrina (departamento Caazapá, Paraguay; Brooks et al. 1993, 1995; eBird: Brooks 1992). Búsquedas intensivas en Paraguay utilizando reproducciones de vocalizaciones (playback) no han conseguido encontrar ninguna población estable (Remsen 2020) y sería extremadamente focal, con registros recientes solo en una localidad: el Parque Nacional (PN) Caazapá (eBird: Doldán 2023, Doldán & Rodriguez 2023, Doldán et al. 2023). Actualmente, se considera ‘En Peligro de ‘Extinción’ en Paraguay (Hayes 1995; Guyra Paraguay 2005) y ‘Amenazado’ (equivalente a la categoría de ‘Vulnerable’ en el orden internacional) en Argentina (MAyDS & AA 2017). Para categorizar correctamente a la especie a nivel internacional, resulta importante analizar sus áreas de ocurrencia y estatus en distintas regiones a lo largo de su distribución.

La bibliografía consagrada asoció al Tacuarero al estrato inferior de selva con densidades altas de bambúes o tacuarales (Olrog 1984; Collar & Andrew 1988; Ridgely & Tudor 1994; Brooks et al. 1995; Remsen 2003, 2020; Ridgely et al. 2016; Agne & Kilpp 2020; Favretto 2023). Pearman & Areta (2020) continúan mencionando una fuerte asociación a tacuarales, señalando: “furnárido de bosque de tacuara, especialmente *Merostachys* (Takuapí) y marañas de enredaderas”. Esta presunta asociación a tacuarales le valió el nombre vernáculo de Tacuarero que se popularizó en Argentina (Chebez Juan Carlos com. pers.; Navas et al. 1991). Otros trabajos lo vinculan con el estrato inferior denso, con o sin tacuaras, cerca de arroyos o barrancos en selvas (Partridge 1954; dos Anjos et al. 1997; Bodrati & Cockle 2006; Agne & Kilpp 2020). Remsen (2003, 2020) indica que no es claro qué hábitat prefiere en Argentina.

El Tacuarero es difícil de detectar por sus hábitos secretivos y por su patrón de actividad vocal concentrado en primavera durante la temporada reproductiva; el resto del año realiza principalmente vocalizaciones de contacto acentuadas al amanecer y atardecer (Bodrati & Cockle 2006). Remsen (2020)

propone que puede ser 1) genuinamente raro o 2) subdetectado por su hábitat y comportamiento. Para saber si la especie es genuinamente rara o restringida a un micro-hábitat específico y escaso (barrancos y vertientes de arroyos en la selva), sería necesario revisar la estimación de sus poblaciones y distribución. En este trabajo revisamos el conocimiento en Argentina, aportando más de 20 años de datos propios para discutir su distribución, morfometría, hábitat, comportamiento, relación con un potencial competidor, y conservación. Proponemos además un cambio de su nombre vernáculo y utilizar de este modo el de Barranquero en lugar de Tacuarero.

MATERIALES Y MÉTODOS

Obtuvimos registros e información del Tacuarero por medio de a) relevamientos ornitológicos generales, b) búsquedas enfocadas con playback, c) revisión de colecciones, literatura y bases de datos, d) captura de individuos usando redes de neblina y e) consulta a observadores de aves que frecuentan o frecuentaron el Parque Nacional (PN) Iguazú (Argentina) y PN Iguaçu (Brasil). Para a) y b), realizamos observaciones con prismáticos y grabaciones de audio (grabadoras Marantz PMD-222, Zoom H4N y Zoom H4N Pro, con micrófonos Sennheiser ME66).

a) Relevamientos ornitológicos generales. Realizamos relevamientos ornitológicos de campo en la provincia de Misiones, Argentina, en julio de 1992 (12 días), en febrero y marzo de 1997 (nueve días), en febrero de 2000 (10 días), y luego en forma regular entre octubre de 2003 y febrero de 2025, abarcando más de 7878 días de trabajos de campo en más de 70 localidades en el norte, centro y este de Misiones y en localidades que cubren el sur de la provincia.

Entre estos relevamientos, sumamos miles de días de trabajo de campo observando aves en dos sitios principales: el Parque Provincial (PP) Cruce Caballero (San Pedro, Misiones) y zonas rurales cercanas, y el PN Iguazú. En el PN Iguazú, GDM realizó relevamientos generales entre junio 2009 y enero 2025, abarcando unos 4300 días dedicados mayoritariamente en el límite oeste del parque con enfoque particular en los senderos Yacaratiá y Macuco, en la ex ruta 12 camino a Camping Ñandú y la ruta 101. En el PP Cruce Caballero, AB, KLC, NF, FDS, Carlos Ferreyra, Milka Gómez, y otros ornitólogos experimentados con las voces del Tacuare-ro acamparon de septiembre a diciembre 2006–2024,

trabajando principalmente con nidos en cavidades de árboles y buscando nidos y aves en general (Bodrati et al. 2010; Cockle & Bodrati 2017; Cockle et al. 2024).

Cuando el Tacuarero vocalizó de forma espontánea, muchas veces lo grabamos y luego realizamos playback. Volvimos al mismo sitio de la detección inicial (sector que consideramos como un territorio) pocos días, semanas o meses después para constatar la fidelidad al mismo.

b) Búsquedas enfocadas con playback. Hicimos búsquedas entre 2003 y 2025 en diversos sectores del norte y centro de Misiones, en sectores de selva Atlántica degradada, selva primaria y secundaria, pequeños parches remanentes y selva en buen estado de conservación, usando playback de voces previamente grabadas por los autores en Misiones.

En el norte de Misiones, usamos playback en PP Urugua-í, Reserva Forestal San Jorge 2004–2007 y PN Iguazú entre 2007–2011 y 2024–2025. Hicimos playback en el PN Iguazú entre 2007 y 2011 a lo largo de 28 km de camino que bordea el río Iguazú desde el camping Ñandú hasta la seccional Atepú. Otros sectores de playback dentro del PN Iguazú incluyeron varios lugares de la ruta 101, la seccional Timbó y los senderos Macuco, Ñandú y Yacaratiá con menor esfuerzo. Entre el 30 diciembre de 2024 y el 8 de marzo de 2025 GDM realizó 38 horas de búsquedas específicas con playback en PN Iguazú en el lugar de las grabaciones obtenidas por Castelino (ver Antecedentes en Argentina), así como en ambientes selváticos con barrancas y vertientes (hábitat descripto por Partridge 1954; dos Anjos et al. 1997; Bodrati & Cockle 2006). Dentro del PP Urugua-í realizamos búsquedas con playback en tres sitios distintos: sudoeste del parque, seccional Uruzú y seccional 101 (Bodrati & Cockle 2006).

En el centro de Misiones, usamos playback entre 2003 y 2024. Lo realizamos en muchos sectores de la Reserva de Biósfera Yabotí: el PP Caá Yarí, Área Experimental y Reserva de Usos Múltiples Guaraní (AERUM), Reserva Natural Cultural Papel Misionero, PP Esmeralda y distintos puntos sobre las rutas provinciales 21, 15 y 16. También realizamos playback en PP Cruce Caballero, Establecimiento La Alegría, Alta Cuenca del Arroyo Alegría, Forestal Belga, chacras en áreas rurales del departamento San Pedro (Tobuna, Colonia Aster, Colonia Primavera, Colonia San Lorenzo, Colonia Km 48, Santa Rosa, Paraje Piñeiro, Paraje Polvorín), PP de la Araucaria y alrededores del sector urbano de San Pedro (Bodrati & Cockle 2006, Tabla 1).

c) Revisión de bibliografía, colecciones de museos y bases de datos en línea. Revisamos las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN) y las colecciones del Museo de La Plata (MLP) e hicimos consultas sobre la colección de la Fundación Miguel Lillo de Tucumán (FML). Realizamos búsquedas bibliográficas en fuentes relevantes sobre ornitología de Argentina. Buscamos registros en cuatro bases de datos ornitológicos online: VertNet (Constable et al. 2010); Xeno-Canto (2025); EcoRegistros (2025) y eBird (2025). Conseguimos información sobre 20 pieles depositadas en museos nacionales y del extranjero (Tabla 1). Además de aquellas localidades donde registramos al Tacuarero mediante trabajo de campo, incluimos como nuevas localidades a las que contaban con registros documentados recientes en bases de datos de ciencia ciudadana, pero sin publicación formal. No incluimos registros sin documentación o que determinamos como errores de identificación; por ejemplo, un audio asignado al Tacuarero presenta voces de un individuo de Ticotico Estriado (*Syndactyla rufosuperciliata*, Xeno-Canto: King 2012). Tratamos como históricos a los registros que cuentan con 30 años o más (Tabla 1). Para todos los casos utilizamos el término ‘localidad’ para sitios reconocidos como pueblos, grandes propiedades privadas, áreas protegidas o áreas de colonias bien definidas y delimitadas.

d) Capturas con redes de neblina: Luis Pagano, AB, KLC y Carlos Ferreyra usaron playback y redes de neblina para capturar cuatro individuos durante campañas en el PP Araucaria y la Reserva de Biósfera Yaboty en octubre 2017, julio y diciembre 2018. Tomaron el peso de cada individuo usando una pesola (precisión de 1 g). Midieron con una regla (precisión de 1 mm) el largo de la cola y el largo total del ave (desde la punta del pico hasta la cola, apoyando el ave de espalda sobre la regla). Midieron el largo del ala derecha (sin aplastar) con una regla de ala (precisión de 1 mm). Usaron un calibre (precisión de 0,1 mm) para medir culmen (desde donde terminan las plumas hasta la punta del pico), narina (desde la narina hasta la punta del pico) y tarso (desde la epífisis proximal del tarso hasta la parte frontal de la última escama completa antes del comienzo de los dedos). Colocaron un anillo numerado de aluminio y liberaron a las aves en el lugar de la captura.

e) Consultas a personas con experiencia en el PN Iguazú y PN Iguaçu (Brasil): Hicimos consultas personales sobre registros y la presencia estable del Tacuarero a observadores de aves que trabajaron en el PN

Iguazú (Misiones, Argentina) y PN Iguaçu (Brasil, entre 1991 y 2025) realizando relevamientos de fauna durante muchos años. José Calo vivió y trabajó en el PN Iguazú de 1991 a 1998 y de 2003 a 2012. Justo Herrera lideró un proyecto de anillado de aves de sotobosque entre 1980 y 1984 (Iglesias et al. 2023) y trabajó en el PN Iguazú entre 1994 y 2023. Miguel Castelino trabajó en el PN Iguazú de enero de 1984 a julio de 1990, y hasta el presente trabaja en el norte de Misiones como guía de observadores de aves. Parte de estos trabajos de campo fueron volcados en el inventario de aves del PN Iguazú (Saibene et al. 1996). También consultamos a Marcelo Da Rocha que trabaja en el PN Iguaçu desde 1999 y Ben Phalan que lo recorre desde 2019.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Registros históricos y recientes en Argentina

En Argentina, el Tacuarero fue históricamente considerado como muy raro, raro, o escaso, amenazado y exclusivo de la selva Atlántica de la provincia de Misiones (Dabbene 1917; Partridge 1954; Chebez 1994, 2008; Fraga 1997). Aunque Remsen (2020) y BirdLife International (2025) lo mapean para casi toda la provincia de Misiones, la gran mayoría de los registros documentados modernos se concentran en el centro-este de la provincia (Tabla 1, Fig. 1). Nuevas y minuciosas búsquedas en el norte, oeste y sur de Misiones podrían actualizar la situación de la especie en esos sectores.

Sur de Misiones

Las primeras evidencias del Tacuarero en Argentina fueron dos individuos colectados en 1917 por Francisco Manuel Rodríguez en Santa Ana, sudoeste de Misiones (Dabbene 1917; VertNet 2025; Tabla 1). Estos registros serían los únicos conocidos del sur provincial. La especie no fue hallada durante nuestros relevamientos ni en nuestra recopilación de diversas fuentes en este sector. Consideramos probable que el rango se haya reducido y que actualmente no habite esa región.

Centro de Misiones

Aunque hay pocos registros históricos en el centro de Misiones, actualmente consideramos que en este sector está presente la mayor densidad poblacional en Argentina (Tabla 1, Fig. 1). CC Olrog colectó un ejemplar en Fracrán, San Pedro, en diciembre de 1949 (Esteban 1951). En julio y septiembre de 1959, WH Partridge colectó cinco individuos en Tobuna (VertNet 2025; Tabla 1). A principios del siglo XXI,

Krauczuk & Baldo (2004) encontraron una población en el PP de la Araucaria, lindante al ejido urbano de San Pedro en el centro-este de Misiones. En base a puntos de conteo calcularon que el Tacuarero era de las especies más abundantes del área. En base a trabajo de campo en 2003–2005 en el norte y centro de Misiones, Bodrati & Cockle (2006) consideraron que las mayores densidades se encontraban en el centro de la provincia, en PP de la Araucaria (14 territorios), en (AERUM) Guaraní (10 territorios) y Establecimiento La Alegría (siete registros a diario). Chebez (2008) menciona dos registros de terceros sin documentación y sin detalles para el departamento Montecarlo en el centro-oeste de Misiones (Tabla 1), pero su presencia allí requeriría confirmación. En los últimos años en plataformas de ciencia ciudadana se dieron a conocer muchos registros para la provincia de Misiones y todos se concentran en unas pocas localidades del centro-este de la provincia en el departamento San Pedro y en la Reserva de Biósfera Yaboty, límite de los departamentos San Pedro y Guaraní (eBird 2025; EcoRegistros 2025; Xeno-Canto 2025).

Norte de Misiones

En el norte de Misiones, el Tacuarero fue considerado como residente y escaso en el PN Iguazú

(Saibene et al. 1996); sin embargo existen muy pocos registros disponibles que avalen su estatus histórico y actual de abundancia y residencia. Entre septiembre de 1949 y julio de 1958, WH Partridge colectó 12 individuos en río Iguazú km 60, arroyo Uruguaí km 10, y arroyo Uruguaí km 30 (Partridge 1954; Tabla 1). Las dos últimas localidades fueron luego inundadas por la represa del Uruguaí. Martín de la Peña lo observó en PN Iguazú en febrero de 1973 aunque lo publicó décadas después (de la Peña 2013, 2025; Tabla 1). En 1990 Davis Finch lo detectó en el arroyo Arrechea sobre el sendero Yacaratiá (PN Iguazú; Chebez 1994, 2008), y en noviembre de 1990 Miguel Castelino lo grabó en el mismo lugar, siendo quizás este el único registro documentado y accesible para el PN Iguazú (Xeno-Canto: Castelino 1990, M. Castelino in litt. 2025; Tabla 1). Bodrati & Cockle (2006) lo registraron en el Establecimiento San Jorge y en la sección Uruzú del PP Uruguaí. Chebez et al. (1998) mencionaron una cita antigua sin detalle para la Reserva Natural Estricta San Antonio (noreste de Misiones), pero Serra (1998) y Bodrati & Cockle (2006) no lo encontraron durante relevamientos del área y no consideramos a San Antonio entre las localidades con registros para la especie. Los últimos registros en el norte de Misiones fueron en 2008 (Tabla 1, Fig. 1).

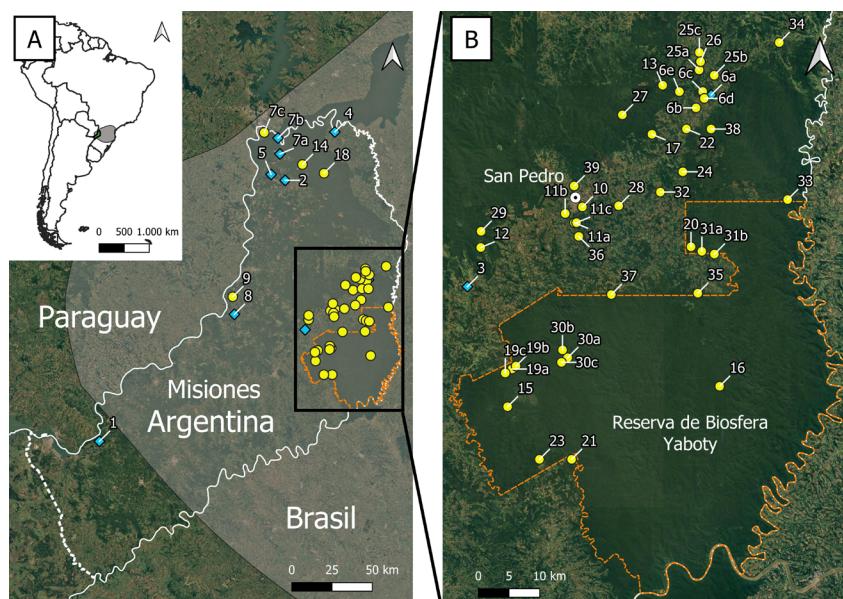


Figura 1. A) Mapa de la provincia de Misiones, Argentina, donde se indican: (1) la distribución presentada por BirdLife International (2025) de Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*; sombreado gris), (2) los registros históricos (rombos celestes) y (3) registros modernos (círculos amarillos). (B) Acercamiento a la zona de mayor densidad de registros en los departamentos San Pedro y Guaraní. Los números de las localidades corresponden con la Tabla 1.

Figure 1. A) Map of Misiones province, Argentina, indicating: (1) the distribution presented by BirdLife International (2025) of Canebrake Groundcreeper (*Clibanornis dendrocolaptoides*; gray shading), (2) historical records (light blue diamonds), and (3) modern records (yellow circles). (B) Zoom-in on the area with the highest density of records in San Pedro and Guaraní departments. Locality numbers correspond to Table 1.

La rareza del Tacuarero en el norte de Misiones se puede inferir por la escasez de registros en los trabajos intensivos en el PN Iguazú. Dentro del marco de un proyecto de anillado de aves de sotobosque, Iglesias et al. (2023) capturaron 2288 individuos de 86 especies de aves con redes de neblina en 12 campañas (>900 horas de trabajo) que cubrieron todas las estaciones del año entre 1981 y 1984 (Iglesias et al. 2023; J. Herrera com. pers.). Solo lograron capturar un individuo de Tacuarero en la antigua seccional Bernabé Méndez, una de las cuatro localidades que relevaron intensivamente (Iglesias et al. 2023). Nosotros también hicimos búsquedas con resultados negativos en varios sectores del parque. En los últimos 35 años sólo existirían dos registros, ambos en un mismo sector en el límite oeste del parque sobre la banquina de la ruta 12 (Tabla 1).

En el PN do Iguaçu, en la margen brasilera del río Iguazú, el Tacuarero no cuenta con registros concretos (Straube & Urben-Filho 2004) y solo fue mencionada sin detalles por Chebez (1996). Las dos personas consultadas, Marcelo Da Rocha y Ben Phalan, indicaron que no han registrado a la especie en extensas e intensivas actividades en esta área protegida.

Hábitat

Remsen (2003, 2020) indica que en Argentina el hábitat del Tacuarero es poco conocido. En Brasil habitaría densos matorrales con y sin tacuara, barrancos cercanos a arroyos, en selvas de montañas y tierras bajas tropicales (aunque por lo general en sierras), bordes y selva secundaria alta hasta 1200 msnm (Agne & Klipp 2020; Remsen 2020). Frank Lambert encontró al Tacuarero bastante común en selvas mixtas con ejemplares dispersos o formando un dosel cerrado de Pino Paraná (*Araucaria angustifolia*, una conífera nativa emergente), y en selvas de altitud con pendientes pronunciadas con crestas planas en lugares de densos tacuarales con dosel abierto (Naka et al. 2000). Si bien Remsen (2020) considera que la preferencia de hábitat en Paraguay y Argentina sería poco comprendida, Partridge (1954), Krauczuk & Baldo (2004) y Bodrati & Cockle (2006) describen un hábitat similar en Argentina a lo mencionado para Brasil. Por ejemplo, en Brasil se encuentra en cañones de arroyos (Remsen 2003; Chebez 2008; Agne & Kilpp 2020) y Partridge (1954) comentó para la Argentina: “solamente la hemos hallado en lugares próximos a pequeños arroyos muy ocultos en el interior de la selva”.

Nuestros registros en Argentina se concentran en

mayor medida en dos distritos de la selva Atlántica interior: 1) selva mixta con Laurel (*Nectandra* y *Ocotea* spp.) y Guatambú (*Balfourodendron riedelianum*) y 2) selva mixta con Laurel, Guatambú y Pino Paraná (Cabrera 1976, Tabla 1). Otros autores consideran estos distritos como selvas de serranías y selvas de Serranías con Araucaria o selvas con helechos arborecentes (*Alsophyla* y *Dicksonia*; Martínez Crovetto 1963; Giraudo & Povedano 2003, 2004). Hay muy pocos registros en la selva mixta con Laurel, Guatambú y Palo Rosa (*Aspidosperma polyneuron*) que predomina en el norte de Misiones (Tabla 1).

Micro-hábitat clave

Todos o casi todos los individuos que encontramos en Misiones estuvieron en selva o capuera (vegetación en primeros estadios de sucesión) con sotobosque denso, en sitios con barrancos, paredes o pozos, cerca de arroyos o de pozos artificiales. Encontramos Tacuareros cerca de arroyos y arroyuelos o vertientes de agua subterránea y a menudo, dentro de distintos cañones de variada profundidad (2–8 m) y ancho entre paredes (1–10 m; Fig. 2). El suelo de estos lugares es del complejo 9. Son suelos llamados de Tierra Colorada sin piedras, son suelos rojos, formados por la alteración (laterización), siendo profundos y muy evolucionados (Ligier et al. 1990). Un ejemplo de este ambiente particular se evidencia en las surgientes, cubiertas por tacuapizal (*Merostachys clausenii*) que rodeaban el campamento Yacú-Poí, en el km 30 del arroyo Urugua-í, donde Partridge colectó tres ejemplares de Tacuarero en agosto 1954 (Chebez 1997; ejemplares MLP 36726, MACN 36727, 36728, Tabla 1). Partridge comentó: “en la vertiente hay una barranca con varias cuevas, al parecer habitadas por estos pájaros”. En una chacra al oeste de Tobuna, encontramos uno de estos sistemas de cañones y túneles de agua subterráneas, donde observamos a un individuo excavando una entrada horizontal en una pared vertical (Fig. 2A–C). De manera similar, en el AERUM Guaraní, encontramos Tacuareros en un complejo entrampado de vertientes con un arroyo dentro de un cañón de 1,5–5 m de profundidad y 3–10 m de ancho. Uno de los sitios donde encontramos Tacuareros dentro del PP Cruce Caballero era un amplio barranco con paredes altas de un arroyo en el sector norte del parque (Fig. 2D). En los arroyos y cañones frecuentemente hay tacuarales de los géneros *Guadua* y *Merostachys* facilitando la idea de que el Tacuarero se asocia a tacuarales. Sin embargo, la especie está presente en ambientes con barrancos (o pozos artificiales).

les), con y sin presencia de tacuaras (Bodrati & Cockle 2006; Bodrati et al. 2010; Areta et al. 2016).

Toda la evidencia actual sugiere que el PP de la Araucaria (92 ha) es el sitio con mayor densidad de Tacuarero en Misiones. Bodrati & Cockle (2006) estimaron un mínimo de 14 territorios en el parque y otros 6 en áreas cercanas, en remanentes de selva fragmentados por la agricultura y con presencia de pozos artificiales abandonados dispersos. Gómez (2010) estimó un mínimo de 17 individuos en el mismo parque. También contabilizó 57 pozos (27 de 1–14 m de profundidad), de los cuales al menos 10 pozos revisados tuvieron excavaciones (de aves o mulita *Dasyurus novemcinctus*) en la pared, y dos barrancas en una naciente, con túneles horizontales excavados viejos y frescos. Krauczuk & Baldo (2004) observaron, en dos ocasiones, individuos saliendo de dos de los pozos abandonados. Estos pozos tienen 1–1,5 m de diámetro aproximadamente y quedaron abandonados cuan-

do los pobladores fueron reubicados para la creación del parque (Bertolini 2000; Krauczuk & Baldo 2004; Bodrati & Cockle 2006). Los Tacuareros mantuvieron sus territorios en el PP de la Araucaria pese a que la Takuapí—tacuara dominante en el parque—floreció en 2004, murió en 2005 y demoró hasta 2011 para restablecerse en la misma densidad donde previamente predominaba (Alejandro Bodrati obs. pers.).

La asociación con barrancos, túneles y paredes está relacionado a sus sitios de nidificación. En varios lugares donde oímos a los Tacuareros en AERUM Guarani, PP de la Araucaria, PP Caá Yarí, PP Cruce Caballero y Tobuna, encontramos, en las barrancas verticales o cóncavas, huecos horizontales excavados por Tacuareros y otras especies como el Ticotico Grande (*Dendroma rufa*) y la Tersina (*Tersina viridis*) (Bodrati Alejandro & Fariña Nestor obs. pers.; Hilty 2020; Bodrati & Di Sallo 2023). Aunque el nido del Tacuarero no fue descrito formalmente (Remsen 2020), durante años se sospe-



Figura 2. Micro-hábitat de barrancas, cañones y pozos artificiales de Tacuarero en la provincia de Misiones, Argentina. A–C) Barranco de 8 m de altura dentro de la propiedad de Nekel, Tobuna, departamento San Pedro, el 18 de octubre de 2007. A) La flecha blanca indica una excavación recién iniciada por un adulto de Tacuarero. B) La escalera lleva a un gran túnel, donde los Tacuareros entraban, y tenía pequeñas excavaciones en sus paredes (aparentemente excavados por aves). C) Parte de los canales por donde circulaba agua subterránea. D) Cañón con paredones y surgientes que alimentaban un arroyo donde había Barranquero y Ticotico Ojo Blanco dentro del PP Cruce Caballero, departamento San Pedro, 17 de octubre de 2013. E) Pozo artificial abandonado donde nidificó el Tacuarero dentro del PP Araucaria, San Pedro, 24 enero 2017. La flecha blanca indica un volánntil abandonando el nido. F) Ambiente de capuera con Araucaria que predomina en el PP Araucaria, 22 octubre 2003. Fotografías: Segovia JM (A–C), Di Sallo F (D), Ferreyra CA (E) y Cockle KL (F).

Figure 2. Micro-habitat of ravines, canyons, and artificial pits of the Canebrake Groundcreeper in Misiones province, Argentina. A–C) 8 m high ravine on the Nekel property, Tobuna, San Pedro department, October 18, 2007. A) The white arrow indicates a freshly started excavation by an adult Canebrake Groundcreeper. B) The ladder leads to a large tunnel, where the Canebrake Groundcreepers entered, and had small excavations in its walls (apparently excavated by birds). C) Part of the channels where subterranean water circulated. D) Canyon with walls and springs that fed a stream where there were Swallow-winged Puffbird and White-eyed Foliate-gleaner within PP Cruce Caballero, San Pedro department, October 17, 2013. E) Abandoned artificial pit where the Canebrake Groundcreeper nested inside PP Araucaria, San Pedro, January 24, 2017. The white arrow indicates a fledgling leaving the nest. F) Capuera (secondary growth) environment with Araucaria that predominates in PP Araucaria, October 22, 2003. Photographs: Segovia JM (A–C), Di Sallo F (D), Ferreyra CA (E), and Cockle KL (F).

chó que nidificaría en túneles o huecos de paredes en barrancas (Chebez 1997; Bodrati & Cockle 2006; Favretto 2023), como todos los integrantes del clado *Automolus-Thripadectes-Clibanornis* (Cockle & Bodrati 2017). Hemos confirmado dos nidos en el PP de la Araucaria (Lammertink et al. en revisión), en paredes verticales de pozos (Krauczuk & Baldo 2004; Bodrati & Cockle 2006; Fig. 2E). La concentración de registros en lugares con muchos pozos artificiales o cañones naturales, y el uso de estos sistemas para nidificar, sugiere una estrecha relación entre el Tacuarero y este micro-hábitat, que se encuentra en algunos lugares puntuales de la selva en Misiones (Bodrati & Di Sallo 2023).

Encontramos al Tacuarero tanto en selva con buen estado de conservación como en selvas degradadas, selvas fragmentadas y capueras. La mayor densidad que encontramos fue en bosques secundarios con Pinos Paraná emergentes (PP Araucaria) o sin Pino Paraná (AERUM Guarani) y en selvas densas degradadas de tributarios del arroyo Uruzú (Reserva San Jorge, Arauco SA). En PP Cruce Caballero con selva primaria y abundante Takuapí, la especie solo se encontró en dos sectores puntuales donde había cañones y arroyos (Bodrati et al. 2010). En Forestal Belga SA, 17.000 ha de selva degradada por tala selectiva, no se encontró la especie en relevamientos iniciales (14 días de campo; del 10 al 24 octubre de 2019, López-Lanús et al. 2020), pero en relevamientos posteriores (~50 días de campo entre 2021 y 2023) se logró detectar el territorio de una pareja en un sistema de vertiente con túneles cerca de un arroyo sin presencia de Takuapí (Tabla 1). Consideramos que el bajo número de individuos en Forestal Belga podría deberse más a la ausencia del micro-hábitat de cañones y paredones

que al estado de conservación de la selva.

El micro-hábitat de barrancas es creado por el accionamiento del agua a lo largo del tiempo. Se desarrolla en los bordes de arroyos, en general de poco caudal, muchas veces en sectores con agua subterránea que brota a la superficie en vertientes (Fig. 2). Sería de interés estudiar si el Tacuarero se encuentra más en las sierras de Misiones debido a una preferencia de hábitat (tipo de bosque o temperatura), o porque los pozos y vertientes son más comunes en la sierra que en las selvas más bajas (cálidas) del norte de Misiones. La evidencia además confirma que puede usar paredes de pozos artificiales abandonados construidos para buscar agua, y que puede llegar a altas densidades en estas situaciones, como sucedió en el PP de la Araucaria.

Medidas Morfométricas

En Argentina es escasa la información publicada sobre morfometría del Tacuarero (Tabla 2). Los cuatro individuos que medimos en San Pedro y Reserva de Biósfera Yaboty tuvieron un largo total de 224 ± 11 mm (promedio ± desviación estándar), ala 92 ± 2 mm, cola 94 ± 5 mm (exceptuando un individuo con las plumas de la cola muy desgastada), tarso $31,8 \pm 1,2$ mm, culmen $24,0 \pm 0,5$ mm, narina $16,9 \pm 0,5$ mm y peso 56 ± 3 g. Para comparar, en 16 registros de seis localidades de Brasil, los promedios fueron: largo total 230 mm, ala 96 mm, cola 98 mm, tarso 32,8 mm, culmen 23,4 y peso 50 g (Rodrigues et al. 2019). Otras referencias dan un largo total de 20–22 cm (Belton 1984; Olrog 1984; Favretto 2023; de la Peña 2025) y peso de 52–54 g (Belton 1984, Remsen 2020), con un individuo de 42 g (Reinert et al. 1996).

Tabla 1. Registros de Tacuarero en Misiones, Argentina. Algunos fueron mencionados por Bodrati & Cockle (2006) sin detalles. Observadores: AB = Alejandro Bodrati, KLC = Kristina Louise Cockle, NF = Nestor Fariña, FDS = Facundo Di Sallo, LP = Luis Pagano, JS = José Segovia, CF = Carlos Ferreyra, MRB = Mariel Ruiz Blanco, MS = Marcos Sosa. PN = Parque Nacional, PP = Parque Provincial, RCN = Reserva Natural Cultural, AERUM = Área Experimental y Reserva de Usos Múltiples.

Museos: MACN = Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", COFML = Colección Fundación Miguel Lillo, MLP = Museo La Plata, AMNH = American Museum Natural History, FMNH=Field Museum Natural History, UMMZ = University of Michigan Museum Zoology, CM=Carnegie Museum Natural History, CLO ML = Macaulay Library of Natural Sounds, Distritos de la selva (DS): Selva de Palo Rosa y Palmito (SPRP), Selva de Serranía con Araucaria (SSA), Selvas de Serranía Mixtas (SSM), Selva de Pediplano del río Paraná (SPP).

*Omitimos las grabaciones de Linda R Macaulay (CLO ML 139224 y 139225) que fueron incluidas en Parque Provincial Cruce Caballero porque se trataría de un error en la ubicación (consideramos que estas grabaciones fueron hechas en Parque Provincial de la Araucaria por los comentarios que la autora realiza en la etiqueta, y porque se oyen sonidos de vehículos de fondo, que no corresponden al sector descrito en el Parque Provincial Cruce Caballero (detrás de la casa de Guardaparques).

Table 1. Records of Canebrake Groundcreeper in Misiones, Argentina. Some were mentioned by Bodrati & Cockle (2006) without details. Observers: AB = Alejandro Bodrati, KLC = Kristina Louise Cockle, NF = Nestor Fariña, FDS = Facundo Di Sallo, LP = Luis Pagano, JS = José Segovia, CF = Carlos Ferreyra, MRB = Mariel Ruiz Blanco, MS = Marcos Sosa. PN = National Park, PP = Provincial Park, RCN = Cultural Natural Reserve, AERUM = Experimental Area and Multiple Use Reserve. Museums: MACN = Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", COFML = Colección Fundación Miguel Lillo, MLP = Museo La Plata, AMNH = American Museum Natural History, FMNH = Field Museum Natural History, UMMZ = University of Michigan Museum of Zoology, CM = Carnegie Museum Natural History, CLO ML = Macaulay Library of Natural Sounds, Forest Districts (FD): Palo Rosa and Palmetto Forest (SPRP), Araucaria Mountain Forest (SSA), Mixed Mountain Forests (SSM), Paraná River Pediplane Forest (SPP). We omit the recordings by Linda R Macaulay (CLO ML 139224 and 139225) that were included in Cruce Caballero Provincial Park because this would be a location error (we consider that these recordings were made in Araucaria Provincial Park due to the comments the author makes on the label, and because vehicle sounds are heard in the background, which do not correspond to the sector described in Cruce Caballero Provincial Park (behind the Park Ranger's house).

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
	Iguazú, Misiones		SPRP				Mención	Bertoni (1913)
1	Santa Ana, Candelaria, 150-200 msnm (27°22'S, 55°35'O)		SPP	11 de febrero 1917	MACN (8060a)	Macho	FM Rodríguez, piel	Dabbene (1917)
2	Arroyo Uru-gua-i Km 30, Iguazú, 250-280 msnm (25°53'S, 54°24'O)		SPP, SPRP	22 de septiembre de 1949	MACN (31906)	Macho	AG Giai & WH Partridge, piel	Partridge (1954)
				9 de febrero de 1951	MACN (32971)	Macho	WH Partridge, piel	Partridge (1954)
				15 de febrero de 1951	MACN (32972)	Hembra	WH Partridge, piel	Partridge (1954)
				13 de agosto de 1954	MACN (36725)	Macho	WH Partridge, piel	Este trabajo
				14 de agosto de 1954	MLP (36726)	Hembra	WH Partridge, piel	Este trabajo
				18 de agosto de 1954	MACN (36727)	Hembra	WH Partridge, piel	Este trabajo
				7 de septiembre de 1954	MACN (36728)	Macho	WH Partridge, piel	Este trabajo
				5 de enero de 1958	AMNH (770385)	Macho	WH Partridge, piel	Este trabajo (VertNet 2004)
3	Fracrán, Guarani, 570 msnm (26°44'S, 54°17'O)		SSA	6 de diciembre de 1949	COFML (6196)	Hembra	CC Olrog, piel	Esteban (1951), W Aveldaño in litt. (2004)
5	Río Iguazú Km 60, General Belgrano, 200-220 msnm (25°35'S, 54°14'O)	8 km al este de la desembocadura del Arroyo Yacuy	SPRP	14 de marzo de 1951	MACN (32973)	Macho	WH Partridge, piel	Partridge (1954)
4	Arroyo Uru-gua-i Km 10, Iguazú, 190 msnm (25°51'S, 54°30'O)		SPP, SPRP	9 de julio de 1958	AMNH (770387)	Macho	WH Partridge, piel	Este trabajo (VertNet 2025)
6	Tobuna, San Pedro (26°27'S, 53°54'O), 600 msnm	Campamento de WH Partridge	SSA	13 de septiembre de 1959	MACN (39356)	Macho	WH Partridge, piel	Este trabajo

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
6a	Propiedad Nekel, San Pedro, 587 msnm (26°29'S, 53°54'O)	SSA	21 julio de 1959	FMNH (311044). UMMZ (221550)	Una pareja	WH Partridge, piel	Este trabajo. VerNet (2025).	Este trabajo
6b	Propiedad Debarba, 620 msnm, (26°27'S, 53°54'O)	SSA	29 de julio de 1959	FMNH (311043)	Macho	WH Partridge, piel	Este trabajo	Este trabajo
6c	Poblado, 570 msnm, (26°28'S, 53°53'O)	SSA	15 de septiembre de 1959	CM (140411)	Dos machos	WH Partridge, piel (CM 140411, USNM 536989)	Este trabajo. VertNet (2025)	Este trabajo
6d	Borde plantaciones Arauco, 586 msnm, (26°27'S, 53°56'O)	SSA	8 de noviembre de 2006	Yatevozal dentro del cañón de una vertiente, a 40 metros de una vivienda, remanente de 5 ha	Pareja alimentándose de eclosión de mariposas	NF	Este trabajo	Este trabajo
7	PN Iguazú, Iguazú	SPRP	18 de octubre de 2007	Yatevozal dentro del cañón de una vertiente, a 40 metros de una vivienda, remanente de 5 ha	Dos parejas grabadas	AB	Este trabajo (Bodrati 2007a, b)	Este trabajo
7a	Cataratas del Iguazú. Sin especificar	SPRP	4 de abril de 2007	Selva secundaria remanente, cerca de arroyo pequeño	Dos individuos, oídos y vistos	AB, NF	Este trabajo	Este trabajo
7b	Antigua seccional Bernabé Mendez, 250 msnm (25°44'S, 54°26'O)	SPRP	23 de marzo de 2009	Arroyo con remanente selva secundaria	Un individuo	AB & JS	Este trabajo	Este trabajo
7c	Sendero Yacaratiá, arroyo Arrechea, 170 msnm (25°39'S, 54°27'O)	SPRP	4 de enero de 2020	Arroyo con capuera y borde de plantación de <i>Pinus sp.</i>	Dos individuos	AB	Este trabajo	Este trabajo
7d	Limite oeste PN Iguazú. Ruta 12 frente a Güirá Oga, 220 msnm, (25°37'S, 54°32'O)	SPRP	29 de noviembre de 1990	Selva, mismo sitio registro anterior	Individuo	Miguel Castelino, grabación	Castelino (1990)	Castelino (1990)
7e			12 de septiembre de 2003	Capuera con tacuapizal	Un individuo	H Di Santo, oído y observado	Este trabajo	Este trabajo
7f			2 de septiembre de 2008	Capuera densa con arbustos	Un individuo	AB, individuo oído	Este trabajo	Este trabajo

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
	Sendero Macuco	SPRP	20 de mayo de 2004	Selva conservada	Un individuo	Savigny observado	Savigny (2013)	
8	Establecimiento La Misionera (Carraguatay), Montecarlo (26°39'S, 54°44'O)	SPP	22 de abril de 1989	Sin detalles	Sin detalle	Chaves in litt.	Chebez (2008)	
9	El Totoral, Montecarlo (26°33'S, 54°44'O)	SPP	14 de marzo de 2000	Fue atrapado casualmente en una trampa (Aripuca)	Un individuo	Oliveira RA in litt. 2007	Chebez (2008)	
10	PP de la Araucaria, San Pedro, 550-570 msnm (26°37'S, 54°05'O)	SSA	Septiembre de 2000 a abril de 2002	Capueras y remanentes secundarios con Araucarias emergentes y pozos artificiales abandonados	Encontrada frecuentemente	E Krauczuk & J Baldo	Krauczuk & Baldo (2004)	
			1 y 2 de noviembre de 2001	Capuera con Araucarias remanentes y pozos	Individuo	M. Castelino, grabación	Castelino in litt. (2025)	
			Octubre de 2003 a octubre de 2005	Capuera con Araucarias emergentes y pozos	Hasta 14 territorios	AB, NF, KLC, fotos, grabaciones	Bodrati & Cockle (2006)	
			De junio a octubre de 2010	Capueras y bosques en regeneración con Araucarias emergentes	Alrededor de 17 individuos	M Gómez	Gómez (2010)	
			21 de noviembre de 2016 a 8 de diciembre de 2016	Capuera, nido activo en pozo	Pareja con nido activo	AB, KLC, fotos y grabaciones	Este trabajo. Bodrati (2016a,b). Lammerink et al. en revisión	
			22 de octubre de 2017	Atrapado en arbustal y capuera, a 30 m del pozo del anterior nido	Un individuo anillado: número LUI701	LP, KLC, capturado y anillado	Este trabajo	eBird (2025), EcoRegistros (2025), Xeno-Canto (2025); Ferrari (2003), Wilcox (2016a), Pradier (2017), Vushorovich (2019a, b, c)
			De 2002 a 2024	Capueras y remanentes secundarios con Araucarias emergentes y pozos	Parejas y grupos	Varios observadores, 14 registros con fotografía y 26 registros con grabación		
11a	San Pedro, San Pedro, Misiones, 550-720 msnm	Propiedad Duarte, sur ejido urbano de San Pedro, 490 msnm, (26°39'S, 54°06'O)	SSA	Noviembre y diciembre de 2003	Selva en buen estado de conservación con pendiente al arroyo San Pedro	Hasta 3 parejas	AB & NF	Este trabajo, Bodrati & Cockle 2006

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
11b	Camping Santa Rita, sudeste ejido Urbano de San Pedro, San Pedro, 515 msnm (26°38'S, 54°07'O)	SSA	16 de junio de 2004	Borde de arroyo en selva degradada	Individuo fotografiado	AB & KLC	Este trabajo, Bodrati & Cockle 2006	
				3 y 4 de marzo de 2004	Costa del arroyo San Pedro, barrancas, selva conservada	Dos y cuatro individuos respectivamente	AB & NF	Este trabajo, Bodrati & Cockle 2006
				9 de marzo de 2004	Barranca con selva secundaria sobre arroyo San Pedro	Un individuo	AB, KLC, NF	Este trabajo, Bodrati & Cockle 2006
				Sin referencia precisa	SSA	18 de febrero de 2005	Selva. CLO ML (135835)	Individuo grabado JI Areta
11c	Salto el Molino San Pedro, 490 msnm (26°39'S, 54°06'O)	SSA	13 de enero de 2019			Un individuo	La Grotteria J, fotos, grabaciones	EcoRegistros: La Grotteria (2019)
				24 de noviembre de 2019	Selva secundaria densa en la costa de arroyo	Dos individuos oídos	AB	Este trabajo
12	Reserva Yaguaroundí, Guarani, 510 msnm, (26°41'S, 54°15'O)	SSM	3 de febrero de 2004	Capuera densa con árboles altos aislados	Una pareja, oída	AB	Este trabajo, Bodrati & Cockle (2006)	
				15 de mayo de 2004	Capuera densa en la entrada de la reserva	Dos individuos, oídos y observados	AB	Este trabajo, Bodrati & Cockle (2006)
13	Puente Alto, Establecimiento Alegría, San Pedro, 580 msnm (26°27'S, 53°58'O)	SSA	14 al 20 febrero de 2004	Selva secundaria y capueras con arroyo	Dos y hasta seis individuos a diario	AB & KLC, NF, MRB	Bodrati & Cockle (2006)	
				1 de noviembre 2004	Selva degradada con arroyo	Dos individuos	AB & KLC	Bodrati & Cockle (2006)
14	Forestal y Reserva San Jorge, Iguazú, 200-350 msnm (25°50'S, 54°41'O)	SPRP	23 de septiembre de 2004	Yatevozal con poco takuapi CLO ML 135666	Individuo grabado	JI Areta	Este trabajo (VertNet 2025)	
				23 y 24 de septiembre de 2004	Selva secundaria y bordes de caminos cerca de un arroyo afluente al Uruzu	Hasta tres parejas	AB & JI Areta, individuos grabados	Este trabajo
15	AERUM Guarani, Guarani, 480 msnm (26°55'S, 54°13'O)	Aguas Celestes	SSM	20 al 23 de julio de 2004	Selva secundaria y barranca del cañón de un arroyo	Cuatro territorios	AB	Bodrati & Cockle (2006)

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
16	PP Esmeralda, San Pedro (26°53'S, 53°52'O)	Aguas Celestes	SSM	31 de marzo y 1 de abril de 2005	Selva en buen estado y barranca de cañón	Dos territorios	AB & NF	Bodrati & Cockle (2006)
		Aguas Celestes y Sendero Tangará 480 a 540 msnm	SSM	28 de septiembre a 4 de octubre de 2005 (registros a diario)	Selva secundaria y valle de un arroyo con paredes altas	Unos 9-10 territorios	AB & NF	Bodrati & Cockle (2006)
17	PP Cruce Caballero*, San Pedro, 600-640 msnm, (26°28'S, 53°57'O)	Alrededores de la entrada del parque, límite sudeste	SSA	26 de noviembre de 2004	Capuera en borde de plantación de Eucaliptos	Un individuo	AB, oído y observado	Este trabajo
17	Cerca al área de acampe y quincho		SSA	2 de mayo de 2005	Selva secundaria, 150 m de un sistema de vertientes	Individuo oído y observado	AB & NF, grabado	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
				3 de octubre de 2006	Capuera, cerca de vertientes	Tres individuos grabados	AB	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
			SSA	14 de noviembre de 2006	Yatevozal y capuera, cerca de arroyo	Dos individuos grabados	AB	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
				Septiembre, octubre, noviembre, diciembre de 2008	Selva secundaria con yatevozal, en una vertiente que formaba paredes y pozos	Pareja de presencia estable	AB y varios observadores	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
18	PP Uruguaí, Gral. Manuel Belgrano, 280 msnm	Sector noreste del parque	SSA	25, 26 y 28 de octubre de 2010	Selva secundaria dentro del cañón de un arroyo	Dos individuos	AB, LP, JS & KLC	Este trabajo
				30 de septiembre de 2006	Un individuo vocalizando en pequeño arroyo, selva primaria	Oído y observado	AB & KLC	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
		Cerca del 1.5 km de Sendero Caraya-Pytá	SSA	29 de noviembre de 2016	Selva primaria cerca de pequeño arroyo con paredes verticales	Un individuo	Bobby Wilcox	Wilcox (2016b)
				13 de octubre de 2008	Capuera, cerca de arroyo	Dos individuos oídos y observados	AB, grabado	Este trabajo, Bodrati et al. (2010)
19a	PP Caá Yarí, Guaraní, 480 msnm	Galpón (26°51'S, 54°13'O)	SSM, SSA	24 y 27 de octubre de 2013	Selva primaria, cañón de arroyo profundo 1 a 4 metros altura	Dos individuos	AB & FDS	Este trabajo
				3 de junio de 2005	Selva en buen estado de conservación cercana a la costa del A° Uruzú	Dos individuos	AB & KLC, oídos	Bodrati & Cockle (2006)
19a				22 de septiembre de 2006	Borde de selva secundaria y capuera	Dos individuos	AB	Este trabajo

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
19b	Arroyo Paraíso, 464 msnm (20°51'S, 54°12'O)	SSM, SSA	6 y 11 de octubre de 2006	Selva en buen estado de conservación, cañón de arroyo	Un individuo	AB, KLC	Este trabajo	
				Borde del arroyo Paraíso, selva en buen estado	Un individuo	AB	Este trabajo	
				Selva conservada con laurel layana (<i>Ocotea pulchella</i>) del arroyo Paraíso	Un individuo oído	AB	Este trabajo	
19c	Sendero cercano de la casa guardaparques, 540 msnm (26°52'S, 54°13'O)	SSM, SSA	10 de noviembre de 2020	Selva en buen estado de conservación, cañón de arroyo	Tres individuos	AB-FDS	Este trabajo	
				1 de abril de 2021	Un individuo	FDS, Gandoy & Mangini, fotos	Este trabajo	
20	Ruta 16, San Pedro (26°41'S, 53°55'O)	Desvío hacia PP Esmeralda desde la RP 16	SSA	1 de febrero de 2007	Selva secundaria con Yatevozal	Dos individuos oídos	AB	Este trabajo
				29 de julio de 2009	Selva continua secundaria, borde de arroyo con Yatevo	Dos individuos vocalizando	AB & LP	Este trabajo
21	Refugio y Reserva Tangará, Guarani, 380 msnm, (27°00'S, 54°07'O)	SSM	6 y 7 de febrero de 2007	Capuera y selva secundaria sector de acceso a la reserva	Pareja grabada	AB, KLC & NF	Este trabajo	
22	Paraje Alegría, ruta 14 (26°30'S, 53°54'O)	SSA	24 de marzo de 2009	Selva muy degradada con parche grande de Yatevo	Un individuo oído	AB	Este trabajo	
23	RCN Papel Misionero, Guarani, 520 msnm, (27°00'S, 54°10'O)	SSM	13 de noviembre de 2009	Borde de selva primaria en claro de aldea Jejy	Individuo oído	AB	Este trabajo	
				16 de agosto de 2018	Macaulay Library ML 111471961	Un individuo grabado	M Lammertink	eBird: Lammertink (2018)
				7 y 15 septiembre de 2018		Dos individuos	Mangini & Fernández fotos	eBird: Fernández & Mangini (2018)
24	Paraje Piñeiro antigua ruta 22, San Pedro, 570 msnm, (26°34'S, 53°56'O)	SSA	4 de junio de 2024		Un individuo	Umpiérrez & Oscar grabación	eBird: Gómez Umpierrez & Oscar (2024). EcoRegistros: Oscar (2024)	
				18 de julio de 2009	Selva secundaria del borde de un arroyo	Un individuo oído y observado	AB	Este trabajo

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/ Tipo y detalles del registro	Fuente
25a	Santa Rosa, San Pedro, 660 msnm	Sitio 1 (26°25'S, 53°54'O)	SSA	26 de julio de 2009	Amplio yatevozal sobre borde de arroyo y camino vehicular	Dos individuos oídos	AB & LP	Este trabajo
25b		Sitio 2 (26°26'S, 53°52'O)	SSA	18 de noviembre de 2010	Arroyo con selva remanente en ribera y capuera	Dos individuos	AB & JS	Este trabajo
25c		Sitio 3 (26°24'S, 53°54'O)	SSA	19 de junio de 2019	Selva remanente sobre borde de arroyo	Dos individuos	AB & FDS	Este trabajo
26	Paraje Polvorín, San Pedro, 650 msnm, (26°25'S, 53°54'O)		SSA	26 de julio de 2009	Remanente de selva degradada con amplio parche de Yatevo cerca de un arroyo	Un individuo oído	AB & LP	Este trabajo
27	Alto Paraná Arauco, Valle del arroyo Alegría, San Pedro, 425 msnm (26°29'S, 54°01'O)		SSA	19 de abril de 2010	Borde de capuera cerca claro a metros del arroyo Alegría	Dos individuos grabados	AB & KLC	Este trabajo
28	RP 27 sobre Arroyo Liso, San Pedro, 540 msnm (26°37'S, 24°02'O)		SSA	25 de marzo de 2016	Borde de arroyo en selva degradada con mucho Yatevo	Dos individuos	KLC	Este trabajo
				4 de septiembre de 2017	Monte secundario debajo de Plantaciones de Pinus sp.	Un individuo oído	AB	Este trabajo
29	Reserva Itahovy, Guaraní, 350 msnm (26°39'S, 54°15'O)		SSM	7 y 10 de octubre de 2016	Selva secundaria borde del arroyo Piedras Blancas	Un individuo	AB	Este trabajo
30a	Ruta 21 RBY, San Pedro	Camino lateral (26°51'S, 54°07'O)	SSA	26 de julio de 2018	Denso yatevozal con capuera, arroyo	Dos individuos anillados (Código de anillos: LUI709, LUI798)	Capturado con redes LP, AB & CF	Este trabajo
30b		Sitio 2 (26°50'S, 54°07'O)	SSA	2 de diciembre de 2018	Selva secundaria con yatevozal, arroyo	Individuo anillado (Código de anillo: LUI436)	Capturado con redes LP, AB & CF	Este trabajo
30c		Sitio 3 (26°51'S, 54°08'O)	SSA	1 de abril de 2024		Cuatro individuos	Torretta, De Miguel, Dodyk, Alvarez & Zara, fotos	eBird: Torretta et al. (2024)
31a	Colonia Yaboty, San Pedro	Sitio 1 (26°41'S, 53°54'O)	SSA	25 de mayo de 2019	Selva degradada junto a la ruta con arroyo pequeño	Dos individuos	AB, FDS	Este trabajo
31b		Sitio 2 (26°41'S, 53°52'O)	SSA	1 de junio de 2019	Selva secundaria y capuera	Un individuo	AB	Este trabajo

N	Localidad, dpto, altura sobre el nivel del mar (msnm)	Área/Sitio	DS	Fecha	Ambiente/Nº Museo	Nº individuos	Observadores/Tipo y detalles del registro	Fuente
32	Paraje Km 48, San Pedro, 610 msnm, (26°36'S, 53°58'0")		SSA	25 de octubre de 2019	Enorme parche de Yatevo con árboles dispersos y bajos cerca de pequeño arroyo	Dos individuos	AB & MS	Este trabajo
33	RBY, Paso Rosales, ruta 27, límite con Brasil, 430 msnm, (26°37'S, 53°45'0")		SSA	3 de enero de 2020	Selva secundaria en sector con parche de Yatevo y arroyo	Un individuo	AB	Este trabajo
34	Paraje Macaca, Colonia Las Flores, 680 msnm (26°23'S, 53°46'0")		SSA	5 de enero de 2020	Capuera densa con remanente de árboles aislados, marcada quebrada hacia arroyo	Un individuo	AB	Este trabajo
35	Colonia Itatí, San Pedro, 550 msnm, (26°45'S, 53°54'0")		SSM	6 de enero de 2020	Selva degradada con valle pronunciado	Un individuo	AB	Este trabajo
36	Colonia Aster, San Pedro, 480 msnm, (26°40'S, 54°06'0")		SSA	4 de abril de 2020	Borde de arroyo, con paredes altas con yatevozal grande	Un individuo oido	AB & FDS	Este trabajo
37	Reserva Biósfera Yaboty (26°45'S, 54°03'0")	Entrada por Colonia San Lorenzo	SSA, SSM	26 de julio de 2020	Selva secundaria con quebrada profunda hacia un arroyo	Un individuo	AB & FDS	Este trabajo
38	Forestal Belga SA (Las Ratas), San Pedro, 650 msnm (26°30'S, 53°53'0")		SSA	3, 4 y 9 de septiembre de 2021	Capuera y selva secundaria en vertiente y arroyo	Dos individuos	AB-FDS-Diego Monteleone	Este trabajo
39	Complejo Selva Madre, San Pedro, 560 msnm (26°35'S, 54°06'0")		SSA	19 y 21 de septiembre de 2024	Selva secundaria con Araucaria	Un individuo	Sergio y Eduardo Cusano grabada y fotografiada	EcoRegistros: Cusano (2024a, b)

Comportamiento

Forrajeo

El Tacuarero es insectívoro y se alimenta de artrópodos en el estrato bajo y en el suelo de la selva (Bodrati & Cockle 2006). Observamos individuos forrajeando hasta 1 m sobre el suelo, muchas veces tomando invertebrados de entre la hojarasca del suelo. Lo observamos recorriendo culmos de Yatevó (*Guadua trinitii*) inclinados, sacando presas de su superficie, o forrajeando muy cerca del piso, frecuentemente en denso tacuapizal pero también en ambientes libres de tacuarias. En una sola ocasión, luego de efectuar playback, observamos un individuo que se acercó y posó por debajo de las hojas en el dosel a unos 8–9 m del suelo. Esta selva era baja y tenía el estrato inferior

despejado (eliminado intencionalmente) y el individuo llegó desde un sector de estrato inferior denso. El Tacuarero es bastante ruidoso cuando forrajea en el piso entre la hojarasca, donde levanta o tira hojas hacia los lados. Pacientemente revisa el suelo o la hojarasca dejando claros de desnudo. Recuerda al comportamiento del Raspahoja (*Sclerurus scansor*) (Bodrati & Cockle 2006). Los individuos no suelen alejarse de los sectores o territorios que ocupan; no los hemos observado siguiendo bandos mixtos en ninguna ocasión, en coincidencia con lo mencionado por Ridgely & Tudor (1994), Ridgely et al. (2016) y Agne & Klipp (2020).

Vocalizaciones

Las vocalizaciones del Tacuarero han sido interpretadas de diferentes maneras, pero son pocas las

descripciones completas. Remsen (2020) describe el canto como una serie de notas ruidosas en staccato (notas separadas) que comienzan con notas “*chk*” secas y chirriantes, que cambian a mitad de camino a notas más agudas, rápidas y chirriantes; también como “*chet, chet, chet-chit-chit*”, que a veces termina en una nota más aguda. Probablemente esta descripción se basa en la de Belton (1984): “fuerte, estridente y staccato de algunos sonidos duros “*chk*” con matices chirriantes, que cambian aproximadamente a la mitad de la frase a chirridos puros, agudos y más rápidos. Cuando las series excitadas se prolongan y/o transcurren juntas. También un sonido breve, abrupto y como tragado” (Belton 1984). Pearman & Areta (2020) describen la voz como una serie estridente como regaño (o reto) en dos partes enfáticas al principio y seguido por una ruidosa charla más aguda *chok chok tchuk chok ke-ke-ke-ke-ke-ke*. Estos autores notan que a veces emiten duetos, cantan desde el sotobosque sombrío y los llamados incluyen un sonido fuerte como estornudo *schrew* y un sonido disilábico o trisílabico *ta-tk*.

Vocaliza con mayor frecuencia en primavera y verano (Bodrati & Cockle 2006). En otoño e invierno, lo escuchamos ocasionalmente emitir voces de contacto, y raramente emitir voces durante lapsos breves de tiempo a lo largo del día, pero más acentuado hacia el crepúsculo, en forma espontánea o bajo la influencia de playback. Aún en territorios conocidos, frecuentemente no respondió al playback de otros individuos; sin embargo, cuando grabamos un individuo cantando o haciendo llamadas y reprodujimos sus voces, inmediatamente respondió acercándose en la mayoría de los casos.

Sus voces se podrían definir como chasquidos y chirridos potentes, enfáticos y estridentes. Un ejemplo del canto espontáneo fue grabado el 18 de octubre de 2007 a las 7:30 en Tobuna (propiedad Nekel), San Pedro, Misiones (Xeno-Canto: Bodrati 2007a). El canto está compuesto de frases con grupos de entre 4 y 11 notas (pulsos) separadas, con un promedio aproximado de 77 notas por minuto (ver fragmento en Fig. 3A). En este segmento cada grupo de frases se

Tabla 2. Medidas morfométricas de once individuos de Tacuarero capturados, colectados o anillados en Misiones, Argentina. RBY = Reserva de Biósfera Yaboty, LT = Largo total, SD = Sin detalle.

Table 2. Morphometric measurements of eleven Canebrake Groundcreeper individuals captured, collected, or banded in Misiones, Argentina. RBY = Yaboty Biosphere Reserve, LT = Total Length, SD = No Detail.

Fecha	Localidad/ambiente/tipo de registro	LT (mm)	Ala (mm)	Cola (mm)	Tarso (mm)	Culmen (mm)	Narina (mm)	Peso	Fuente
SD	Misiones, sexo indeterminado (colectado)	SD	88,6	91,5	SD	26	SD	SD	Esteban (1951)
SD	Misiones, macho joven (colectado)	SD	87,1	101,7	SD	22,6	SD	SD	Esteban (1951)
22/10/1949	Arroyo Urugua-í, Km 30, macho (31906) (colectado)	240	95	102	31	25	SD	SD	Partridge (1954)
9/2/1951	Arroyo Urugua-í, Km 30, macho (32971) (colectado)	240	97	102	33	25	SD	SD	Partridge (1954)
15/2/1951	Arroyo Urugua-í, Km 30, hembra (32972) (colectado)	245	90	100	32	27	SD	SD	Partridge (1954)
14/3/1951	Río Iguazú, Km 60, macho (32973) (colectado)	239	94	100	31	27	SD	SD	Partridge (1954)
Entre 1981 y 1984	Parque Nacional Iguazú, seccional Bernabé Mendez, Iguazú (anillado)	220	85	89	SD	25	SD	43	Iglesias et al. (2023)
22/10/2017	Parque Provincial de la Araucaria, San Pedro, capuera con tacuapizal (anillado)	210	89	85 (des-gastada)	31	23,3	16,5	52	Este trabajo
26/7/2018	RBY, ruta 21 (26°51,04'S, 54°7,39'O), capuera con tacuara de Yatevo (<i>Guadua trinii</i>), (anillado)	220	90	94	31	24,2	17,1	57	Este trabajo
26/7/2018	RBY, ruta 21 (26°50,36'S, 54°7,90'O), San Pedro, yatevozal y selva secundaria, (anillado)	230	94	99	33,5	24,4	17,5	59	Este trabajo
2/12/2018	RBY, ruta 21, San Pedro, mismo sitio que el anterior, (anillado)	235	93	90	31,6	23,9	16,4	57	Este trabajo

compone de 5 y 6 notas que suenan “*tchiek tchiek tchiek tchiek tchiek tchiek*” y cada frase dura alrededor de 1,3 segundos. La frecuencia dominante de esta vocalización se encuentra en la banda auditiva entre 1,4 y 4,6 kHz aproximadamente (Fig. 3B).

Para observar el comportamiento territorial inmediatamente después de grabar el canto espontáneo realizamos playback con la misma grabación. El individuo respondió aproximándose a la fuente de emisión y se mostró excitado levantando las plumas de la cabeza asemejando una cresta. En la grabación del canto en respuesta (Fig. 3C; Xeno-Canto: Bodrati 2007b), el individuo aumentó a 104 la cantidad de notas por minuto (27 notas más que el canto espontáneo). En este contexto los silencios entre frases se mantienen irregulares (de diferentes duraciones). Las respuestas son con notas del canto espontáneo “*tchiek*” pero incorporando al final o al comienzo de las frases una nota más aguda y de pulso quebrado que suena “*trit*” y “*chit*”, por lo que una frase puede sonar a nuestro oído como “*trit tchiek tchiek tchiek tchi*” (Fig. 3D).

El 29 de noviembre de 2016, a las 18:40 h, AB observó interacciones de dos adultos y tres pichones en un nido en el PP de la Araucaria, San Pedro, Misiones. Durante este evento grabó las voces de un adulto que salió del nido luego de alimentar a los pichones. El canto fue una larga frase de 22 notas por minuto, y la frecuencia dominante se encuentra en la banda auditiva entre 1 y 10 kHz aproximadamente (Xeno-Canto: Bodrati 2016a, b). Este canto tiene notas monosílábicas y bisílábicas, alcanzando hasta cinco sílabas (Fig. 3E) y las describimos como contactos que comienzan con notas de una y dos sílabas (“*tchr-rek*” Fig. 3F) y aumentan paulatinamente la cantidad de sílabas por nota (Fig. 3G). Al final los silencios entre las sílabas se estrechan y unen para combinar una voz diferente como un potente y enfático chirrido que se vuelve más agudo y que suena “*schrrrr o schrr*” (Fig. 3H), la frecuencia dominante de esta nota es más sostenida en toda la banda entre 1 kHz y 10 kHz en relación a las notas anteriores que se reducen ligeramente su banda de frecuencia dominante.

Otras voces de contacto o alarma fueron grabadas el 18 de octubre de 2007 en el mismo sitio que la anterior (Xeno-Canto: Bodrati 2007a). El Tacuarero comenzó emitiendo espontáneamente durante 15 segundos las voces ilustradas en la figura 3F. Luego durante 1 minuto 14 segundos continuó con chirridos que contienen notas que suenan “*chiet*” (Fig. 3I y J). En la grabación contamos 21 notas por minuto y la

frecuencia dominante se encuentra en la banda auditiva entre 2 y 5 kHz aproximadamente. Posteriormente continuó con las voces descriptas en la figura 3A por al menos 4 minutos (Xeno-Canto: Bodrati 2007a).

Por último, presentamos un fragmento de llamadas de pichones al llegar un adulto al nido con alimento (Fig. 3K, Xeno-Canto: Bodrati 2016a). Esta voz es genérica a muchas especies pero la reportamos porque no fue descrita para el Tacuarero.

Relación con el Ticotico Ojo Blanco (*Automolus leucophthalmus*)

El Ticotico Ojo Blanco (*Automolus leucophthalmus*) es otro furnárido endémico de la selva Atlántica, de tamaño y hábitos similares al Tacuarero (Remsen & Kirwan 2020). En Misiones encontramos la mayor densidad poblacional del Ticotico Ojo Blanco en la selva mixta de laurel, guatambú y palo rosa del extremo norte de la provincia (150–350 msnm), donde el Tacuarero es escaso o raro. En cambio, en las Sierras Centrales del centro de la provincia (selva mixta con Laurel y Guatambú, y selva mixta con Laurel, Guatambú y Pino Paraná; 400–750 msnm), donde encontramos las poblaciones más importantes de Tacuarero, hay baja densidad de Ticotico Ojo Blanco y lo consideramos como raro (Bodrati et al. 2010).

El Ticotico Ojo Blanco nidifica en túneles construidos en paredes de barrancas (Novaes 1961; Marini et al. 2007; Cockle & Bodrati 2017) y podría ocupar el mismo nicho de nidificación, potencialmente compitiendo con el Tacuarero. Los registros de eBird (2025) y Wikiaves (2025) indican una distribución del Ticotico Ojo Blanco en gran parte del este de Paraguay, el sur por el oeste y norte de Misiones, y la costa de Brasil hasta Espírito Santo (en estas áreas el Tacuarero es raro o está ausente), evitando el centro-este de Misiones, el planalto catarinense y norte de Río Grande do Sul, donde se concentran los registros del Tacuarero.

Partridge realizó intensas y extensas campañas de estudio y colecta de aves en Misiones, entre fines de la década de 1940 a comienzos de la década de 1960 (Bodrati et al. 2024). Partridge (1954) ya comentaba sobre el Ticotico Ojo Blanco: “Parece ser bastante frecuente en el norte de Misiones, lo hemos cazado tanto en el Uruguaí como en el Iguazú. La hemos observado más abundante en este último, en la región del km 60, próximo al arroyo Yacuy. Posteriormente, en agosto de 1951, la observé también en la región del kilómetro 10 del arroyo Uruguaí, más abundante que

en el verano". En el PN Iguazú, Iglesias et al. (2023) capturaron 17 Ticoticos Ojo Blanco, comparado con un solo individuo de Tacuarero capturado.

Entre agosto de 2006 y diciembre de 2008 una pareja de Tacuarero estuvo presente en el sector de acceso al PP Cruce Caballero, y a partir del 2009 una pareja de Ticotico Ojo Blanco aparentemente la reemplazó. Los individuos de Tacuarero utilizaron un área reducida con pozos naturales y una barranca baja con túneles en una vertiente. En noviembre de 2008 la pareja vocalizaba y entraba con alimento a un pozo de ~1 m de profundidad y 1 m de ancho, y pernoctaban dentro de los túneles horizontales exca-

vados en sus paredes. Aunque no pudimos acceder al fondo del túnel para comprobar la nidificación, esta evidencia sugiere que había un nido activo. La pareja permaneció hasta diciembre 2008 y en mayo de 2009 el sector había sido ocupado por una pareja de Ticotico Ojo Blanco que además utilizó el mismo pozo para nidificar (Ferreyra Carlos obs. pers. 2014; Cockle & Bodrati 2017). No volvimos a detectar a individuos de Tacuarero en el sector. Hicimos ensayos de playback con voces de Tacuarero en diferentes temporadas (mayo, septiembre, octubre, noviembre). En todas las ocasiones los Ticoticos Ojo Blanco respondieron vocalizando con excitación y acercándose a la fuente de

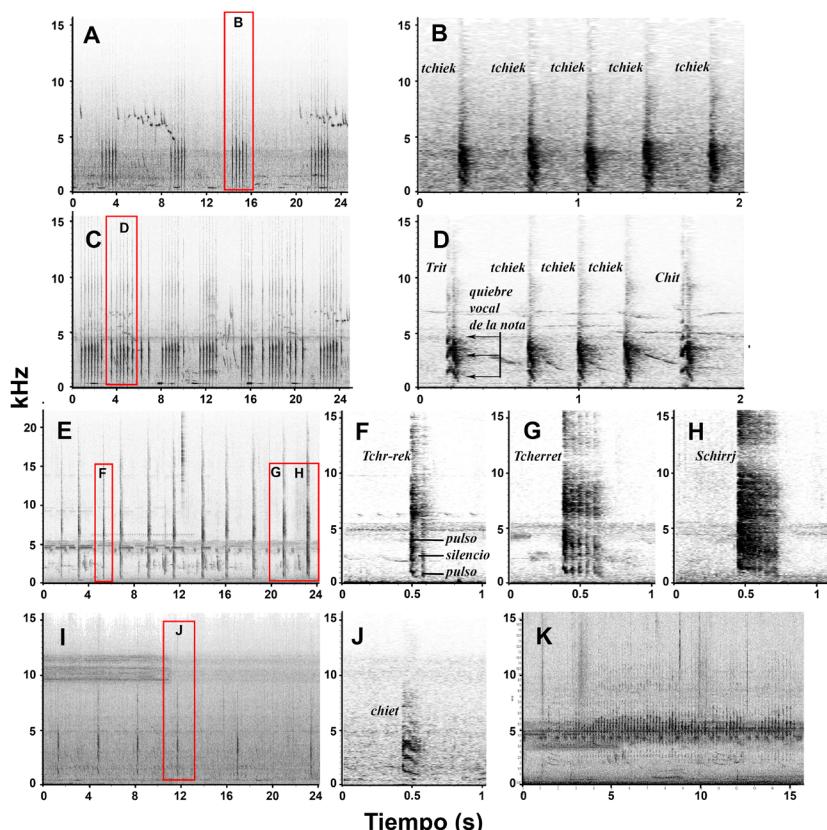


Figura 3. Audio espectrogramas de las voces de Tacuarero grabadas por AB en San Pedro Misiones y representaciones de onomatopeyas. A y B) Voces espontáneas obtenidas el 18 de octubre de 2007 en la localidad de Tobuna (propiedad Nekel). El cuadro rojo señala la frase amplificada en la figura B; nótese que las notas son de un solo pulso. C y D) Respuesta al playback con la grabación de la figura A. El cuadro en rojo señala la frase amplificada en la figura D; nótese que la primera y la última nota son vocalmente quebradas. E) Voces de un adulto que salió del nido luego de alimentar a los pichones el 29 de noviembre de 2016 en el PP de la Araucaria. Los cuadros rojos indican ampliaciones en las figuras F, G y H. Nótese en F un pulso, un silencio y otro pulso; en G hay cinco pulsos y cuatro silencios; en H los tiempos de silencios se estrechan y se unen los pulsos. I) Voces de contacto grabados el 18 de octubre de 2007 en Tobuna (propiedad Nekel). El cuadro rojo indica la ampliación en la figura J. Nótese que la nota es vocalmente quebrada. K) Voces de pichones desde dentro de un nido cuando el adulto llegó con alimento el 29 de noviembre de 2016, en PP de la Araucaria.

Figure 3. Audio spectrograms of the Canebrake Groundcreeper voices recorded by AB in San Pedro Misiones and onomatopoeia representations. A and B) Spontaneous voices obtained on October 18, 2007, in the locality of Tobuna (Nekel property). The red box indicates the phrase amplified in figure B; note that the notes are a single pulse. C and D) Response to playback with the recording from figure A. The red box indicates the phrase amplified in figure D; note that the first and last notes are vocally broken. E) Voices of an adult that left the nest after feeding the chicks on November 29, 2016, in PP Araucaria. The red boxes indicate amplifications in figures F, G, and H. Note in F one pulse, a silence, and another pulse; in G there are five pulses and four silences; in H the silence times narrow and the pulses join. I) Contact voices recorded on October 18, 2007, in Tobuna (Nekel property). The red box indicates the amplification in figure J. Note that the note is vocally broken. K) Voices of chicks from inside a nest when the adult arrived with food on November 29, 2016, in PP Araucaria.

emisión, comportamiento que se agudizó durante la temporada reproductiva (octubre–noviembre).

En octubre de 2013, AB y FDS encontraron una pareja de Tacuarero y una pareja de Ticotico Ojo Blanco en un cañón de un arroyo en el sector norte del PP Cruce Caballero (Fig. 2D). Los individuos de ambas especies estuvieron dentro de este valle amplio a unos 150 m de distancia entre sí. Cuando una de las especies vocalizaba, la otra respondía.

Algunos ensayos de playback con voces del Tacuarero en el norte de Misiones produjeron reacciones enérgicas en el Ticotico Ojo Blanco. 1) FDS realizó playback de Tacuarero en abril de 2022 y junio de 2024 frente a Güirá Oga, Puerto Iguazú, sitio donde fue detectado por H Di Santo en 2003 y AB en 2008 (Tabla 1). En ambas ocasiones, a los pocos minutos de la reproducción de las voces, se acercaron dos individuos de Ticotico Ojo Blanco vocalizando con intensidad. 2) GDM realizó playback de Tacuarero en enero de 2025 en el punto del sendero Yacaratiá (PN Iguazú) donde Finch y Castelino lo habían encontrado en 1990. En esta ocasión no detectó ningún Tacuarero pero sí se acercaron hasta cuatro individuos de Ticotico Ojo Blanco que exaltados y con voces de alarma cruzaron el sendero de un lado a otro. 3) GDM realizó playback de Tacuarero el 25 de febrero en la bajada del Arroyo de la Toma o Mbocá (PN Iguazú), lugar de barrancas similares a las usadas por el Tacuarero. Dos individuos de Ticotico Ojo Blanco respondieron enérgicamente.

Otros ensayos con playback del Tacuarero produjeron un efecto nulo en la respuesta de las parejas de Ticotico Ojo Blanco. En enero de 2025, FDS realizó playback de Tacuarero a una pareja de Ticotico Ojo Blanco que estaban vocalizando naturalmente en el sendero Yacaratiá; al escuchar las voces del Tacuarero, los Ticoticos Ojo Blanco dejaron de vocalizar al instante y no se acercaron. Lo mismo pasó el 2 de febrero de 2025 en un sector del sendero Ñandú dentro del PN Iguazú y el 22 de septiembre de 2022 en el sendero Malvinas Argentinas del PP Urugua-í. La relación, potencialmente competitiva, y la ocupación del hábitat entre estas dos especies de aves requiere de más investigación.

Conservación

En base a la evidencia de Brasil, Paraguay y Argentina, consideramos que la distribución del Tacuarero es mucho más restringida de lo que supone la UICN (Remsen 2020; BirdLife International 2025). Si bien la mayor superficie con presencia de la especie sería en

Brasil, sus poblaciones sufren reducciones en toda su distribución por la destrucción parcial o total del hábitat clave del que dependería (Favretto 2023), y aún allí parece que BirdLife International (2025) exagera las dimensiones reales de su distribución si lo comparamos con los registros en bases de datos de ciencia ciudadana (eBird 2025; Wikiaves 2025). En Brasil, fue mencionado en el PN Iguaçu y en el Área de Protección Ambiental Serra da Graciosa; sería bastante común cerca de Curitiba, en Paraná, y cerca de Urubici, en Santa Catarina; en Rio Grande do Sul (donde consideran a la especie como Vulnerable, DOE 2014) fue registrado en 15 localidades cercanas entre sí desde 1973 hasta recientemente (Agne & Klipp 2020; Remsen 2020). En Paraguay, BirdLife International (2025) menciona que el Tacuarero es registrado en el PN Caaguazú y reportado en la Reserva Natural Privada La Golondrina, pero todos los registros de ese país son observaciones antiguas o únicas. Las búsquedas intensivas que utilizaron reproducción de voces no han logrado encontrar ninguna población residente en Paraguay, y no se ha registrado en Alto Paraná desde antes de 1914 (Brooks et al. 1993, 1995).

En Argentina, BirdLife International (2025) considera al Tacuarero presente en los PP Urugua-í y de la Araucaria, el PN Iguazú y la RN Estricta San Antonio. En cambio nuestra recopilación de información muestra que parte de las poblaciones argentinas de Tacuarero se encuentran en seis parques (provinciales y nacionales), pero solamente el pequeño PP de la Araucaria protegería una densidad importante. Los PP Urugua-í, PN Iguazú y PP Cruce Caballero estarían protegiendo pocos individuos, no hay registros concretos para la RNE San Antonio, y habría que evaluar el estado actual de las poblaciones en PP Caá Yarí y AERUM Guaraní (Reserva de Biósfera Yaboty). El PP de la Araucaria es probablemente el área de Argentina con mayor densidad de Tacuarero, no debido a los tacuarales, sino a la gran cantidad de antiguos pozos creados para sacar agua e instalar baños letrinas entre 1979 y 1986. Antes de la creación del área protegida, más de 100 familias habitaron el lugar (Correa 2003; Krauczuk & Baldo 2004; Bodrati & Cockle 2006). La reubicación de estos asentamientos humanos propició la regeneración de capueras y bosques secundarios. Teniendo en cuenta que en el PP Araucaria existen naturalmente sistemas de barrancas y surgentes, inferimos que hubo una pequeña población de Tacuarero que aprovechó las paredes de pozos artificiales como sitio de nidificación, posiblemente

estableciendo nuevos territorios. Si esto fue así, involuntariamente se generó un manejo *in situ* de una población que podría haber producido un aumento demográfico de la población local. Sin embargo, el PP de la Araucaria no representa un hábitat seguro, ya que está en el borde del ejido urbano de San Pedro y sujeto a perturbaciones recurrentes como incendios.

La destrucción y degradación del hábitat plantean amenazas importantes para el Tacuarero (Remsen 2020), pero es necesario estudiar su relación ecológica con las formaciones de vegetación. La mayoría de nuestras detecciones fueron en selva secundaria o capuera, con sotobosque denso, umbrío, y cerca de arroyos. Es plausible pensar que necesita fundamentalmente el micro-hábitat particular de paredes de tierra, pero es necesario establecer si el Tacuarero desaparece de su territorio cuando el bosque secundario avanza desde sucesiones tempranas o mayor madurez hacia estadio primario con el transcurso de los años. El PP Araucaria es ideal para estudiar la densidad, tamaño de territorio y movimientos de los individuos, y para un monitoreo de largo plazo que permita estudiar cuestiones demográficas.

La situación del Tacuarero en áreas rurales parece ser complicada. Escasos individuos habitan ambientes fragmentados y soportan constante presión antrópica por los diferentes cambios en el uso de suelo, propio de la dinámica productiva de las chacras. Por ejemplo, un fragmento de selva en Tobuna donde encontramos dos parejas de Tacuarero en 2007 media 5 ha y tenía relativa conexión con otros fragmentos de selva; hoy se redujo a 2,5 ha y la conexión parece haberse reducido a la mitad, pero no hemos vuelto para buscar al Tacuarero en el lugar. En Brasil, habita fragmentos de 4,5–190 ha de selva con distintos grados de degradación (Agne & Klipp 2020). La recuperación de capuera en lugares con pozos o barrancas podría facilitar la ocupación por parte del Tacuarero. Monitorear los territorios en áreas rurales y linderas a áreas protegidas ayudaría a entender los factores que influyen en dicha ocupación. Sugerimos que las administraciones de áreas protegidas con presencia del Tacuarero (dentro del área o en zona de amortiguamiento) incluyan en sus planes el monitoreo sistemático con uso responsable de playback, para entender aspectos generales de la vida y conservación de esta ave.

Nuestra revisión y datos de campo en Argentina indican que el Tacuarero es raro o está ausente en gran parte de la distribución publicada. Se restringe

a un micro-hábitat específico que parece ser muy escaso, local o ausente en grandes áreas consideradas como parte del rango. En base a lo mencionado consideramos necesario revisar la estimación de su área de ocurrencia, su estatus internacional de conservación y el tamaño de la poblacional global.

Nombre vernáculo o popular

En Argentina se generalizó el uso del nombre Tacuarero en muchas publicaciones muy populares (Narosky & Yzurieta 2003; Pearman & Areta 2020) y fue adoptado en el lenguaje coloquial de los interesados en las aves. También en la bibliografía se mencionan otros nombres como Encucuruchado o Encuruchado, Espinero de Monte y Remolinera Tacuatí (Olrog 1984; Chebez 1996, 1997, 2008; de la Peña 2025) pero el uso de estos nombres es poco o nulo. Los nombres Remolinera y Espinero surgieron por la supuesta cercanía filogenética con las especies de los géneros *Cinclodes* y *Phacellodomus* (Cory y Hellmayr 1925; Vaurie 1980; Olrog 1984; Belton 1984), y Tacuatí sugiere la cercanía con las tacuarias. Tacuarero surgió porque los escasos registros obtenidos entre 1960 y los 1990s fueron realizados en sectores con parches continuos de tacuarias, y se pensó en un nombre referido al ambiente donde fue encontrado (Chebez Juan Carlos com. pers., Navas et al. 1991; Chebez 1997).

Creemos que el nombre de Tacuarero es inexacto. Describe, en parte, algunos ambientes donde ocurre con densos parches de Takuapí y Yatevó, pero el Tacuarero no está estrictamente ligado a ambientes con parches de tacuara (Bodrati et al. 2010; Areta et al. 2016; este trabajo). En contrapartida, tiene una clara relación con los barrancos de cañones, pozos de arroyos, túneles de surgentes o vertientes con paredes verticales donde excava túneles horizontales para nidificar. Consideramos que es más acertado y representativo adoptar como nombre vernáculo o popular el de Barranquero, que además es usado en Paraguay para su congénere el Barranquero Pico Recto (*Clibanornis rectirostris*), que comparte los mismos hábitos de nidificación (Faria et al. 2008). En Brasil el nombre Barranqueiro (Barranquero) es aplicado a otras dos especies del género *Clibanornis* (*C. obscurus* y *C. rubiginosus*) y para ocho especies del género *Automolus* (Favretto 2023).

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Walter Aveldaño por el envío de información de la colección de la Fundación Miguel Lillo.

Los estudios de campo, incluyendo las capturas, fueron autorizados por el Instituto Misionero de Biodiversidad y el Ministerio de Ecología y RNR de la provincia de Misiones. Luis Pagano lideró la captura y anillado de aves en Misiones, incluyendo el Barranquero. Agradecemos a Carlos Ferreyra, Milka Gómez, Miguel Castelino, Justo Herrera, José Calo, Hugo Di Santo, Marcelo Rocha y Ben Phalan por aportar sus conocimientos.

REFERENCIAS

- Areta JI, Bodrati A, Cockle K (2016) Un panorama de las aves especialistas en bambúes de la Argentina. En: Rúgolo ZE (ed). *Bambúes leñosos nativos y exóticos de la Argentina*. Instituto de Botánica Darwinion (IBODA-CONICET), Hurlingham, Buenos Aires, pp 221-236
- Agne CE, Klipp JC (2020) Registros do cisqueiro *Clibanornis dendrocolaptoides* em fragmentos florestais no norte do Rio Grande do Sul, Brasil. *Cotinga* 42: 69–72
- Belton W (1984) Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 1. Rheidae through Furnariidae. *Bulletin American Museum of Natural History* 178: 369–636
- Bertolini MP (2000) Documento Base para la Discusión del Plan de Manejo del Parque Provincial de la Araucaria. Ministerio de Ecología y R.N.R. de la Pcia. de Misiones
- Bertoni A de W (1907) Segunda contribución a la ornitología paraguaya. Nuevas especies paraguayas. *Revista Instituto Paraguayo* 1906: 298–309
- Bertoni A de W (1913) Contribución para un catálogo de aves argentinas. *Anales de la Sociedad Científica Argentina* 75: 64–102
- BirdLife International (2025) Species technical sheet: *Clibanornis dendrocolaptoides*. <https://datazone.birdlife.org/species/factsheet/canebrake-groundcreeper-clibanornis-dendrocolaptoides>. Accedido el 4/10/2025
- Bodrati A, Cockle K (2006) Habitat, distribution, and conservation of Atlantic forest birds in Argentina: notes on nine rare or threatened species. *Ornitología Neotropical* 17: 243–258
- Bodrati A, Cockle K, Segovia JM, Roesler I, Areta JI, Jordan E (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41–64
- Bodrati A, Di Sallo FG (2023) Estatus del burlisto cabeza gris (*Attila phoenicurus*) en Argentina y Paraguay: revisión y aportes al conocimiento sobre su distribución, historia natural y hábitat. *Nuestras Aves* 68: 63–77. <https://doi.org/10.56178/na.vi68.1003>
- Bodrati A, Di Sallo FG, Fariña N, Juncosa Polzella A, Moreno GD, Cockle KL (2024) Estatus de la lechucita canela (*Aegolius harrisii*) en el noreste argentino: distribución, vocalizaciones, comportamiento, hábitat y abundancia. *Nuestras Aves* 69: 67–86. <https://doi.org/10.56178/na.vi69.1049>
- Bodrati A (2007a) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/970961>. Accedido el 4/10/2025
- Bodrati A (2007b) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/966052>. Accedido el 4/10/2025
- Bodrati A (2016a) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/970962>. Accedido el 4/10/2025
- Bodrati A (2016b) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/966037>. Accedido el 4/10/2025
- Brooks T (1992) eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S49400586>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Brooks TM, Barnes R, Bartrina L, Butchart SHM, Clay RP, Esquivel EZ, Etcheverry NI, Lowen JC, Vincent J (1993) Birds surveys and conservation in the paraguayan Atlantic forest. Proyecto Canopy '92: Final report. Study report 57
- Brooks TM, Clay RP, Lowen JC, Stuart H, Butchart M, Barnes R, Esquivel EZ, Etcheverry NI, Vincent JP (1995) New information on nine birds from Paraguay. *Ornitología Neotropical* 6: 129–134
- Cabrera AL (1976) *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería, Tomo 2, Fascículo 1: Regiones fitogeográficas argentinas*. Acme, Buenos Aires
- Castelino M (1990) Xeno-Canto: <https://www.xeno-canto.org/60496>. Accedido el 20/9/2024
- Chebez JC (1994) *Los que se van*. Editorial Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC (1996) *Fauna Misionera. Catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones (Argentina)*. Editorial LOLA, Buenos Aires
- Chebez JC (1997) Los manuscritos inéditos de William Henry Partridge, Aves Misioneras (X). *Nuestras Aves* 36: 7–8. <https://doi.org/10.56178/na.vi36.826>
- Chebez JC (2008) *Los que se van: Aves. Fauna argentina amenazada. Tomo 2*. Editorial Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC, Rey NR, Babarskas M, Di Giacomo AG (1998) *Las aves de los parques nacionales de la Argentina*. Editorial LOLA, Buenos Aires
- Cockle KL, Bodrati A (2017) Divergence in nest placement and parental care of Neotropical foliage-gleaners and treehunters (Furnariidae: Philydorini). *Journal of Field Ornithology* 88(4):336–348. <https://doi.org/10.1111/jfo.12227>
- Cockle KL, Gómez MR, Ferreyra CA, Di Sallo FG, Bodrati A (2024) Lesser Woodcreepers excavate nest

- cavities in trees. *Ornithology* 141: 1-9. <https://doi.org/10.1093/ornithology/ukad060>
- Collar NJ, Andrew P (1988) Birds to watch: The ICBP World check-list of threatened birds. International Council for Bird Preservation, Technical Publication No. 8. Cambridge, UK
- Collar NJ, Gonzaga LP, Krabbe N, Madroño Nieto A, Naranjo LG, Parker TA, Wege DC (1992) Threatened birds of the Americas: the ICBP/IUCN Red Data Book. International Council for Bird Preservation. Cambridge, UK
- Constable H, Guralnick R., Wieczorek J, Spencer C, Peterson AT. VertNet Steering Committee (2010) VertNet: a new model for biodiversity data sharing. *PLoS Biology*, 8(2): e1000309. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.1000309>
- Cory CB, Hellmayr CE (1925) Catalogue of birds of the Americas and the adjacent islands in Field Museum of Natural History. Part IV, Furnariidae—dendrocolaptidae. Field Museum of Natural History, *Zoological Series* 13:1-390
- Correa AG (2003) El parque natural como una invención cultural “El caso del Parque Provincial de la Araucaria”. Monografía de Grado: Licenciatura en Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones, Posadas, Misiones, Argentina
- Cusano E (2024a) Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=2159066>. Accedido el 4/10/2025
- Cusano S (2024b) Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=2159054>. Accedido el 4/10/2025
- Dabbene R (1917) *Cypseloides Senex* (Temminck) y *Clibanornis Dendrocolaptoides* (Pelzeln) En Misiones (R.A.). *Hornero* 37. <https://doi.org/10.56178/eh.v1i1.10>
- Dos Anjos L, Schuchmann KL, Berndt R (1997) Avifaunal composition species richness, and status in the Tibagi river basin, Paraná state, southern Brazil. *Ornitología Neotropical* 8: 145–173
- DOE (2014) Decreto nº 51.797 de 08 de setembro de (2014) Lista das espécies da fauna ameaçada de extinção no Rio Grande do Sul. <https://leisestaduais.com.br/rs/decreto-n-51797-2014-rio-grande-do-sul-declara-as-especies-da-fauna-silvestre-ameacadas-de-extincao-no-estado-do-rio-grande-do-sul>. Accedido el 17/5/2019
- Doldan L (2023) eBird Checklist: <http://ebird.org/ebird/checklist/S125041967>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Doldan L, Ortega C, Capli F, Salcedo R (2023) eBird Checklist: <http://ebird.org/ebird/view/checklist/S127845521>. eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- eBird (2025) eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York (URL: <http://www.ebird.org>). Accedido el 4/10/2025
- EcoRegistros (2025) Página de la especie: Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). <https://www.ecoregistros.org/ficha/Clibanornis-dendrocolaptoides>. Accedido el 4/10/2025
- Esteban JG (1951) “Furnariinae” de la República Argentina. *Acta Zoológica Lilloana* 12: 377–441
- Faria LCP, Carrara LA, Rodrigues M (2008) Biología reproductiva do fura-barreira *Hylocryptus rectirostris* (Aves: Furnariidae). *Revista Brasileira de Zoología* 25: 172–181
- Favretto MA (2023) *Aves do Brasil Vol. II. Passeriformes*. Edición del autor, Florianópolis
- Fernández JM, Mangini G (2018) eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S48436592> eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Ferrari C (2025) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/52890>. Accedido el 4/10/2025
- Fraga RM (1997) Sección III. Aves. En García Fernández JJ, Ojeda RA, Díaz GB, Fraga MR, Baigún RJ (compiladores) *Libro rojo de mamíferos y aves amenazados de la Argentina*. FUCEMA, Buenos Aires, pp 157-215
- Giraudo AR, Povedano H (2003) Threats of extinction to flagship species in the Interior Atlantic Forest. En: Galindo Leal C, de Gusmão Câmara I (eds). *The Atlantic Forest of South America. Biodiversity status, threats, and outlook*. Island Press, Washington DC, pp 181-193
- Giraudo AR, Povedano (2004) Avifauna de la región biogeográfica Paranaense o Atlántica interior de Argentina: Biodiversidad, estado del conocimiento y conservación. *Miscelánea*, 12: 331–348
- Gómez MR (2010) Conservación de Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). Pasantía final Técnico Universitario Guardaparque. Facultad de Ciencias Forestales. Universidad Nacional de Misiones
- Gómez Umpierrez W, Oscar D (2024) eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S180001314> eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Guyra Paraguay (2005) *Atlas de las Aves de Paraguay*. Gu-

- Yra Paraguay, Asunción
- Hayes FE (1995) Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. *American Birding Association, Monographs in Field Ornithology* 1: 1-230
- Hilty S (2020) Swallow Tanager (*Tersina viridis*), version 1.0. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA, de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.swatan1.01>. Accedido el 16/11/2024
- Iglesias G, Ramilo E, Herrera J, Tarak A, Canevari P, Rumboll M (2023) Aves anilladas en el Parque Nacional Iguazú entre los años 1981 a 1984. *Nótaulas Faunísticas* 361:1-23
- King J (2012) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/114465>. Accedido el 16/11/2024
- Krauczuk ER, Baldo JD (2004) Contribuição para o conhecimento da avifauna de um fragmento de floresta com araucaria em Misiones, Argentina. *Atualidades Ornitológicas* 119: 6
- La Grotteria J (2019) Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=867543>. Accedido el 4/10/2025
- Lammertink M (2018) eBird Checklist <https://ebird.org/argentina/checklist/S47942016> eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Accedido el 4/10/2025
- Ligier HD, Matteo HR, Polo HL, Rosso JR (1990) Provincia de Misiones. En: Moscatelli, G (ed) *Atlas de suelos de la República 11 Argentina. Tomo II*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Buenos Aires, pp 107-154
- López-Lanús B, Barbar F, Encabo M, Bodrati A, Dodyk L, Pugnali G, Ramírez Llorens R, González Táboas F, Costa MG, Gil G, Bosso AJ (2020) Diversidad y abundancia de aves. En: Gil G, Bosso A (eds) *Línea de base de fauna Forestal Belga. Programa NEA-Bosque Atlántico y Gran Chaco*. Aves Argentinas, Buenos Aires, pp 47-76
- Madroño A (2016) Las vocalizaciones de las aves como herramienta de documentación del conocimiento tradicional Aché en el bosque Atlántico de Paraguay. *Revista chilena de Ornitológia* 22(1): 89-106
- Marini MA, Aguilar TM, Andrade RD, Leite LO, Anciães M, Carvalho CEA, Duca C, Maldonado-Coelho M, Sebaio F, Gonçalves J (2007) Biología da nidificação de aves do sudeste de Minas Gerais, Brasil. *Revista Brasileira de Ornitológia* 15: 367-376
- MAyDS, AA, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Aves Argentina (2017) Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. CABA, Argentina, pp 34-36
- Ministério do Meio Ambiente/Gabinete do Ministro (2022) Diário oficial da união. Portaria MMA nº 148, 7 de junho de 2022. Edição: 108, Seção: 1, Página: 74
- Naka LN, Mazar Barnett J, Kirwan GM, Tobias JA, Azevedo MAG (2000) New and noteworthy birds records from Santa Catarina state, Brazil. *British Ornithologist Club* 120: 237-250
- Narosky T, Yzurieta D (2003) *Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay*. Edición de Oro. Vázquez Mazzini Editores y Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Navas JR, Narosky T, Bó NA, Chebez JC (1991) *Lista Patrón de los Nombres Comunes de las Aves Argentinas*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Novaes FC (1961) Distribuição e diferenciação geográfica de “*Automolus leucophthalmus*” Wied) e “*Automolus infuscatus*” (Slater) (Furnariidae, Aves). *Revista Brasileira de Biología* 21: 179-192
- Olrog CC (1984) *Las aves argentinas. Guía de campo N°1*. Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires
- Oscar D (2024) Tacuarero (*Clibanornis dendrocolaptoides*). EcoRegistros: <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=2041497>. Accedido el 4/10/2025
- Partridge WH (1954) Estudio preliminar sobre una colección de aves de Misiones. *Revista del Instituto Nacional de Investigaciones de las Ciencias Naturales y Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia* 3: 87-153
- Pearman M, Areta JI (2020) *Birds of Argentina and the South-west Atlantic*. Helm, London
- de la Peña MR (2013) *Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: Edición ampliada*. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 7, Ediciones Biológica, Santa Fe
- de la Peña MR (2025) *Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización)*. Tomo 8 *Furnariidae, Pipridae, Cotingidae, Tityridae, Oxyruncidae*. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), Santa Fe
- Pradier L (2025) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/509387>. Accedido el 16/11/2024
- Reinert BL, Pinto JC, Bornschein MR, Pichorim M, Marini MÁ (1996) Body masses and measurements of birds from southern Atlantic Forest, Brazil. *Revista Brasileira Zoología* 13: 815-820
- Remsen Jr JV, Kirwan GM (2020) White-eyed Foliate-gleaner (*Automolus leucophthalmus*) version 1.0. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA and de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.wefgle1.01>. Accedido el 16/11/2024

- Remsen Jr. JV (2003) Family Furnariidae (ovenbirds). En: del Hoyo J, Elliott A, Christie D (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 8. Broadbills to tapaculos*. Lynx Edicions, Barcelona
- Remsen Jr. JV (2020) Canebrake Groundcreeper (*Clibanornis dendrocolaptoides*), version 1.0. En: Birds of the World, del Hoyo J, Elliot A, Sagatal J, Christie DA, de Juana E (eds). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.cangro1.01>. Accedido el 4/10/2025
- Ridgely RS, Tudor G (1994) *The birds of South America. The Suboscine Passerines*. University of Texas Press, Austin
- Ridgely RS, Gwynne JA, Tudor G, Argel M (2016) *Aves do Brasil, Mata Atlântica do sudeste*. Editora Horizonte, São Paulo
- Rodrigues RC, Hasui E, Assis JC, Pena JCC, Muylaert RL, Rodrigues Tonetti V, Martello F, Regolin AL, da Costa TVV, Pichorim M, Carrano E et al. (2019) Atlantic Bird Traits: a data set of bird morphological traits from the Atlantic forests of South America. *Ecology* 100:e02647. <https://doi.org/10.1002/ecy.2647>
- Saibene CA, Castelino MA, Rey NR, Herrera J, Calo J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina*. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires
- Savigny C (2013) Registros de aves de interés para el Parque Nacional Iguazú y el norte de la provincia de Misiones, Argentina. *Nórtulas Faunísticas* 124: 1–4
- Serra DA (1998) Estudio comparativo de la avifauna de una forestación de *Araucaria angustifolia* y de un sector de selva en San Antonio, Misiones. Tesina, Centro de Zoología Aplicada, Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- Sick H (1997) *Ornitología brasileira*. Editorial Nova Fronteira, Rio de Janeiro
- Stotz DF, Fitzpatrick JW, Parker TA, Moskovits DK (1996) *Neotropical birds: ecology and conservation*. University of Chicago Press, Chicago
- Straube FC, Urben-Filho A (2004) Uma revisão crítica sobre o grau de conhecimento da avifauna do Parque Nacional do Iguaçu (Paraná, Brasil) e áreas adjacentes. *Atualidades Ornitológicas* 118: 6
- Vaurie C (1980) Taxonomy and geographical distribution of the Furnariidae (Aves, Passeriformes). *Bulletin American Museum of Natural History* 166:1–357
- Vushurovich F (2025a) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/553575>. Accedido el 4/10/2025
- Vushurovich F (2025b) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/552797>. Accedido el 4/10/2025.
- Vushurovich F (2025c) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/503250>. Accedido el 4/10/2025
- Wilcox B (2025a) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/366109>. Accedido el 4/10/2025
- Wilcox B (2025b) Xeno-Canto: <https://www.Xeno-canto.org/365743>. Accedido el 4/10/2025
- Xeno-Canto (2025) Xeno-Canto Foundation and Naturalis Biodiversity Center. <https://Xeno-canto.org>. Accedido el 4/10/2025