

los departamentos del Beni y Santa Cruz. En Brasil, según Sick (1985) su presencia no ha sido comprobada. En Paraguay si bien no tenemos referencias actuales, en la época de Azara parece que existía siendo este país su "terra typica".

No sabemos mucho de las costumbres de esta especie pero por su gran similitud con *Ara ararauna*, parece frecuentar también zonas abiertas tipo sabana con isletas de selva o bien los bordes de selva donde nidificarían en árboles grandes, huecos, poniendo 2 huevos.

Como ya señalamos ambos guacamayos son muy comercializados como "Pets" o mascota por lo que se teme seriamente por el futuro de esta especie de distribución en la actualidad bastante restringida y población pequeña. Lanning en 1982 estimó que la misma oscilaría entre los 500 y 1000 ejemplares, cifras por demás elocuentes que explican claramente la urgente necesidad de acabar con su captura y exportación ilegal e iniciar un programa de protección efectivo que incluya el establecimiento de reservas naturales e incluso su recria en cautiverio y su posible reintroducción en sus ambientes naturales..

La especie figura en el Red. Data Book como especie de Status INDETERMINADO aunque se la considera EN PELIGRO en el orden nacional y figura en el Apéndice II de la C.I.T.E.S. En 1979 sólo se conocía un ejemplar cautivo en un Zoo de los E.E.U.U. y otro que había muerto recientemente en un zoológico alemán, aunque se sabe que existe en bajo número en colecciones privadas. Entre 1977 y 1980 ingresaron en los EE.UU. 41 canindés de los cuales 40 procedían de Bolivia. Una presión comercial de esta clase podría acabar por completo en pocos años más con las poblaciones silvestres de esta especie.

En la Argentina se debe proseguir con el relevamiento ornitológico intensivo del norte de Salta y el este de Jujuy, incluyendo los Parques Nacionales Baritú (Salta) y Calilegua (Jujuy) para comprobar su posible supervivencia en nuestro país, antes que pongamos definitivamente al canindé en la lista de nuestros coloridos pero tristes recuerdos.

Juan Carlos Chebez

BIBLIOGRAFIA

- BERTONI, A. de W. 1939 Catálogos Sistemáticos de los Vertebrados del Paraguay. Rev. Soc. Cient. del Paraguay IV (4): 24 Asunción.
- DABBENE, R. 1920 El "Canindé" de Azara es el Ara ararauna (Linneo). El Hornero 2:56, Bs. As.
- DABBENE, R. 1921 Algunas palabras más sobre el cambio de nombre del *Ara caninde*. El Hornero 2:225, Bs. As.
- HOLMBERG E.L. 1985 La Fauna Argentina. Segundo Censo Nacional: 513, Bs. As.
- HOY, Gunnar 1969 Addendas a la Avifauna Salteña. El Hornero 11:53-56, Bs. As.
- NORES, M. y D. Yzurieta Inf. Inéd. Distribución y Situación Actual de Grandes Psitácidos en Sudamérica Central. Memor. II Congr. Ibero-am. de Ornitológia, México, 1981.
- OLROG, C. 1963 Lista y Distribución de las Aves Argentinas. Opera Lilloana IX, Fund. M. Lillo, 377 págs, Tucumán.
- OLROG, C. 1968 Las Aves Sudamericanas. Una guía de campo Tomo I: 247 Tucumán.
- OLROG, C. 1979 Nueva Lista de la Avifauna Argentina. Opera Lilloana XXVII, Fund. M. Lillo, 324 págs, Tucumán.
- OLROG, C. 1984 Las Aves Argentinas, una nueva Guía de Campo. INCAFO 352 págs, Madrid.
- PEREYRA, J. 1950 Las aves del territorio de Misiones. Anal Mus. N. Huapi II: 25, Bs. As.
- SICK, Helmut 1985 Ornitolología Brasileira. Vol. 1 Edit. Univ. de Brasilia: 303, Brasilia.
- STEULLET, A.B. y E.A. DEAUTIER, 1935-1946 Catálogo Sistemático de las Aves de la República Argentina. Obra del Cinc. del Museo de La Plata T.1 (1^a entrega): 727, Bs. As.
- ZOTTA, A. 1937-1942 Lista Sistemática de las Aves Argentinas. El Hornero VI: 537, Bs. As.

PATO MORADO (*Netta erythrophthalma* *erythrophthalma*)

Este escaso anátido pariente cercano de nuestro conocido Pato Picazo o Crestón (*Netta peposaca*) es también conocido como Pato Casatío y se distingue por su coloración negra con reflejos morados o purpúreos en la cabeza.

za, cuello y pecho del macho siendo el resto de lo dorsal pardo-grisáceo y el abdómen pardusco. Las alas también son pardas con una angosta línea blanca en las secundarias que sólo se ve en vuelo.

El pico en el macho es azul con punta negra en tanto que en la hembra es negruzco. La hembra se distingue por las mejillas rojizas con una mancha blanca por detrás del pico y en la garganta, y una medialuna del mismo color por detrás del ojo hasta el cuello. El dorso es pardo oscuro y lo ventral pardo claro. Las alas al igual que el macho presentan la línea blanca característica. La longitud de la especie es de unos 49 cm.

En la Argentina la especie sólo se conoce en base a dos registros, uno efectuado en Jujuy en la zona de Abra Pampa que permitió su incorporación para nuestra avifauna (Olrog, 1949), y el segundo fue efectuado en la laguna Los Nacimientos y el río Cazadero Grande, en la provincia de Catamarca, en 1978 por Rodolfo Miatello (Olrog, 1979).

Fuera de nuestro país se lo conoce para Chile (un registro de Arica), Venezuela, Colombia, Brasil, Ecuador y Perú, representando un curioso caso de distribución discontinua. La especie reaparece también en el continente africano representada por la subespecie *Netta erythrophthalma brunnea*. Sobre sus hábitos no es mucho lo que se sabe excepto que anda en parejas o pequeñas bandadas al igual que su género, frecuentando lagunas donde se alimenta de granos, semillas, plantas acuáticas, crustáceos y moluscos.

El nido lo construye con pastos sobre el agua, constando la puesta de 6 a 13 huevos de color crema que miden de 53 a 58 mm de largo y 41 a 46 mm de ancho. En la Argentina no se conocen datos sobre su nidificación y bioecología pareciendo preferir, en base a los dos registros conocidos, los ríos y lagunas puneños y altoandinos.

En apariencia se trata de una especie escasa en todas partes aunque todavía resulta observable en Venezuela, Colombia, Perú y el Lago Feia cerca de Río de Janeiro, Brasil. La desaparición progresiva de buena parte de su área de

distribución y su paulatino enrarecimiento numérico llevaron a incorporar esta especie en la categoría de status INDETERMINADO en el Red Data Book. Las causas de ese retroceso no han podido aún ser establecidas con claridad. En la Argentina se la considera por la escasez de registros especie RARA.

Esta subespecie estuvo representada hasta fines de la década de 1960 en la colección de anátidos de The Wildfowl Trust en Slimbridge, Inglaterra, no conociéndose otros registros de ejemplares cautivos en el mundo.

En la Argentina sólo conocemos dos registros de los cuales el primero fue efectuado por Olrog el 2 de Junio de 1949 en la laguna Runtu-yoc, unos 8 Km al norte de Abra Pampa en la provincia de Jujuy, se trataba de 2 parejas que nadaban a unos 70 metros del autor. La prospección ornitológica prolífica de las lagunas puneñas y prepuneñas en las provincias de Jujuy, Salta y Catamarca, podrían ayudarnos a arrojar alguna luz más acerca de este enigmático pato.

Juan Carlos Chebez

BIBLIOGRAFIA

- DE LA PEÑA, Martín 1986 Guía de Aves Argentina. Tomo I, 100 págs.
- I.V.C.N. 1979 The Red Data Book. Vol. II, Morges, Suiza.
- OLROG, C. 1949 Notas Ornitológicas sobre la colección del Instituto Miguel Lillo (Tucumán). Acta Zool. Lilloana VIII: 209-217, Tucumán.
- OLROG, C. 1963 Lista y Distribución de las Aves Argentinas. Opera Lilloana IX, Fund. M. Lillo, 377 págs. Tucumán.
- OLROG, C. 1968 Las Aves Sudamericanas. Una guía de campo. Tomo I: 247, Tucumán.
- OLROG, C. 1979. Nueva Lista de la Avifauna Argentina. Opera Lilloana XXVII, Fund. M. Lillo, 324 pág, Tucumán.
- OLROG, C. 1984 Las Aves Argentinas, una nueva guía de campo. Incafo, 352 págs. Madrid.
- SICK, Helmut 1985 Ornitología Brasileira. Vol. 1 Edit. Univ. de Brasilia: 303, Brasilia.